

Rembrandtbrug

Politiek op locatie

Woerden, 10 december 2022

Dank u wel! Dank u wel!

Namens de belanghebbenden de wethouder en politici bedankt voor uw komst naar Barwoutswaarder op uw vrije zaterdag morgen.

Dat er een Brug moet komen aan de westzijde van Woerden daar is iedereen het wel over eens. Waar en hoe zijn de meningen over verdeeld hoor en zie ik maar de politiek heeft gesproken.

De keuze met de brug bij de Rembrandtlaan en een aansluiting naar de Hollandbaan door de Kuipersweg te verleggen en te verlengen is niet niks.

Dat is ruimte afnemen in een gebied t.b.v. de weg, op een 40 jaar oud bedrijventerrein, waar al geen ruimte over maar al te kort is. Heftig.

U heeft het zaterdagmorgen met eigen ogen kunnen zien.

Nu op een informeel industrieterrein is de verkeersafwikkeling al niet oké Om de weg aan te leggen voor passanten van het bedrijventerrein moeten meerdere bedrijven hun hoofdentree opgeven en aan de achterzijde van hun bedrijf nu nieuw gaan maken en de bereikbaarheid van deze entree schiet bij een aantal te kort. De nieuwe Kuipersweg met gemiddeld 8.000 verkeersbewegingen per dag laat niets heel van het informele karakter op Barwoutswaarder en niet voor niks worden er nu al gebruiksregels uitgewisseld (geen laden en lossen op de rijbaan en niet achteruit de weg op of af met vervoermiddelen (lees vrachtwagens).

Theorie en praktijk matchen hier niet. Dat heeft u kunnen aanschouwen.

De ondernemers hebben gevraagd onderzoek de westelijke variant voordat de keuze definitief op de oostelijke variant gemaakt wordt. Iedereen is gebaat met de juiste informatie inzake de rol van de OMU in het gebied. Mijn informatie -vandaag nog herijkt- is dat zij een transactie gedaan hebben die impact heeft op deze plannen met meer voor dan nadelen, die ook bij deze variant er zijn. Dat is in ieder z'n belang. Snel incorporeren zou ik zeggen.

Uw komst heeft nog iets anders positiefs gebracht.

U merkte dat het beeld afgelopen donderdag nog geschetst door de ambtelijk medewerker over het voortvarende overleg met de belanghebbenden door deze belanghebbenden anders wordt ervaren en uitgelegd. De voorbeelden vandaag van de heer [naam], [naam] en [naam] spreken voldoende. De heer [naam] heeft vandaag de wethouder gesproken, niet onbelangrijk.

Deze dag levert op dat de belanghebbenden voelen dat zij gehoord worden en dat alleen al is een winstpunt.

Namens de belanghebbenden vragen wij u om een verbetering in de dialoog en ook dat wordt uitgesproken dat de bedrijven een faire kans en alle medewerking van de gemeente

voor een verplaatsing krijgen en dat en de brug en deze oplossing voor bedrijven parallel lopen met elkaar zodat niet straks er wel een brug is en er een aantal bedrijven ophouden te bestaan of Woerden moeten verlaten.

Drie zaken kregen deze dag extra aandacht vanuit de wethouder en daar wil ik bij stil staan om voor een ieder een juist beeld te schetsen;

- De wethouder meldt dat de OMU geen transactie heeft gedaan in het gebied Barwoutswaarder. Mijn informatie, vandaag herijkt is dat wel het geval is. Over het gelijk kunt u discussiëren maar mijn bron is hierin stellig, ook bij de check die ik zaterdag gedaan heb. Ik ken de info van de wethouder niet dus ik spreek hem niet tegen maar andersom moet u ook kunnen uitgaan van mij oprechte en correcte informatie van mijn zijde. Daar sta ik voor. Mijn bron kan -in theorie- fout zijn maar dat acht ik als heel onwaarschijnlijk (dubbel check gedaan).
- De oostelijke variant versus de westelijke variant en het aantal bedrijven wat er meer of minder door geraakt wordt. Ik tel er westelijk 1 tot maximaal 3 en oostelijk alleen voor het onderdeel wegtracé 10. Dat dit minder eigenaren raakt is niet echt relevant, wel dat de bedrijven moeten verplaatsen en werkgelegenheid bij die 10 bedrijven ter discussie staat en veel spanning en onzekerheid bij deze ondernemers en hun medewerkers. Wanneer de wethouder liever ziet dat ik het verschil in aantal expliciet weglaat, oké. Het zijn wel de feiten.
- Begin 2022 heeft de eigenaar van [adres] z'n pand verkocht aan [naam]. Verrassend maar ineens was dit vandaag aan de orde, niet publiekelijk maar tijdens de rondgang. Dit is eerder ook al een keer bij een gesprek op het gemeentehuis vanuit de zijde gemeente genoemd en dat ligt gevoelig hoor ik. De vorige eigenaar van dit pand is op een zaterdagmiddag bij [naam] aangekomen en heeft het aangeboden en het was "vandaag kopen" en anders zou hij het daarna aan een ander verkopen. [naam] heeft na kort beraad ter plekke beslist het wel te kopen. Dat wel doen had twee voordelen was toen zijn overweging; gaat de brug niet door sluit het perfect aan bij z'n bedrijf (buurmans grond is maar één keer te koop) en gaat de brug wel door dan zijn de lijntjes kort tussen [naam] en gemeente nu van [naam] nog 2 locaties heeft welke in het projectgebied liggen. [naam] gaat voor de oplossing dus komt ook dat wel goed! De zakelijke relatie tussen de gemeente en de eigenaar van [adres] is [naam] niet bekend. De eigenaar was en is nog steeds (geverifieerd zaterdagmiddag) van mening dat hij met de gemeente gesprekken gevoerd heeft, dat er over ruilen en geld gesproken is maar dat er geen overeenstemming was en dat hij niet gebonden was. De aankoop door [naam] [adres] frustreert het proces geheel niet. Nu is het [naam] en anders was het een ander uit het gebied, die het pand gekocht zou hebben (die partij is ondertussen ook bekend).

Nogmaals dank, super dat u tijd heeft willen vrijmaken.

Namens de belanghebbenden vraag ik u stel objectief vast of de oostelijke variant wel voldoende voordelen heeft. Lees ik de reactie vanuit de gemeente op de zienswijzen en de vragen van de commissieleden dan valt er te lezen dat beide varianten technisch goed kunnen en dat oostelijk financieel goedkoper is.

Met de kennis van vandaag geloven de belanghebbenden / ondernemers niet dat dit waar is als OMU strategisch een vastgoed gekocht heeft Los van de onzekerheid en spanningen die de oostelijke variant bij de ondernemers en hun werknemers teweeg brengt. Bij de westelijke variant is die spanning niet anders maar bij minder ondernemers en werknemers.

De ondernemers, belanghebbenden steken de hand uit om tot een oplossing te komen. Zij vragen de politiek; wanneer de keuze gemaakt wordt voor de Rembrandtbrug en de ruimte die dit inneemt in een gebied wat een revitalisatie moet ondergaan en meer ruimte nodig heeft aan openbare ruimte gezamenlijk wordt opgelost en niet dat later, na de besluitvorming, de ondernemers bij gebrek aan ruimte hen geen ruimte om te ondernemen meer wordt aangeboden.

Een afkoopsom met als fundament de Onteigeningswet, is geen schadeloosstelling, dat is geld ontvangen voor vastgoed en je bent je bedrijf kwijt en je moet je medewerkers ontslaan nu je verplicht bent je vastgoed in te leveren.

Met interesse volgen wij het proces en een aantal ondernemers en belanghebbenden zullen uw vergadering van donderdag 15 december en woensdag 21 december bijwonen. Wijsheid gewenst en laten wij een Woerden waardig besluit tegemoet zien met bij een Go een waardig proces met dialoog.

Met vriendelijke groet,

De Koning Bedrijfsmakelaars