

RAADSINFORMATIEBRIEF

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

15 juni 2021

Kenmerk

Z/21/017164 / D/21/022605

Portefeuillehouder

Victor Molkenboer

Portefeuille

Openbare Orde en Veiligheid

Opsteller

Wijk, Margret van

Onderwerp

Toezegging 460 Raadsinformatiebrief Fietsveiligheid/preventie binnenstad en station

Kennisnemen van

Extra informatie camerabewaking stationsgebied (Toezegging 460).

Inleiding

Burgemeester Molkenboer heeft tijdens de Politieke avond d.d. 7 januari 2021 bij de behandeling van raadsinformatiebrief - Evaluatie camerabewaking en fietshandhaving (20R.01136) toegezegd nog een raadsinformatiebrief te zullen sturen om een aantal zaken die tijdens deze bijeenkomst zijn besproken nader toe te lichten. Daarbij wordt breder gekeken dan de camerabewaking in het stationsgebied, bijvoorbeeld naar preventie, de fietsveiligheid in de binnenstad, de gestalde fietsen (verwijderd, geen wrak) bij Ferm Werk. Daarnaast worden er technische aanpassingen doorgevoerd bij de camera's.

Het doel is om hierbij alvast vooruit te kijken naar de fietsveiligheid (bij de herinrichting) in de binnenstad en bij (de herinrichting van) het stationsgebied aan de hand van de volgende vragen:

1. Is camerabewaking als ultimum remedium (laatste redmiddel) noodzakelijk?
 2. Moeten alle genoemde aanbevelingen in de evaluatie camerabewaking stationsgebied (20i.06402) afkomstig van de politie op het gebied van camerabewaking bij het station worden opgevolgd?
 3. Zijn er vanuit een breder perspectief bekeken alternatieve mogelijkheden? Dat wil zeggen niet alleen vanuit politiestandpunt (objectieve veiligheid) maar ook vanuit de (subjectieve) veiligheidsbeleving.
-

1. Voorgeschiedenis

Per raadsinformatiebrief d.d. 24 november 2015 (15R.00723) is de raad geïnformeerd over de mogelijkheden met betrekking tot cameratoezicht en camerabewaking rondom station Woerden. De kernboodschap was: "Voor Woerden geldt dat met betrekking tot de fietsendiefstallen geen sprake is van een openbare orde probleem. Kortgezegd blijkt dat cameratoezicht op het station geen optie is, omdat niet aan de voorwaarden wordt voldaan. Camerabewaking behoort echter wel tot de mogelijkheden, mede gezien het aantal fietsendiefstallen.

Daarnaast moet onderzocht worden of de inzet van andere preventieve middelen zoals aanvullende verlichting, plaatsen

van een hek of bewaakte fietsenstalling tot de mogelijkheden behoort. De huidige verlichting is conform richtlijnen, maar er is mogelijk behoefte aan meer verlichting. Dit zijn maatregelen die – in tegenstelling tot cameratoezicht of camerabewaking- geen privacy schending opleveren, maar wellicht wel effectief zijn.”

Vervolgens is per raadsvoorstel d.d. 29 maart 2016 (16R.00129) gevraagd budget beschikbaar te stellen inzake fietsendiefstallen station Woerden. In dit voorstel adviseert het college na afweging van de alternatieven (zoals plaatsen hekwerk en tijdelijke bewaking door Ferm Werk) de raad te kiezen voor camerabewaking in combinatie met aanpassen van het verlichtingsniveau.

Tot slot is per raadsinformatiebrief d.d. 16 november 2020 (20R.01136) de raad geïnformeerd over de evaluatie camerabewaking stationsgebied en fietshandhaving. Uit de evaluatie blijkt dat de situatie rondom het station is verbeterd. Het aantal fietsendiefstallen is, behoudens in 2019, afgenomen en inwoners zijn zich rondom het stationsgebied veiliger gaan voelen. Daarnaast is door een verschuiving van het ruimen van weesfietsen naar het verwijderen van verkeerde gestalde fietsen sprake van een stijging van de aantallen bij fietshandhaving. Deze verschuiving zorgt voor een veiliger straatbeeld rondom het stationsgebied. De politie heeft naar aanleiding van de evaluatie vijf aanbevelingen gedaan voor camerabewaking.

2. Analyse stationsgebied

In de evaluatie camerabewaking stationsgebied zijn de politiecijfers (objectieve veiligheid) met betrekking tot fietsendiefstallen op en rondom het station van 2016 tot en met 2020 geëvalueerd. Ook is de input van de politie, de boa's en TTS Woerden, die de camerabewaking regelt, verwerkt in de evaluatie.

De Expertgroep Veiligheidspercepties heeft in 2016 naar onze criminaliteitscijfers en cijfers over onveiligheidsgevoelens gekeken en ook een presentatie aan de raad gegeven. Deze Expertgroep gaf toen aan dat Woerden al vrij hoog zit met het percentage over veiligheidsgevoelens en hier nog weinig winst valt te behalen (de fluctuaties blijven vrij stabiel).

Volgens de Expertgroep Veiligheidspercepties kijken we bij de veiligheidsbeleving (dat wil zeggen de subjectieve veiligheid, zie hiervoor figuur/afbeelding in de bijlage (Z/21/017164 / D/21/023291) naar de volgende factoren:

- *Algemene maatschappelijke context* (dit weerspiegelt onder andere de veel diepere zorgen over waar het met onze samenleving naar toe gaat, bijvoorbeeld de gevolgen van een economische of recentelijk coronacrisis)
- *Massamedia* (onze eigen ervaringen in de directe omgeving en datgene we van relevante anderen uit onze omgeving horen, lijken onze veiligheidsbeleving te bepalen. De media-invloed hierop is vooralsnog beperkt. Dat is anders wanneer het over de veiligheidsbeleving 'elders' (verder weg) gaat)
- *Sociale omgeving* (de bevolkingssamenstelling en de sociale kwaliteit in een buurt heeft een sterke invloed op de veiligheidsbeleving)
- *Fysieke omgeving* (het gaat om het ontwerp en de inrichting van de omgeving (overzichtelijk, beheersbaar, voorspelbaar en aantrekkelijk), als ook om het beheer (schoon, heel en veilig)
- *Criminele omgeving* (wat doet zich in een specifieke omgeving daadwerkelijk aan criminaliteit en aan overlast voor? In welke mate worden mensen daar direct of indirect mee geconfronteerd?)
- *Institutionele omgeving* (organisaties en professionals die in een bepaalde situatie een (mede) verantwoordelijkheid hebben voor de veiligheid zoals politie, gemeente en instellingen maar ook het management van scholen en bedrijven)
- *Persoonlijke factoren* (leeftijd, geslacht, etniciteit, opleidingsniveau, economische positie) geestelijke en lichamelijke gezondheid, levensstijl en levenshouding)

De subjectieve veiligheidsbeleving rondom het station is in de analyse van de evaluatie meegenomen. Hiervoor is gekeken naar uitkomsten van de veiligheidsmonitor 2019. Hierin wordt ook gekeken naar de vier veiligheidsgebieden (Sociale, Fysieke, Criminele en Institutionele omgeving).

Het onderzoeksbureau Dimensus zegt hierover het volgende:

"De Monitor Veiligheid en Leefbaarheid gaat inderdaad om de subjectieve beleving van veiligheid, maar zeker ook om de leefbaarheid in de buurt. Leefbaarheid, woonomgeving en veiligheid zijn de belangrijkste onderwerpen.

De fysieke omgeving zit er goed in; bijvoorbeeld vraag 1, 2, 4, 5, 6, 36, 37. De criminele omgeving ook; er zitten veel vragen in over gevoelens van onveiligheid en ook over slachtofferschap, bijvoorbeeld vragen 21 t/m 36. Institutionele omgeving ook; functioneren van de politie, van de gemeente en nu ook BOA's, bijvoorbeeld vragen 37 t/m 41, maar ook de vragen over crisisbeheersing 40 t/m 44.

Wat ook goed in de vragenlijst zit zijn de sociale omgeving en de persoonlijke kenmerken: De sociale omgeving zit ook in de vragenlijst; bijvoorbeeld vragen 7, 10, 11, 37 (gedeeltelijk). Persoonlijke kenmerken die er toe doen zitten er ook in (dit zijn de achtergrondvragen). Wat er niet in zit is de algemene maatschappelijke context (al gaan we wel met actuele ontwikkelingen mee in de vraagstellingen) en massamedia zit er ook niet in (al hebben we wel wat vragen over de lokale omroep, maar die gaan niet over onveiligheidsgevoelens)."

In deze monitor geeft ongeveer één op de zes bewoners (16%) aan zich onveilig te voelen bij het treinstation. Door meerdere partners (de institutionele omgeving) zijn interventies ingezet om inwoners een veilig gevoel te geven rondom het station en ook met de NS zijn hierover afspraken gemaakt.

Bij de analyse is dus zowel naar de objectieve als naar de subjectieve veiligheid gekeken. Hieruit kan worden opgemaakt dat de analyse goed en breed is uitgevoerd, maar zoals in de aanbevelingen vanuit de politie staat, moet er vanuit de gemeente ook nog een preventieve aanpak naast de repressieve aanpak worden opgezet.

3. Nadere toelichting/uitwerking stationsgebied

De uitwerking van het stationsgebied wordt zoals in de inleiding is vermeld beantwoord aan de hand van onderstaande vragen:

1. *Is camerabewaking als ultimum remedium (laatste redmiddel) noodzakelijk?*

Deze vraag is voor het stationsgebied reeds met ja beantwoord in het raadsvoorstel d.d. 29 maart 2016 (16R.00129). Uit de evaluatie d.d. 16 november 2020 (20R.01136) blijkt dat het aantal diefstallen rondom het station is afgenomen en inwoners zich veiliger zijn gaan voelen rondom het stationsgebied.

2. *Moeten alle genoemde aanbevelingen in de evaluatie camerabewaking stationsgebied (20i.06402) afkomstig van de politie op het gebied van camerabewaking bij het station worden opgevolgd?*

Het gaat om de volgende vijf aanbevelingen:

- *Aanschaf van een mobiel abonnement, zodat de beelden remote door de politie kunnen worden uitgekeken en veiliggesteld.*

De kosten om de beelden remote 24/7 uit te kijken, bedragen in totaal 6564,- euro excl. btw. Dit is inclusief alle materialen om dit mogelijk te maken. Dit komt uit op een bedrag van 547,- euro per maand. De politie kan de beelden de gehele dag bekijken en proactief handelen bij verdachte situaties. Dit draagt ongetwijfeld bij aan de objectieve en subjectieve veiligheid, omdat inwoners zullen merken dat de politie, indien er voldoende capaciteit beschikbaar is, sneller ter plaatse is.

Advies

Op korte termijn is het advies om deze aanbeveling niet op te volgen omdat de aanschaf van een mobiel abonnement te duur is en de herinrichting van het stationsgebied wordt afgewacht. Bij de herinrichting wordt rekening gehouden met een andere inrichting. Dit leidt er mogelijk toe dat er een grote mate van sociale controle door de omgeving wordt gedaan.

- *De inrichting van zone 2 anders vormgeven om zo een dader beter op te kunnen sporen.*

Hier gaat het met name over het vinden van een oplossing voor de scooters. Deze staan nu onbeheerd en onbewaakt boven het viaduct. In de huidige situatie zijn de camera's verdeeld over de fietsenstallingen. Het aanbod om een fiets te stallen is rondom het stationsgebied groter dan de vraag (2019 referentiekader). Samen met de manager van de NS en PRO RAIL (eigenaar van een groot gedeelte van de fietsenstallingen) is er verkend of een (klein) gedeelte van de huidige fietsenstallingen ingericht kan worden als scooterstalling. Gelet op de ruimtelijke ontwikkelingen rondom het station zijn eerder genoemde partijen in gesprek met de gemeente om dit in de toekomst te realiseren. Op korte termijn is dit voor hen niet haalbaar.

De gemeente is eigenaar van een fietsenstalling rondom het station. Intern zijn de (on)mogelijkheden verkend om een gedeelte van deze fietsenstalling beschikbaar te stellen voor scooters.

Vanuit projectgroep Poort van Woerden wordt aangegeven dat ze, in het kader van de ontwikkelingen in het stationsgebied, een aantal verbeterlagen (quickwins) willen maken in het stationsgebied. Het verbeteren van de scooterstallingen hoort daar ook bij. Volgens de projectleider Stationsgebied is het prima om daar (een deel van) de noordwestzijde van de stalling voor te gebruiken. Zo staan de scooters ook bewaakt en hoeven er geen extra camera's te komen bij de huidige scooterstalling.

Een eventuele uitbreiding van camera's kost de gemeente 9.600,- euro inclusief btw, maar exclusief graafwerkzaamheden en aansluiting op het elektriciteitsnetwerk. Daarnaast komen er jaarlijks kosten bij om de beelden uit te lezen. Deze kosten bedragen 1641 euro,-.

Advies

Een gedeelte van de gemeentelijke fietsenstalling zal worden gewijzigd in scooterstalling. Dit is vrijwel kosteloos te

realiseren behoudens het weghalen/verplaatsen van een aantal fietsenrekken. Hierdoor vallen de gestalde scooters ook onder de bestaande camerabewaking.

- *Repareren van defecte camera's.*

Wat zijn de kosten eenmalig en wat zijn de structurele onderhoudskosten? Voor het huidige camerasysteem is er een onderhoudscontract afgesloten. De onderhoudswerkzaamheden bestaan uit het controleren, doormeten, reinigen en indien nodig vervangen van materiaal om de systemen werkend te houden. De kosten hiervan bedragen 2380,- euro.

Advies

De structurele onderhoudskosten (2380,- euro) worden opgenomen in de begroting 2022.

- *Een preventieve aanpak opzetten naast de repressieve aanpak vanuit blauw.*

Bij de uitwerking van de stedenbouwkundige visie / inrichting van het stationsgebied wordt ook rekening worden gehouden met de input vanuit het team Openbare Orde en Veiligheid qua wensen op het gebied van preventie om zo de veiligheid goed te waarborgen.

Advies

Een uitgewerkt plan voor een preventiecampagne volgt zodra de vacature hiervoor bij het team Openbare Orde en Veiligheid is vervuld (verwachting derde kwartaal 2021).

- *De mogelijkheden onderzoeken om de boa's de beelden uit te laten kijken om de opsporingscapaciteit van de fietsendiefstal te beperken.*

De kosten zijn hoog ten opzichte van de geringe diefstalcijfers. Dit betekent een bezetting op vermoedelijke tijden van mogelijke diefstal, waarop een BOA niet elders ingezet kan worden.

Aan de hand van een vordering: De gemeente (privacy-officer in combinatie met Chief Information Security Officer) kan personen mandateren voor het opzoeken en versturen van de camerabeelden naar het OM. Hier ligt een vordering aan ten grondslag. Dit hoeft niet per definitie een BOA te zijn. Dit kunnen willekeurige aangewezen personen zijn. Boa's zijn niet bevoegd ter vervanging van de opsporingstaak van de politie (het opmaken van een proces verbaal e.d.). Consequentie is dat boa's dan minder tijd hebben voor andere zaken. En dit levert de vervolgvraag op: wat is belangrijker?

Advies

Het advies is om deze aanbeveling gelet op de kosten/batenverhouding niet op te volgen.

3. *Zijn er vanuit een breder perspectief bekeken alternatieve mogelijkheden? Dat wil zeggen niet alleen vanuit politiestandpunt (objectieve veiligheid) maar ook vanuit de (subjectieve) veiligheidsbeleving.*

Hier is voor het stationsgebied al eerder naar gekeken bij het raadsvoorstel d.d. 29 maart 2016 (16R.00129).

Advies

Het college heeft in 2016 de raad reeds geadviseerd te kiezen voor camerabewaking in combinatie met het aanpassen van het verlichtingsniveau op basis van de volgende nog steeds geldende argumenten;

- Kan op elk gewenst moment worden ingezet mits wordt voldaan aan de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Inmiddels de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG).
- Geen halfjaarlijkse evaluatie noodzakelijk.
- Preventieve werking - Goedkoper dan fysieke fte's op straat.
- De levensduur van de camera's bedraagt tien jaar.
- Effectief bij opsporingsonderzoek door politie.

4. Analyse binnenstad

In de bovengenoemde evaluatie camerabewaking stationsgebied is ook een overzicht opgenomen van het aantal fietsendiefstallen in de binnenstad vanaf 2016 (34 stuks) tot en met deels 2020 (20 stuks). Deze cijfers waren informatief en niet verder uitgewerkt voor de evaluatie. Voor heel 2020 komt het totaal aantal gestolen fietsen in de binnenstad uit op 25 stuks waarvan 11 elektrische fietsen.

Uit de cijfers van 1 januari tot en met 15 mei 2021 in vergelijking met dezelfde periode vorig jaar blijkt dat diefstallen zijn gedaald en verplaatsing van fiets/scooterdiefstallen van station naar centrum plaats vindt. Volgens de politie plegen bepaalde doelgroepen deze diefstallen (eenlingen die veelvuldig diefstallen plegen en mensen uit het Oostblok). Er wordt

onderzoek gedaan naar deze mensen.

In 2017 was er sprake van een piek met 81 stuks in met name het Stadshart waarbij als mogelijk oorzaken werd aangegeven dat het ophangen van camera's bij het station leidde tot verplaatsing van het probleem naar het centrum van Woerden.

Op woensdag waren vooral de mensen die boodschappen deden het slachtoffer, op zaterdag de bezoekers van de streekmarkt en op zondag kerkgangers. Een tip van een getuige leidde toen ook naar een dief met zes gestolen fietsen in zijn bezit. Gemeente en politie gaven daarop het volgende advies: "Wij raden mensen vooral aan om hun framenummer te noteren en om hun fiets goed vast te zetten, liefst met twee sloten."

Uit aanvullende informatie van de politie blijkt dat in locaties in de binnenstad waar veel fietsen worden gestolen (hot spots) in 2020 de Wagenstraat, Achterstraat, Hogewoerd en Meulmansweg waren. De meeste fietsen werden gestolen op vrijdag en zaterdag tussen 11.15 uur en 14.30 uur (hot times). Een specifieke modus operandi (methode) is moeilijk aan te geven, meestal wordt bij de aangifte genoteerd verwijderen / uitnemen.

Aanvullend hierop kan ook hier net als bij het station de subjectieve veiligheid worden meegenomen. Uit de veiligheidsmonitor 2019 blijkt dat bij het onderdeel belangrijkste problemen in de buurt 24% zegt dat dit soms voor komt. Als vervolgens wordt gevraagd naar de belangrijkste problemen in de buurt, die met voorrang zouden moeten worden opgepakt noemt slechts 1% van de inwoners fietsendiefstal als prioriteit.

Bij de vraag m.b.t. vermogensdelicten vindt 41% van de inwoners dat fietsendiefstal vaak voorkomt ten opzichte van 26% gemiddeld. Verder blijkt dat van de vermogensdelicten fietsendiefstal in verhouding het meeste voorkomt (12%). Van de binnenstadbewoners geeft 17% in de laatste 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van fietsdiefstal in het algemeen (gemiddeld 12%).

5. Nadere toelichting/uitwerking Beleidskader binnenstad Woerden 2018-2022

In het Beleidskader binnenstad Woerden 2018-2022 staat als een van de doestellingen in verband met routing en bereikbaarheid het volgende vermeld:

"Bedenken en realiseren van oplossingen voor het fietsparkeren. Toelichting: Stimuleren van het op de fiets bezoeken van de binnenstad draagt bij aan een duurzaam klimaat van de binnenstad. Ingezet wordt op het creëren van goede 'gratis' - mogelijk gebouwde - stallingen, oplaadpunten voor elektrische fietsen en het voorkomen van ongewenst parkeergedrag. Gezocht wordt naar innovatieve oplossingen voor fietsparkeren. Dit helpt om de te verwachten toegenomen fietsmobiliteit in goede banen te leiden."

Tijdens de raadsvergadering d.d. 18 februari 2021 is het Raadsvoorstel Parkeerbeleid Woerden 2021 (Z/21/007100 / D/21/008137) behandeld. In de beleidsnota Parkeerbeleid 2021 (D/21/008137) is in paragraaf 4.4. ook uitgebreid aandacht voor het fietsparkeren op het juiste niveau (fietsvak bij bestemming, kleinschalige fietsenstalling, grootschalige fietsenstalling en boven aan de pyramide de bewaakte fietsenstalling). Elk niveau heeft zijn eigen kenmerken, zoals grootte, kwaliteit, locatie, mate van toezicht en doelgroep.

Vanuit de werkgroep Binnenstad is met name het advies gegeven om op zoek te gaan naar een locatie voor een bewaakte fietsenstalling en voor het realiseren van fietsnietjes op zicht afstand van de winkels om 'wild parkeren' te voorkomen. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 3.3 van de kadernota. Naar aanleiding van de bespreking hiervan is de Motie haalbaarheidsonderzoek bewaakte fietsenstalling van ChristenUnie SGP, Progressief Woerden en Sterk Woerden aangenomen. Het is namelijk nog niet duidelijk of een bewaakte fietsenstalling (financieel) haalbaar is. Deze motie wordt meegenomen in de uitwerking van een fietsparkeerplan. In november 2021 wordt een uitvoeringsplan aangeboden aan de raad. Hierin wordt de uitwerking van de motie meegenomen. Als locatie is o.a. het pleintje bij Groenendaal besproken, deze kan ook als grootschalige stalling dienen.

Verder wordt gesproken over grootschalige stalling. Direct rond de binnenstad, op de overgang van fietsroute naar voetgangersgebied, zijn een aantal grote fietsenstallingen. Op deze plekken kunnen bezoekers aan de binnenstad hun fiets stallen. Belangrijk aspect hierbij is dat het risico op diefstal of vernieling verminderd wordt. Toezicht is cruciaal, bijvoorbeeld met camera's.

Bij de uitvoering van het fietsparkeerplan (Dit is een uitwerking van het parkeerbeleid; de nota is opgesteld, daarna volgt een uitvoeringsprogramma.) wordt verzocht om voorrang te geven aan het creëren van extra onbetaald en onbewaakte fietsparkeerplekken door middel van nietjes/fietsparkeervakken. Vanuit het oogpunt van fietsveiligheid /om fietsdiefstal te voorkomen, is bij het inrichten van onbewaakte fietsparkeerplekken van belang dat de fietsen zoveel als mogelijk in het zicht zijn geparkeerd in verband met sociale controle.

Daarnaast moeten fietsen vanwege het motto zet je Fiets vast! (dubbel op slot) zoveel als mogelijk vastgezet te kunnen worden aan fietsnietjes/beugels. Bij de nadere uitwerking van het Parkeerbeleid wordt hier rekening mee gehouden. Als actie vanuit het Beleidskader Binnenstad wordt in 2021 een eerste actie uitgevoerd met het plaatsen van fietsnietjes en verzonken punten. Hiervoor is 16.000,- euro beschikbaar en wordt in participatie met leden van de Vestingraad bepaald

(Vestingraad bestaat uit verschillende stakeholders in de binnenstad).

Dit betreft de fysieke omgeving inrichting vanuit team Realisatie & Beheer. Bij de uitwerking hiervan is van belang om in de kosten-baten analyse rekening te houden met de mogelijke vormen van toezicht op een aantal centrale plekken in de stad.

Optie bijdrage Ferm werk

Bij de analyse is naar deze optie gekeken. Ferm werk kan alleen fte's van 36 uur leveren. Parttime inzet, bijvoorbeeld alleen op de piekmomenten, zoals vrijdag- en zaterdagmiddag, is te ingewikkeld. De inzet van fulltime fysieke fte's is echter een kostbare aangelegenheid. Om deze reden adviseren wij net als indertijd bij het stationsgebied om niet voor deze optie in de binnenstad te kiezen.

Optie mobiele camerabewaking bij station / binnenstad

De kosten om flexibel camerabewaking in te voeren in de binnenstad op basis van een huurconstructie bedragen 250 euro om de mast te plaatsen. Hierboven komen er nog kosten bij van 170,- euro per week voor de huur van de apparatuur. Bij behoefte aan vaste camerabewaking kan er worden uitgegaan van de bedragen die zijn genoemd voor het uitbreiden van de camerasystemen voor de scooters rondom het station. De nadruk ligt hier dan vooral op bewaking van persoonlijke eigendommen en niet op toezicht in de binnenstad. Er is op dit moment geen aanleiding om mobiele/flexibele camerabewaking in te zetten in de binnenstad.

Optie communicatiecampagne

Een goede (preventieve) communicatiecampagne is daarentegen wel zinvol. Het team Openbare Orde en Veiligheid kan vanuit de gemeente inzetten op voorlichting en beïnvloeding door een communicatiecampagne te draaien om inwoners beter bewust te maken van fietsveiligheid door te wijzen op het belang om bij fietsen altijd een tweede slot te gebruiken en het framenummer te noteren.

6. Gestalde Fietsen bij Ferm Werk

Als een fiets is gestolen, zal de eigenaar meestal aangifte doen. Na de aangifte wordt een beschrijving van de gestolen fiets (eventueel met foto) vermeld in het register gevonden en gestolen voorwerpen.

Van elke door de Fietssluis verwijderde fiets (geen wrak) wordt gecheckt of die is gestolen. Als de fiets niet in het register als gestolen staat vermeld, dan wordt deze fiets voor een periode van drie maanden bewaard. Na deze drie maanden vindt er nog een keer een check plaats van het register. Wellicht is er inmiddels aangifte gedaan en staat de fiets wel als gestolen vermeld.

Alle verwijderde fietsen, die tevens als gestolen staan vermeld in het register, worden overgedragen aan de politie. In 2020 ging het om twee fietsen die zijn overgedragen aan de politie en in 2019 om vijf fietsen.

Kernboodschap

Camerabewaking bij het stationsgebied is / blijft als ultimum remedium (laatste redmiddel) noodzakelijk zoals in 2016 aan de raad is aangegeven. Uit de evaluatie d.d. 16 november 2020 (20R.01136) blijkt dat het aantal diefstallen rondom het station is afgenomen en inwoners zich veiliger zijn gaan voelen rondom het stationsgebied. Daarnaast adviseert het college om de volgende aanbevelingen van de politie in de evaluatie camerabewaking stationsgebied op te volgen: de inrichting van zone 2 (t.b.v. scooterstalling) anders vorm te geven, repareren van defecte camera's en een communicatiecampagne – met name gericht op de binnenstad- op te zetten naast de repressieve aanpak vanuit blauw.

Het is niet nodig om de aanbeveling voor een mobiel abonnement, zodat de beelden remote door de politie kunnen worden uitgekeken en veiliggesteld, op te volgen omdat bij de herinrichting van het stationsgebied rekening wordt gehouden met een andere inrichting, die mogelijk al effect kan hebben op de objectieve en subjectieve veiligheid.

Er is al eerder vanuit een breder perspectief gekeken naar alternatieve mogelijkheden bij het station. Voor de binnenstad wordt dit nog nader opgepakt door team Realisatie & Beheer in combinatie met Beleidskader binnenstad 2018-2022, Parkeerbeleid 2021, fietsparkeerbeleid en de uitwerking van de Motie haalbaarheidsonderzoek bewaakte fietsenstalling van ChristenUnie/SGP, Progressief Woerden en Sterk Woerden.

Financiën

Voor 2022 en volgende jaren is een structureel budget voor reparatie camera's nodig van 2.380,- euro exclusief BTW. Dit bedrag wordt opgenomen in de begroting 2022.

Vervolg

Een goede (preventieve) communicatiecampagne wordt naar verwachting in het derde kwartaal 2021 opgepakt.

Bijlagen

1. Figuur veiligheidsbeleving van Expertgroep Veiligheidspercepties (Z/21/017164 / D/21/023291)

Onderstaande raadsdocumenten zijn reeds bij u bekend, hierbij een overzicht ter informatie:

1. Raadsinformatiebrief Cameratoezicht en camerabewaking station Woerden (15R.00723)
2. Raadsvoorstel Beschikbaar stellen budget inzake fietsendiefstallen station Woerden (16R.00129)
3. Raadsinformatiebrief Evaluatie camerabewaking stationsgebied en fietshandhaving (20R.01136)
4. Evaluatie camerabewaking stationsgebied Woerden (20i.06402)
5. Raadsvoorstel Parkeerbeleid 2021 en verder (Z/21/007100 / D/21/008131)
6. Beleidskader Binnenstad 2018-2022 (18.016059)

Algemene maatschappelijke context

Massamedia

Sociale omgeving

Institutionele
omgeving

Persoonlijke
factoren

Fysieke
omgeving

'Criminele' omgeving

