

VASTSTELLINGSOVEREENKOMST

Ondergetekenden:

De gemeenschappelijke regeling Ferm Werk, gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G. Becht, voorzitter van het dagelijks bestuur, hierna te noemen: "werkgever";

de naamloze vennootschap Ferm Werk N.V., gevestigd te Woerden, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G.A.G. Eggermont, waarnemend bestuurder, hierna te noemen: Ferm Werk;

en

de heer [redacted] 1, geboren op [redacted] 1, thans wonende aan [redacted] 1 te [redacted] 1, hierna te noemen: "werknemer";

Hierna tezamen aan te duiden als; "partijen"

in aanmerking nemende dat:

- werknemer sinds 1 december 2015 werkzaam is bij werkgever in de functie van [redacted] 1 en sinds 1 maart 2014 in dienst is van werkgever c.q. haar rechtsvoorganger. Werknemer is naast zijn dienstverband bij werkgever ook als [redacted] 1 benoemd van Ferm Werk en de daaraan verbonden entitlementen. In deze vaststellingsovereenkomst worden deze functies samen benoemd als 'Functie';
- het huidige salaris van werknemer [redacted] 1 bruto per maand bedraagt, exclusief IKB en overige emolumenten, bij een betrekkingssomvang van 36 uur per week;
- de CAO SGO op de arbeidsovereenkomst van toepassing is;
- tussen partijen een fundamenteel verschil van inzicht is ontstaan over de invulling van de Functie;
- de reden van het ontstaan van deze situatie volledig ligt in de werksfeer en aan werknemer niet verwijtbaar is;
- geen sprake is van een dringende reden als bedoeld in artikel 7:678 Burgerlijk Wetboek (BW);



A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized cursive 'G' followed by a horizontal line.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized cursive 'R' followed by a horizontal line.

- herplaatsing van werknemer binnen een redelijke termijn in een andere passende functie binnen de organisatie van werkgever, al dan niet met behulp van scholing, niet mogelijk is en niet in de rede ligt;
- werkgever het voornemen heeft opgevat om ontbinding van de arbeidsovereenkomst te verzoeken aan de kantonrechter op grond van artikel 7:669, lid 3, aanhef en sub g, BW, derhalve wegens een verstoorde arbeidsverhouding, zodanig dat van de werkgever in redelijkheid niet kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst te laten voortduren;
- partijen met elkaar in overleg zijn getreden over de ontstane situatie, teneinde na te gaan of, en zo ja hoe, deze kan worden opgelost;
- werkgever verplicht is op grond van artikel 10.24 CAO SGO om in een situatie als de onderhavige een passende regeling te treffen ten behoeve van werknemer;
- partijen de tussen hen overeengekomen voorwaarden, waaronder werknemer kan instemmen met een ontbinding van zijn arbeidsovereenkomst, in verband met de daaraan verbonden negatieve arbeidsvoorwaardelijke consequenties, wensen vast te leggen in deze vaststellingsovereenkomst, waarbij partijen vaststellen dat de gemaakte afspraken na zorgvuldige afwegingen over en weer tot stand zijn gekomen en aan elkaar zijn bevestigd;
- partijen goed op de hoogte zijn van de aard, omvang en gevolgen van de gemaakte afspraken, waaronder ook begrepen in sociaalverzekeringsrechtelijke en pensioenrechtelijke zin;
- werknemer voldoende tijd heeft gehad om over de regeling ter beëindiging van de arbeidsovereenkomst na te denken en eventueel hierover juridisch advies in te winnen, van welke mogelijkheid de werknemer gebruik heeft gemaakt door zich te laten bijstaan door mevrouw mr. [REDACTED] 1, advocaat te Rotterdam, verbonden aan Van den Brekel Advocaten;
- partijen, ter voorkoming van eventuele (toekomstige) onzekerheden die samenhangen met en/of voortvloeien uit de ontbinding van de arbeidsovereenkomst, de bereikte definitieve, uitputtende en allesomvattende regeling met betrekking tot de ontbinding van de arbeidsovereenkomst in deze overeenkomst schriftelijk wensen vast te leggen;
- vanwege het feit dat werknemer topfunctionaris in de zin van de Wet Normering Topinkomens (WNT) is, partijen zich ervan vergewist hebben dat de inhoud van deze overeenkomst past binnen de kaders van die wet. Deze overeenkomst is uitdrukkelijk akkoord bevonden door de controlerend accountant.

Verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

1. Beoogd is de tussen partijen bestaande arbeidsovereenkomst te laten eindigen door middel van een pro forma ontbindingsprocedure. De bevoegde kantonrechter wordt door werkgever verzocht de arbeidsovereenkomst te ontbinden per 1 maart 2022 op grond van artikel 7:669, lid 3, aanhef en sub g, BW, onder toekenning van de (financiële) afspraken zoals opgenomen in deze vaststellingsovereenkomst. Het verzoek- en



2/6

verweerschrift worden in gezamenlijk overleg met elkaar opgesteld en afgestemd alvorens die worden ingediend bij de kantonrechter.

2. Zodra de kantonrechter de beschikking heeft afgegeven en onder de voorwaarde dat deze beschikking overeenkomstig de tussen partijen gemaakte en in deze vaststellingsovereenkomst vastgelegde afspraken is, treedt werknemer terug uit zijn Functie. Vanaf dat moment zal werknemer de functie van adviseur Ferm Werk vervullen. Partijen bepalen in onderling overleg de invulling van deze functie. Werknemer werkt volledig mee aan alle handelingen en formaliteiten die nodig zijn om het terugtreden uit zijn Functie te realiseren en formaliseren. Aan werknemer zal door werkgever en/of Ferm Werk finale décharge voor de vervulling van de functie van [REDACTED] 1 worden verleend.
3. Werknemer verzet zich op geen enkele wijze tegen de werving en selectie van een nieuwe [REDACTED] 1 bij werkgever, [REDACTED] 1 van Ferm Werk en de daaraan gelieerde entiteiten. Met de werving en selectie van een nieuwe [REDACTED] 1 wordt pas gestart nadat de kantonrechter de beschikking tot ontbinding heeft afgegeven en deze beschikking overeenkomstig de tussen partijen gemaakte en in deze vaststellingsovereenkomst vastgelegde afspraken is. Daarbij geldt tevens dat door partijen op geen enkele wijze wordt vooruitgelopen op of gecommuniceerd over het definitief neerleggen van de Functie totdat de kantonrechter de ontbindingsbeschikking heeft afgegeven en deze beschikking conform de tussen partijen gemaakte en in deze vaststellingsovereenkomst vastgelegde afspraken is. Tot die datum wordt de Functie van werknemer ingevuld op interim-basis.
4. Werknemer behoudt tot einde dienstverband zijn huidige volledige rechtspositie in overeenstemming met de CAO SGO, hetgeen onder meer het volledige salaris (geïndexeerd), te vermeerderen met IKB en eventueel andere emolumenten omvat.
5. Werkgever betaalt per einde dienstverband aan werknemer de wettelijk voorgeschreven transitievergoeding. Bij de berekening van de transitievergoeding wordt uitgegaan van een datum indiensttreding per 1 maart 2014 en het salaris (geïndexeerd) inclusief IKB, thans [REDACTED] 1 bruto. Eventuele salarisverhogingen tot de einddatum worden meegenomen in de berekening van de transitievergoeding. De uitbetaling van de wettelijke transitievergoeding geschiedt binnen één maand na het einde van de arbeidsovereenkomst. Van deze uitbetaling ontvangt werknemer een specificatie.
6. Bij een beëindiging van het dienstverband op de g-grond maakt Werknemer aanspraak op een passende regeling (artikel 10.24 cao SGO), waaronder mede wordt verstaan aanspraak op een WW- en een aanvullende, na-wettelijke en reparatie-uitkering, zoals opgenomen in hoofdstuk 10 van de CAO SGO opgenomen voorwaarden. Dat betekent



dat werknemer zich in geval van ontbinding van zijn arbeidsovereenkomst op deze aanspraken kan beroepen.

7. In het kader van de passende regeling wordt aan werknemer het maximale bedrag in het kader van de WNT toegekend ter hoogte van 1 bruto. Dit bedrag wordt per einde dienstverband aan werknemer uitbetaald.
8. Werknemer wordt in de gelegenheid gesteld zijn vakantiedagen op te nemen. Ook zal werknemer werkzaamheden uitvoeren in het kader van de overdracht van zijn functie en beschikbaar zijn voor adviestaken in het kader van zijn functie van adviseur.
9. Werkgever zal conform haar verplichtingen de pensioenregeling ten behoeve van werknemer afwikkelen. Werkgever wijst werknemer erop dat het einde van de deelname aan de pensioenregeling gevolgen heeft voor het tijdens het dienstverband bij werkgever in het vooruitzicht gestelde ouderdoms- en/of nabestaandenpensioen, waaronder ook, zo aan de orde, het voorwaardelijk pensioen.
10. Vanaf einde dienstverband eindigt de deelname van werknemer aan alle overige, al dan niet collectieve, verzekeringen en/of regelingen waaraan werknemer uit hoofde van zijn arbeidsovereenkomst met werkgever deelneemt, met uitzondering van de aanspraken waarop werknemer uit hoofde van zijn aanstelling en rechtspositie recht heeft. Hieronder vallen in ieder geval de aanspraak op (bovenwettelijke) uitkeringsrechten, mits de werknemer voldoet aan de daarvoor geldende voorwaarden.
11. Partijen komen voorafgaand aan de ondertekening van deze vaststellingsovereenkomst ter zake van de in- en externe communicatie een communicatielijijn en communicatietekst(en) overeen. Voor eventuele verdere (toekomstige detaillering van de) communicatie stelt werkgever de benodigde faciliteiten in de vorm van onder meer (een) communicatiedeskundige(en) van werkgever beschikbaar. De communicatielijijn en communicatietekst(en) zijn aan deze overeenkomst gehecht en maken daarvan integraal onderdeel uit. Werknemer wordt de gelegenheid geboden om in het kader van het opstellen van de communicatielijijn en communicatietekst(en) een eigen communicatiedeskundige in te schakelen. Daarvoor stelt werkgever een bijdrage beschikbaar van ten hoogste € 750,= exclusief BTW. Partijen verplichten zich om uitsluitend in overeenstemming met deze communicatielijijn en communicatietekst(en) te communiceren. Partijen onthouden zich verder van het doen van negatieve en/of anderszins voor de andere partij schadelijke uitslatingen, zowel intern als richting derden en zullen intern en aan derden geen mededelingen doen over de totstandkoming en de inhoud van deze overeenkomst en de achtergrond en aanleiding van de beëindiging, tenzij een wettelijke verplichting (bijvoorbeeld een verzoek van het UWV) dit noodzakelijk maakt. Bij overtreding van een afspraak, zoals opgenomen in de aangehechte communicatielijijn moet de overtredende partij aan de ander partij(en) een



boete betalen van € 10.000 zegge: tienduizend euro per overtreding en een boete van € 1.000 zegge: duizend euro per dag dat de overtreding voortduurt. De boete komt toe aan de andere partij(en) en wordt tussen hen gelijkelijk verdeeld. Deze boete is direct opeisbaar zodat een ingebrekestelling achterwege kan blijven. De andere partij(en) kan/kunnen in plaats van de boete de daadwerkelijk geleden schade als gevolg van overtreding van de overtredende partij vorderen.

12. Werknemer ontvangt van werkgever een positief getuigschrift. De tekst wordt voorafgaand aan de ondertekening van deze vaststellingsovereenkomst onderling afgestemd.
13. Werknemer levert uiterlijk op de voorlaatste dag van het dienstverband alle in zijn bezit zijnde spullen/bedrijfsmiddelen die toebehoren aan werkgever, in goede staat, in.
14. De door werknemer gemaakte kosten van juridische bijstand in verband met de totstandkoming van deze vaststellingsovereenkomst almede de vereiste verrichtingen ter uitvoering van deze overeenkomst, zoals de (pro forma) ontbindingsprocedure, worden door werkgever volledig vergoed na ontvangst van een gespecificeerde factuur ten name van werknemer. Betaling van de factuur door werkgever geschiedt binnen een maand na ontvangst daarvan.
15. In het geval de anonieme melder dan wel mevrouw [REDACTED] op welke wijze dan ook het gedrag of het functioneren van werknemer bij Ferm Werk ter discussie stelt, dan wel derden (waaronder de media) betreft in de aantijgingen jegens werknemer, vergoedt werkgever volledig de door werknemer in die procedure te maken kosten van juridische bijstand. Dit geldt ook in geval van een Wobverzoek indien dit de belangen van de werknemer raakt. Werkgever stelt werknemer in staat om op een eventueel Wobverzoek te reageren en houdt met inachtneming van de Wob zoveel mogelijk rekening met de belangen van werknemer. Betaling van de kosten van juridische bijstand geschiedt alsdan binnen een maand na ontvangst van een gespecificeerde factuur ten name van werknemer.
16. Partijen verklaren dat zij alle voor hen relevante onderwerpen met betrekking tot de arbeidsovereenkomst en de beëindiging daarvan met elkaar hebben besproken en voor zover daartoe aanleiding was, in deze overeenkomst hebben opgenomen. Behoudens de afspraken uit deze overeenkomst hebben partijen na beëindiging van de arbeidsovereenkomst niets meer van elkaar te vorderen ter zake van de arbeidsovereenkomst, de CAO SGO, de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, het einde c.q. het beëindigen van de functie van directeur/bestuurder en alles wat daar direct of indirect uit kan voortvloeien, behoudens voor zover de overeenkomst zelf niet of niet correct wordt nagekomen en verlenen zij elkaar over en weer algehele en finale kwijting.



17. Voor zover enige bepaling van deze overeenkomst, of een onderdeel daarvan, niet rechtsgeldig zou zijn, laat dat de geldigheid van de overige bepalingen onverlet. In dat geval zullen partijen de nietige bepalingen vervangen, overeenkomstig doel en strekking van deze overeenkomst, en wel zodanig dat de nieuwe bepaling zo weinig mogelijk verschilt van de ongeldige bepaling.
18. Door ondertekening van deze vaststellingsovereenkomst verplicht werkgever zich gebruik te maken van zijn recht het ontbindingsverzoek in te trekken, indien en zodra het risico bestaat dat de kantonrechter niet in overeenstemming met de hier gemaakte voorwaarden zal beslissen.
19. Deze vaststellingsovereenkomst geldt onder de nadrukkelijke voorwaarde van een ontbindingsbeschikking van de kantonrechter die overeenkomt met de voorwaarden die zijn opgenomen in deze vaststellingsovereenkomst. Indien niet is voldaan aan deze voorwaarden, hebben beide partijen het recht op ontbinding van deze vaststellingsovereenkomst. Partijen zullen dan met elkaar in overleg treden en trachten een passende oplossing te bereiken. Indien de kantonrechter overgaat tot ontbinding in overeenstemming met de in deze vaststellingsovereenkomst opgenomen voorwaarden, zien partijen af van de mogelijkheid om tegen deze uitspraak hoger beroep in te stellen.
20. Deze overeenkomst geldt als een vaststellingsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:900 BW en op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

Aldus overeengekomen op 4 oktober 2021, in drievoud opgemaakt en getekend te Woerden.

"Werkgever"


G. Becht
Voorzitter dagelijks bestuur
GR Ferm Werk

"Ferm Werk"

G.A.G. Eggermont
Waarnemend bestuurder
Ferm Werk N.V.

"Werknemer"

Communicatielij: vaststellingsovereenkomst tussen de heer 1 en Ferm Werk.

Intentie en doel

Deze communicatielij heeft een tweeledig doel:

1. Eenduidigheid en transparantie in communicatie

Deze communicatielij beoogt de uitgangspunten dusdanig te formuleren dat er inzake het vertrek van de heer 1 dezelfde boodschap door betrokken partijen wordt uitgedragen. De beschreven communicatielij en onderliggende, uitgeschreven scenario's worden pas na de formele uitspraak van de pro forma ontbindingsprocedure ingezet. Over de ontbindingsprocedure wordt niet gecommuniceerd. Dit geldt voor de interne en de externe communicatie. Uitgangspunt voor alle communicatie uitingen is dat partijen elkaar niet onbedoeld noch moedwillig beschadigen en zich over en weer positief over elkaar uitlaten. Er is daarbij ruimte voor nuance, oog voor elkaars positie, de gemoeide belangen, de noodzakelijke scheiding tussen de werk en de privésfeer en daarmee dus ook voor elkaars reputatie. De persoonlijke levenssfeer van de heer 1 wordt gerespecteerd en beschermd evenals de positie van de organisatie Ferm Werk. Deze wisselwerking komt tot stand door heldere woordvoering en geldt in het bijzonder maar niet uitsluitend voor:

1. Alle interne communicatie binnen de organisatie Ferm Werk.
2. Alle externe communicatie richting alle media.
3. Alle communicatie ten aanzien van betrokken gemeenten en gemeenteraden.
4. Overige, onderlinge, zakelijke communicatie inzake de vaststellingsovereenkomst.

2. Veiligheid en integriteit van betrokkenen

De communicatielij borgt de veiligheid van de persoonlijke levenssfeer van de heer 1 1 alsmede de integriteit en werkethiek van Ferm Werk, betrokken medewerkers en belanghebbenden. Afwijking van dit communicatieprotocol kan verstrekkende gevolgen hebben voor de heer 1 1 alsmede Ferm Werk als organisatie.

Advies boetebeding

Om de afspraken te borgen is het dringende advies dan ook om een boetebeding op te nemen bij schending ten aanzien van deze communicatielij/protocol. Dit heeft als reden de veiligheid en integriteit des persoons, personeel en bedrijf.



De kernboodschappen

Onderstaande inhoudelijke leidraden vormen de basis van alle communicatie rondom vaststellingsovereenkomst.

1. Kernboodschap extern

Op 1 maart 2022 scheiden de wegen van de heer [1] en Ferm Werk, uitvoeringsorganisatie voor participatie, werk & inkomen van de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk, Montfoort, Oudewater en Woerden. [1] heeft met bevologenheid de afgelopen jaren leidinggegeven aan deze organisatie die mede door zijn inzet uitgroeide tot de servicepositie die het vandaag heeft. Met zijn vertrek biedt [1] Ferm Werk de ruimte om op zoek te gaan naar een nieuwe [1] die de organisatie verder zal begeleiden naar een veeleisende toekomst. De veranderende arbeidsmarkt en de huidige economische conjunctuur vereisen stevige en continue leiding welke [1] nu vanwege zijn [1] niet kan bieden. [1] trad in 2014 aan als [1] en werd in 2015 benoemd tot [1] van Ferm Werk. [1] heeft nu de komende periode [1]. Het Dagelijks Bestuur is de heer [1] zeer erkentelijk voor zijn enorme inzet en de bereikte resultaten ten aanzien van de organisatie. Het DB wenst [1] een voorspoedige toekomst in goede gezondheid.

2. Kernboodschap intern (medewerkers)

[1] stopt als [1] van onze organisatie. Zoals jullie weten, is zijn werk sinds vorig jaar waargenomen door een [1]. Hij gaat zich nu voornamelijk richten [1].

[1] 'In de afgelopen jaren ben ik met veel plezier jullie collega geweest. Ferm Werk verricht wezenlijk werk voor talloze inwoners van onze vier gemeenten. Ons werk heeft tomeloze energie, geloof in een doel, mensbewustzijn en sterke drijfveren nodig. Het vraagt inzet en doorzetten, er altijd zijn. Met die vasthoudendheid en vastberadenheid helpen we inwoners waarvoor zelfredzaamheid niet vanzelfsprekend is, een stap verder. Dat doen we samen onbevooroordeeld, voorzien van de nodige kennis en een niet aflatende energie. Helaas gaan mijn [1] die we als organisatie en team zo nodig hebben nu. Omdat Ferm Werk per direct een [1] nodig heeft die er voor de volle 100 % is en zich helemaal committeert, treed ik terug en maak ik plaats voor een [1]. Dat verdienen jullie en dat verdienen de inwoners van de gemeenten die we ontzorgen. Rest mij jullie te bedanken voor jullie inzet, steun en samenwerking. Het ga jullie heel goed en tot ziens!

3. Kernboodschap Dagelijks Bestuur

'Als Dagelijks Bestuur van Ferm Werk willen we [1] hartelijk bedanken voor alles wat hij de afgelopen jaren, vanaf 2014 voor onze organisatie heeft gedaan. We wensen hem een gezonde en goede toekomst toe'.

Leidraad inhoudelijk

Media

Persvragen

Er wordt zoveel mogelijk verwezen naar "kernboodschap extern." Er worden geen details gedeeld, met als reden de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dat mag gemeld worden.

In geval van telefonisch perscontact en doorvragen:

Check:

- Medium?
- Onderwerp?
- Doel?
- Verschijning en deadline?
- Beslis ja/nee?
- Willen we geassocieerd worden met het medium in kwestie?
- Aanleveren "kernboodschap extern".

Leidraad t.a.v. alle verdiepende vragen of publicaties:

- In geval van verdere vragen, objectieve gewogen argumenten. Kom erop terug of verwijs.
- Altijd afstemming vooraf inzake alle geplande mediacontacten met de heer [1]. De heer [1] stemt van zijn kant ook vooraf alle geplande mediacontacten af met het bestuur.
- Afspraak maken, tekst nalezen en indien nodig corrigeren.
- Feedback: lees de volledige berichtgeving, laat wijzigingen zichtbaar in de tekst.
- Heldere afspraken maken over deadline.
- Vraag om ontvangstbevestiging van gegeven feedback.
- Controle: controleren dat tegenreactie is aangekomen, gelezen.

In geval van 'sensatiepers'

- In geval van geplande mediacontacten alle communicatie in afstemming vooraf met de heer [1]. De heer [1] stemt van zijn kant ook vooraf alle geplande mediacontacten af met het bestuur.
- Wederom gebruik van objectieve gewogen argumenten en alleen het gebruik van onderstaande replek indien de media op de hoogte zijn van de klacht:

De geuite klacht in de vorm van een anonieme melding is door een objectief onderzoeksbureau onderzocht en door het bestuur afgedaan. Er zijn geen verdere mededelingen over te doen.

Bij vragen van raadsleden van de betrokken gemeenten (het hiernavolgende geldt ook voor vragen van het algemeen bestuur Ferm Werk)

Hiervoor geldt in principe hetzelfde als bij vragen van de pers, maak in eerste instantie gebruik van "kernboodschap extern".

Er worden geen stukken gedeeld. Dit geldt voor de anonieme klacht, de correspondentie van mevrouw **1**, het onderzoeksrapport en het besluit van het DB.

Uitzonderingen

WOB Verzoek.

Zowel Ferm Werk als de betrokken gemeenten zijn overheidsinstanties. Voor hen kan een wettelijke plicht gelden om zaken openbaar te maken. Dit is van toepassing wanneer hier via een WOB-verzoek om gevraagd wordt. Afhankelijk van de formulering van het WOB-verzoek kan het zijn dat stukken die verband houden met de beëindiging van de arbeidsovereenkomst openbaar gemaakt moeten worden.

Of dit aan de orde is zal in een voorkomend geval eerst juridisch getoetst worden, waarbij de belangen van de heer **1** zorgvuldig en in het licht van de gemaakte afspraken (communicatie en vaststellingsovereenkomst) worden gewogen. De heer **1** wordt na ontvangst van het WOB-verzoek in de gelegenheid gesteld om zich over het WOB-verzoek uit te laten, voordat een besluit wordt genomen. Uitgangspunt hier weer is dat Ferm Werk en de heer **1** zoveel mogelijk in gezamenlijk belang zullen optreden. Pers, raadsleden en individuele burgers kunnen een WOB-verzoek indienen. Indien aan een WOB-verzoek wordt voldaan, worden alle betrokkenen van de beantwoording op de hoogte gesteld.

Kernboodschap financiële navraag op normering.

Het kan voorkomen dat er navraag wordt gedaan inzake de financiële afhandeling van de vaststellingsovereenkomst. Daarop kan als volgt worden gereageerd:

*De financiële afwikkeling en de kosten die gemoeid zijn met de vaststellingsovereenkomst van de heer **1** zijn volledig afgestemd met en getoetst door de bedrijfsaccountant van Ferm Werk. De gemaakte financiële afspraken zijn volledig conform de Wet normering topinkomens.*

Wethouder als woordvoerder, functiescheiding.

De betrokken wethouder stelt zich in de hoedanigheid van zijn/haar politieke rol op en is zich bewust van de functiescheiding (FermWerk/gemeenteraad). In geval van vragen zal de wethouder zoveel mogelijk deze communicatielijijn hanteren. Het uitgangspunt is dat de wethouder zal aangeven dat er over personen geen uitlatingen worden gedaan. Indien nodig kan de wethouder de "kernboodschap extern" gebruiken in de communicatie.

Bij schriftelijke vragen/planbare vragen die de heer **1** aangaan zal de wethouder zijn/haar antwoord vooraf afstemmen met de heer **1**. De wethouder behoudt zijn/haar eigen verantwoordelijkheid bij de beantwoording.

Bij mondelinge/niet planbare vragen die de heer **1** aangaan zal de wethouder de heer **1** kort na de beantwoording op de hoogte stellen van het antwoord.

De Procedure | Contact mevrouw [redacted] 1

De Procedure anonieme melding

Vervolg van de procedure ten aanzien van de anonieme melding.

Als bijlage is de tekst bijgevoegd die door het dagelijks bestuur aan de anonieme melder wordt gezonden als beslissing op het vooronderzoek van Bezemer & Schubad.

Beslissing en uitvloeisel procedure

- De procedure en de wijze waarop deze gevolgd wordt, zal vooraf met de heer [redacted] 1 worden afgestemd.
- De beslissing wordt onder geen enkele voorwaarde publiekelijk ontsloten, tenzij ontsluiting uit de wet (bv. WOB) of een rechterlijke uitspraak is vereist.

Aanbod toelichting Dagelijks Bestuur

In geval dat het Dagelijks Bestuur overgaat tot toelichting van het besluit aan de anonieme melder:

- Het is vooralsnog onzeker of de anonieme melder ingaat op het aanbod tot een gesprek aangezien hij/zij de anonimiteit zal moeten doorbreken en zijn/haar identiteit kenbaar moet maken aan het Dagelijks Bestuur.
- Er wordt uitsluitend mondeling toegelicht over het besluit,, tenzij het geven van een schriftelijke toelichting noodzakelijk voortvloeit uit een wettelijke bepaling/verplichting. De toelichting, zowel mondeling als schriftelijk, is in lijn met de inhoud van het besluit.
- Er mag mondeling worden toegelicht dat de heer [redacted] 1 is en dat hij vertrekt bij Ferm Werk.
- De heer [redacted] 1 ontvangt een terugkoppeling van het gesprek.

Communicatie bij mogelijke voortzetting melding

- Indien de melder zijn/haar melding voortzet, door inschakelen Huis voor Klokkenluiders of anderszins, dan zal Ferm Werk dit per direct melden aan de heer [redacted] 1.
- Ferm Werk en de heer [redacted] 1 zullen zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken binnen de overeengekomen of overeen te komen communicatie en als zodanig optreden als één stem.

De contacten met mevrouw [1]

Het gesprek van het Dagelijks Bestuur met mevrouw [1]

- Het Dagelijks Bestuur heeft mevrouw [1] en haar gemachtigde uitgenodigd voor een gesprek in september 2021.
 - In dit gesprek wordt kenbaar gemaakt dat de anonieme melding is afgewezen, zonder toelichting hierop. Er kan uitsluitend worden gemeld dat het bestuur na onderzoek heeft besloten de melding af te wijzen.
 - Er worden geen stukken (klacht, rapportage of besluit) met mevrouw [1] gedeeld.
 - Aan mevrouw [1] wordt kenbaar gemaakt dat de heer [1] is en vertrekt bij Ferm Werk.

Scenario's / Mogelijke procedures of stappen mevrouw [1]

- Indien mevrouw [1] stappen onderneemt tegen Ferm Werk of aan Ferm Werk gerelateerde entiteiten waarbij de heer [1] onderwerp is, zal Ferm Werk de heer [1] hierover direct informeren.
- De wijze waarop wordt gereageerd op de procedures/stappen wordt, voor zover dit in relatie staat tot de heer [1], vooraf met hem afgestemd.
- Ferm Werk houdt de heer [1] steeds op de hoogte van inhoud van de procedures/stappen en contacten (mondeling en schriftelijk).

Tenslotte


In situaties waarin deze communicatielijn niet voorziet, treden partijen met elkaar in overleg om gezamenlijk een passende actie/reactie op die bepaalde onvoorziene situatie te (kunnen) geven.

Aldus akkoord op 4 oktober 2021 en ondertekend;

GR Ferm Werk
Namens deze,


G. Becht,
Voorzitter Dagelijks Bestuur

Ferm Werk NV
Namens deze,


G.A.G. Eggermont
waarnemend bestuurder



mr. [REDACTED] 1
Postbus 80504
2508 GM 'S-GRAVENHAGE

Civiel recht
locatie Utrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

t 088 3611774
f 088 3610459

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.

datum 20 oktober 2021
contactpersoon [REDACTED] 1
ons kenmerk 9495632 \ UE VERZ 21-291
uw kenmerk 20210291
bijlage(n)
onderwerp Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk vs [REDACTED] 1

Geachte heer, mevrouw,

In de procedure met nummer 9495632 \ UE VERZ 21-291 ontvangt u hierbij:

- een afschrift van de beschikking van de kantonrechter.
- de grosse van de beschikking van de kantonrechter.

Heeft u vragen naar aanleiding van deze brief, neem dan contact op met de administratie van de rechtbank Midden-Nederland, Civiel recht, telefoonnummer 088 3611774.

Algemene informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Hoogachtend,

[REDACTED] 1

Griffier

Bezoekers aan de rechtbank:

- u moet een geldig identiteitsbewijs kunnen tonen (zoals een paspoort of een in Nederland geldig rijbewijs)
- door beveiligingsmaatregelen kan vertraging bij de ingang ontstaan
- er is weinig parkeergelegenheid in de buurt. Het parkeerterrein van de rechtbank is alleen voor eigen personeel.



IN NAAM VAN DE KONING

beschikking

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND

Civiel recht
kantonrechter

locatie Utrecht

zaaknummer: 9495632 UE VERZ 21-291 LH/1040

Beschikking van 20 oktober 2021

inzake

de publiekrechtelijke rechtspersoon
Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk,
gevestigd te Woerden,
verder ook te noemen Ferm Werk,
verzoekende partij,
gemachtigde: mr. [REDACTED],

tegen:

[REDACTED],
wonende te [REDACTED],
verder ook te noemen [REDACTED],
verwerende partij,
gemachtigde: mr. [REDACTED]

1. Het verloop van de procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het verzoekschrift van Ferm Werk, ter griffie ingekomen op 14 oktober 2021;
- het verweerschrift van [REDACTED] van 13 oktober 2021;

1.2. De kantonrechter heeft beslist dat, op verzoek van beide partijen, een mondelinge behandeling van het verzoek achterwege kan blijven.

1.3. Hierna is uitspraak bepaald.

2. Het verzoek en het verweer

2.1. [REDACTED] is sinds 1 maart 2014 in dienst van (de rechtsvoorganger van) Ferm Werk, laatstelijk in de functie van [REDACTED], met ingang van 1 januari 2020 op basis van een arbeidsovereenkomst met Ferm Werk, aangegaan voor onbepaalde tijd. Op de arbeidsovereenkomst is de CAO SGO van toepassing (hierna te noemen: de cao).

2.2. Ferm Werk verzoekt op grond van het bepaalde in artikel 7:671b en 7:669 lid 3 sub g Burgerlijk Wetboek (BW) om ontbinding van de arbeidsovereenkomst van partijen met ingang van 1 maart 2022.

2.3. Ferm Werk voert daartoe aan dat tussen partijen verschil van inzicht is ontstaan over de wijze waarop invulling en uitvoering dienen te worden gegeven aan de functie van [1]. Ondanks inspanningen van partijen is het niet gelukt om het verschil van inzicht te overbruggen en in overleg tot een aanvaardbare oplossing te komen. De arbeidsverhouding is volgens Ferm Werk zodanig verstoord geraakt dat van haar in redelijkheid niet kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst met [1] te laten voortduren. Hiervan kan [1] geen verwijt worden gemaakt. Herplaatsing in een andere passende functie is, ook met behulp van scholing, niet mogelijk gebleken, aldus Ferm Werk.

2.4. [1] betwist niet hetgeen door Ferm Werk aan het verzoek ten grondslag is gelegd. [1] benadrukt dat hem van de ontstane situatie geen verwijt treft. Het verzoek houdt volgens hem geen verband met enig opzegverbod.

2.5. Ferm Werk heeft voor [1] een passende regeling in de zin van artikel 10.24 van de cao willen treffen en daarbij de Wet Normering Topinkomens in acht te nemen. De getroffen regeling staat in het verzoekschrift omschreven en houdt onder meer in dat [1] bij het eindigen van de arbeidsovereenkomst recht heeft op een transitievergoeding van [1] bruto, en dat hij in geval van werkloosheid aanspraak heeft op een aanvullende, na-wettelijke en reparatie-uitkering, als bedoeld in hoofdstuk 10 van de cao, mits voldaan wordt aan de voorwaarden om daarvoor in aanmerking te komen. Voorts zal Ferm Werk aan [1] een vergoeding betalen van [1] bruto. Ook [1] beschouwt deze regeling als passend in de zin van de genoemde cao-bepaling.

3. De beoordeling

3.1. Uitgangspunt bij de beoordeling van het verzoek van Ferm Werk is dat de werkgever op grond van het bepaalde in artikel 7:671b BW de kantonrechter kan verzoeken de arbeidsovereenkomst te ontbinden op grond van een redelijke grond als vermeld in lid 1 van dat artikel. De kantonrechter dient die redelijke grond te onderzoeken op grond van artikel 7:671b lid 2 BW. De kantonrechter heeft geconstateerd dat partijen het erover eens zijn dat sprake is van een verstoorde arbeidsverhouding, dat de verstoring zodanig is dat van Ferm Werk in redelijkheid niet kan worden gevergd de arbeidsovereenkomst met [1] te laten voortduren, dat [1] hiervan geen verwijt treft en dat er geen herplaatsing van [1] in een andere passende functie binnen een redelijke termijn mogelijk is.

3.2. Ingevolge het bepaalde in artikel 7:671b lid 2 BW is voorts onderzocht of een opzegverbod ingevolge art 7:670 BW of enig ander opzegverbod aan een ontbinding van de arbeidsovereenkomst in de weg staat. Dat is niet het geval.

3.3. Op grond van hetgeen over en weer is aangevoerd, is de kantonrechter van oordeel dat voldoende aannemelijk is geworden dat sprake is van een redelijke grond voor opzegging, en daarmee voor ontbinding, van de arbeidsovereenkomst van partijen. Het verzoek wordt daarom ingewilligd.

3.4. Nu het verzoek tot ontbinding wordt ingewilligd, dient het einde van de arbeidsovereenkomst te worden bepaald. Partijen hebben de kantonrechter gevraagd de arbeidsovereenkomst te ontbinden met ingang van 1 maart 2022. Nu deze datum niet vroeger ligt dan de wettelijk voorgeschreven datum, is er geen bezwaar tegen een ontbinding van de arbeidsovereenkomst met ingang van die datum.

3.5. Overeenkomstig het verzoek van partijen zal de kantonrechter Ferm Werk veroordelen tot nakoming van de getroffen passende regeling in de zin van artikel 10.24 van de cao, daaronder begrepen de betaling aan [1] van een transitievergoeding van [1] bruto.

3.6. De proceskosten worden gecompenseerd.

4. De beslissing

De kantonrechter:

4.1. ontbindt de arbeidsovereenkomst tussen partijen;

4.2. bepaalt het einde van de arbeidsovereenkomst op 1 maart 2022;

4.3. veroordeelt Ferm Werk om de voor [1] getroffen passende regeling in de zin van artikel 10.24 van de cao, zoals in het verzoekschrift omschreven, na te komen; daaronder is mede begrepen de betaling aan [1] van een transitievergoeding van [1] bruto;

4.4. compenseert de proceskosten in die zin, dat partijen de eigen kosten dragen;

4.5. verklaart deze beschikking uitvoerbaar bij voorraad.

Deze beschikking is gegeven door mr. H.A.M. Pinckaers, kantonrechter, en is in het openbaar uitgesproken op 20 oktober 2021.



VOOR GROSSE
DE GRIFFIER VAN DE RECHTBANK
MIDDEN-NEDERLAND *ndtt*

