

**Rapportage "vooronderzoek naar signalen over  
ongewenste omgangsvormen Ferm Werk NV."**

Rotterdam, 25 januari 2021

Mevrouw mr. [REDACTED]  
De heer drs. [REDACTED]

Bezemer & Schubad wijst erop dat dit onderzoek een intern onderzoek betreft van opdrachtgever. De rapportage op basis van het geschetste onderzoek mag uitsluitend worden aangewend ten dienste van de doelstellingen van de opdracht. Het is niet toegestaan deze rapportage — of delen daaruit — zonder toestemming aan te wenden voor andere doeleinden.

## INHOUD

1. Inleiding en verantwoording	pag. 3
2. Het verloop van het onderzoek	pag. 3
3. De afgelegde verklaringen	pag. 4
4. De bevindingen van de commissie	pag. 10
5. Conclusie	pag. 11
6. De reactie van de heer <span style="background-color: black; color: white; padding: 0 2px;">1</span> op de concept rapportage	pag. 12
7. Advies	pag. 14
Lijst met bijlagen	pag. 15

## 1. Inleiding en verantwoording

De Raad van Commissarissen van Ferm Werk N.V. (RvC) ontving een anonieme mail (Melding) [REDACTED] primair 2, subsidair 1 [REDACTED]

Een tweede persoon heeft zich daarna gemeld bij het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk (DB) en heeft aangegeven een aantal zaken te willen delen met betrekking tot Betrokkene.

RvC en DB achten een onafhankelijk en objectief op waarheidsvinding gericht oriënterend onderzoek naar de Melding noodzakelijk. De eerste stap is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de Melding ten grondslag liggen.

Aan bureau Bezemer & Schubad is verzocht dit vooronderzoek uit te voeren, daarover te rapporteren en RvC en DB op basis daarvan te adviseren over eventuele vervolgstappen. Bezemer & Schubad heeft een onderzoekscmissie ingesteld bestaande uit:

- mevrouw mr. [REDACTED] 1, juridisch adviseur, extern voorzitter van de commissie en verbonden aan bureau Bezemer & Schubad;
- de heer drs. [REDACTED] 1, extern lid van de commissie en verbonden aan bureau Bezemer & Schubad.

De commissie werd gedurende het onderzoek ondersteund door de heer [REDACTED] 1, extern secretaris en verbonden aan bureau Bezemer & Schubad.

Van de hieronder te noemen gesprekken heeft de commissie verslagen opgemaakt, die door de betrokkenen voor akkoord zijn ondertekend dan wel per e-mail akkoord zijn bevonden. De geaccordeerde gespreksverslagen zijn als bijlagen bijgevoegd.

## 2. Het verloop van het onderzoek

Het verloop van het onderzoek was als volgt.

De commissie is haar onderzoek begonnen op 28 oktober 2020 met een gesprek met mevrouw [REDACTED] 1 welke zich als berichtgever bij het DB had gemeld. Na het gesprek heeft mevrouw [REDACTED] 1 een aantal stukken aan de commissie verstrekt. Deze zijn als bijlage bij deze rapportage gevoegd.

Op 12 november 2020 heeft de commissie een gesprek gevoerd met de persoon die de Melding heeft gedaan (Anoniem).

De advocaat van Betrokkene, mevrouw mr. [REDACTED] 1, heeft enkele keren per e-mail vragen aan de commissie gesteld over de procedure. Omdat voorafgaande aan het verstrekken van de opdracht RvC en DB, geadviseerd door mr. [REDACTED] 1 overleg heeft gehad met Betrokkene over de procedure voor het onderzoek, heeft de commissie de vragen doorgeleid naar RvC en DB en de antwoorden ter kennis gebracht van Betrokkene. Vervolgens heeft de commissie op 4 december 2020 gesproken met Betrokkene en mevrouw [REDACTED] 1

Van alle gevoerde gesprekken zijn verslagen opgemaakt die door de gespreksdeelnemers zijn goedgekeurd, al dan niet na het plaatsen van kanttekeningen.

Voorafgaand aan het gesprek met Betrokkene, heeft hij door tussenkomst van mevrouw mr. [redacted] 1 inzage gekregen in de melding, het bericht en in de goedgekeurde verslagen en de overige stukken die berichtgever, mevrouw [redacted] 1 aan de commissie heeft doen toekomen.

### 3. De afgelegde verklaringen

De commissie verwijst voor de volledigheid van de afgelegde verklaringen naar de bij dit rapport gevoegde, goedgekeurde verklaringen. Hieronder zijn de verklaringen in samengevatte vorm weergegeven.

#### Melder Anoniem

##### De schriftelijke melding van Anoniem bevat de volgende elementen

- [redacted] primair 2, subsidair 1
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

##### Mondelinge toelichting van Anoniem

[redacted] primair 2, subsidair 1

[redacted] primair 2, subsidair 1

[redacted] primair 2, subsidair 1

[redacted] primair 2, subsidair 1

[redacted] primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

Berichtgever 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

De heer **1**

Mevrouw **1** stelt eerst enkele onderwerpen ten aanzien van de procedure aan de orde. Deze zijn terug te lezen in het gespreksverslag.

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

#### **4. Bevindingen van de commissie**

##### Toetsingskader, bevindingen, conclusies.

De opdracht van de commissie is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding ten grondslag liggen.

De vraag die de commissie gelet op de uitgebrachte en goedgekeurde offerte dient te beantwoorden is derhalve of voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding van Anoniem ten grondslag liggen.

##### Elementen uit de melding van Anoniem

primair 2, subsidiair 1

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
-

- [redacted] primair 2, subsidiair 1
- [redacted]

Elementen uit het bericht van mevrouw [redacted] 1

Mevrouw [redacted] 1 is in de opdracht van de commissie *niet* aangemerkt als melder. Zij is door de commissie daarom beschouwd als berichtgever. De commissie volgt de heer [redacted] 1 volledig in zijn stelling dat er een arbeidsconflict is ontstaan tussen de heer [redacted] 1 en mevrouw [redacted] 1, dat zij zich heeft verweerd in het kader van de door Ferm Werk verzochte ontbinding van de arbeidsovereenkomst en dat mevrouw [redacted] 1 tegen de beschikking van de kantonrechter geen hoger beroep heeft aangetekend.

De verklaring van mevrouw [redacted] 1 kan evenwel relevant zijn daar waar deze verklaring de melding van Anoniem mogelijk zou ondersteunen en daarmee zou bijdragen aan de concretisering van de elementen die Anoniem met de commissie heeft gedeeld.

[redacted] primair 2, subsidiair 1

- [redacted] primair 2, subsidiair 1
- [redacted]
- [redacted]

De commissie verwijst voor wat betreft de genoemde gedragsaspecten naar de LIPT, de Leyman Inventory of Psychological Terrorization. Deze kent vijf dimensies:

1. Het onmogelijk maken van het werk
2. Systematisch isoleren
3. Het wijzigen van professionele taken bij wijze van straf
4. Aanvallen op de persoon
5. Geweld en bedreigingen

Aan de verklaring van de heer [redacted] 1 ontleent de commissie het volgende. De heer [redacted] 1  
primair 2, subsidiair 1

[redacted]

## 5. Conclusie

De commissie komt tot de volgende conclusie.

De melding van Anoniem en het bericht van mevrouw [redacted] 1 zien op het gedrag van de heer [redacted] 1 in de arbeidssituatie. [redacted] primair 2, subsidiair 1

[redacted] Mocht daadwerkelijk van dit gedrag sprake zijn, dan staan de reputatie en de cultuur van de organisatie, maar ook de veiligheid en het welbevinden van medewerkers op het spel, gezien de aard en de impact van de melding.



primair 2, subsidair 1

De commissie stelt het volgende vast.

De commissie heeft geen feiten vastgesteld en geen oordeel gegeven over de aannemelijkheid van hetgeen Anoniem naar voren heeft gebracht. De commissie had als opdracht (als eerste stap) dat "door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de Melding ten grondslag liggen." Dat is geen onderzoek naar de aannemelijkheid van feiten. De commissie heeft zich aan de onderzoeksoopdracht gehouden. Voor de helderheid: er zijn feiten gesteld. De commissie heeft geen feiten vastgesteld. Wel heeft de commissie hetgeen is gesteld door Anoniem en mevrouw [1], beschreven in gedragstermen.

Voor wat betreft het bericht van mevrouw [1] merkt de commissie het volgende op. De commissie heeft geen rancune of wrok van de kant van mevrouw [1] kunnen vaststellen. De commissie heeft gehoord van mevrouw [1] dat zij mogelijk beschadigd is door de gang van zaken die tot haar ontslag heeft geleid, waarbij het gedrag van de heer [1] een rol kan hebben gespeeld.

De commissie heeft wel degelijk rekening gehouden met de verklaring van de heer [1]. De commissie heeft geen onderzoek verricht naar de aannemelijkheid van de melding (zie ook hierboven). Er is geen sprake van een weerlegging door de heer [1] van de stellingen van Anoniem, door de heer [1] als leugens gekwalificeerd. De commissie stelt vast dat de heer [1] een aantal elementen uit de melding ontkent. Dat is echter iets anders dan weerleggen. De heer [1] erkent de melding niet.

De commissie suggereert geen beeld van de waarheid te schetsen. Evenmin presenteert de commissie de verklaringen van Anoniem en van mevrouw [1] als waarheid.

De commissie heeft geen onderzoek gedaan en zich ook geen oordeel gevormd over het arbeidsconflict tussen mevrouw [1] en de heer [1]. De commissie heeft zich daar dan ook niet over uitgelaten.

De commissie meent dat de opdrachtgevers een compleet beeld dienen te kunnen krijgen van het door de commissie verrichte vooronderzoek. Dat is de reden om geen stukken uit het dossier of passages uit de onderhavige rapportage te verwijderen.

De commissie heeft in deze rapportage anders dan de heer [1] stelt, niet aangegeven dat hij zich niet deugdelijk heeft verantwoord. De conclusie van de heer [1] dat op voorhand de conclusie van de commissie al vaststond is niet correct.

## 7. Advies

De commissie heeft voldaan aan de opdracht een vooronderzoek te verrichten. Zij blijft bij haar bevindingen en conclusies. De commissie adviseert op grond van het voorgaande tot een deskundig onderzoek naar de melding.

De commissie

## Lijst met bijlagen

Anoniem

- 1.0 gespreksverslag Anoniem
- 1.1 anonieme melding

Mevrouw **1**

- 2.0 gespreksverslag mevrouw **1**
- 2.1 2020-09-21 mail
- 2.2a onderlegger hoorgesprek voorbeelden
- 2.3a Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3b Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3c Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3d Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3e Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3f Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3g Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3h Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4a Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4b Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4c Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4d Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4e Buiten reikwijdte verzoek
- 2.5a Buiten reikwijdte verzoek
- 2.5b Buiten reikwijdte verzoek
- 2.6 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.7 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.8 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.9 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.10 Buiten reikwijdte verzoek

De heer **1**

- 3.0 gespreksverslag de heer **1**
- 3.1 brief van 17-09-2020 van mr. **1**
- 3.2 **1** van de heer **1** d.d. 22-09-2020
- 3.3 aanvullende reactie van de heer **1** d.d. 11-12-2020
- 3.4 Buiten reikwijdte verzoek
- 3.5 reactie op conceptrapportage
- 3.6 aanvullende reactie op conceptrapportage

## Inhoud dossier

### Anoniem

- 1.0 gespreksverslag Anoniem
- 1.1 anonieme melding

### Mevrouw [redacted] 1

- 2.0 gespreksverslag mevrouw [redacted] 1
- 2.1 2020-09-21 mail
- 2.2a onderlegger hoorgesprek voorbeelden
- 2.3a Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3b Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3c Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3d Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3e Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3f Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3g Buiten reikwijdte verzoek
- 2.3h Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4a Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4b Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4c Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4d Buiten reikwijdte verzoek
- 2.4e Buiten reikwijdte verzoek
- 2.5a Buiten reikwijdte verzoek
- 2.5b Buiten reikwijdte verzoek
- 2.6 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.7 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.8 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.9 Buiten reikwijdte verzoek
- 2.10 Buiten reikwijdte verzoek

### De heer [redacted] 1

- 3.0 gespreksverslag de heer [redacted] 1
- 3.1 brief van 17-09-2020 van mr. [redacted] 1
- 3.2 [redacted] 1 g van de heer [redacted] 1 d.d. 22-09-2020
- 3.3 aanvullende reactie van de heer [redacted] 1 d.d. 11-12-2020
- 3.4 Buiten reikwijdte verzoek
- 3.5 reactie op conceptrapport
- 3.6 aanvullende reactie op conceptrapport



**Verslag hoorgesprek**

**Hoorgesprek met** : Anoniem  
**Organisatie** : Ferm Werk N.V.  
**Datum** : 12 november 2020  
**Commissie** : mevrouw mr. [redacted] 1 voorzitter  
de heer drs. [redacted] 1, lid  
de heer [redacted] 1 secretaris

Dit verslag is een zakelijk verslag van het hoorgesprek dat heeft plaatsgevonden met Anoniem. Het verslag is aan Anoniem voor akkoord voorgelegd.

[redacted]  
primair 2, subsidair 1

Een tweede persoon heeft daarna een bericht verzonden aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk en heeft aangegeven een aantal zaken te willen delen met betrekking tot Betrokkene.

De Raad en het DB achten een onafhankelijk en objectief op waarheidsvinding gericht oriënterend onderzoek naar de melding noodzakelijk. De eerste stap is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding ten grondslag liggen.

Aan bureau Bezemer & Schubad is verzocht dit vooronderzoek uit te voeren, daarover te rapporteren en De Raad en het DB op basis daarvan te adviseren over eventuele vervolgstappen.

Van de gesprekken die de commissie in het kader van het vooronderzoek voert, zullen verslagen worden gemaakt die na accordering in het onderzoeksdossier worden opgenomen. Dit onderzoeksdossier zal ter inzage worden voorgelegd aan Betrokkene waarna deze de gelegenheid krijgt daarop te reageren.

Daarna zal de onderzoekscommissie rapporteren aan de Raad van Commissarissen en het Dagelijks bestuur, die een besluit zullen nemen over eventuele vervolgstappen.

Bezemer & Schubad werkt in overeenstemming met de AVG. Daarover is te lezen op de website.

5 Anoniem heeft een anonieme melding gedaan en heeft ermee ingestemd een gesprek met de commissie te voeren onder de strikte voorwaarde van anonimiteit. De commissie geeft aan dat het gesprek belangrijk is om te kunnen verifiëren of de melder belang heeft bij de melding en welke informatie uit de eerste hand komt. De commissie neemt kennis van de identiteit van Anoniem. [redacted] primair 2, subsidair 1

[redacted] primair 2, subsidair 1

10

primair 2, subsidiair 1

15

20

primair 2, subsidiair 1

25

primair 2, subsidiair 1

30

35

40

45

primair 2, subsidiair 1

50

primair 2, subsidiair 1

55

primair 2, subsidiair 1

60

primair 2, subsidiair 1

65

primair 2, subsidiair 1

70

75

primair 2, subsidiair 1

80

85

primair 2, subsidiair 1

90

primair 2, subsidiair 1

95

100

primair 2, subsidiair 1

105

primair 2, subsidiair 1

110

primair 2, subsidiair 1

115

primair 2, subsidiair 1

120

primair 2, subsidiair 1

125

primair 2, subsidiair 1

130

primair 2, subsidiair 1

De commissie bedankt Anoniem voor het gesprek.

135 Anoniem heeft op 16 november 2020 laten weten akkoord te gaan met de inhoud van dit verslag.

**Van:** [redacted] 1

**Verzonden:** woensdag 9 september 2020 20:34

**Aan:** Secretariaat Derks [redacted] 1; [redacted] 1 HeleneOppatja [redacted] 1; quirinutersteeg [redacted] 1

**Onderwerp:** De heer [redacted] 1 / Integriteit

**Beste raad van commissarissen,**

[redacted] primair 2, subsidiair 1

[redacted] primair 2, subsidiair 1

[redacted] primair 2, subsidiair 1

[redacted] primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

Hopend u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben verblijf ik

Met vriendelijke groet

**Verslag hoorgesprek via Teams**

**Hoorgesprek met** : Mevrouw [redacted] 1

**Organisatie** : Ferm Werk N.V.

**Datum** : 28 oktober 2020

**Commissie** : mevrouw mr. [redacted] 1, voorzitter  
de heer drs. [redacted] 1, lid  
de heer [redacted] 1, secretaris

Dit verslag is een zakelijk verslag van het hoorgesprek dat heeft plaatsgevonden met mevrouw [redacted] 1. Het verslag is aan mevrouw [redacted] 1 voor akkoord voorgelegd.

Ten behoeve van de verslaglegging is het gesprek met instemming van mevrouw [redacted] 1 opgenomen. Nadat het onderzoek is afgerond wordt de opname gewist.

De Raad van Commissarissen van Ferm Werk N.V. ontving een anonieme melding  
primair 2, subsidiair 1

Een tweede persoon heeft zich daarna gemeld bij het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk en heeft aangegeven een aantal zaken te willen delen met betrekking tot Betrokkene.

De Raad en het DB achten een onafhankelijk en objectief op waarheidsvinding gericht oriënterend onderzoek naar de melding noodzakelijk. De eerste stap is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding ten grondslag liggen.

Aan bureau Bezemer & Schubad is verzocht dit vooronderzoek uit te voeren, daarover te rapporteren en De Raad en het DB op basis daarvan te adviseren over eventuele vervolgstappen.

Van de gesprekken die de commissie in het kader van het vooronderzoek voert, zullen verslagen worden gemaakt die na accordering in het onderzoeksdossier worden opgenomen. Dit onderzoeksdossier zal ter inzage worden voorgelegd aan Betrokkene waarna deze de gelegenheid krijgt daarop te reageren.

Daarna zal de onderzoekscommissie rapporteren aan de Raad van Commissarissen en het Dagelijks bestuur, die een besluit zullen nemen over eventuele vervolgstappen.

Bezemer & Schubad werkt in overeenstemming met de AVG. Daarover is te lezen op de website.

primair 2, subsidiair 1

10

primair 2, subsidiair 1

15

primair 2, subsidiair 1

20

primair 2, subsidiair 1

25

30

primair 2, subsidiair 1

35

40

45

50

primair 2, subsidiair 1

55

60



primair 2, subsidiair 1

65

70

75

primair 2, subsidiair 1

80

85

90

primair 2, subsidiair 1

95

100

105

primair 2, subsidiair 1

110

115

primair 2, subsidiair 1

120

primair 2, subsidiair 1

125

primair 2, subsidiair 1

130

135

140

145

primair 2, subsidiair 1

150

155

160

165

primair 2, subsidiair 1

170

primair 2, subsidiair 1

175

180

185

190

195

200

205

210

primair 2, subsidiair 1

215

220

225

230

primair 2, subsidiair 1

235

primair 2, subsidiair 1

240

primair 2, subsidiair 1

245 Tot slot licht mevrouw [1] toe dat de heer [1] in 2015 bij Ferm Werk is gekomen als [1] en denkt dat hij per 1 februari 2016 [1] is geworden.

250 De commissie bedankt mevrouw [1] voor het gesprek.

Gelezen en akkoord met de inhoud

Mevrouw [1]

255 Datum:

Plaats:

[1]  
/ Handtekening: [1]

260

09/11/20

Woerden

---

**Van:** Becht, George <becht.g@woerden.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 september 2020 09:52  
**Aan:** [REDACTED] 1  
**CC:** quirinustersteeg [REDACTED] 1  
**Onderwerp:** Re: Onderzoek integriteit [REDACTED] 1

Geachte mevrouw [REDACTED] 1 beste [REDACTED] 1

Via de voorzitter van de RvC van FermWerk, Rinus Tersteeg, ben ik op de hoogte van het onderzoek dat wordt uitgevoerd. Als RvC zijn zij opdrachtgever voor dit onderzoek. Vanochtend heb ik naar aanleiding van jouw mail contact met hem gehad. Wij hebben afgesproken dat hij er zorg voor zal dragen dat jouw contactgegevens per direct met het onderzoeksbureau zullen worden gedeeld. Ter bevestiging heb ik hem meegenomen in de CC van deze mail.

Hopende jouw hier voor nu voldoende mee te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

George Becht

Outlook voor iOS downloaden

---

**Van:** [REDACTED] 1  
**Verzonden:** zaterdag, september 19, 2020 3:55 PM  
**Aan:** Becht, George  
**Onderwerp:** Onderzoek integriteit [REDACTED] 1

Goedemiddag George,

Gisteren heb ik via een oud collega vernomen dat er een onderzoek is gestart naar de integriteit van [REDACTED] 1. Het onderzoek wordt uitgevoerd door Hoffmann. Is dit correct? Zo ja, met wie kan in bij Hoffmann in contact treden? Zo nee, zou jij kunnen aangeven welk bureau het onderzoek uitvoert en wie de regie heeft over dit onderzoek?

Hoor graag van je, dank vast daarvoor.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
1

Ferm Werk

Mail van [redacted] 1, ex werknemster, die gesprek met onderzoeksbureau wil.

Besten,

Bij deze de mail van [redacted] 1 en van George.  
Hij bevestigt nu een onderzoek, tja. Hij zou het doorzetten...

@ [redacted] 1  
Communicatie met [redacted] 1 loopt via jou, akkoord?

Mvg  
Q. Tersteeg

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "Becht, George" <[becht.g@woerden.nl](mailto:becht.g@woerden.nl)>  
**Onderwerp:** Antw: Onderzoek integriteit [redacted] 1  
**Datum:** 21 september 2020 om 09:51:33 CEST  
**Aan:** [redacted] 1  
**Kopie:** "[quirinustersteeg](mailto:quirinustersteeg@woerden.nl)" [redacted] 1 <[quirinustersteeg](mailto:quirinustersteeg@woerden.nl)> [redacted] 1 >

Geachte mevrouw [redacted] 1, beste [redacted] 1

Via de voorzitter van de RvC van FermWerk, Rinus Tersteeg, ben ik op de hoogte van het onderzoek dat wordt uitgevoerd. Als RvC zijn zij opdrachtgever voor dit onderzoek. Vanochtend heb ik naar aanleiding van jouw mail contact met hem gehad. Wij hebben afgesproken dat hij er zorg voor zal dragen dat jouw contactgegevens per direct met het onderzoeksbureau zullen worden gedeeld. Ter bevestiging heb ik hem meegenomen in de CC van deze mail.

Hopende jouw hier voor nu voldoende mee te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

George Becht

[Outlook voor iOS](#) downloaden

---

**Van:** [redacted] 1  
**Verzonden:** zaterdag, september 19, 2020 3:55 PM

**Aan:** Becht, George

**Onderwerp:** Onderzoek integriteit

1

Goedemiddag George,

Gisteren heb ik via een oud collega vernomen dat er een onderzoek is gestart naar de integriteit van **1**. Het onderzoek wordt uitgevoerd door Hoffmann. Is dit correct? Zo ja, met wie kan in bij Hoffmann in contact treden? Zo nee, zou jij kunnen aangeven welk bureau het onderzoek uitvoert en wie de regie heeft over dit onderzoek?

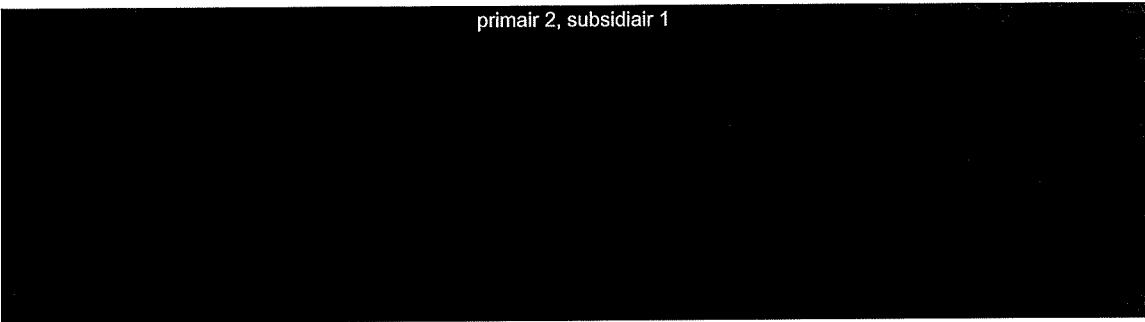
Hoor graag van je, dank vast daarvoor.

Met vriendelijke groet,

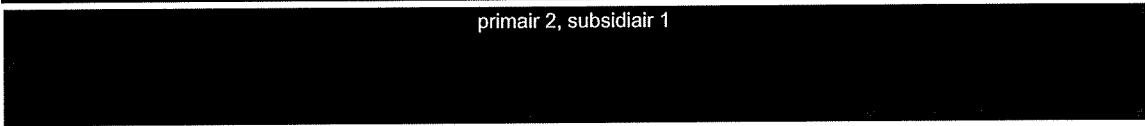
1

**Onderlegger hoorgesprek 28/10 jl. plus aanvullende informatie / voorbeelden**

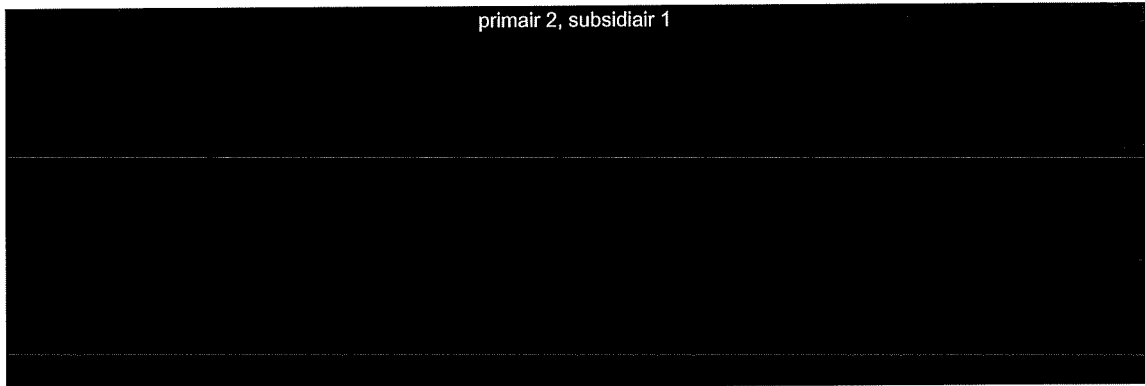
primair 2, subsidiair 1



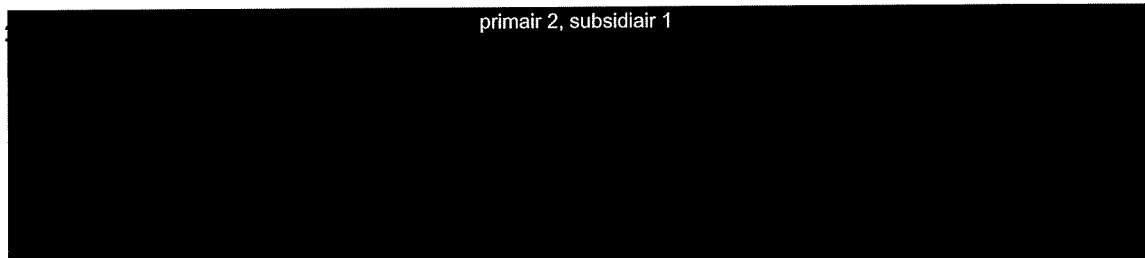
primair 2, subsidiair 1



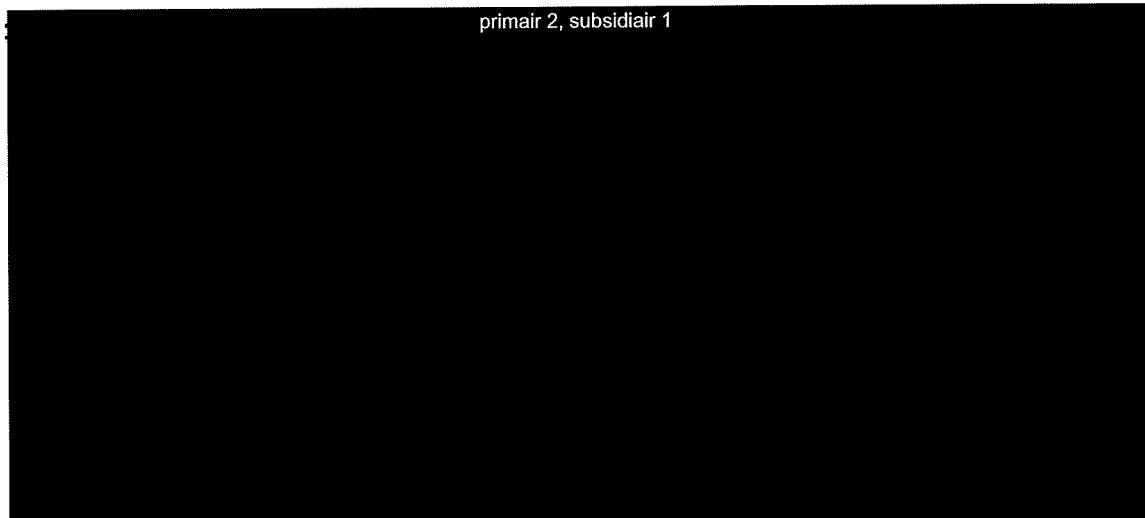
primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1

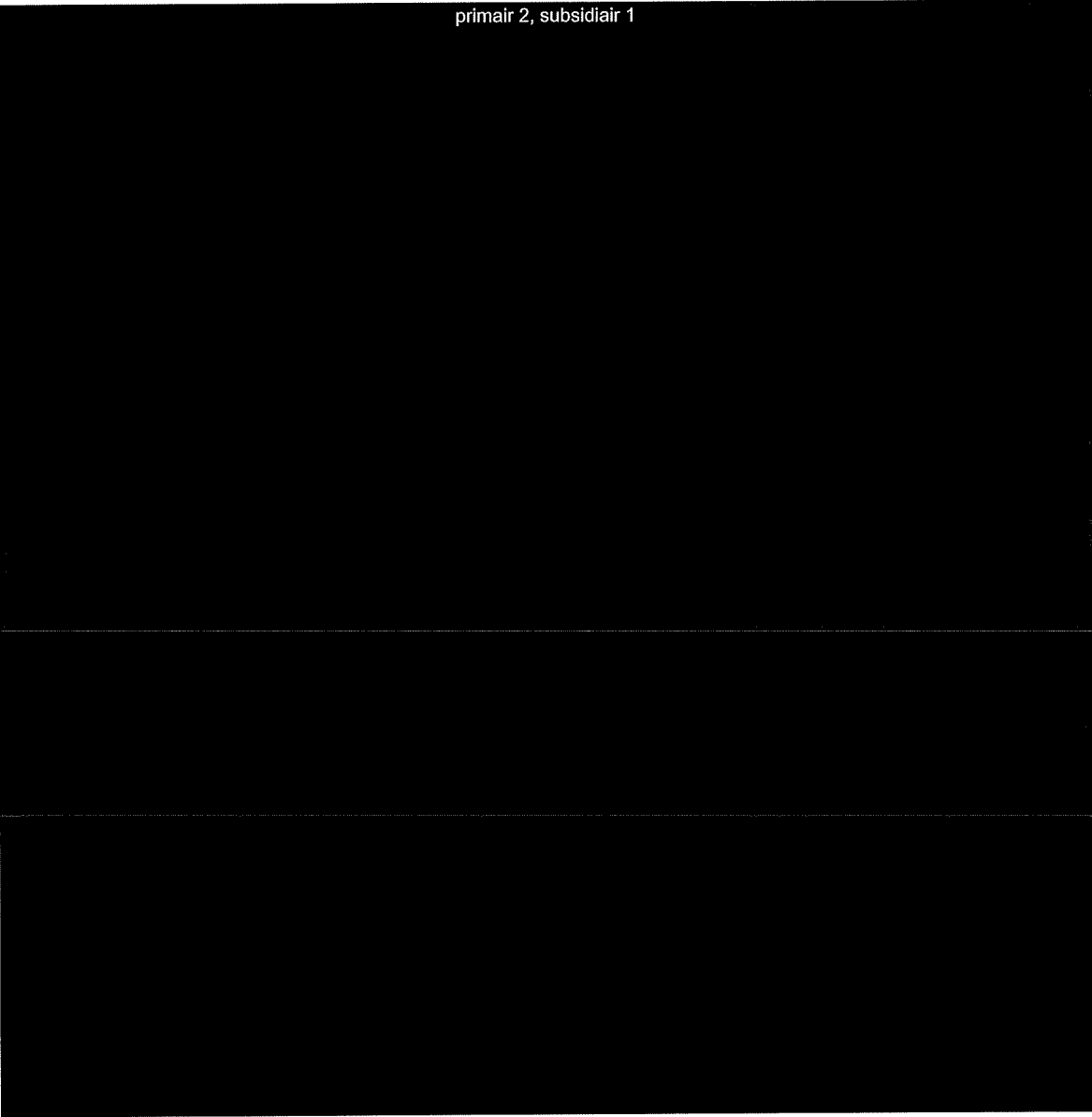


primair 2, subsidiair 1

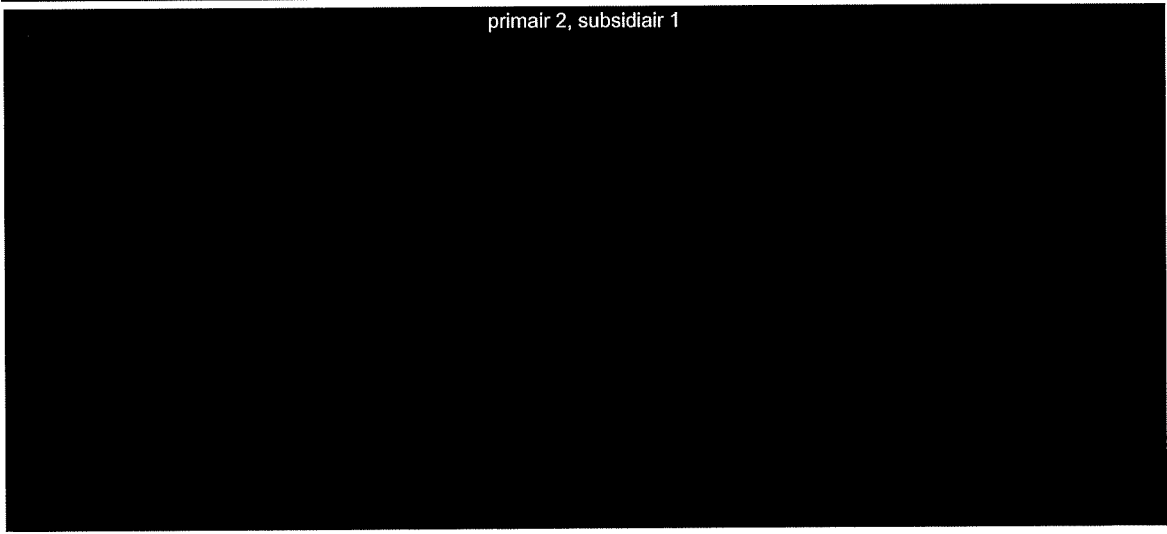




primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiar 1

primair 2, subsidiar 1

primair 2, subsidiar 1

primair 2, subsidiar 1

primair 2, subsidiar 1

primair 2, subsidiar 1

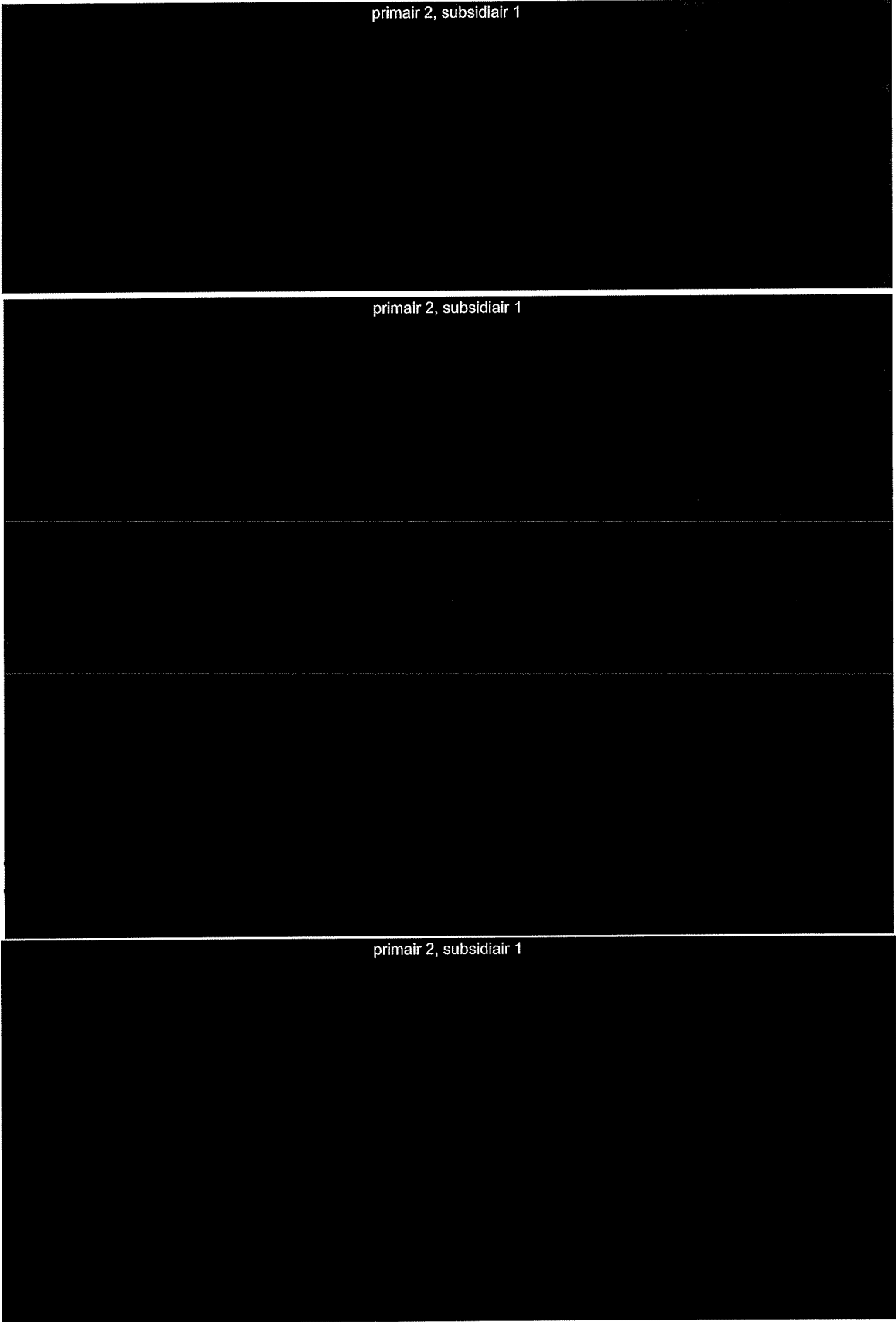
primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidair 1

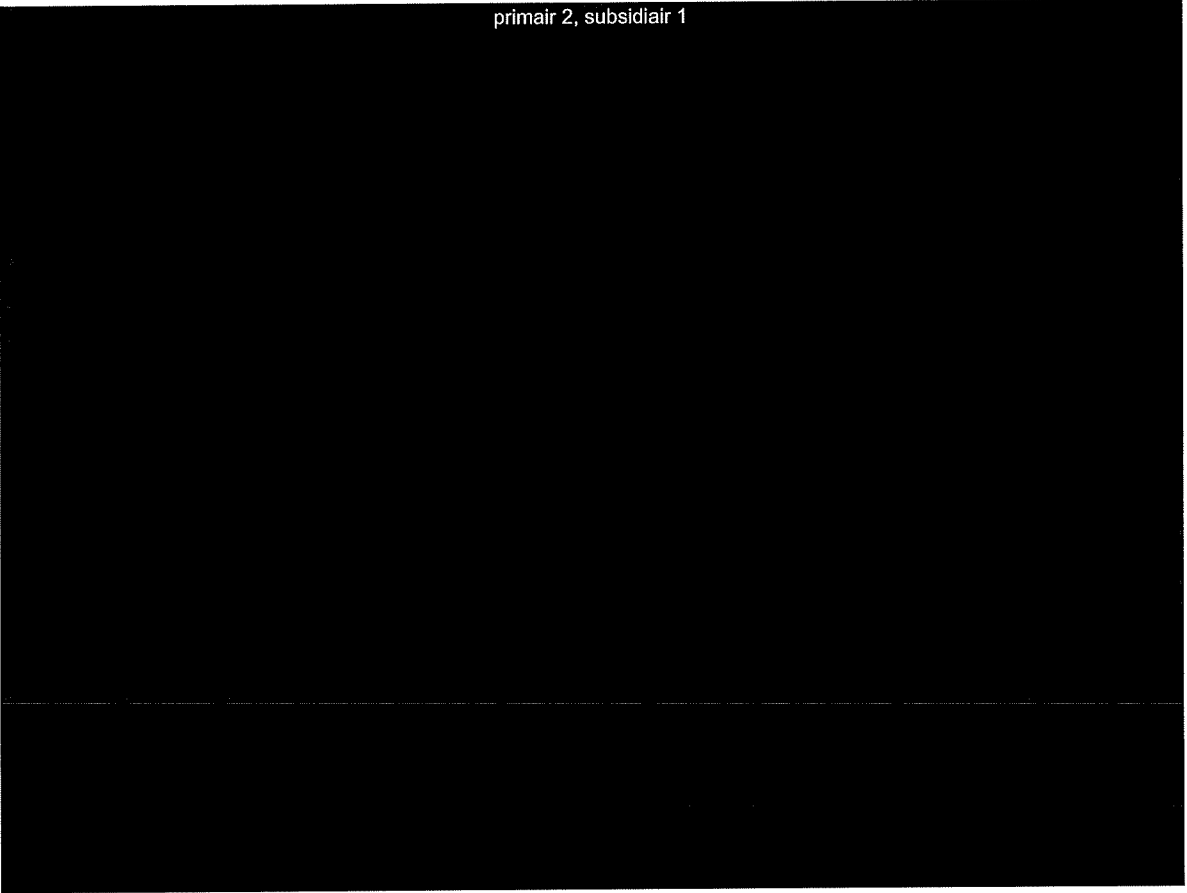
primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidair 1



primair 2, subsidiair 1

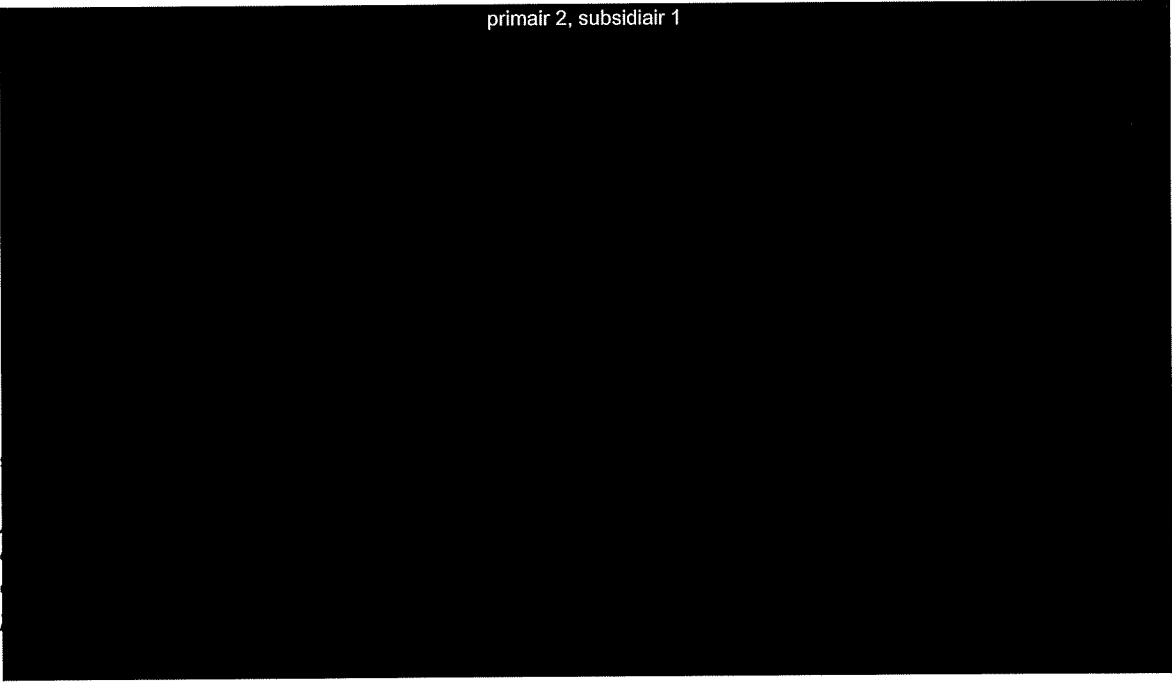
primair 2, subsidair 1



primair 2, subsidair 1



primair 2, subsidair 1



primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

**Verslag hoorgesprek via Teams**

**Hoorgesprek met** : De heer [1] bijgestaan door zijn advocaat mevrouw mr. [1]

**Organisatie** : Ferm Werk N.V.

**Datum** : 4 december 2020

**Commissie** : mevrouw mr. [1], voorzitter  
de heer drs. [1], lid  
de heer [1], secretaris

Dit verslag is een zakelijk verslag van het hoorgesprek dat heeft plaatsgevonden met de heer [1] in aanwezigheid van zijn advocaat mevrouw mr. [1]. Het verslag is aan de heer [1] voor akkoord voorgelegd.

Ten behoeve van de verslaglegging is het gesprek met instemming van de heer [1] opgenomen. Nadat het onderzoek is afgerond wordt de opname gewist. Met instemming van de commissie heeft mevrouw [1] het gesprek eveneens opgenomen.

De Raad van Commissarissen van Ferm Werk N.V. ontving een anonieme melding primair 2, subsidair 1

Een tweede persoon heeft daarna een bericht verzonden aan het Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Ferm Werk en heeft aangegeven een aantal zaken te willen delen met betrekking tot de heer [1].

De Raad en het DB achten een onafhankelijk en objectief op waarheidsvinding gericht oriënterend onderzoek naar de melding noodzakelijk. De eerste stap is dat door middel van een vooronderzoek voldoende geconcretiseerd wordt welke feiten en omstandigheden aan de melding ten grondslag liggen.

Aan bureau Bezemer & Schubad is verzocht dit vooronderzoek uit te voeren, daarover te rapporteren en de Raad en het DB op basis daarvan te adviseren over eventuele vervolgstappen.

Van de gesprekken die de commissie in het kader van het vooronderzoek voert, zullen verslagen worden gemaakt die na accordering in het onderzoeksdossier worden opgenomen. Dit onderzoeksdossier zal ter inzage worden voorgelegd aan de heer [1] waarna deze de gelegenheid krijgt daarop te reageren.

Daarna zal de onderzoekscommissie rapporteren aan de Raad van Commissarissen en het Dagelijks bestuur, die een besluit zullen nemen over eventuele vervolgstappen.

Bezemer & Schubad werkt in overeenstemming met de AVG. Daarover is te lezen op de website.

18/12/20

1

De voorzitter heet de heer [1] en mevrouw [1] welkom.

5

[Redacted] primair 2, subsidiair 1

10

[Redacted] primair 2, subsidiair 1

15

20

25

30

[Redacted] primair 2, subsidiair 1

35

40

45

[Redacted] primair 2, subsidiair 1

50

55

[Redacted] primair 2, subsidiair 1

10/12/20

60

primair 2, subsidiair 1

65

70

primair 2, subsidiair 1

75

80

primair 2, subsidiair 1

85

90

95

100

105

primair 2, subsidiair 1

110

Vertrouwelijk

Pagina 3 van 9

18/12/20

1

primair 2, subsidiair 1

115

120

125

130

135

140

primair 2, subsidiair 1

145

150

155

primair 2, subsidiair 1

160

165

18/12/20



170

primair 2, subsidiair 1

175

180

primair 2, subsidiair 1

185

190

primair 2, subsidiair 1

195

200

205

primair 2, subsidiair 1

210

215

220

18/12/20

225

primair 2, subsidair 1

230

primair 2, subsidair 1

235

primair 2, subsidair 1

240

245

primair 2, subsidair 1

250

255

260

265

270

275

primair 2, subsidair 1

280

18/12/20

primair 2, subsidiair 1

285

290

295

300

primair 2, subsidiair 1

305

310

primair 2, subsidiair 1

315

320

primair 2, subsidiair 1

325

330

335

18/12/20

340

primair 2, subsidiair 1

345

350

primair 2, subsidiair 1

355

360

365

primair 2, subsidiair 1

370

375

primair 2, subsidiair 1

380

385

390

primair 2, subsidiair 1

18/12/20

primair 2, subsidair 1

395

De commissie bedankt de heer [1] en mevrouw [1] voor het gesprek.

400

Gelezen en akkoord met de inhoud

De heer [1]

405

Datum:

Plaats:

Handtekening:

18 dec 2020

Woerden

[1]

18/12/20

[1]

Per e-mail: [quirinustersteeg@fermwerk.nl](mailto:quirinustersteeg@fermwerk.nl) 1  
[hoppatja@fermwerk.nl](mailto:hoppatja@fermwerk.nl) 1; [n.derks@fermwerk.nl](mailto:n.derks@fermwerk.nl) 1  
[adschiebroek@fermwerk.nl](mailto:adschiebroek@fermwerk.nl) 1

**STRIKT VERTROUWELIJK**

Ferm Werk N.V.  
Leden RvC  
Carrosserieweg 1  
3445 BC WOERDEN

Wijnhaven 3m | 3011 WG Rotterdam  
Postbus 23065 | 3001 KB Rotterdam

T 010 - 43 60 733 | F 010 - 43 63 733

[Info@vandenbrekeladvocaten.nl](mailto:Info@vandenbrekeladvocaten.nl)  
[www.vandenbrekeladvocaten.nl](http://www.vandenbrekeladvocaten.nl)

Onze ref. D101027/1/388843  
Uw ref. -  
Inzake 1 / Ferm Werk

Rotterdam, 17 september 2020

Geachte leden van de Raad van Commissarissen,

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

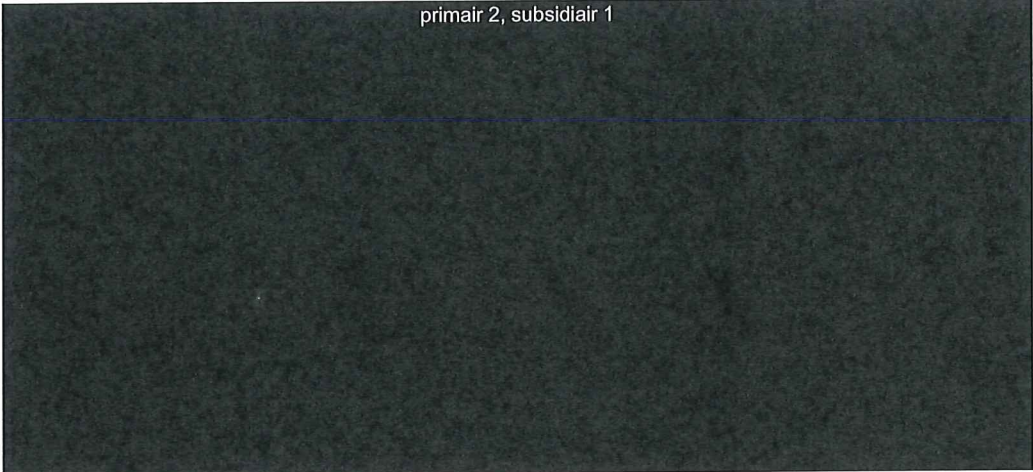
primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

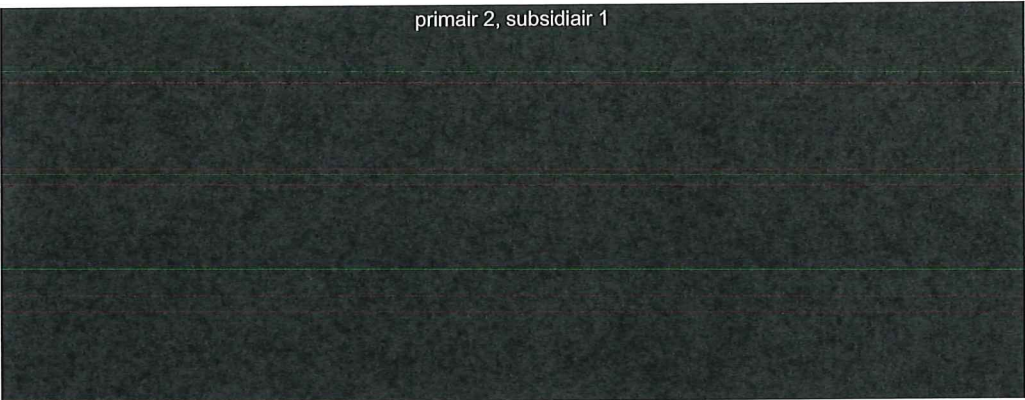
primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

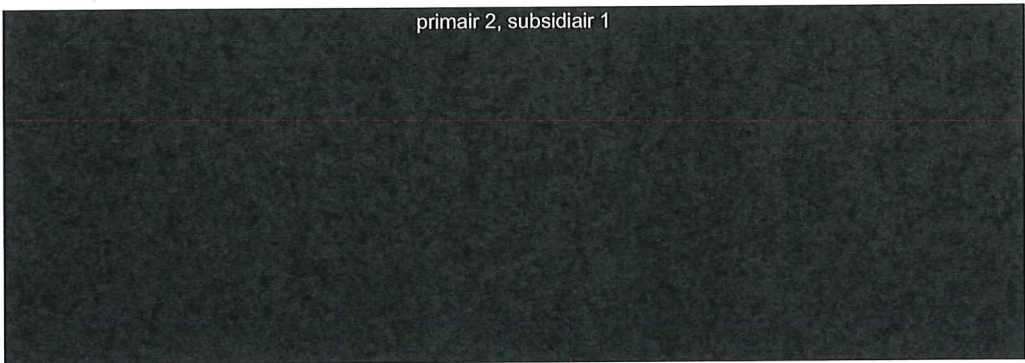
primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1



Hoogachtend

1

1



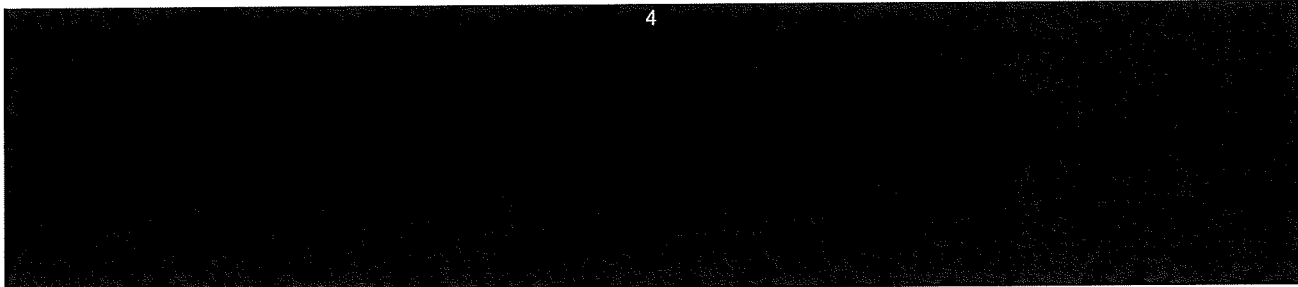
1 - Bezemer & Schubad

---

**Van:** 1 @fermwerk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 september 2020 17:43  
**Aan:** quirinustersteeg; Hélène Oppatja; N.J.M. Derks; adschiebroek 1  
**Onderwerp:** 4

Geachte RvC,

4



Met vriendelijke groet,

Ferm Werk

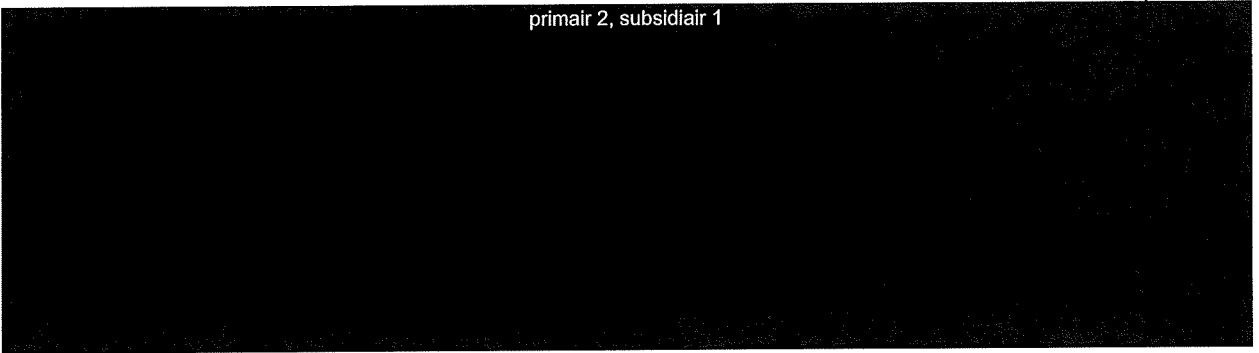
1  
1  
1

(Verstuurd vanaf mijn iPad)

Woerden, 11 december 2020

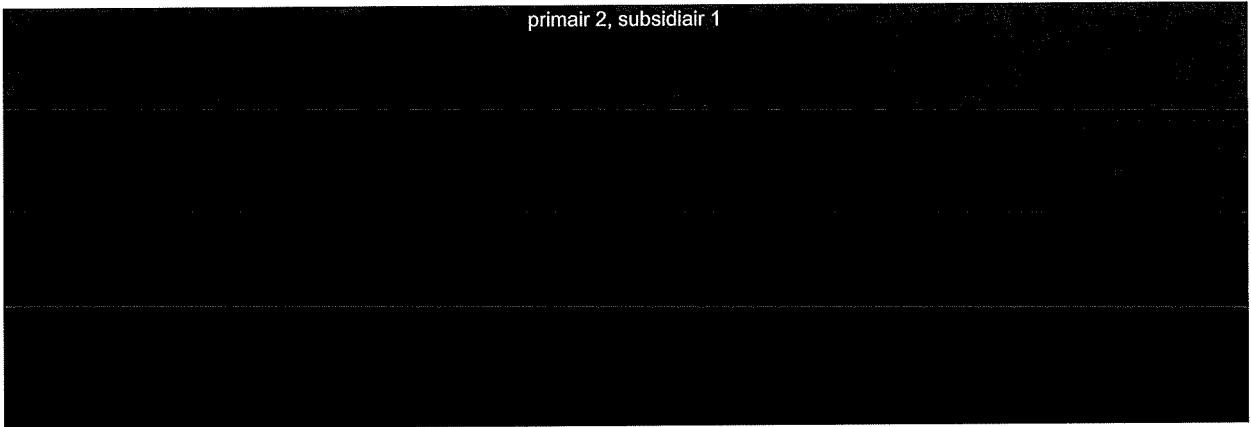
**Algemeen**

primair 2, subsidair 1

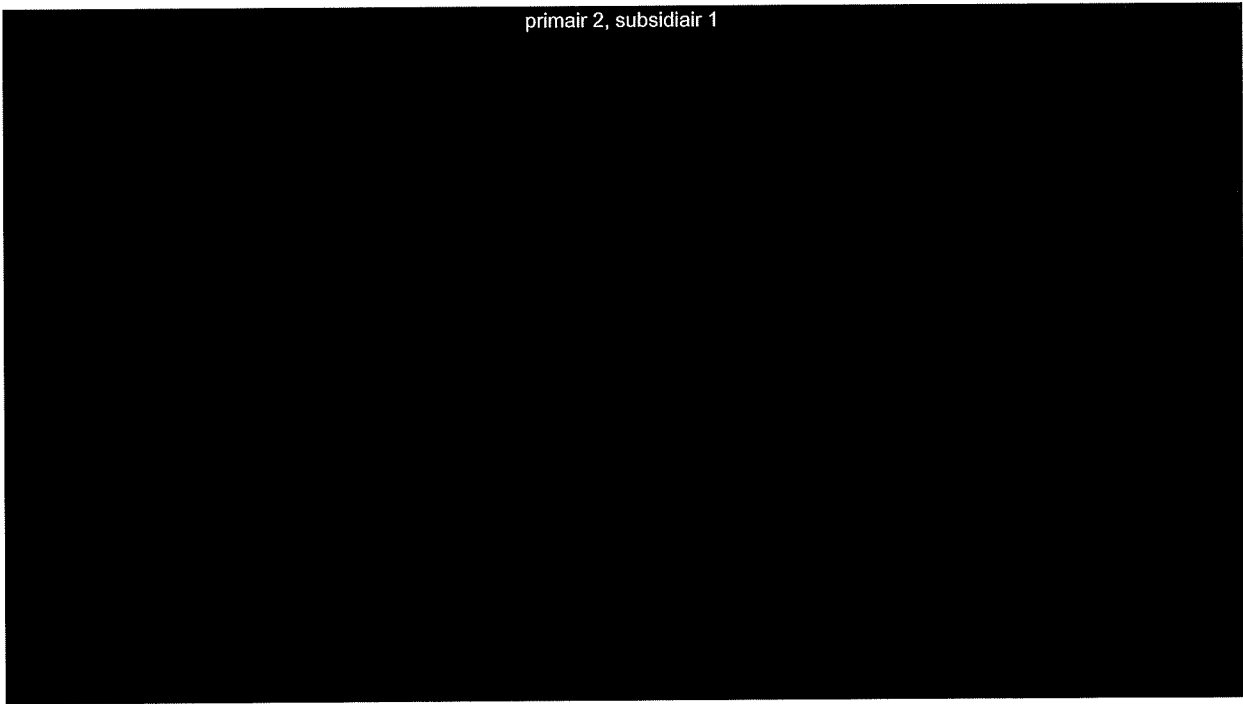


**1. Horen - vraag de heer 1**

primair 2, subsidair 1



primair 2, subsidair 1



primair 2, subsidiair 1

## 2. Verklaringen

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

## 3. Ingebrachte stukken/verklaring mevrouw 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

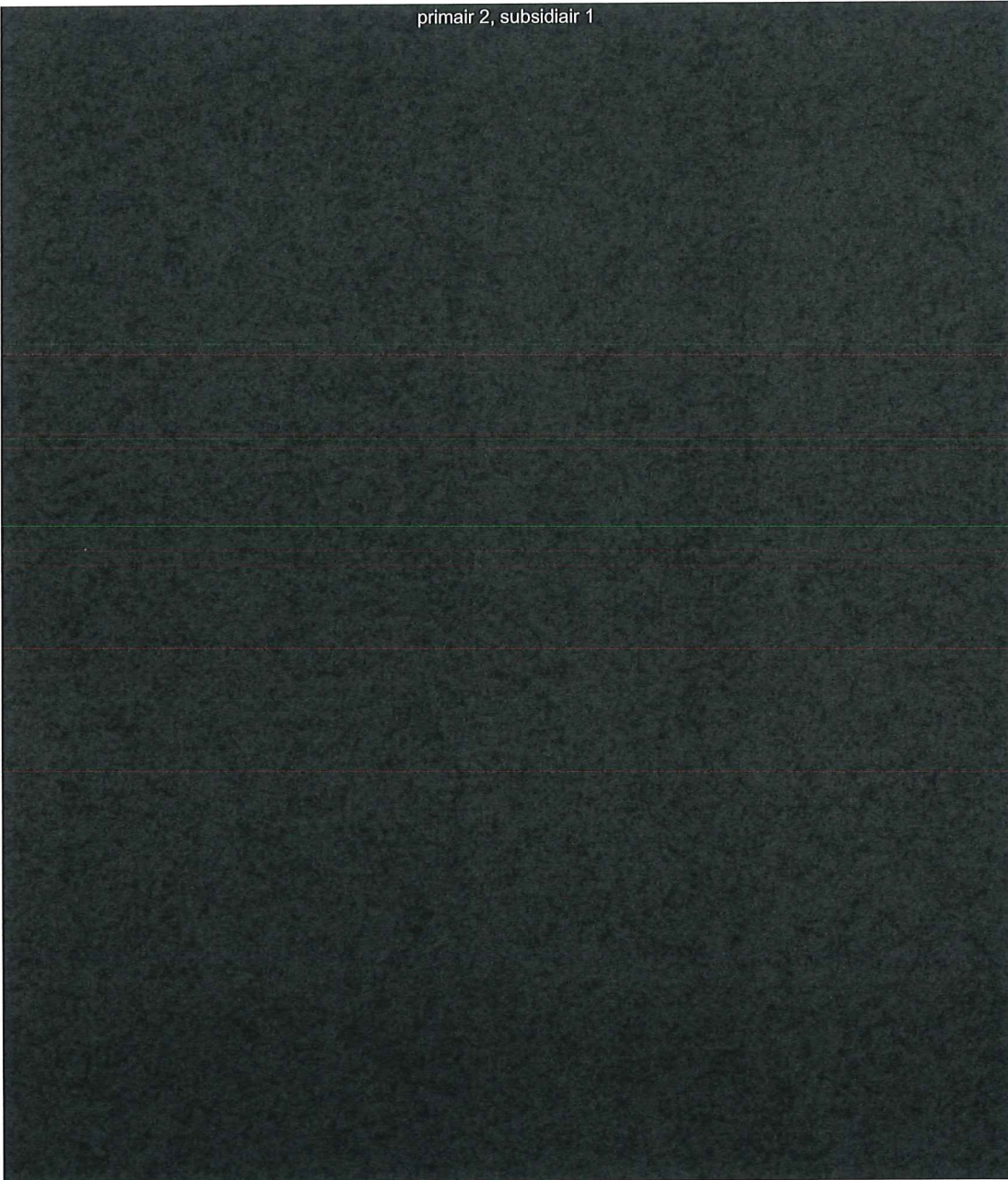
primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

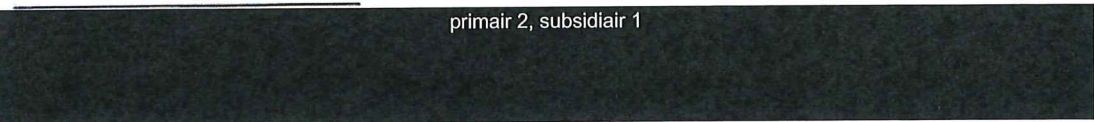
**Reactie conceptrapport Bezemer van 29 december 2020**

**Algemeen**

primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1



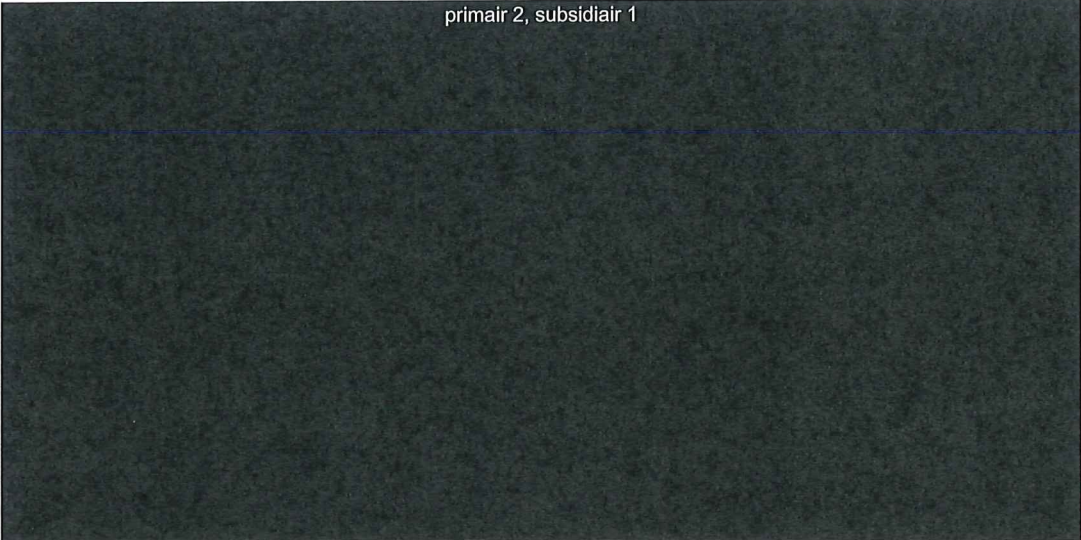
primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1

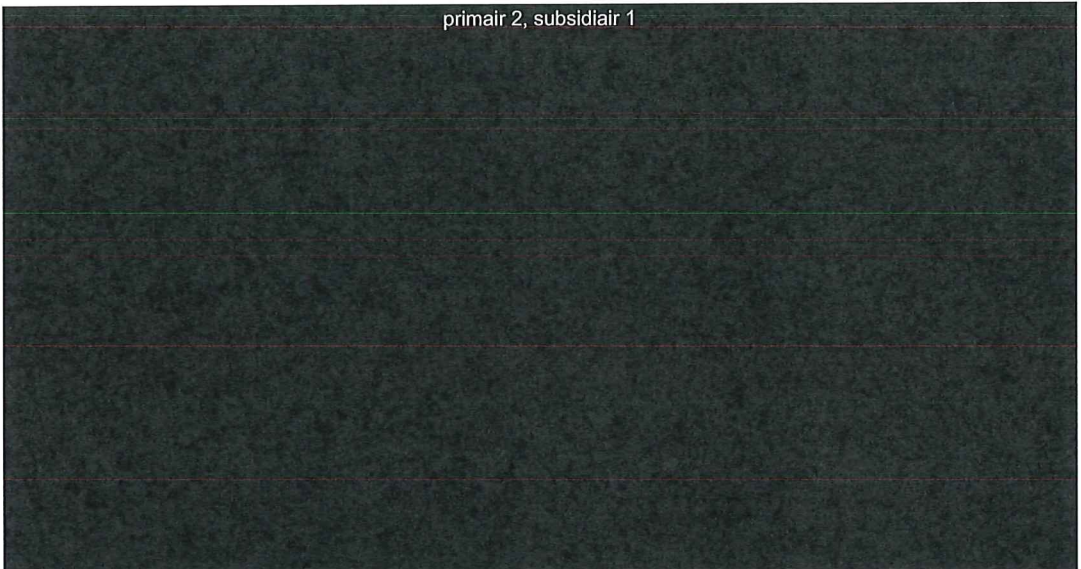
primair 2, subsidiair 1

primair 2, subsidiair 1


primair 2, subsidiair 1



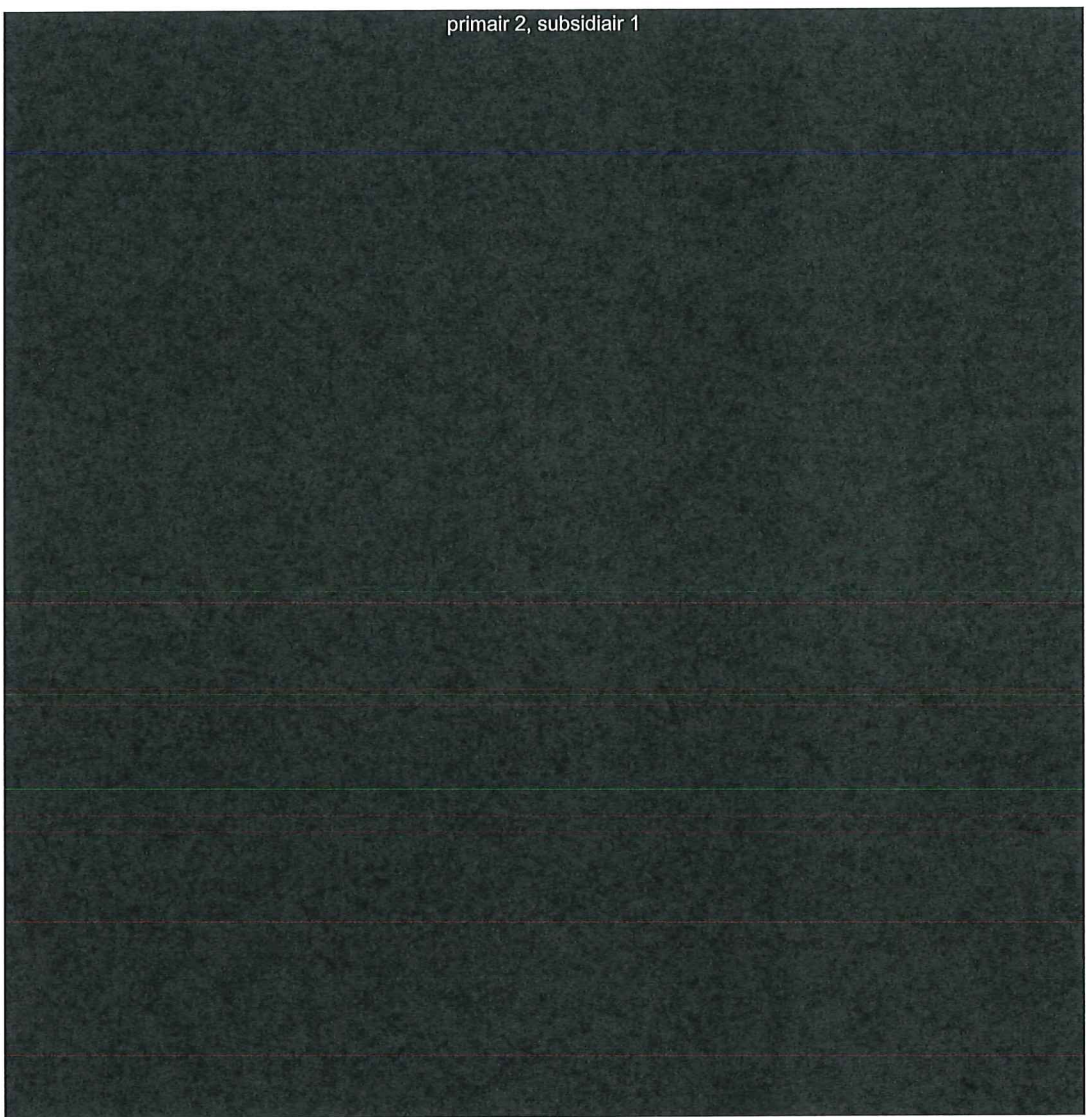
primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1

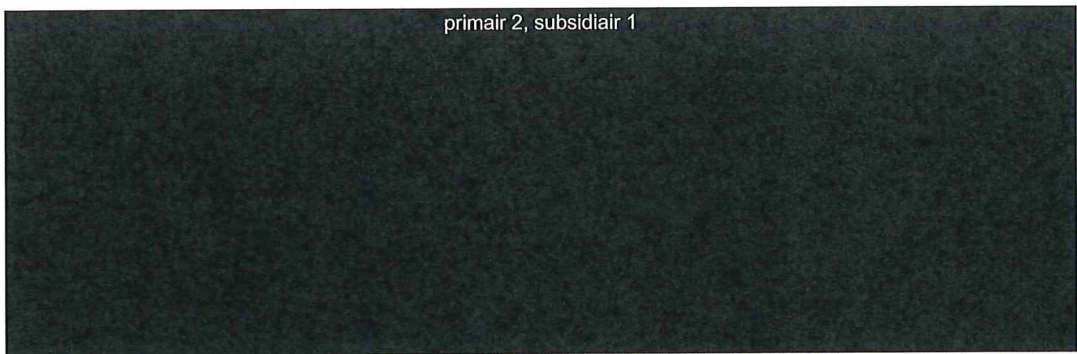


primair 2, subsidiair 1

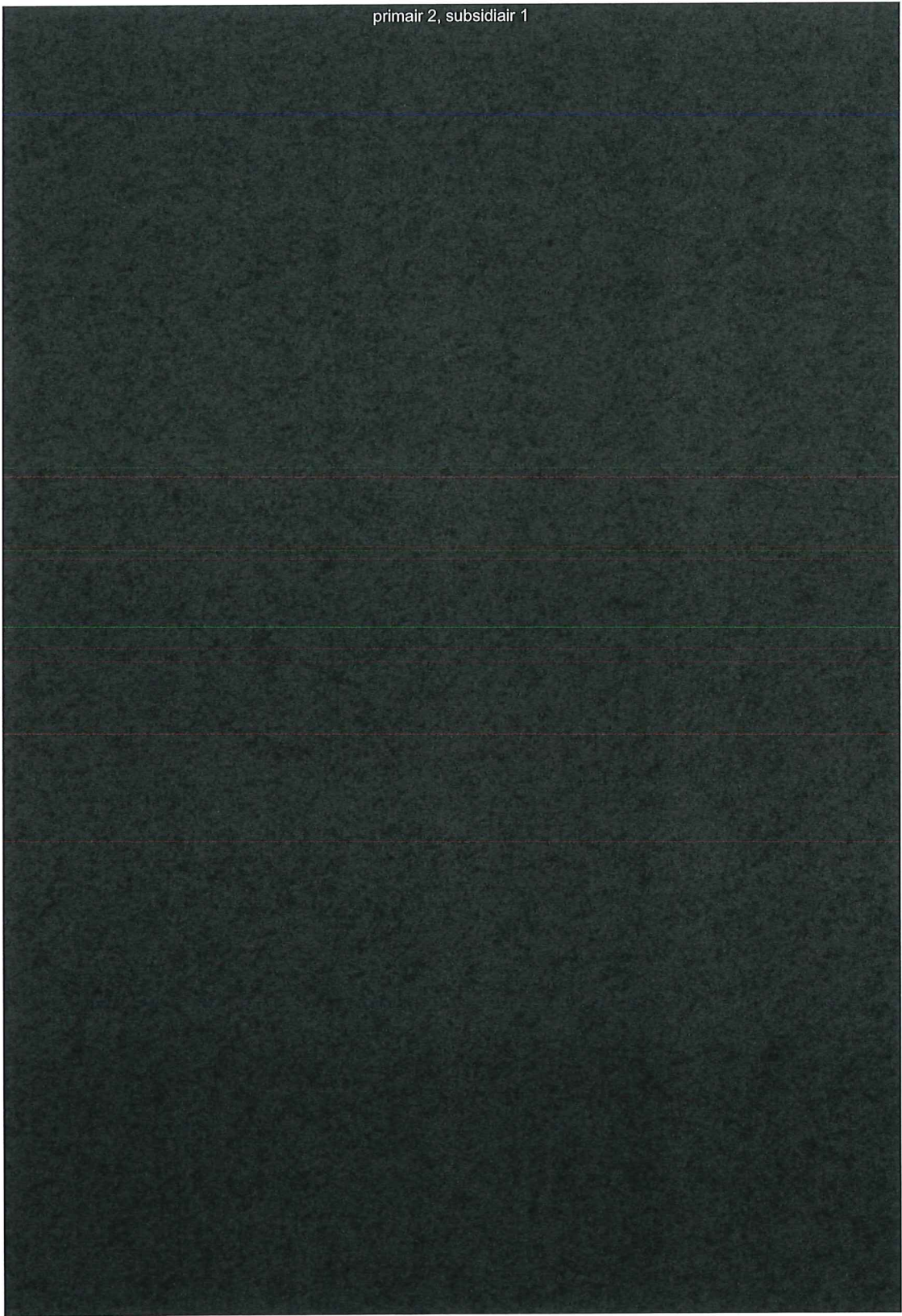


**Nadere opmerkingen t.a.v paragraaf 2 en 3 conceptrapportage**

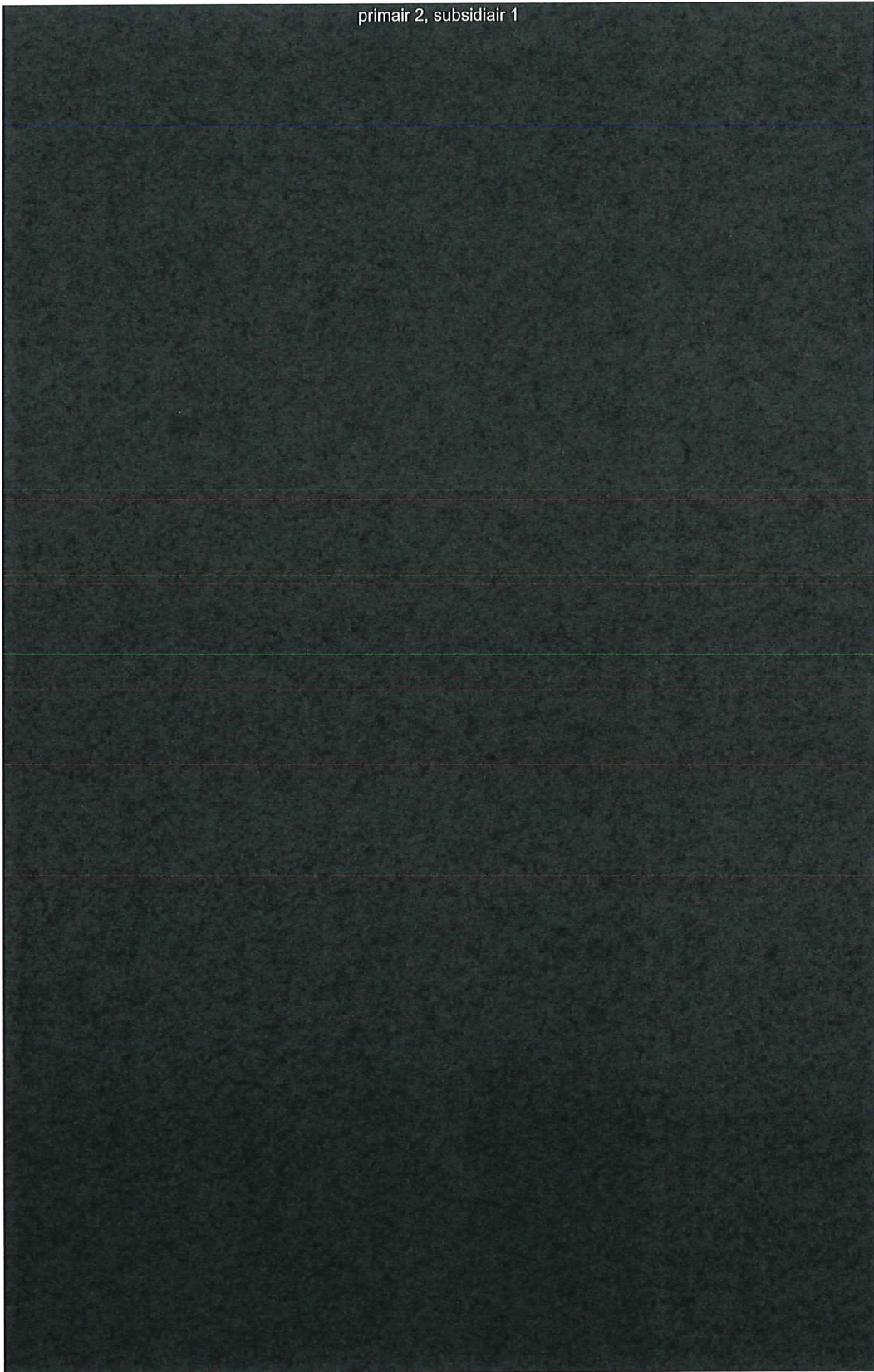
primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1

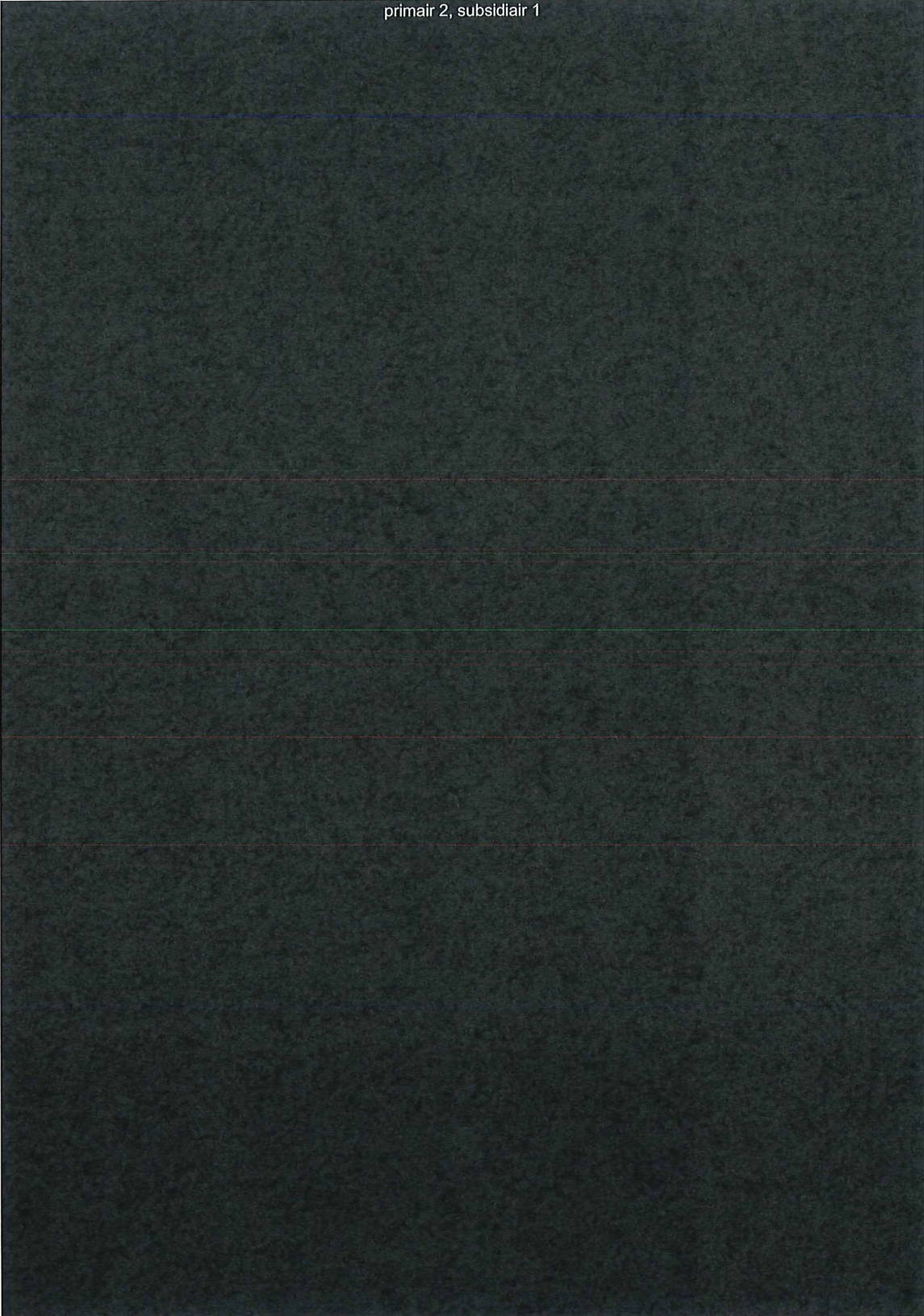


primair 2, subsidiair 1

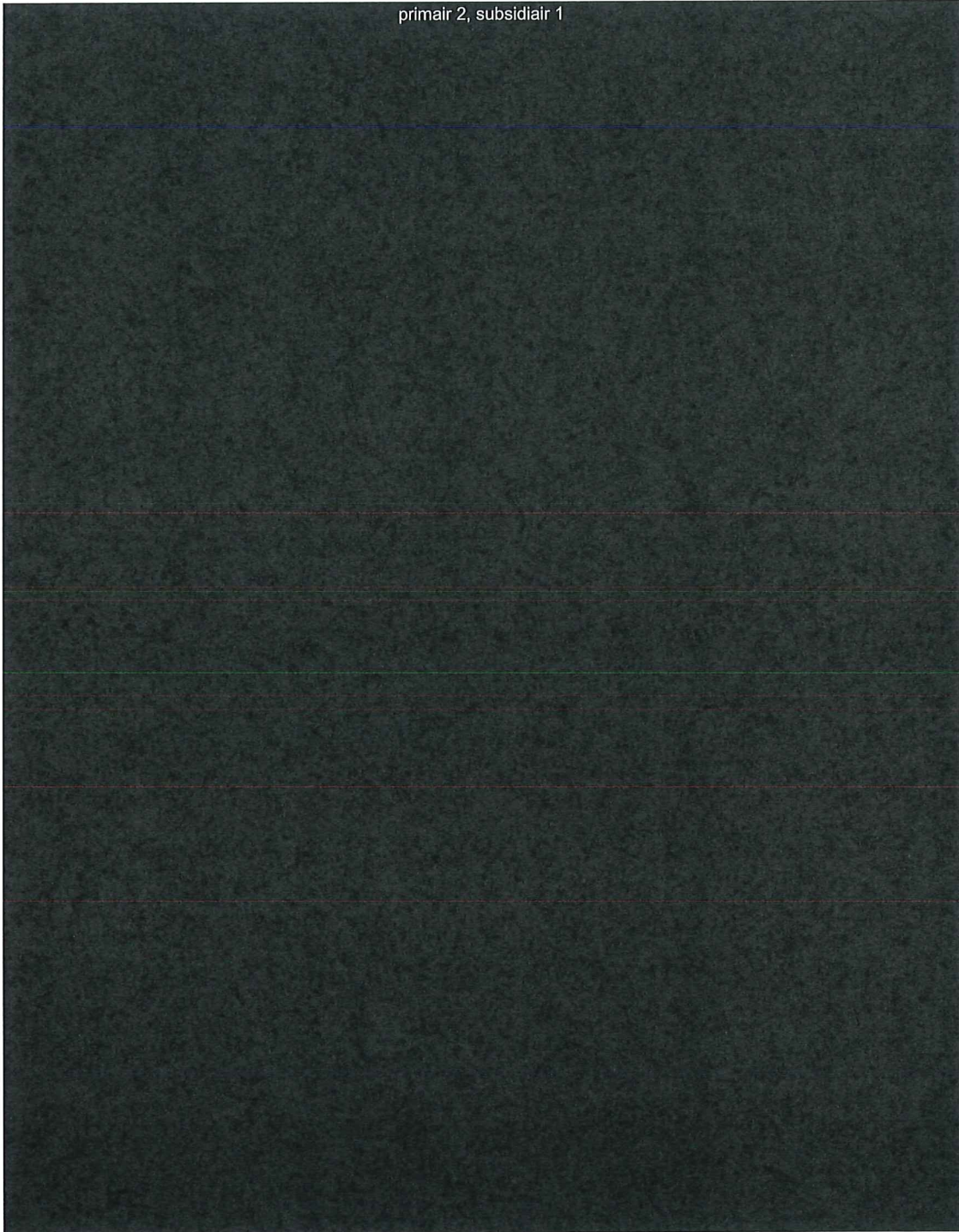




primair 2, subsidiair 1



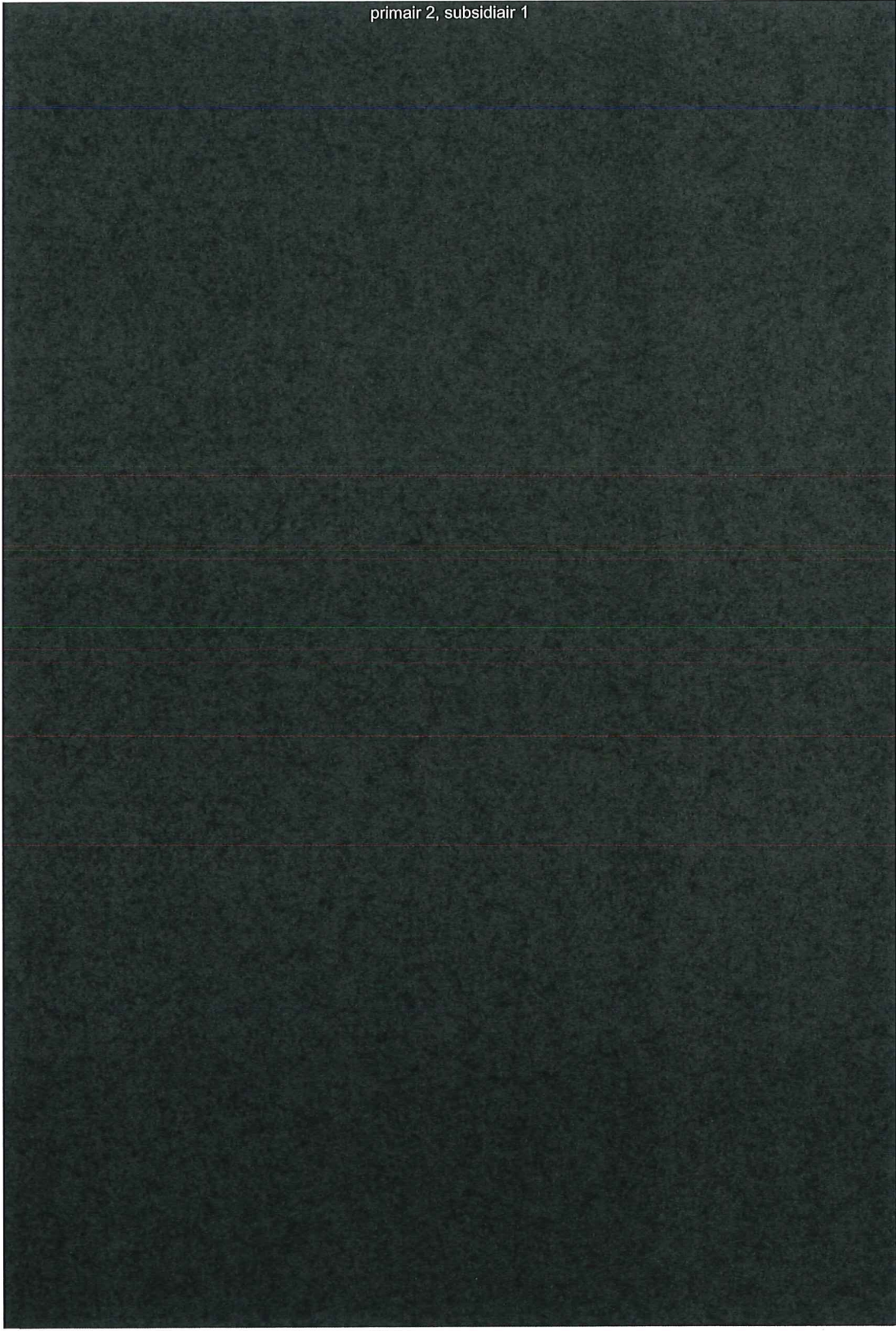
primair 2, subsidiair 1



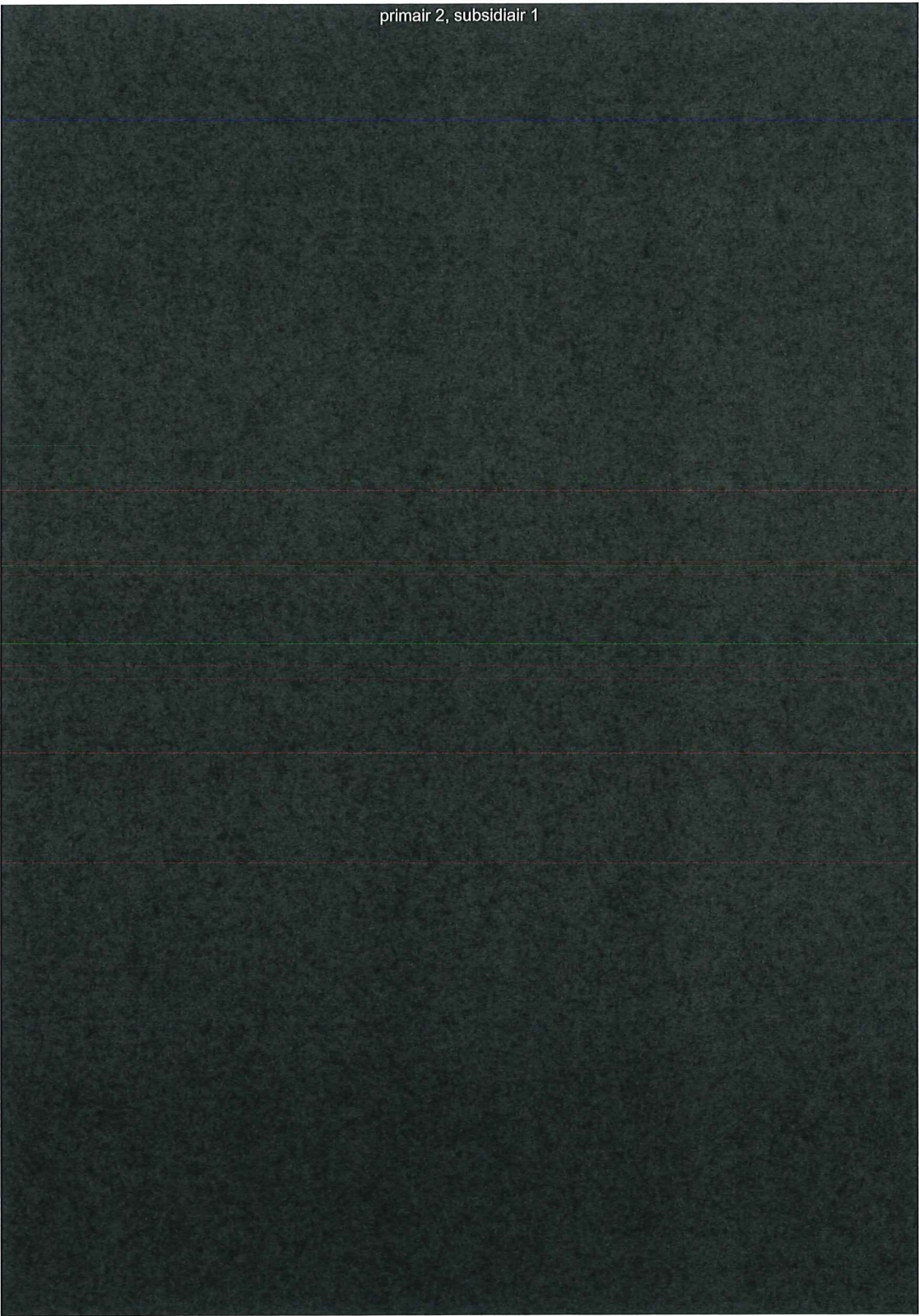
**Nadere opmerkingen t.a.v. paragraaf 4**

primair 2, subsidiair 1

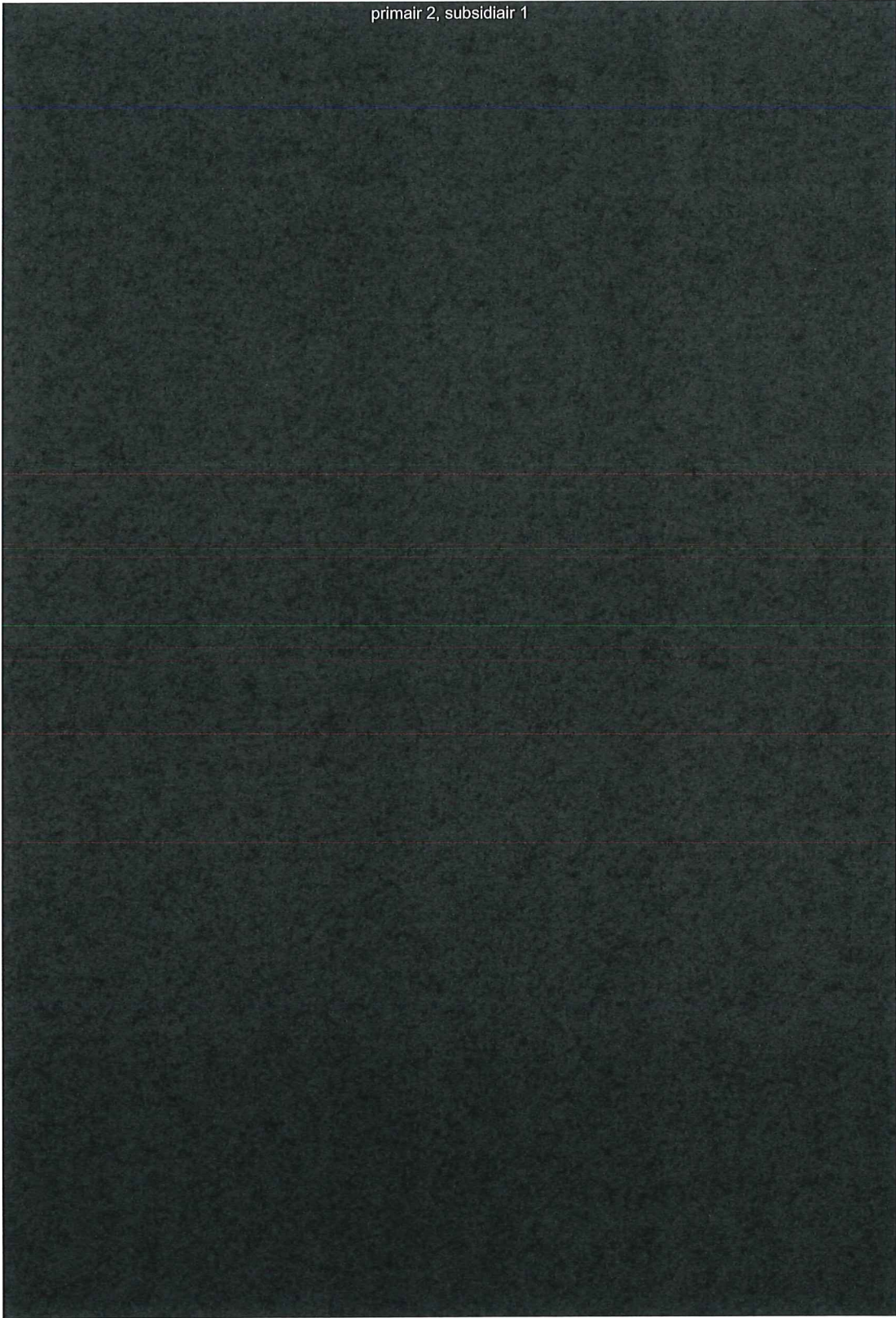
primair 2, subsidiair 1




primair 2, subsidiair 1



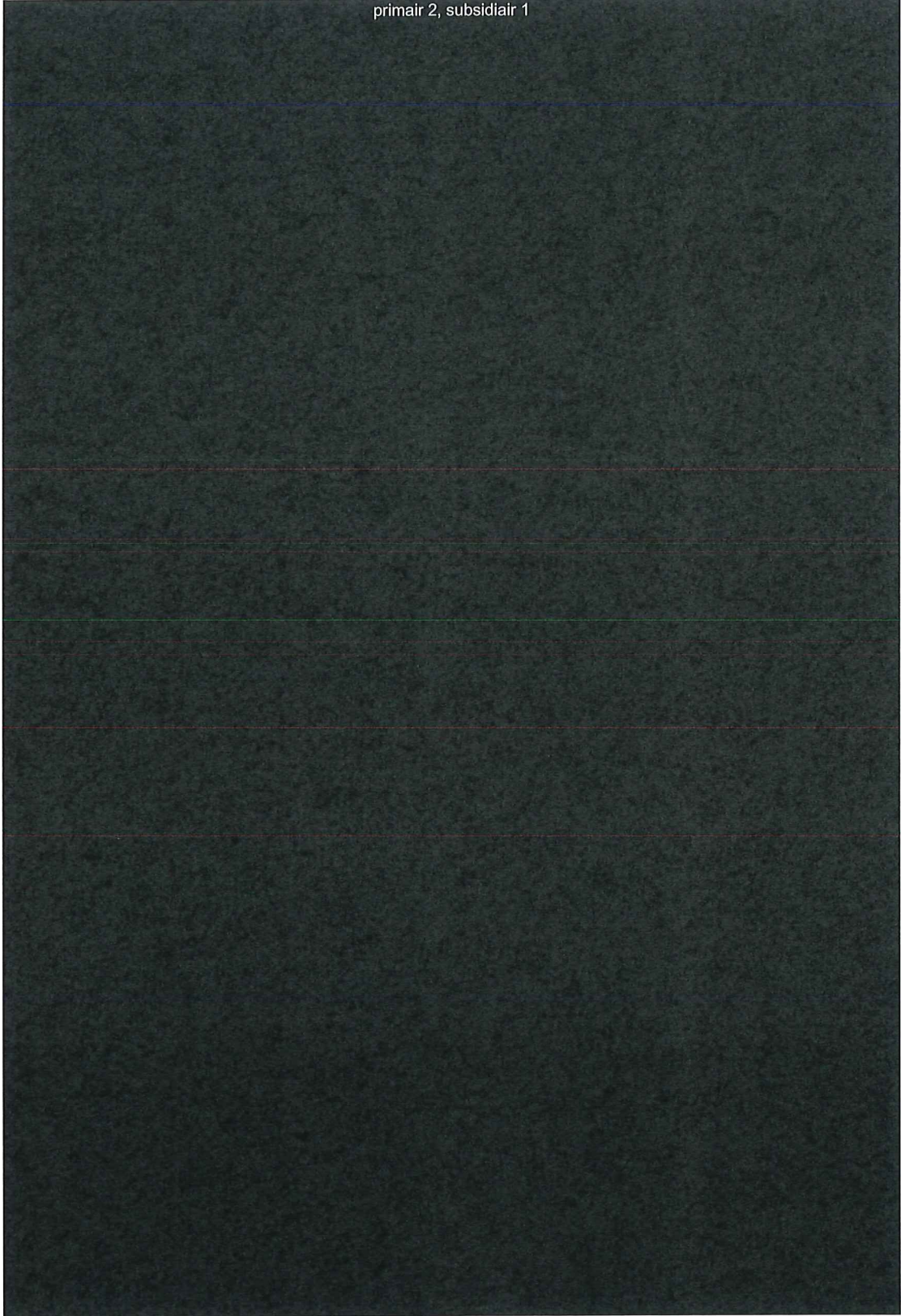
primair 2, subsidiair 1



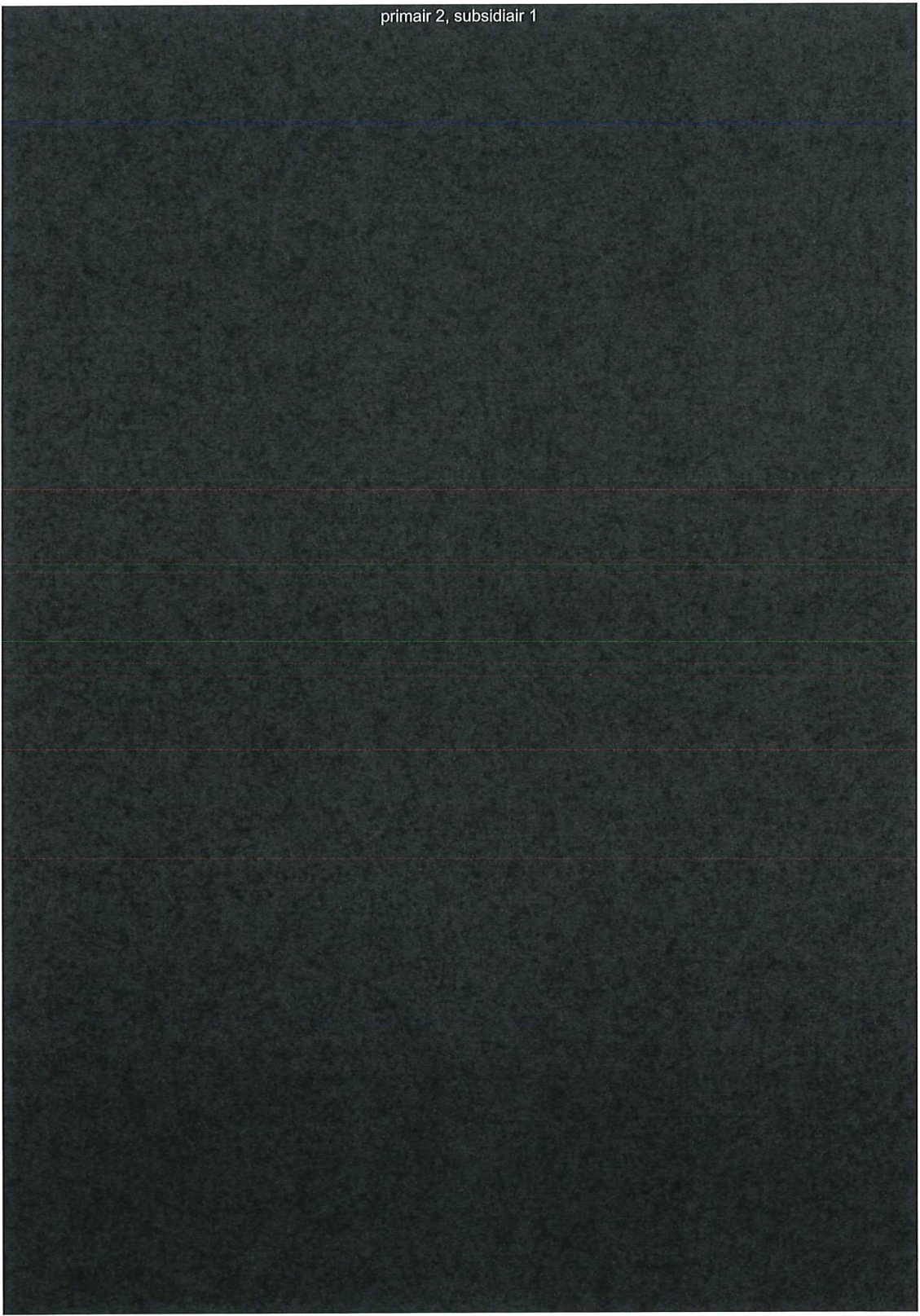
primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1

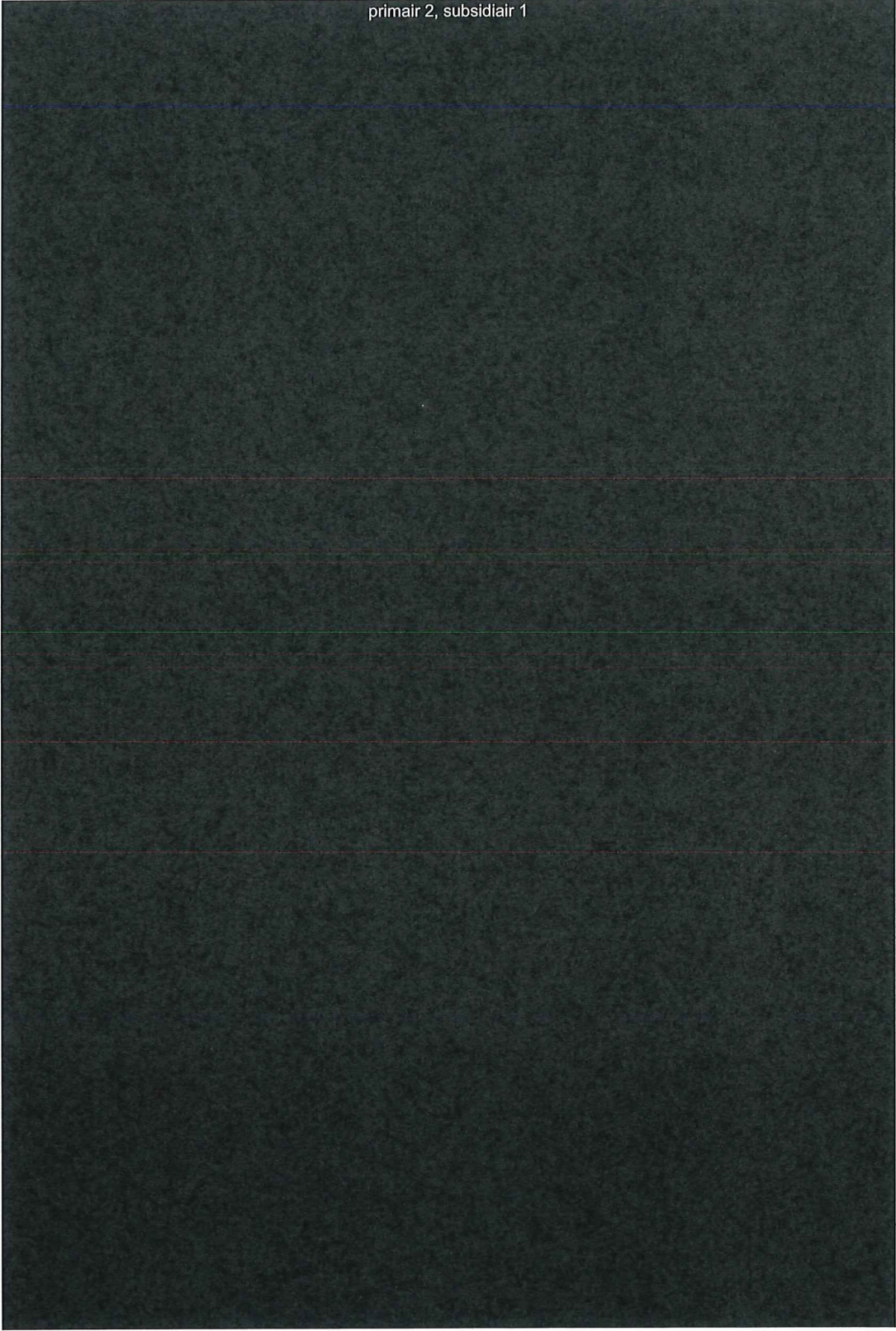


primair 2, subsidiair 1

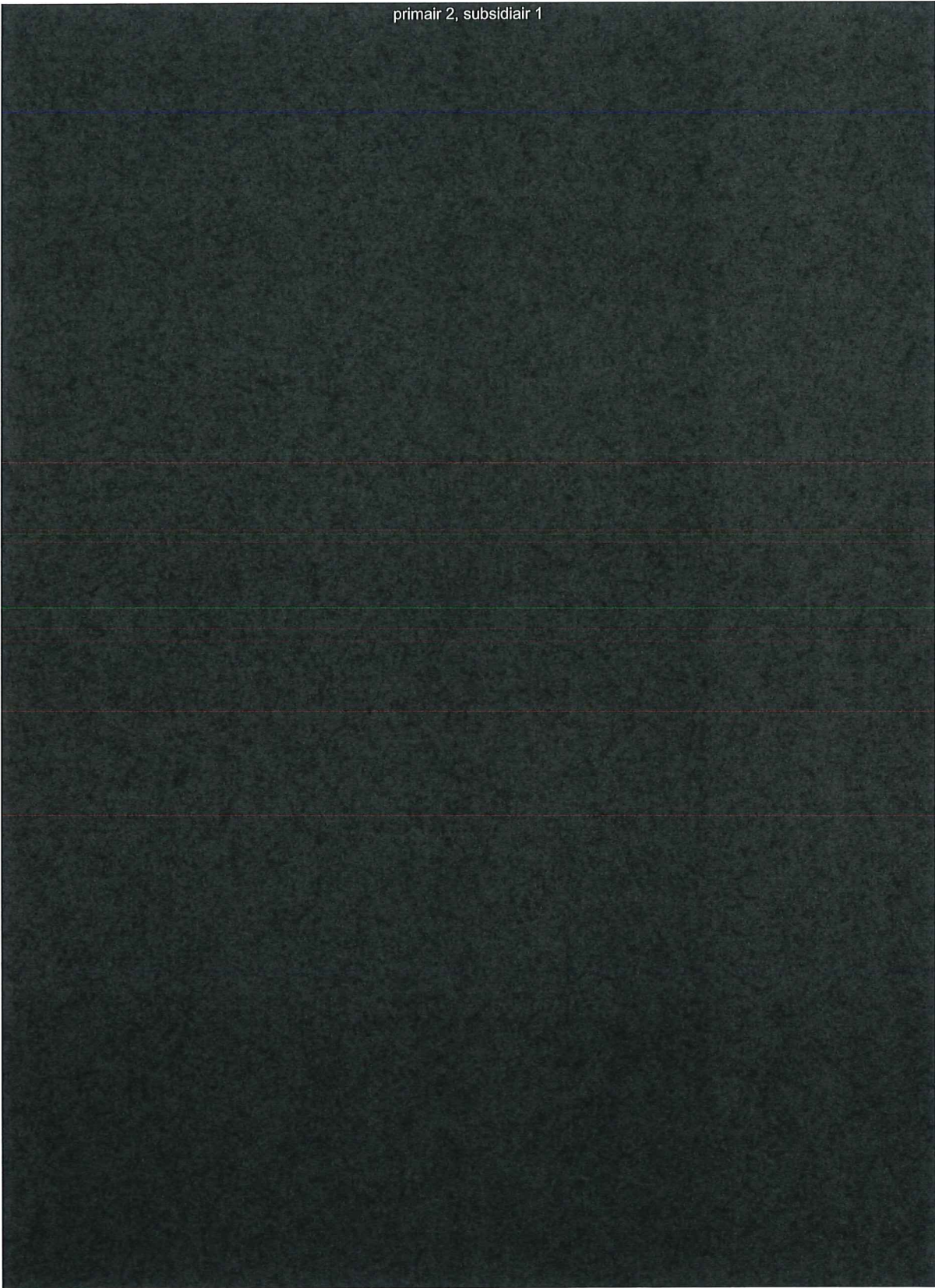




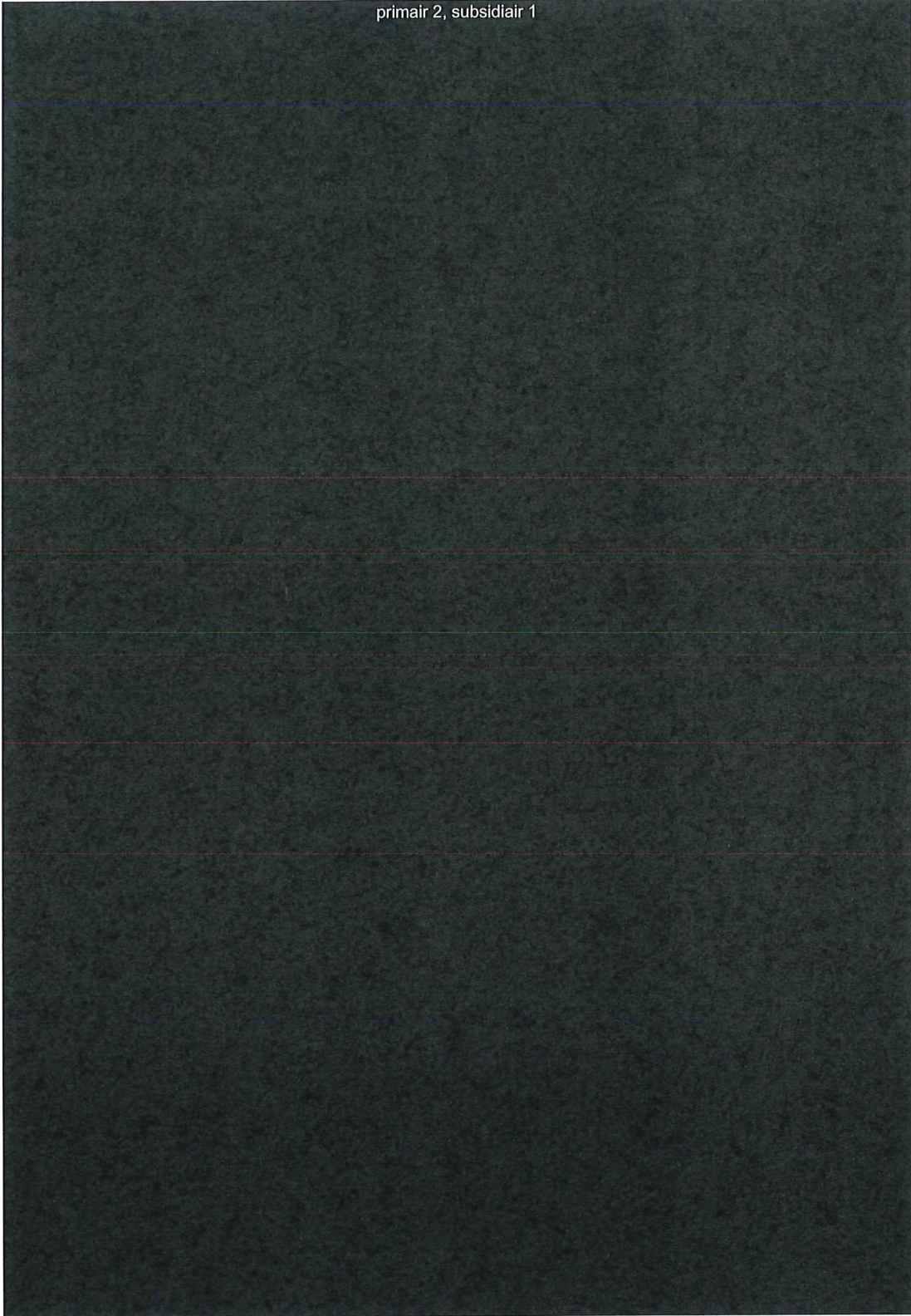
primair 2, subsidiair 1




primair 2, subsidiair 1



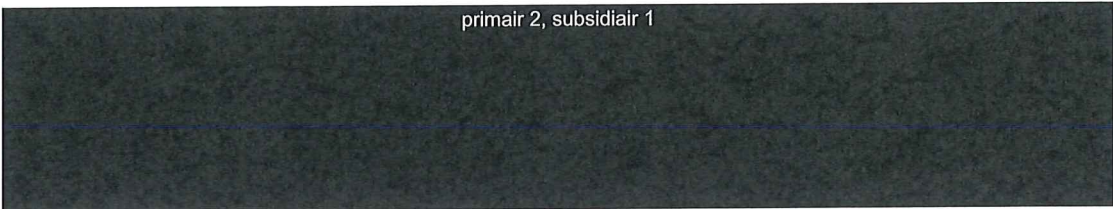
primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1



primair 2, subsidiair 1



1

- Bezemer & Schubad

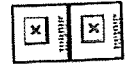
**Van:** [redacted] 1 [redacted]@vandenbrekeladvocaten.nl>  
**Verzonden:** donderdag 14 januari 2021 13:41  
**Aan:** [redacted] 1 [redacted]  
**Onderwerp:** [redacted] 1 / Ferm Werk [D101027\_J21879882]  
**Urgentie:** Hoog

Geachte heer [redacted] 1,

primair 2, subsidair 1

Met vriendelijke groet,

1



1  
Advocaat

1 @vandenbrekeladvocaten.nl

[www.vandenbrekeladvocaten.nl/](http://www.vandenbrekeladvocaten.nl/)

Wijnhaven 3 m  
3011 WG Rotterdam

Postbus 23065  
3001 KB Rotterdam

T 010 43 60 733  
F 010 43 63 733  
M 1

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht met Van den Brekel advocaten, gevestigd te Rotterdam en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 55048595. De op de overeenkomst van opdracht van toepassing zijnde algemene voorwaarden bevatten een beperking van de aansprakelijkheid tot het door de verzekeraar uitgekeerde bedrag. De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden of zijn te raadplegen op [www.vandenbrekeladvocaten.nl/](http://www.vandenbrekeladvocaten.nl/).

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All the services are performed by virtue of an agreement for the supply of services with Van den Brekel advocaten, based in Rotterdam and registered with the Chamber of Commerce under number 55048595. All services provided are subject to the general terms and conditions which include a limitation of liability clause. The general terms and conditions can be found on [www.vandenbrekeladvocaten.nl/](http://www.vandenbrekeladvocaten.nl/) and upon request Van den Brekel advocaten will provide you with a copy, free of charge.