



**Van** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 21 april 2020

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Noorthoek

**Portefeuille(s)** : Verkeer

**Contactpersoon** : K. ten Hove

**Tel.nr.** : 8297

**E-mailadres** : hove.k@woerden.nl

**Onderwerp:**

Handhaven besluit niet afsluiten Torenavalk te Harmelen

---

**Kennisnemen van:**

Het niet terugkomen op het besluit van 28 juni 2016, om de Torenavalk in Harmelen tussen de IJsvogel en de Houtduif niet af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer

---

**Inleiding:**

In 2016 is door bewonersvereniging “De Boomgaard” in Harmelen het verzoek gedaan om de Torenavalk, ter plaatse van het bruggetje tussen de adressen IJsvogel 16 en Torenavalk 29, af te sluiten door middel van een paaltje. De aanleiding voor de bewonersvereniging om dit verzoek te doen, was het gevoel van onveiligheid dat werd ervaren door snelheid van het verkeer op de Torenavalk. Nadat er twee handtekeningenacties waren gehouden – één door voorstanders van afsluiting en één door tegenstanders van afsluiting – is op 28 juni 2016 besloten de Torenavalk niet af te sluiten omdat de groep tegenstanders groter was dan de groep voorstanders.

In 2019 is door de bewonersvereniging wederom contact gezocht met de gemeente met het verzoek de weg alsnog af te sluiten. Volgens de bewonersvereniging geven de voorschriften uit het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) aan dat de weg moet worden afgesloten omdat er sprake is van een woonerf. Het door de bewonersvereniging genoemde voorschrift geeft echter enkel aan welk verkeersbord geplaatst wordt in welke situatie en werpt geen ander licht op het eerdere besluit om de Torenavalk op het genoemde punt niet af te sluiten. Naar aanleiding van dit (nieuwe) verzoek is advies gevraagd aan de hulpdiensten. Zij adviseren negatief over afsluiting, omdat bij afsluiting bij een calamiteit op de Spruijt en Bosch of de Noordergaard de wijk onbereikbaar wordt voor hulpdiensten. Een afneembare paal is, wanneer elke seconde telt, geen alternatief. Dit is vervolgens gedeeld met de bewonersvereniging. Begin 2020 heeft nog een overleg op het gemeentehuis plaatsgevonden waar de adviezen van de hulpdiensten werden besproken met de bewonersvereniging. Veilig Verkeer Nederland, ook aanwezig bij dit overleg, heeft eind januari 2020 nog tellingen op de Torenavalk gehouden waarbij ook de snelheid inzichtelijk is gemaakt. Bij deze tellingen zijn geen grote afwijkingen van de toegestane snelheid geconstateerd en bleek van lage verkeersintensiteiten.

---

**Kernboodschap:**

De uitkomsten van het inwinnen van advies van de hulpdiensten en van de tellingen van VVN geven geen aanleiding om terug te komen op het besluit van 28 juni 2016 tot het niet afsluiten van de Torenavalk door middel van een paaltje. Derhalve blijft de Torenavalk toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer.

---

**Financiën:**

n.v.t.

---

**Vervolg:**

De bewoners zijn per brief op de hoogte gesteld

---

**Bijlagen:**

Besluit 28 juni 2016

De brief aan bewonersvereniging De Boomgaard van 14 april 2020

---

Secretaris



M.H.J. van  
Kruijsbergen

Burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Aan de bewoners van dit pand

Blekerijlaan 14  
3447 GR Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
Fax (0348) 42 4108  
stadhuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW-nummer  
NL0017.21.860.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
IBAN-nummer  
NL41BNGH0285009672

Onderwerp: Afsluiting Torenvalk

Uw Kenmerk:

Uw brief van:  
geregistreerd onder nr.:

Datum 28 juni 2016

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld:

Verz.

/ [...]

Geachte heer / mevrouw,

Begin juni stuurden wij u een brief waarin wij ons voornemen kenbaar maakte om op verzoek van bewoners de Torenvalk af te sluiten met een paaltje. Wij hebben u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze hierop kenbaar te maken.

### **Wat ging er aan vooraf?**

In december heeft een bewoner van de IJsvogel naar de gemeente gebeld met het verzoek de Torenvalk ter hoogte van het bruggetje af te sluiten. De bewoners ervaren een gevoel van onveiligheid vanwege auto's die hier met hoge snelheid rijden. Wij menen dat hier sprake is van subjectieve onveiligheid: er zijn geen ongevallen bekend en de weg nodigt niet uit tot hard rijden. Maar omdat het een verzoek vanuit de inwoners zelf is, hebben we de initiatiefnemer gevraagd om handtekeningen te verzamelen in gebied 1 (zie afbeelding op de achterzijde). Er bleken 51 bewoners voorstander te zijn van afsluiting. Hierop hebben wij dit voornemen kenbaar gemaakt en bewoners uitgenodigd hun zienswijze op dit voornemen te geven.

### **Tegenstanders**

Vervolgens heeft een van de tegenstanders van de voorgenomen afsluiting een petitie georganiseerd, voornamelijk onder de bewoners van gebied 2 (zie afbeelding op de achterzijde). Uit deze petitie kwamen 75 tegenstanders naar voren.

### **Wel of niet afsluiten?**

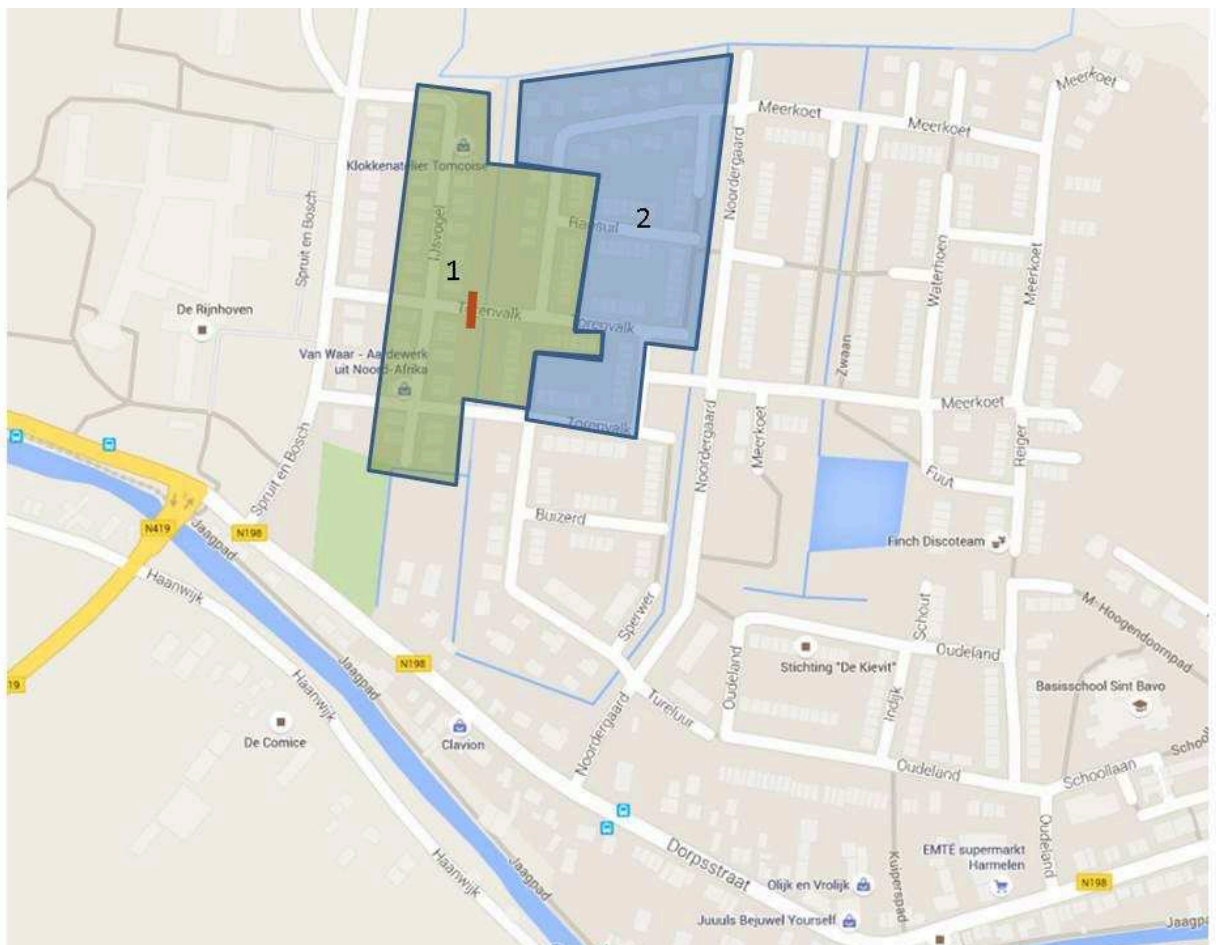
Bovenstaande is besproken met de wethouder. Dat heeft ertoe geleid dat besloten is om de Torenvalk niet af te sluiten. De Torenvalk blijft dus gewoon open voor alle verkeer.

## Vragen?

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? U kunt mij bereiken via telefoonnummer [...].

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Woerden

[...]  
Verkeerskundige  
Team Realisatie & Beheer



Bewonersvereniging De Boomgaard  
[...]  
[...]  
[...] HARMELEN

Blekerijlaan 14  
3447 GR Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
Fax (0348) 42 84 51  
gemeentehuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW-nummer  
NL0017.21.860.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
IBAN-nummer  
NL41BNGH0285009672

Onderwerp: Niet afsluiten Torenvalk

Uw Kenmerk: n.v.t.

Uw brief van:  
geregistreerd onder nr.:

Datum 14 april 2020

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld door:

Verz. 23 april 2020

20U.06519

/ [...]

Geachte [...],

Wij sturen u deze brief naar aanleiding van een eerder verzoek om de Torenvalk af te sluiten en enkele vervolggesprekken die in 2019 en 2020 hebben plaatsgevonden.

### **Voorgeschiedenis**

In 2016 kwam bij de gemeente Woerden het verzoek binnen om de Torenvalk, ter plaatse van het bruggetje tussen de adressen IJsvogel 16 en Torenvalk 29, af te sluiten door middel van een paaltje. Naar aanleiding van dit verzoek is door de initiatiefnemers, Bewonersvereniging De Boomgaard (hierna: de bewonersvereniging), een handtekeningenactie gehouden om aan te tonen dat er draagvlak was voor het afsluiten van de weg. Uit de handtekeningenactie bleek dat er 51 bewoners voorstander waren van het afsluiten van de Torenvalk. Hierna is door ons een brief verstuurd inhoudende het voornemen om de weg af te sluiten door middel van een paaltje. In de brief werd aan overige bewoners de gelegenheid geboden om een zienswijze kenbaar te maken over dit voornemen. Uit een daaropvolgende tweede handtekeningenactie bleek dat er 75 tegenstanders waren. De uitkomsten zijn daarna met voormalig wethouder Stolk besproken waarna is besloten de Torenvalk niet af te sluiten. Tegen dit besluit, neergelegd in de brief van 28 juni 2016, zijn geen rechtsmiddelen aangewend. Dit besluit is daarmee onherroepelijk geworden.

### **Vervolg 2019**

In september 2019 heeft een gesprek op locatie plaatsgevonden tussen de bewonersvereniging, de wethouder en de verkeerskundige. De bewonersvereniging wilde de situatie nogmaals toelichten en verwees daarbij naar het verkeersbord "Bord G5 (erf, zie afbeelding onderaan deze brief)" zoals genoemd in hoofdstuk 1, paragraaf 4, van de Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens. Daar staat:

*"Het erf moet voornamelijk een verblijfsfunctie hebben. Dit houdt in, voor zover het gemotoriseerd verkeer betreft, dat de wegen binnen een erf slechts een functie mogen hebben voor verkeer dat zijn*

*bestemming of zijn vertrekpunt binnen het erf heeft en de intensiteit van het verkeer het karakter van het erf niet mag aantasten.”*

Op basis van dit voorschrift zou de weg alsnog moeten worden afgesloten volgens de bewonersvereniging.

Naar aanleiding van dit overleg van begin september 2019 is (wederom) advies gevraagd aan de hulpdiensten over het afsluiten van de weg in relatie tot genoemd voorschrift. Hierop heeft de politie op 31 oktober 2019 (ook namens de ambulancediensten) negatief geadviseerd. De politie is ten eerste van mening dat afsluiten van de weg ertoe leidt dat bij een calamiteit op de Spruijt en Bosch en de Noordergaard, de wijk niet meer bereikbaar is en dat een afneembare paal, in een geval waarin elke seconde telt, een obstakel is en daarmee geen optie. Ten tweede hoeft de weg volgens de politie vanwege het voorschrift niet te worden afgesloten. In de uitvoeringsvoorschriften van het BABW staat het volgende: “Regeling houdende voorschriften over de toepassing, plaatsing en uitvoering van verkeerstekens, uitgezonderd verkeerslichten”. Dit betekent dat hetgeen in het BABW staat, gaat over de plaatsing van verkeersborden en niet over hoe de weg moet worden ingericht. Om die reden dwingt hetgeen in het BABW staat geen afsluiting van de weg af. Het advies van de hulpdiensten is gedeeld met de bewonersvereniging en daarbij is aangegeven dat wanneer een mondelinge toelichting in aanwezigheid van de hulpdiensten gewenst was, dit tot de mogelijkheden behoorde. Daarop heeft u aangegeven van deze mogelijkheid graag gebruik te maken.

### **Gesprek januari 2020**

Begin januari 2020 heeft een gesprek plaatsgevonden waar, onder andere, de hulpdiensten een toelichting gaven op het door hen gegeven negatieve advies. Tijdens dit overleg, waar ook een vertegenwoordiger van Veilig Verkeer Nederland (hierna: VVN) aanwezig was, is afgesproken om tellingen te verrichten om het aantal voertuigen en de gemiddelde snelheid in de ochtend- en avondspits (beiden 1,5 uur) te meten. Daarop is door VVN eind januari/begin februari 2020 een lasergun actie gehouden. De resultaten van deze actie laten zien dat de gemiddelde snelheid weliswaar iets hoger ligt dan de toegestane 15 km/u, - de gemiddelde snelheid ligt rond de 20 km/u - , maar daarvan niet buitenproportioneel afwijkt. Ook zijn er tussen de 15 en 20 auto's geteld die een herkomst of bestemming hebben aan de oostzijde van de brug en daarvoor de route over de Torenavalk gebruiken vanuit of in westelijke richting. Dit geeft aan dat het om zeer lage verkeersintensiteiten gaat.

### **Conclusie**

Op 28 juni 2016 is besloten de Torenavalk niet af te sluiten. Nadien hebben diverse gesprekken plaatsgevonden met de bewonersvereniging. Naar aanleiding van de punten die daarbij naar voren zijn gekomen, zoals bijvoorbeeld verkeersbord G5, is advies gevraagd bij de politie en de hulpdiensten en zijn verkeersstellingen verricht. De uitkomsten hiervan geven ons geen aanleiding om terug te komen op ons besluit van 28 juni 2016. Dit betekent dan ook dat de Torenavalk open blijft voor al het verkeer.

### **Vragen?**

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? U kunt mij bereiken via het telefoonnummer van de gemeente [...].



Afbeelding 1 verkeersbord G5, Erf

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

[...]  
Manager Realisatie en Beheer

*Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend*