



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 19 november 2019
Portefeuillehouder(s) : Wethouder Noorthoek
Portefeuille(s) : Economische zaken, schuifruimte
Contactpersoon : P. Palm
Tel.nr. : gnn
E-mailadres : schuifruimte@woerden.nl

Onderwerp:

Tussenrapportage haalbaarheidsonderzoek schuifruimte

Kennisnemen van:

De Tussenrapportage haalbaarheidsonderzoek schuifruimte en de vaststelling daarvan door het college van B&W ten behoeve van inspraakreacties van omwonenden en andere betrokkenen van de onderzoekslocaties.

Inleiding:

Op 7 maart 2019 heeft de gemeenteraad vijf locaties aangewezen voor haalbaarheidsonderzoek voor schuifruimte. De gemeente heeft informatiebijeenkomsten georganiseerd om omwonenden en andere betrokkenen voor te lichten over wat schuifruimte is, waarom het nodig is en hoe omwonenden bij het proces betrokken zullen worden. Belangrijk participatiemoment is het delen van de studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing waar de mogelijke inpassing van een bedrijventerrein op de locatie wordt getoond.

Kernboodschap:

Burgemeester en wethouders hebben de Tussenrapportage haalbaarheidsonderzoek schuifruimte vastgesteld en vrijgegeven voor inspraakreacties. De tussenrapportage geeft de tussenresultaten van de diverse onderzoeken, waaronder diverse milieuonderzoeken en toont een studie naar de ruimtelijke en landschappelijke inpassingen van een mogelijk bedrijventerrein op elke onderzoekslocatie. De planconcepten uit de studie proberen antwoord te geven op de belangrijkste vragen van omwonenden: wat zie ik en wat merk ik ervan?

De tussenrapportage rapporteert volgens de beoordelingscriteria die de raad heeft gesteld maar brengt geen prioriteitsstelling daarin aan. Uit de tussenrapportage volgt dat geen enkele locatie als onhaalbaar moet worden beschouwd. Elke locatie lijkt voornamelijk haalbaar te maken afhankelijk van bepaalde inspanningen.

Financiën:

N.v.t.

Vervolg:

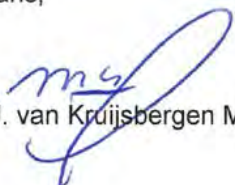
Omwonenden en andere betrokkenen kunnen tot 15 januari 2020 een inspraakreactie geven op de tussenrapportage. Die worden verwerkt in een eindrapportage. Naar de mensen die hebben gereageerd zal een terugkoppeling plaatsvinden. De eindrapportage zal openbaar worden gemaakt voordat besluitvorming over de aanwijzing van de definitieve locaties door de gemeenteraad plaatsvindt met wederom een reactietermijn voor omwonenden en betrokkenen. Na aanwijzing van de definitieve locaties voor schuifruimte start de gemeente voor elke locatie een proces met betrokkenheid van de omwonenden in de planvorming.

Bijlagen:

Tussenrapportage haalbaarheidsonderzoek schuifruimte 19 november 2019 geregistreerd onder corsa nummer 19i.03314

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer





Haalbaarheidsonderzoek Schuifruimte



gemeente
WOERDEN

Tussenrapportage

19 november 2019

Woerden, hoofdstad van het *Groene Hart*

Inhoud

Voorwoord	5
DEEL I HET KADER	7
1 Inleiding	8
1.1 Aanleiding en besluitvorming tot nu toe	8
1.2 Werkwijze van het haalbaarheidsonderzoek	8
1.3 Leeswijzer	9
2 Voorlopige conclusies	10
3 Nut en noodzaak	12
3.1 Onderzoeken en berekeningen	12
3.2 Herstructurering	14
4 Beschrijving onderzoeksgebieden	16
4.1 Onderzoeksgebieden	16
4.2 Oppervlakte	19
DEEL II HET ONDERZOEK	21
5 Beoordelingscriteria	22
5.1 Inleiding.....	22
5.2 Beoordelingscriteria	22
6 Milieu	24
6.1 Inleiding.....	24
6.2 Afwegingskader	25
6.3 Archeologie	26
6.4 Bedrijven en milieuzonering	31
6.5 Bodemkwaliteit	37
6.6 Bodemdaling	37
6.7 Cultuurhistorie	39
6.8 Externe veiligheid	39
6.9 Geluid.....	46
6.10 Geur	47
6.11 Ladder voor duurzame verstedelijking	48
6.12 Lucht	50

6.13	Natuur – gebieden	51
6.14	Natuur – soorten.....	55
6.15	Water	56
6.16	Wind.....	62
7	Verkeer en bereikbaarheid	64
8	Financiële haalbaarheid	73
9	Economische doelmatigheid.....	75
10	Juridische haalbaarheid en realisatietijd.....	77
11	Ruimtelijke en landschappelijke inpassing	80
12	Toekomstperspectief.....	85
12.1	Inleiding.....	85
12.2	Raakvlakken met andere projecten en ontwikkelingen.....	87
12.3	Duurzaamheid/energietransitie	88
12.4	Klimaatadaptatie	90
12.5	Bodemdaling	91
	DEEL III HET PROCES.....	92
13	Inspraak en participatie.....	93
13.1	Informatievoorziening en inspraak tot nu toe	93
13.2	Inspraak en participatie in het vervolgproces.....	97
	DEEL IV DE STUDIE	99
14	Studie van de plangebieden.....	100
14.1	Visie	100
14.2	Uitgangspunten	102
14.2.1	Inrichting terrein.....	102
14.2.2	Landschappelijke inpassing	103
14.2.3	Configuratie kavel en bebouwing	104
14.3	Putkop.....	106
14.3.1	Satellietfoto plangebied.....	106
14.3.2	Analysekaart plangebied.....	106
14.3.3	Beschrijving van het plangebied.....	107
14.3.4	Planconcept.....	108
14.3.5	Doorsnede planconcept	108

14.3.6	Impressies aanzichten	109
14.4	Cattenbroek.....	110
14.4.1	Satellietfoto plangebied.....	110
14.4.2	Analysekaart plangebied.....	110
14.4.3	Beschrijving van het plangebied.....	111
14.4.4	Planconcept.....	112
14.4.5	Doorsnede planconcept	112
14.4.6	Impressies aanzichten	113
14.5	Burgemeester van Zwietenweg	116
14.5.1	Satellietfoto plangebied.....	116
14.5.2	Analysekaart plangebied.....	116
14.5.3	Beschrijving van het plangebied.....	117
14.5.4	Planconcept.....	118
14.5.5	Doorsnede planconcept	118
14.5.6	Impressies aanzichten	119
14.5.7	Planconcept in kleine variant.....	120
14.6	Parallelweg.....	121
14.6.1	Satellietfoto plangebied.....	121
14.6.2	Analysekaart plangebied.....	121
14.6.3	Beschrijving van het plangebied.....	122
14.6.4	Planconcept.....	123
14.6.5	Doorsnede planconcept	123
14.6.6	Impressies aanzichten	124
14.7	Werklint Nieuwerbrug.....	125
14.7.1	Satellietfoto plangebied.....	125
14.7.2	Analysekaart plangebied.....	125
14.7.3	Beschrijving van het plangebied.....	126
14.7.4	Planconcept.....	127
14.7.5	Doorsnede planconcept	127
14.7.6	Impressies aanzichten	128

Colofon 129

Voorwoord

Voor u ligt de 'Tussenrapportage haalbaarheidsonderzoek Schuifruimte' van 14 november 2019, opgesteld door werkgroepen van de gemeente Woerden met ondersteuning van externe bureaus. Op 7 maart 2019 zijn door de gemeenteraad van Woerden vijf onderzoekslocaties aangewezen om een haalbaarheidsonderzoek voor uit te voeren. Het doel van de tussenrapportage is om de stand van zaken te delen en reacties uit de samenleving op te halen. De tussenrapportage is opgebouwd in verschillende delen.

Deel I: Het kader

In het eerste deel (Het kader) wordt de aanleiding beschreven. Ook is er een samenvatting opgenomen van de voorlopige conclusies en wordt nut en noodzaak van schuifruimte nader toegelicht. Daarna volgt nog een beschrijving van de vijf onderzoekslocaties die in het kader van het haalbaarheidsonderzoek zijn onderzocht.

Deel II: Het onderzoek

Bij gebiedsontwikkeling spelen veel factoren een rol die goed in beeld te brengen of te berekenen zijn, zoals bodemgesteldheid, verkeerstoename of ecologische waarden. Die kunnen een ontwikkeling meer of minder kansrijk maken gezien vanuit een goede ruimtelijke ordening. En in het geval er oplossingen zijn door het treffen van maatregelen, hebben die vaak een financiële impact die zich eveneens goed laat kwantificeren. Veel van deze beoordelingscriteria kunnen dan ook vrij objectief worden bepaald. Voor de vijf onderzoekslocaties hebben wij bureaustudies laten uitvoeren en hebben wij de locaties op een aantal (milieu)thema's nader onderzocht. Aan de hand van de resultaten van deze onderzoeken hebben wij de locaties ten opzichte van elkaar afgewogen. De resultaten hiervan hebben wij samengevat en verwoord in deel II van de tussenrapportage (Het onderzoek).

Deel III: Het proces

Het derde deel gaat over het proces: hoe hebben we tot nu toe gewerkt, met belangenhouders gecommuniceerd en hoe zien we het vervolg tot mogelijke besluitvorming en daarna?

Deel IV: De studie

Naast de objectieve criteria is draagvlak een belangrijk onderdeel van het locatieonderzoek. Draagvlak voor gebiedsontwikkeling laat zich echter minder makkelijk in beeld brengen. Daarvoor moeten we verder gaan dan de stellingname om voor of tegen een ontwikkeling te zijn. Met tekeningen en impressies van hoe een locatie er mogelijk uit zou komen te zien, kunnen we met elkaar het gesprek aangaan. En als er verbeteringen van de planconcepten mogelijk zijn, kijken we graag of en hoe we die kunnen doorvoeren. Daarom hebben we een studie laten uitvoeren naar de ruimtelijke en landschappelijke inpassing van de vijf onderzoekslocaties. Hierbij is gekeken naar hoe de locatie ingevuld kan worden. De tekeningen en impressies met een tekstuele onderbouwing vindt u in deel IV van de tussenrapportage (De studie).

Waarom een tussenrapportage?

We noemen het een tussenrapportage omdat we wel het onderzoeksdeel kunnen beoordelen, maar de studie nog niet. Bij de studie gaat het in eerste instantie om vragen als: hoe ziet de locatie er mogelijk straks uit, wat is mijn zicht en wat merk ik ervan? Daarover willen wij eerst in gesprek met omwonenden, de platforms, ondernemers, raadsleden, deskundigen en anderen om het draagvlak te onderzoeken en vervolgens af te wegen ten opzichte van elkaar. De ruimtelijke en landschappelijke inpassing hebben we wel (objectief) kunnen beoordelen op aansluiting op stedelijk gebied en de omgeving (zie hoofdstuk 11).

Als we de inspraakreacties hebben verwerkt, kunnen we daarover opnieuw rapporteren en richting een eindrapportage gaan. We hebben bij de start van de studie alle geuite zorgen van omwonenden meegegeven aan de werkgroep; hier is zoveel mogelijk rekening mee gehouden.

Waar geeft de tussenrapportage antwoord op?

De tussenrapportage geeft antwoord op de vraag of de verschillende locaties haalbaar zijn, gemeten aan de hand van objectieve criteria. Ook geeft het antwoord op de vraag hoe procesrisico's liggen en hoe schuifruimte op een locatie eruit zou kunnen zien. De tussenrapportage geeft (nog) géén antwoord op de vraag welke locatie het meest geschikt is om schuifruimte te realiseren. Daarvoor moeten eerst reacties worden verwerkt in een eindrapportage, die vervolgens vrij moet worden gegeven voor besluitvorming door het gemeentebestuur.

Tot slot hopen wij met deze tussenrapportage tegemoet te komen aan de grote interesse in de zoektocht naar de beste locatie om schuifruimte te realiseren, en wensen wij u veel informatief leesplezier.

Gemeente Woerden, 14 november 2019

Opmerking

Voor de onderzoekslocatie gelegen tussen de Cattenbroekerdijk, Cattenbroekerplas en de A12 heeft de gemeente in het verleden de naam De Voortuin II gehanteerd. Dit heeft voor veel mensen verwarring veroorzaakt met de locatie De Voortuin (I) die gelegen is tussen het bedrijventerrein Polanen en de A12. Deze locatie is eigendom van ondernemers die hier een bedrijventerrein willen ontwikkelen, grotendeels voor eigen gebruik. Ook de ondernemers van De Voortuin (I) hebben ons verzocht om de naam van De Voortuin II te wijzigen. Aan dat verzoek hebben wij gehoor gegeven.

Omdat de betreffende onderzoekslocatie in de praktijk al vaak Cattenbroek werd genoemd, hebben wij een naamswijziging doorgevoerd en noemen de onderzoekslocatie De Voortuin II voortaan de onderzoekslocatie Cattenbroek. In de verschillende onderzoeken die wij hebben uitgevoerd komen nog beide namen voor, maar het gaat dan om dezelfde onderzoekslocatie.

DEEL I HET KADER

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en besluitvorming tot nu toe

Burgemeester en wethouders van de gemeente Woerden willen 6 tot 9 hectare schuifruimte realiseren voor lokale bedrijven die groeien. Die ambitie staat verwoord in het coalitieakkoord 'Duurzaam en daadkrachtig midden in de samenleving' van 5 juni 2018, maar bestaat al veel langer. De mogelijkheid om schuifruimte te realiseren staat ook verwoord in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening. De provincie Utrecht stelt als voorwaarden dat de gemeente de ruimtebehoefte kan aantonen en haar bestaande bedrijventerreinen herstructureert.

Op 2 februari 2018 heeft de gemeenteraad het 'Programma Herstructurering Bedrijventerreinen 2018-2030' vastgesteld. Het programma kent een tweeledige aanpak. Het opknappen van bestaande bedrijventerreinen door samen met ondernemers te komen tot een gedragen (herinrichtings)plan en het ontwikkelen van een nieuw bedrijventerrein voor schuifruimte. Hierbij is het de bedoeling dat er ruimte wordt vrijgespeeld op bestaande bedrijventerreinen waarmee herinrichting makkelijker wordt.

Burgemeester en wethouders hebben op 11 december 2018 besloten om drie locaties aan te wijzen om te onderzoeken of hier schuifruimte voor lokale bedrijven kan worden gerealiseerd. Dit zijn de locatie Putkop in Harmelen waarbij het bestaande bedrijventerrein mogelijk kan worden uitgebreid, de locatie Cattenbroek (De Voortuin II) tussen de Cattenbroekerplas en de A12 en de locatie Burgemeester van Zwietenweg ten zuiden van de rotonde Wulverhorstbaan. Op alle drie de locaties heeft de gemeente het voorkeursrecht op grond van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten gevestigd.

De gemeenteraad heeft op 7 maart 2019 het voorkeursrecht bekrachtigd en tevens twee nieuwe locaties toegevoegd, beide gelegen aan de westkant van Woerden. Dat zijn de locatie Parallelweg, gelegen langs de A12 en ontsloten via de Waardedijk en de locatie Werklint Nieuwerbrug, omvattende het gebied tussen de bedrijvenlocatie aan de Barwoutswaarder en de bedrijfslocatie aan de Molendijk ten oosten van Nieuwerbrug.

1.2 Werkwijze van het haalbaarheidsonderzoek

Het haalbaarheidsonderzoek is uitgevoerd door interne werkgroepen van de gemeente Woerden. De werkgroepen zijn samengesteld met vakexperts op basis van de benodigde expertise en met procesmanagers en procesondersteuners.

Voor de studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing is ondersteuning gevraagd van Studio Marco Vermeulen (stedenbouwkundigen en landschapsarchitecten uit Rotterdam). Voor de milieuonderzoeken is ondersteuning gevraagd van Kuiper Compagnons, een multidisciplinair advies- en ontwerp bureau uit Rotterdam.

Kuiper Compagnons heeft zelf een aantal onderzoeken uitgevoerd en heeft voor specifieke expertise nadere onderzoeksbureaus betrokken. Alle door externe bureaus gemaakte ontwerpen, opgestelde onderzoeksrapporten en berekeningen zijn beoordeeld door de werkgroepen van de gemeente en de Omgevingsdienst Regio Utrecht.

Met een aangenomen motie heeft de gemeenteraad op 7 maart 2019 aangegeven het belangrijk te vinden dat voor elke locatie objectieve criteria worden benoemd. Op deze manier kan de raad een afgewogen en transparante beslissing nemen over de uiteindelijke locaties. Deze beoordelingscriteria zijn in deze tussenrapportage gehanteerd. De werkgroepen hebben daarnaast nog extra beoordelingscriteria geformuleerd. Deze beoordelingscriteria zijn genoemd in hoofdstuk 4 en worden in de navolgende hoofdstukken verder uitgewerkt.

De werkgroepen hebben geen prioriteitstelling in de verschillende beoordelingscriteria aangebracht, om daarmee ruimte te geven aan alle belanghebbenden en het gemeentebestuur om die afwegingen te maken.

1.3 Leeswijzer

Het rapport is opgebouwd uit vier delen. In deel I (Het kader) wordt in hoofdstuk 1 de aanleiding beschreven. In hoofdstuk 2 zijn de voorlopige conclusies opgenomen. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het nut en de noodzaak onderbouwd en in hoofdstuk 4 worden de onderzoeksgebieden weergegeven. Daarna volgt deel II van het rapport dat het 'onderzoek' beschrijft. Allereerst worden in hoofdstuk 5 de beoordelingscriteria opgesomd. Deze beoordelingscriteria worden vervolgens afzonderlijk in de daaropvolgende hoofdstukken verder uitgewerkt. Er zijn ten behoeve van het haalbaarheidsonderzoek diverse onderzoeken uitgevoerd voor de verschillende milieuthema's. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies uit deze rapportages verwerkt. Hoofdstuk 7 gaat in op het afwegingscriterium verkeer en bereikbaarheid. Vervolgens wordt de financiële haalbaarheid beschreven in hoofdstuk 8, de economische doelmatigheid in hoofdstuk 9 en de juridische haalbaarheid in hoofdstuk 10. Hoofdstuk 11 gaat in op de ruimtelijke en landschappelijke inpassing van de verschillende locaties. Het toekomstperspectief (raakvlakken met omliggende projecten, energietransitie, klimaatadaptatie en bodemdaling) is uitgewerkt in hoofdstuk 12. Deel III van het rapport gaat over het proces. In hoofdstuk 13 is beschreven hoe we tot nu toe hebben gewerkt, met belangenhouders hebben gecommuniceerd en hoe we het vervolg zien tot mogelijke besluitvorming en daarna. Tot slot volgt in deel IV de studie waarbij met impressies een beeld wordt gegeven van hoe de locaties eruit zouden kunnen komen te zien.

2 Voorlopige conclusies

Voor de vijf onderzoekslocaties is een haalbaarheidsstudie uitgevoerd. De locaties zijn allen aan de hand van acht beoordelingscriteria (milieu, verkeer en bereikbaarheid, financiële haalbaarheid, economische doelmatigheid, juridische haalbaarheid en realisatietijd, ruimtelijke en landschappelijk inpassing, toekomstperspectief en draagvlak/proces) ten opzichte van elkaar gewogen. Op geen van de vijf locaties zijn milieuknelpunten waargenomen die de ontwikkeling van schuifruimte onmogelijk maken. Stikstofdepositie kan een knelpunt worden, afhankelijk van nieuwe wetgeving. Onderzoekslocatie Burgemeester van Zwietenweg kent een geurcontour over het plangebied waarbinnen een beperking zit op regulier gebruik van een bedrijventerrein. Hierna is per locatie een samenvatting gegeven van de tussenresultaten per beoordelingscriterium. Deze samenvatting dient gelezen te worden in samenhang met de toelichting zoals beschreven in onderliggende haalbaarheidsstudie.

Putkop

- Milieu: Geen milieukundige knelpunten. Nader onderzoek noodzakelijk. Eventuele belemmeringen zijn oplosbaar met maatregelen.
- Verkeer: Er zijn geen aanvullende (infrastructurele) maatregelen noodzakelijk.
- Financiën: Naar verwachting budgetneutraal.
- Economische doelmatigheid: Kan ontwikkeld worden als doelmatig MKB-bedrijventerrein passend bij de vraag van ondernemers.
- Juridische haalbaarheid en realisatietijd: Naar verwachting overzienbare realisatietijd. Aandacht voor raakvlakken met omliggende ontwikkelingen.
- Ruimtelijke en landschappelijke inpassing: Goede aansluiting op stedelijke structuur en omgeving.
- Toekomstperspectief: Past binnen structuurvisie. Aandacht voor omliggende ontwikkelingen. Kansen voor energietransitie.

Cattenbroek

- Milieu: Geen milieukundige knelpunten. Nader onderzoek noodzakelijk. Eventuele belemmeringen zijn oplosbaar met maatregelen.
- Verkeer: Verkeerseffecten zijn oplosbaar. Aanbevolen wordt de kruising Zeeweg en Cattenbroekerdijk her in te richten om fietsverkeer veilig af te wikkelen.
- Financiën: Aanvullende dekking nodig voor aanpassingen aan de infrastructuur.
- Economische doelmatigheid: Kan in redelijke mate als doelmatig MKB-bedrijventerrein ontwikkeld worden passend bij de vraag van ondernemers.
- Juridische haalbaarheid en realisatietijd: Aandacht voor raakvlakken met mogelijk omliggende ontwikkelingen en aanwezige gevoelige bestemmingen.
- Ruimtelijke en landschappelijke inpassing: Redelijke aansluiting op stedelijk gebied. Aandacht voor zorgvuldige inpassing van verschillende functies.
- Toekomstperspectief: Aandacht voor omliggende ontwikkelingen. Kansen voor energietransitie.

Burgemeester van Zwietenweg

- Milieu: Geen milieukundige knelpunten. Aanwezige geurcontour vraagt om een nadere optimalisatie van het plan.
- Verkeer: Verkeerseffecten zijn oplosbaar. Een rotonde als maatregel is aan te bevelen.
- Financiën: Afhankelijk van de omvang van het plangebied kan de locatie budgetneutraal ontwikkeld worden.
- Economische doelmatigheid: Kan ontwikkeld als doelmatig MKB-bedrijventerrein passend bij de vraag van ondernemers.
- Juridische haalbaarheid en realisatietijd: Naar verwachting overzienbare realisatietijd.
- Ruimtelijke en landschappelijke inpassing: Redelijke aansluiting op stedelijk gebied en de omgeving.
- Toekomstperspectief: Past binnen structuurvisie. Kansen voor energietransitie.

Parallelweg

- Milieu: Geen milieukundige knelpunten. Nader onderzoek noodzakelijk. Eventuele belemmeringen zijn oplosbaar met maatregelen.
- Verkeer: Verkeerseffecten zijn oplosbaar. Een rotonde als maatregel is aan te bevelen.
- Financiën: Naar verwachting budgetneutraal.
- Economische doelmatigheid: Kan t.o.v. andere locaties in mindere mate als doelmatig MKB-bedrijventerrein ontwikkeld worden passend bij de vraag van ondernemers.
- Juridische haalbaarheid/realisatietijd: Afhankelijk van medewerking van de provincie heeft deze locatie een naar verwachting overzienbare realisatietijd.
- Ruimtelijke en landschappelijke inpassing: Relatief ongunstig gelet op de aantasting van het open landschap.
- Toekomstperspectief: Past niet binnen structuurvisie. Kansen voor energietransitie.

Werklint

- Milieu: Geen milieukundige knelpunten. Nader onderzoek noodzakelijk. Eventuele belemmeringen zijn oplosbaar met maatregelen.
- Verkeer: Verkeerseffecten zijn oplosbaar.
- Financiën: De locatie kan naar verwachting budgetneutraal ontwikkeld worden.
- Economische doelmatigheid: Kan ten opzichte van andere locaties in mindere mate als doelmatig MKB-bedrijventerrein ontwikkeld worden passend bij de vraag van ondernemers.
- Juridische haalbaarheid en realisatietijd: Deze locatie heeft een relatief lange realisatietijd door de benodigde medewerking van de buurgemeente en de provincies Utrecht en Zuid-Holland.
- Ruimtelijke en landschappelijke inpassing: Relatief ongunstig gelet op de aantasting van het open landschap.
- Toekomstperspectief: Past binnen structuurvisie. Kansen voor energietransitie.

3 Nut en noodzaak

Dit hoofdstuk gaat in op de economische onderbouwing voor de noodzaak van de 'schuifruimte'. Schuifruimte dient als instrument om de herstructurering op bestaande bedrijventerreinen mogelijk te maken. Invulling van de schuifruimte zal plaatsvinden door verplaatsing van bedrijvigheid van bestaande bedrijventerreinen naar de nieuw te realiseren locatie(s). Het uitgangspunt van de gemeente Woerden is nadrukkelijk om de lokale vraag te faciliteren en niet als invulling van de (boven)regionale vraag.

3.1 Onderzoeken en berekeningen

De Nederlandse economie groeit momenteel hard, de verwachting is dat de groei de komende jaren wat afvlakt. Ook bedrijven in Woerden profiteren van de gunstige economische omstandigheden. De afgelopen jaren zijn er diverse (modelmatige) studies uitgevoerd naar de ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen. Deze studies geven aan dat de vraag naar bedrijventerreinen binnen de gemeente Woerden minimaal 6 tot 9 hectare is.

STOGO (2011): De vraag naar bedrijventerreinen in Utrecht-West

Ter onderbouwing van het regioconvenant bedrijventerreinen tussen de provincie Utrecht en de betrokken gemeenten, is door de onderzoekers van STOGO een vraagraming uitgevoerd. Geconcludeerd werd dat er in de regio volstrekt onvoldoende aanbod aan bouwrijpe grond op bedrijventerreinen beschikbaar was. In Woerden waren alleen nog restkavels beschikbaar, en er was sprake van een 'urgent tekort' van circa 14 hectare. Sindsdien is in Woerden alleen bedrijventerrein Breeveld tot ontwikkeling gebracht.

Doorakkers Advies (2017): Schuifruimte in relatie tot de herstructurering van bedrijventerreinen in de gemeente Woerden

Bureau Doorakkers Advies berekende in 2016 een ruimtebehoefte van 6,9 hectare tot 9 hectare in de gemeente Woerden voor de periode tot en met 2027. Onderzoeker Jan Doorakkers gaf aan dat de leegstand van bedrijfsruimten in Woerden op dat moment slechts 2,6% bedroeg. Dit is erg laag en eigenlijk te laag. Er wordt over het algemeen vanuit gegaan dat een 'gezonde' frictieleegstand (circa 5-6%) nodig is om investerings- en verhuisdynamiek te waarborgen. Sinds 2017 is er door de gemeente geen grond uitgegeven en is de bezettingsgraad van de bedrijfsgebouwen door de economische groei verder gestegen. De druk op de bestaande bedrijfsruimte is groot en de leegstand minimaal. Om de Woerdense economie te stimuleren en de bestaande bedrijventerreinen kwalitatief op orde te houden, moeten verhuisketens op gang worden gebracht.

OMU (2018): Inventarisatie ruimtebehoefte Woerdense ondernemers

N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Utrecht (OMU), een zelfstandige uitvoeringsorganisatie van de provincie Utrecht, heeft in samenwerking met de gemeente en de ondernemersverenigingen in 2018 gesprekken gevoerd met bijna 50 Woerdense ondernemers. Daarvan zijn 44 cases als voldoende concreet en relevant beoordeeld om mee te nemen in een inventarisatie van de huidige ruimtebehoefte. De inventarisatie is een momentopname die niet volledig representatief is, maar wel richting geeft en veel informatie levert.

De OMU heeft de cases in drie categorieën opgedeeld:

1. De voor schuifruimte belangrijkste categorie betreft de ondernemers die ruimte vragen op een nieuwe locatie en een bestaande locatie achterlaten. Dit betreft 25 ondernemers die totaal bijna 19 hectare vragen en in totaal bijna 10 hectare achterlaten.
2. Een tweede categorie betreft 7 ondernemers die gaan verhuizen en ruimte achterlaten van in totaal bijna 5 hectare.
3. De derde categorie betreft 12 ondernemers die vragen om uitbreiding, maar geen bedrijfsruimte achterlaten. Deze vraag bedraagt bijna 7 hectare.

De meerderheid van de door OMU geïnventariseerde bedrijven komt uit het MKB en heeft een lokaal of hoogstens een regionaal verzorgingsgebied. Zij zijn doorgaans honkvast en kennen een sterke binding met de gemeente of zelfs met de eigen kern. Uitzonderingen vormen enkele bedrijven die landelijk of zelf internationaal werken. Toch hebben ook zij binding met de gemeente Woerden (historie, woonadressen en reistijd personeel etc.) en willen zij eveneens het liefst in Woerden blijven, maar welke kern of welk bedrijventerrein is daarbij minder belangrijk. Een representatieve locatie in nabijheid tot de A12 is voor deze bedrijven wel een pré.

De ruimtebehoefte concentreert zich op kavels met een oppervlakte tussen 1.000 m² en 5.000 m². Enkele ondernemers hebben behoefte aan een kleinere kavel dan dat. Aan de andere kant zoekt een vijftal bedrijven een kavel van tenminste een hectare. Twee ondernemers hebben aangegeven behoefte te hebben aan een zichtlocatie aan de A12. Voor alle andere geïnterviewde ondernemers is een zichtlocatie niet van belang.

De helft van de ondernemers met ruimtebehoefte zijn nu gevestigd op één van de vijf geprioriteerde bedrijventerreinen die aangepakt worden in het kader van het Programma Herstructurering Bedrijventerreinen (2018-2030).

BCI (2018): Een economische onderbouwing van de behoefte aan bedrijventerreinen in de gemeente Woerden

Buck Consultants International (BCI) heeft in 2018 een verdiepend onderzoek uitgevoerd naar de economische behoefte van bedrijven in Woerden. Zij hebben geconstateerd dat sectoren met doorgaans een bovengemiddelde ruimtevraag (groothandel, industrie, vervoer en opslag), in Woerden behoorlijk fors zijn gegroeid. Deze sectoren zijn in Woerden ook de sectoren die de meeste werkgelegenheid bieden. Die groei zet zich ook in de komende jaren nog door, gezien de groeikracht van bedrijven in Woerden, mede door de strategische centrale ligging van Woerden in de Randstad.

De groei komt voort uit de volgende componenten:

- Ondernemers in de gemeente die op korte termijn dringend behoefte hebben aan uitbreidingslocatie of een nieuwe locatie.
- Delen van verouderde bedrijventerreinen worden aan de randen getransformeerd tot woningbouwlocaties (bijvoorbeeld Honthorst).
- Om herstructurering van bedrijventerreinen van de grond te krijgen, zullen enkele bedrijven uitgeplaatst moeten worden om ruimte te creëren voor meer kwaliteit van de openbare ruimte en veiligheid voor verkeer (parkeren, fiets- en voetpaden).

Buck Consultants komt in haar analyse tot een bandbreedte van 8 tot 11 hectare voor de korte termijn maar adviseert met de omvang in de buurt te blijven van de in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie vermelde 6 hectare schuifruimte.

Buck Consultants adviseert verder om voor de schuifruimte in te zetten op kleine uitbreidingen van de kernen, met een voorkeur voor de A12-corridor. Voor de ruimtebehoefte op de lange termijn (vanaf 2025) wordt een centrale, robuuste locatie in overleg met de regiogemeenten geadviseerd.

3.2 Herstructurering

In 2018 zijn op de geprioriteerde bedrijventerreinen Barwoutswaarder, Nijverheidsweg Kamerik en Nijverheidsbuurt Zegveld processen met ondernemers opgestart om samen tot een gedragen herstructureringsplan te komen. Daarmee beoogt de gemeente de ruimtelijke kwaliteit en de organisatiegraad te verbeteren en duurzaamheid te introduceren op bedrijventerreinen.

Veel bedrijfskavels zijn echter zo vol bebouwd, en de openbare ruimte is soms zo overbelast met parkeren, laden en lossen, opslag van containers en handel, dat herinrichting en het 'normaliseren' van de openbare ruimte vraagt om verplaatsing van een aantal bedrijven.

Verhuizing naar een nieuwe locatie met voldoende ruimte biedt kansen voor herontwikkeling van de achterlaatlocatie en voor herinrichting van de openbare ruimte.

Veel bedrijven staan open voor verplaatsing, zoals ook uit de inventarisatie blijkt, maar geven aan dat er geen alternatief voorhanden is. Het alternatief om leegstaande kantoorgebouwen te transformeren naar bedrijfsgebouwen is markttechnisch niet haalbaar vanwege de daarvoor benodigde (forse) afboeking op de boekwaarde. Schuifruimte is bedoeld voor bedrijven die bedrijfsgebouwen nodig hebben voor hun bedrijfsvoering, zoals de maakindustrie, en die niet in kantoorgebouwen passen.

Door de economische groei hebben veel ondernemers de wind in de zeilen. Bedrijven groeien en willen uitbreiden. Voorkomen moet worden dat bedrijven Woerden verlaten omdat ze geen nieuwe vestigingsplaats binnen de gemeente kunnen vinden. Zonder het perspectief op schuifruimte is de verwachting dat bedrijven noodgedwongen een nieuwe vestigingsplaats buiten de gemeentegrenzen gaan vinden.

De gemeente beoogt met het gelijktijdig aanpakken van zowel de herstructurering als schuifruimte, ondernemers perspectief te bieden dat relocatie binnen de eigen gemeente mogelijk wordt gemaakt binnen een voor een ondernemer afzienbare termijn.

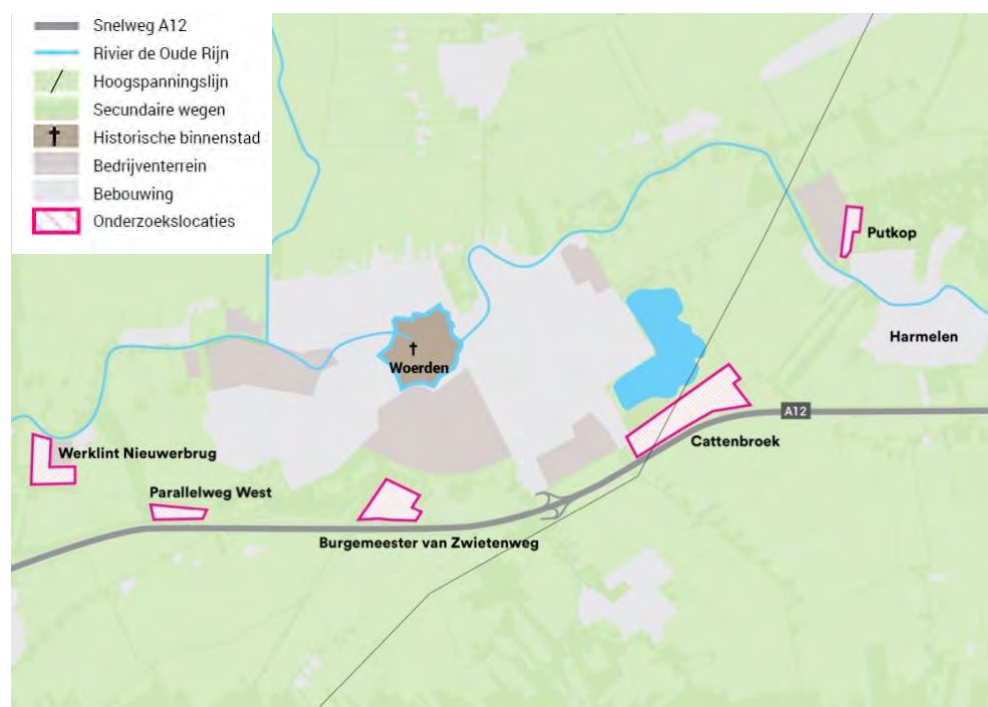
4 Beschrijving onderzoeksgebieden

Op 7 maart 2019 zijn door de gemeenteraad van Woerden vijf onderzoekslocaties aangewezen om een haalbaarheidsonderzoek voor uit te voeren. In dit hoofdstuk worden de vijf locaties beschreven en op kaart aangeduid. Deze locaties zijn als basis gebruikt voor de onderzoeken waarvan in de hoofdstukken 6 en verder de resultaten zijn beschreven.

4.1 Onderzoeksgebieden

Er zijn vijf onderzoekslocaties aangewezen, van oost naar west gezien zijn dat:

- Putkop, Harmelen (hierna: Putkop)
- Cattenbroek (De Voortuin II), Woerden (hierna: Cattenbroek)
- Burgemeester van Zwietenweg, Woerden (hierna: Burgemeester van Zwietenweg en in de tabellen afgekort als BvZ-weg)
- Parallelweg West, Woerden (hierna: Parallelweg)
- Werklint, Nieuwerbrug (hierna: Werklint)





Locatie Putkop (links) en locatie Cattenbroek (rechts).

Onderzoekslocatie Putkop ligt tussen het bedrijventerrein De Putkop, de voorgenomen woonzorgontwikkeling op de Vijverhof ten zuiden van de Breudijk en ten noorden van de Leidsestraatweg. Onderzoekslocatie Cattenbroek ligt tussen de A12 en de Cattenbroekerplas, ten oosten van het bedrijventerrein Polanen en aan de overzijde van de Cattenbroekerdijk.



Locatie Burgemeester van Zwietenweg (links) en locatie Parallelweg (rechts).

Onderzoekslocatie Burgemeester van Zwietenweg ligt in de oksel tussen de A12, de Burgemeester van Zwietenweg en ten zuiden van de Kromwijkerdijk. Vanuit de nieuw aangelegde Burgemeester van Zwietenweg ligt de locatie naast een nieuwe infrastructurele entree van Woerden. Onderzoekslocatie Parallelweg ligt pal naast de snelweg A12 en de naastgelegen parallelweg. Het wordt ingeklemd tussen de wegen en het spoor tussen Woerden en Alphen aan den Rijn aan de noordzijde.



Locatie Werklint.

Onderzoekslocatie Werklint wordt ingeklemd tussen de weg Barwoutswaarder aan de Oude Rijn en de aanpalende bebouwing van Verweij Houttechniek, Lek Sloopwerken en Francken Metaal aan de noordkant en het terrein van Francken en Wagensveld autobedrijf aan de zuidkant. Aan de westkant ligt een wetering en de provinciegrens tussen de provincies Utrecht en Zuid-Holland.

4.2 Oppervlakte

De gemeente heeft de wens om 6 tot 9 hectare schuifruimte te realiseren. Het is gebruikelijk om bij bedrijventerreinen te spreken over netto uitgeefbare oppervlakte, zodat het verband met de ruimtebehoefte goed kan worden gelegd. Inpassing met wegen, groen en water leidt tot een bruto oppervlakte die per locatie kan variëren. Een gewenste netto oppervlakte van 6 hectare is voor elke locatie als uitgangspunt genomen. Alleen voor onderzoekslocatie Putkop is dat 3 hectare, aangezien zowel het plangebied als de ruimtebehoefte hier veel kleiner is.

Opmerking

De gemeenteraad heeft in maart 2019 onderzoekslocaties aangewezen. Dit waren globaal aangeduide onderzoekslocaties, weergegeven met een cirkel of ovaal over een bepaald grondgebied, e.e.a. zoals op de voorgaande pagina's is getoond. Voor de milieuonderzoeken hebben de werkgroepen de globale aanduiding voor elke locatie omgezet in een concreet plangebied waarvan de grenzen bepaald zijn door de ter plaatse geldende eigendomsgrenzen, of het gevestigde voorkeursrecht en waarbinnen tevens de gewenste oppervlakte realiseerbaar is. De contouren van het plangebied zijn als uitgangspunt genomen voor de diverse onderzoeken die in het kader van het haalbaarheidsonderzoek zijn uitgevoerd. Naar aanleiding van resultaten, de opgehaalde reacties uit de omgeving en de eigendomssituaties kunnen de plangrenzen bij de verdere planuitwerking eventueel nog worden aangepast. Deze aanpassing van de plangrenzen zal niet zodanig zijn dat er een geheel ander plangebied ontstaat, het gaat dan meer om een verdere optimalisatie.

DEEL II HET ONDERZOEK

5 Beoordelingscriteria

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van maart 2019 een motie ingediend waarbij zij aangeeft dat de onderzoekslocaties met elkaar vergeleken kunnen worden aan de hand van objectieve criteria. Op deze manier kan er te zijner tijd een afgewogen en transparante beslissing genomen worden over de uiteindelijke locatie voor schuifruimte. Deze beoordelingscriteria zijn in dit hoofdstuk opgesomd.

5.1 Inleiding

Wanneer is een locatie haalbaar? Formeel kan gezegd worden dat een locatie haalbaar is als objectief kan worden vastgesteld dat de procesrisico's beheersbaar zijn. Dat betekent niet dat een locatie zonder risico is, maar dat verwacht mag worden dat te nemen maatregelen – als het risico zich voordoet – de gevolgen in voldoende mate kunnen beperken.

Risico's bij gebiedsontwikkeling zijn groot, maar veel factoren laten zich goed in beeld brengen of berekenen, zoals bijvoorbeeld verkeerstoename, geluidstoename of externe veiligheid.

Oplossingen daarvoor hebben vaak een financiële impact die zich eveneens goed laat kwantificeren. Veel van de beoordelingscriteria kunnen dan ook vrij objectief worden bepaald.

De vijf locaties zijn in het haalbaarheidsonderzoek op basis van een aantal beoordelingscriteria ten opzichte van elkaar beoordeeld. De beoordelingscriteria zijn in paragraaf 5.2 opgesomd. In hoofdstuk 6 t/m 13 zijn de beoordelingscriteria en de afweging daarvan uitgebreid beschreven. In hoofdstuk 6 wordt apart ingegaan op de ruimtelijke- en milieukundige aspecten. In hoofdstuk 7 wordt apart ingegaan op het thema verkeer en bereikbaarheid. In hoofdstuk 8, 9 en 10 worden respectievelijk de financiële haalbaarheid, economische doelmatigheid en juridische haalbaarheid beschreven. In hoofdstuk 11 komt de ruimtelijke en landschappelijke inpassing aan bod en in hoofdstuk 12 wordt ten slotte ingegaan op het aspect toekomstperspectief. Hoofdstuk 13 gaat over draagvlak en is als apart hoofdstuk onder deel III (Het proces) opgenomen, omdat dit aspect niet of nauwelijks objectief meetbaar is.

5.2 Beoordelingscriteria

Hierna zijn de beoordelingscriteria opgesomd:

A. Milieu (hoofdstuk 6)

1. Archeologie
2. Bedrijven en milieuzonering
3. Bodem – bodemkwaliteit
4. Bodem – zettingsgevoeligheid
5. Cultuurhistorie
6. Externe veiligheid
7. Geluid
8. Geur
9. Ladder voor duurzame verstedelijking
10. Luchtkwaliteit

11. Natuur – soortenbescherming
12. Natuur – gebiedsbescherming
13. Waterhuishouding
14. Wind

B. Verkeer en bereikbaarheid (Hoofdstuk 7)

C. Financiële haalbaarheid (Hoofdstuk 8)

Is de mogelijke ontwikkeling van een locatie tenminste budgetneutraal?

D. Economische doelmatigheid (Hoofdstuk 9)

Is de mogelijke ontwikkeling van een locatie economisch doelmatig voor schuifruimte?

1. Ligt de locatie nabij bedrijventerreinen en woonkernen?
2. Is de locatie tijdig beschikbaar om als schuifruimte te kunnen dienen?
3. Past de verkavelingsstructuur bij de geïnventariseerde vraag?

E. Juridische haalbaarheid en realisatietijd (Hoofdstuk 10)

Is er sprake van een redelijke en overzienbare realisatietijd?

1. Wat is het draagvlak bij andere overheden?
2. Wat is de verwachting ten aanzien van juridische procedures?
3. Is er sprake van complexe grondverwerving en samenwerking?

F. Ruimtelijke en landschappelijke inpassing (Hoofdstuk 11)

Hierbij is gekeken naar de volgende aspecten:

1. Sluit de locatie goed aan op stedelijke structuur en tast het zo min mogelijk het open landschap aan?
2. Sluit de locatie goed aan op de directe omgeving?
3. Is er sprake van een aanvaardbaar zicht vanaf woonwijken en wegen, waaronder de A12?

G. Toekomstperspectief (Hoofdstuk 12)

Past de ontwikkeling van de locatie binnen andere plannen en ambities die de gemeente heeft? Hierbij is gekeken naar:

1. Structuur- en verkeersvisie
2. Duurzaamheid, energietransitie, klimaatadaptatie en bodemdaling
3. Raakvlakken met andere projecten in de nabijheid

H. Draagvlak/proces (Hoofdstuk 13)

Wat is het beeld ten aanzien van de locaties vanuit de verschillende stakeholders?

Hierbij is gekeken vanuit:

1. Buurt en omwonenden
2. Bevoegde gezagen en specifieke belanghouders
3. Ondernemersverenigingen

6 Milieu

Ter onderbouwing van de haalbaarheid van de vijf onderzoekslocaties is getoetst aan een aantal objectieve criteria. Deze hebben betrekking op milieutechnische (en ruimtelijke) aandachtspunten en belemmeringen. Voor verschillende milieuthema's zijn onderzoeken (veelal quickscans aangezien het nog een haalbaarheidsonderzoek betreft) uitgevoerd naar de onderzoekslocaties. Deze thema's zijn hierna beschreven en beoordeeld.

6.1 Inleiding

Het haalbaarheidsonderzoek verschaft inzicht in de milieutechnische (en ruimtelijke) randvoorwaarden. In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste ruimtelijke kaders en randvoorwaarden (eisen, ambities en wensen) geïntariseerd die van invloed zijn op de ontwikkelpotentie van de locatie, en zo nodig een doorvertaling krijgen naar (uitgangspunten voor) het ontwerp. De gebieden zijn beoordeeld door middel van een kwalitatieve beschrijving van de milieutechnische (en ruimtelijke) aspecten die binnen het gebied van belang zijn. Dit is gedaan aan de hand van de verschillende (indicatieve) onderzoeken die op het niveau van een haalbaarheidsonderzoek zijn uitgevoerd voor de milieuthema's. De conclusies van de onderzoeken zijn verwerkt in dit hoofdstuk. Hierbij wordt opgemerkt dat nadat er een of meerdere locaties zijn gekozen er nader onderzoek op de verschillende milieuthema's noodzakelijk zal zijn.




Hierna gaan we achtereenvolgens in op de verschillende milieuthema's en de bevindingen. De milieuthema's die in de volgende paragrafen zijn uitgewerkt, zijn hierna opgesomd. Achter het thema is een verwijzing opgenomen naar het rapport (veelal quickscans) of memo wat aan het onderzoek ten grondslag ligt:

1. Archeologie: rapport 'Archeologisch bureauonderzoek en cultuurhistorisch inventarisatie' (Vestigia, d.d. 1 augustus 2019)
2. Bedrijven en milieuzonering: notitie 'Bedrijven en milieuzonering' (Kuiper compagnons, d.d. september 2019)
3. Bodem – bodemkwaliteit: rapport 'Historisch vooronderzoek' (ABO milieuconsult, d.d. 12 juni 2019)
4. Bodem – zettingsgevoeligheid: rapport 'Verkennd bodemonderzoek zettingsgevoeligheid' (ABO Geomet, d.d. 18 oktober 2019)
5. Cultuurhistorie: rapport 'Archeologisch bureauonderzoek en cultuurhistorisch inventarisatie' (Vestigia, d.d. 1 augustus 2019)
6. Externe veiligheid: rapport 'Onderzoek aspect externe veiligheid' (Kuiper Compagnons, d.d. 22 oktober 2019)
7. Geluid: notitie 'Geluid' (Kuiper Compagnons, d.d. 28 oktober 2019)
8. Geur: rapport 'Geuronderzoek veehouderijen' (De Roever, d.d. 16 augustus 2019)
9. Ladder voor duurzame verstedelijking: notitie 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (Kuiper Compagnons, d.d. 31 oktober 2019)
10. Luchtkwaliteit: notitie 'Luchtkwaliteit' (Kuiper Compagnons, d.d. 28 oktober 2019)

11. Natuur – gebiedsbescherming: rapport 'Ontwikkellocaties Woerden in het kader van de natuurwetgeving' (Van der Goes en Groot, d.d. 10 september 2019)
12. Natuur – soortenbescherming: rapport 'Ontwikkellocaties Woerden in het kader van de natuurwetgeving' (Van der Goes en Groot, d.d. 10 september 2019)
13. Waterhuishouding: notitie 'Water' (Kuiper Compagnons, d.d. oktober 2019) en notitie 'Water- en klimaatbeleid' (Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, d.d. oktober 2019)
14. Wind: rapport 'Windveld Cattenbroekerplas te Woerden (Peutz, d.d. 28 oktober 2019)

6.2 Afwegingskader

Per aspect/paragraaf wordt eerst het wettelijk kader en de daarbij behorende uitgangspunten beschreven. Daarna is ingegaan op de huidige situatie, en vervolgens op de belangrijkste ambities en randvoorwaarden. Ieder onderdeel wordt afgesloten met een opsomming van de resulterende uitgangspunten voor het verdere proces van tekenen en rekenen. De locaties zijn ten opzichte van elkaar vergeleken, op basis van de resultaten die voortkomen uit de onderzoeken die zijn uitgevoerd op het niveau van een haalbaarheidsonderzoek. De score is met een kleuraanduiding oranje, geel en groen in beeld gebracht. De kleuren zijn hierna verklaard:

	Het alternatief scoort op dit criterium minder in vergelijking met de andere alternatieven
	Het alternatief scoort op dit criterium neutraal in vergelijking met de andere alternatieven
	Het alternatief scoort op dit criterium beter in vergelijking met de andere alternatieven

Met de aanduiding -/-, -, +/-, + of ++ is waar nodig nog een extra weging aangeduid om aan te geven hoe de betreffende onderzoekslocatie scoort in vergelijking met de andere alternatieven.

Milieuaspect	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Archeologie					
Bedrijven/ milieuz.	-	+	+/-	++	
Bodemkwaliteit					
Bodemdaling					-
Cultuurhistorie					
Externe veiligheid					
Geluid	+	+			
Geur					
Ladder drz. verst.					
Lucht	+		+/-	+/-	+/-
Natuur – gebieden		-	+		-
Natuur – soorten					
Water	+/-	+		++	

6.3 Archeologie

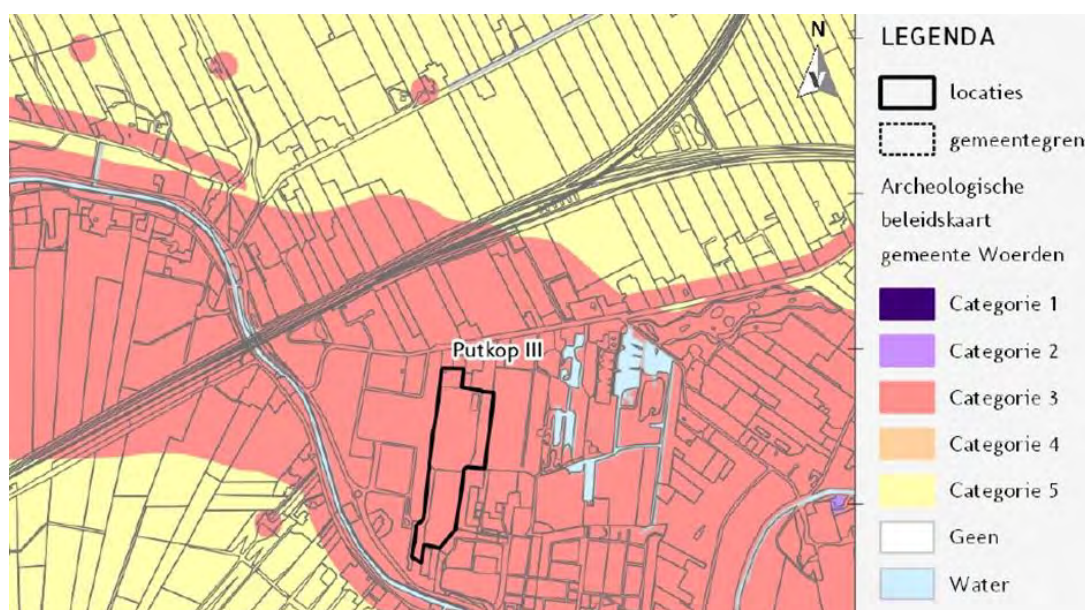
Volgens de wettelijke verplichting wordt bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden met bekende en verwachte archeologische waarden. Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is om vast te stellen of er in het plangebied sprake is (of kan zijn) van archeologische resten die door de ingrepen verstoord dreigen te worden en, indien mogelijk, uitspraken te doen over de waarde hiervan in termen van fysieke en inhoudelijke kwaliteit zoals zeldzaamheid en gaafheid. De aanwezigheid van archeologische waarden kan mogelijk financiële consequenties hebben voor de onderzoekslocatie.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn beoordeeld vanuit archeologie. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Archeologie					

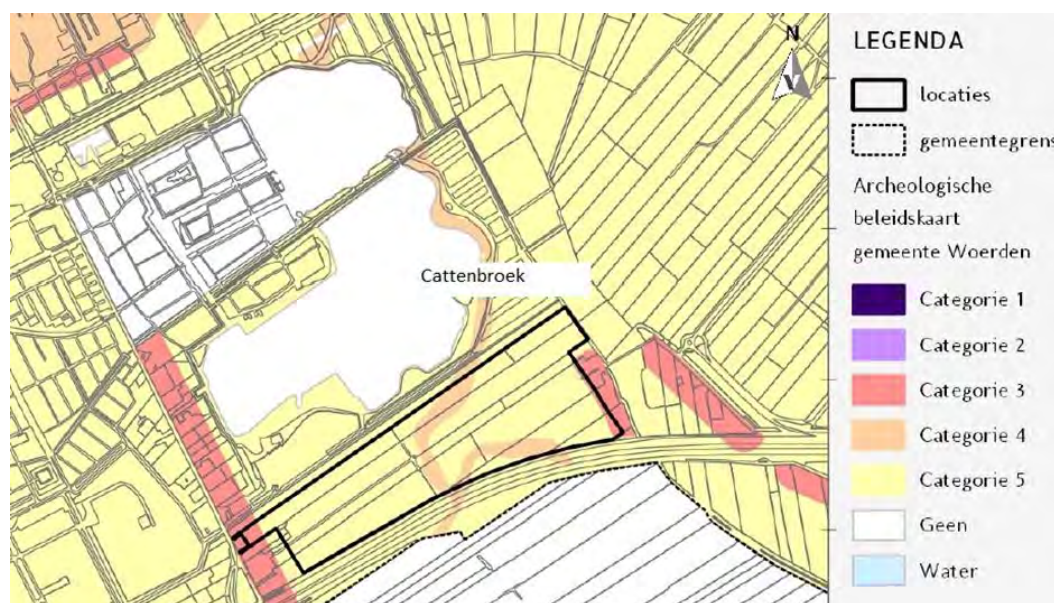
Locatie Putkop

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden ligt locatie Putkop in een zone met een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting heeft te maken met de aanwezigheid van stroomgordelafzettingen van de Oude Rijn in de ondergrond.



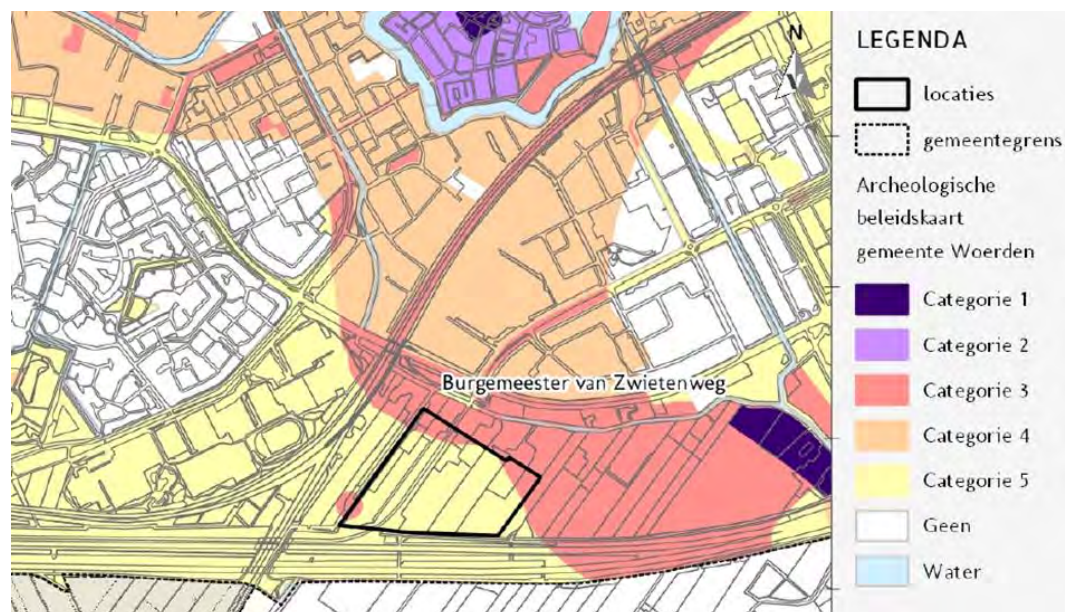
Locatie Cattenbroek

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden ligt locatie Cattenbroek grotendeels in een zone met een lage archeologische verwachting. Voor een kleiner deel van de locatie geldt een hoge archeologische verwachting en een middelhoge archeologische verwachting. De middelhoge archeologische verwachting heeft te maken met de aanwezigheid van crevasses in de ondergrond. De hoge archeologische verwachting heeft te maken met de aanwezigheid van een historisch bewoningslint langs de Cattenbroekerdijk.



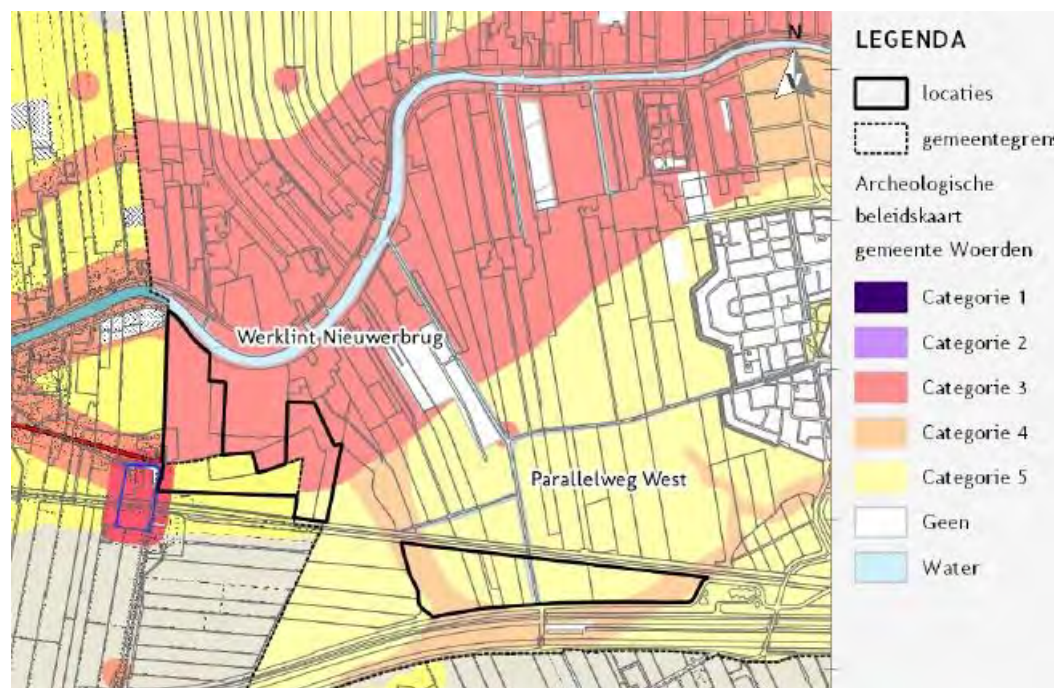
Locatie Burgemeester van Zwietenweg

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden ligt locatie Burgemeester van Zwietenweg grotendeels in een zone met een lage archeologische verwachting. Voor een kleiner deel van de locatie geldt een hoge archeologische verwachting. De hoge archeologische verwachting heeft te maken met de aanwezigheid van stroomgordelafzettingen in de ondergrond.



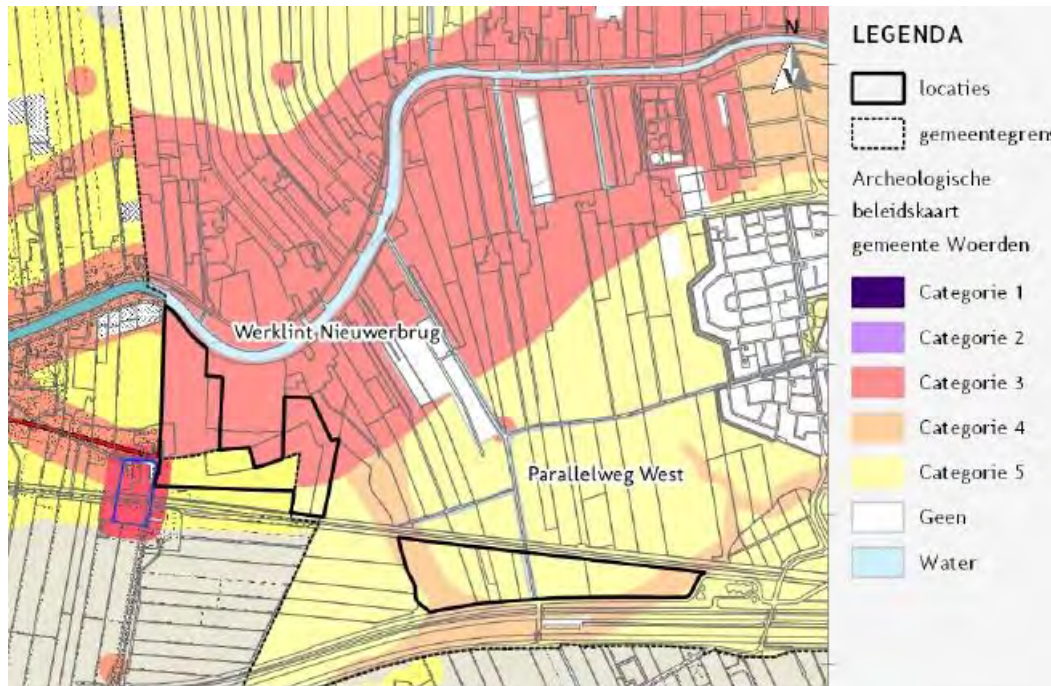
Locatie Parallelweg

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden ligt locatie Parallelweg grotendeels in een zone met een lage archeologische verwachting. Voor een kleiner deel van de locatie geldt een middelhoge archeologische verwachting. De middelhoge archeologische verwachting heeft te maken met de aanwezigheid van crevasses in de ondergrond.



Locatie Werklint

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Woerden ligt locatie Werklint grotendeels in een zone met een hoge archeologische verwachting. De hoge verwachting heeft te maken met de aanwezigheid van stroomgordelafzettingen van de Oude Rijn in de ondergrond. Voor een klein deel ligt de locatie in een zone met een lage archeologische verwachting.



Conclusie

Op basis van het bureauonderzoek en de gemeentelijke beleidskaart archeologie, geldt voor alle plangebieden een archeologische verwachting, variërend van laag tot hoog. In dit stadium is sprake van locatieverkenning ten behoeve van het realiseren van een bedrijventerrein. Precieze omvang en aard van bodemversturende ingrepen zijn daarom nog niet bekend. Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat archeologische resten in principe in elk deelgebied te verwachten zijn. Daarom dient bij een locatiekeuze een archeologisch vervolgonderzoek te worden uitgevoerd, minimaal bestaande uit een verkennend booronderzoek. Doel van het verkennende booronderzoek is om de bodemopbouw in het plangebied in kaart te brengen, te bepalen in hoeverre de bodem intact is, en vast te stellen of archeologisch kansrijke bodemlagen aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van het booronderzoek kan een besluit genomen worden over eventuele vervolgstappen.

Bij de locaties met een hoge archeologische verwachting wordt aanbevolen om gelijk in een vroeg stadium het archeologische vervolgonderzoek, verkennende fase, uit te laten voeren. Gezien de hogere archeologische verwachtingswaarde voor een dergelijke locatie, en de verwachte aard van de archeologische vondsten, zijn hier dan aanvullende maatregelen en kosten te verwachten.

Voor locaties Putkop en Werklint is een hoge archeologische verwachting aanwezig. Gelet hierop scoren deze locaties op dit thema slechter dan de locaties Cattenbroek, Burgemeester van Zwietenweg en Parallelweg.

6.4 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening beoogt het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen), worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. In het kader van het haalbaarheidsonderzoek is een onderzoek uitgevoerd naar de richtafstanden voor de vijf locaties. Voor het bepalen van de aan te houden afstanden heeft toetsing plaatsgevonden op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' en de regels uit de Wet milieubeheer.

Op basis van deze analyse is per locatie inzichtelijk gemaakt waar welke milieucategorie op de bedrijventerreinen is toegestaan. Het resultaat hiervan is hieronder weergegeven en nader toegelicht. Op de verschillende locaties is op sommige plekken tot en met milieucategorie 4.2 of mogelijk hoger toegestaan. Voor het haalbaarheidsonderzoek is als uitgangspunt genomen dat op het bedrijventerrein bedrijven kunnen komen tot en met milieucategorie 3.2, aangezien dit de meest voorkomende bandbreedte is voor MKB-terreinen. Waar (op delen) van het bedrijventerrein een lagere categorie is toegestaan, scoort deze in dat geval 'slechter' in vergelijking met de andere locaties.

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Bedrijven/milieuz.	-	+	+/-	++	

NB: Bij het belang van een goede ruimtelijke ordening waarbij moet worden voorzien in een aanvaardbaar woon- en leefklimaat (c.q. werkklimaat), hoort ook het inzichtelijk maken van mogelijke effecten van omliggende bedrijven op het toekomstig bedrijventerrein. De effecten van omliggende bedrijven op het toekomstige bedrijventerrein kan gemitigeerd worden door voldoende afstand te houden van de bestaande bedrijven of door het bedrijventerrein op een 'goede' manier in te richten, bijvoorbeeld door gebruik te maken van een (groene) afscherming (om bijvoorbeeld drift van spuitzones te beperken of geluidsbelasting te beperken). Nadat een locatiekeuze is gemaakt zal hier nader onderzoek op moeten plaatsvinden.

Locatie Putkop

Uit de afbeelding blijkt dat een groot deel van de locatie geschikt is voor een milieucategorie van maximaal 4.1 (44%). Dit gebied beslaat het middelste deel van het plangebied. Daarnaast is een aanzienlijk deel van het plangebied in het zuiden en het noorden geschikt voor een milieucategorie van maximaal 3.2 (circa 28%). Hiermee kent het plangebied een relatief groot deel dat geschikt is voor zwaardere bedrijven. De gevraagde oppervlakte is nagenoeg volledig te realiseren in de gewenste categorie (3.2 of zwaarder). Het overige deel van het plangebied is geschikt voor bedrijven tot milieucategorie 3.1 (13%), 2 (10%) en 1 (circa 4%).

Met de bestaande omliggende bedrijven dient in de planuitwerking rekening gehouden te worden door het toekomstige bedrijventerrein zo goed mogelijk ruimtelijk en landschappelijk in te passen.



Locatie Cattenbroek

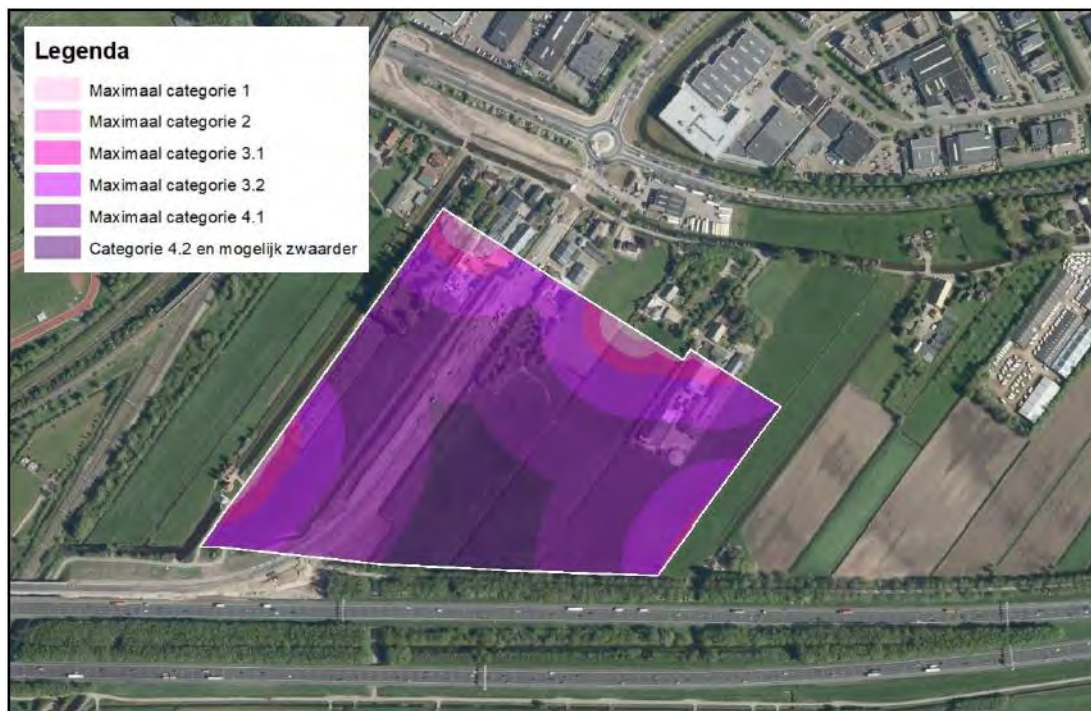
Onderstaande afbeelding laat zien dat een groot deel van de locatie geschikt is voor milieucategorie van 4.2 of mogelijk zwaarder (66%). Dit is gebaseerd op de quickscan bedrijven en milieuzonering die in het kader van deze haalbaarheidsstudie is uitgevoerd. Daarnaast valt op dat de situering van dit gebied gunstig en efficiënt is. Hierdoor is een verkaveling makkelijker af te stemmen op de milieucategorisering.

De locatie kent ook een relatief groot deel dat geschikt is voor bedrijven uit maximaal milieucategorie 4.1 (22,8%) en 3.2 (8,2%). Gelet op het voorstaande is het heel goed mogelijk om de gevraagde 6 hectare te realiseren in de gewenste milieucategorie. Aan de randen, in de directe omgeving van gevoelige objecten, is slechts een lichte milieucategorie toegestaan. Dit betreft met 10% een beperkt deel van de totale oppervlakte van het plangebied.



Locatie Burgemeester van Zwietenweg

Uit de afbeelding blijkt dat slechts een beperkt deel van het gebied geschikt is voor bedrijven met een categorie van 4.2 of mogelijk zwaarder. Procentueel bedraagt dit circa 14% van het totale plangebied. In bijna de helft van het plangebied (circa 49%) is maximaal categorie 4.1 mogelijk. Een kanttekening hierbij is de Burgemeester van Zwietenweg die de locatie doorsnijdt en verdeelt. Hierdoor gaat een deel van dit oppervlak verloren, en mogelijk nog meer als gevolg van incurante reststukken. Daarnaast is nog een aanzienlijk deel van het plangebied in te richten voor bedrijven met maximaal categorie 3.2. Deze gronden zijn gelegen aan de randen van het plangebied. Het overige deel van het plangebied (circa 9%) is te gebruiken voor bedrijven met een categorie van maximaal 3.1, dan wel 2. Voor deze locatie is het mogelijk om de gevraagde 6 hectare te realiseren in de gewenste milieucategorie.



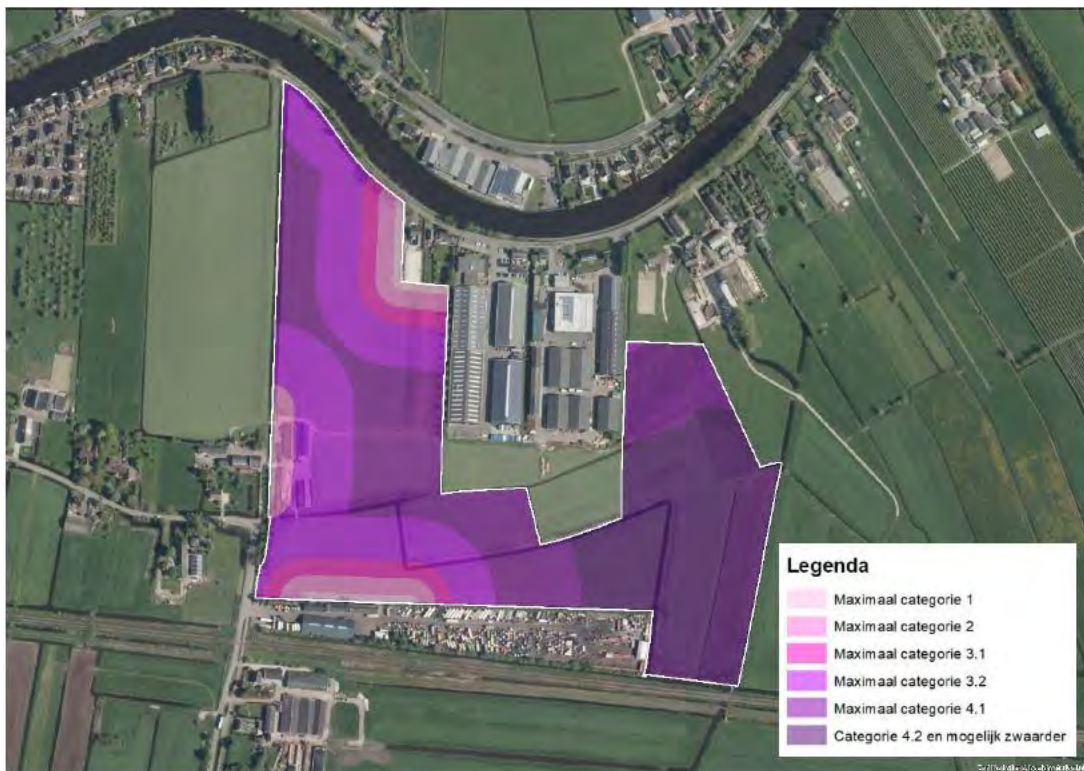
Locatie Parallelweg

Voor locatie Parallelweg geldt dat er op het gehele terrein bedrijven met een milieucategorie van 4.2 of mogelijk hoger gevestigd kunnen worden (zie afbeelding). Voor het aspect bedrijven en milieuzonering is dit een zeer gunstige locatie. De gevraagde 6 hectare kan hier gemakkelijk in de gewenste milieucategorie worden gerealiseerd.



Locatie Werklint

Uit de afbeelding blijkt dat het grootste deel van de locatie geschikt is voor bedrijven van milieucategorie 4.1 (30%). Dit gebied ligt verdeeld over de locatie en kent een ongunstige vorm om tot een efficiënte verkaveling te komen. Een gebied, met ongeveer een gelijke omvang, is geschikt voor bedrijven met een milieucategorie van 4.2 of mogelijk zwaarder (28%) en 3.2 (28%). Het deel waarin de zwaardere categorieën zijn toegestaan ligt geïsoleerd maar kent qua vorm wel een gunstige verschijningsvorm die geschikt is voor grotere kavels. Belangrijkste nadeel is dat dit deel momenteel slecht bereikbaar is. Het deel waarin milieucategorie 3.2 is toegestaan, ligt aan de rand van het westelijk deel van het plangebied. Wanneer de gronden met de categorie 4.1 en 3.2 samen worden verkaveld, kan hier een logische verkaveling met grote kavels ontstaan. Het overige deel van het plangebied (circa 13%) is geschikt voor bedrijven met een categorie van 3.1, 2 of 1. De gevraagde 6 hectare kan, afgezien van de bereikbaarheid, relatief gemakkelijk in de gewenste milieucategorie worden gerealiseerd.



Conclusie

Locatie Cattenbroek en Parallelweg zijn voor een groot deel geschikt voor bedrijven tot en met milieucategorie 4.2. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen gevoelige objecten gelegen.

Op locatie Putkop is een minder hoge milieucategorie toegestaan gelet op de gevoelige objecten in de omgeving. Het middengebied van de locatie is geschikt voor bedrijven tot en met milieucategorie 4.1 (circa 44 % van het gebied). Ten zuiden en noorden zijn bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan, en voor een deel is hooguit tot en met milieucategorie 3.1 toegestaan.

6.5 Bodemkwaliteit

Voor de locaties is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocaties. De aanwezigheid van een verontreiniging kan mogelijk financiële consequenties hebben voor de onderzoekslocatie indien sanering noodzakelijk is.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn beoordeeld vanuit bodemkwaliteit. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Bodemkwaliteit					

Uit het historisch bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van alle vijf de potentiële ontwikkelingslocaties verdachte deellocaties aanwezig zijn.

Om vast te stellen of er belemmeringen te verwachten zijn voor de geplande herontwikkeling, is het nodig de bodem te onderzoeken ter plaatse van de verdachte deellocaties. Voor alle onderzoekslocaties geldt dat er een nader onderzoek uitgevoerd dient te worden. In de rapportage bodemkwaliteit is per locatie een advies geschreven voor vervolgonderzoek. Deze zijn voor de locaties nagenoeg gelijk.

Naar verwachting is ter plaatse van alle vijf de zoeklocaties de bodem geschikt of geschikt te maken voor de voorgenomen ontwikkeling. Indien het nodig is dat de bodem wordt gesaneerd om de locatie geschikt te maken voor het beoogde doel, worden er saneringskosten gemaakt. In dat geval moet bekeken worden of de saneringskosten haalbaar zijn.

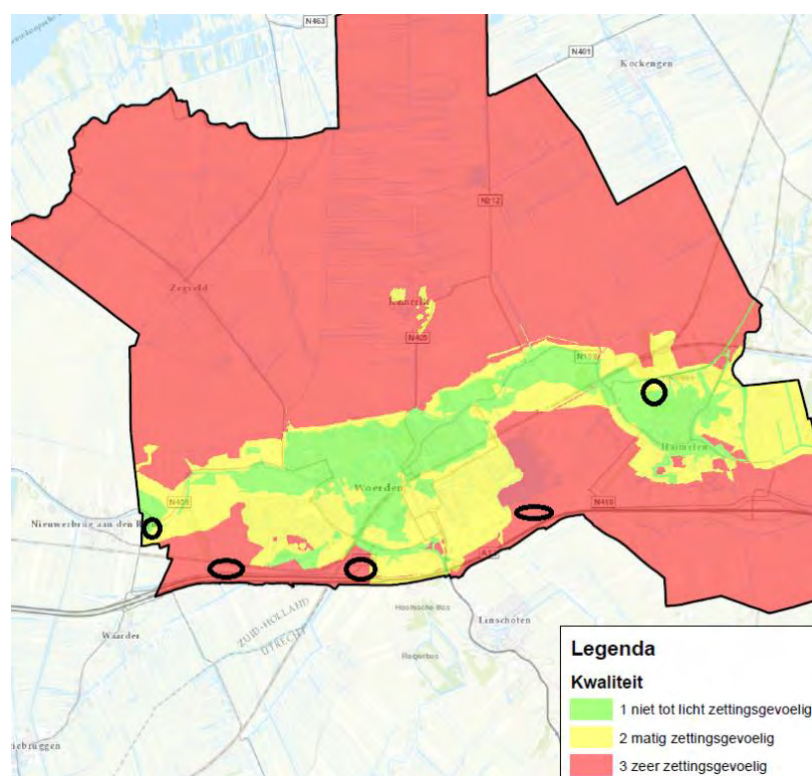
6.6 Bodemdaling

De ondergrond van de gemeente Woerden bestaat voor een groot deel uit veen en klei. Bodemdaling leidt voor de gemeente tot hoge kosten voor het beheer en onderhoud van haar openbare ruimte en veroorzaakt veel overlast voor haar inwoners en ondernemers.

Voor het bepalen van de bodemdaling is in het kader van het haalbaarheidsonderzoek een verkennend onderzoek naar de zettingsgevoeligheid uitgevoerd. De zettingsgevoeligheid is een belangrijk criterium voor het bouwrijp maken en daarmee voor de geschiktheid van een locatie. Alle vijf de onderzoekslocaties zijn beoordeeld vanuit bodemdaling c.q. zettingsgevoeligheid. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Bodemdaling					

Op basis van het onderzoek dat is uitgevoerd voor bodemdaling kan geconcludeerd dat de locaties Cattenbroek, Burgemeester van Zwietenweg, Parallelweg en Werklint (zuidzijde) voor wat betreft zettingsgevoeligheid sterk met elkaar overeenkomen. Locatie Putkop en locatie Werklint (noordzijde) hebben vermoedelijk een sterke variatie in bodemopbouw en zijn daarmee ook zettingsgevoelig. Ten opzichte van de locaties Cattenbroek, Burgemeester van Zwietenweg, Parallelweg en Werklint (zuidzijde) zijn de locaties Putkop en locatie Werklint (noordzijde) het minst zettingsgevoelig. Gezien de bodemopbouw van alle locaties moet rekening worden gehouden met hoge kosten om de terreinen bouwrijp te maken. Zie hiervoor ook onderstaande kaart waarin de zettingsgevoeligheid van Woerden en omgeving is weergegeven. De zettingsgevoeligheid wordt meegenomen in de verdere exploitatiefase. Voor de definitieve ontwerpfasen zijn in de rapportage aandachtspunten opgenomen die in de verdere uitwerking van de gekozen locatie(s) mogelijk meegenomen kunnen worden.



6.7 Cultuurhistorie

In het kader van gebiedsontwikkeling dient de wijze waarop rekening gehouden is met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden onderbouwd te worden (gebouwd erfgoed, archeologie en cultuurlandschap). Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. Dit betekent dat de gemeente een analyse moet maken van de cultuurhistorische waarden in het plangebied en daar conclusies aan verbindt. In het kader van het haalbaarheidsonderzoek is hiervoor een eerste scan uitgevoerd.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn beoordeeld vanuit cultuurhistorie. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Cultuurhistorie					

Op alle locaties zijn er in meer of mindere mate nog cultuurhistorische structuren herkenbaar in het landschap aanwezig. Geadviseerd wordt bij de keuze en de uiteindelijke inrichting van de locatie rekening te houden met deze aanwezige cultuurhistorische structuren. Het gaat hierbij met name om de verkavelingsstructuur die samenhangt met de ontginningsgeschiedenis van het gebied.

Op geen van de locaties is gebouwd erfgoed aanwezig. Wel is op locaties Cattenbroek, Burgemeester van Zwietenweg en Werklint sprake van historische bewoningslinten grenzend aan de locatie. Rijksmonumenten en/of gemeentelijke monumenten maken onderdeel uit van deze bewoningslinten. Geadviseerd wordt om de herkenbaarheid van deze bewoningslinten in relatie tot de openheid van het achterliggende gebied, zoveel mogelijk te behouden in de uiteindelijke inrichting van het gebied. Op locatie Burgemeester van Zwietenweg dient daarnaast rekening te worden gehouden met het ensemble van de Molenvliet, de voormalige Broekermolen en het gemaal Papekop en Diemberbroek.

Bij alle locaties dient voorstaand advies meegenomen te worden, en scoren de locaties neutraal ten opzichte van elkaar.

6.8 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

In het kader van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), gelezen in samenhang met de regels omtrent externe veiligheid, moet worden onderzocht of er sprake is van aanwezigheid van risicobronnen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft. Hier dienen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR), en de eventuele toename hiervan, berekend te worden.

Plaatsgebonden risico

Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. De normstelling heeft de status van een grenswaarde die niet overschreden mag worden. Voor kwetsbare objecten wordt in zowel bestaande als nieuwe situaties het niveau van 10⁻⁶ per jaar als grenswaarde gehanteerd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn alleen toegestaan onder een gewichtige motivering. Bestaande beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR 10⁻⁶ contour.

Groepsrisico

Het GR kan worden beschouwd als de maat van maatschappelijke ontwrichting in geval van een calamiteit (en drukt dus de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal 10 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit). De normstelling heeft de status van een oriënterende waarde. Deze waarde is geen vastgestelde wettelijke norm. Voor het bevoegd gezag geldt met betrekking tot het GR wel een verantwoordingsverplichting.

Verantwoording groepsrisico

Binnen het invloedsgebied geldt dat voor ieder ruimtelijk plan groepsrisicoverantwoording verplicht is. Een verantwoording is een kwalitatieve beschrijving over de waarde van het groepsrisico, maatregelen, zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Het advies van de veiligheidsregio speelt hierbij een belangrijke rol. Bij complexe projecten ligt doorgaans een proces van overleg met veiligheidsdeskundigen ten grondslag.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn beoordeeld ten aanzien van externe veiligheid. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Externe veiligh.					

Locatie Putkop

In de omgeving van de locatie zijn verschillende risicobronnen aanwezig. Het betreft de risicobronnen:

- Vervoer gevaarlijke stoffen over de N198
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Gouda - Breukelen
- Ton van Leeuwen Snijwerken B.V.
- LPG-station autobedrijf Cor Middelweerd B.V.



Locatie Cattenbroek

In de omgeving van de locatie zijn verschillende risicobronnen aanwezig. Het betreft de risicobronnen:

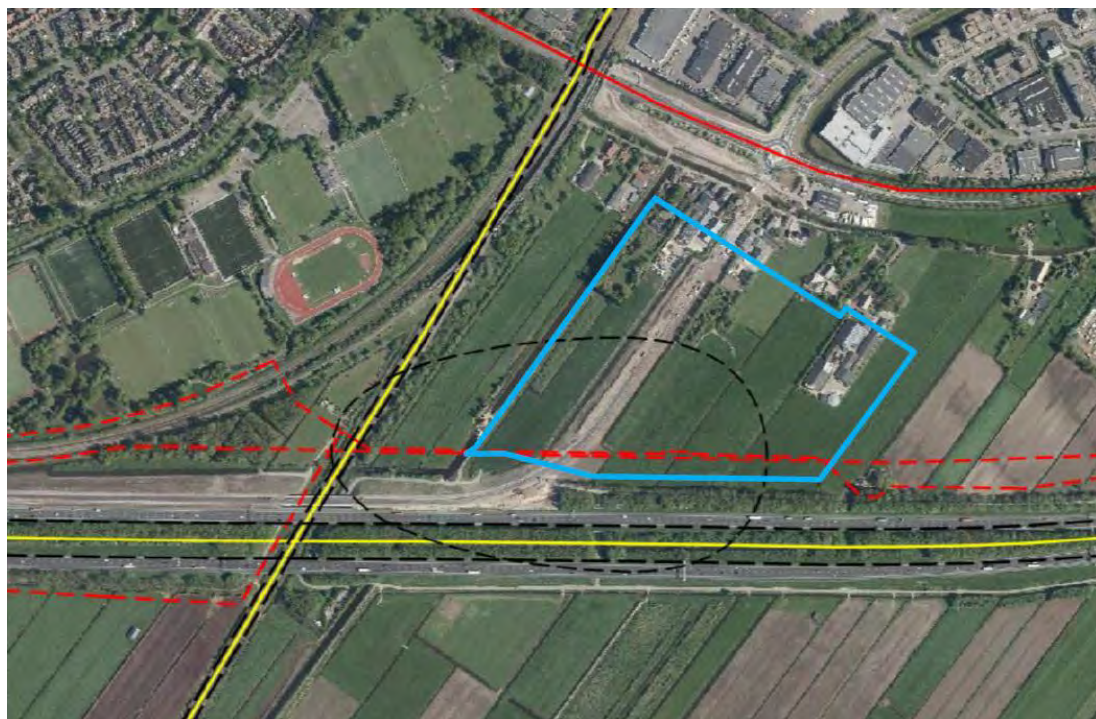
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de rijksweg A12
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de N419
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Gouda - Breukelen
- Hogedruk aardgastransportleiding W-501-01
- Hogedruk aardgastransportleiding A-510
- Bovengrondse tank bij het agrarisch bedrijf Mts. Looman
- Jumbo Supermarkten B.V.



Locatie Burgemeester van Zwietenweg

In de omgeving van de locatie zijn verschillende risicobronnen aanwezig. Het betreft de risicobronnen:

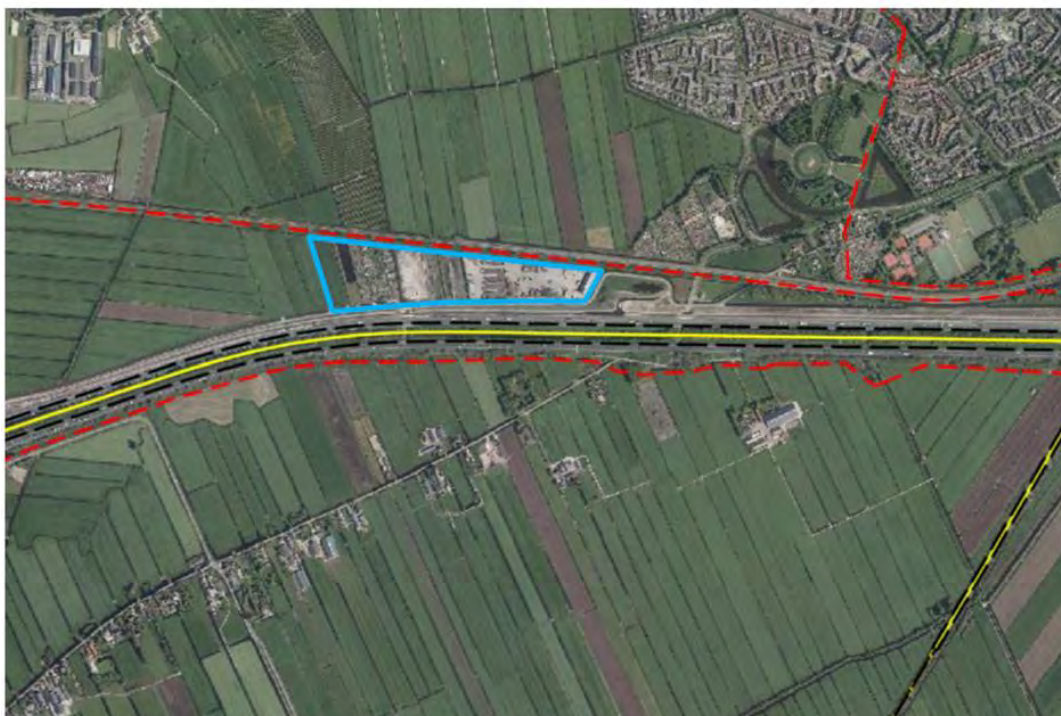
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de rijksweg A12
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de Wulverhorstbaan
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Gouda - Breukelen
- Hogedruk aardgastransportleiding W-501-01
- Hogedruk aardgastransportleiding A-515



Locatie Parallelweg

In de omgeving van de locatie zijn verschillende risicobronnen aanwezig. Het betreft de risicobronnen:

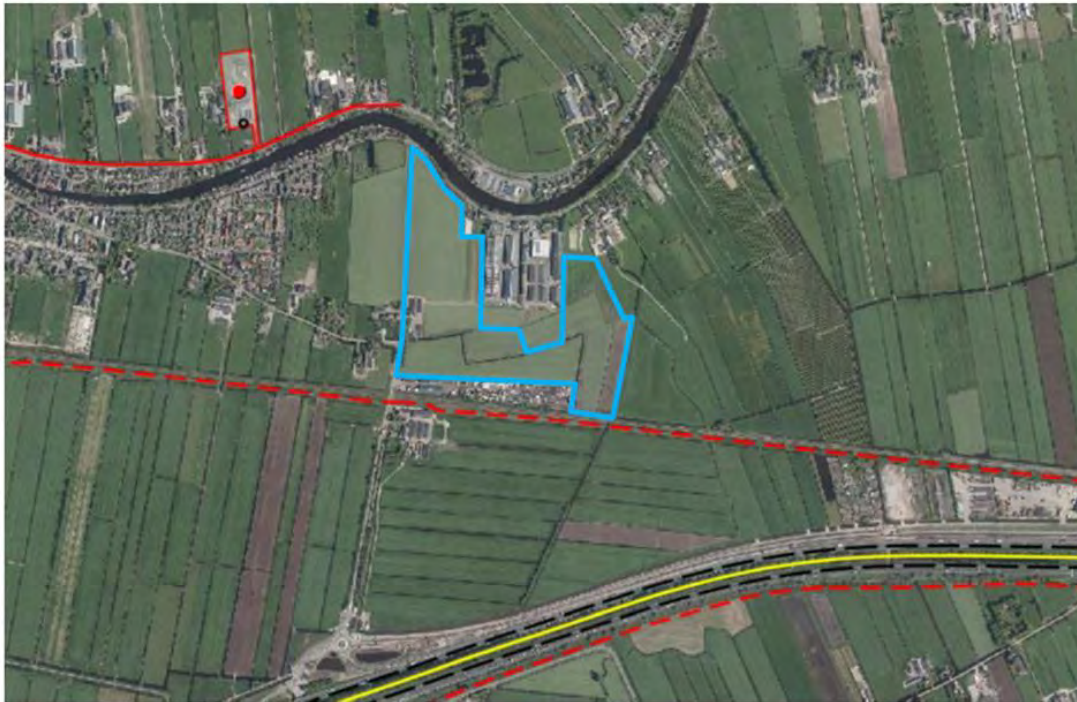
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de rijksweg A12
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Gouda - Breukelen
- Hogedruk aardgastransportleiding W-501-01
- Hogedruk aardgastransportleiding A-515



Locatie Werklint

In de omgeving van de locatie zijn verschillende risicobronnen aanwezig. Het betreft de risicobronnen:

- Vervoer gevaarlijke stoffen over de rijksweg A12
- Vervoer gevaarlijke stoffen over de N458
- Hogedruk aardgastransportleiding A-515



Voor alle locaties geldt dat er géén sprake is van plaatsgebonden risico. Opgemerkt moet worden dat gasleiding A-515 momenteel een grote PR 10-6 contour heeft die over een aanzienlijk deel van het onderzoeksgebied Burgemeester van Zwietenweg gelegen is. Als deze locatie ontwikkeld gaat worden zal Gasunie de maatregel SBW (Strikte Begeleiding Werkzaamheden) uitvaardigen, waardoor de contour teruggebracht wordt tot op de leiding.

Wel vallen alle locaties binnen het invloedsgebied waarvoor een verantwoording groepsrisico opgesteld moet worden.

Bij de locaties Cattenbroek, Burgemeester van Zwietenweg, Parallelweg en Werklint is er sprake van een gasleiding, die een belemmeringenstrook van respectievelijk 4 en 5 meter aan weerszijden van de leiding hebben waarbinnen niet gebouwd mag worden. Dit betekent mogelijk een beperking van het uitgeefbare gebied. In de planvorming dient hier rekening mee te worden gehouden.

6.9 Geluid

Het onderzoek naar geluid is deels uitgevoerd op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) en deels op grond van een goede ruimtelijke ordening. Vanuit de Wet geluidhinder (Wgh) is onderzoek noodzakelijk bij de aanleg van nieuwe wegen met een rijsnelheid van 50 km/u en hoger. In het algemeen zijn de nieuw aan te leggen wegen op een bedrijventerrein 50 km/u en geen 30 km/u, zodat onderzoek noodzakelijk is op grond van de Wgh. Langs een nieuw aan te leggen 50 km-weg is op grond van de Wgh aan weerszijden een onderzoekszone aanwezig van 200 meter gemeten vanaf de rand van de weg. Voor zover er woningen binnen deze zone zijn gelegen, is onderzoek noodzakelijk. Als voldoende aannemelijk kan worden gemaakt dat de geluidsbelasting door het verkeer op deze weg ter plaatse van deze woningen niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, zijn er geen verdere belemmeringen.

Naast de toetsing van dit verkeer op de nieuwe wegen op het bedrijventerrein vindt ook een toename plaats van het verkeer op bestaande wegen in de omgeving van de ontwikkeling. De verkeerstoename is ontleend uit het verkennend verkeersonderzoek dat in juli 2019 door Mobycon is uitgevoerd.

Voor het beoordelen van de akoestische effecten is een eenvoudig rekenmodel opgesteld waarin de ligging van de geluidscontouren zijn berekend uitgaande van de bovenstaande verkeersaantallen.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn beoordeeld vanuit geluid. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Geluid	+	+			

Aan de hand van de resultaten uit het rekenmodel kan geconcludeerd worden dat de grenswaarden uit de Wgh, voor wat betreft de aanleg van nieuwe wegen op en naar het bedrijventerrein, door het verkeer op deze wegen voor locatie Putkop, Burgemeester van Zwietenweg, Parallelweg en Werklint niet worden overschreden.

Bij locatie Putkop is de (bedrijfs)woning Energieweg 11 gelegen op het bestaande deel van het bedrijventerrein. De uitbreiding van het bedrijventerrein wordt mogelijk met twee aantakkingen gerealiseerd op de bestaande wegenstructuur. Op de nieuwe ontsluitingsweg ter hoogte van de woning Energieweg 11 wordt een verkeersintensiteit verwacht die ruim lager is dan 950 motorvoertuigen. Omdat deze woning op een afstand van circa 15 meter uit het hart van de nieuwe weg komt te liggen is een geluidsbelasting die hoger dan de voorkeursgrenswaarde is niet uit te sluiten. In dat geval is de vaststelling van een hogere waarde noodzakelijk. Een geluidsbelasting hoger dan de ingevolge de Wgh maximaal toegestane hogere waarde is niet aan de orde. Vanuit de Wgh zijn er geen onoverkomelijke belemmeringen de uitbreiding met daarop de nieuw aan te leggen weg(en) te realiseren.

Voor locatie Cattenbroek is door de aanleg van de nieuwe weg aan de westzijde van het plan naar de N419 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van 3 woningen aan de Groenendaal niet uit te sluiten. Omdat de geluidssituatie op die locatie in hoofdzaak wordt bepaald door de A12 en de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde slechts in geringe mate zal overschrijden, is geen sprake van een onoverkomelijke belemmering.

6.10 Geur

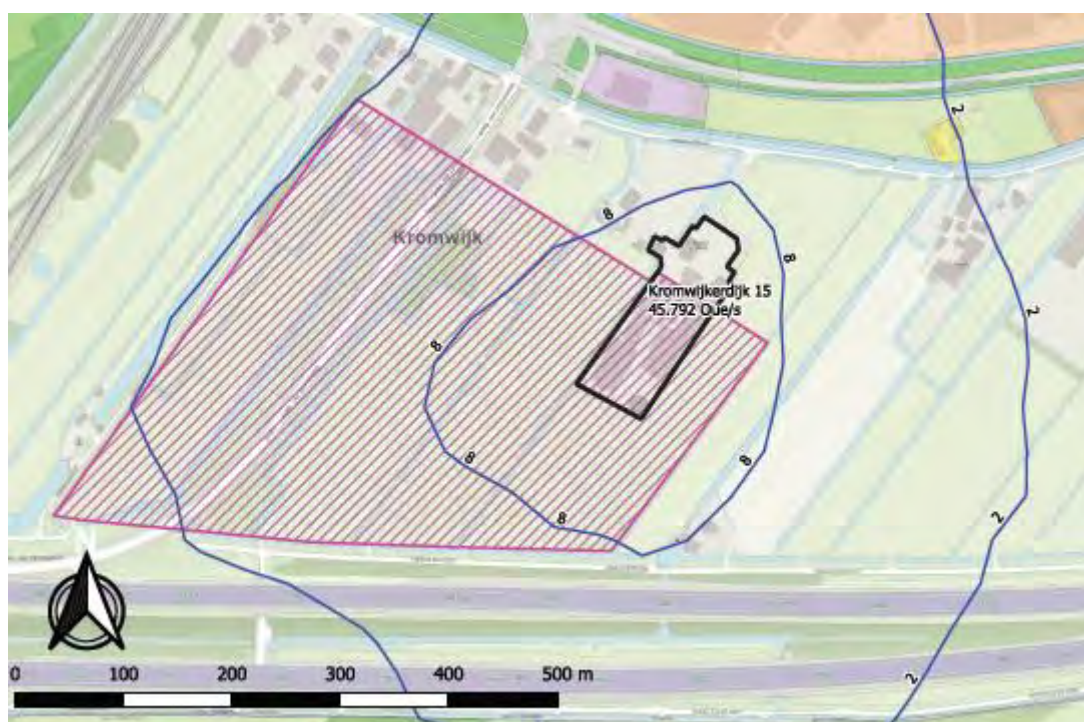
Bij ontwikkelplannen waarbij geurgevoelige objecten (zoals bedrijfsbebouwing) worden gerealiseerd, moet het geuraspect meewogen worden. Het is niet toegestaan om zonder meer nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk te maken binnen de geurcontour van een bestaand bedrijf. Deze verplichting vloeit voort uit de jurisprudentie over een goed woon- en leefklimaat. Voor het aspect geur van veehouderijen moet een toets op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) worden uitgevoerd. De geplande geurgevoelige objecten moeten zijn gelegen buiten de wettelijk geldende geur- en afstandscontouren van de aanwezige veehouderijen.

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: *'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'*. Een ander gebouw (niet zijnde een woning), zoals een bedrijfsgebouw, waarin zich gedurende langere tijd, vrijwel dagelijks (meerdere) mensen verblijven (in dit geval werken) wordt eveneens aangemerkt als een geurgevoelig object. Een opslagloods, opslagterrein of parkeerterrein ten behoeve van de bedrijfsbestemming is wel toegestaan binnen de geurcontour aangezien hier niet gedurende langere tijd mensen verblijven.

Er is in het kader van bedrijven en milieuzonering een quickscan uitgevoerd voor geur. Voor alle locaties geldt in ieder geval dat er nader onderzoek plaats moet vinden naar geur. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Paralleweg	Werklint
Geur					

In het kader van het haalbaarheidsonderzoek is voor de Burgemeester van Zwietenweg een onderzoek uitgevoerd naar de invloed van het gevestigde veeteeltbedrijf op de mogelijk toekomstige locatie aangezien deze kort op de locatie is gelegen. Hierbij is voor de Burgemeester van Zwietenweg de huidige situatie beoordeeld met het daar gevestigde veeteeltbedrijf in bedrijf. De geurcontouren (van 8 ouE/m³) zijn weergegeven in onderstaande afbeelding. Buiten de geurcontour kunnen nieuwe geurgevoelige objecten worden gerealiseerd. Binnen de geurcontour van 8 ouE/m³ kunnen overige zaken, zoals verkeersruimte, parkeerplaatsen, opslaggebouwen worden gerealiseerd. De veehouderij wordt hierbij niet in haar belangen geschaad.



6.11 Ladder voor duurzame verstedelijking

Voor het haalbaarheidsonderzoek is tevens de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. De Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. In het kader van het haalbaarheidsonderzoek is de toets van de Ladder al uitgevoerd om een indicatie te krijgen over de kansrijkheid van een ontwikkeling op de onderscheiden locaties, gelet op hun ligging.

Voor het positief doorlopen van de Ladder is het in de eerste plaats noodzakelijk om te onderbouwen dat er behoefte aan de ontwikkeling bestaat. Vervolgens wordt onderbouwd in hoeverre deze behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Pas als (gedeeltelijke) realisatie binnen bestaand stedelijk gebied niet mogelijk is, wordt bekeken op welke locaties buiten het bestaand stedelijk gebied de ontwikkeling kan worden gerealiseerd.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Ladder duurzame verstedelijking					

De locaties zijn allen, grotendeels, buiten het bestaand stedelijk gebied gelegen. Locatie 1 en 2 zijn het meest logisch gelegen ten opzichte van bestaande bebouwing en het bestaand stedelijk gebied.

Locatie Burgemeester van Zwietenweg kan geen logische aansluiting vormen bij de contour van het bestaand stedelijk gebied, maar is wel enigszins logisch gezien de omliggende bebouwing en ontsluitingen. De ligging van deze locatie is daarmee redelijk gunstig. Locatie Parallelweg is ten opzichte van het bestaand stedelijk gebied ongunstig omdat hierbij geen logische aansluiting gezocht kan worden aan de bestaande stedelijke structuur.

Locatie Werklint is ten opzichte van het bestaand stedelijk gebied niet gunstig. Gezien de omliggende bedrijfsbebouwing is het evenwel een logische locatie om te voorzien in een bedrijventerrein.

Gezien de ligging van de locaties ten opzichte van het bestaand stedelijk gebied, is het in een later stadium in ieder geval noodzakelijk om onderzoek te doen naar de mogelijkheden om binnen bestaand stedelijk gebied te kunnen voorzien in de voorgenomen ontwikkeling. Daarnaast is het ook benodigd om de behoefte kwantitatief en kwalitatief te onderbouwen.

In dat opzicht kennen de locaties geen écht direct onderscheid op het gebied van de Ladder. Bovenstaande waardering van de ligging is gebaseerd op de ligging ten opzichte van het bestaand stedelijk gebied en bestaande bebouwing. Deze geeft een richting. De analyse van de overige milieuaspecten geven in aanvulling daarop nadere richting aan de waardering van de ligging van de locaties. De analyse kan daarom niet op zichzelf worden gelezen, maar dient in samenhang met de analyse en conclusies van de overige aspecten te worden gezien.

6.12 Lucht

Luchtverontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen. Denk bijvoorbeeld aan het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen. Om een voldoende kwaliteit van de buitenlucht in de leefomgeving te waarborgen, zijn er regels opgesteld die de uitstoot van verontreinigende stoffen door de industriële en agrarische inrichtingen en het gemotoriseerde verkeer beperken. Daarnaast zijn er grenswaarden opgesteld waaraan de kwaliteit van de buitenlucht moet voldoen. Vooral de grenswaarden voor luchtkwaliteit zijn vaak beperkend bij ruimtelijke plannen. Uitgangspunt is dat een project niet leidt tot overschrijding van luchtkwaliteitsnormen. Als er wel sprake is van een overschrijding, dan mag een project de luchtkwaliteit niet in betekenende mate (NIBM) verslechteren.

De definitie van 'in betekenende mate' is vastgelegd in een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Projecten die de concentratie NO₂ of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. In concentraties uitgedrukt betekent dit een verslechtering van 1,2 µg/m³ voor beide stoffen. De 3%-grens geldt sinds 1 augustus 2009; de datum waarop het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht is geworden. Als een ontwikkeling onder de 3% grens blijft is de ontwikkeling als NIBM te beschouwen.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn getoetst aan luchtkwaliteit. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Lucht	+		+/-	+/-	+/-

Op basis van het voor lucht uitgevoerde onderzoek kan voor de locaties 1, 3, 4 en 5 worden geconcludeerd dat de toevoeging van 6 hectare bedrijventerrein niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden. Dit geldt zowel voor de situatie in 2017 als 2020 en 2030.

Voor wat betreft locatie Cattenbroek blijkt dat in de huidige situatie (2017) de grenswaarde voor NO₂ overschreden wordt. De overige grenswaarden worden niet overschreden. Voor elke locatie is gekeken wat de achtergrondconcentraties in het jaar 2020 en 2030 zullen zijn. Hieruit blijkt dat voor elke locatie de trend is dat de achtergrondconcentraties, zeker op lange termijn, zullen dalen, zo ook voor locatie Cattenbroek. In 2020 en 2030 is de achtergrondconcentratie NO₂ zodanig laag dat de toevoeging van de ontwikkeling niet meer tot overschrijding van de grenswaarde leidt.

Locatie Putkop kent de laagste achtergrondconcentraties. Voor deze locatie kan gesteld worden dat luchtkwaliteit het best is en dat de ruimte tot overschrijding van de grenswaarden het grootst is.

De locaties Burgemeester van Zwietenweg, Parallelweg en Werklint kennen vergelijkbare achtergrondconcentraties en kennen ook relatief veel ruimte tot overschrijding van de grenswaarden.

Locatie Cattenbroek kent de minst goede situatie op het gebied van luchtkwaliteit. In de toekomst zal hier echter wel ruimte ontstaan om te kunnen voorzien in de voorgenomen ontwikkeling zonder de grenswaarden te overschrijden. Om de situatie op het gebied van luchtkwaliteit voldoende te onderbouwen, is voor de juridische planvorming een volledig luchtkwaliteitsonderzoek per locatie noodzakelijk om aan te tonen dat aan de grenswaarde kan worden voldaan. In dat onderzoek dienen ook de emissies van de bedrijven zelf te worden meegenomen.

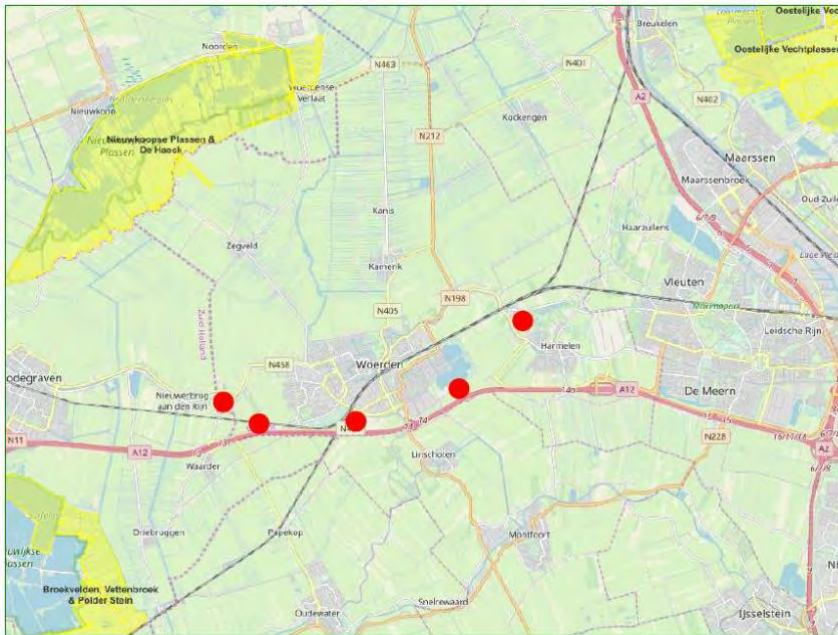
6.13 Natuur – gebieden

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn getoetst aan de hand van de wetgeving gericht op de bescherming van natuurgebieden. Hierbij is gekeken naar mogelijke effecten op omliggende natuurgebieden. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Natuur – gebieden		-	+		-

Natura 2000

De Wet Natuurbescherming kent gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden. De vijf deelgebieden liggen op meer dan drie kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied: de Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein.



De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming. Om een mogelijk effect op stikstofgevoelige habitattypen inzichtelijk te maken, is onderzoek naar de neerslag van stikstof noodzakelijk bij de uitwerking van de gekozen locatie(s). Voor de doorgang van een initiatief dient te worden aangetoond dat er geen significant negatieve effecten worden voorzien op een omliggend Natura 2000-gebied.

Stikstof

De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Wie iets wilde ondernemen waardoor mogelijk stikstof terecht komt in een Natura 2000-gebied (beschermde natuurgebied), kon bij de aanvraag van een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit gebruikmaken van het Programma Aanpak Stikstof.

Recent oordeelde de Raad van State (RvS) dat het PAS niet gebruikt mag worden als basis voor toestemmingverlening. De passende beoordeling die ten grondslag ligt aan het PAS is niet in overeenstemming met de eisen die de Habitatrichtlijn daaraan stelt. Daarom is op 16 september 2019 AERIUS Calculator 2019 beschikbaar gesteld. Bovendien werkt het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit samen met de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken, Defensie en Economische Zaken en Klimaat, Unie van Waterschappen (UvW), de provincies en de Vereniging Nederlandse Gemeenten momenteel aan een nieuw perspectief voor het wegvallen van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Gelet op deze ontwikkeling is er in het kader van het haalbaarheidsonderzoek nog geen nader onderzoek uitgevoerd. In de verdere planuitwerking zal de eventuele verhoging van de stikstofdepositie moeten worden onderzocht, en dient er gekeken te worden naar maatregelen die getroffen kunnen worden om de stikstofdepositie te reduceren. Dit kan door:

1. Intern salderen: extra maatregelen zorgen ervoor dat de totale uitstoot op één locatie niet toeneemt. Voorbeeld: een bedrijf investeert in nieuwe technieken, waardoor er geen toename van de stikstofuitstoot is.
2. Extern salderen: bijvoorbeeld door (de rechten van) een of meer bedrijven in de directe omgeving op te kopen en te beëindigen. Per saldo gaat de stikstofuitstoot dan niet omhoog, of zelfs omlaag.

Deze laatste maatregel doet zich bijvoorbeeld voor bij locatie Burgemeester van Zwietenweg. Andere maatregelen zullen in de verdere uitwerking na de keuze van een onderzoekslocatie verder onderzocht moeten worden.

Natuurnetwerk Nederland (NNN-gebieden)

De bescherming van gebieden als NNN-gebied is een planologische bescherming die alleen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. In het kader van de planontwikkeling dient te worden bekeken of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. Hierbij moet gekeken worden naar de aanwezige natuurwaarden en of de gevolgen van het plan het nabijgelegen NNN-gebied niet in betekenende mate aantasten.

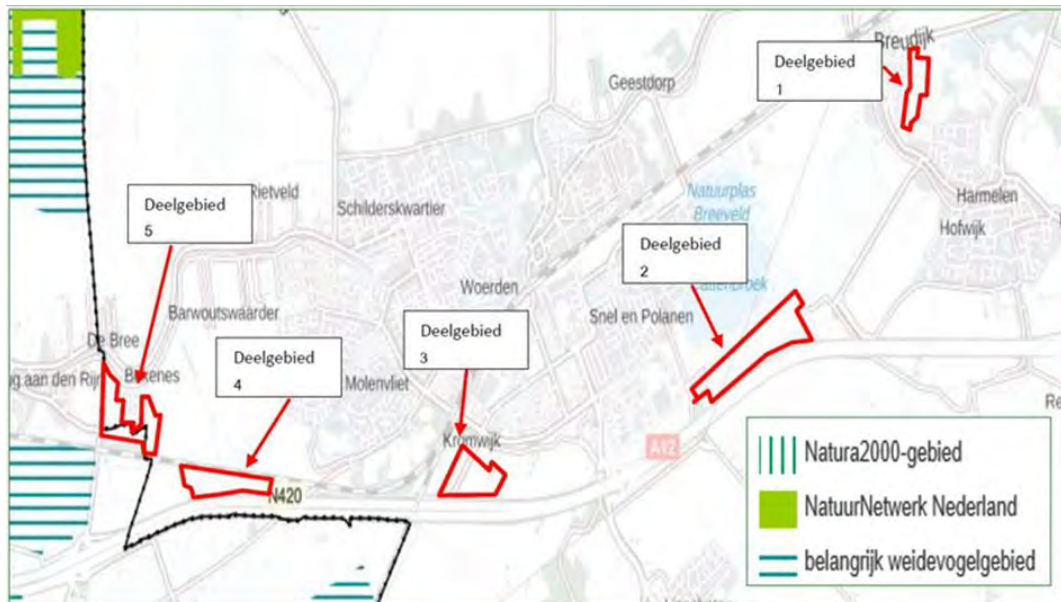
In het geval van de locaties Putkop, Burgemeester van Zwietenweg, Parallelweg en Werklint wordt op grond van locatie, aard van het werk en afscherming geen belangrijke invloed verwacht op NNN-gebieden. Geen van de deze potentiële ontwikkellocaties is begrensd als onderdeel van het NNN en ligt ook niet zo dichtbij dat negatieve invloed wordt verwacht. Nabij locatie Cattenbroek ligt een NNN-gebied. Vanaf dit NNN-gebied loopt een verbindingzone naar het zuiden. Dit loopt tot aan een klein perceel met bos (ook NNN), nabij de A12. Zowel het perceel met bos als een deel van de verbindingzone maken onderdeel uit van het NNN.



Weidevogelgebied

Geen van de vijf potentiële ontwikkellocaties is begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied (zie onderstaand figuur).

De bescherming van gebieden als belangrijk weidevogelgebied is een planologische bescherming die alleen geldt voor ingrepen binnen de gebieden. Bekeken moet worden of een project valt onder 'een goede ruimtelijke ordening'. De vraag is daarbij of de locatie wel de beste is voor deze bestemming (ook met het oog op natuurwaarden) en of de gevolgen van het plan het nabijgelegen weidevogelleefgebied niet in betekenende mate aantasten. In het geval van locatie Werklint wordt op grond van de locatie nabij een belangrijk weidevogelleefgebied, de grootte van het plangebied en daarmee gepaard gaande mogelijke vestiging van predatoren (meeuwen), een mogelijke invloed verwacht op het nabijgelegen belangrijke weidevogelgebied.



6.14 Natuur – soorten

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn getoetst aan de hand van de wetgeving gericht op de soortenbescherming. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Natuur – soorten					

Voor alle onderzoekslocaties geldt dat de gebieden in potentie geschikt zijn voor beschermde soorten. Negatieve effecten van de plannen op beschermde soorten (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om de heikikker, rugstreepd, huismus, steenuil, roofvogels met jaarrond beschermde nesten, vleermuizen en platte schijfhoren. Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. Afhankelijk van de resultaten uit dit onderzoek is dan mogelijk ontheffing vereist.

*Potentie beschermde niet vrijgestelde soorten verdeeld over de deelgebieden.
=binnen verstoringsafstand

Soort potentieel aanwezig in plangebied	Heikikker	Rugstreepd	Huisumus	Uilen	Roofvogels	Vleermuizen	Platte Schijfhore
Deelgebied 1		x	x	x		x	x
Deelgebied 2		x		x	x	x	x
Deelgebied 3		x			x	x	x
Deelgebied 4	x	x		x*			x
Deelgebied 5		x			x	x	x

6.15 Water

Bij de planontwikkeling moet rekening gehouden worden met de waterhuishouding. Het gaat hierbij om zowel grond- als oppervlaktewater. De mogelijke gevolgen van een nieuwe ontwikkeling (veiligheid en wateroverlast, waterkwaliteit, verdroging, e.d.) moeten in beeld worden gebracht. Het waterschap hanteert de vuistregel dat bij een toename van verhard oppervlak, er 15% van de toename aan verhard oppervlak gecompenseerd moet worden door het realiseren van extra waterberging. In het onderzoek is in het kader van het haalbaarheidsonderzoek is uitgegaan van deze vuistregel. In de nadere uitwerking dient het uitgangspunt vanuit de gemeente, namelijk 20% compensatie, nog doorgerekend te worden.

Naast de toename van verhard oppervlak en watercompensatie zijn (planologische) belemmeringen op het gebied van water relevant om in een vroeg stadium te inventariseren. Daarom is per locatie inzichtelijk gemaakt of sprake is van dubbelbestemmingen ten behoeve van water. Daarnaast is ook inzichtelijk gemaakt of de plangebieden binnen een keurzone van het waterschap gelegen zijn.

Alle vijf de onderzoekslocaties zijn beoordeeld vanuit water. Het resultaat is hieronder weergegeven en nader toegelicht:

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Paralleweg	Werklint
Water	+/-	+		++	

Op basis van een quickscan is de toename van het verhard oppervlak en de benodigde watercompensatie voor de locaties berekend.

Locatie Putkop

Voor locatie Putkop is de toename van het verhard oppervlak ongeveer 33.000 m². Op basis van de vuistregel zou dan een watercompensatie van circa 4.900 m² benodigd zijn. In het stedenbouwkundig model is ongeveer 8.500 m² gereserveerd. De watercompensatie lijkt op te vangen te zijn in het stedenbouwkundig model.

Locatie Putkop is niet gelegen binnen een keurzone en het gebied kent ook geen dubbelbestemmingen met betrekking tot water. Er gelden voor deze locatie dan ook geen (planologische) belemmeringen.



Locatie Cattenbroek

Voor locatie Cattenbroek is de toename van het verhard oppervlak ongeveer 58.500 m². Op basis van de vuistregel zou dan een watercompensatie van circa 8.700 m² benodigd zijn. In het stedenbouwkundig model is 10.100 m² gereserveerd. De watercompensatie lijkt op te vangen te zijn in het stedenbouwkundig model.

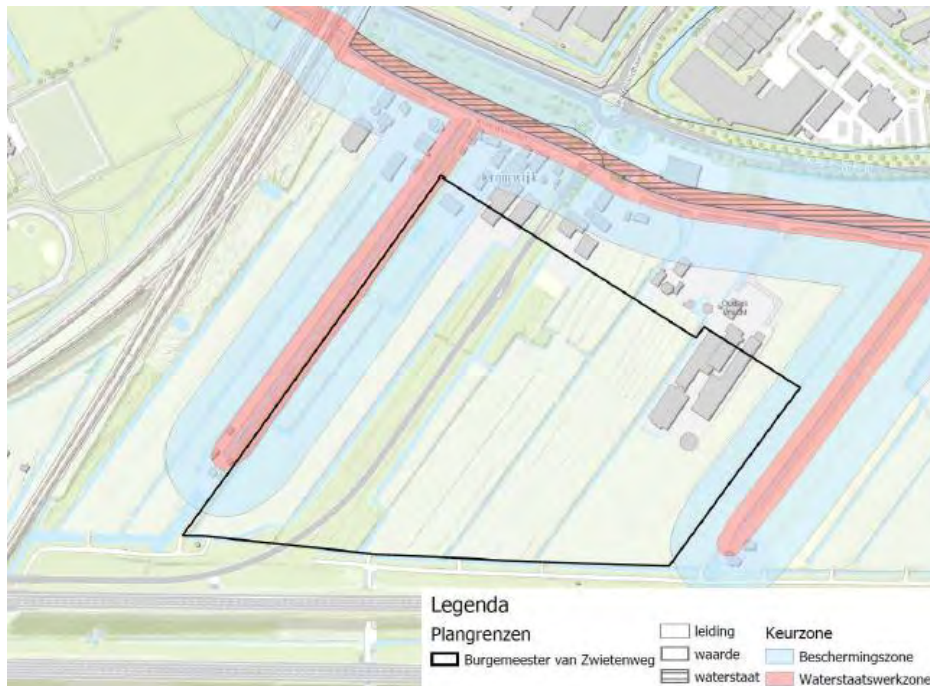
Locatie Cattenbroek is niet gelegen binnen een keurzone en het gebied kent ook geen dubbelbestemmingen met betrekking tot water. Er gelden voor deze locatie dan ook geen (planologische) belemmeringen.



Locatie Burgemeester van Zwietenweg

Voor locatie Burgemeester van Zwietenweg is de toename van het verhard oppervlak ongeveer 29.000 m². Op basis van de vuistregel zou dan een watercompensatie van circa 4.400 m² benodigd zijn. In het stedenbouwkundig model is 10.000 m² gereserveerd. De watercompensatie lijkt op te vangen te zijn in het stedenbouwkundig model.

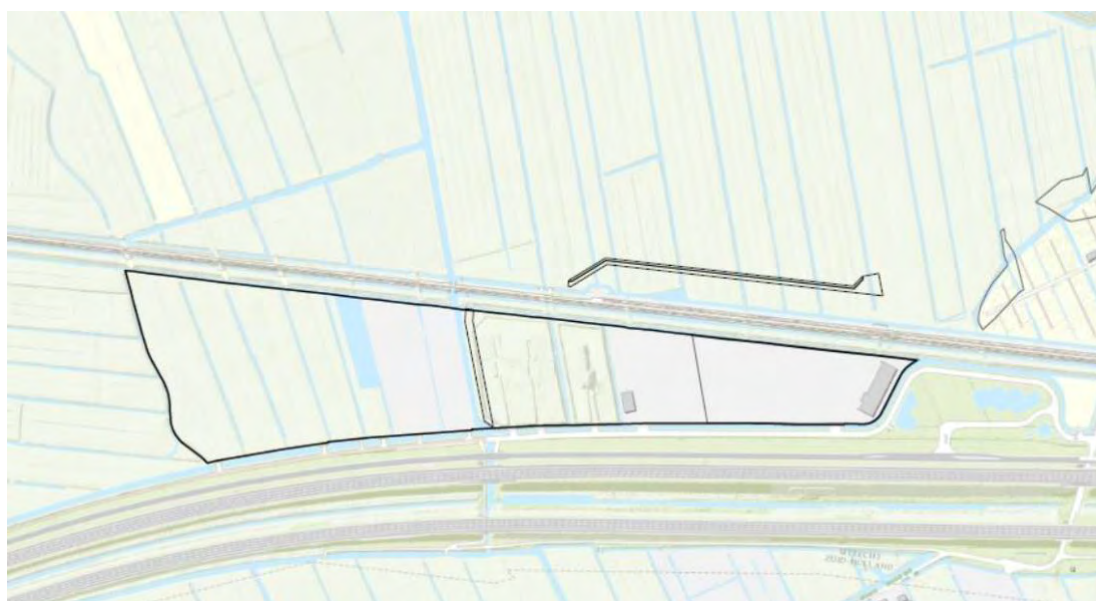
Uit de afbeelding blijkt dat locatie Burgemeester van Zwietenweg is gelegen binnen zowel de beschermingszone als de waterstaatswerkzone. In beide zones kan, na aanvraag van een watervergunning, in principe gebouwd worden. Wel is het zo dat aan werkzaamheden in deze zones aanvullende eisen kunnen worden gesteld. Voor de waterstaatswerkzone worden strengere eisen gesteld dan voor de beschermingsrisico. Dit kan een risico vormen bij de planvorming. Geadviseerd wordt om in een vroeg stadium advies in te winnen bij het hoogheemraadschap.



Locatie Parallelweg

Voor locatie Parallelweg is de toename van het verhard oppervlak ongeveer 24.900 m². Op basis van de vuistregel zou dan een watercompensatie van circa 3.700 m² benodigd zijn. In het stedenbouwkundig model is ongeveer 21.000 m² gereserveerd. De watercompensatie lijkt op te vangen te zijn in het stedenbouwkundig model.

Locatie Parallelweg is niet gelegen binnen een keurzone en het gebied kent ook geen dubbelbestemmingen met betrekking tot water. Er gelden voor deze locatie dan ook geen (planologische) belemmeringen.



Locatie Werklint

Voor locatie Werklint is de toename van het verhard oppervlak ongeveer 72.000 m². Op basis van de vuistregel zou dan een watercompensatie van circa 10.800 m² benodigd zijn. In het stedenbouwkundig model is ongeveer 8.550 m² gereserveerd. De watercompensatie lijkt in eerste instantie niet op te vangen te zijn in het stedenbouwkundig model.

Uit de afbeelding blijkt dat locatie Werklint is gelegen binnen zowel de beschermingszone als de waterstaatswerkzone. In beide zones kan, na aanvraag van een watervergunning, in principe gebouwd worden. Wel is het zo dat aan werkzaamheden in deze zones aanvullende eisen kunnen worden gesteld. Voor de waterstaatswerkzone worden strengere eisen gesteld dan voor de beschermingsrisico. Dit kan een risico vormen bij de planvorming. Geadviseerd wordt om in een vroeg stadium advies in te winnen bij het hoogheemradschap.



Conclusie

Uit bovenstaande analyse kan worden geconcludeerd dat bij alle locaties het verhard oppervlak aanzienlijk toeneemt en watercompensatie benodigd is. In de meeste stedenbouwkundige modellen lijkt genoeg ruimte voor water gereserveerd te zijn om hierin te kunnen voorzien. Alleen bij de locatie Werklint Nieuwerbrug is dit niet het geval en is dit een aandachtspunt.

Voor wat betreft (planologische) belemmeringen blijkt dat de locaties Putkop, Cattenbroek en Parallelweg geen belemmeringen kennen. De andere twee locaties zijn gelegen binnen de beschermingszone en waterstaatswerkzone. Geadviseerd wordt om in een vroeg stadium met het hoogheemraadschap af te tasten wat hiervan het risico is en welke restricties ten aanzien van bouwen gelden.

Vanuit het opzicht van het watersysteem en de daaraan gerelateerde kosten is onderstaande volgorde te herleiden (van meest naar minst interessant):

- Locatie Parallelweg
- Locatie Cattenbroek
- Locatie Putkop
- Locatie Burgemeester van Zwietenweg
- Locatie Werklint

6.16 Wind

In het kader van het haalbaarheidsonderzoek is ook een theoretisch onderzoek uitgevoerd naar het windveld ten behoeve van de watersport op de Cattenbroekerplas. Dit thema speelt uitsluitend bij de locatie Cattenbroek. Er zijn echter geen normen of richtlijnen voor de windeffecten en turbulentie-intensiteit op wind gerelateerde watersportactiviteiten. Het doel van het onderzoek is het kwantificeren en beoordelen van de te verwachten windstromingen en windsnelheden door de toekomstige ontwikkeling in vergelijking met:

- de huidige situatie, en;
- bebouwde situatie die op grond van het vigerende bestemmingsplan binnen de bestemming 'Recreatie' is toegestaan.

Door de mogelijke komst van bebouwing op onderzoekslocatie Cattenbroek neemt de windsnelheid als gevolg van deze ontwikkeling af. Hierbij dient opgemerkt te worden dat er op grond van het vigerende bestemmingsplan binnen de bestemming 'Recreatie' ook bebouwing is toegestaan. Deze ontwikkeling is dichterbij de Cattenbroekerplas gesitueerd en zal ook voor een afname van de windsnelheid zorgen. De zuidwestelijke helft van de onderzoekslocatie Cattenbroek ligt, gezien vanaf de plas, achter het bebouwingsvlak zoals in het bestemmingsplan is opgenomen. De zuidwestelijke helft van het plan Cattenbroek zal daardoor naar verwachting geen relevante invloed meer hebben op het windveld. De invloed van de noordoostelijke helft van dit plan is meer dan die van het bestaande dijklichaam en zal dus naar verwachting wel merkbaar zijn.

Indien deze locatie wordt aangewezen om nader uit te werken, zullen de effecten op de windsnelheid en windturbulentie beter in beeld worden gebracht aan de hand van een digitaal 3D Computational Fluid Dynamics (CFD) model of een windtunnelmeting aan de hand van een schaalmodel.

7 Verkeer en bereikbaarheid

De realisatie van een bedrijventerrein brengt extra verkeersbewegingen met zich mee. Daarom is in het kader van dit haalbaarheidsonderzoek de toekomstige verkeersaantrekkende werking in beeld gebracht ten opzichte van de bestaande functies. Hierbij is gekeken of de bestaande ontsluiting de toename van het extra verkeer aan kan en zo niet, welke maatregelen kunnen worden voorgesteld. Eventuele maatregelen hebben financiële gevolgen en werken daarmee dan ook door in de exploitatie van de verschillende bedrijventerreinen.

Daarnaast is voor alle locaties bekeken hoe de bereikbaarheid is met het openbaar vervoer, hoe de aansluiting is ten opzichte van het omliggende wegennet en hoe de fietsbereikbaarheid is. Aan de hand van deze criteria zijn de locaties ten opzichte van elkaar afgewogen.

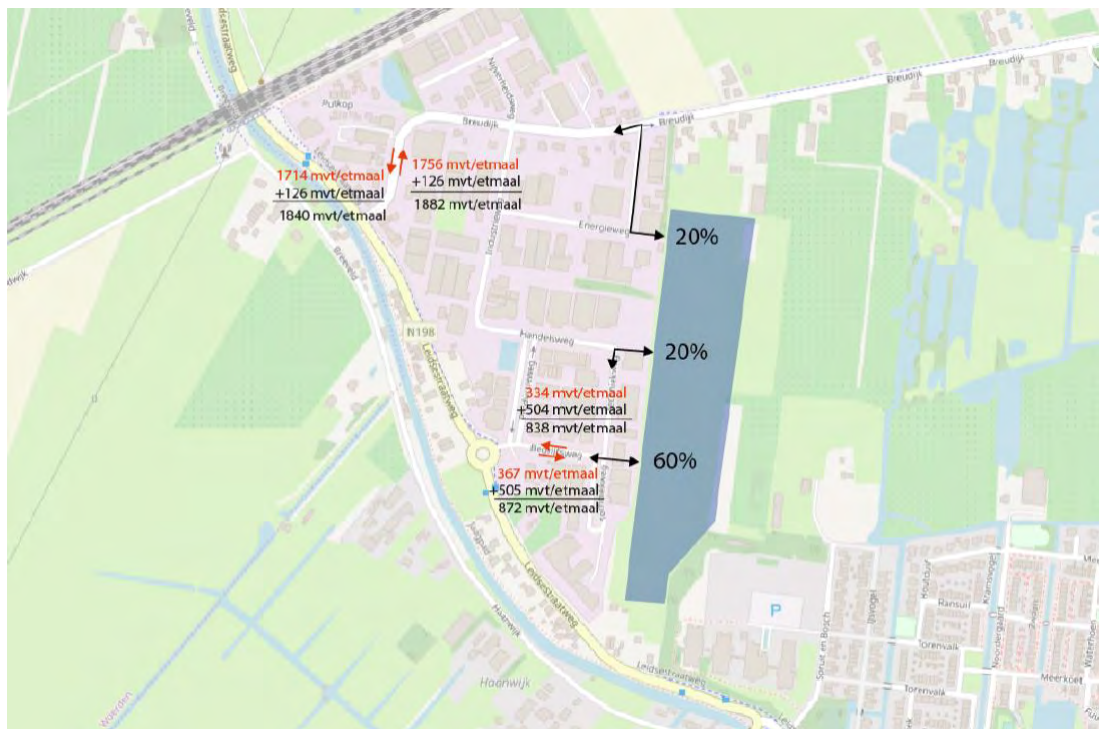
Thema	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Aansluitend aan bestaand bedrijventerrein					
Goede verbinding met N-weg					
Binnen loopafstand van bushalte	< 500 m	> 500 m	> 1000 m	> 500 m	< 500 m Lage frequentie
Afstand tot station	6 km	3 km	2 km	4-5 km	6 km
Fietsbereikbaarheid omliggend wegennet					
Restcapaciteit		+/-			
Veiligheid					

Locatie Putkop

Locatie Putkop wordt ontsloten op drie locaties, namelijk via de Techniekweg, Handelsweg en Energieweg. Via de Techniekweg en Handelsweg wordt het bedrijventerrein vervolgens ontsloten op de N198 via een rotonde met de Bedrijfsweg. Aan de noordkant wordt het bedrijventerrein ontsloten via de Energieweg op de N198 met een voorrangskruispunt op de Breudijk (zie ook onderstaande afbeelding).

Toekomstige afwikkeling van verkeer

Voor de afwikkeling van het bedrijventerrein is gekeken naar het kruispunt met de Breudijk en het kruispunt op het bedrijventerrein zelf. Het kruispunt met de Breudijk zal in de toekomstige situatie door 3.722 motorvoertuigen worden gebruikt. Het kruispunt op het bestaande bedrijventerrein door 1.710 motorvoertuigen per etmaal. Daarmee lijkt er voldoende restcapaciteit op de kruispunten voor de afwikkeling van het verkeer van het bedrijventerrein aangezien voor voorrangskruispunten een grenswaarde geldt van een vervoerscapaciteit van 15.000 à 18.000 motorvoertuigen per etmaal.



Uit het rapport van Mobycon blijkt dat al het verkeer van het bedrijventerrein (1.261 mvt/etmaal) zich afwikkelt via de rotonde bij de Bedrijfsweg. Recente tellingen (mei 2019) laten zien dat de intensiteit op de Leidsestraatweg naar verwachting circa 4.000 mvt/etmaal bedraagt. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een enkelstrooksrotonde 20.000 - 25.000 mvt/etmaal kan verwerken. De toekomstige intensiteit ($4.000 + 1.261 = 5.261$ mvt/etmaal) zit daar ruim onder. De bestaande ontsluiting lijkt dan ook in haar bestaande vorm afdoende om het extra verkeer af te vangen. Hiertoe zijn geen aanvullende (infrastructurele) maatregelen noodzakelijk. Wel dienen (uiteeraard) de nodige verbindingen en aantakkingen op het bestaande wegennet te worden gemaakt.

Opmerking

In de studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing is de derde doorsteek (Energieweg) van het bestaande naar het nieuwe bedrijventerrein komen te vervallen. Hierop zullen de berekeningen nog moeten worden aangepast.

Bereikbaarheid

De N198 is via de hoofdontsluitingsweg van het bedrijventerrein goed en snel te bereiken. Daarnaast is het terrein goed per openbaar vervoer te bereiken met een bushalte binnen loopafstand. Het bedrijventerrein is op fietsafstand van station Woerden en de fietsbereikbaarheid van omliggende wegen is ook goed. Er zijn echter geen vrij liggende fietsvoorzieningen aanwezig op de Breudijk en op het bestaande bedrijventerrein. Bovendien is er geen ruimte beschikbaar om ze in te passen.

Locatie Cattenbroek

Voor deze locatie zijn twee ontsluitingsmogelijkheden. Ontsluiten via de Zeeweg ten westen van het terrein of via de rotonde N419/ Burgemeester van Koningsbruggenweg in het oosten.



Westelijke ontsluiting.



Oostelijke ontsluiting.

Toekomstige afwikkeling van verkeer

Westelijke ontsluiting

Voor voorrangskruispunten geldt een grenswaarde capaciteit van 15.000 à 18.000 motorvoertuigen per etmaal. De totale hoeveelheid verkeer op de Oostzee, inclusief de ontwikkeling, is 3.620 motorvoertuigen per etmaal. Op de Cattenbroekerdijk zal naast verkeer van het bedrijventerrein (1.261 motorvoertuigen per etmaal) weinig ander verkeer komen. Een voorrangskruispunt (met de Cattenbroekerdijk in de voorrang) is passend bij deze hoeveelheid verkeer.

Oostelijke ontsluiting

In de huidige situatie zijn er 3.899 motorvoertuigbewegingen op de rotonde. Vanwege het bedrijventerrein komen er 1.261 motorvoertuigbewegingen bij. Daarmee komt de totale hoeveelheid motorvoertuigbewegingen op de rotonde op 5.160 per werkdag etmaal. Er is er nog (ruim) voldoende capaciteit op de rotonde beschikbaar voor een vlotte afwikkeling van het gemotoriseerd verkeer. Op basis hiervan zijn er op kruispuntniveau geen aanvullende infrastructurele maatregelen nodig.

Bereikbaarheid

Beide ontsluitingen hebben een goede fietsbereikbaarheid door het brom-/fietspad aan de noordzijde van het terrein. Station Woerden ligt op fietsafstand. Voor beide ontsluitingen is er geen busverbinding op loopafstand.

Toekomstige ontwikkeling leisure

Er zijn plannen voor een recreatievoorziening aan de Cattenbroekerplas, hetgeen het vigerende bestemmingsplan toelaat. In het kader van het bestemmingsplan is reeds een verkeerskundige berekening gemaakt van de verkeersaantrekkende werking door de mogelijke toekomstige recreatieactiviteiten passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Hierbij is ervan uitgegaan dat de activiteiten circa 1.235 bezoekers per dag trekken. Ervan uitgaande dat een auto gemiddeld door 2 personen wordt bezet komt dit neer op circa 1.235 motorvoertuigbewegingen per dag (1235/2 x 2 (heen en terug)). De verkeersgeneratie als gevolg van de Cattenbroek bedraagt 1.261 mvt/etmaal. In totaal zal het gebied dus circa 2.500 mvt/etmaal moeten verwerken. Een voorrangskruispunt met de Cattenbroekerdijk (in de voorrang) is passend bij deze hoeveelheid verkeer. Op de Cattenbroekerdijk rijdt nauwelijks autoverkeer (wel fietsverkeer). Wel maakt de Cattenbroekerdijk onderdeel uit van een scholierenroute (van en naar de scholen). In dat geval wordt geadviseerd om niet alleen het bestaande kruispunt in te richten als voorrangskruispunt, maar tevens flankerende maatregelen te treffen ten behoeve van de veiligheid voor fietsverkeer. Zo dient ten minste een gefaseerde oversteek te worden gerealiseerd. Tevens worden in deze situatie bij voorkeur verkeerslichten gerealiseerd, welke in de ochtend- en avondspits actief zijn.

Locatie Burgemeester van Zwietenweg

Op deze locatie kan het bedrijventerrein aan weerszijden van de Burgemeester van Zwietenweg/N420 worden afgewikkeld. De N420 is een provinciale gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom met een snelheidslimiet van 80 km/u.

Toekomstige afwikkeling van verkeer

Ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijventerrein aan de N420 zal een nieuwe aansluiting op de N420 moeten worden gerealiseerd. Voor de ontsluiting is naar een enkelstrooksrotonde gekeken om een veilige overstek voor fietsers te faciliteren. In de huidige situatie zijn er 10.367 motorvoertuigbewegingen op de plek van de toekomstige ontsluiting. Vanwege het bedrijventerrein komen er 1.261 motorvoertuigbewegingen bij. Daarmee bedraagt de totale hoeveelheid motorvoertuigbewegingen op de rotonde 11.627 per werkdagemaal.



De zuidelijke randweg (Burgemeester Van Zwietenweg) is aangelegd met als doel een gedeelte van het wegennet van Woerden te ontlasten. De weg vervult daarmee een belangrijke ontsluitende (stroom)functie. Een rotonde past, als maatregel, bij dit doel en is derhalve beter geschikt als kruispuntoplossing dan een voorrangskruispunt (met name omdat verkeer vanaf de zijtakken vaak een langere wachttijd kent en daardoor eerder (veiligheids)risico's neemt om op te rijden).

Bereikbaarheid

Station Woerden ligt op fietsafstand. Er is geen bushalte op loopafstand. Ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijventerrein aan de N420 zal een nieuwe aansluiting op de N420 moeten worden gerealiseerd. De zuidelijke randweg (Burgemeester Van Zwietenweg) is aangelegd met als doel een gedeelte van het wegennet van Woerden te ontlasten. De weg vervult daarmee een belangrijke ontsluitende (stroom)functie. Een rotonde past, als maatregel, bij dit doel en is derhalve beter geschikt als kruispuntoplossing dan een voorrangskruispunt (omdat het verkeer vanaf de zijtakken bij een voorrangskruispunt vaak een langere wachttijd kent en daardoor eerder (veiligheids)risico's neemt om op te rijden).

Locatie Parallelweg

De ontsluiting van het mogelijke bedrijventerrein is via de Parallelweg West naar de N420/Burgemeester van Zwietenweg die aansluiting biedt richting A12 en Woerden. De Parallelweg West is een weg buiten de bebouwde kom zonder fietsvoorzieningen met een snelheidslimiet van 60 km/u.

Toekomstige afwikkeling van verkeer

In de huidige situatie is de Parallelweg West erg rustig. Met de hoeveelheid extra verkeer van het bedrijventerrein, 1.261 motorvoertuigen per etmaal, wordt de totale hoeveelheid verkeer 1.587 mvt/etmaal. Daarmee wordt de indicatieve capaciteit van 2.000 motorvoertuigen per etmaal ook nog niet gehaald.



Voor de afwikkeling van het bedrijventerrein wordt gekeken naar het kruispunt met de Parallelweg West. Voor voorrangskruispunten geldt een grenswaarde capaciteit van 15.000 à 18.000 motorvoertuigen per etmaal. De totale hoeveelheid verkeer op de Oostzee, inclusief de ontwikkeling, is 1.587 motorvoertuigen per etmaal. Een voorrangskruispunt biedt voldoende capaciteit voor een veilige verkeersafwikkeling.

De zuidelijke randweg (Burgemeester van Zwietenweg) is aangelegd met als doel een gedeelte van het wegennet van Woerden te ontlasten. De weg vervult daarmee een belangrijke ontsluitende (stroom)functie. Een rotonde past, als maatregel, bij dit doel en is derhalve beter geschikt als kruispuntoplossing dan een voorrangskruispunt (met name omdat verkeer vanaf de zijtakken vaak een langere wachttijd kent en daardoor eerder (veiligheids)risico's neemt om op te rijden.

Bereikbaarheid

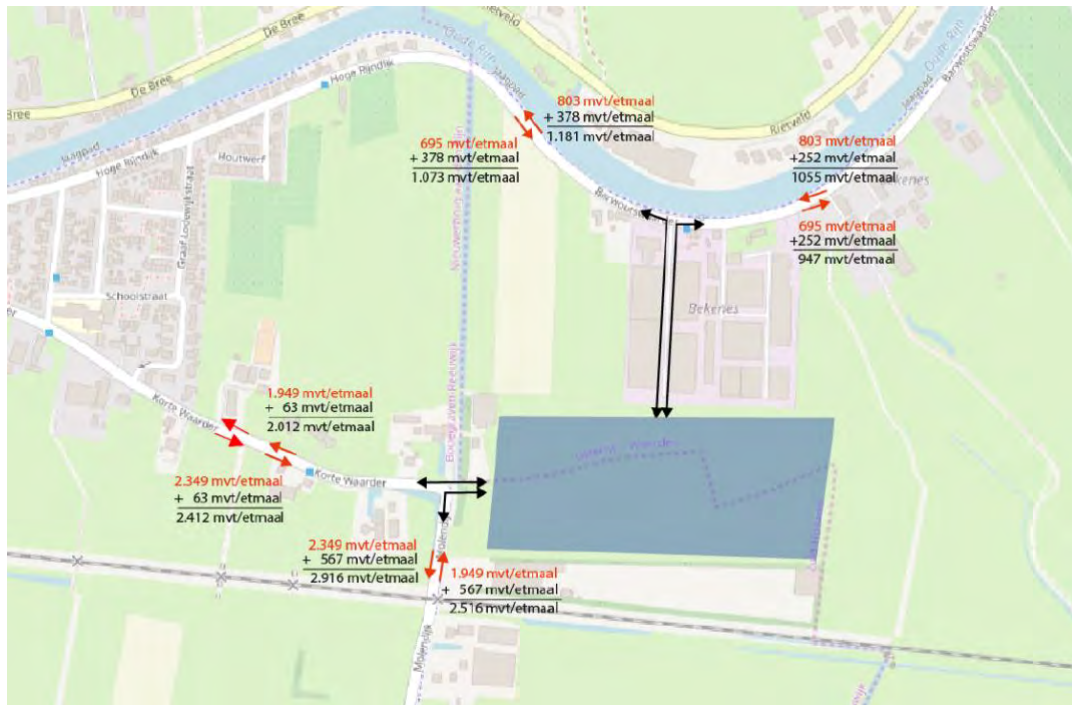
Station Woerden ligt op fietsafstand. Er is geen busverbinding op loopafstand. Er zijn geen specifieke voorzieningen voor fietsers of voetgangers (voetpaden of fietspaden) in de omgeving beschikbaar.

Locatie Werklint

Voor de ontsluiting van het mogelijke bedrijventerrein zijn op deze locatie twee mogelijkheden. Aan de noordkant via het bestaande bedrijventerrein langs de Barwoutswaarder of aan de westkant via de Molendijk.

Toekomstige verkeersafwikkeling

In het kader van het haalbaarheidsonderzoek is ten behoeve van de ontsluiting van het bedrijventerrein Nieuwerbrug zowel een noordelijke als zuidelijke ontsluiting verkend. Een noordelijke ontsluiting via de Barwoutswaarder is bij voorbaat ongewenst. De rijbaan is te smal en niet geschikt om extra verkeer op te faciliteren. Dit vraagt om een complete herinrichting van het wegprofiel en is erg kostbaar. Neveneffect is dat extra verkeer door de kern van Nieuwerbrug wordt geleid, wat een negatief effect heeft op de verkeersveiligheid.



Geadviseerd wordt het projectgebied te ontsluiten via de Molendijk. Op het kruispunt met de Molendijk zijn 4.298 motorvoertuigen geteld in een etmaal, plus de 1.261 motorvoertuigen van het bedrijventerrein komt dit in totaal op 5.559 motorvoertuigen per etmaal. Een voorrangskruispunt biedt voldoende capaciteit voor een veilige verkeersafwikkeling. Aandachtspunt is wel het rijbaanprofiel van de Molendijk, deze is nu vormgegeven als erftoegangsweg 60 km/u en kent een smalle rijloper. Deze wordt bij voorkeur opgewaardeerd naar een 2x1 rijstrook rijbaan.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid met openbaar vervoer is beperkt. Vanaf het station in Woerden is het circa zes kilometer fietsen naar het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein. Er rijdt enkele keren per dag een bus via Barwoutswaarder en Korte Waarder.

8 Financiële haalbaarheid

De financiële haalbaarheid van het ontwikkelen van schuifruimte op een locatie kan worden onderzocht door een inschatting te maken van de kosten die met de ontwikkeling gepaard gaan, en een inschatting te maken van de opbrengsten die de gemeente genereert met de verkoop en uitgifte van bouwrijpe grond aan ondernemers. Door kosten en opbrengsten in tijd uit te zetten - waarbij de kost voor de baat uitgaat - ontstaat een beeld van de financiële haalbaarheid. De financiële haalbaarheid van de locaties is in dit hoofdstuk beschreven.

De gemeente heeft als uitgangspunt benoemd dat de mogelijke ontwikkeling van een locatie tenminste budgetneutraal moet zijn. Dat is het geval als kosten en opbrengsten, in tijd uitgezet, met elkaar in evenwicht zijn. De gemeente verdient dan geen geld, maar lijdt ook geen verlies. Dat betekent dat op de einddatum (als alle grond aan de ondernemers is opgeleverd en de gemeente de omgeving heeft ingericht) de gemeente haar kosten heeft terugverdiend.

Voor het onderzoeken van de financiële haalbaarheid hebben de werkgroepen de planconcepten van de studie uit deel IV gehanteerd (ruimtelijke en landschappelijke inpassing). Hierbij is gebruik gemaakt van kentallen en diverse aannames (voor onder meer kosten voor aanleg). Er ligt geen civieltechnische raming aan ten grondslag. Bij verdere uitwerking zullen nadere onderzoeken uitgevoerd dienen te worden naar aspecten als bodem, water en milieu op basis waarvan een gedetailleerde en civieltechnische kostenraming kan worden gemaakt. Verdere uitwerkingen van de planconcepten kunnen het resultaat negatief of positief beïnvloeden.

Bevindingen

Locatie Putkop kan naar verwachting budgetneutraal door de gemeente gerealiseerd worden. Aandachtspunt aan de kostenkant is de ontsluitingsstructuur met twee doorsteken vanaf het bestaande terrein. Daarnaast is de locatie de helft kleiner dan de andere locaties waardoor planontwikkelings- en onderzoekskosten (die de gemeente sowieso moet maken) veel harder drukken op het resultaat. Bij een vervolg vraagt het financieel haalbaar houden van het planconcept aandacht door zoveel mogelijk optimalisatie te zoeken in de verhouding van uitgeefbaar gebied ten opzichte van openbaar gebied. Hiervoor dient het planconcept verder op detail uitgewerkt te worden en doorgerekend worden.

Locatie Cattenbroek kan naar verwachting niet budgetneutraal door de gemeente gerealiseerd worden zonder aanvullende dekkingsmiddelen voor het gebied rond de kruising Cattenbroekerdijk en de Zeeweg. In dit gebied zullen aanpassingen doorgevoerd moeten worden waarvoor onvoldoende dekking lijkt in de grondexploitatie. Bij een eventueel vervolg is het raadzaam de verkeerskundige oplossingen in beeld te brengen en de kosten te bezien in samenhang met andere voorgenomen (recreatie)ontwikkelingen in dit gebied.

De werkgroep heeft voor de ontwikkeling van locatie Burgemeester van Zwietenweg geen budgetneutraliteit kunnen vaststellen. Enerzijds is hier sprake van een goede compacte en efficiënte planopzet, anderzijds drukken de kosten van de verkeersontsluiting (rotonde) en de kosten van grondverwerving van het veeteeltbedrijf de grondexploitatie in het negatief. Een kleinere variant zonder verwerving van het veeteeltbedrijf is naar verwachting budgetneutraal (of mogelijk een kleiner tekort) (hoofdstuk 14.5.6).

Locatie Parallelweg kan naar verwachting budgetneutraal door de gemeente gerealiseerd worden.

Locatie Werklint kan naar verwachting budgetneutraal door de gemeente worden ontwikkeld met als kanttekening de opwaardering van de Molendijk. Voor de noodzakelijke opwaardering van de Molendijk (als verbinding tussen het plangebied en de A12) kan een substantiële financiële dekking worden gevonden in de grondexploitatie. Bij de uitwerking en in overleg met de gemeente Bodegraven-Reeuwijk moet worden bepaald of deze volstaat of dat er aanvullende dekkingsmiddelen nodig zijn.

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Fin. haalbaarh.					

9 Economische doelmatigheid

Schuifruimte heeft als doel om groeiende lokale bedrijven een nieuwe locatie binnen de eigen gemeente te bieden, en met het vrijspelen van de achterlaatllocatie de mogelijkheden om bestaande bedrijventerreinen op te knappen te vergroten. Dat betekent dat de propositie voor een ondernemer met ruimtegebrek voldoende aantrekkelijk moet zijn om relocatie te overwegen. In dit hoofdstuk wordt op het afwegingskader economische doelmatigheid nader ingegaan op de vraag of ontwikkeling van een locatie economisch doelmatig is.

De gemeente heeft met de inventarisatie van de ruimtebehoefte van de OMU uit 2018 een goed beeld van de kwalitatieve vraag van ondernemers. De vraag komt vooral vanuit MKB-bedrijven die 1.000 tot 5.000 m² aan grond zoeken. De bedrijven kunnen gekenschetst worden als honkvast en ondernemers willen met hun bedrijf dichtbij hun huidige plek en hun woonomgeving blijven. Bijzondere vestigingseisen zijn niet naar voren gekomen in de inventarisatie.

De vraag of een locatie economisch doelmatig ontwikkeld kan worden, kan benaderd worden door de nabijheid van de onderzoekslocatie te beschouwen in relatie tot de bedrijventerreinen en de woonkern. Een ander essentieel criterium is of de locatie binnen afzienbare termijn beschikbaar komt. Een ondernemer heeft enkele jaren nodig als voorbereiding, maar een termijn verder weg dan vijf jaar is vaak te ver weg. Dit sluit aan op de analyse van Buck Consultants die spreekt van een behoefte op de korte termijn tot en met 2025 en op lange termijn 2025-2030.

Daarnaast kan objectief beschouwd worden of de verkavelingsstructuur van de planconcepten voldoende aansluit op de vraag. Of de ondernemers geïnteresseerd en enthousiast worden van de planconcepten die uit de studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing naar voren komen, zal onderzocht moeten worden. Met de tussenrapportage kan de gemeente ook bij ondernemers het draagvlak hiervoor peilen.

Uiteraard is ook de (auto)bereikbaarheid een essentieel vestigingscriterium voor een ondernemer, maar met de aanwijzing van de onderzoekslocaties is daarmee al een basis gelegd. Op alle locaties kan het (vracht)verkeer snel worden afgewikkeld richting de A12.

Bij de interesse zal ook de betaalbaarheid van de huisvesting een rol spelen. De gemeente is bij de bepaling van de financiële haalbaarheid (hoofdstuk 8) uitgegaan van marktconforme grondprijzen voor de uitgifte en heeft aan de kostenkant de groene (manchet)structuur meegenomen.

Bevindingen

Locatie Putkop kan economisch doelmatig ontwikkeld worden voor schuifruimte. Er ligt ruimtebehoefte vanuit Harmelen en de locatie is ook aantrekkelijk voor bedrijven uit Kamerik en wellicht Zegveld en Woerden. Het planconcept kent een courante verkavelingsstructuur die goed past bij de geïnventariseerde vraag en completeert een bestaand bedrijventerrein. Door de lage procesrisico's lijkt de locatie ook tijdig gerealiseerd te kunnen worden.

Locatie Cattenbroek kan economisch redelijk doelmatig ontwikkeld worden voor schuifruimte. De locatie ligt iets los van het bedrijventerrein Polanen, maar door de behoorlijke omvang kan wel een nieuw MKB-werkmilieu met een eigen identiteit worden gerealiseerd. De verkavelingsstructuur biedt courante oppervlakten. Door de onderbreking van het bedrijventerrein door een groengebied (mede door de aanwezige hoogspanningsverbinding) is de uitgifte extra uitdagend. Tijdige realisatie is een aandachtspunt (zie hoofdstuk 10 over juridische haalbaarheid)

Locatie Burgemeester van Zwietenweg kan economisch doelmatig ontwikkeld worden voor schuifruimte. De locatie ligt dicht op de stad Woerden en is uitstekend bereikbaar. De verkavelingsstructuur is bijzonder geschikt voor MKB-bedrijven (met een omvang tot 25 personen) en is minder geschikt voor grootbedrijf (NB: de gemiddelde omvang van een bedrijf in Woerden is 14 personen). Tijdige beschikbaarheid lijkt haalbaar.

Locatie Parallelweg kan als een moderne bedrijvenlocatie ontwikkeld worden, maar is minder doelmatig voor schuifruimte. Het bestaande solitaire bedrijf wordt dan deel van een ruimtelijke verbeteringsopgave en dat is een pluspunt. De locatie ligt buiten stedelijk gebied en ondanks de courante verkavelingsstructuur lijkt de locatie meer geschikt voor midden- en grootbedrijf (met veel transportbewegingen) en minder geschikt voor MKB-bedrijven. Door de omvang kan wel een goede eigen identiteit worden gecreëerd. De tijdige beschikbaarheid is een aandachtspunt.

Locatie Werklint kan als een volwaardig bedrijventerrein ontwikkeld worden, maar is minder doelmatig voor schuifruimte. De bestaande bedrijven (van een fors kaliber) worden dan onderdeel van een modern gemengd bedrijventerrein met een volwaardige ontsluiting richting de A12. Daarmee wordt een oplossing gevonden voor de geïsoleerd liggende, grote bedrijfslocatie die hier ontstaan is. Tevens verdwijnt het vrachtverkeer dan van de Barwoutswaarder. De ruimtelijke opzet en de verkavelingsstructuur past goed bij midden- en grootbedrijf, maar minder bij kleinbedrijf. De locatie voelt minder nabij Woerden dan de andere locaties. Anders dan in Harmelen is hier geen behoefte van ondernemers gepeild. De uitdaging is dan ondernemers vanaf de bestaande bedrijventerreinen naar het Werklint Nieuwerbrug te trekken. Eventuele ruimtebehoefte vanuit Nieuwerbrug hebben we niet in beeld en valt buiten het programma.

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Ec. haalbaarh.					

10 Juridische haalbaarheid en realisatietijd

In dit hoofdstuk wordt de juridische haalbaarheid en realisatietijd als afwegingskader beschreven. De ontwikkeling van schuifruimte is immers gebaat bij een redelijke en overzienbare realisatietijd. Dit is gedaan door vanuit verschillende belangenhouders de procedurele risico's in beeld te brengen.

Bij elke gebiedsontwikkeling spelen procesrisico's. Als het risico zich voordoet, moeten de gevolgen in voldoende mate beperkt kunnen worden. Vaak kan dat door actief in te grijpen met het nemen van maatregelen. Die hebben vaak een financieel effect, maar de gemeente is wel zelf aan zet. Dat geldt niet voor procedurele risico's, daar is de gemeente afhankelijk van anderen in een procedure waarin zij betrokken is geraakt. Dat kan zijn door een belanghebbende die zich in zijn belangen getroffen voelt, maar ook door een overheid of een overheidsinstantie wiens toestemming of medewerking de gemeente nodig heeft. Als een procedureel risico zich voordoet, liggen de gevolgen vooral in vertraging en vaak in meerkosten, mogelijke planaanpassingen of zelfs afstel.

Provincie Utrecht

Voor alle locaties is de gemeente afhankelijk van instemming en medewerking van de provincie Utrecht. Schuifruimte staat weliswaar verwoord in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening, maar alle aangewezen onderzoekslocaties liggen buiten de rode contouren die de provincie gesteld heeft. Met de provincie is veelvuldig afstemming geweest over het proces van herstructurering en schuifruimte. Die afstemming vond ambtelijk plaats en met het vorige en nieuwe College van Gedeputeerde Staten. Bestuurlijk heeft de provincie zich niet uitgesproken over de locaties.

Buurgemeenten

Voor locatie Werklint is de gemeente afhankelijk van instemming en medewerking van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Nieuwerbrug ligt in deze gemeente en dat geldt ook voor een deel van het plangebied en de Molendijk die de ontsluiting van het Werklint op de A12 zou moeten verzorgen. Met de gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsgevonden. Direct na de aanwijzing van de locatie hebben burgemeester en wethouders zich negatief uitgesproken over de mogelijke ontwikkeling van het werklint. Ambtelijk heeft de gemeente zich bereid getoond om zich (opnieuw) uit te spreken over de tussenrapportage.

Omwonenden

Op vrijwel alle aangewezen locaties is geconstateerd dat er veel zorgen bij omwonenden zijn over de mogelijke veranderingen in de leefomgeving door de ontwikkeling van schuifruimte. Een petitie met circa 2.400 handtekeningen is aan het gemeentebestuur aangeboden om af te zien van haalbaarheidsonderzoek voor de locatie Cattenbroek. Een petitie met circa 400 handtekeningen is aangeboden om af te zien van de locatie Werklint (zie hoofdstuk 12 inspraak en participatie).

Grondverwerving

De gemeente wil de benodigde grond kunnen verwerven om grip te hebben op de uitgifte. Het doel is immers om schuifruimte in te zetten om lokale bedrijven een nieuwe vestigingsplaats binnen de eigen gemeente te bieden. Procedurele risico's liggen in het verwervingstraject met grondeigenaren (bijvoorbeeld aankoop van grond, eerste recht van aankoop, bedingen etc.), maar ook met een grondeigenaar waar een samenwerking tot stand moet worden gebracht.

Bevindingen

Ontwikkeling van locatie Putkop kent kleine procedurele risico's en de realisatietijd kan relatief kort zijn. Het plangebied is eigendom van één grondeigenaar die ter plaatse geen bedrijf uitoefent. Op het plangebied heeft de gemeente het voorkeursrecht gevestigd (eerste recht van aankoop). Het planconcept sluit goed aan op omliggende bedrijven en woningen. Er lijkt voldoende afstand gecreëerd te kunnen worden om de voorgenomen woonzorgontwikkeling van Stichting De Rijnhoven mogelijk te maken. De ontwikkeling sluit goed aan op stedelijk gebied.

Locatie Cattenbroek kent een grote hoeveelheid gevoelige objecten (woningen) rondom het plangebied. Daarmee is het risico van juridische procedures groter dan op andere locaties. De veranderingen van de omgeving zijn ook afhankelijk van de voorgenomen ontwikkeling van het recreatie-eiland aan de Cattenbroekerplas. De ontwikkeling sluit redelijk tot goed aan op stedelijk gebied. Het deel van het plangebied waar het planconcept is gesitueerd (hoofdstuk 14.4.4) is eigendom van twee grondeigenaren.

Ontwikkeling van locatie Burgemeester van Zwietenweg kent procedurele risico's die liggen op gebied van medewerking van de provincie Utrecht uit oogpunt van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (zie opmerking hoofdstuk 13) en op gebied van grondverwerving. De locatie sluit goed aan op stedelijk gebied en het planconcept lijkt een redelijke afstand tot omwonenden aan te houden. Het plangebied ten oosten van locatie Burgemeester van Zwietenweg kent twee eigenaren waaronder een veeteeltbedrijf.

Ontwikkeling van locatie Parallelweg kent procedurele risico's die vooral liggen op samenwerking met de provincie Utrecht. De locatie ligt geïsoleerd en sluit niet aan op stedelijk gebied. De locatie scoort dan ook niet goed op de Ladder voor duurzame verstedelijking (hoofdstuk 6.11). Door die geïsoleerde ligging liggen daarentegen bezwaren van omwonenden niet voor de hand.

Het plangebied is voor een deel eigendom van een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw. Een aannemingsmaatschappij kan een beroep doen op zelfrealisatie. Er ligt een opgave om een samenwerking tot stand te brengen waarbij de integrale plankwaliteit voldoende geborgd wordt.

Het westelijk gelegen deel is eigendom van drie eigenaren waarvan één eigenaar de grond heeft verhuurd aan particulieren die daar een volkstuin houden.

Ontwikkeling van locatie Werklint kent hoge procedurele risico's die liggen op het gebied van samenwerking met de provincie Utrecht, de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en de provincie Zuid-Holland. De locatie ligt geïsoleerd en sluit niet aan op stedelijk gebied. De locatie scoort dan ook niet goed op de Ladder voor duurzame verstedelijking (hoofdstuk 6.11). De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft aangegeven zich niet te kunnen vinden in de aanwijzing. Voor de ontsluiting van het plangebied naar de A12 is opwaardering van de Molendijk voorwaardelijk. Daarvoor is Instemming en medewerking en van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en de provincie Zuid-Holland nodig. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft aangegeven juist te streven naar een afwaardering van de Molendijk.

In de directe omgeving bevindt zich een behoorlijk aantal gevoelige objecten (woningen) in Nieuwerbrug. Het plangebied is eigendom van een veeteeltbedrijf en van ondernemers die rondom het plangebied gevestigd zijn. Met de ondernemers zal de gemeente tot goede afspraken moeten komen om de integrale plankwaliteit te borgen. Een deel van het plangebied ligt in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Hoewel het voor verwerving niet uitmaakt waar de grond ligt, is het in de praktijk lastig een plan integraal en gelijktijdig te ontwikkelen binnen twee verschillende gemeenten en twee verschillende provincies.

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Jur. haalbaarheid					

11 Ruimtelijke en landschappelijke inpassing

In dit hoofdstuk komt de ruimtelijke en landschappelijke inpassing aan bod. Aan de hand van drie subcriteria is ten aanzien van de ruimtelijke en landschappelijke inpassing een afweging gemaakt van de locaties. Hierin wordt uitdrukkelijk niet de invulling op locatieniveau meegenomen. De voorstellen hiervoor worden in deel IV (De studie) behandeld. De manier waarop de locaties worden ingevuld (het *hoe*) is dus losgekoppeld van de geografische ligging (het *waar*).

Bij de ruimtelijke en landschappelijke inpassing is gekeken naar een aantal aspecten op verschillende schaalniveaus. De afwegingscriteria zijn hierna kort beschreven en toegelicht. Daarna is per locatie een onderbouwing gegeven van de beoordeling van de afwegingscriteria, zoals in de tabel aan het eind van dit hoofdstuk is weergegeven. De drie subcriteria, op basis waarvan de locaties ten opzichte van elkaar zijn afgewogen voor wat betreft ruimtelijke en landschappelijke inpassing, zijn:

- a. Ruimtelijke inpassing in het gebied: sluit de locatie goed aan op stedelijke structuur en tast het zo min mogelijk het open landschap aan?

Het gaat hierbij om de structuur. Hoe scoort de locatie in de omgeving ten opzichte van de kern Woerden? Welke landschappelijke waarden worden hierbij aangetast? Is locatie logisch op de schaal van de stad of kern? Maakt de locatie andere ruimtelijke wensen in de toekomst onmogelijk?

- b. Ruimtelijke inpassing in de directe omgeving: hoe sluit de locatie aan op de directe omgeving?

Dit criteria betreft het gebiedsniveau: hoe scoort de locatie in relatie tot de direct naastgelegen gebieden? Dat kan zijn de naastgelegen woonwijk, agrarisch gebied, recreatiegebied etc. Dit criterium wordt vooral beoordeeld vanuit de (omgevings)structuur, dus niet vanuit de massa.

- c. Impact van de massa op de omgeving (hoogte, zicht)

Bij dit criterium gaat het om de massa. De vormgeving ervan wordt niet meegenomen, het gaat om de hoofdlijnen. Hierbij speelt de vraag in hoeverre de locatie zichtbaar is vanuit de openbare ruimte of vanuit omliggende woningen en de mate waarin een waardevol doorzicht wordt geblokkeerd.

Locatie Putkop

Ruimtelijke inpassing in het gebied

Deze locatie scoort goed vanwege de 'logische' ligging direct aansluitend op het bestaande bedrijventerrein Putkop. De impact op het landschap is minimaal, omdat de locatie niet in het open veenweidegebied ligt en het gebied al enigszins omgeven is door bebouwing. Er blijft voldoende ruimte tussen het bedrijventerrein en de kern Harmelen. De locatie is relatief klein vergeleken met de andere locaties, waardoor de impact beperkt is.

Ruimtelijke inpassing in de directe omgeving

De locatie biedt goede mogelijkheden om de structuur van het bestaande bedrijventerrein door te trekken. De functie is bovendien passend bij de omgeving. De afstand tot de toekomstige uitbreiding van Buitenhof is acceptabel.

Impact van de massa op de omgeving (hoogte, zicht)

De locatie is in de huidige situatie nauwelijks zichtbaar vanuit de openbare ruimte. Het uitzicht van omliggende percelen wordt niet of nauwelijks beperkt. Voor wat betreft uitbreiding Buitenhof komt de bouwmassa weliswaar dichterbij, maar daar staat tegenover dat het huidige bedrijventerrein slecht landschappelijk is ingepast en de potentiële uitbreiding kans biedt dit te verbeteren.

Locatie Cattenbroek

Ruimtelijke inpassing in het gebied

De locatie sluit aan op het stedelijk gebied en ligt naast een bestaand bedrijventerrein. Vanwege de huidige doorsnijding met infrastructuur (snelweg en hoogspanningstracé) is de polder al niet meer intact en is de aantasting van het landschap door de ontwikkeling van een bedrijventerrein beperkt. De open ruimte tussen Woerden en Harmelen wordt beperkt aangetast op dit schaalniveau. Aan de andere zijde maakt de locatie onderdeel uit van de groene afronding aan de oostzijde van Woerden, en vormt deze een groene buffer tussen de snelweg en de stad. Toekomstgericht is deze plek logisch om in te vullen met een bedrijventerrein: direct aangesloten op de kern en gelegen aan de ruimtelijk minst kwetsbare zijde van Woerden. Aandacht bij de ontwikkeling van deze locatie vraagt de naastgelegen recreatieve bestemming.

Ruimtelijke inpassing in de directe omgeving

De locatie is gelegen tussen de A12 en een recreatiegebied Cattenbroek. Aan de westkant is aansluitend een bedrijventerrein, met daartussen de lintbebouwing van de Cattenbroekerdijk. De locatie grenst anderzijds aan een recreatieve bestemming. Hierdoor scoort de locatie ruimtelijk en landschappelijk gezien minder goed. Bij de uitwerking van deze locatie dient de inpassing van de verschillende functies nader onderzocht te worden. Gezien de grootte van de locatie is het mogelijk om voldoende afstand te creëren tot de bestaande bebouwing en het recreatie-eiland ten behoeve van een groene afscherming.

Impact van de massa op de omgeving (hoogte, zicht)

De locatie is direct gelegen aan de A12 en daardoor nadrukkelijk in het zicht. De impact vanaf Waterrijk is beperkt. De afstand is groot, meer dan 550 meter en het bedrijventerrein zal grotendeels uit het zicht onttrokken worden door een mogelijke ontwikkeling binnen de bestemming Recreatie. Vanuit het recreatie-eiland zal het zicht zeer beperkt zijn vanwege de oriëntatie op de plas. Wel is er zicht vanuit de recreatie paden rond de plas. Er wordt bij deze locatie geen doorzicht naar een achterliggend cultuurhistorisch landschap dichtgezet.

Locatie Burgemeester Van Zwietenweg

Ruimtelijke inpassing in het gebied

Deze variant scoort redelijk vanwege de logische ligging direct aansluitend op het bestaande bedrijventerrein Middelland, gelegen aan de nieuwe aansluiting op de randweg. De impact op het landschap is minimaal, omdat het niet in het open veenweidegebied ligt. Wel maakt de locatie onderdeel uit van de cultuurhistorische polder Wulverhorst en is het deels aangegeven in de Structuurvisie als “cultuurhistorische en agrarische voortuin”.

Ruimtelijke inpassing in de directe omgeving

De locatie sluit niet direct aan op het bestaande bedrijventerrein, maar ligt achter het bestaande cultuurhistorisch waardevolle bebouwingslint van de Kromwijkerdijk. De directe ligging aan de hoofdontsluitingsweg is ruimtelijk gezien een pré. De positie aan de oostkant van deze weg zorgt voor een versnippering van de cultuurhistorische en agrarische Voortuin. Daar tegenover staat dat het gebied aan de westkant met cultuurhistorische watergang en gemaal ontzien wordt.

Impact van de massa op de omgeving (hoogte, zicht)

De locatie is minder in het zicht van de A12 dan de locatie Cattenbroek. Dit komt doordat de locatie wordt afgeschermd door de groenzone met bomen aan de zuidzijde en de locatie een directere aansluiting heeft op de stad. Hierbij moet opgemerkt worden dat als de A12-parallelweg wordt aangelegd (zie hiervoor ook de Structuurvisie) de locatie wel weer meer in het zicht komt. Verder wordt door de nieuwe ontsluitingsweg het zicht richting het oosten beperkt.

Parallelweg

Ruimtelijke inpassing in het gebied

Het gebied ten westen van Woerden is een agrarisch open landschap en maakt onderdeel uit van “Het Venster”, de laatste open verbinding van redelijk formaat tussen het noordelijk en zuidelijk deel van het Groene Hart (voormalig icoonproject). De locatie is ruimtelijk niet aangesloten op de kern. De variant vormt een aantasting op het Groene Hart en is ruimtelijk niet gelegen op een logische plek. Daarnaast geeft het een aanzet tot een verdere ontwikkeling richting het westen, verder het Groene Hart in.

Ruimtelijke inpassing in de directe omgeving

De locatie sluit niet aan bij de directe omgeving, het polderlandschap van het Groene Hart. Ten oosten is een bedrijf gevestigd. Dit is ruimtelijk geen logische plek en een verdere uitbreiding naar de westzijde is vanuit dit perspectief niet wenselijk.

Impact van de massa op de omgeving (hoogte, zicht)

Ondanks de wat hogere ligging van de A12 is de locatie nadrukkelijk in het zicht van de A12 en blokkeert deze het achterliggende polderlandschap van het Groene Hart. Hetzelfde geldt in mindere mate vanaf de spoorlijn. Dit sluit niet aan bij de kernwaarden van het Groene Hart: openheid. De locatie net buiten de kern verstoort de heldere overgang van de stad naar het landschap. Vanaf zowel de woonwijk Molenvliet als de lintbebouwing van de Oude Rijn is de impact minder groot. De afstand is meer dan 500 meter. Vanaf Park Molenvliet is de locatie wel meer zichtbaar vanwege het hoogteverschil. In tegenstelling tot de andere locaties ten zuiden/westen van Woerden, leent deze locatie zich minder voor hoge bebouwing vanwege het open karakter van het gebied.

Locatie Werklint

Ruimtelijke inpassing in het gebied

De locatie is gelegen in het 'Venster'. Het 'Venster' is het laatste open doorzicht tussen het noordelijk en zuidelijk deel van het Groene Hart en is ruimtelijk niet aangesloten op de kern. Een van de kernwaarden van het Groene Hart is openheid. De locatie sluit niet aan bij de kernwaarden van het Groene Hart en is ruimtelijk gezien niet op een logische plek gelegen. De Oude Rijnzone is een van de meest belangrijke ruimtelijke en cultuurhistorische structuren in de gemeente. Dit is lastig verenigbaar met een bedrijventerrein. Voorkomen moet worden dat het een aanzet is tot een verdere ontwikkeling in het Groene Hart.

Ruimtelijke inpassing in de directe omgeving

De locatie sluit niet aan bij de directe omgeving, de Oude Rijnzone, dan wel het veenweidelandschap van het Groene Hart. De schaal en maat van de ontwikkeling staat niet in verhouding tot de kleinschalige lintbebouwing. De uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein is ruimtelijk moeilijk verenigbaar met de landschappelijke waarde van het gebied.

Impact van de massa op de omgeving (hoogte, zicht)

De locatie ligt zowel in het zicht van de A12 als het spoor en blokkeert de opendoorzichten vanaf de Oude Rijnzone. De impact is groot en sluit niet aan bij de kernwaarden van het Groene Hart. Vanuit Molenvliet is de locatie beperkt zichtbaar. Een bedrijventerrein is niet verenigbaar met het landschappelijke beeld. De locatie leent zich niet voor hoge bebouwing, vanwege het open karakter van het gebied. Ten opzichte van andere locaties biedt deze locatie minder mogelijkheden voor hoge bedrijfsgebouwen.

Thema	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Sluit de locatie goed aan op stedelijke structuur en tast het zo min mogelijk het open landschap aan?					
Sluit de locatie goed aan op de directe omgeving?					
Zicht, een aanvaardbaar zicht vanaf woonwijken en wegen waaronder begrepen de A12?					

12 Toekomstperspectief

De vraag in hoeverre de ontwikkeling van de locatie past binnen andere plannen en ambities die de gemeente heeft, komt in dit hoofdstuk 'toekomstperspectief' aan de orde.

Hierbij is gekeken naar:

1. **Structuur- en verkeersvisie**
2. **Raakvlakken met andere projecten in de nabijheid**
3. **Duurzaamheid/ energietransitie**
4. **Klimaatadaptatie**
5. **Bodemdaling**

12.1 Inleiding

Thema	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Raakvlakken met (structuur)visies					
Raakvlakken projecten					
Duurzaamheid/ energietransitie					
Klimaatadaptatie					
Bodemdaling					

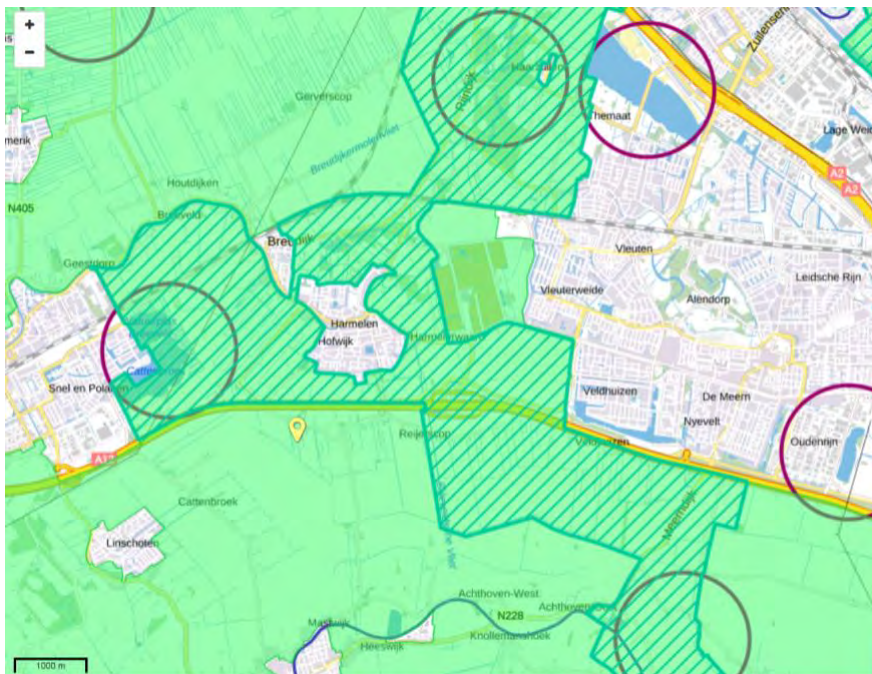
11.1 Raakvlakken met (structuur)visies

Locatie Burgemeester van Zwietenweg en Werklint zijn beide opgenomen als mogelijke schuifruimte locaties in de vigerende gemeentelijke structuurvisie (aanpassing 2015) en passen daarmee bij eerder door de gemeente ontwikkeld beleid. Dat geldt niet voor locatie Cattenbroek: de gemeentelijke visie op dit plangebied gaat uit van verdere ontwikkeling voor recreatiedoeleinden. De ontwikkeling van schuifruimte staat daar enerzijds mee op gespannen voet (uitstraling, beleving etc.), anderzijds kunnen er ook synergie-effecten optreden bij het realiseren van een verkeerskundige ontsluiting of het opvangen van piekparkeerbelasting van de recreatievoorzieningen. Het planconcept beslaat ongeveer de helft van het plangebied waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden voor recreatie overeind blijven.

Locatie Parallelweg wordt in geen (structuur)visie genoemd. Door de geïsoleerde ligging zijn er geen raakvlakken met bestaand beleid ten aanzien van ontwikkeling van deze locatie.

Opmerking

Recreatie is in deze tussenrapportage niet als afzonderlijk beoordelingscriterium gehanteerd omdat dit alleen voor de locatie Cattenbroek een belangrijk aandachtspunt is. In de provincie Utrecht ligt een uitgebreid recreatief netwerk van wandel- en fietspaden met recreatieconcentratiepunten. De provincie streeft naar meer samenhang in de totale recreatieve structuur en in verbindingen tussen bestaande recreatiegebieden. De verwachting is dat de recreatiebehoefte vanuit de steden de komende jaren verder toeneemt, mede als gevolg van de grote binnenstedelijke woningbouwambitie. De provincie vraagt gemeenten aandacht te besteden aan de kernrandzones die direct rondom de kernen liggen. Een kernrandzone kan overlappen met een recreatiezone.



Kaart recreatiezones (PRS provincie Utrecht) met links omcirkeld het gebied rondom de Cattenbroekerplas.

De ontwikkeling van schuifruimte is met een omvang van 3 tot 6 hectare per locatie als bedrijventerrein redelijk beperkt. In de praktijk betreft het bij deze oppervlakte eerder een toevoeging aan of completering van een bestaand bedrijventerrein (en/of stedelijk gebied) en kan er niet gesproken worden over een zelfstandig en volwaardig bedrijventerrein. Met deze omvang onttrekt de ontwikkeling van schuifruimte zich dan ook aan grote discussies over gebiedsontwikkeling, zoals nieuw benodigde woningbouwlocaties of nieuw benodigde infrastructuur.

Alleen locatie Parallelweg betreft geen aanheling of completering, maar een solitaire ontwikkeling. Er is geen gedragen of vigerende gemeentelijks visie voor het aanpalend gelegen gebied.

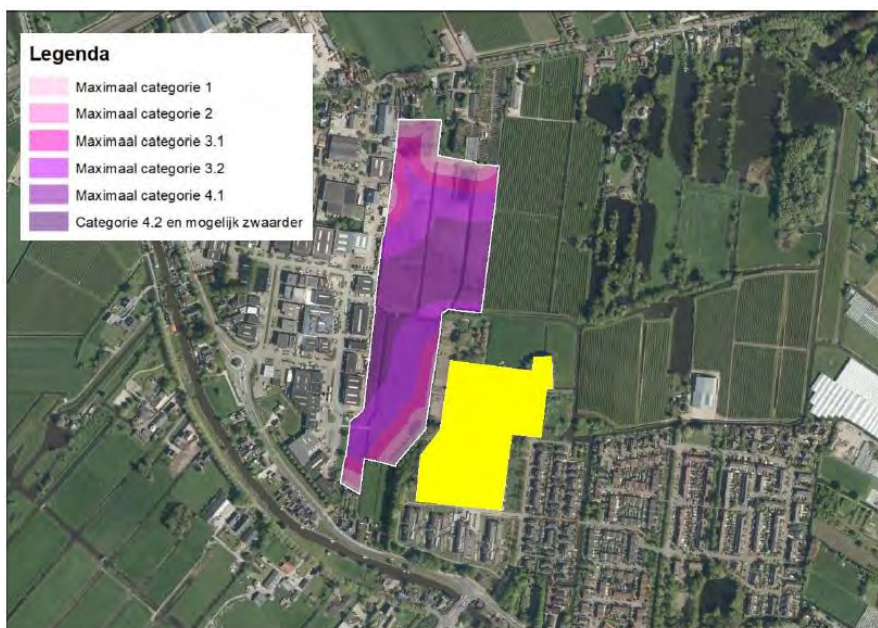
Omgevingsvisie

In de structuurvisie is in 2009 het beleid vastgesteld waarmee de gemeente haar ruimtelijke ordening vorm wil geven. Inmiddels is dit beleid ingehaald door nieuwe trends en ontwikkelingen, binnen en buiten Woerden. Als opvolger van de structuurvisie werkt de gemeente momenteel aan de omgevingsvisie. Hierin gaat de gemeente de nieuwe ontwikkelingen verwerken en wordt de ruimtelijke visie van de gemeente verankerd. De uitkomsten van de tussenrapportage schuifruimte en de later eventueel aan te wijze locaties worden meegenomen in de ontwikkeling van de totale omgevingsvisie.

12.2 Raakvlakken met andere projecten en ontwikkelingen

Locatie Putkop Harmelen en de voorgenomen woonzorgontwikkeling De Vijverhof

Stichting De Rijnhoven in Harmelen heeft het voornemen om het woonzorgcentrum De Vijverhof in Harmelen uit te breiden met (woonzorg)woningen. Het plangebied van locatie Putkop ligt tussen het bedrijventerrein Putkop en het plangebied van de woonzorgontwikkeling. Woningen en bedrijfspanden dienen op een bepaalde afstand van elkaar te worden gesitueerd die afhangt van de milieucategorisering van de bedrijven. De plannen van de gemeente en van de stichting kunnen elkaar dus hinderen in de gebruiksmogelijkheden van ieders plangebied. In de studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing is een voorzet gedaan om elkaars plannen haalbaar te maken door afstand te houden tussen de twee mogelijke ontwikkelingen. De studie voorziet die afstand nu op het plangebied van de gemeente. Een van de consequenties voor de ontwikkeling van locatie Putkop als de woonzorgontwikkeling gerealiseerd wordt, is dat de toegestane milieucategorieën op het toekomstige bedrijventerrein lager komen te liggen dan hiervoor in paragraaf 6.4 als maximaal haalbaar is omschreven. Afstand en milieucategorisering dienen in een mogelijk vervolg nader onderzocht te worden, in goede afstemming met de stichting.



Locatie Cattenbroek en de voorgenomen recreatievoorziening aan de Cattenbroekerplas

De ondernemer van de indoor speeltuin 'De Prefabriek' in Woerden heeft het voornemen om op het recreatie-eiland aan de Cattenbroekerplas een indoor en outdoor recreatievoorziening te realiseren en te gaan exploiteren. Het recreatie-eiland ligt gezien vanuit Waterrijk nog voor de onderzoekslocatie schuifruimte en vormt daarmee voor het zicht vanuit de woonwijk een belangrijk object (hoofdstuk 14.4.6). Het verkeer naar de mogelijke nieuwe recreatievoorziening maakt gebruik van de Zeeweg en kruist de Cattenbroekerdijk net als het verkeer voor de locatie voor mogelijke schuifruimte. In het verkeersonderzoek heeft de gemeente zich gebaseerd op het vigerende bestemmingsplan dat al recreatie toelaat. Naast het verkeersonderzoek is ook afstemming bij het voorgenomen windonderzoek van belang om te bezien in welke mate zeilactiviteiten worden belemmerd. Bij een eventueel vervolg zullen deze onderzoeken in samenhang uitgevoerd moeten worden.

Locatie Werklint Nieuwerbrug en de regionale verbinding Molendijkvariant

De gemeente heeft een verkenning uitgevoerd naar de zogenaamde Molendijkvariant. Het gaat hier om een regionaal verkeersvraagstuk waarbij bekeken is of een opwaardering van de Molendijk met een directe aansluiting op de Barwoutswaarder (al of niet) in combinatie met een brug over de Oude Rijn bijdraagt aan het om de stad Leiden van het regionale verkeer en aan het oplossen van de verkeersdruk in Woerden West. Geconstateerd is dat de variant nauwelijks bijdraagt aan de gestelde doelen en dat het draagvlak bij andere overheden voor de aanleg niet aanwezig is. De Molendijkvariant speelt dan ook geen rol bij de haalbaarheidsstudie. Voor de ontwikkeling van schuifruimte op de locatie Werklint Nieuwerbrug is een opwaardering nodig van de Molendijk vanaf de A12 tot aan de afslag Korte Waarder om het extra verkeer dat komt met de mogelijke ontwikkeling van schuifruimte goed af te wikkelen. Deze extra verkeersgeneratie staat echter niet in verhouding tot de verkeersgeneratie van een eventuele regionale verbinding Molendijkvariant. De studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing gaat voor het werklint niet uit van doorgaand verkeer van op de Barwoutswaarder (uitsluitend langzaam verkeer).

12.3 Duurzaamheid/energietransitie

De gemeenteraad van Woerden heeft op 30 oktober 2014 de motie 'Duurzaam met een doel' aangenomen waarin een stevige ambitie is verwoord: de gemeente heeft de ambitie om in 2030 CO₂-neutraal te zijn. De ambities van de gemeente zijn vertaald naar een langetermijnstrategie en uitgewerkt tot een concreet uitvoeringsprogramma. Het programma CO₂-neutraal (KN2030) vaart onder de vlag 'Duurzaamheid tot in de haarvaten van de Woerdense Samenleving'. Onder deze vlag vindt afstemming plaats tussen de verschillende speerpunten van duurzaamheid: Klimaatbestendig (KN2050), Programma Ontwikkeling Veengebied (POV) en Circulaire economie (CE).

Om het doel 'Woerden in 2030 CO₂-neutraal' te bereiken maakt de gemeentelijke organisatie in samenwerking met de ondernemers en burgers al belangrijke stappen. De ambitie van de gemeente Woerden heeft gevolgen voor de manier waarop de gemeente wordt ingericht en hoe met de ruimte wordt omgegaan. Om deze ambitie te bereiken, hanteert de gemeente Woerden onderstaande beleidsuitgangspunten (Beleidskader 'Woerden CO₂-neutraal 2030'):

1. Gemeente Woerden breidt bestaande programma's uit en heeft met dit actieplan een langetermijnstrategie opgesteld om in 2030 CO₂-neutraal te zijn.
2. Gemeente Woerden gaat actief aan het werk om in de samenleving draagvlak voor CO₂-neutraal 2030 te realiseren. Een uitgebreid participatieproces en een heldere communicatiestrategie zijn hierbij essentieel.
3. Gemeente Woerden ontplooit initiatieven voor grootschalige hernieuwbare energie vanuit zon, wind, biomassa en aardwarmte.
4. Gemeente Woerden voedt het maatschappelijk debat en het proces van de langetermijnstrategie met een actief onderzoekstraject.
5. Vanaf 2018 worden alle nieuwbouwwoningen en gebouwen in de gemeente Woerden CO₂-neutraal gebouwd.
6. In 2030 zijn alle bestaande gebouwen in de gemeente Woerden CO₂-neutraal.
7. In 2030 rijden er in de gemeente Woerden geen auto's meer op fossiele brandstoffen.
8. Industrie en bedrijven in de gemeente Woerden ontwikkelen nieuwe technieken om CO₂-neutraal te worden.
9. De gemeente Woerden doet er alles aan wat in haar vermogen ligt om het boren naar olie en gas onder het grondgebied van de gemeente Woerden tegen te gaan.

Het aanpakken van de ruimtelijke opgave zowel op de bestaande bedrijventerreinen als de nieuwe uitleg, biedt ook een springplank naar opgaven op het gebied van verduurzaming en energietransitie. Het energieverbruik op Nederlandse terreinen ligt bijzonder hoog (700 PJ), maar er is ook bijzonder veel opwekpotentieel. Het benutten van dit potentieel vraagt goede samenwerking tussen ondernemers onderling en met de gemeente. De processen die voor de herstructurering gestart zijn, kunnen hierbij als katalysator dienen. Door vroegtijdig een integrale benadering in te zetten, kunnen ook voor energieopwekking kansen worden verzilverd en kan dit in de civieltechnische uitwerking van het plan meegenomen worden.

Dit uitgangspunt geldt voor alle locaties. Bij alle locaties geldt dat bij de planuitwerking wordt gekeken naar mogelijke kansen op het gebied van duurzaamheid. Juist omdat het een nieuwbouwontwikkeling betreft, kan er gekeken worden naar een toekomstbestendige inrichting. Dit zal op terreinniveau en opstalniveau plaatsvinden. In die zin scoren alle locaties gelet op de duurzaamheid gelijkwaardig aan elkaar.

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Duurzaamheid/ energietransitie					

12.4 Klimaatadaptatie

Klimaatverandering kan leiden tot extreme droogte, hitte en heftige regenbuien. Het klimaatbestendig maken van de gemeente doet de gemeente samen met inwoners, ondernemers en partijen als het hoogheemraadschap. De gemeente moet in 2050 bestand zijn tegen de gevolgen van klimaatverandering. Bij nieuwe ontwikkelingen neemt de gemeente daarom ook de mogelijkheid voor klimaatadaptatie mee. In de planuitwerking zal dit thema zoveel als het kan doorvertaald moeten worden in de inrichting van de openbare ruimte. Vanuit de schetsen die zijn gemaakt in het kader van de studie naar de ruimtelijke en landschappelijke inpassing, heeft het hoogheemraadschap haar bevindingen teruggekoppeld en heeft hierbij ook gewezen op mogelijke kansen. Op basis van de bevindingen van het waterschap is onderstaand afwegingskader geschreven.

Locatie Putkop

Het plan zoals is geschetst in hoofdstuk 13 voorziet in groen. Dit groen is echter gesitueerd aan de 'landelijke' kant waardoor het hitte-eiland effect van de al bestaande bedrijven zal toenemen. Het hoogheemraadschap adviseert om met het groen een 'insteker' te maken in het gebied, zodat de bebouwing die meer in het centrum ligt ook hierdoor gekoeld kan worden.

Locatie Cattenbroek

Het concept schetsontwerp zoals weergegeven in hoofdstuk 13 voorziet in veel groen en een redelijk open structuur. Dit lijkt erop te wijzen dat de hittestress redelijk wordt ondervangen door het ontwerp. Zeker de brede strook in het midden zal hieraan bijdragen. Dit zal in een nadere uitwerking beter getoetst moeten worden.

Locatie Burgemeester van Zwietenweg

Het geschetste plan voor locatie Burgemeester van Zwietenweg voorziet in veel groen en een redelijk open structuur. Dit lijkt erop te wijzen dat de hittestress redelijk wordt ondervangen door het ontwerp. Er liggen kansen voor groene daken en wandelpaden langs het water.

Locatie Parallelweg

Het plan voorziet in veel groen en een redelijk open structuur. Dit lijkt erop te wijzen dat de hittestress redelijk wordt ondervangen door het ontwerp. Daarnaast is het gebied rondom deze locatie nog groen waardoor het 'hitte-eiland effect' niet heel groot is.

Locatie Werklint

Locatie Werklint vormt een bebouwd gebied in een relatief groene omgeving. Door de rechte en open doorgangen in combinatie met het geplande groen is de verwachting dat de hittestress wel zal toenemen, maar binnen de perken te houden is.

Op basis van de voorstaande bevindingen is met groen de meest kansrijke locaties voor hittestress weergegeven, en met geel de locaties die voor dit thema minder goed in te vullen zijn.

	Putkop	Cattenbroek	BvZ-weg	Parallelweg	Werklint
Klimaatadaptatie					

Mochten de genoemde kansen in deze notitie opgepakt worden, dan is de volgorde (van meest naar minst interessant):

- Burgemeester van Zwietenweg
- Putkop
- Parallelweg
- Werklint
- Cattenbroek

12.5 Bodemdaling

Gemeente Woerden ligt in een gebied dat gevoelig is voor bodemdaling. Door bodemdaling ontstaan scheuren in het wegdek en kapotte rioleringen. Samen met andere gemeenten en waterschappen zoekt de gemeente naar oplossingen tegen bodemdaling. Voor het bepalen van de bodemdaling is in het kader van dit haalbaarheidsonderzoek een verkennend onderzoek naar de zettingsgevoeligheid uitgevoerd. Dit is ook beschreven in paragraaf 6.6 van dit haalbaarheidsonderzoek.

DEEL III HET PROCES

13 Inspraak en participatie

De mogelijke aanleg van een nieuw bedrijventerrein vraagt om zorgvuldige communicatie met alle betrokkenen zoals grondeigenaren, omwonenden, wijk- en dorpsplatforms, ondernemers en andere belangenhouders. In dit deel wordt beschreven hoe de inspraak en participatie tot nu toe is georganiseerd, wat de gemeente heeft opgehaald en hoe het vervolg van het proces eruit zal zien.

13.1 Informatievoorziening en inspraak tot nu toe

Omwonenden

Op 29 januari 2019 vond een informatiebijeenkomst plaats in Het Baken voor de wijk Snel en Polanen/Waterrijk. Er waren circa 250 bezoekers. Op 5 februari 2019 vond een gelijkwaardige avond plaats voor bewoners rondom de Burgemeester van Zwietenweg in het gemeentehuis waar circa 30 bezoekers aanwezig waren en op 19 februari 2019 in Harmelen waar circa 80 bezoekers aanwezig waren. De gemeente heeft 55 schriftelijke zienswijzen ontvangen waarvan vier gericht op de locatie Burgemeester van Zwietenweg, 49 gericht op de locatie Cattenbroek (Voortuin II) en twee gericht op de locatie Putkop Harmelen. Alle zienswijzen zijn beantwoord en gebundeld in de 'Nota zienswijzen (wet voorkeursrecht gemeenten) Burgemeester van Zwietenweg, Voortuin II en Putkop' van januari 2019. De indieners hebben de antwoorden gekregen en de Nota is door de gemeenteraad vastgesteld.

Voor de twee toegevoegde locaties in Woerden West heeft de gemeente op 26 maart 2019 een gezamenlijke informatiebijeenkomst georganiseerd. Op deze avond waren circa 250 bezoekers aanwezig. De gemeente heeft 32 schriftelijke reacties ontvangen. Een reactie van het wijkplatform Molenvliet vooral gericht op het proces, 17 reacties van bewoners gericht op de aanwijzing van de locatie Parallelweg, 14 reacties van bewoners gericht op de aanwijzing van de locatie Werklint Nieuwerbrug en een reactie van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk eveneens gericht op de locatie Werklint Nieuwerbrug. Alle reacties zijn beantwoord en gebundeld in een 'Nota beantwoording reacties schuifruimte locaties Parallelweg en Werklint' van april 2019. De indieners hebben de beantwoording gekregen en de nota is ter kennisname aan de gemeenteraad gestuurd.

Veel reacties waren gericht op het proces en de ongelijke inspraakmogelijkheid die de omwonenden van de onderzoekslocaties aan de westkant van Woerden hadden op de omwonenden van de andere onderzoekslocaties door de (plotselinge) aanwijzing hiervan in de gemeenteraadsvergadering van 7 maart 2019. Alle onderzoekslocaties zijn daarna in het haalbaarheidsonderzoek op dezelfde wijze onderzocht, de resultaten worden gelijktijdig met alle omwonenden gedeeld en de inspraakmogelijkheden zijn nu voor de omwonenden van alle onderzoekslocaties gelijk.

Veel reacties wezen op specifieke factoren in de eigen omgeving. Het zou geen recht doen om die proberen hier samen te vatten. Opvallend was dat in vrijwel alle reacties het open en groene landschap als waardevolle en te behouden kwaliteit werd aangeduid. Daarnaast waren leefbaarheid en gezondheid belangrijke thema's. Een aantal aanbevelingen:

- Landschappelijke inpassing

“Offer niet meer van het schaarse natuurlandschap op (dan noodzakelijk) en zoek ruimte binnen en aan bestaande bedrijventerreinen. Verdeel de last van schuifruimte gelijkelijk over meerdere locaties. Behoud de groene vensters. Zorg ervoor dat je de hoofdstad van het Groene Hart niet over en door industrieterreinen hoeft te benaderen. Laat Woerden zichtbaar en herkenbaar zijn aan het groen.”

- Leefbaarheid en veiligheid

“Ontwikkeling van schuifruimte mag geen stap zetten op weg naar verdere verstedelijking van open landschap met gevolgen voor de leefbaarheid van de wijk of kern. Het mag niet leiden tot onaanvaardbare toename van verkeer en overbelasting van bepaalde wegen en kruispunten. Voorkom horizonvervuiling, ook uit oogpunt van waardevermindering van woningen. Voorkom de onveiligheid van een leeg en donker bedrijventerrein.”

- Milieu en gezondheid

“Voorkom achteruitgang op gebied van milieu, zoals fijnstof, luchtkwaliteit en geluidsoverlast en bescherm waardevolle gebieden op gebied van cultuurhistorie, natuurwaarden zoals vogelrijkdom of aantrekkelijkheid zoals recreatief gebruik.”

Platforms en verenigingen

Het Dorpsplatform Harmelen heeft aandacht gevraagd voor de mogelijke effecten van de onderzoekslocatie op de voorgenomen woonzorgontwikkeling op de Vijverhof door Stichting De Rijnhoven. Het dorpsplatform heeft in grotere context aandacht gevraagd voor de diverse voorgenomen (woningbouw)ontwikkelingen in relatie tot de gevoelige situering van Harmelen in het landschap.

De Vereniging De Boomgaard heeft zorgen uitgesproken over de aangewezen onderzoekslocatie met oog op de effecten op de eigen woonwijk De Boomgaard ten oosten van de locatie alsmede op de voorgenomen woonzorgontwikkeling op de Vijverhof. Het bestuur heeft de gemeente gevraagd te onderzoeken of er geen betere locaties zijn voor schuifruimte in Harmelen dan de aangewezen locatie.

Het Wijkplatform Snel en Polanen/Waterrijk heeft zorgen uitgesproken over de aanwijzing van de onderzoekslocatie Cattenbroek en zegt hiermee de heersende mening in de wijk te vertolken. Wijkbewoners voelen zich overvallen door de aanwijzing en ervaren het vrije uitzicht over de plas en de weilanden naar de A12 als fraai en als beloofd (wijkbewoners hebben een petitie opgesteld die door ruim 2.000 mensen is getekend). Het wijkplatform vraagt dringend aandacht voor alle mogelijke ontwikkelingen rondom de Cattenbroekerplas op gebied van recreatie, waaronder de mogelijke komst van een commerciële recreatievoorziening op het eiland.

Rond de onderzoekslocatie Burgemeester van Zwietenweg bestaat geen buurt- of wijkplatform. Er wonen een twintigtal huishoudens. Buurtbewoners geven aan dat het plangebied natuurlijke en cultuurhistorische waarden heeft (Polder Wulverhorst) die behouden en onbebouwd moet blijven. Zij geven aan dat Provinciale Staten van Utrecht eerder hebben besloten dat deze locatie niet in beeld kan zijn voor schuifruimte.

Opmerking

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening 2013-2028 (herijking 2016 vastgesteld 12 december 2016) staat vermeld: "Indien dit voor de voortgang van de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen noodzakelijk is, zo mogelijk blijkend uit een advies van de OMU, zal binnen de afspraken uit het regionaal convenant naar een aanvullende locatie van maximaal 6 hectare worden gezocht voor de aanleg van een nieuw bedrijventerrein, niet zijnde een eerder overwogen locatie aan de Kromwijkerwetering." Deze overwogen locatie bevond zich tussen de Burgemeester van Zwietenweg en de aan de oostzijde daarvan gelegen spoorbaan. Het planconcept uit dit haalbaarheidsonderzoek bevindt aan de westzijde van de Burgemeester van Zwietenweg.

Rond de onderzoekslocatie Parallelweg is het Wijkplatform Molenvliet actief. Het wijkplatform heeft zorgen over het zicht vanuit de wijk Molenvliet op de locatie en zorgen over (vracht)verkeer vanuit en door de wijk Molenvliet. Het wijkplatform spreekt zich niet uit tegen de ontwikkeling van de locatie Werklint Nieuwerbrug.

Rond de onderzoekslocatie Werklint Nieuwerbrug is de Werkgroep Innovatie Rijn oevers (WIN) actief. De werkgroep heeft haar zorgen uitgesproken over de effecten van een mogelijke ontwikkeling van het Werklint op de leefbaarheid van Nieuwerbrug. De werkgroep is van mening dat ontwikkeling van Werklint de opmaat kan zijn voor verdere ontwikkeling van het open gebied voor woningbouw, een transferium en mogelijke andere voorzieningen die de leefbaarheid van Nieuwerbrug verder in het nauw brengen. De werkgroep heeft de gemeente een petitie aangeboden die door circa 400 huishoudens van Nieuwerbrug is getekend. De werkgroep spreekt zich niet uit tegen de ontwikkeling van de locatie Parallelweg.

Het Platform Ondernemersverenigingen Woerden (POVW) heeft in de raadsvergadering van 7 maart 2019 een inspraakreactie verwoord. Het POVW gaf daar aan dat de behoefte aan schuifruimte vaststaat en niet ter discussie staat en dat het POVW het niet passend acht om zich uit te laten over de locatiekeus. Het POVW ondersteunt de aanpak van herstructurering van bestaande bedrijventerreinen en de zoektocht naar schuifruimte.

In de reguliere contacten met de diverse ondernemersverenigingen blijkt eveneens steun voor de aanpak. Overleg vindt plaats met Ondernemerskring Woerden (OKW), Ondernemend Kamerik Kanis, Ondernemend Zegveld en Ondernemend Harmelen.

13.2 Inspraak en participatie in het vervolgproces

Alle inspraakreacties zijn meegegeven aan de werkgroepen schuifruimte ten behoeve van de studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing waarop in het volgende hoofdstuk nader wordt ingegaan. Met de studie is specifiek ingezoomd op wat omwonenden kunnen zien en zijn er diverse impressies vanuit verschillende hoeken getekend. Met het onderzoek (zoals beschreven in de hoofdstukken 5 en 6) is ingezoomd op de milieu-, verkeers- en leefbaarheidsaspecten die uit de inspraak naar voren zijn gekomen. Daarbij in acht nemend dat het een haalbaarheidsonderzoek is en in dit stadium nog niet kan worden ingegaan op hele specifieke inspraakreacties. Het gaat om planconcepten en schetsmatige tekeningen.

De college van Burgemeester en Wethouders hebben de tussenrapportage met de studie vastgesteld om vrij te geven voor inspraak d.d. 19 november 2019. Dat betekent niet dat het college van burgemeester en wethouders de tussenrapportage heeft vastgesteld en heeft besloten dat het zo moet worden. Het betekent dat burgemeester en wethouders graag een beeld willen vormen van de reacties uit de samenleving op de tussenrapportage en met name van de studie ruimtelijke en landschappelijke inpassing.

De tussenrapportage is voor iedereen beschikbaar en kan worden gedownload van de website van de gemeente. Schriftelijke reacties kunnen per mail gestuurd worden naar schuifruimte@woerden.nl en per post naar postbus 45, 3440 AA Woerden. De gemeente zal alle betrokken platforms een tussenrapportage doen toekomen en de platforms om een reactie verzoeken. Dat kan tot 15 januari 2020. Daarna wil de gemeente alle reacties inventariseren.

Uit die inventarisatie trekt de gemeente conclusies over wat nog moet worden uitgezocht en wat nog moet worden verbeterd om een eindrapportage te kunnen opstellen. Het is lastig om daar een exact tijdstip aan te verbinden. In ieder geval zal ook de eindrapportage voor iedereen beschikbaar worden gesteld. De eindrapportage zal deel uitmaken van een collegevoorstel aan de gemeenteraad om enkele onderzoekslocaties voor te dragen voor ontwikkeling en enkele locaties te schrappen. De inspraakreacties op de eindrapportage kunnen dan worden gericht aan de gemeenteraad van Woerden.

Met de definitieve aanwijzing van een locatie zal de gemeente een participatieproces met omwonenden en belangenhouders opstarten waarbij betrokkenheid bij de planvorming wordt geborgd. Dit is zowel voor omwonenden als voor de gemeente belangrijk. Immers de schetsmatige plannen worden dan uitgewerkt tot concrete ontwerpen waarbij rekening kan worden gehouden met specifieke oplossingen. Voor elke definitief aangewezen locatie zal een eigen proces worden opgezet met een eigen tijdlijn. Dit traject is gepland voor 2020.

Indien dit traject succesvol en tijdig kan worden doorlopen, zou in 2021 een aanvang kunnen worden gemaakt met een bestemmingsplanprocedure. Een dergelijke procedure kent diverse wettelijke mogelijkheden van inspraak, zienswijzen en beroep.

Indien een onderzoekslocatie wordt geschrapt zal de gemeente het voorkeursrecht uit hoofde van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten intrekken indien dat daar gevestigd is.

DEEL IV DE STUDIE

14 Studie van de plangebieden

Zoals in het vorige hoofdstuk is beschreven, hebben inwoners en belanghebbenden zich uitgesproken over de verschillende onderzoekslocaties. Een veelgehoorde wens met betrekking tot de planontwikkeling was een goede landschappelijke inpassing en het behoud van cultuurhistorische en recreatieve waarden. Om te bezien in hoeverre tegemoetgekomen kan worden aan deze wens, is door de werkgroepen in samenwerking met Studio Marco Vermeulen een studie uitgevoerd naar de mogelijke ruimtelijke en landschappelijke inpassing van een bedrijventerrein op elke locatie. In dit hoofdstuk wordt eerst een visie op het gebied beschreven en worden de uitgangspunten benoemd voor de ontwerpschetsen. Daarna wordt per locatie een beschrijving gemaakt met daarbij mogelijke sfeerimpressies en doorsneden.

14.1 Visie

Woerden ligt qua bereikbaarheid op een zeer gunstige plek: gelegen aan de A12, in het midden van Nederland. Daarnaast is Woerden ook 'de hoofdstad' van het Groene Hart en identificeert de stad zich met het omringende landschap. Het zicht vanaf de A12 fungeert ook als panorama op het Groene Hart voor de vele passanten. Vier van de gekozen locaties bevinden zich aan de rand van Woerden en worden daarmee onderdeel van het stadsgezicht en het panorama op het landschap. Dit vraagt om een zorgvuldige inpassing.

In de open graslanden van Het Groene Hart valt ieder gebouw op, met name door de harde overgang tussen landschap en gevels. Daarom wordt een ruimtelijk concept voorgesteld waarbij deze overgang wordt verzacht door het creëren van een groene 'manchet' dat het nieuwe bedrijventerrein omzoomt. Dit manchets (een groene wal) is tenminste vier meter hoog. Daar waar er bebouwing staat op de aangrenzende kavels is het manchets zo hoog als de bebouwing. Hierdoor ontstaat er eenheid en rust in het beeld waardoor het zich beter voegt in het aangrenzende landschap. Het ruimtelijk concept breekt heel bewust met het beeld van een bedrijventerrein als optelsom van losse gebouwen zonder samenhang, iets wat vaak onderwerp is van een maatschappelijk ongenoegen over de verrommeling van het landschap. Het groene karakter van het bouwvolume als geheel wordt benadrukt waardoor het aansluit bij de schaal en het karakter van het omliggende landschap. Toch is het niet zo dat het bedrijventerrein volledig aan het zicht wordt onttrokken. De afwisselende hoogtes weerspiegelen de achtergelegen bebouwing en de zijgevels van de bebouwing zijn zichtbaar. In feite ontstaat er een ruimtelijke symbiose tussen landschap en bebouwing.

Bedrijfshallen mogen op afstand van het manchet worden geplaatst. In dat geval kan het manchet aan de binnenzijde benut worden als extra bedrijfsruimte, bijvoorbeeld voor opslag of parkeren. Bedrijfshallen mogen ook direct tegen het manchet geplaatst worden. In dat geval loopt het manchet over in het dak van de bedrijfshal. Het manchet wordt uniform beplant met gras en kruiden en collectief beheerd (parkmanagement), zodat er een eenduidig beeld ontstaat. De horizontale daken van de bedrijfshallen worden voorzien van mossedum en zoveel mogelijk pv-panelen. Bedrijven wordt de mogelijkheid geboden om (onder beeldregie) een kantoor of kantinevoorziening met uitzicht op het landschap te realiseren op de bedrijfshal.

Bedrijven oriënteren zich in principe op de binnenzijde van het terrein, waar de openbare ruimte, ontsluitingswegen en toegangen tot de uitgeefbare kavels worden gesitueerd. Hier kunnen bedrijven met hun voorgevel ook architectonische uitdrukking geven aan hun corporate identity. Met andere woorden: sterke beeldregie aan de 'buitenzijde' (landschapszijde) gaat samen met vrijheid aan de binnenzijde.

14.2 Uitgangspunten

14.2.1 Inrichting terrein



Netto uitgeefbaar: 9 ha.
3 ha. Putkop, 6 ha. Woerden
Bruto +/- 10 ha. Woerden



Goed uitgeefbare,
rechthoekige kavels



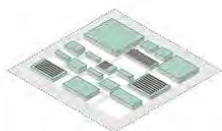
Ruimtevrage voornamelijk
vanuit MKB-bedrijven
1.000 m² - 5.000 m²
incidenteel 10.000 m²



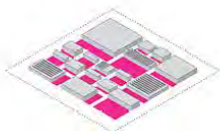
Kavels dienen tussen de
40 - 80% bebouwd te zijn



Hoogte
Minimaal 8 max 12m



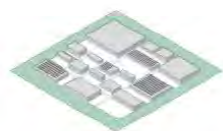
Groendak, al dan niet met
combinatie zonnepanelen



Parkeren op eigen terrein.
Opslag op eigen terrein en
niet voor de voorgevel



Milieucategorie maximaal 3.2



Landschappelijke inrichting
en eenheid in groenontwerp



Compensatie te dempen
water onder optelling van
15% van het te verhard en
te bebouwen oppervlak



Geen solitaire horeca, kantoren
of perifere detailhandel

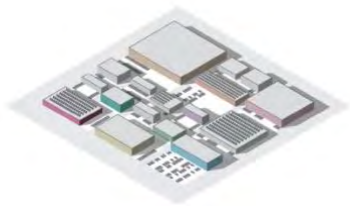


Geen behoefte aan zichtlocaties
A12. Geen zichtbare
showrooms vanaf de A12

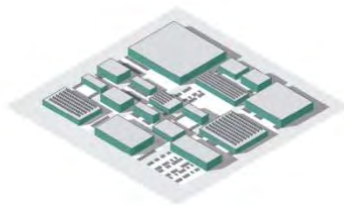
Hiervoor zijn in de afbeelding de uitgangspunten genoemd die het startpunt zijn geweest van het ontwerpproces voor de vijf locaties. Met behulp van ruimtelijke principes is toegewerkt naar een inrichting van de bedrijventerreinen en kavels die zo goed mogelijk in de omgeving zijn ingepast. Dit is onder meer gedaan door het creëren van een 'groen manchet'. Vervolgens zijn, met de plangrenzen als gegeven en de beschikbare ruimte bij de verschillende locaties, kavelenveloppen beschreven. Hierbij is gekeken naar een zo optimaal en functioneel mogelijke bebouwingmogelijkheid van een kavel. Voor de ruimtelijke en landschappelijke inpassing wordt naast de groene manchetten eenduidigheid in de inrichting van het bedrijventerrein voorgesteld door zij- en achtergevels zoveel mogelijk lichtgrijs uit te laten voeren. De voorgevels kunnen worden gebruikt voor de corporate identity van de individuele bedrijven. Daarnaast is voorgesteld om opslag zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken.

14.2.2 Landschappelijke inpassing

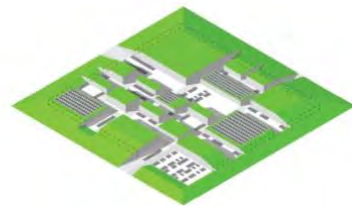
Voor de studie is gekeken naar hoe de bedrijventerreinen zoveel mogelijk landschappelijk ingepast kunnen worden. In onderstaande afbeelding is in de eerste weergave een standaard bedrijventerrein getoond. De tweede afbeelding laat zien wat bereikt wordt met de inpassing van het bedrijventerrein in de omgeving door één soort gevel voor te schrijven. In de laatste afbeelding is de omzoming door een 'groen manchete' weergegeven en daarmee is in beeld gebracht wat dit doet met de landschappelijke inpassing.



Standaard bedrijventerrein

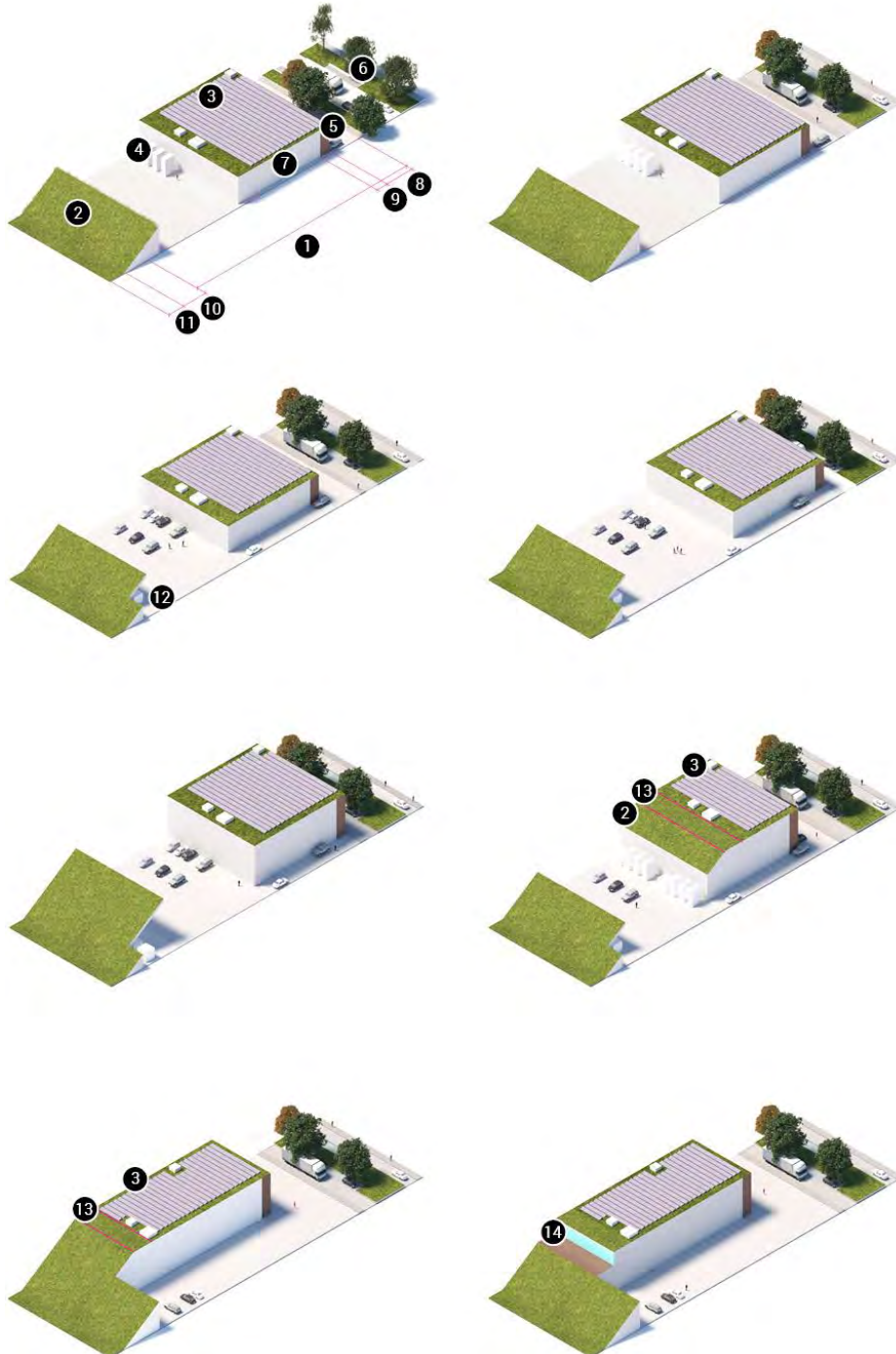


Eén soort gevel



Omzoming met groen manchete

14.2.3 Configuratie kavel en bebouwing



In bovenstaande afbeelding is de mogelijke inrichting van bedrijfskavels weergegeven waarbij er flexibiliteit is ten aanzien van de inrichting van het bedrijventerrein binnen het groene manchet.

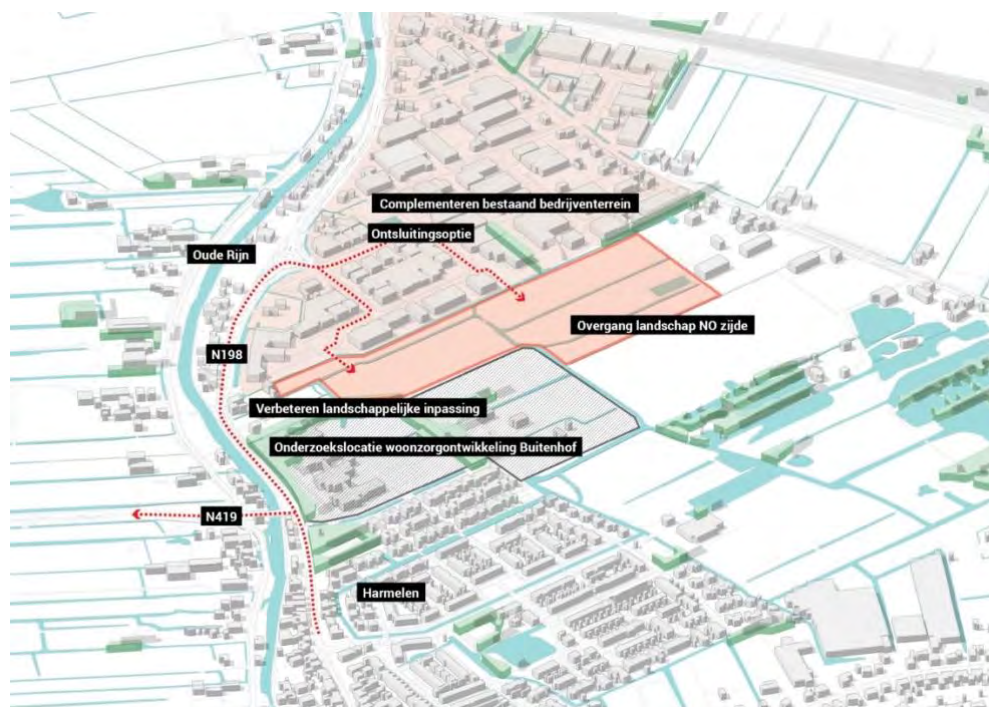
- 1 Eigen terrein
- 2 Gras-kruiden (groen manchet)
- 3 Mos sedum dak met min. 80% zonnepanelen
- 4 Opslag op eigen terrein alleen achter of naast bebouwing
- 5 Personeelsparkeren op eigen terrein
- 6 Bezoekersparkeren
- 7 Zij- en achtergevels RAL7035 (lichtgrijs)
- 8 6 meter minimaal bij terugspringing bebouwing
- 9 3 meter maximaal corporate identity op zijgevel en gehele voorgevel
- 10 6 meter minimaal diepte en 4 meter minimale hoogte grondlichaam groen manchet
- 11 5 meter minimaal vrij voor bemaaiing groen manchet
- 12 Programma mogelijk onder eigen deel groen manchet
- 13 Eerste 6 meter gras-kruiden op platdak bij bebouwing met terugschoven groen manchet; geen zonnepanelen
- 14 Terras; beeldregie op zichtbare gevel

14.3 Putkop

14.3.1 Satellietfoto plangebied



14.3.2 Analysekaart plangebied



14.3.3 Beschrijving van het plangebied

Plangebied Putkop grenst aan het bestaande bedrijventerrein De Putkop.

De rand van het bestaande bedrijventerrein De Putkop, richting het plangebied, kenmerkt zich door een rafelrand van achterkanten in de richting van het aangrenzende kleinschalige landschap. Er is mede daarom gekozen om met het ontwerp het bestaande bedrijventerrein ruimtelijk af te ronden en zo ook de landschappelijke inpassing van het gehele bedrijventerrein te verbeteren. Een goede aansluiting op de bestaande Techniekweg en Handelsweg is samen met een minimale afstand van 50 meter tussen (zichtbare) gevels en (nieuw te bouwen) aanpalende woongebouwen leidend geweest bij de positionering van de bedrijfskavels en -panden.

In de 'strook' grenzend aan het bestaande bedrijventerrein komen de nieuwe bedrijfspanden 'rug-aan-rug' met de bestaande bedrijfspanden. Zo wordt opslag inclusief personeelsparkeren aan het zicht onttrokken. Om ter plaatse van de mogelijke ontwikkeling van Buitenhof ook de bedrijfspanden met de voorgevels en het bestemmingsverkeer zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken wordt hier een los 'groen manchete' voorgesteld. Aan de noordkant van het plangebied is wel ruimte voor een extra strook van bedrijfspanden. Deze worden omzoomd door een groene manchete dat onderdeel is van de bebouwing. Deze strook is verbonden met het losse groene manchete en zorgt zo voor een eenduidig beeld. Alleen ter plaatse van bestaande waterlopen die behouden blijven, zijn er doorsteken gemaakt in het groene manchete.

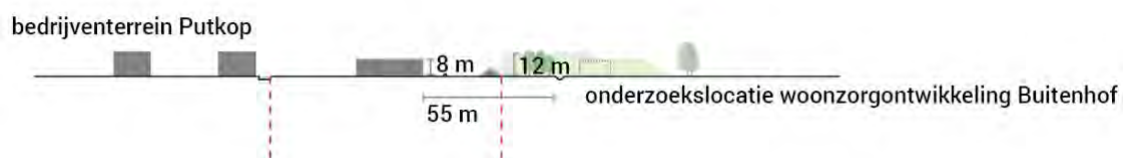
De ontsluitingsweg wordt aangesloten op de reeds bestaande wegenstructuur van bedrijventerrein De Putkop. Hierdoor kan een weg met tweerichtingsverkeer worden geprojecteerd. Dit zorgt voor minder versnippering van het groen en geeft het interieur van het bedrijventerrein een ruimer aanzicht.

14.3.4 Planconcept



Planconcept in noordwestelijke richting bekeken met op de achtergrond het bedrijventerrein Putkop en op de voorgrond de gebouwen van de Vijverhof.

14.3.5 Doorsnede planconcept



Doorsnede van het planconcept, waarbij te zien is dat de afstand tot de onderzoekslocatie woonzorgontwikkeling Buitenhof circa 55 meter bedraagt.

14.3.6 Impressies aanzichten



Zicht in noordelijke richting binnen het nieuwe bedrijventerrein.



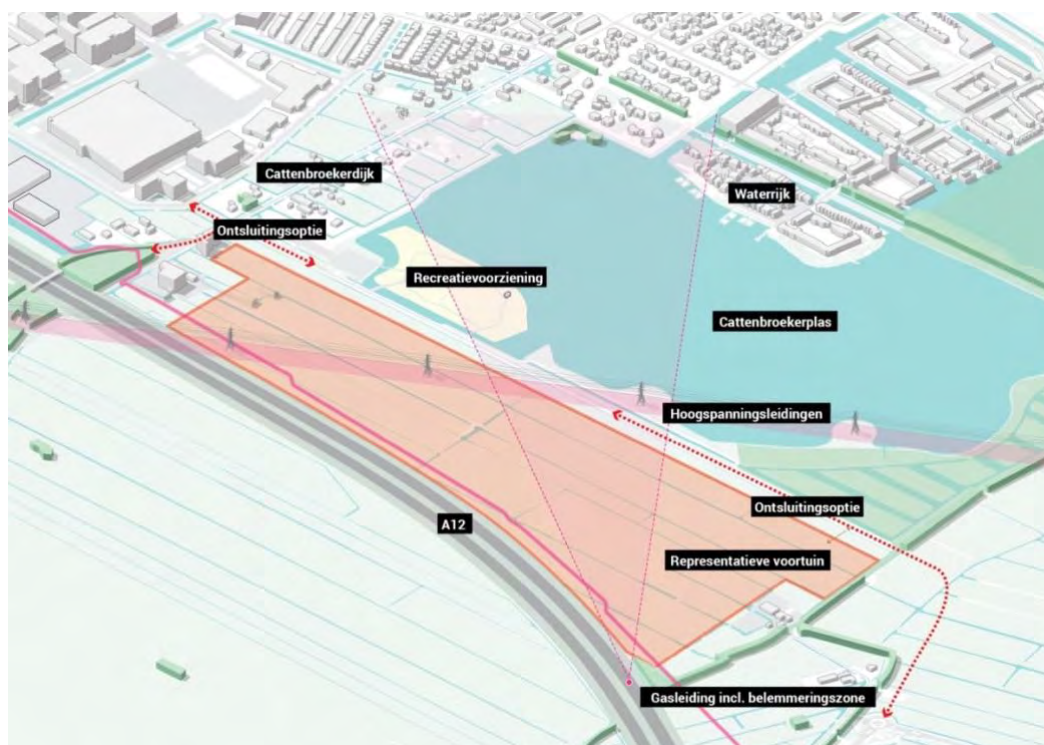
Zicht vanaf de Vijverhof richting het nieuwe bedrijventerrein.

14.4 Cattenbroek

14.4.1 Satellietfoto plangebied



14.4.2 Analysekaart plangebied



14.4.3 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied Cattenbroek ligt tussen de A12 en de Cattenbroekerplas ten oosten van Woerden. Aan de zuidzijde wordt de locatie begrensd door de belemmeringszone van de Gasunie-hoofdgasleiding. Het zicht op de plas en de aanliggende wijk Waterrijk, met aan de horizon de kerktoren als markering van de historische kern van Woerden, wordt als waardevol en kenmerkend bestempeld door bewoners en passanten.

Het plangebied wordt landschappelijk gezien door de slotenstructuur opgedeeld in een oostelijk en westelijk deel. Het westelijk deel wordt doorkruist door een hoogspanningslijn. Om de visuele en landschappelijke impact in deze 'voortuin' van Woerden te beperken is in deze studie gekozen voor het projecteren van een nieuw bedrijventerrein op het westelijke deel. De sloot en het groene manchete vormen in het ruimtelijke ontwerp een duidelijke beëindiging van het bedrijventerrein.

Twee 'interne' assen delen het terrein op in vier kwadranten. Een as wordt geïntroduceerd waaraan de ontsluiting van de kavels zijn gesitueerd. De andere as ontstaat doordat de belemmeringszone van de hoogspanningslijn wordt ingezet als groenstrook met wateropslag, bomen en recreatieve routes aangesloten op de Cattenbroekerdijk en de Cattenbroekerplas. Het groene manchete wordt ter plaatse van de groenstrook naar binnen getrokken om het zo vanaf de snelweg een groen aangezicht te geven.

Vanuit Utrecht richting Woerden ligt het ontwerp visueel gezien vanaf de snelweg voor de hogere horizon richting de Cattenbroekerdijk. Het snelwegpanorama met zicht op Woerden en de kerktoren blijft voor een groot gedeelte behouden. Vanuit de andere richting omsluit het viaduct Cattenbroekerdijk het snelwegpanorama waarbij het ontwerp visueel aansluit op de bosschages op het oostelijk talud van het viaduct. Vanuit woonwijk Waterrijk richting de snelweg, vormt het ontwerp een groene geluidswal en onttrekt het de snelweg voor een groot gedeelte aan het zicht.

14.4.4 Planconcept



Het planconcept gezien in noordwestelijke richting met op de achtergrond de Cattenbroekerdijk, aan de rechterzijde het recreatie-eiland en de Cattenbroekerplas en op de voorgrond de A12. Het oostelijke gedeelte van het plangebied is niet benut en weergegeven zoals dat nu is.

14.4.5 Doorsnede planconcept



Doorsnede van het planconcept, waarbij te zien is dat de afstand tot de woonwijk Waterrijk circa 600 meter bedraagt.

14.4.6 Impressies aanzichten



Zicht vanaf de A12 in westelijke richting het nieuwe bedrijventerrein met rechts de toren van de Sint-Bonaventurakerk.



Zicht vanuit Waterrijk over de Cattenbroekerplas richting het nieuwe bedrijventerrein zonder bebouwing van het recreatie-eiland.



Zicht vanuit Waterrijk over de Cattenbroekerplas met op de voorgrond (wit weergegeven) impressies van een mogelijke recreatievoorziening op het recreatie-eiland.

Opmerking

De impressie van het zicht vanuit Waterrijk over de Cattenbroekerplas richting de A12 toont het planconcept van de schuifruimte dat aan de westelijke kant van het plangebied is gesitueerd. Ten noorden hiervan, en dus in de zichtlijn vanuit Waterrijk, bevindt zich het recreatie-eiland. Het huidige bestemmingsplan voor het eiland heeft een recreatiebestemming en staat bebouwing toe. Om een zo getrouw mogelijk beeld te geven, is op het eiland bebouwing ingetekend die nu volgens het bestemmingsplan mogelijk is. De verwachting is namelijk dat de bestemming een keer wordt gerealiseerd. Dit is verbeeld met witte vlakken in de impressie. Toegestaan is 1.000 m² aan gebouwen met een maximale hoogte van 9 meter. Deze bebouwing staat dus vanuit Waterrijk bekeken vóór de schuifruimte.

Er is een initiatiefnemer die de recreatiebestemming wil realiseren op het eiland en daarvoor plannen aan het voorbereiden is. De gemeente wil die plannen graag faciliteren. De initiatiefnemer verwacht in januari 2020 de plannen openbaar te maken en dat is niet tijdig genoeg om in deze tussenrapportage mee te nemen. Een eerder door deze initiatiefnemer (in 2017) openbaar gemaakt plan heeft een grotere omvang dan het huidige bestemmingsplan toelaat. Om een zo getrouw mogelijk beeld te geven is met een stippellijn de bebouwing uit 2017 weergegeven die groter is dan wat het bestemmingsplan nu toelaat. Hiervoor dient een nieuwe bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen.

De gemeente wil in de eindrapportage schuifruimte de plannen van de initiatiefnemer voor een recreatievoorziening op het recreatie-eiland meenemen in de impressies en de onderzoeken.



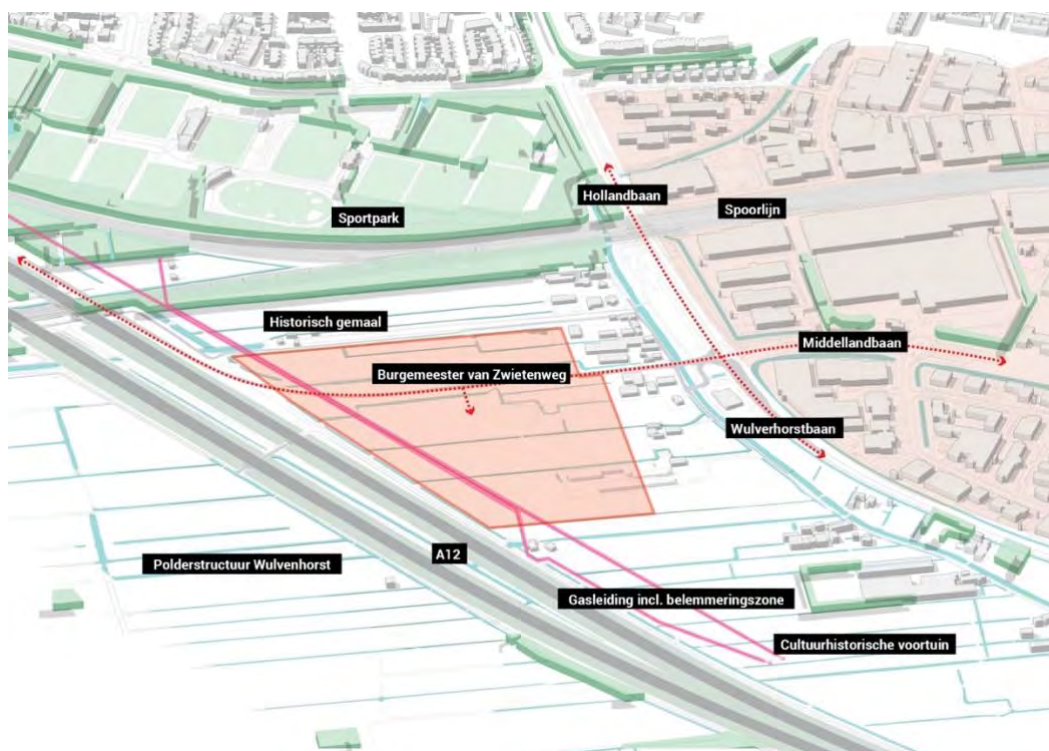
Zicht binnen het nieuwe bedrijventerrein bij de groenzone ter plaatse van het hoogspanningstracé.

14.5 Burgemeester van Zwietenweg

14.5.1 Satellietfoto plangebied



14.5.2 Analysekaart plangebied



14.5.3 Beschrijving van het plangebied

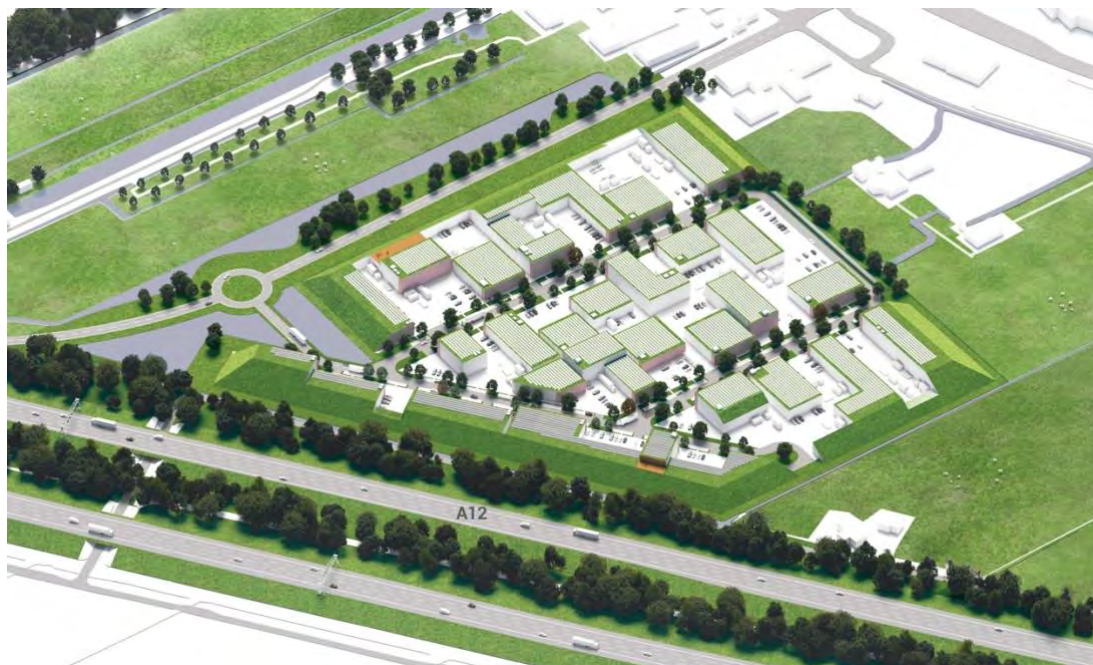
Het plangebied Burgemeester van Zwietenweg ligt in de oksel tussen de A12 en de Burgemeester van Zwietenweg. Vanuit de nieuw aangelegde Burgemeester van Zwietenweg ligt de locatie naast een nieuwe infrastructurele entree van Woerden. Dit plangebied wordt gekenmerkt door een historisch gemaal, landschap met polderstructuur en zicht op achterkanten en achtergevels van verschillende agrarische panden en woonhuizen aan de Kromwijkerdijk. Vanuit landschappelijk en ruimtelijk oogpunt levert de binnenkomst momenteel een versnipperd beeld op; eerder een 'achteringang' met weinig allure. Vanuit de snelweg gezien ontnemen hoge bomen en bosschages naast de snelweg in de zomer het zicht op deze locatie vanuit beide richtingen.

Het voorstel is om op deze locatie een markante entree met groen, bomen en water te maken. In het voorgestelde ruimtelijke concept, wordt net als bij de andere locaties door middel van een groen manchet het bedrijventerrein landschappelijk ingepast. Bewust is ervoor gekozen om alleen bedrijfspanden aan de oostkant van de Burgemeester van Zwietenweg te projecteren en niet de westkant.

Om de ruimtelijke impact van het bedrijventerrein te beperken worden waar mogelijk voorgevels naar de binnenkant van het bedrijventerrein georiënteerd en het groene manchet naar de buitenrand. Door de beschikbare diepte aan de westkant van de Burgemeester van Zwietenweg kunnen niet twee stroken bedrijventerreinen evenwijdig aan de weg, met de voorgevels georiënteerd naar elkaar, geprojecteerd worden. Het continueren van het ruimtelijke concept zou dan zorgen voor één strook bedrijfspanden en -kavels met de voorgevel naar de Burgemeester van Zwietenweg of naar het Kromwijkerpad. Bij de eerste optie worden de voorgevels bij de entree tot Woerden duidelijk zichtbaar. Een extra hoog groen manchet, om de gevels uit het zicht te nemen, vraagt om een brede strook waardoor het uitgeefbare gebied kleiner wordt. Anderzijds wordt bij voorgevels aan het Kromwijkerpad het gebied tussen het pad en het spoor 'opengezet' voor verdere uitrol van bijvoorbeeld bedrijventerreinen, wat vanuit ruimtelijk oogpunt als niet wenselijk wordt geacht. Daarnaast leiden beide opties tot een gefragmenteerd en volgebouwd beeld. In het voorstel wordt daarom nadrukkelijk de openheid van het landschap aan de westkant bewaard en zo ook zicht op het historische gemaal.

De oostkant wordt aan de zijde van de snelweg doorkruist door de Gasunie-hoofdgasleiding. De belemmeringszone voorkomt dat er hier gebouwd kan worden. Om de ruimte toch zo efficiënt mogelijk te kunnen gebruiken, is een smalle strook van bedrijfspanden aan de zuidkant tot aan de plangrens geprojecteerd die worden ontsloten via een weg op de belemmeringszone. Dit is ook meteen de hoofdontsluiting verbonden via een rotonde aan de Burgemeester van Zwietenweg. Ten noorden van deze as worden drie stroken van bedrijfspanden voorgesteld met twee aan elkaar verbonden assen voor verkeer.

14.5.4 Planconcept



Het planconcept bekeken in noordwestelijke richting met op de achtergrond de Burgemeester van Zwietenweg en op de voorgrond de A12. Het gedeelte van het plangebied ten oosten van de Burgemeester van Zwietenweg wordt niet benut voor bebouwing, wel is er water gesitueerd voor watercompensatie doeleinden.

14.5.5 Doorsnede planconcept



Doorsnede van het planconcept, waarbij te zien is dat de afstand tot bestaande bebouwing 45 respectievelijk 60 meter bedraagt.

14.5.6 Impressies aanzichten



Zicht in noordwestelijke richting met op de voorgrond links het gemaal van het waterschap en rechts de A12. De buigende weg is de Burgemeester van Zwietenweg.



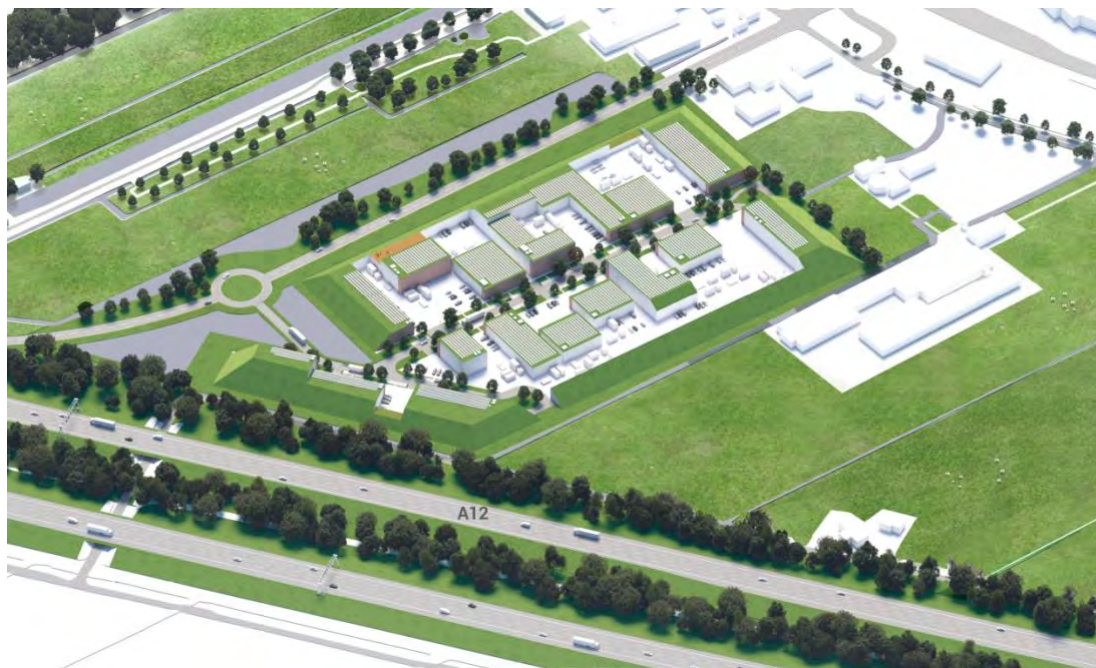
Zicht vanaf de Burgemeester van Zwietenweg met de entree van het nieuwe bedrijventerrein.

14.5.7 Planconcept in kleine variant

Voor de onderzoekslocatie Burgemeester van Zwietenweg is het ook mogelijk het planconcept in een kleinere variant te ontwikkelen. Daarbij wordt het plangebied verkleind door het veeteeltbedrijf erbuiten te laten. De doorsneden zoals hierboven getoond veranderen niet, het zicht vanaf de Burgemeester van Zwietenweg blijft dan hetzelfde. De oppervlakte aan uitgeefbaar bedrijventerrein neemt af tot ruim 3 hectare.

De economische doelmatigheid vermindert doordat er op een aanzienlijk gedeelte een beperking in het gebruik van het bedrijventerrein komt te liggen. Zoals uit het milieuonderzoek blijkt (hoofdstuk 6.10) kunnen hier geen geurgevoelige objecten toegestaan worden. Dit gedeelte van het plangebied kan wel worden benut voor gebouwen voor opslag van materialen en goederen, buitenopslag, verkeersruimte, parkeren en laden en lossen.

Het planconcept in de kleine variant is in de tussenrapportage niet als volwaardige variant meegenomen en beoordeeld omdat deze niet voldoet aan het uitgangspunt van gewenste oppervlakte van circa 6 hectare netto uitgeefbaar.



14.6 Parallelweg

14.6.1 Satellietfoto plangebied



14.6.2 Analysekaart plangebied



14.6.3 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied Parallelweg ligt pal naast de snelweg A12 en de naastgelegen parallelweg. Het wordt ingeklemd tussen de wegen en het spoor tussen Woerden en Alphen a/d Rijn aan de andere kant. Momenteel bevinden zich op deze locatie de gronddepots van een aannemingsmaatschappij en volkstuintjes.

De snelweg en de parallelweg liggen ter plaatse van deze locatie ongeveer 7 meter boven de omgeving. Dit biedt vanaf de snelweg zicht op de polder Barwoutswaarder die zich achter de gronddepots bevindt. Dit snelwegpanorama wordt als waardevol beschouwd door bewoners en passanten.

De locatie wordt duidelijk begrensd aan de noordkant door de belemmeringszone van de Gasunie- hoofdgasleiding, en aan de zuidkant door het snelwegtalud en benodigde ruimte voor een toegangsweg. Aan de westkant wordt het begrensd door een sloot en aan de oostkant door drie hectare te handhaven terrein voor de aannemingsmaatschappij. De locatie wordt doorkruist door een wetering.

In het ontwerpvoorstel is ervoor gekozen om bedrijfspanden te projecteren aan de randen van de locatie met uitzondering van de kortste kant richting de aannemingsmaatschappij. Zo ontstaan er twee infrastructurele assen waaraan de ontsluiting van de kavels zijn gesitueerd. Een derde as ontstaat door een groenstrook naast de wetering vrij te houden.

Het benodigde uitgeefbaar gebied is berekend vanaf de grens met de aannemingsmaatschappij naar het westen toe tot zes hectare. De overgebleven ruimte aan de westkant wordt ingezet voor de wateropgave. Net als bij de andere locatie wordt het bedrijventerrein omzoomd door een groen manchet. Dit geeft het gebied een eenduidiger aanzicht. Gekozen kan worden om het groene manchet door te trekken zodat het terrein van de aannemingsmaatschappij ook wordt omzoomd. De toegestane hoogte van de bedrijfspanden van 12 meter ontnemen wel voor een deel het zicht op de polder Barwoutswaarder.

Vanuit de passerende automobilist bezien zal het bedrijventerrein een unieke ervaring zijn. In plaats van een reeks verschillende gebouwen aan de snelweg te presenteren, zal de bebouwing de snelweg op imposante wijze begeleiden.

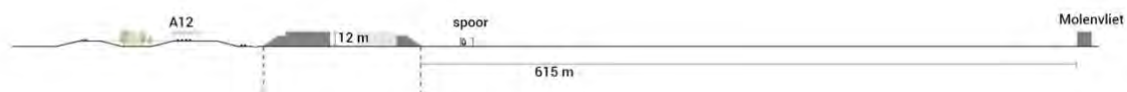
Vanuit woonwijk Molenvliet richting de snelweg, onttrekt het ontwerp de snelweg voor een deel aan het zicht en vormt het een groene geluidswal. Dit laatste is nadrukkelijk ook een wens vanuit bewoners van de wijk nadat bij de aanleg van de nieuwe Burgemeester van Zwietenweg bomen naast de snelweg zijn gerooid.

14.6.4 Planconcept



Planconcept gezien in noordwestelijke richting met op de voorgrond de A12 en de Waardsedijk en op de achtergrond de spoorbaan en het open landschap richting de Barwoutswaarder. Het deel van de aannemingsmaatschappij dat blijft is rechts op de voorgrond weergegeven. De baggerdepots zijn vervangen door de nieuwe bebouwing van het planconcept.

14.6.5 Doorsnede planconcept

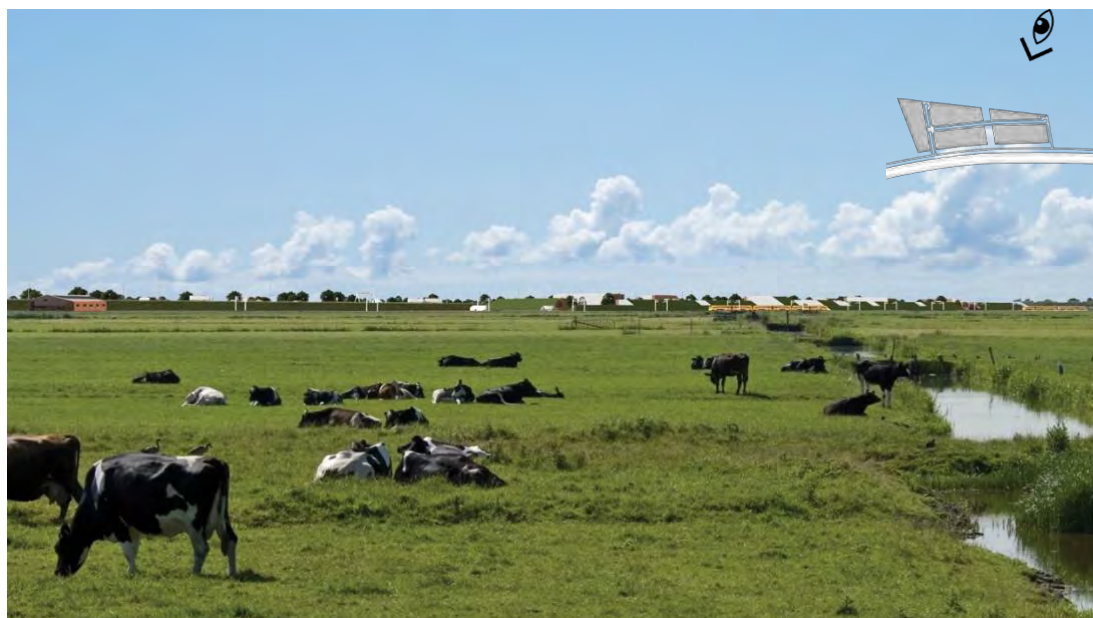


Doorsnede van het planconcept, waarbij te zien is dat de afstand tot Molenvliet circa 615 meter bedraagt.

14.6.6 Impressies aanzichten



Zicht vanaf de A12 in westelijke richting met op de voorgrond de aannemingsmaatschappij die hier gevestigd is en op de achtergrond het nieuwe bedrijventerrein.



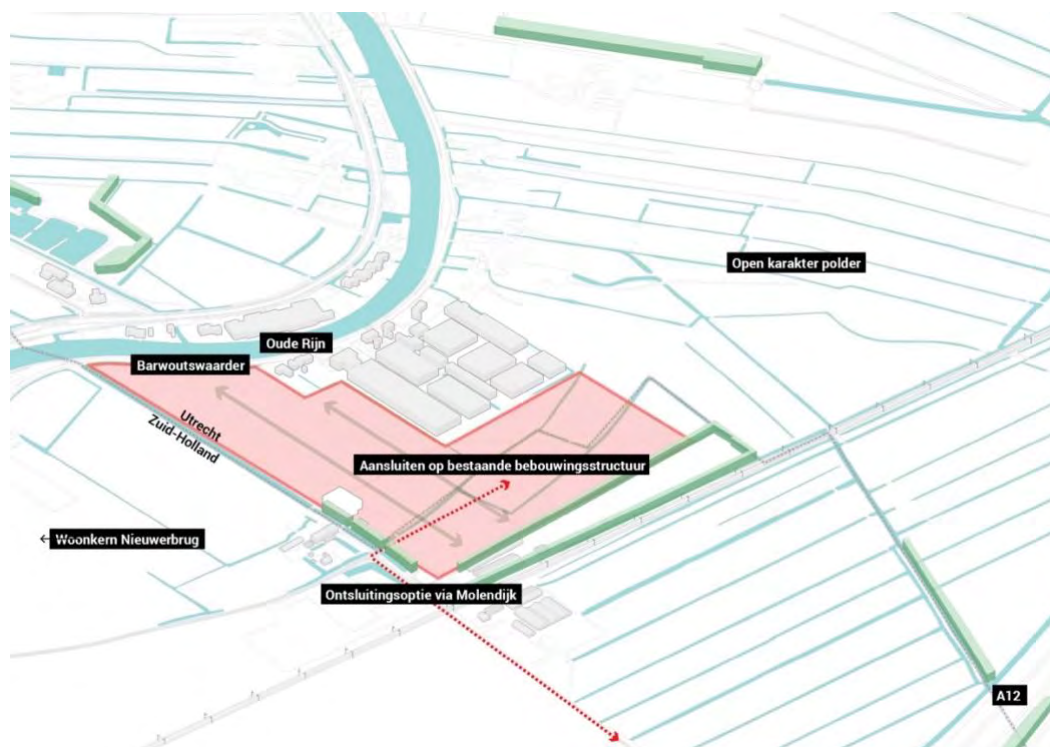
Zicht vanaf de Barwoutswaarder in zuidelijke richting naar het nieuwe bedrijventerrein aan de horizon.

14.7 Werklint Nieuwerbrug

14.7.1 Satellietfoto plangebied



14.7.2 Analysekaart plangebied



14.7.3 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied Werklint wordt ingeklemd tussen de weg Barwoutswaarder aan de Oude Rijn en de aanpalende bebouwing van Verweij Houttechniek, Francken Metaal en Lek Sloopwerken aan de noordkant en het terrein van Francken en Wagenveld autobedrijf aan de zuidkant. Aan de westkant ligt een wetering en tevens de provinciegrens tussen de provincies Utrecht en Zuid-Holland. Aan de oostkant wordt het gebied niet begrensd, maar wordt de bebouwingslijn van de bestaande bedrijfshallen aangehouden als plangrens.

Opmerking

Om bovengenoemde (ruimtelijke) redenen is het plangebied aan de oostkant ingesnoerd ten opzichte van het plangebied dat in het milieuonderzoek is gehanteerd.

Deze locatie ligt in het kleinschalige landschap van polder Barwoutswaarder aan de Oude Rijn. In het verleden zijn hier haaks op de rivier fabriekshallen gebouwd voor het verwerken van hout.

Als er een bedrijventerrein gerealiseerd wordt op deze locatie zal de ontsluiting waarschijnlijk via een op te waarden Molendijk gebeuren. Zo wordt voorkomen dat bestemmingsverkeer via de Barwoutswaarder en Hoge Rijndijk de locatie bereikt. In het ontwerpvoorstel is daarom ook bewust gekozen voor een belangrijke ontsluitingsas die aansluit op deze weg. Een tweede as wordt voorzien voor het ontsluiten van de kavels richting de Oude Rijn, maar wordt niet gekoppeld aan de Lintweg.

Vanaf de weg Barwoutswaarder gezien worden de bedrijfspanden langwerpig en haaks geprojecteerd op de Oude Rijn. Zo complementeert een nieuw bedrijventerrein de naastgelegen terreinen en neemt het de oriëntatie over van de reeds bestaande fabriekshallen. Het bedrijventerrein wordt ook omzoomd met een groen manchete om zo een groen aangezicht richting woonkern Nieuwerbrug te voorzien als ook vanaf de Oude Rijn.

De bestaande slotenstructuur bemoeilijkt het efficiënt verdelen van het gebied in uitgeefbare kavels. Daarom is ervoor gekozen om nieuwe waterpartijen te voorzien op de twee nieuwe assen.

14.7.4 Planconcept



Het planconcept gezien in noordwestelijke richting met op de achtergrond de Oude Rijn en met de witte gebouwen die de bestaande bedrijven aan de Barwoutswaarder weergeven. Aan de linkerzijde de overgang van de Molendijk in de Korte Waarder. Nieuwerbrug (niet zichtbaar) ligt verder weg linksboven op de tekening.

14.7.5 Doorsnede planconcept



Doorsnede van het planconcept, waarbij te zien is dat de afstand tot Nieuwerbrug circa 330 meter bedraagt.

14.7.6 Impressies aanzichten



Zicht op het nieuwe bedrijventerrein met op de achtergrond de bestaande bedrijfsgebouwen aan de Barwoutswaarder.



Zicht op het nieuw bedrijventerrein vanaf de kern Nieuwerbrug.

Colofon

Titel	Tussenrapportage haalbaarheidsonderzoek Schuifruimte
Opdrachtgever	Gemeente Woerden
Werkgroepleden	Ingrid Baggen, beleidsmedewerker economische zaken Kevin Berghuis, medewerker verkeer Remco den Boeft, planeconoom Pia van den Bosch, medewerker juridische zaken Sharon Dikmans, projectleider schuifruimte Benjamin Gerritsen, accountmanager economische zaken en duurzaamheid Kasper van de Langenberg, programmasecretaris Pieter Palm, programmamanager herstructurering en schuifruimte Cora Sol, projectondersteuning Dagmar Storm, medewerker milieu (omgevingsdienst ODRU) Bart Visser, beleidsmedewerker stedenbouw
Geraadpleegde bureaus	KuiperCompagnons voor de milieukundige onderzoeken Studio Marco Vermeulen voor de uitwerking van de studie
Vormgeving	De Vormgevers, Creatief Marketing- en Communicatiebureau Harmelen
Aantal pagina's	129 (exclusief bijlagen)
Datum	20 november 2019

Auteursrechten

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.


De auteursrechten van dit document blijven berusten bij de gemeente Woerden en Studio Marco Vermeulen.



CONTACT

Gemeente Woerden
Blekerijlaan 14, 3447GR Woerden
tel. 14 0348
www.woerden.nl

 @gemeentewoerden

 gemeentewoerdenofficieel