



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 10 december 2019
Portefeuillehouder(s) : Burgemeester
Portefeuille(s) : Openbare orde en veiligheid
Contactpersoon : T. Vermeulen
Tel.nr. : 8292
E-mailadres : vermeulen.t@woerden.nl

Onderwerp:

Evaluatie cameratoezicht Tournoysveld

Kennisnemen van:

De evaluatie van het cameratoezicht bij winkelcentrum Tournoysveld en het daaruit volgende besluit van de burgemeester om het cameratoezicht te verwijderen.

Inleiding:

De burgemeester heeft per 30 april 2019 cameratoezicht als bedoeld in art. 151c Gemeentewet bij winkelcentrum Tournoysveld ingesteld voor de periode van zes maanden. Voor het aflopen van deze datum heeft de burgemeester de inzet van het cameratoezicht opnieuw beoordeeld, om te bezien of deze moet worden voortgezet of ingetrokken. Deze evaluatie wordt de gemeenteraad toegezonden.

Kernboodschap:

Uit de evaluatie blijkt dat de situatie rondom het winkelcentrum sterk is verbeterd. Daarmee vervalt de noodzaak om cameratoezicht in te stellen en is de burgemeester wettelijk verplicht de camera's weg te laten halen.

Financiën:

Het intrekken van het besluit tot instellen van cameratoezicht brengt geen kosten met zich mee. De totale kosten voor de inzet van het cameratoezicht bedragen €19.960,--.

Vervolg:

De situatie rondom het winkelcentrum blijft nauwlettend de aandacht van de gemeente en partners houden. Het maatregelenpakket om de overlast tegen te gaan blijft worden voortgezet. Wanneer de situatie verandert kan wederom worden overwogen om snel cameratoezicht in te zetten.

Bijlagen:

- Evaluatie cameratoezicht Tournoysveld, in corsa geregistreerd onder nummer 19i.03311
-

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



Evaluatie cameratoezicht winkelcentrum Tournovsveld

Bevindingen van gemeente en partners in de
afgelopen zes maanden

Team Openbare Orde en Veiligheid

28-10-2019

Inhoud

Inleiding	2
Bevindingen van partners	3
Politie	3
BOA's	3
Buurtwerk	4
Wijkplatform	4
Conclusies en aanbevelingen	5

Inleiding

In 2018/2019 hebben zich een aantal verstoringen van de openbare orde en veiligheid in en rondom het winkelcentrum Tournoyveld te Woerden voorgedaan. Er was onder andere sprake van overlast door jeugdgroepen, brandstichting aan auto's, vernielingen aan een horecagelegenheid en vandalisme aan auto's. Op 22 februari 2019 heeft de gemeenteraad een motie aangenomen waarin het college werd verzocht een pakket aan maatregelen op te stellen die de overlast in en rondom het winkelcentrum moest tegengaan. Hierbij werd nadrukkelijk verzocht de mogelijkheid om de inzet van cameratoezicht, door te burgemeester, te onderzoeken.

De burgemeester heeft op grond van art. 151c Gemeentewet de bevoegdheid om cameratoezicht in te stellen om de openbare orde te handhaven. Tevens zijn hierin de randvoorwaarden beschreven waaraan voldaan moet worden om cameratoezicht in te kunnen stellen. Deze zien onder andere toe op proportionaliteit en subsidiariteit, maar ook op de wijze waarop met persoonsgegevens wordt omgegaan.

Het college heeft aan bovengenoemde motie uitvoering gegeven en heeft de mogelijkheid om cameratoezicht in te zetten onderzocht. Sinds per 25 mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in werking getreden. Omdat cameratoezicht in bepaalde mate inbreuk maakt op de privacy van inwoners, omdat deze mogelijk in beeld kunnen worden gebracht, is de gemeente verplicht een Privacy Impact Assessment (PIA) uit te voeren. De uitkomsten van dit onderzoek zijn aan de gemeenteraad verstuurd (RIB met corsanummer 19R.00164). Hierin is vermeld dat de situatie rondom winkelcentrum Tournoyveld voldoet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Uit de PIA blijkt dat de inbreuk op de privacy van bezoekers van het winkelcentrum opweegt tegen het belang dat de burgemeester heeft bij het handhaven van de openbare orde en dat het noodzakelijk wordt geacht om cameratoezicht in te stellen om de openbare orde te handhaven.

Op 30 april 2019 heeft de burgemeester bij het winkelcentrum Tournoyveld cameratoezicht als bedoeld in art. 151c Gemeentewet ingesteld voor de periode van een half jaar. Het cameratoezicht loopt af op 30 oktober 2019 en voor die tijd dient de burgemeester te beoordelen of de openbare orde verder gehandhaafd dient te worden middels cameratoezicht. In dit document zijn de ervaringen van betrokkenen verzameld en wordt een beoordeling gemaakt van de huidige situatie zodat een bestuurlijk besluit kan worden genomen.

Bevindingen van partners

Politie

De politie geeft aan dat er sinds de invoering van het cameratoezicht tot aan 25 oktober 2019 veel minder meldingen zijn binnengekomen van verstoringen van de openbare orde. Er hebben zich in deze periode geen autobranden meer voorgedaan en ook geen andere strafbare feiten die hiermee een relatie hebben. Er is éénmaal een vernieling gepleegd aan een van de stroomkasten van een camera, dit heeft de politie in onderzoek genomen. De politie heeft onderstaande overtredingen geconstateerd. Tevens is in de evaluatie meegenomen of sprake was van openlijke geweldpleging, overlast drank/drugs, overtredingen APV, geweldsmisdrijven en drugs- en wapenbezit. Hiervan waren in beide periodes geen meldingen bekend.

Meldingen winkelcentrum	1-11-2018 t/m 29-4-2019	30-04-2019 t/m 30-10-2019
Overlast jeugd	10	2
Brandstichting auto	3	0
Vernieling/baldadigheid	5	1
Meldingen directe omgeving winkelcentrum		
Overlast jeugd	13	14
Brandstichting auto	1	0
Vernieling/baldadigheid	3	5
TOTAAL	35	22

De politie heeft werkopdrachten gemaakt voor agenten om extra toezicht te houden in het gebied rondom het winkelcentrum. Hierbij werden niet alleen de wijkagenten betrokken maar met name ook inspecteurs die zich bezighouden met jongeren in de wijken. De politie heeft extra aandacht gehad voor het actief zoeken van verbinding met omwonenden en bezoekers. Daarom waren agenten een stuk zichtbaarder in en rondom het winkelcentrum in de periode dat het cameratoezicht ingesteld was. De politie krijgt van inwoners te horen dat de omwonenden en bezoekers zich weer veilig voelen in de buurt rondom het winkelcentrum.

In het kader van de gezamenlijke aanpak heeft de politie nadrukkelijk meer samenwerking dan normaal gezocht met gemeente (OOV en BOA's) en jongerenwerkers. Dit was ook onderdeel van het gezamenlijke maatregelenpakket dat de gemeente had opgesteld. Zo heeft de gemeente een locatie voor de jeugd aangewezen die kon worden gebruikt, zodat de politie jongeren hier naartoe kon verwijzen als zij elders werden aangetroffen. Er is bv. ook een groepsapp opgericht waarin politie, BOA's, jongerenwerkers en de buurtvaders elkaar konden informeren. Op basis van de cijfers en ervaringen geeft de politie aan dat de openbare orde rondom het winkelcentrum niet meer in het geding is.

BOA's

De BOA's hebben het winkelcentrum Tournoyveld vaker in hun werk op straat meegenomen in de rondes en acteren veelal op meldingen. Voor 2019 geldt dat de aantallen meldingen in en om het winkelcentrum als volgt zijn:

2019	Jan	Feb	Mrt	Apr	Mei	Jun	Jul	Aug	Sep	TOTAAL
Sanctie Verkeer	1	0	0	2	3	1	0	0	2	9
Waarschuwing Verkeer	0	0	0	2	2	0	1	0	2	7
Sanctie Gebruik openbare ruimte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Waarschuwing gebruik openbare ruimte	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1

De aantallen meldingen lagen in het begin van het jaar erg laag en dit blijft tot nu toe stabiel. Dit betekent dat er bij de BOA's niet significant vaker meldingen binnenkomen dan voorheen. Wat opvalt is dat met name meldingen binnenkomen over verkeersoverlast en dat er weinig meldingen worden gedaan over het gebruik van de openbare ruimte. Ook valt op dat het aantal waarschuwingen en aantal sancties dicht bij elkaar liggen. De coördinator van de BOA's bevestigt het beeld dat het merendeel van de situaties die zij aantreffen verkeerssituaties betreft. Er zijn een aantal plekken

rondom het winkelcentrum die verkeerstechnisch voor verbetering vatbaar zijn. Dit is doorgegeven aan het Team Verkeer van de afdeling Realisatie en Beheer.

De coördinator van de BOA's geeft aan dat het aantal meldingen in 2019 nihil is en dat zij structureel een rustig straatbeeld aantreffen wanneer zij het winkelcentrum en omgeving bezoeken. Dit is het geval in zowel de dag-, avond- en nachtdiensten. Af en toe bevindt zich wat jeugd bij de parkeerplaats ter hoogte van hondenschool Chakka, door het plaatsen van een prullenbak is het zwerfafval wel waarneembaar minder.

Uit deze bevindingen komt naar voren dat op basis van de cijfers van de BOA's niet blijkt dat er een grote verschuiving heeft plaatsgevonden, maar dat in de praktijk ook geen zaken worden aangetroffen waaruit blijkt dat de openbare orde ernstig verstoord wordt.

Buurtwerk

De jongerenwerkers van Buurtwerk Woerden voeren wekelijks meerdere ambulante rondes uit in het Schilderskwartier. Zij hebben niet alleen zicht op het winkelcentrum Tournoyveld maar ook op de omliggende buurten in het Schilderskwartier. De jongerenwerkers geven aan dat er in en rondom het winkelcentrum veel veranderd is. Jongeren kiezen er steeds vaker voor om op andere plekken te gaan hangen in plaats van het winkelcentrum. De jongerenwerkers hebben jongeren nu vaak op andere locaties gesignaleerd.

Cijfermatig blijkt dat er in de afgelopen drie maanden aan Buurtwerk 14 meldingen in het Schilderskwartier zijn doorgegeven, waarvan er twee specifiek betrekking hadden op het winkelcentrum Tournoyveld. De overige meldingen waren voor het overgrote deel te relateren aan de direct omgeving van het winkelcentrum, waarop de jongerenwerkers (in samenwerking met de politie) daar dan ook de aandacht op hebben gericht.

Dit beeld wordt onderschreven door het feit dat de jongerenwerkers ook veelvuldig van omwonenden te horen krijgen dat de overlast, sinds het cameratoezicht is ingevoerd, bijna geheel verdwenen is. Ook de ondernemers geven bij Buurtwerk aan dat zij geen overlast meer ervaren sinds de invoering van het cameratoezicht.

Wijkplatform

Voor deze evaluatie is contact opgenomen met de voorzitter en secretaris van het wijkplatform Schilderskwartier en de wijkambtenaar die aan het Schilderskwartier verbonden is. Zij beschikken niet over concrete cijfers maar geven allen hetzelfde beeld. Sinds de invoering van het cameratoezicht zijn er zes bijeenkomsten van het wijkplatform geweest waarin ook de situaties in en rondom het winkelcentrum besproken zijn. Het algemene gevoel van de inwoners die aangrenzend aan het winkelcentrum wonen is dat sinds de invoering van het cameratoezicht, de situatie op die locatie een stuk rustiger is geworden. Er wordt weinig tot geen overlast meer geconstateerd. Het brede gevoel leeft dat dit te danken is aan het cameratoezicht. Ook wordt geconstateerd dat er sinds de invoering van het cameratoezicht overlast plaatsvindt op andere plekken.

Het wijkplatform geeft ook aan te vrezen voor de gevolgen van het verwijderen van het cameratoezicht en spreekt de wens uit het cameratoezicht te behouden.

Conclusies en aanbevelingen

Uit de bevindingen van betrokkenen blijkt dat zowel objectief en subjectief de overlast is afgenomen.

Objectief beeld

Cijfermatig blijkt dat de aantallen incidenten bij het winkelcentrum significant lager liggen, met name de overlastmeldingen. In de directe omgeving van het winkelcentrum blijft dit aantal gelijk, wat opmerkelijk is aangezien veel partners constateren dat de jeugd zich van het winkelcentrum verplaatst heeft naar andere locaties in de buurt. Dit heeft in ieder geval niet geleid tot een toename in meldingen van overlast door jeugd.

Verder valt op dat de aantallen incidenten die vanuit de verschillende partners bij het winkelcentrum worden geregistreerd erg laag zijn. Het gaat bij deze incidenten ook niet meer om de ernstige zaken als brandstichting aan auto's, vandalisme en vernielingen. De partners geven ook aan dat de cijfers, vergeleken met andere buurten in Woerden, ook niet enorm hoog zijn. Het gedeelde beeld van de situatie rondom het winkelcentrum is dat dit nu vergelijkbaar is met andere buurten in Woerden.

Daarnaast moet worden vermeld dat de kosten voor het cameratoezicht €19.960 bedragen, welke zijn geboekt op het integraal veiligheidsbudget (FCL 61200012, ECL 38048). Hiervoor was geen budget opgenomen, daarmee leveren de kosten voor het cameratoezicht in zijn geheel een overschrijding op dit budget op.

Subjectief beeld

Daarnaast geven alle betrokkenen aan dat de beleving van overlast sinds de invoering van het cameratoezicht enorm is gedaald. De politie is met regelmaat in het gebied actief en verwijst jongeren door naar een alternatieve locatie. Inwoners geven bij de jongerenwerkers aan dat zij bijna geen last meer hebben van jongeren en dit wordt onderschreven door het wijkplatform. Ook de jongerenwerkers zelf treffen bijna geen jeugd meer aan bij het winkelcentrum. De BOA's geven aan zij zelden nog jeugd aantreffen bij het winkelcentrum. Wel signaleren wijkplatform, jongerenwerkers en BOA's dat de hangplekken van de jeugd verplaatst zijn. Dit is logisch, omdat politie jongeren doorverwijst als zij in de buurt van winkelcentrum worden gesignaleerd. Het lijkt er echter op dat jongeren ook zonder doorverwijzing van de politie andere plekken zoeken om samen te komen.

Belangenafweging

Het wijkplatform geeft duidelijk aan dat zij vrezen voor terugkeer van de overlast op het moment dat het cameratoezicht wordt verwijderd. Daar tegenover staat dat in art. 151c Gemeentewet, lid 5 is vastgelegd dat de burgemeester het besluit [tot instellen van cameratoezicht] intrekt zodra de inzet van camera's niet langer noodzakelijk is in het belang van de handhaving van de openbare orde. Het begrip *'handhaving van de openbare orde'* is echter een breed begrip, waaronder ook *'het voorkomen van strafbare feiten die invloed hebben op de orde en rust in de gemeentelijke samenleving'* valt. Als gewogen wordt wat voor strafbare feiten de noodzaak tot cameratoezicht rechtvaardigen weegt naar ambtelijk inzicht alleen de vrees voor terugkerende overlast door de jeugd niet zwaar genoeg. Geconstateerd wordt dat de ernstige strafbare feiten als brandstichting, vernielingen en vandalisme zich niet meer hebben voorgedaan in de afgelopen periode. Er zijn meer locaties in Woerden waar overlast wordt ervaren. Daar wordt ook geen cameratoezicht ingezet vanwege het ingrijpende karakter.

Conclusie en aanbeveling

Uit de cijfers blijkt dat het aantal meldingen van overlast is afgenomen. Ook blijkt dat ernstige verstoringen van de openbare orde zich niet meer hebben voorgedaan en dat de jeugdgroepen (die eerder in en rondom het winkelcentrum werden gesignaleerd) zich nu voornamelijk op andere locaties bevinden. Geconcludeerd wordt dat op dit moment geen noodzaak meer bestaat om het cameratoezicht voort te zetten. De aanbeveling is daarom om:

1. Het cameratoezicht stop te zetten.
2. De situatie in de praktijk met partners nauwlettend te volgen zodat snel kan worden ingegrepen op het moment dat dit weer nodig is. De inzet van cameratoezicht is daarbij wederom een optie.