



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 23 juli 2019
Portefeuillehouder(s) : Wethouder Bolderdijk
Portefeuille(s) : Vastgoed
Contactpersoon : B. Atema
Tel.nr. : 06-29038788
E-mailadres : atema.b@woerden.nl

Onderwerp:

Afwikkeling oplevering duurzame renovatie gemeentehuis Woerden.

Kennisnemen van:

Het juridische traject met aannemer BAM na de oplevering van het duurzaam gerenoveerde gemeentehuis.

Inleiding:

Op 11 juni 2019 bent u middels een RIB (19R.00489) geïnformeerd over de oplevering van het duurzaam gerenoveerde gemeentehuis. In deze RIB hebben we toegezegd dat – indien er ontwikkelingen zijn – wij op de hoogte houden, dat is nu het geval.

Kernboodschap:

Wij hebben u al laten weten – middels 19R.00458 - dat een procedure bij de Raad van Arbitrage (RVA) onafwendbaar leek. Dat is inmiddels ook gebleken, aannemer BAM heeft recentelijk een vordering bij de RVA ingediend. In deze RIB informeren wij u over de achtergrond hier van en we informeren u ook over de aard van de procedure bij de RVA, zodat u weet wat ons als gemeente te wachten staat. We gaan in deze RIB nadrukkelijk niet in op de inhoudelijke argumentatie van beide partijen. Indien de Raad dit wenst kunnen we deze informatie hooguit onder geheimhouding met u delen, dit om de juridische positie van de gemeente te waarborgen.

Het conflict tussen gemeente en BAM spitst zich toe op een aantal werkzaamheden (hierover bent u o.a. bijgepraat in 18R.00733), door BAM ingediend als meerwerk, maar door de gemeente niet als zodanig geaccepteerd. Om haar claim kracht bij te zetten heeft BAM haar werk tijdens de realisatie op onderdelen stilgelegd waardoor er vertraging is ontstaan. Uiteindelijk heeft de BAM deze werken toch uitgevoerd, zonder overeenstemming met de gemeente over de financiële afwikkeling hier van. Kort gezegd, de gemeente is en blijft van mening dat deze werken niet ten laste van de gemeente moeten komen. BAM is van mening dat de verantwoordelijkheid hiervoor bij de gemeente ligt, de gemeente ziet dit precies andersom en past conform contract een korting op de aanneemsom (de boete) toe voor een verlaatte oplevering. Deze boete wordt door BAM betwist en is daarmee ook onderdeel van de afweging die de RVA gaat maken.

De standpunten van partijen liggen inhoudelijk ver uiteen. Het had niettemin zonder meer de voorkeur om een procedure bij de RVA te vermijden middels een minnelijke regeling. In de aanloop naar een gesprek hierover kwam BAM echter met een zodanige (nieuwe) financiële vertaling van het dispuut dat de

gemeente een gesprek hierover weinig zinvol vond. De afstand tussen partijen werd door de nieuwe claim van BAM (oplopend tot ca. 2 miljoen) alleen maar groter, zeker gezien het feit dat de gemeente van mening is dat het BAM weinig tot niets verschuldigd is. Dit is vanaf dag 1 het standpunt van de gemeente en dit is uitgebreid juridisch en contractueel getoetst door de huisadvocaat van de gemeente. BAM heeft vervolgens een vordering (memorie van eis) bij de RVA ingediend en daar heeft de gemeente, gegeven haar juridische en contractuele positie, vrede mee.

De BAM heeft recentelijk een memorie van eis ingediend bij de RVA en daarmee een procedure bij de RVA aanhangig gemaakt. De RVA is een onafhankelijke stichting met het doel recht te spreken in geschillen die verband houden met de bouw in de ruimste zin van het woord. De arbiters (leden-deskundige) van de RVA worden met name geselecteerd op grond van hun in de praktijk bewezen kwaliteiten op bouwgebied. De leden-jurist zijn vrijwel altijd afkomstig uit de rechterlijke macht. Arbiters worden steeds bijgestaan door een in het bouwrecht gespecialiseerde secretaris-jurist. In de overeenkomst tussen de gemeente en BAM is de RVA benoemd als middel om te acteren bij geschillen. De gemeente heeft nu een reactietijd van 6+8 weken op de memorie van eis van de BAM middels een memorie van antwoord (tevens houdende een eis in reconventie) zijnde een tegenvordering vanuit de gemeente. De RVA zal hierna bepalen of er nog een behandelingsronde volgt, dit bepaalt ook de verdere planning. De uitspraak van de RVA is bindend, eventueel kan hoger beroep worden ingesteld.

Wij houden u van het verloop van de procedure op de hoogte en informeren u wanneer zich relevante ontwikkelingen voordoen, de inzet voor dit dossier wordt uitgevoerd conform de projectorganisatie beschreven in 19R.00489. Dat is ook het moment dat we u wellicht een nadere uiteenzetting van standpunten van partijen en een inschatting van onze positie als gemeente kunnen geven. Het College maakt hier een voorbehoud, omdat we niets in de openbaarheid willen brengen wat onze positie in de procedure bij de RVA kan beïnvloeden, hetgeen richting diezelfde RVA weinig respectvol zou zijn.

Financiën:

De gemeente ziet de procedure bij de Raad voor Arbitrage met vertrouwen tegemoet. Op basis van onze juridische en contractuele positie verwachten wij niet dat de afwikkeling tot nadelige financiële consequenties leidt, los van het risico wat een dergelijke procedure altijd in zich heeft.

Vervolg:

U wordt periodiek op de hoogte gehouden van de voortgang van eerder genoemde dossiers.

Bijlagen:

Geen.

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer