

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 28 mei 2019

Portefeuillehouder(s) :

Portefeuille(s) : passend onderwijs

Contactpersoon : A. van der Ploeg

Tel.nr. : 8283

E-mailadres : ploeg.a@woerden.nl

Onderwerp:

samenwerkingsagenda passend onderwijs 2019-2022

Kennisnemen van:

De evaluatiepunten passend onderwijs in Utrecht West en het voorstel voor de samenwerkingsagenda passend onderwijs 2019-2022.

Inleiding:

Gemeenten en de samenwerkingsverbanden passend onderwijs in de regio Utrecht West werken samen om de transformatieopgave rondom de Wet Passend Onderwijs uit te voeren. Daartoe wordt eens in de 3-4 jaar een samenwerkingsagenda passend onderwijs vastgesteld. Hierbij ontvangt u ter informatie de evaluatie van de samenwerkingsagenda passend onderwijs 2016-2018 en het voorstel voor de samenwerkingsagenda passend onderwijs 2019-2022. Dit voorstel voor de nieuwe samenwerkingsagenda is vastgesteld in het bestuurlijk overleg over passend onderwijs van 18 april 2019 (tijdens het zgn OOGO passend onderwijs, Op Overeenstemming Gericht Overleg passend onderwijs in Utrecht West).

Kernboodschap:

De samenwerkingsagenda passend onderwijs 2016-2018 is opgebouwd aan de hand van 4 thema's. Evaluatie van deze 4 thema's leert het volgende (zie blz. 14-15-16):

Thema 1 = Preventie en toegang

- Inzicht krijgen in wie wat doet en welke processen daarbij gebruikt worden/ vereenvoudiging van zorgroutes (voor passend onderwijs en/ of jeugdhulp);
- Vroegtijdig signaleren is van belang;
- Juiste hulp op het juiste moment;
- Duidelijkheid over verantwoordelijkheden passend onderwijs en jeugdhulp, maar in het belang van een kind hier ook overheen durven stappen;
- Continuïteit bij lokale teams is belangrijk en wachtlijsten voor jeugdhulp zijn niet helpend;
- Meer aandacht voor ouders in het proces;
- Meer grip op leerlingen die op het SO en VSO zitten.

Thema 2 = Integraal arrangeren

- Ontschotten van budgetten en ontwikkeling van integrale onderwijs-zorgarrangementen;
- Betrek het onderwijs bij de inkoop van zorg.

Thema 3 = Thuiszitters

- Kom tot een duidelijke definitie van thuiszitters, ook leerlingen die regelmatig vanwege ziekte afwezig zijn van school, zouden onder de definitie van thuiszitter moeten vallen;
- Minimaliseer het aantal vrijstellingen;
- Oplossen van de beperkingen qua privacy in het kader van de AVG;
- Scholen moeten meer gebruik maken van het verzuimprotocol;
- Vergroten van de bekendheid van de zgn maatwerkfunctionaris/ maatwerktafel;
- Oplossingen creëren voor wachtlijstproblematiek, vooral in de J-GGZ.

Thema 4 = Aansluiting arbeidsmarkt en participatie

- Dit thema beleggen bij een andere overlegtafel, die over deze doelgroep spreekt (vanuit het Regionaal Meld en Coördinatiepunt voor jongeren van 18 jaar en ouder zonder startkwalificatie).

Aan de hand van deze evaluatiepunten zijn de onderwerpen voor de samenwerkingsagenda 2019-2022 bepaald (zie blz. 16). Deze onderwerpen worden de komende jaren uitgewerkt en uitgevoerd.

Voor het komende schooljaar 2019-2020 gelden de volgende beleidsprioriteiten:

- SMART-formulieren van de doelen uit de samenwerkingsagenda passend onderwijs 2019-2022;
- Ontwikkelen van een gezamenlijke "maatwerkpot" voor integrale financiering voor die gevallen waarin het schuurt tussen passend onderwijs en jeugdhulp;
- Verbrede definitie, registratie en aanpak van thuiszitters met langdurig ziekteverzuim;
- Meer verbinding met SO (Speciaal Onderwijs) en VSO (Voortgezet Speciaal Onderwijs)

Financiën:

Niet van toepassing.

Vervolg:

Jaarlijks vindt er een OOGO passend onderwijs plaats waarin de voortgang van de samenwerkingsagenda passend onderwijs besproken wordt.

Bijlage:

Evaluatie Samenwerkingsagenda passend onderwijs en voorstel samenwerkingsagenda 2019-2022 (corsa 19.010937)

De secretaris,

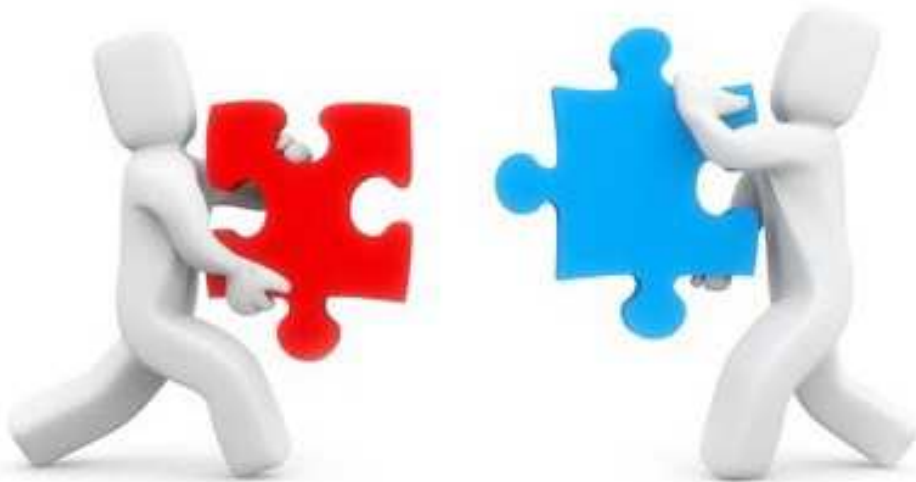
drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

2016-2018

Evaluatie SAMENWERKINGSAGENDA Passend Onderwijs en voorstel samenwerkingsagenda 2019-2022



STERK
SWV Utrecht en Stichtse Vecht



gemeente
**Stichtse
Vecht**

REFORMATISCH
SAMENWERKINGSVERBAND
PRIMAIR ONDERWIJS



Gemeente
De Ronde Venen

پاسند
passenderwijs
samenwerkingsverband primair onderwijs

Samenwerkingsverband VO
REGIO UTRECHT WEST

April 2019

0. Inleiding en leeswijzer	blz 3
1. Achtergrond	blz 4
Introductie	
OOGO	
De samenwerkingsagenda	
2. De samenwerkingsagenda 2013 – 2015	blz 6
De agenda 2013 – 2015	
De evaluatie 2013 – 2015	
Conclusies van destijds	
3. De samenwerkingsagenda 2016 – 2018	blz 8
Hoe verder met de conclusies van 2013 – 2015	
4. Resultaten van de samenwerkingsagenda 2016 – 2018	blz 9
Algemeen	
Concrete inspanningen rond passend onderwijs 2016 – 2018	
5. Passend Onderwijs, het vervolg 2019 – 2022	blz 14
Punten van aandacht vanuit de evaluatie samenwerkingsagenda 2016 – 2018	
Samenwerkingsagenda 2019 – 2022: onderwerpen	
Samenwerkingsagenda 2019 – 2022: monitorinstrument	
Bijlagen	blz 20

Voor u ligt de evaluatie van de samenwerkingsagenda passend onderwijs in regio Utrecht West. Deze evaluatie bestaat uit meerdere delen. Allereerst wordt de achtergrond geschetst van passend onderwijs in hoofdstuk 1: welke rollen en verwachtingen zijn er binnen passend onderwijs te onderscheiden, en welke structuren worden ingezet om beleid vorm te geven. Vervolgens staat in hoofdstuk 2 een terugblik op het eerdere beleid mbt passend onderwijs uit de periode 2012-2015. Hoofdstuk 3 geeft een beeld van de resultaten van de samenwerkingsagenda passend onderwijs in de periode 2016-2018. In hoofdstuk 4 wordt deze samenwerkingsagenda 2016-2018 geëvalueerd. In hoofdstuk 5 is uitgewerkt wat dit betekent voor het vervolg en doen we voorstellen voor de doorontwikkeling van de thema's rondom passend onderwijs voor de komende jaren.

Introductie

De decentralisaties van 2014 (passend onderwijs) en 2015 (Jeugdwet, Wmo en Participatie) hebben als overkoepelende doelen om problemen eerder te signaleren (preventie) en om meer lokale en effectievere zorg te bieden. De decentralisaties bieden bestuurders, beleidsmakers en uitvoerders ruimte en mogelijkheden om de zorg voor kinderen en jongeren op school en in het gezin naar eigen inzicht beter in te richten, waar mogelijk efficiënter en effectiever. Maar hoe pak je dat aan?

Nu de stelselwijzigingen een feit zijn, komt de uitvoering centraal te staan. Oftewel, na de transitie van verantwoordelijkheden en budgetten gaat het de komende jaren om de transformatie op de werkvloer.

- Bestuurders Passend Onderwijs hoeven niet in detail te treden maar moeten daar vooral ruimte voor bieden, dat wil zeggen, er voor zorgen dat de mogelijkheden voor samenwerking en verbinding benut worden. Er op toezien dat afspraken worden nagekomen, elkaar er op aanspreken als dat niet zo is en desgewenst ingrijpen. Daarvoor is het op overeenstemming gerichte overleg (OOGO) hét gremium.
- Beleidsadviseurs van gemeenten en directeurs en coördinatoren van samenwerkingsverbanden geven daar vervolgens samen uitwerking aan. Zij vertalen visie en hoofdlijnen in concrete doelstellingen, afspraken en een plan van aanpak. Zij dragen zorg voor de randvoorwaarden die professionals nodig hebben om de beoogde verbindingen tot stand te brengen. En ze houden de vinger aan de pols, brengen de voortgang en resultaten van de aanpak in beeld, rapporteren daarover aan hun bestuurders en stellen waar nodig beleidswijzigingen voor. Hiervoor halen zij bovendien input bij scholen en jeugdhulppartners, op managementniveau en op de werkvloer.
- Scholen, lokale teams en jeugdhulppartners brengen de verbinding in de praktijk tot stand. Zij dragen samen zorg voor preventie en signalering van jeugdigen die extra ondersteuning behoeven, voeren multidisciplinaire overleg, zorgen waar nodig voor integrale onderwijszorgarrangementen en voor overdracht van informatie en proberen jongeren zo goed mogelijk in beeld te houden in geval van uitval en bij risicovolle overgangen in hun schoolloopbaan.¹

OOGO

De verbinding tussen Passend Onderwijs en Jeugdhulp is wettelijk verankerd (in de Memorie van Toelichting) bij de Wet passend onderwijs en in de Jeugdwet. Beide verantwoordelijke partijen, gemeenten en schoolbesturen moeten regelmatig met elkaar om de tafel om de plannen over en weer te bespreken en op elkaar af te stemmen. Dat krijgt vorm in op overeenstemming gericht overleg (OOGO) tussen de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en gemeenten. Zij zijn in dit opzicht gelijkwaardige partners die elk vanuit hun eigen bevoegdheden en binnen hun eigen financiële kaders de samenwerking kunnen aangaan. Daarbij zullen zij over en weer verantwoording dienen af te leggen over welke concrete acties ondernomen worden om aan de gezamenlijke koers bij te dragen. Binnen de REA (Regionale Educatieve Agenda) wordt de OOGO ambtelijk voorbereid en vindt de beleidsmatige doorvertaling en monitoring plaats. In de REA komen de directeurs van de samenwerkingsverbanden passend onderwijs en de ambtenaren onderwijs/ jeugdhulp samen; het RBL en de GGD zijn ook gesprekspartners ter tafel.

¹ <http://www.onderwijsjeugd.nl/informatie-tools/>

De samenwerkingsagenda

De agenda voor de verbinding van Passend Onderwijs en Jeugdhulp wordt gezamenlijk opgesteld. Zowel gemeenten als schoolbesturen/samenwerkingsverbanden kunnen onderwerpen agenderen. Een belangrijk uitgangspunt voor het opstellen van de samenwerkingsagenda, is dat we het eens zijn over wat we met elkaar willen bereiken ? Daarbij zijn de volgende aandachtspunten, bepaald door oa de VNG, de PO-raad en de VO-raad, van belang:

- Een doorgaande lijn 0-23: van voorschoolse periode, primair en voortgezet onderwijs naar mbo en de overgang naar de arbeidsmarkt; met specifieke doelen per leeftijdscategorie en aandacht voor de overgangsmomenten.
- Bepaal de schaal: Lokaal wat lokaal kan en regionaal wat moet: passend onderwijs is (net als veel vo- en mbo-scholen) regionaal georganiseerd, jeugdhulp is (net als WMO en participatie) een lokaal ingericht stelsel. Veel zaken kunnen lokaal worden afgekaart, andere thema's op de agenda vragen om bovenlokale afspraken.
- Ruimte voor innovatie: introductie nieuwe werkwijzen, o.a. schakelfuncties van onderwijs naar jeugdhulp, school als vind- en werkplaats.

De Agenda 2013-2015

Na de eerste bijeenkomsten tussen gemeenten en onderwijs vond tijdens de OOGO-conferentie in 2015 de evaluatie plaats van de samenwerkingsagenda 2013-2015, die is opgesteld tijdens een 'diner pensant'. Daar waren de volgende kerndoelen geformuleerd:

1. Samenhang tussen onderwijs-, ondersteunings- en hulpstructuur voor jeugd
 - Preventie
 - Signalering
 - Beoordeling
 - Toewijzing
 - Ondersteuning / hulpaanbod
2. Goede overgang en aansluiting voorschools – primair onderwijs – voortgezet onderwijs – middelbaar beroeps onderwijs
3. Aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt (V)SO en MBO
4. Consequenties Passend Onderwijs op leerlingenvervoer
5. Consequenties Passend Onderwijs op onderwijshuisvesting
6. Tegengaan voortijdig schoolverlaten en thuiszitters²

De evaluatie 2013-2015

Wat is er terecht gekomen van deze kerndoelen? Dit wordt besproken aan de hand van de 4 thema's die (later) ook in de samenwerkingsagenda 2016-2018 worden genoemd:

Doelstelling thema - 'preventie en toegang'

De lokale toegangen voor zorg-/wijkteams en de loketten van de samenwerkingsverbanden weten elkaar te vinden en hebben op casusniveau overleg. Dit gaat vice versa.

Daarbij blijft het nodig dat er voortdurende afstemming is.

Op het gebied van aansluiting tussen verschillende vormen van onderwijs en doorlopende leerlijnen zijn formats gemaakt voor een warme overdracht. Het MBO is hierbij (nog) niet betrokken.

Doelstelling thema - 'integraal arrangeren'

Zorg en onderwijs worden gekoppeld middels bijvoorbeeld het Groot Overleg binnen SWV VO RUW. Er lopen pilots van onderwijszorgarrangementen op Kinderdagverblijven (KDV) en binnen het Speciaal BasisOnderwijs (SBO). Effectmetingen zijn summier.

Op verschillende scholen voor voortgezet onderwijs in Woerden loopt een pilot van de jeugdhulpwerker, na positieve resultaten in De Ronde Venen.

Voor wat betreft de ontschotting van middelen wordt in de gemeente Woerden een pilot opgestart voor I-PGB waaraan de samenwerkingsverbanden ook meewerken. Er gaat hierbij ook onderzocht worden waar gelden van de gemeenten en de samenwerkingsverbanden gemeenschappelijk en dus ontschot ingezet kunnen worden.

Doelstelling thema - 'thuiszitters'

² zie ook <http://gemeenteraad.woerden.nl/stukken/Ingekomen-stukken/16r-00354-rib-samenwerkingsagenda-passend-onderwijs-2016-2018-merged.pdf>

De coördinator van het RBL is nu ook aanwezig bij de overleggen van het REA en het OOGO tussen gemeenten en onderwijs.

Daarnaast is er een intensievere samenwerking tussen de samenwerkingsverbanden en het RBL over thuiszitters. Aantallen worden regelmatig gemonitord. Aanvragen voor vrijstellingen (vrijstelling ad 5a van de leerplicht) worden beoordeeld in overleg met het samenwerkingsverband.

Doelstelling thema- ‘aansluiting arbeidsmarkt en participatie’

Voor de verkenning van dit thema is meer basisinformatie gewenst, waarbij verschillende partijen betrokken moeten worden, zoals FermWerk, RBL, FuturaCollege, MBO en gemeenten (afdeling Werk en Inkomen en Wmo).

Conclusies van destijds

In de jaren 2013-2015 zijn de gemeenten en de samenwerkingsverbanden Passend Onderwijs nader tot elkaar gekomen. In eerste instantie is vooral ingezet op het verkennen van de samenwerking. Er is een goede duurzame basisstructuur ontwikkeld; men heeft veel van elkaars werk en wereld leren kennen met respect voor ieders rol/taak. Onderling vertrouwen tussen partners is aanwezig.

- Naar aanleiding van de evaluatie 2013-2015 lijkt het goed om de aandacht ook te verleggen naar de uitvoering. In de samenwerking tussen scholen / samenwerkingsverbanden en wijkteams van de gemeenten zou geïnvesteerd moeten worden. Op casusniveau, maar ook mogelijk via gezamenlijke scholing
- Meer preventieve inzet van jeugdhulp op scholen bleek een gewenst resultaat te hebben. De resultaten van deze zogenaamde OZA's zijn de komende maanden daarna geëvalueerd. Er moet wel worden nagedacht op welke manier deze inzet geborgd gaat worden in het onderwijsaanbod.
- Het onderwerp aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt en participatie is tot op tot dan toe slechts verkend. Uitbreiden van de samenwerking richting het MBO en uitvoeringsorganisaties voor de participatiewet lijkt aan de orde.

Doelstellingen: hoe verder met de conclusies van 2013 - 2015

Op basis van de evaluatie van de samenwerking passend onderwijs 2012-2015 is een nieuwe samenwerkingsagenda opgesteld voor de periode 2016-2018. Bestuurlijk hebben de partners zich gecommitteerd aan de visie dat;

- elk kind gezond, veilig en zo thuis nabij dient op te groeien;
- een krachtig netwerk en de totale leefwereld rondom het kind bepalend is voor zijn/haar ontwikkeling;
- noodzakelijke zorg- en onderwijsondersteuning zo integraal mogelijk geboden dient te worden aan het kind;
- gemeenten en samenwerkingsverbanden passend onderwijs (bestaande uit het collectief van schoolbesturen) hierin een gezamenlijke opdracht hebben, elk vanuit de eigen verantwoordelijkheden;

Aanvullend zijn 4 doelstellingen geformuleerd:

Doelstelling thema - 'preventie en toegang'

- functionele samenwerking tussen lokale teams en onderwijs
- intensieve afstemming en verbinding met het onderwijs bij inzet jeugdhulp
- waar functioneel gezamenlijke scholing onderwijs en lokale teams/ RBL
- inzet van specialistische kennis van jeugdhulp in het onderwijsproces ter preventie

Doelstelling thema - 'integraal arrangeren'

- ontwikkeling en borging van integrale arrangementen tussen onderwijs en jeugdhulp
- verduurzaming van de basisondersteuning binnen het onderwijs
- optimaliseren van een dekkend, integraal ondersteuningsaanbod voor elk kind
- waar mogelijk ontschotting van budgetten voor integrale onderwijszorg arrangementen

Doelstelling thema - 'thuiszitters'

- borgen en evalueren van het regionale thuiszittersprotocol
- ontwikkelen en integreren van beleid rondom vrijstellingen
- concretiseren van de samenwerking tussen onderwijs, leerplicht (RBL), JGZ en wijkteams

Doelstelling thema- 'aansluiting arbeidsmarkt en participatie'

- een uitbreiding van het netwerk passend onderwijs met MBO
- een nadere concretisering van het thema aansluiting arbeidsmarkt – participatie (nav convenant Uitstroom Praktijkonderwijs/ VSO naar arbeidsmarkt, het convenant Entree en convenant RMC/JOW, over pilot aanpak kwetsbare jongeren).

4.1 Algemeen

Doelstelling thema - 'preventie en toegang'

Zowel door gemeenten als door de samenwerkingsverbanden wordt aangegeven dat er gedurende de afgelopen twee jaar op regelmatige basis diverse soorten overleg hebben plaats gevonden. Gedoeld wordt op bijvoorbeeld het Meer-Partijen Overleg (waar jeugdconsulenten steeds meer aanwezig zijn op de basisscholen), overleg over beleidsvoering, kernpartnersoverleg, maar ook integraal overleg, vaak op casuïstiek niveau. Er komt uit geen van de evaluaties naar voren dat er ontevredenheid bestaat over de frequentie van die uitvoering van deze overleggen. Verder wordt specifiek vanuit RBL proactief geparticipeerd in het kader van wettelijke leerplichttaken.

Als positief wordt genoemd dat medewerkers van de lokale teams (met aandachtsgebied Jeugd) desgewenst aansluiten en dat men elkaar goed weet te vinden. Expliciet wordt aangegeven dat elkaars gezichten en contactgegevens bekend zijn en dat er korte lijnen lopen.

Het betreft twee culturen die elkaar hebben moeten leren te vinden. Een gezamenlijke taal moest worden aangeleerd. Men heeft steeds meer kennis gekregen van elkaars expertise.

Wel wordt door alle partijen het belang genoemd van 'ontschotten'; het eenvoudiger en meer integraal inrichten van procedures. Tevens wil men blijven leren van elkaar; zicht blijven houden en nog meer zicht krijgen op wat de ander doet, wordt aangegeven als een groot punt van aandacht. Zo ook het houden van evaluatiemomenten en casusgericht overleg. Dit om goed in beeld te krijgen en te houden hoe de processen lopen. Hierbij worden ook de scholen binnen de regio actief betrokken, bijvoorbeeld bij het casus-gericht overleg.

Nadeel is dat samenstellingen van lokale teams soms veranderen. Het is belangrijk om te investeren in een vast contactpersoon; dit draagt ook bij aan de vindbaarheid van deze teams. Daarnaast is de overdracht vanuit de jeugdhulp soms persoonsgebonden. Sommige processen, zoals de intake bij het lokale team, komen de snelheid van handelen niet ten goede waardoor signalen (te) laat doorkomen.

Er werden door de betreffende samenwerkingsverbanden bijeenkomsten georganiseerd om de verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp te optimaliseren. Tevens lopen er pilots om de inzet van specialistische kennis op scholen te versterken. Daarnaast staat regelmatig bij netwerkbijeenkomsten het belang van de aanwezigheid van jeugdhulpwerkers & consulenten op de agenda.

Het resultaat van bovenstaande is dat er steeds meer samenwerking plaatsvindt tussen passend onderwijs en jeugdhulp, al is het soms met vallen en opstaan. Daarbij blijft het belang en de ondersteuningsvraag van het kind als uitgangspunt bovenaan staan. Van daaruit werken we met elkaar samen.

Doelstelling thema - 'integraal arrangeren'

Integraal arrangeren vraagt tijd. Borging lukt bij nauwe samenwerking en regelmatige evaluaties. De samenwerking tussen jeugdhulp en onderwijs is hierin versterkt.

Er lijkt ook een toename te zijn in afstemming van onderlinge bereidheid om te werken vanuit een geïntegreerd plan. Een mooi voorbeeld hiervan is de pilot voor een Bovenschoolse Onderwijs Zorgvoorziening voor leerlingen die (tijdelijk) dreigen uit te vallen of komen thuis te zitten in het voortgezet onderwijs. De samenwerking tussen SWV-VO en Timon heeft geleid tot dit speciale 'onderwijs zorg arrangement' . Het RBL is een belangrijke partner hierbij.

Verder wordt binnen het (voortgezet) onderwijs volop gewerkt aan een gedegen standaard voor de basisondersteuning en de verduurzaming daarvan. Hierbij wordt het 'hoe' overgelaten aan de schoolbesturen.

Echter , er klinken ook geluiden dat de ontschotting van budgetten gemist wordt. In de gemeente Woerden is een poging gedaan om budgetten te ontschotten in het kader van een Integraal Persoonsgebonden Budget (IPGB). Echter de pilot is na de vorming van het nieuwe college gestopt. Als aanbeveling wordt daarom onder andere een andere systeemfinanciering genoemd (in plaats van individuele beschikkingen).

Dat er regelmatig discussie is over welk deel van de bekostiging van ondersteuning voor de gemeente en welk deel voor het onderwijs is, is een discussie die zeker niet uit de weg wordt gegaan en misschien zelfs kan worden geïntensiveerd. Ook het in gesprek blijven over de regieverdeling van bepaalde casussen kan beter: wie is 'in charge'?

Scholen zouden beter kunnen worden geïnformeerd over de ontwikkelingen binnen jeugdhulp om vanuit de basisondersteuning de leraar, leerling en de ouders te begeleiden. Daarnaast zou het goed zijn het onderwijs (meer) te betrekken bij de inkoop van zorg. De lokale teams kunnen meer kennis krijgen over wat de basisondersteuning op de scholen inhoudt.

Er wordt van alle kanten meegedacht en geparticipeerd. Vroegtijdige signalering en uitzetten van de juiste zorg is van groot belang.

Door goede samenwerking wordt in de praktijk voor individuele leerlingen vaak de best mogelijke oplossing gevonden.

Doelstelling thema - 'thuiszitters'

Er zijn relatief weinig thuiszitters in deze regio; iets om trots op te zijn. Maar iedere thuiszitter is er één teveel! Het onderwerp staat bij iedereen hoog op de agenda.

Het probleem van de thuiszitters wordt vooral opgepakt door het onderwijs door het aanbieden van een zo passend mogelijk onderwijsaanbod met extra ondersteuningsarrangementen en vaak met betrokkenheid van leerplicht.

De gezamenlijke geformuleerde doelstelling in Utrecht West is , obv het landelijke Thuiszitterspact, dat na 2020 geen kind meer langer dan drie maanden thuiszit zonder een passend aanbod van onderwijs of zorg³.

Er is een goede samenwerking tussen betrokken partijen. Utrecht West heeft een thuiszitterspact vastgesteld dat is vastgesteld door de gemeenten uit Utrecht West en de samenwerkingsverbanden.

³ zie ook <http://gemeenteraad.woerden.nl/stukken/Ingekomen-stukken/17r-00405-rib-notitie-van-thuiszitten-naar-schoolgaan-merged.pdf>

Zo zijn ook de verzuimprotocollen de afgelopen tijd herzien en aangepast⁴. Hierbij is onder meer ook uitgegaan van het zgn “Mazzel/ M@zl-protocol” van de GGD binnen het voortgezet onderwijs. Binnen het basisonderwijs is aandacht geweest voor signalering en bewustwording wat heeft geleid tot een aanvulling in het Ondersteuningsplan. Ook is er sprake van een goede samenwerking met RBL op dit gebied. Er is regelmatig overleg tussen de samenwerkingsverbanden en het RBL over thuiszitters.

Het betreft vaak casuïstiek waarbij veel hulpverlening betrokken is en sprake is van multi-problematiek. Gemeenten participeren in casus-overleggen betreffende thuiszitters en fungeren soms als aanjager. De casusregisseur vanuit het lokale team is een sterke linking pin tussen onderwijs, leerplicht en wijkteam. Door de nieuwe AVG wordt afstemming hierbij wel belemmerd. De gezamenlijke aanpak heeft onder andere geleid tot een concrete Bovenschoolse Onderwijs Zorgvoorziening (BOZ) binnen het VO waar thuiszitters worden opgevangen. Binnen het basisonderwijs is gestart met een SO-kleutergroep binnen het SBO met een OZA als voorziening en verdieping van het ZMLK-aanbod. Dit alles stemt tot tevredenheid.

Andere specifieke ontwikkelingen zijn bijvoorbeeld de aanstelling van een functionaris voor maatwerk (de Maatwerkmaker, aangesteld door de UW-gemeenten) en een coördinator ziekteverzuim/thuiszitters, om onder andere de in- en uitstroom van thuiszitters beter te monitoren en toe te zien op uitvoering van het verzuimprotocol. Daarnaast is regionaal het aanbod van het Thuiszittersteam en het OPDC in Utrecht voor overbelaste jongeren.

Samenwerkingsverbanden spelen ook een duidelijke rol in het beleid en de routes ten aanzien van vrijstellingen, wat is vastgelegd in de protocollen van het Regionaal Bureau Leerplicht. Er worden alleen vrijstellingen verstrekt (in overleg met een jeugdarts en onderwijs) wanneer geen enkele vorm van onderwijs mogelijk is door de lichamelijke of geestelijke gesteldheid van een kind. Sommige gemeentes hebben behoefte aan meer inzicht in de thuiszittersproblematiek, het verloop ervan en wat er gebeurd is (of nodig was). Er zou meer zicht kunnen komen op wat er op de scholen gebeurt, welke leerlingen er (tijdelijk) doorstromen naar SO en VSO.

En verder lijken wachtlijsten binnen de GGZ een obstakel om tot passende maatregelen te komen, aangezien veel thuiszittende leerlingen met SOLK-problematiek GGZ-ondersteuning nodig hebben.

Het blijft echter van groot belang om aandacht te schenken aan de groep potentiële thuiszitters. Geopperd wordt om niet te spreken van ‘geoorloofd verzuim’ maar van ‘zorgwekkend langdurig verzuim’.

Er heeft zich nog geen situatie voorgedaan waarbij opschaling nodig was.

Doelstelling thema- ‘aansluiting arbeidsmarkt en participatie’

Gemeenten participeren op verschillende wijze. De één meer actief door het starten van pilots die jongeren, die weinig kans hebben op werk, te begeleiden naar kansrijkere sectoren en/of de overstap naar de arbeidsmarkt helpen geleidelijker te laten verlopen. De ander door op lokaal niveau in gesprek te zijn met het bedrijfsleven, UWV en een traject Werkfit. Ook liggen er plannen om dit jaar de bankzitters (geen werk, geen inkomen, niet ingeschreven op school of als werkzoekende) actief te gaan benaderen.

⁴ [www.SWVVO-RUW.nl/documenten/samenwerking met regionale partners/verzuimprotocol ter voorkoming van thuiszitters](http://www.SWVVO-RUW.nl/documenten/samenwerking%20met%20regionale%20partners/verzuimprotocol%20ter%20voorkoming%20van%20thuiszitters)

Dit thema zou beter passen aan een andere onderwijstafel.

De samenwerkingsverbanden van het VO participeren in de RMC-regio 19. Dit in het kader van de SchoolWerkt-agenda waarin actielijnen zijn uitgezet om te voorkomen dat leerlingen vroegtijdig uitvallen. Het betreft hier bijvoorbeeld verbinding van zorg en onderwijs, extra inzet in arbeidstoeleiding voor kwetsbare jongeren en participatie in netwerken aangaande deze doelgroep.⁵

De diverse werkwijzen vragen een lange adem en veel afstemming tussen partijen. Ook doorzettingsvermogen is van belang. Er is nog veel winst te behalen en dat kost tijd. Het vraagt wederom om een integrale benadering. Tevens is openheid van werkwijzen belangrijk. Ook knelpunten in beeld brengen vanuit het delen van ervaringen en bespreken van casuïstiek is relevant. En vooral ook successen benoemen!

Aanbevelingen die gedaan worden zijn onder andere het continueren en uitbouwen van het Werkfit-traject, het bewegen van het lokale bedrijfsleven om de arbeidsmarkt zodanig te veranderen dat kwetsbare jongeren meer kansen krijgen.

Samenvattend betreffend de samenwerking binnen het REA

De samenwerking wordt door iedereen als positief ervaren.

Er is een open houding op basis van vertrouwen. Men weet elkaar te vinden en er liggen geen belangen onder de tafel.

Er is sprake van een goede, stabiele bezetting, die helpt tot nadere samenwerking te komen.

De bijeenkomsten zijn prettig en constructief te noemen.

Aanbevelingen liggen er genoeg.

Zo zou er beter op casus- niveau, waarbij het lokaal team/beleidsmedewerkers van de gemeenten samen met onderwijsaanwezig zijn, besproken kunnen worden waar welke (wettelijke) verantwoordelijkheid ligt en hoe er tot een gezamenlijk arrangement gekomen kan worden.

Andere werkpunten zijn helderheid in deskundigheidsverdeling, beter overzicht van beschikbare budgetten en de mogelijke ontschotting daarvan.

Ook wordt er geopperd om de positie en het bereik van het REA te inventariseren om te onderzoeken hoe het REA daadkrachtig en slagvaardig genoeg kan zijn, bijvoorbeeld door het benoemen van concrete acties.

Een overweging kan zijn om schoolbesturen te laten aansluiten.

4.2 Concrete inspanningen rond passend onderwijs 2016-2018

Hieronder volgt een opsomming van in het oog springende initiatieven die deelnemers van het REA (gezamenlijk) hebben genomen om een concrete uitwerking te geven aan de samenwerkingsagenda 2016-2018.

Algemeen

- Uitbreiding van het REA met een jeugdarts vanuit de GGD
- Uitbreiding van het REA met een deelnemer vanuit het RBL

⁵ (rapportage van de nieuwe Schoolwerkt-monitor van de RMC-regio Utrecht)

<https://www.kbanijmegen.nl/doc/pdf/DeNieuweMonitor/SchoolWerkt-monitor-meting2017.pdf>

- Incidenteel overleg met UW-Ouderplatform tijdens REA
- 3 keer per jaar UW overleg beleid-uitvoering passend onderwijs, lerende casuïstiek en thema-besprekingen
- Studiedag georganiseerd door SWV Passenderwijs en de gemeente Woerden (1/2018) over de verbinding Onderwijs en jeugdhulp

preventie en toegang

Gemeente Woerden:

- Inzet Jeugdhulpwerkers van Timon en Reinaerde op de VO-scholen
- Inzet jeugdhulpwerker vanuit Youke op SBO de Keerkring
- Pilot jeugdhulpwerker op Mbo Rijnland, vestiging Woerden

Gemeente Stichtse Vecht:

- Starten met een SO-groep met OZA binnen SBO De Kristal
- Gezamenlijk aanbod van een training Sociale Vaardigheden in gemeente Stichtse Vecht met Passenderwijs
- Afspraken over JGZ in het primair onderwijs en schoolmaatschappelijk werk op het VO

Gemeente Oudewater:

- Inzet voorliggende jeugdhulp op OBS De Schakels (cofinanciering met Passenderwijs)
- Inzet voorliggende jeugdhulp per 2019 op alle Oudewaterse basisscholen
- Aanwezigheid Jeugdconsulenten van het Stadsteam Oudewater tijdens MeerPartijenOverleg

Gemeente De Ronde Venen:

- Inzet jeugdhulpwerkers op de VO-school in De Ronde Venen

Gemeente Montfoort:

- Inzet Jeugdteam op de basisscholen, gezamenlijke casuïstiekbesprekingen

integraal arrangeren

- Deelname van wijkteams in de Groot Overleggen van SWVVO-RUW
- Samenwerking onderwijs en jeugdhulp in arrangeren voor de BOZ; Onderwijs Zorg Arrangementen (OZA)
- Samenwerking tussen gemeenten en onderwijs bij iPGB-budgetten

thuiszitters

- Vaststellen van het Thuiszitterspact binnen de regio UW mmv Marc Dullaert, aanjager landelijke Thuiszitterspact
- Ontwikkelen van een 'Verzuimprotocol ter voorkomen van thuiszitters' bij SWVVO-RUW
- Opzetten van een Bovenschoolse Onderwijs Zorgvoorziening voor leerlingen in het VO ter voorkoming van thuiszitters
- Bieden van Jeugdhulp ter voorkoming van thuiszitters
- Binnen het PO zijn aanvullende afspraken gemaakt over bewustwording en signalering van ziekteverzuim
- Structurele bespreking van potentiële thuiszitters binnen PO en VO

Punten van aandacht vanuit de evaluatie samenwerkingsagenda 2016-2018

Passend Onderwijs blijft een onderwerp in de media waar regelmatig aandacht voor bestaat. We zijn zoekende naar de beste vorm van Passend Onderwijs waar alle leerlingen binnen de regio UW bij gebaad zijn en dat is zeker geen sinecure!

Dat de samenwerking tussen onderwijs en gemeenten in de regio daarbij belangrijk is, staat buiten kijf en men is (landelijk) zoekende naar goede manieren van samenwerking. Niet overal gaat die samenwerking even goed als in de regio UW, blijkt uit de cijfers uit de factsheet Passend Onderwijs (bijlage A.)

In Utrecht west zijn de cijfers positief: het aantal thuiszitters is laag; het VSV percentage en het percentage verwijzingen naar het (voortgezet) speciaal onderwijs zijn laag ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Maar ook binnen de regio Utrecht West zijn we zijn er nog niet en daarom is ook nagedacht over passende vervolgstappen en aandachtspunten voor een nieuwe samenwerkingsagenda.

In hoofdstuk 4 is niet alleen een evaluatie gehouden van de afgelopen 3 jaar, maar zijn tevens aandachtspunten genoemd die niet voldoende waren uitgewerkt of waren verbeterd deze afgelopen 3 jaar. Hieronder worden per thema nog eens een aantal punten van aandacht naar voren gebracht.

Algemeen

- Duidelijkheid in de doelstelling en slagkracht van het REA:
 - o We gaan heldere doelen formuleren bij de thema's van de agenda, SMART en controleerbaar en passen de systematiek toe van Plan do act.
 - o We gaan deze doelen monitoren door een systeem waarmee in een oogopslag duidelijk is of hieraan is voldaan. (stoplichtmodel rood, oranje , groen)
- Betrekken aangrenzende beleidsonderdelen waar nodig: Verbind de passend onderwijs agenda met het sociale domein, positioneer de agenda in een breder lokaal beleidskader
- Gezamenlijke visie gemeenten en onderwijs over inclusie in het onderwijs
- Gemeenschappelijke aanpak van negatieve beeldvorming over passend onderwijs:
- Een doorgaande lijn 0-23 jaar; van voorschoolse periode, primair en voortgezet onderwijs naar mbo en de overgang naar de arbeidsmarkt
- Bepaal de schaal: Lokaal wat lokaal kan en regionaal wat moet. Veel zaken kunnen lokaal worden geregeld, andere thema's op de agenda vragen om bovenlokale afspraken.
- Ruimte voor innovatie: introductie nieuwe werkwijzen

Preventie en toegang

- Vereenvoudiging van routes
- Casusbesprekingen: (wettelijke) verantwoordelijkheden
- Inzicht krijgen in wat de ander doet en welke processen daarbij gebruikt worden voor een betere afstemming en samenwerking.
 - o Scholen meer informeren over jeugdhulp en de ontwikkelingen hierin
 - o Onderwijs meer betrekken bij de inkoop van jeugdhulp

- Casus overleggen met kernpartners organiseren (leerplicht onderwijs, JGZ en jeugdhulp) om van te leren.
- Gezamenlijke scholing en informatieoverdracht organiseren
- Vroegtijdige signalering en uitzetten van de juiste hulp. De samenwerking is goed als we elkaar vinden, maar we vinden elkaar soms nog laat, waardoor pas laat hulp kan worden ingezet; In elke casus moet duidelijk zijn wie de regie heeft.
- Duidelijker kaders over de verantwoordelijkheden tussen passend onderwijs en jeugdhulp: wat zijn de grijze gebieden en kunnen we hiervoor kaders ontwikkelen.
- De ontbrekende continuïteit van lokale teams / lokketten en de wachtlijsten bij de lokale teams.
- Meer aandacht voor de ouders in het proces. Ouders meer en vroegtijdig meenemen in het proces.
- Meer samenwerking met en grip op leerlingen die op het SO en VSO zitten, oa de terugkoppeling naar gemeente van woonplaats is hierin een aandachtspunt.

Integraal arrangeren

- De systeemfinanciering en de daarmee samenhangende budgetten; ontschotten van budgetten
- De inkoop van zorg; onderwijs in het inkoop proces meenemen
- Ontschotting bij arrangeren, vereenvoudigen van de wegen tot samenwerking.

Thuiszitters

- Een duidelijke definitie voor thuiszitters; in de definitie van Thuiszitters worden zieke leerlingen langer (dan een week) meegenomen en als zodanig geregistreerd.
- Aandacht voor potentiële thuiszitters / leerlingen met SOLK-problematiek
- Alle thuiszitters zijn in beeld, ook de huidige groep “potentiele thuiszitters”
- Meer inzicht in thuiszitterproblematiek door een heldere registratie:
- Minimaliseren van het aantal vrijstellingen
- Oplossen van de beperkingen die de AVG met zicht mee lijkt te brengen omtrent de registratie van zieke leerlingen bij het RBL
- Scholen hebben een verzuimprotocol en gaan hierbij uit van het M@zl protocol.
- Vergroten bekendheid en tijdig inschakelen van de Maatwerkfunctionaris.
- er is zicht op de wachtlijsten bij de GGZ en de problematiek daarachter en er worden in geval van wachtlijsten initiatieven genomen om alternatieve oplossingen te bedenken en uit te voeren, specifiek voor de thuiszitters.

Aansluiting arbeidsmarkt en participatie

De doelstelling aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt geldt niet voor het PO. Het gaat hier vooral om een goede aansluiting van kwetsbare jongeren, jongeren die ondersteuning nodig hebben, om naar vermogen een plek in de maatschappij in te nemen. Enerzijds door te voorkomen dat jongeren uitvallen door jongeren vroegtijdig op te pakken in het onderwijs (gemeente en RBL) in de begeleiding naar werk (of weer terug naar school) en anderzijds een goede ondersteuning te bieden als ze zijn uitgevallen in onderwijs (RBL) en werk (gemeente).

- Uitbouwen van bestaande trajecten
- De rol van het lokale bedrijfsleven

Dit thema beleggen we voortaan bij een andere overlegtafel (meer lokaal en bij het RMC-overleg (RMC-regio 19).

Samenwerkingsagenda 2019-2022: onderwerpen

Hieruit kan de samenwerkingsagenda 2019-2022 afgeleid worden:

Algemeen

- Binnen het REA is duidelijk wat de gemeenschappelijke doelstelling is op het gebied van onderwijs en jeugdzorg. Hierbij wordt ook het inclusie meegenomen. De doelen worden SMART-geformuleerd.
- Er is daarbij ook duidelijk welke beleidsdomeinen betrokken zijn.
- Er is aandacht voor het thema 'ontschotting' in brede zin. Een gezamenlijke pot!
- Er is aandacht voor het thema inclusie

Preventie en toegang

- Er wordt gekeken naar de vereenvoudiging van routes, waarbij respect is voor ieders professie en verantwoordelijkheid.
- Er is aandacht voor meer integraliteit.
- Er is meer kennis over wat de andere kernpartners doen, elkaar kennen en eerder inschakelen.
- Ouders worden vanaf het begin meer betrokken en "meegenomen" in het proces
- Vroegtijdige signalering en betrekken van de juiste hulp.
- Duidelijker kaders over de verantwoordelijkheden tussen passend onderwijs en jeugdhulp: en benoemen wat de grijze gebieden zijn en hiervoor kaders ontwikkelen.

Integraal arrangeren

- Bij deze integraliteit wordt gekeken naar ontschotting bij zowel procedures als bij budgettering.
- Hierbij wordt het onderwijs als ervaringsdeskundige ook betrokken bij de inkoop van zorg.
- Er is aandacht voor de regie rol in een casus.
- Bij vastlopen in een casus is duidelijk bij elke organisatie naar wie moet worden opgeschaald en welk mandaat die persoon heeft.
- Bij voorkeur is er een gezamenlijke " doorzettingspot"

Thuiszitters

- Er komt meer aandacht voor potentiële thuiszitters, een groep die duidelijk gedefinieerd wordt binnen de definitie van thuiszitters.
- We verbeteren de registratie van thuiszitters om meer inzicht te krijgen in het verloop, de achtergronden en de oplossingen.
- Er worden oplossingen en afspraken gemaakt over de beperkingen van de nieuwe AVG.
- Er worden oplossingen bedacht voor de wachtlijsten in de GGZ waardoor thuiszitters wel sneller geholpen worden.
- We verbeteren het proces van vrijstellingen en betrekken ook de jeugdhulp hierin.
- We verbeteren het proces van (ziekte)verzuim
- Elke uitvoeringspartij en de gemeente heeft een opschalingsmodel, zodat duidelijk is naar wie er in geval van stagnatie moet en kan worden opgeschaald en welk mandaat deze heeft.

Samenwerkingsagenda 2019-2022: monitorinstrument

Onderstaand is een model opgenomen dat kan dienen als monitorinstrument. De toekomstige samenwerkingsagenda is hierin uitgezet in de betreffende thema's en per kwartaal wordt de stand van zaken doorgenomen, met daarachter de actuele stand van zaken. Bij de status wordt aangegeven hoe de vorderingen verlopen.

Onder deze samenwerkingsagenda ligt een matrix met kwaliteits prestatie indicatoren (KPI's) die SMART-geformuleerd zijn (vraagt nog nadere uitwerking) Elk agendapunt heeft SMART-geformuleerde doelen (voor rood, oranje, groen en donkergroen). Elk agendapunt krijgt de desbetreffende kleur qua status. Wanneer uiteindelijk het vakje donkergroen is gekleurd, dan is het uiteindelijke doel van het agendapunt behaald. Op deze manier kan de voortgang van de agendapunten gemonitord worden.

	Algemeen	1	2	3	4	Kwartaal 1: stand van zaken in april	status
1	gemeenschappelijke doelstelling is op het gebied van onderwijs en jeugdzorg						
2	PDCA-werken met SMART-doelen						
3	Betrokken beleidsdomeinen						
4	ontschotting' in brede zin						
5	thema inclusie						
6	Volgen en borgen van landelijke ontwikkelingen (going concern)						
	Thema Preventie en Toegang	1	2	3	4	Kwartaal 1: stand van zaken in april	status
1	vereenvoudiging van routes						
2	aandacht voor meer integraliteit						
3	Meer kennis van werkzaamheden andere kernpartners						
4	Ouders meer betrekken						
5	Vroegtijdige signalering en betrekken van de juiste hulp.						
6	Duidelijker kaders over verantwoordelijkheden						
7	Vaste aanspreekpunten						
	Thema Integraal Indiceren	1	2	3	4	Kwartaal 1: stand van zaken in april	status
1	ontschotting bij zowel procedures als bij budgetring.						
2	onderwijs betrokken bij de inkoop van zorg						
3	aandacht voor de regie-rol in een casus.						
4	Duidelijkheid over opschaling en mandaat						
5	gezamenlijke " doorzettingspot"						
	Thema Thuiszitters	1	2	3	4	Kwartaal 1: stand van zaken in april	status

1	aandacht voor potentiële thuiszitters en duidelijke en werkbare definitie van thuiszitters formuleren				
2	verbeteren de registratie van thuiszitters				
3	afspraken gemaakt over de beperkingen van de nieuwe AVG				
4	Oplossingen voor de wachtlijsten in de GGZ				
5	verbeteren het proces van vrijstellingen				
6	verbeteren het proces van (ziekte)verzuim				
7	elke uitvoeringspartij en de gemeente heeft een opschalingsmodel				

Bijlage A – Landelijke gegevens aansluiting Onderwijs-Jeugdhulp

De aansluiting onderwijs en jeugdhulp 2018

Michiel van der Grinten, Miriam Walraven, Debbie Kooij, Marjolein Bomhof (Oberon)
Ed Smeets (KBA), Guuske Ledoux (Kohstamm Instituut)

Veel in beweging

Er wordt op grote schaal gewerkt aan de verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp



Samenwerkingsverbanden
passend onderwijs en
gemeenten werken samen
aan meer dan 200 pilots

- organiseren van jeugdhulp in de school
- inrichting onderwijszorgarrangementen
- thuiszitten voorkomen
- leerlingen begeleiden naar een passende onderwijsplek
- snellere interventies en kortere lijnen
- vroegtijdig signaleren en preventie
- regionale aanpak

Verskil in tempo

Koplopers en achterblijvers: niet iedereen is even ver



Veel knelpunten

Er is al heel veel bereikt maar nog veel meer te doen

Vrijwel alle
gemeenten (91%) en
samenwerkings-
verbanden (95%)
ervaren knelpunten

veelgenoemd ...

- ✗ geen duidelijke inhoudelijke kaders
- ✗ scheidslijnen en rolverdeling niet helder
- ✗ te krappe budgetten, gescheiden geldstromen, wie betaalt wat?
- ✗ wachtlijsten en wachttijden bij jeugdhulp
- ✗ te weinig tijd, te hoge werkdruk, personele wisselingen

Verschil in beleving

Gemeenten zijn positiever over de aansluiting dan samenwerkingsverbanden



Hoe werk je samen?

5 werkzame factoren

- ✓ gedeelde visie
- ✓ onderling vertrouwen
- ✓ goede randvoorwaarden
- ✓ borging in beleid en bestuur
- ✓ sturing op de samenwerking



Wat levert het op?

Samenwerkingsverbanden

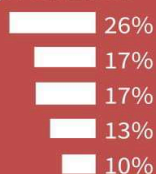


minder thuiszitters
thuis nabije hulp en ondersteuning
leerlingen worden geholpen met maatwerk
minder leerplichtvrijstellingen
tevreden ouders

Gemeenten

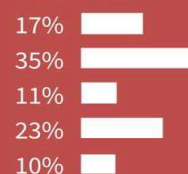


Samenwerkingsverbanden



minder leerlingenvervoer
minder verwijzingen naar het speciaal onderwijs
minder administratieve lasten
minder verwijzingen naar gespecialiseerde zorg
vermindering van werkdruk

Gemeenten



De respons op het onderzoek is met 70% van de samenwerkingsverbanden en 57% van de gemeenten landelijk representatief naar onder meer landelijke spreiding en gemeentegrootte. Het onderzoek is met financiering van NRO uitgevoerd op initiatief van de ministeries van OCW en VWS en de VNG door het consortium Evaluatie Passend Onderwijs.

Meer informatie: Michiel van der Grinten mvdgrinten@oberon.eu

KOHNSTAMM
INSTITUUT

KBA Nijmegen

Oberon
onderzoek | advies

Bijlage B – Opbrengsten PO-congres ‘verbinding onderwijs en jeugdhulp’

Op 24 januari 2018 heeft Passenderwijs in samenwerking met de gemeenten een conferentie georganiseerd waarin met name het thema **‘preventie en toegang’** en daarbinnen de doelstelling **‘functionele samenwerking en verbinding tussen lokale jeugdhulp en onderwijs’** binnen het primair onderwijs centraal stond.

Algemene conclusie

De bereidheid om vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid (onderwijs en jeugdhulp) zo vroeg mogelijk aan te sluiten bij de ondersteuningsbehoeften van kinderen is duidelijk aanwezig bij de betrokken partijen. Op beleidsniveau is sprake van een constructieve samenwerking en weet men elkaar steeds beter te vinden in lokale en regionale overleggen. In de onderwijs en jeugdhulpverleningspraktijk is men nog zoekende naar:

- welke vormen van jeugdhulp beschikbaar zijn binnen de gemeente
- vast aanspreekpunt per school vanuit de lokale toegang tot jeugdhulp
- het vroegtijdig signaleren binnen scholen waardoor curatieve interventie mogelijk voorkomen kan worden
- wat inhoudelijk van scholen verwacht mag worden aan ondersteuning (grijze gebied tussen onderwijs en jeugdhulp)
- welke informatie met elkaar gedeeld moet worden in het kader van het ondersteuningstraject van het kind (privacy vs belang van het kind)

Hieronder worden de opbrengsten per gemeente weergegeven, leidend tot een aantal speerpunten welke binnen de Directieadviesgroep van Passenderwijs en het regionale overleg tussen gemeenten en samenwerkingsverbanden zijn vastgesteld.



Doelstelling	Opbrengst dialoog		Speerpunten 2018
functionele samenwerking en verbinding tussen lokale jeugdhulp en onderwijs	Woerden	<p>Verwachtingen en verantwoordelijkheden inzichtelijk maken</p> <p>Onderwijs en Jeugdhulp bepalen samen de ondersteuningsbehoefte en benoemen een regisseur</p>	<p>Realiseren van één contactpersoon per school vanuit de lokale toegang</p> <p>Mogelijkheden lokale toegang (WoerdenWijzer) inzichtelijk maken voor scholen</p> <p>Scholen nemen vroegtijdig contact op met WoerdenWijzer voor overleg</p>
	Montfoort	<p>Scholen en lokale toegang (Jeugdteam) weten elkaar te vinden.</p> <p>Verwachtingen en verantwoordelijkheden inzichtelijk maken</p> <p>Vaste gezichten en taken binnen het Jeugdteam</p>	<p>Samenwerking verstevigen door:</p> <p>a) mogelijkheden en verantwoordelijkheden Jeugdteam met de scholen te bespreken</p> <p>b) verwachtingen over terugkoppeling en communicatie (privacy) met de scholen te bespreken.</p>
	Oudewater	<p>Inzicht in mogelijkheden van de lokale jeugdhulp (Stadsteam)</p> <p>Structurele samenwerking en terugkoppeling van trajecten.</p>	<p>Mogelijkheden lokale toegang (Stadsteam) inzichtelijk maken voor scholen</p> <p>Verwachtingen over terugkoppeling en communicatie (privacy) met de scholen bespreken.</p> <p>Scholen nemen vroegtijdig contact op met Stadsteam om signalen te bespreken</p>
	Stichtse Vecht	<p>Inzicht in mogelijkheden van de jeugdhulp (Buurtzorg Jong)</p> <p>Vast contactpersoon gekoppeld aan de school</p> <p>Toeleiding lokale jeugdhulp meer transparant en minder bureaucratisch</p> <p>Terugkoppeling van trajecten</p>	<p>Onderzoeken of de rol van contactpersoon (JGZ) als verbinder naar het sociale wijkteam voldoende functioneert.</p> <p>Mogelijkheden lokale toegang en wijze van terugkoppeling (Buurtzorg Jong) inzichtelijk maken voor scholen</p> <p>Duidelijke en laagdrempelige toeleiding naar jeugdhulp</p>
	Ronde Venen	<p>Vast contactpersoon en communiceren naar de scholen bij verandering</p> <p>Vast contactpersoon gekoppeld aan de school</p> <p>Elkaar eerder benaderen vanuit proactieve houding, blijven communiceren tijdens traject</p>	<p>Realiseren van één contactpersoon per school vanuit de lokale toegang</p> <p>Mogelijkheden lokale toegang (sociale wijkteams) inzichtelijk maken voor scholen</p> <p>Duidelijk communiceren naar de scholen over mogelijkheden jeugdhulp en voortgang blijven melden</p> <p>Scholen benaderen proactief de contactpersoon in geval van signalen</p>

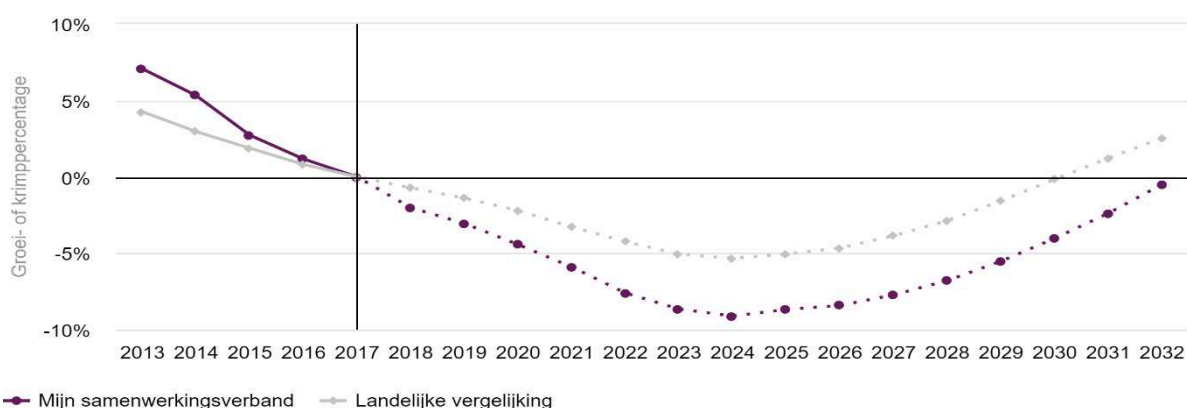
Bijlage C - Kengetallen Passenderwijs

Kengetallen algemeen

	Peiling	P'wijs	Landelijk	Okt 15	Okt 16	Okt 17	Okt 18
Totaal aantal leerlingen SWV				16.986	16.762	16.585	16.399
Aantal leerlingen BAO				16.719	16.471	16.296	16.111
Aantal schoolbesturen	Okt 18	25	13				
Aantal scholen (brin)	Okt 18	81	92				
Aantal gemeenten	Okt 17	5	5				
Aantal SBO scholen	Okt 17	2	4				
Aantal SO scholen	Okt 17	0	4				
Cluster 1	Okt 17	0,02%	0,02%				
Cluster 2	Okt 17	0,29%	0,43%				
Gewichtenleerlingen (totaal)	Okt 17	5,30%	8,41%				
Basisarrangement inspectie	Sept 17	97,2%	98,2%				
Arrangement inspectie zwak	Sept 17	2,77%	1,53%				
Arrangement inspectie zeer zwak	Sept 17	0%	0,29%				



Prognose leerlingaantallen (oktober 2017)



Bron: Dashboard passend onderwijs

Kengetallen SBO/SO

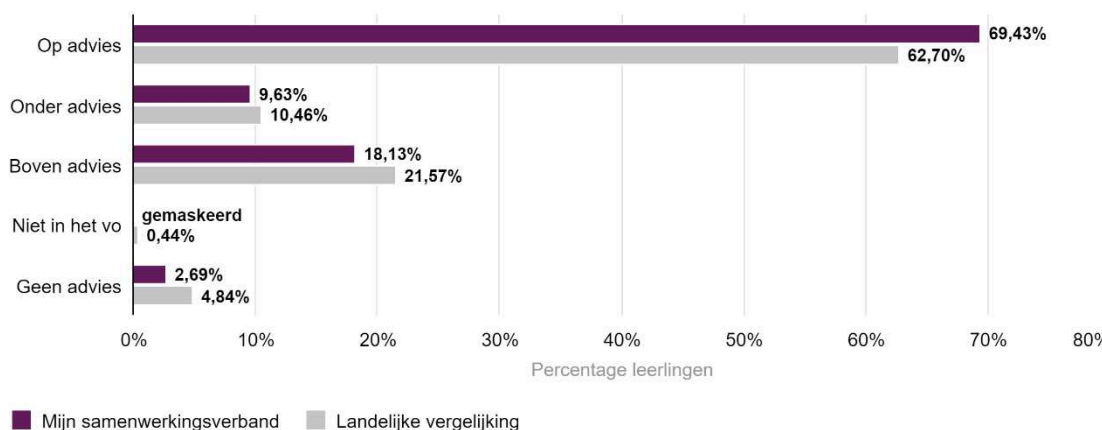
	Okt 15	Okt 16	Okt 17	Okt 18
Aantal leerlingen SBO Passenderwijs	267	291	289	288
Aantal leerlingen partner SBO De Dolfijn	--	35	28	38
Totaal aantal leerlingen SO	154	146	178	166
Aantal leerlingen cat. laag	118	107	126	114
Aantal leerlingen cat. midden	17	16	24	25
Aantal leerlingen cat. hoog	19	23	28	27
Deelname percentage SBO vs landelijk (okt 2017)	1,57/2,35	1,74/2,32	1,74/2,34	1,76/2,34
Deelnamepercentage SO vs landelijk (okt 2017)	0,91/1,72	0,88/1,69	1,07/1,61	1,01/1,61

Grafieken uitstroom en advies VO



Bron: Dashboard passend onderwijs

Schooljaar 2016-2017 → 2017-2018



Bron: Dashboard passend onderwijs

Oktober 2017, schooljaar 2014-2015 (3^e leerjaar VO)

Algemene gegevens Loket	17-18	18-19
Totaal aanmeldingen extra ondersteuning individueel	580	171
Aantal aanmeldingen groepen	14	3
Verhouding j/m (%) aanvragen extra ondersteuning	73/27	72
Gemiddelde leeftijd aanvragen extra ondersteuning	9,0	8,1
Aantal aanmeldingen voorschools	27	4
Aantal thuiszitters ⁶	10	3
Aantal potentiële thuiszitters ⁷	31	11
Aantal geplaatste thuiszitters	8	1

⁶ Een leerling tussen 5 t/m 17 jaar die staat ingeschreven op een school of onderwijsinstelling en langer dan vier weken ongeoorloofd verzuimt of niet staat ingeschreven op een school of onderwijsinstelling

⁷ Een leerling tussen 5 t/m 17 die nog wel (volledig) naar school gaat, maar waarbij de schoolgang risico loopt door bijvoorbeeld ziekte of gedrag (lichamelijk, psychisch, sociaal of een combinatie) en verzuim als geoorloofd wordt gekenmerkt

Tabel VI - Toegekende extra ondersteuning

	17-18	18-19	19-20	20-21
EO1 - ondersteuning school	238	63	--	--
EO2 - ondersteuning groep	10	1	--	--
EO3 - eigen ondersteuningsbudget	117	25	--	--
EO4A - plaatsing in het SBO	141 ⁸	34	--	--
EO4B - plaatsing in het SO	70 ⁹	19	--	--
Aantal niet toegekende arrangementen	2	0	--	--
Aantal hoorzittingen	1	0	--	--
Aantal meldingen geschillencommissie	0	0	--	--

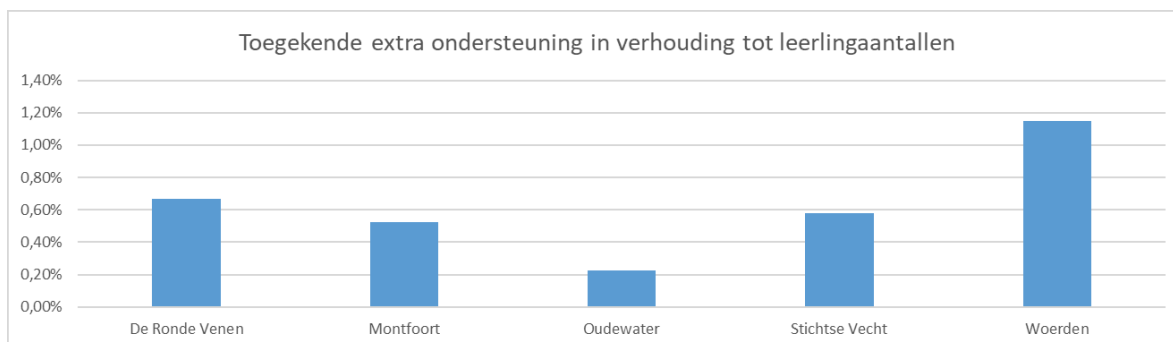
Leerlingstromen

	17-18	18-19
Terugplaatsing van SBO naar regulier	5	0
Terugplaatsing van SO naar regulier	0	0
Terugplaatsing van SO naar SBO	2	0
Onder/zij-instroom naar SBO	20	1
Onder/zij-instroom naar SO	10	4
Verwijzing regulier naar SBO (eigen scholen)	77	2
Verwijzing regulier naar SO (eigen scholen)	13	2
Verwijzing SBO naar SO	15	0
Verwijzing behandelsetting naar SO	5	4

Extra ondersteuning regio Passenderwijs, uitgesplitst naar gemeenten

EO1=ondersteuning school EO2=ondersteuning groep EO3=budget EO4A=verwijzing SBO EO4B=verwijzing SO

	2017-2018			2018-2019			
	Totaal ¹⁰	E1,2,3	E4A ¹¹	E4B ⁷	E1,2,3	E4	E5
Montfoort	0,52	20	4	3	6	0	0
Oudewater	0,22	43	14	5	2	0	0
Ronde Venen	0,67	72	17	13	21	1	1
Woerden	1,15	111	36	14	32	23	1
Stichtse Vecht	0,58	102	57	30	25	6	4



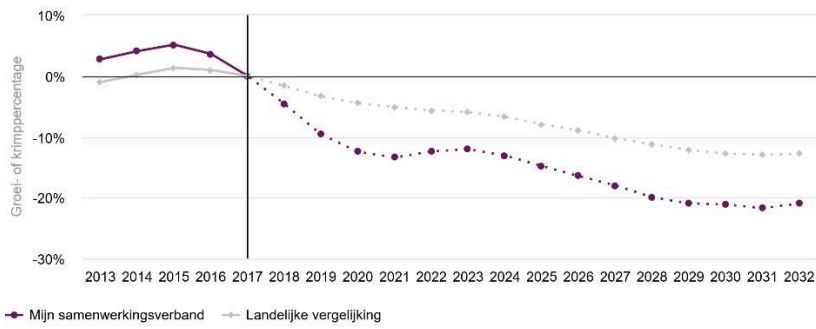
⁸ Dit betreft ook 36 herindicaties en wijziging bekostigingscategorie

⁹ Dit betreft ook 27 herindicaties en wijziging bekostigingscategorie

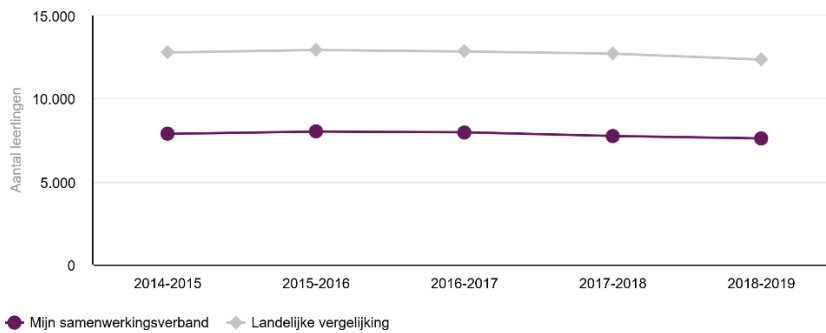
¹⁰ Het betreft hier het totaal aantal arrangementen extra ondersteuning, afgezet tegen het totaal aantal leerlingen op de scholen binnen de gemeente

¹¹ Verwijzingen zijn inclusief herindicaties

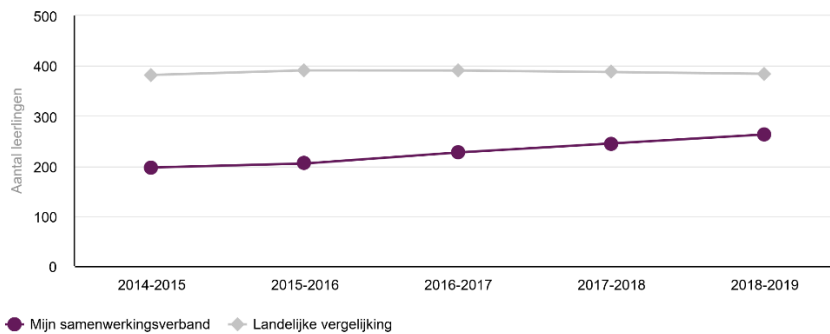
Bijlage D - Kengetallen SWVVO-RUW



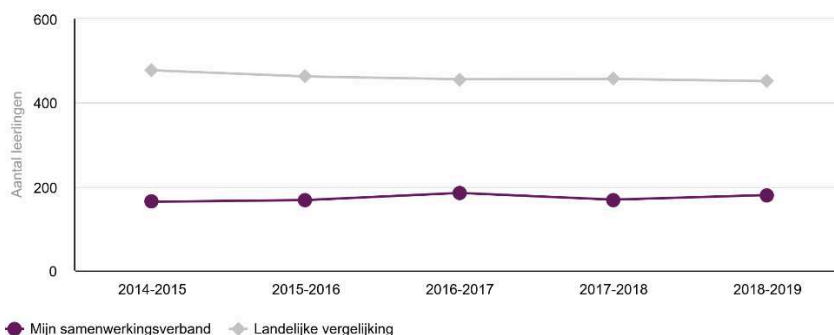
Grafiek 1: leerling prognoses tot 2032



Grafiek 2: aantallen leerlingen regulier VO



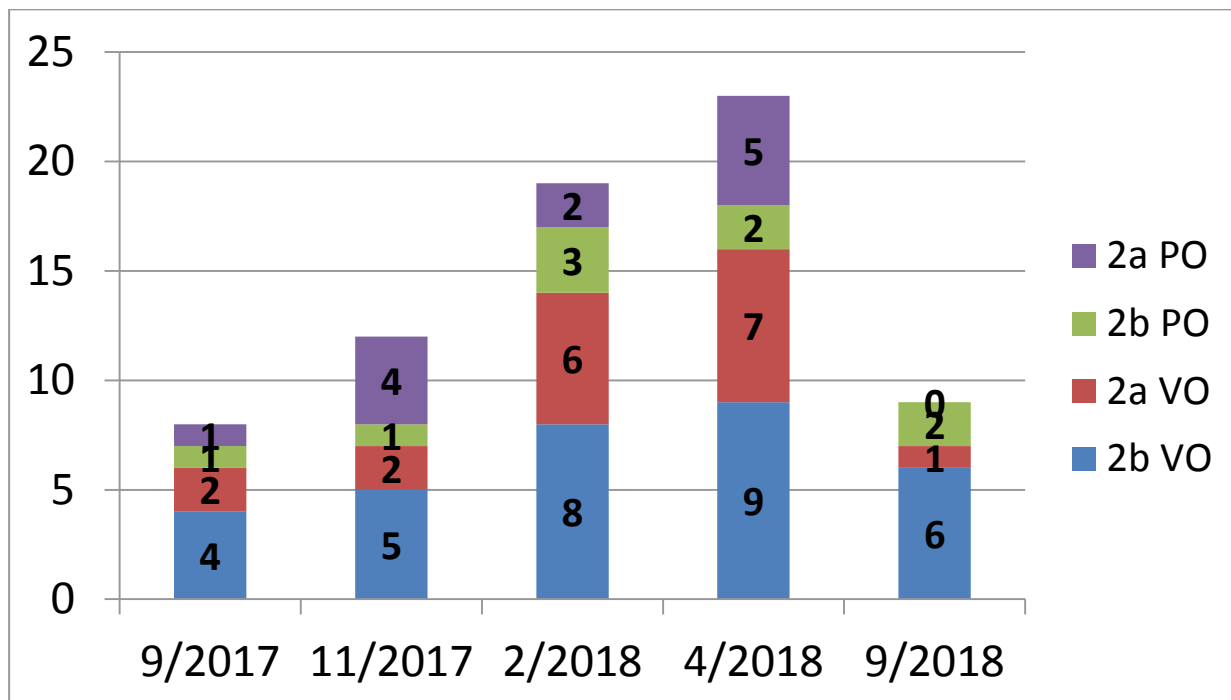
Grafiek 3: aantallen leerlingen in het PrO



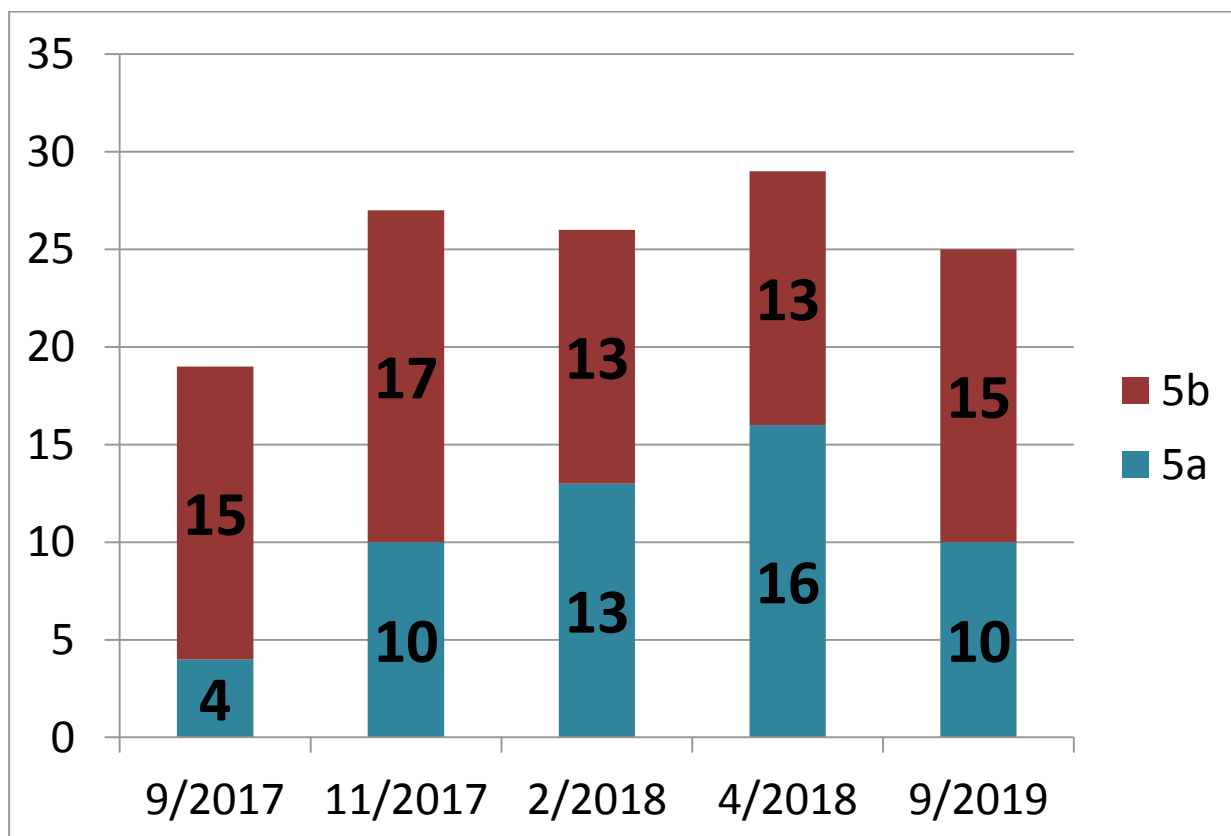
Grafiek 4: aantallen leerlingen in het VSO

Bijlage E - Kengetallen Thuiszitters

Thuiszitters geregistreerd bij Samenwerkingsverband PO en VO (schooljaar 2017/18, begin schooljaar 2018/9)



Vrijstellingen 5a en 5b geregistreerd bij RBL voor UW (2017/18, begin schooljaar 2018/19)



Bijlage F - Afkortingenlijst

SWV	Samenwerkingsverband
SWV Passenderwijs	samenwerkingsverband voor primair onderwijs in Utrecht West
SWV VO RUW	samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Regio Utrecht West
RBL	Regionaal Bureau Leerplicht
GGD	Gemeentelijke Gemeenschappelijke Dienst
JGZ	JeugdGezondheidsZorg
GGZ	Geestelijke GezondheidsZorg
MPO	Meer Partijen Overleg
PO	Primair Onderwijs/ basisonderwijs
VO	Voortgezet Onderwijs
Pro	Praktijkonderwijs (oa Futuracollege)
SO	Speciaal Onderwijs
VSO	Voortgezet Speciaal Onderwijs
ZMLK	Zeer Moeilijk Lerende Kinderen
SOLK	Somatisch Onverklaarbare Klachten
REA	Regionale Educatieve Agenda, ambtelijk overleg passend onderwijs
OOGO	Op Overeenstemming Gericht Overleg, bestuurlijk overleg passend onderwijs
VSV	Voortijdig SchoolVerlaten
RMC	Regionaal Meld- en Coördinatiepunt
JOW	Jongeren Onderwijs Werk
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
OZA	OnderwijsZorgArrangement
BOZ	Bovenschoolse OnderwijsZorgvoorziening

Vrijstellingen obv leerplichtwet:

2a = Leerplichtige leerling die tussen de 4 weken en 3 maanden ongeoorloofd verzuimt

2b = Leerplichtige leerling die langer dan 3 maanden ongeoorloofd verzuimt

5a = Kind/jongere is voor bepaalde of onbepaalde tijd vrijgesteld van onderwijs als gevolg van psychische of lichamelijke ongeschiktheid.

5b= Kind/jongere is vrijgesteld van onderwijs vanwege bedenking tegen de richting van alle scholen in de omgeving.