



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 28 mei 2019
Portefeuillehouder(s) : Wethouder Noorthoek
Portefeuille(s) : Schuifruimte, programma herstructurering bedrijventerreinen
Contactpersoon : P. Palm
Tel.nr. : 140348
E-mailadres : Palm.p@woerden.nl

Onderwerp:

Bewonersavond, inspraakreacties schuifruimtelocaties Woerden-West en vervolgstap

Kennisnemen van:

De inhoud van de nota van inspraakreacties schuifruimte, locaties Parallelweg West en Werklint Nieuwerbrug;
De inhoud van het verslag van de bewonersavond d.d. 26-03-2019
De vervolgstap naar bewoners

Inleiding:

Op 7 maart heeft uw raad het voorkeursrecht bekrachtigd voor drie locaties waar een haalbaarheidsonderzoek naar schuifruimte plaatsvindt. Het gaat om de locaties Putkop Harmelen, de Voortuin II en de Burgemeester van Zwietenweg. Door de vestiging van het voorkeursrecht hebben omwonenden van deze drie locaties de mogelijkheid gehad om gedurende een wettelijke termijn een zienswijze in te dienen. Deze hebben wij u in een Nota van zienswijzen en beantwoording eerder doen toekomen. Tevens heeft uw raad op 7 maart met moties twee locaties aan het raadsvoorstel toegevoegd. De omwonenden van deze locaties, Werklint en Parallelweg-West, hebben niet de mogelijkheid gehad om voorafgaand aan de besluitvorming van 7 maart jl. hun mening kenbaar te maken bij de gemeenteraad of in te spreken. Zij hebben bij ons kenbaar gemaakt moeite te hebben met dit verschil in inspraakmogelijkheden. Om ook deze bewoners in de gelegenheid te stellen om hun mening aan de raad kenbaar te maken hebben wij hun de mogelijkheid geboden een inspraakreactie te geven. Wij spreken hier over inspraakreacties aangezien op deze twee locaties geen voorkeursrecht is gevestigd. Alle reacties worden betrokken bij het haalbaarheidsonderzoek.

Voor de bewonersavond voor de locaties Parallelweg West en Werklint Nieuwerbrug op 26 maart jl. hebben wij rondom op 600 adressen een uitnodigingsbrief bezorgd. Aanwezig waren bijna 250 mensen en totaal zijn er 32 schriftelijke inspraakreacties geleverd. Deze hebben wij gebundeld in een Nota van inspraakreacties en beantwoording die u samen met een verslag van de avond bij deze raadsinformatiebrieff ontvangt. Alle bezoekers die hebben aangegeven op de hoogte te willen blijven en alle indieners van een reactie, ontvangen zowel deze inspraaknota als het verslag van de avond.

Wij verzoeken uw raad om kennis te nemen van de inhoud van de nota en het verslag. Op hoofdlijnen, zonder hier volledig te kunnen zijn, hebben bewoners aan de westkant van Woerden zorgen over het verloren gaan van landschap en natuur. Bij de locatie Parallelweg West leven er zorgen over het zicht op de mogelijke nieuwe ontwikkeling vanuit de wijk Molenvliet en omgeving. Bij de locatie Werklint Nieuwerbrug leven er daarnaast zorgen over de toename van verkeer over de Molendijk en langs Nieuwerbrug en de gevolgen daarvan voor de leefbaarheid van Nieuwerbrug. Dat komt ook tot uiting in de

inspraakreactie van de gemeente Bodegraven Reeuwijk. Op de bewonersavond was overigens ook lof voor de insteek van de gemeente om met schuifruimte de lokale werkgelegenheid te willen bedienen. Verder verwijzen wij u graag naar de nota en het verslag.

Kernboodschap:

In uw vergadering van 7 maart jl. heeft u met twee moties de locaties Werklint Nieuwerbrug en Parallelweg-West aangewezen voor haalbaarheidsonderzoek naar het realiseren van schuifruimte. Dit in aanvulling op de drie locaties uit het raadsvoorstel waartoe u in de vergadering besloten heeft.

U heeft ons opgeroepen om voor de nieuwe locaties zo snel mogelijk een bewonersavond te organiseren. Deze avond heeft plaatsgevonden op 26 maart jl. Wij hebben de bewoners aangeboden hun mening als inspraakreacties bij het haalbaarheidsonderzoek te willen betrekken en aan de gemeenteraad aan te bieden. Deze Nota van inspraakreacties en beantwoording treft u hierbij aan, samen met een verslag van de avond. Wij verzoeken u hiervan kennis te nemen.

Financiën:

nvt

Vervolg:

Wij zijn het haalbaarheidsonderzoek voor alle vijf locaties inmiddels gestart. Daarbij onderzoeken we onder meer hoe we schuifruimte op elke locatie ruimtelijk zo goed mogelijk kunnen inpassen, welke effecten de inpassing kan hebben op de omgeving en hoe we de reacties en opmerkingen, die bewoners hebben gemaakt, kunnen meenemen in de planvorming. We gaan een integraal afwegingskader opstellen waarbij we de afwegingscriteria, die uw raad met een motie aan ons heeft meegegeven, zullen meenemen. De afweging tussen de belangen van de verschillende stakeholders speelt daarbij een belangrijke rol. We richten ons nu op het onderzoek en zullen de stand van zaken terugkoppelen naar de bewoners. Daarvoor willen we komend najaar een inloopmiddag en -avond houden waar bewoners kennis kunnen nemen van de plannen voor alle vijf locaties.

Bijlagen:

Nota van inspraakreacties incl. verslag bewonersavond 26-03-2019

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



Beantwoording reacties Schuifruimte, locaties Parallelweg West en Werklint Nieuwerbrug

**Team Ruimtelijke plannen
April 2019**

Beantwoording reacties Schuifruimte, Locaties Parallelweg West en Werklint Nieuwerbrug

Inleiding

Op 7 maart 2019 heeft de raad besloten om definitief voorkeursrecht te vestigen op de locaties Burgemeester Van Zwietenweg, Putkop III en Voortuin II. Ook heeft de raad besloten om de locaties Werklint Nieuwerbrug en Parallelweg West aan te wijzen als mogelijke locatie voor een nieuw bedrijventerrein.

Het college had al op 11 december 2018 de locaties Burgemeester Van Zwietenweg, Putkop III en Voortuin II aangewezen in het kader van voorkeursrecht. Dit betekent dat eigenaren de grond eerst aan de gemeente moeten aanbieden, in het geval dat ze grond willen verkopen. Na het collegebesluit konden mensen reageren op dit besluit en zijn er informatieavonden geweest. Na het raadsbesluit om twee extra locaties in het locatieonderzoek mee te nemen, is er op 26 maart ook een informatieavond gehouden over de twee extra locaties en is de gelegenheid geboden om een reactie te geven over deze locaties. Het verslag van de informatiebijeenkomst is bijgevoegd.

Locatieonderzoek

De raad is van mening dat de noodzaak van schuifruimte vaststaat en dat er geen locatie is zonder nadelen. De raad wil echter een grotere keus en heldere beoordelingscriteria die voor elke locatie gaan gelden (objectief afwegingskader). Alle locaties zullen het komend halfjaar op haalbaarheid worden onderzocht. Dit moet duidelijkheid geven aan het lokale bedrijfsleven dat er ruimte gaat komen voor Woerdense bedrijven die bedrijfsgebouwen nodig hebben voor hun bedrijfsvoering. Bij het onderzoek wordt bekeken hoe bedrijfsgebouwen landschappelijk kunnen worden ingepast, wat de effecten zijn op de omgeving (bijvoorbeeld op het gebied van verkeer), hoe wensen van omwonenden kunnen worden gehonoreerd en welke kansen locaties nog meer bieden. Het draagvlak onder bewoners, bedrijven en organisaties speelt ook een rol. De gemeente onderzoekt ook of de grond kan worden verworven en de schuifruimte budgetneutraal kan worden gerealiseerd. De verwachting is dat de raad na de zomer enkele locaties aanwijst om een bedrijventerrein te realiseren.

Ingekomen reacties

We bedanken iedereen voor het delen van zorgen en suggesties. In genoemde periode zijn de volgende zienswijzen binnengekomen (met registratienummer).

Algemeen

1. Wijkplatform Molenvliet 19.006538

Parallelweg West

2. Bewoners Vaartuigenlaan 60, Sleper 29, Theeroosweide 27 19.007880/007885/007887
3. Bewoner Theeroosweide 25 19.007882
4. Bewoner Dwergroosweide 19 19.007884
5. Bewoner Vaartuigenlaan 62 19.007886
6. Bewoner Blazer 8 19.007888
7. Bewoner Zuringweide 2 19.007889
8. Bewoner Sleutelbloemweide 11 19.007890
9. Bewoner Vaartuigenlaan 95 19.007891/007892
10. Bezoeker informatieavond 19.007894
11. Bewoner Theeroosweide 19.007895
12. Bewoner Vaartuigenlaan 66 19.007896
13. Bewoner Vaartuigenlaan 57 19.007897
14. Bewoner Vaartuigenlaan 88 19.008338
15. Bewoner Dwergroosweide 23 19.008629
16. Bewoner Theeroosweide 21 19.009303
17. Reactieformulier 19.010304

18. Bewoner vaartuigenlaan 86 19.008881

Werklint

19. Bezoeker informatieavond	
20. Bewoners Hoge rijndijk 102/104 en 108/110	19.008628/009543
21. Bewoner Barwoutswaarder 87	19.007899
22. Gemeente Bodegraven Reeuwijk/dorpsteam WIN Nieuwerbrug	19.008337
23. Bewoner Houtwerf 4, Nieuwerbrug	19.007900
24. Bewoner Hoge Rijndijk 92, Nieuwerbrug	19.008336
25. Bewoner Korte Waarder 60	19.008077
26. Medewerker bedrijf Barwoutswaarder (nabij werklint)	19.008339
27. Bewoner De Bree 11D	19.008342
28. Reactieformulier	19.010301
29. Reactieformulier	19.010302
30. Reactieformulier	19.010303
31. Bewoner Nieuwerbrug	19.010528
32. Bewoners Graaf Lodewijkstraat 35, Nieuwerbrug	19.009542

Beantwoording

De zienswijzen zijn hieronder verkort weergegeven en voorzien van een korte beantwoording. We beseffen dat we nu niet volledig kunnen zijn, maar er nemen de aangedragen punten zo goed als redelijkerwijs mogelijk mee min het locatieonderzoek.

Algemeen

1. Wijkplatform Molenvliet

De gemeente heeft -terecht- besloten om een bewonersavond te organiseren. Dit verdient alle lof, maar het proces dat daarvoor is gevolgd baart ons zorgen. De gemeente maakt hiermee haast, en deze haast gaat ten koste van het doel en de zorgvuldigheid.

De gemeente belegt -tegen ons advies in- de vergadering op een te korte termijn. Pas woensdag en donderdag j.l. zijn adressen geflyerd voor een bijeenkomst op a.s. dinsdag (26 maart). Het moet toch niemand verbazen dat bewoners een eigen leven hebben, met werk, gezin, sport, afspraken en andere verplichtingen? Men kan niet verwachten dat mensen op zo'n korte termijn hun agenda kunnen omgooien. De opkomst zal dus relatief laag zijn. Het doel zou een optimale bewonersparticipatie moeten zijn, en niet het zo snel mogelijk willen afhandelen.

Ter vergelijking: op 13 december jl. werden de andere locaties aangekondigd en op 29 januari j.l. was de informatieavond voor de betreffende wijken, dus 6 weken later. In Molenvliet zitten er slechts 5 dagen tussen aankondiging en de avond zelf. Dit zet bewoners van Molenvliet op een achterstand in vergelijking tot de andere wijken.

De gemeente heeft alleen een klein aantal straten in de wijk geflyerd, en bewust slechts delen van bepaalde straten. Dus de ene straatbewoner wordt wél geïnformeerd, maar diens buurman niet. De gemeente selecteert op voorhand -zonder enig overleg- wie zij wel of niet wenst te informeren, over een kwestie die de gehele wijk aangaat.

Wij hebben aangegeven dat alle bestuursleden van het wijkplatform Molenvliet al andere verplichtingen hadden. De gemeente heeft desondanks deze datum geprikt, wetende dat niemand van het wijkplatform aanwezig kan zijn. Ook het wijkcentrum was niet beschikbaar, reden voor de gemeente om een andere locatie te kiezen. Ook hier lijkt haast belangrijker dan daadwerkelijke participatie.

De inbreng van ons wijkplatform -zijnde de spreekbuis voor de wijkbewoners- is naar ons gevoel door de gemeente genegeerd.

Als wijkbewoner maken wij ons zorgen over dit proces waarbij de vorm boven de inhoud lijkt te

gaan. Als bestuur van wijkplatform maken wij ons zorgen over de reële bereidheid van de gemeente tot gebiedsgericht werken en burgerparticipatie.

Beantwoording

Inderdaad is participatie heel belangrijk. Nu vindt eerst een locatieonderzoek plaats. Op basis van dit onderzoek zal de gemeenteraad na de zomer besluiten op welke locaties een bedrijventerrein gerealiseerd gaat worden. Bij de nadere uitwerking van de bedrijventerrein worden uiteraard het dorpsplatform en bewoners betrokken.

Het college van B&W heeft in december 2018 3 locaties aangewezen voor haalbaarheidsonderzoek. Op deze locaties is voorkeursrecht op grond van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten gevestigd. Door de termijn die de wet stelt om bezwaar te kunnen maken tegen het voorkeursrecht heeft de gemeente de reacties mee kunnen nemen voorafgaand aan de raadsvergadering van 7 maart 2019. In die vergadering heeft de raad 2 locaties toegevoegd voor haalbaarheidsonderzoek. Hier is geen voorkeursrecht gevestigd. De gemeente heeft daarna direct een informatieavond voor bewoners georganiseerd. Circa 600 omwonenden hebben een brief in de bus gehad en de informatieavond is gemeld in Woerdense courant.

Alle reacties worden beantwoord en de raad wordt hierover geïnformeerd. Bewoners en belanghebbenden krijgen in het voorliggend proces nog verschillende mogelijkheden om in te spreken bij de raad of hun bezwaar kenbaar te maken op een tweede bewonersavond of anderszins, voorafgaand aan definitieve besluitvorming over de locatiekeuze.

Parallelweg West

2. Bewoners Vaartuigenlaan 60, Sleper 29, Theeroosweide 27

Deze reactie is drie keer ingediend.

Reactie

Durf te kiezen, ook voor het Groene Hart!

Een duidelijke stelling, maar bovendien een zeer gemeente oproep; laat Woerden-West haar open polder-karakter behouden, zodat in elk geval 1 zijde van de gemeente haar eeuwenoude karakter kan bewaren en overdragen aan een volgende generatie.

Ik snap de spagaat tussen economische groei aan de ene kant en behoud van natuur en cultuur aan de andere kant. Maar maak daarbij de juiste en meest weloverwogen keuze, nl: offer niet meer op van onze schaarse natuurlandschap dan strikt noodzakelijk is. Dus niet in Woerden-West-Parallelweg een expansie plannen van industrie en bedrijven.

Het betreft hier een nieuwe strook groen, buiten de bebouwde kom, een open venster richting de mooie polders. Waar veel bewoners uit de gemeente (en niet alleen uit Woerden-West) van genieten in hun (schaarse) vrije tijd. Een mooie wandeling of fietstocht door dit mooie stukje groen.

Wanneer Woerden iets wil laten blijken van haar wens om hoofdstad van het Groene Hart te willen zijn, moet dit ook herkenbaar en zichtbaar zijn! Een optie om bestaande bedrijventerreinen te herstructureren is zeer weloverwogen, maar is pas geslaagd wanneer expansie/groei daarbij ingepast kan worden, of anders in reeds bestaande bedrijventerreinen als de Putkop of het Werklint. Geef de gemeente daarbij en daarmee lucht en ruimte aan de westkant en zorg ervoor dat je de hoofdstad niet slechts kunt benaderen over en door industrieterreinen.

Bovendien is een hele, hele grote zorg voor de bewoners van Woerden-West dat 1+1=2 voor wat betreft een voor Woerden veel te dure, beslist niet noodzakelijke en afschuwelijke westelijke randweg. Dus speel niet met ons als bewoners: niet nu een bedrijventerrein en straks een vreselijke asfaltweg i.p.v. koeien en wolven en gras.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

Er bestaat grote behoefte aan extra bedrijfsruimte om de groei van Woerdense bedrijven mogelijk te maken. De benodigde extra ruimte is schuifruimte. Dat wil zeggen dat de extra ruimte nodig is om de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen mogelijk te maken (waaronder Barwoutswaarder). Enkele bedrijventerreinen zijn namelijk zwaar verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Juist door te herstructureren en het verplaatsen van bedrijven, komt ruimte vrij voor kleine bedrijven.

Bereikbaarheid, de verkeersontsluiting en de effecten daarvan op de omgeving maken deel uit van het locatieonderzoek.

3. Bewoner Theeroosweide 25

Reactie

Ik woon op de Theeroosweide en aan de achterzijde grenst onze tuin aan het Weidepad.

Er is een mooi uitzicht op de weilanden tussen het weidepad en de bedrijvenlocatie van Van Ooijen. Inmiddels is dat uitzicht min of meer aangetast door de de nieuwe hangar en het opslagterrein van Van Ooijen én is er meer licht van lantaarns te zien in de avond en in de nacht. Het kan zijn dat er een poging is gedaan om het zicht erop te verbeteren door de plaatsing van struikgewas c.q. bomen, maar die lijkt tot nu toe mislukt. Wellicht zou hierin nog enige verbetering kunnen komen door meer en/of dichter en hoger struikgewas en bomen te plaatsen. Door de aanleg van de Van Zwietenweg zijn de bomen langs de A12 verdwenen met als gevolg meer geluidshinder vooral bij wind uit zuidelijke richting.

Is of kan er overwogen worden de geluidshinder te verminderen door wederom bomen langs de A12/Van Zwietenweg/spoorlijn?

Een bedrijventerrein van enkele honderden hectares op een gedeelte van de baggerdepots van Van Ooijen en wat verder westelijk langs de A12 (en de Van Zwietenweg) lijkt me op zich een goede mogelijkheid m.b.t. de gewenste schuifruimte.

De toegangsweg naar Van Ooijen (parallel aan de Van Zwietenweg) gaat na de volkstuinten en de toegang tot het weiland van een boer over in een fietspad, prachtig met als enige bezwaar natuurlijk dat de je de constante stroom van auto's aan de ene kant hebt, maar aan de andere kant dan weer mooi weidegebied.

Ik ga er even vanuit dat het fietspad gehandhaafd kan blijven en dat het verkeer van en naar het bedrijventerrein gebruik zal maken van de oprit bij Van Ooijen, met dan wel wat meer verkeerslawaaï in de richting van het Weidepad en de Lobben, maar dit zou dan kunnen worden verminderd door meer bomen bijvoorbeeld langs de spoorlijn.

Beantwoording

Van een bedrijventerrein van enkele honderden hectares is geen sprake. Het gaat om 6 tot 9 hectare. In het locatieonderzoek wordt onderzocht wat de gevolgen voor de omgeving zijn. Ook wordt onderzocht of landschappelijke inpassing en groen kansen bieden om negatieve gevolgen te beperken.

4. Bewoner Dwergroosweide 19

Reactie

Op deze informatieavond zijn de keuze voor de locaties Parallelweg-West aan de Waardsedijk/A12 en Werklint Nieuwerbrug tussen de Molendijk en Barwoutswaarder nader toegelicht. Deze 5 locaties

zullen verder nader worden onderzocht en uiteindelijk zullen 2-3 locaties worden gekozen om de benodigde ruimte voor bedrijfsterrein te realiseren.

Tijdens de avond kwam ter sprake dat aan de benodigde 6-9 ha. (netto) bedrijfsterrein een inventarisatie ten grondslag ligt met 50 Woerdense ondernemers. Deze inventarisatie wil ik graag ontvangen.

Daarnaast heb ik nog de volgende vragen over de locatie Parallelweg-West aan de Waardsedijk/A12:

- Is het juist dat voor deze locatie de benodigde grond wordt gerealiseerd door grond- en/of baggerdepots te verplaatsen?
- Is de grond van deze grond- en baggerdepots in eigendom van Van Ooijen?
- Van Ooijen heeft zijn activiteiten nu bij elkaar liggen, zodat Van Ooijen er toch geen enkele baat bij heeft om een deel van de grond af te staan (tenzij er een fikse prijs wordt betaald voor de grond)?

Beantwoording

De genoemde inventarisatie is te vinden op gemeenteraad.woerden.nl bij de stukken van de vestiging van voorkeursrecht (agendapunt 6, raad 7 maart 2019).

De grond is inderdaad eigendom van Van Ooijen. Om schuifruimte te realiseren, moet grond van Van Ooijen worden aangekocht. De mogelijkheden hiervoor worden nader onderzocht.

5. Bewoner Vaartuigenlaan 62

Reactie

Ik wil graag mijn tegenargument geven voor de schuifruimte bij Van Ooijen.

Wij wonen aan de Vaartuigenlaan 62, aan de rand van Woerden West met ons uitzicht op het Weidepad en de polders. Wat is het hier fantastisch wonen, een open venster richting de mooie polders!

Woerden wil de hoofdstad zijn van het Groene Hart, maar dan moet het wel herkenbaar en zichtbaar zijn aan zijn groen!

In dit stuk groen bij Van Ooijen zitten veel weidevogels. Tevens genieten heel veel bewoners (en niet alleen uit Woerden West) hier in hun vrije tijd van een mooie fietstocht of wandeling door dit mooie stukje groen.

Verder zijn wij als bewoners van Woerden-West toch bang dat, ook al zeggen jullie het als gemeente niet hardop, er de Westelijke randweg komt als er een bedrijventerrein ligt. Wij blijven liever op de koeien uitkijken, die toevallig vandaag weer naar buiten zijn gekomen!

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

Bereikbaarheid, de verkeersontsluiting en de effecten daarvan op de omgeving maken deel uit van het locatieonderzoek.

6. Bewoner Blazer 8

Reactie

Ik ben tegen vestiging van een bedrijventerrein op deze locatie. Mijn argument is dat er nu voor deze locatie een zogenaamd 'kleinschalig' plan wordt gepresenteerd, maar het is mijn overtuiging dat het

hier niet bij zal blijven. In de wellicht nabije toekomst zal bij de noodzaak van uitbreiding door de overheid gezegd worden: "We sluiten mooi aan bij het bestaande bedrijventerrein". (Dit argument werd op 26 maart door de gemeente al gebruikt voor uitbreiding op een andere locatie!) Nu is op de avond van 26 maart toegezegd dat het om slechts een beperkt aantal hectaren gaat en dat het daar bij blijft. Helaas blijkt bij veranderde omstandigheden of een gewijzigde coalitie de overheid voor burgers onbetrouwbaar. Ik verzoek u om af te zien van vestiging van bedrijven op de locatie Parallelweg-West.

Beantwoording

De zorg in deze reactie is begrijpelijk en kan de gemeente niet wegnemen. In elk geval, gaat het nu om 6 tot 9 hectare (netto bedrijventerrein, dus zonder bijvoorbeeld wegen en groen).

De benodigde extra ruimte is schuifruimte. Dat wil zeggen dat de extra ruimte nodig is om de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen mogelijk te maken (waaronder Barwoutswaarder). Enkele bedrijventerreinen zijn namelijk zwaar verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Juist door te herstructureren en het verplaatsen van bedrijven, komt ruimte vrij voor kleine bedrijven.

7. Bewoner Zuringweide 2

Reactie

In de huidige situatie is er al een toename van geluidsoverlast door verkeer op de nieuwe parallelweg, de Burgemeester van Zwietenweg, en de A12.

Deze geluidstoename heeft als oorzaak het steeds drukker wordende verkeer op de A12, en verhoging maximum snelheid naar 130 km/uur. De geluidsoverlast begint s 'morgens vroeg al. Bij de ontwikkeling van een nieuwe bedrijfsruimte op deze locatie zal de geluidsoverlast nog meer toenemen! Vandaar dat het dringend gewenst is om een geluidswal met extra bomenrij te plaatsen.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

8. Bewoner Sleutelbloemweide 11

Reactie

Schuimruimten en de daarmee gepaard gaande overlast gelijkelijk verdelen over de verschillende locaties.

Geluidsoverlast afschermen door groene wallen tussen bedrijventerreinen en woonwijken.

Geen hoogbouw (max. 2 verdiepingen). Zicht daarop verbergen achter groen.

Met de kap van bomen nabij tunneltje Waardsedijk en oprit naar Van Ooijen en Van Zwietenweg veel meer last van geluidsoverlast door A12.

Bij schuifruimte aan de Parallelweg West is het te verwachten (door o.m. vrachtwagens) dat daardoor nog meer overlast van geluid zal ontstaan. Het aanrijden op de Waardsebaan naar de dijk of de schuifruimte zal meer verkeersdrukte geven en op termijn mogen verbreding van de Waardsebaan noodzakelijk maken. Gezien de huidige opzet zal dat ten koste gaan van het groen langs de sportvelden om een betere doorgang te bewerkstelligen.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve

gevolgen te beperken. Uiteindelijk zal de raad bepalen op welke locaties schuifruimte wordt gerealiseerd.

9. Bewoner Vaartuigenlaan 95

A: Niet democratisch!

Reactie

Dat is het gevoel dat ik overgehouden heb na de bijeenkomst waarin we als bewoner van Molenvliet geïnformeerd zijn over de mogelijke keuze voor een bedrijventerrein dichtbij Molenvliet. Allereerst wil ik kwijt dat het proces van informeren niet correct en democratisch is. Hoe kan het dat slechts een klein deel van de inwoners van Molenvliet uitgenodigd zijn voor deze bijeenkomst. Als inwoner van Woerden krijg ik de indruk dat het is om er niet teveel ruchtbaarheid aan te geven en dus minder mensen die bezwaren kunnen aangeven. Immers, doordat bewoners van Waterrijk met succes hard zijn gaan protesteren zijn de bedrijventerreinen bij Molenvliet in beeld gekomen.

Mijn vertrouwen in de Raad en een eerlijke keuze voor de bedrijventerreinen is er dan ook niet meer. Ik ben vrijwilliger in deze gemeente en voel me betrokken bij deze stad maar snap niet dat dit proces zo moet lopen.

Daarnaast snap ik niet waarom er gekozen is dat wij als Molenvlieters slecht een mail kunnen sturen met onze bezwaren, deze gebundeld gaan worden en aangeboden worden aan de Raadsleden. Als inwoner van Molenvliet ben ik nu overgeleverd aan iemand die dit bundelt (wat dat ook mag betekenen!). Ik heb dus geen controle of mijn bezwaren dan ook meegenomen worden. Verder heb ik ook geen controle over de Raadsleden de gebundelde bezwaren dan ook lezen. Larriekoek! Dit is geen eerlijk democratisch proces. In een tijd dat de democratie onder vuur ligt met populistische partijen die hoogtij vieren en het juist belangrijk is de burgers te betrekken bij de politiek, snap ik deze keuzes niet.

Mijn voorstel is ook de inwoners van Molenvliet de gelegenheid te geven hun bezwaren rechtstreeks aan de Raadsleden te doen toekomen net zoals de andere betrokken wijken. Er is nog tijd voor herstel, gebruik deze dan ook.”

Beantwoording

Het college van B&W heeft in december 2018 3 locaties aangewezen voor haalbaarheidsonderzoek. Op deze locaties is voorkeursrecht op grond van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten gevestigd. Door de termijn die de wet stelt om bezwaar te kunnen maken tegen het voorkeursrecht heeft de gemeente de reacties mee kunnen nemen voorafgaand aan de raadsvergadering van 7 maart 2019. In die vergadering heeft de raad 2 locaties toegevoegd voor haalbaarheidsonderzoek. Hier is geen voorkeursrecht gevestigd. De gemeente heeft daarna direct een informatieavond voor bewoners georganiseerd. Circa 600 omwonenden hebben een brief in de bus gehad en de informatieavond is gemeld in Woerdense courant. Alle reacties worden beantwoord en de raad wordt hierover geïnformeerd. Bewoners en belanghebbenden krijgen in het voorliggend proces nog verschillende mogelijkheden om in te spreken bij de raad of hun bezwaar kenbaar te maken op een tweede bewonersavond of anderszins, voorafgaand aan definitieve besluitvorming over de locatiekeuze.

B. Bedrijventerrein: Inbreuk woonplezier!

Reactie

Nog meer lawaai, extra afvalstoffen, bedreiging weidevogels en bedreiging landelijk uitzicht. Dat zijn allemaal zaken die de Raad de inwoners van Molenvliet wil aandoen. Er is al besloten tot een Randweg parallel aan de A12 waardoor we veel meer lawaai hebben dan voordien. Dit heeft niet alleen te maken met de bomen die eerst voor de A12 stonden maar ook door het extra verkeer. Extra verkeer is extra lawaai.

Het lijkt erop dat Molenvliet alle problemen van Woerden moet oplossen: ontsluiting Zegveld en Woerden aan de kant van Zegveld (Gildenbrug en Randweg), schaliegas (geen duidelijk nee-geluid),

zonnepanelen, windmolens. Het lijkt erop dat het stuk grond grenzend aan Molenvliet wel benut moet worden. Zo groen is ons hart niet meer als we deze grond bebouwen. Waar staan we dan nog voor? Blijkbaar heeft de industrie het gewonnen van het woonplezier. Ik vind deze keuze bijzonder jammer. Alle andere bedrijventerreinen zijn stukjes grond die niet de ruimte van de weidevogels aantasten. Bij Molenvliet is dat wel het geval. Vele jaren heb ik stokken in dit weiland gezet om nesten van weidevogels te beschermen en de boer er zo bij het maaien omheen kan. Willen jullie ons als het gebied van de weidevogels en het genieten hiervan ontnemen? Dat is een keuze maar wel de verkeerde!

Verder maak ik mij zorgen om de extra afvalstoffen die ongetwijfeld gecreëerd worden door de maak-industrie die direct in onze longen terecht komen. De windrichting is immers meestal westelijk. Ook de aan- en afvoer van materialen voor deze industrie zal geleverd moeten worden en dus extra verkeer opleveren. Dus extra lawaai en afvalstoffen! Normen hiervoor die overheidsinstanties gebruiken interesseren mij niet zozeer want dat is toelaatbaar maar hoe vaak ik het niet voorgekomen dat normen achteraf niet leken te kloppen. Denk aan asbest of verf, deze normen zijn allemaal aangepast in te loop van de tijd. Norm van mij is gezond te leven maar dat wordt met extra maak-industrie wel heel moeilijk gemaakt.

Het uitzicht! Ja, je kunt er bomen plaatsen maar dat verandert niet aan het feit dat je weet dat die maak-industrie er staat! En komen die bomen er wel. Daar heb ik niet veel vertrouwen in. De bomen die er voor de parallelweg langs de A 12 stonden, zijn ook nooit teruggeplaatst. Bovendien staat Molenvliet omtrent het hele proces naar de keuze van bedrijventerreinen op 0-1 achterstand. We krijgen mijn inziens geen eerlijk en democratische kans onze bezwaren duidelijk te maken.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

10. Bezoeker informatieavond

Reactie

Circa 2 weken geleden hebben wij de drukbezochte voorlichtingsavond in de Maranathakerk bijgewoond over de plannen voor de eventuele aanleg van een industrieterrein in de polder ten westen van Woerden.

Zoals wij ook in de discussie hebben aangegeven, willen wij U meegeven dat de polder ten westen van Woerden - ingeklemd tussen de spoorlijn naar Leiden in het Zuiden en de Leidse Rijn in het Noorden een rijk weidevogelgebied herbergt, waar we zuinig op moeten zijn.

In voorjaar en zomer treft u hier veel weidevogels aan. De Grutto, de Kievit, de Tureluur, de Scholekster en Slobeend zult u er zien en horen. Het gehele jaar is het gebied een belangrijk foerageergebied voor trekvogels en speciale soorten zoals o.a. purperreiger, smient en wulp. Dit soort rijke poldergebieden zijn inmiddels zeldzaam geworden.

We roepen U op om nu en in de toekomst ZUINIG om te gaan met dit waardevolle gebied.

PS graag ontvangen wij het verslag van genoemde informatiebijeenkomst.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

Het verslag van de informatiebijeenkomst is bijgevoegd.

11. Bewoner Theeroosweide

Reactie

Als bewoner van de wijk Molenvliet wil ik graag mijn reactie laten horen op de plannen m.b.t. de schuifruimte, zoals deze onlangs zijn gepresenteerd.

Wat mij en andere bewoners heeft verbaasd is dat de locatie "van Ooijen" pas is toegevoegd na een storm van protest over de locaties "van Zwietenweg" en "Voortuin II". Blijkbaar is nu een vlucht vooruit gemaakt en een alternatief gezocht in een hoek waar minder tegenstand wordt verwacht. Door te zoeken naar snippertjes grond voor bedrijven hier en daar maakt de gemeente het duidelijk dat van enige samenhangende planvorming geen sprake is.

Het bezwaar van verstoring van het landschappelijk beeld dat bij de andere twee locaties is opgevoerd, geldt onverkort ook voor de locatie "van Ooijen". Sterker nog het is juist deze locatie waar de toenmalige minister Cramer in 2008 tijdens een bezoek heeft gezegd „dit is een unieke plek waar vanaf de A12 het groene hart zich toont aan beide kanten van de A12. Hier moeten geen windmolens komen." Dat was haar uitspraak. Wat voor windmolens geldt, geldt zeker voor een bedrijventerrein. Mocht de Raad toch na rijp beraad toch besluiten tot het ontwikkelen van de locatie "van Ooijen" , tegen de wil van veel inwoners van de wijk Molenvliet, dan geef ik in overweging de verliezers als volgt tegemoet te komen. De rand van de wijk ondervindt veel geluidshinder van de A12. Een slimme bebouwing plus aanvullende voorzieningen zou het mogelijk maken het beoogde bedrijventerrein uit te voeren als geluidswal tussen A12 en spoorlijn. Op deze manier kent deze beslissing niet enkel verliezers onder de bewoners.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

12. Bewoner Vaartuigenlaan 66

Reactie

De aanwijzing van de nieuwe schuifruimtes voelt als een soort overval na de vele negatieve reacties die vanuit de andere gebieden zijn gekomen: dan deze nieuwe schuifruimte maar aanwijzen?

Bezwaar;

Aantasting venster Groene Hart en een gevaar voor de diverse weidevogels en natuur.

Geluidsoverlast: A12 nu al goed te horen, laat staan als daar meer vrachtverkeer dichterbij de woningen komt.

Waarom geen gebruik maken van verouderde bedrijventerreinen?

Als er gedacht wordt aan kleinere bedrijven is de lokatie langs de snelweg zeker niet nodig dat kan ook op de oudere bedrijventerreinen.

Straks toch stiekem grotere bedrijven met meer overlast? meer fijnstof en geluidsoverlast.

Beantwoording

Aanvankelijk waren 3 locaties aangewezen als mogelijke locatie voor een bedrijventerrein. Op deze locaties is voorkeursrecht gevestigd. Daarom zijn mensen in de gelegenheid gesteld om te reageren. De raad heeft vervolgens nog twee extra locaties aangewezen die meegenomen worden in het locatieonderzoek. Daarom zijn bewoners alsnog in de gelegenheid gesteld om te reageren.

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats

naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

De benodigde extra ruimte is schuifruimte. Dat wil zeggen dat de extra ruimte nodig is om de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen mogelijk te maken (waaronder Barwoutswaarder). Enkele bedrijventerreinen zijn namelijk zwaar verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Juist door te herstructureren en het verplaatsen van bedrijven, komt ruimte vrij voor kleine bedrijven.

13. Bewoner Vaartuigenlaan 57

Reactie

De spreker op de informatieavond vertelde dat het ging om twee MKB bedrijven die een schuifruimte van 6 tot 9 hectare willen om uit te breiden. Vermeld werd dat ze niet in een kantoorpand gesitueerd kunnen worden. Waarom niet?

Deze bedrijven hebben ieder gemiddeld 15 personeelsleden. Dat zijn 30 arbeidsplaatsen. Na uitbreiding zullen er meer personeelsleden zijn. Laten we uitgaan van 50 man.

Tijdens de lezing zat ik naast iemand die aan het Weidepad woont. Hij kwam voor de uitbreiding aan de locatie Parallelweg-West. Hij had het al over verhuizen.

Ik hoorde nog een verhaal van een dame die aan het Weidepad woont en last heeft van astma. Na aanleg van nieuwe wegen zal zij nog meer last krijgen van de fijnstof in de atmosfeer. Hierbij is verhuizing ook een optie.

Mijn bezorgdheid bestaat uit:

Uitbreiding van dit, in principe poldergebied, is onomkeerbaar. Het tast definitief de natuur aan (aantasting flora, fauna, biodiversiteit).

Het vergt grote infrastructurele ingrepen met milieuverontreiniging en (geluids)overlast als gevolg.

Dit voorgaande leidt tot aantasting van het woon- en leefgenot van omwonenden.

Is dat de gemeente Woerden waard om 50 personen aan het werk te helpen?

Het Groene Hart wordt aan alle kanten al bedreigd.

Laten wij in Woerden het goede voorbeeld geven door behoud van het Groene Hart, en industrie op het industrieterrein te vestigen en niet in de polder (of weiland).

Bekijkt u de 360 graden foto's eens die Houttechniek Verweij op zijn website geplaatst heeft. Dat is een zicht om trots op te zijn met volop koeien in de weide.

Beantwoording

Bestaande kantoorpanden zijn niet geschikt voor bedrijven, omdat bedrijfspanen zowel een grote hoogte als een andere indeling nodig hebben. Bovendien hebben bedrijven weinig aan de verdiepingen. Daarbij is Middelland Noord aangewezen als transformatiegebied voor woningbouw, omdat ook de behoefte aan meer woningen groot is.

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

14. Bewoner Vaartuigenlaan 88

Reactie

De uitleg op de "bewonersavond" van dinsdag 26 maart j.l. over het proces om tot het aanwijzen van nieuwe of het uitbreiden van bestaande bedrijventerreinen te komen, heb ik met stijgende verbazing

aangehoord. De gemeenteraad heeft de aanbevelingen van de experts om drie locaties te onderzoeken in de wind geslagen en twee potentiële terreinen toegevoegd. De wethouder komt in zijn uitleg niet verder dan "de gemeenteraad mag dit doen". Ik ben benieuwd naar de uitleg als de uiteindelijke keuze wordt gemaakt. Oftewel welke extra criteria worden toegevoegd om bedrijventerreinen aan de westkant van Woerden te rechtvaardigen. De keuze om de locatie tussen de spoorlijn en de snelweg, aan de rand van de wijk Molenvliet, als alternatief aan te wijzen is onbegrijpelijk. Waarom zo dicht bij de woonwijk? Waarom nog meer lawaai en fijnstof toestaan? Wat is de werkelijke reden om deze locaties ten westen van Woerden toe te voegen? Druk vanuit de bewoners van Waterrijk? Of andere meer politieke redenen?

De wethouder benadrukt dat de bedrijventerreinen in het landschap ingepast gaan worden. Waarom moet ik dat geloven? Toen ik aan de rand van Molenvliet ging wonen stonden er bomen langs de snelweg. Door de aanleg van de randweg zijn de bomen verdwenen en er is niets gedaan om het lelijke uitzicht te verfraaien, het lawaai te verminderen en de verspreiding van fijnstof te reduceren.

Als gevolg van het in een zeer laat stadium toevoegen van twee extra potentiële bedrijventerreinen door de gemeenteraad, krijgen de bewoners die hun stem willen laten horen geen eerlijke kans. Het slappe alternatief om de bezwaren, die via mail kenbaar gemaakt kunnen worden, te bundelen en aan de raadsleden aan te bieden, is een doekje voor het bloeden. Bewoners die bezwaren hebben tegen de drie door experts aangewezen locaties, zijn in de gemeenteraad geweest om hun bezwaren mondeling toe te lichten. Wederom vraag ik mij af waarom de gemeente Woerden dit laat gebeuren?

Resumerend:

Het aanwijzen van twee extra locaties door de gemeenteraad tegen het advies van de experts in, is onbegrijpelijk en doet de wenkbrauwen fronsen. Er is geen heldere uitleg gegeven over de beweegredenen van de gemeenteraad, waardoor er bij mij twijfel ontstaat of het uiteindelijke besluit op basis van transparante criteria wordt genomen. Dit wordt mede veroorzaakt doordat het proces om bezwaar aan te tekenen tegen de komst van een bedrijventerrein niet uniform is. Geen beste beurt van de Woerdense gemeenteraad.

Ik zou graag antwoord krijgen op de volgende vragen:

Wat zijn de beweegredenen van de gemeenteraad om twee locaties toe te voegen?

Op basis van welke criteria gaat de gemeenteraad een besluit nemen over de locaties van de nieuwe bedrijventerreinen?

Beantwoording

De gemeente heeft de hele gemeente in ogenschouw genomen om te onderzoeken welke gebieden in aanmerking kunnen komen voor een nieuw bedrijventerrein. Alle mogelijke locaties hebben nadelen. Drie locaties waren aanvankelijk aangewezen. Op deze locaties is voorkeursrecht gevestigd. De raad wilde echter een grotere keus en heldere beoordelingscriteria die voor elke locatie gaan gelden (objectief afwegingskader). De locaties zullen het komend halfjaar op haalbaarheid worden onderzocht.

Na het raadsbesluit zijn bewoners alsnog in de gelegenheid gesteld om te reageren op de extra locaties. De reacties worden beantwoord en de raad wordt hierover geïnformeerd. Dit neemt niet weg dat bewoners de mogelijkheid hebben om in te spreken bij de raad, net zoals bewoners van bijvoorbeeld Waterrijk hebben gedaan.

15. Bewoner Dwergroosweide 23

Reactie

De uitbreidingsplannen zoals voorgesteld in de wijk molenvliet (terrein V. Ooijen) en/of in Nieuwerbrug lijken mij geen goed idee.

Indien het terrein Van Ooijen wordt bebouwd maakt dat mijns inziens de weg vrij om achter het spoor het groen vol te bouwen. Het kleine stukje groen raken we dan als bewoners kwijt. Het is een rijk natuurgebied met veel soorten vogels. Eenmaal vol gebouwd komt dat nooit meer terug. We zien elke dag vele mensen langs ons huis wandelen, foto's maken en genieten van de natuur.

Laten we voor de toekomst goede keuzes maken. Houd het groen in takt! Tast het niet verder aan. Het staat al onder enorme druk. (a12/bravo/spoorlijn...en daardoor ook veel geluidsoverlast).

Aandachtspunt: de economie is nu op stoom. We weten allemaal het verloop. Over een paar jaar, bij een eventuele volgende crisis staat 25 % van de bedrijven leeg. Regeren is vooruitzien! Realiseer bedrijven op locaties waar nu al panden leeg staan.

Nog een tip t.a.v. de bewonersavond. Leg geen lijsten neer waar mensen hun naam en adres en email op kunnen schrijven. Niet echt AVG proof.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

De benodigde extra ruimte is schuifruimte. Dat wil zeggen dat de extra ruimte nodig is om de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen mogelijk te maken. Enkele bedrijventerreinen zijn namelijk zwaar verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Juist door te herstructureren en het verplaatsen van bedrijven, komt ruimte vrij voor kleine bedrijven.

Wat betreft de AVG wordt hier een goed punt gemaakt. De gemeente onderzoekt hoe in het vervolg moet worden omgegaan met presentielijsten.

16. Bewoner Theeroosweide 21

Reactie

De huizen aan de rand van de lobben, die uitkijken over de polder, moesten ten tijde van de bouw een landelijk gezicht krijgen. Die huizen moesten lager worden, waardoor het een visitekaartje van Woerden werd. Omgedraaid, de bewoners zouden uitkijken op het groene hart. Om alle inwoners te laten genieten is een wandel-/fietspad aangelegd.

Zover bekend is zonder bewonersoverleg het baggerdepot aangelegd. Heeft de gemeente een andere instelling gekregen ten aanzien van het groene hart en op welke wijze is dat gecommuniceerd? Daarbij, hoe worden de bewoners van de lobben gecompenseerd voor dit verlies aan natuur?

Beantwoording

Direct bij de lobben komt er geen bedrijventerrein. Wel wordt onderzocht of er aan de westkant van het baggerdepot een bedrijventerrein gerealiseerd kan worden.

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

17. Bewoner Vaartuigenlaan 86

Reactie

In het verleden is gebleken dat er wellicht door de gemeente niet goed gelet is op de overlast die door van Ooijen zou kunnen worden veroorzaakt. Afgelopen jaar zijn wij meerdere malen wakker

geschrokken van het geluid bij fa van Ooijen vandaan. Op de een of andere manier maken ze dan zo veel herrie (containers lossen o.i.d.) dat wij daar wakker van worden (zelfs met oordopjes). Nu is dat niet om 10.00 in de morgen maar vroeg in de morgen, wanneer het extra stil is. Bij uitbreiding van het terrein maken wij ons zorgen dat dit veel vaker gaat gebeuren. Het wordt immers geen stille kantoor panden, maar industrie.

Gezien het onbekende karakter van de te verwachten bedrijven (de gemeente kon alleen melden dat : "er met de vergunning rekening wordt gehouden dat het lichte industrie gaat worden") ga ik er van uit dat de gemeente op dit moment ook niet exact weet hoe of wat. Nu kan het wel zo zijn dat zwaardere industrie niet mag, maar hoe kunnen we voorkomen dat we niet weer zo'n bedrijf er bij krijgen die in de vroege morgen activiteiten gaan starten? En wie gaat dat controleren en handhaven? We moeten zeker geen logistieke industrie daar krijgen, want die werken juist in de nacht. Daar heb ik zelf ervaring mee, heb voor GLS gewerkt en dat was vooralsnog niet overdag en was niet echt stil.

Hierbij dan ook het klemmende verzoek om compleet af te zien van om het extra industrieterrein te maken op de gronddepots van fa. van Ooijen en ten westen daar van.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. Ook geluidhinder en de zwaarte van de industrie worden hierin betrokken.

18. Reactieformulier

Reactie

De parallelweg veroorzaakte veel extra lawaai in combinatie met de groeiende economie. Hoe kan de ontwikkeling van schuifruimte samen met extra geluidsoverlast tegengegaan worden? Is het een optie om geluidswerende voorzieningen te treffen in combinatie met de energietransitie? (bijvoorbeeld geluidsmuren met zonnepanelen.)

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. Ook geluidhinder en verkeer hierin betrokken. Ook duurzaamheid is van belang en er wordt dan ook onderzocht hoe het bedrijventerrein duurzaam gerealiseerd kan worden.

Werklint

19. Bezoeker informatieavond

Reactie

1. Uit de informatie, die de wethouder gaf, blijkt dat de 2 gebieden t.w. Parallelweg-West en Werklint Nieuwerbrug later aan 3 andere gebieden zijn toegevoegd. Kunt u mij aangeven door wie dit advies is geïnitieerd. Heeft het georganiseerde lokale bedrijfsleven van Woerden hierbij ook een rol vervuld?
2. De omwonenden van de andere 3 gebieden hebben de mogelijkheid gehad in te spreken tijdens een gemeenteraadsvergadering. Waarom krijgen de omwonenden van de 2 later toegevoegde gebieden niet de gelegenheid dit te doen?
3. Heb begrepen, dat de behoefte naar schuifruimte groot is en binnen 4 jaar moet worden ingevuld. Het gebied van het werklint Nieuwerbrug ligt in de provincie Utrecht en gemeente

Woerden en de toegangswegen in de provincie Zuid Holland en Gemeente Bodegraven. Dit betekent, dat naast 2 gemeentes ook 2 provincie bij een eventuele realisatie van het project betrokken zullen zijn. Zal dit niet onnodige tijdverspilling opleveren om alle partijen hierin mee te krijgen?

4. Het ontwikkelen van een werklint is een ineffectief gebruik van gronden. De netto besteedbare grond aan bedrijventerrein is veel minder dan als er gekozen wordt voor een compactere gebied te ontwikkelen. Wordt er een berekening gemaakt van netto en bruto besteedbare gronden en wordt deze berekening meegenomen in het onderzoek?
5. De huidige Molendijk en Korte Waarder zijn niet berekend op de extra verkeersbelasting die een Werklint zal veroorzaken. Woon-werkverkeer en wegtransport. Wordt de extra verkeersbelasting van Molendijk en Waardsedijk berekend en meegenomen in de uitkomsten van het onderzoek?

Een lint aan bedrijfspanden brengt een grotere schade toe aan het landschap en uitzichtlijnen dan een compacter gebied van een bedrijventerrein. Wordt de schade aan het landschap en uitzichtlijnen bepaald en vergeleken met de schade van de vier andere minder uitgestrekte gebieden?

Beantwoording

1. Er waren in eerste instanties inderdaad 3 locaties aangewezen. Op deze locaties is voorkeursrecht gevestigd. De raad wilde echter een grotere keus en heldere beoordelingscriteria die voor elke locatie gaan gelden (objectief afwegingskader). De locaties zullen het komend halfjaar op haalbaarheid worden onderzocht.
2. Na het raadsbesluit zijn bewoners alsnog in de gelegenheid gesteld om te reageren op de extra locaties. De reacties worden beantwoord en de raad wordt hierover geïnformeerd. Dit neemt niet weg dat bewoners ook de mogelijkheid hebben om in te spreken bij de raad, net zoals bewoners van bijvoorbeeld Waterrijk hebben gedaan.
3. Inderdaad spelen veel partijen een rol bij de realisatie van het Werklint. Daarom is het van belang de haalbaarheid nader te onderzoeken.
4. Ja, in het onderzoek wordt nader beschouwd hoe de ruimte ingevuld kan worden en welke ruimte nodig is. Het gaat dan zowel om de bedrijfsruimte zelf als ander ruimtebeslag zoals wegen en landschappelijke inpassing.
5. In het onderzoek wordt ook de mobiliteit onderzocht.
6. Elke locatie heeft nadelen. In het onderzoek worden de effecten op het landschap nader onderzocht. Voor alle locaties worden de effecten op de omgeving onderzocht, zodat de raad een goede keuze kan maken om één of meer locaties aan te wijzen.

20. Bewoners Hoge rijdijk 102/104 en bewoners Hoge rijdijk 108/110

Deze reactie is zowel ingediend door de bewoners van Hoge Rijdijk 102 en 104 als de bewoners van Hoge Rijdijk 108 en 110.

Reactie

De bezwaren van ondergetekenden zijn de onderscheiden naar:

- Landschappelijke aantasting als gevolg van de aanleg van voornoemd werklint;
- Effecten op de leefomgeving i.h.b. Nieuwerbrug
- Milieu en gezondheid
- Veiligheid.
- Europese regelgeving en ten slotte volgt een:
- Samenvatting

Landschappelijke aantasting

Het gebied waar het werklint Nieuwerbrug eventueel zal worden gerealiseerd wordt algemeen beschouwd als het meest in het oog springend fraaiste deel van het Groene Hart. De realisatie van een werklint grenzend aan Nieuwerbrug zal een onherstelbare schade toebrengen aan het totaal en belevingswaarde van dit landschap.

In dit kader zij het navolgende opgemerkt:

Zijdens de Gemeente Woerden is gesteld dat een eventueel industrieterrein landschappelijk zal worden ingepast. Ondertekenaars achten dat een vrijwel onmogelijk te realiseren doelstelling en op voorhand uiterst arbitrair. Functionaliteit van te plaatsen industriële complexen zal prevaleren boven landschapsbelang en vooral worden bepaald door het eisenpakket die ondernemers zullen stellen ter continuering van hun bestaande en nieuwe activiteiten.

De gemeente Woerden heeft gesteld dat het toekomstige industrieterrein uitsluitend is bedoeld om industriële complexen binnen de gemeente Woerden groeimogelijkheden te bieden. Ondergetekenden zijn van mening dat een dergelijk standpunt niet is vol te houden. Europese regelgeving staat een dergelijke opstelling immers in de weg. Illustratief is de positie van de Europese Commissie inzake de overheveling van vakantievluchten naar het toekomstige vliegveld Lelystad. Een bredere openstelling van een werklint nabij Nieuwerbrug zal zo mogelijk een roep om uitbreiding van het industriecomplex stimuleren met de daaraan gekoppelde negatieve gevolgen voor het landschap en het leefklimaat in Nieuwerbrug.

Effecten op de leefomgeving in het bijzonder Nieuwerbrug

Nieuwerbrug is een kleine gemeenschap in een rustieke landschapsomgeving en met een historisch karakter. Teneinde deze elementen te versterken is recentelijk door de gemeente Bodegraven-Reeuwijk besloten deze waarden verder uit te bouwen en is een belangrijke financiële impuls voorzien. Einde dit jaar vangen omvangrijke werkzaamheden ter realisatie van dit voornemen aan. Binnen deze context past absoluut geen door de gemeente Woerden eventueel te realiseren aangrenzend "werklint bij Nieuwerbrug".

Het voorzieningen niveau in Nieuwerbrug is zowel qua infrastructuur als overige absoluut ontoereikend om een toestroom van zowel mensen als verkeer als gevolg van de activiteiten binnen het werklint te faciliteren. Ook eventueel aan de leggen ontsluitingswegen t.b.v. het werklint zullen niet kunnen verhinderen dat de druk op het wegennet en de zeer beperkte voorzieningen van Nieuwerbrug zal toenemen. Ondergetekenden achten dat absoluut onwenselijk.

Daarenboven zal toenemend verkeer een zware claim leggen op de veiligheid van schoolgaande kinderen. Ondergetekenden achten dat zeer onwenselijk.

Milieu en Gezondheid

Onderscheidend naar de milieu compartimenten: lucht, water en bodem het navolgende:

-Luchtkwaliteit.

Emissies die worden veroorzaakt door toekomstige verkeersstromen alsmede activiteiten van de vestigen onderneming zullen gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in Nieuwerbrug. Hierbij gaat het om stikstof, zwaveldioxide en de fijnstof normen PM 2.5 en PM 10. Afhankelijk van te vestigen ondernemingen zullen hieraan ook nog andere emissies van schadelijke stoffen worden toegevoegd. Vanzelfsprekend zal de emissie van CO₂ als gevolg van intensieve verkeersstromen drastisch toenemen. Een vraag die hierbij o.m. rijst is welke CO₂ compenserende maatregelen de gemeente Woerden voorhanden heeft.

Benadrukt zij dat verslechtering van de luchtkwaliteit negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid van de inwoners van Nieuwerbrug. Niet los te zien van gezondheid is het aspect: *LAWAAI*. Industriële activiteiten en daarmee verbonden verkeersstromen van zowel mensen als goederen zullen lawaai en lawaaioverlast betekenen waarbij het accent zal liggen op die huizen en desbetreffende bewoners die het dichtst aanleunen tegen het eventuele industriële complex. Een overdaad aan lawaai kan zowel psychische- als fysieke klachten te weeg brengen.

-Water

Het gebied waar het eventuele werklint zal worden gevestigd is een diepliggende polder met een overeenkomstige grondwaterpeilbeheersing. Nu reeds is mede als gevolg van noodzakelijke pompactiviteiten sprake van een aanzienlijke bodemdaling. Zie in dat verband ook het onderdeel bodem in onderhavig bezwaarschrift.

-Bodem w.o. biodiversiteit

Een toekomstig werklint bij Nieuwerbrug leidt tot bodemafdekking en bodemverdichting en een verhoogd risico op bodemdaling. Verdere grondwaterpeilverlaging alsmede bodemdaling kan negatief uitpakken voor de funderingen van woningen in Nieuwerbrug. Ook kunnen heiwerkzaamheden t.b.v.

het werklint dermate grote trillingen veroorzaken dat daardoor aangrenzende woningen worden beschadigd. Bovendien kunnen inwoners van Nieuwerbrug geconfronteerd worden met een waarde vermindering van hun huizen.

Welke fondsen heeft de gemeente Woerden beschikbaar om gedupeerden schadeloos te stellen? Van andere betekenis maar niet minder waardevol is het verlies aan biodiversiteit als gevolg van een eventueel toekomstig werklint. Reeds nu staat de populatie van weidenvogels zwaar onder druk. Een toekomstig werklint bij Nieuwerbrug met alle daarbij voorziene infrastructuur (die de begrenzing van het industriegebied overstijgt), zal een verdere doorsnijding van het landschap inhouden en het weidevogelbestand nog meer op achterstand plaatsen.

Veiligheid

Veiligheid is een groot goed voor het welbevinden van de mens binnen een gemeenschap. Een toekomstig werklint Nieuwerbrug zal dat gevoel van veiligheid mede als gevolg van een sterke toename van het verkeer nadelig beïnvloeden temeer omdat vooral schoolgaande kinderen en ouderen hierdoor worden geraakt.

Europese regelgeving

Gelet op alle bovenstaande elementen zijn ongetekende van mening dat de richtlijnen betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's die aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben (MER richtlijn 2001/42/EG en de gewijzigde richtlijn 2014/52/EU) van toepassing is op de eventuele realisatie van een werklint te Nieuwerbrug. Door middel van de MER worden de milieueffecten van een werklint te Nieuwerbrug in kaart gebracht en dient het publiek conform artikel 9 van de MER richtlijn in kennis te worden gesteld van de inhoud van de MER. Hierdoor wordt aan inwoners van Nieuwerbrug en andere belanghebbenden een instrument voor een meer afgewogen standpunt geboden.

Afhankelijk van de te vestigen industriële complexen in het eventuele werklint Nieuwerbrug is ook andere EU regelgeving van toepassing zoals de zogenoemde SEVESO richtlijn inzake industriële ongevallen; de richtlijn inzake geïntegreerde milieuvergunningen alsmede de richtlijn milieuaansprakelijkheid. Al deze richtlijnen zijn geïmplementeerd in nationale regelgeving.

Conclusies

Gelet op alle negatieve milieu en gezondheid consequenties voor de bewoners van Nieuwerbrug consequenties zoals hierboven beschreven, zijn ondergetekenden van mening dat een eventueel werklint bij Nieuwerbrug niet gerealiseerd zou moeten worden. De landschapsaantasting; de impact op de bewoners van Nieuwerbrug; de financiële lasten als gevolg van de aanleg van wegen en kunstwerken zoals een eventuele extra brug over de Oude Rijn nabij Nieuwerbrug en een spoortunnel, stroken absoluut niet met het principe van kosteneffectiviteit. Een eenvoudige kosten-baten analyse leert dat een industrieel complex op een andere locatie aanzienlijk eenvoudiger is te realiseren en heel wat minder beslag zal leggen op belastinggelden en tevens aanzienlijk minder milieudruk te weeg brengt. Bovendien wordt alsdan een interprovinciaal- en een intergemeentelijk afstemmingskader vermeden.

Bovenstaande is geënt op de ons thans ter beschikking staande informatie. Indien nadere informatie daartoe aanleiding geeft, houden ondergetekenden zich het recht voor zo nodig aanvullend dan wel andersoortig aanpassingen op de inhoud te plegen.

Beantwoording

De benodigde extra ruimte is schuifruimte. Dat wil zeggen dat de extra ruimte nodig is om de herstructurering van bestaande bedrijventerreinen mogelijk te maken. Enkele bedrijventerreinen zijn namelijk zwaar verouderd en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Juist door te herstructureren en het verplaatsen van bedrijven, komt ruimte vrij voor kleine bedrijven.

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve

gevolgen te beperken. Aspecten als luchtkwaliteit, geluid, water, biodiversiteit en verkeer worden hierin meegenomen.

Alle potentiële locaties hebben nadelen. De locaties zullen het komend halfjaar op haalbaarheid worden onderzocht. Naar verwachting neemt de raad na de zomer een besluit om één of meer locaties aan te wijzen om een bedrijventerrein te realiseren.

Als een locatie is aangewezen, wordt de invulling van de locatie nader uitgewerkt en een bestemmingsplan opgesteld. Dan wordt ook beoordeeld of een MER opgesteld moet worden. Vervolgens wordt de bestemmingsplanprocedure doorlopen. Iedereen kan dan zienswijzen over het bestemmingsplan indienen. Vervolgens neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Als het bestemmingsplan onherroepelijk is, dan bestaat de mogelijkheid om een verzoek om planschadevergoeding in te dienen. Naar aanleiding van het advies van een externe commissie wordt een besluit genomen over de planschade.

21. Bewoner Barwoutswaarder 87

Reactie

Wij konden door middel van dit adres onze mening geven over de discussie werklint Nieuwerbrug. Wij hopen dat er geen uitbreiding komt van het bedrijventerrein, zoals het er nu is. Daarnaast zijn wij ons wel bewust van de mogelijkheid, dat het terrein er toch gaat komen. Om die reden wil ik u enkele aandachtspunten meegeven:

- Er wordt gesproken over een brug (andere dan de Gildenbrug) over de Rijn. Onze overburen (Rietveld) zijn daar niet over geïnformeerd. Zij zullen mogelijk meer verkeershinder gaan ondervinden.
- Wanneer deze brug er niet komt, zal er veel vrachtverkeer over Barwoutswaarder komen. Op dit moment kunnen twee vrachtwagens elkaar op enkele punten niet passeren; schade aan grasbermen en geen goede verkeersdoorloop is het gevolg.
- Wanneer deze brug er niet komt, zal onze boerderij en de monumentale boerderij naast ons, mogelijk last van trillingen ondervinden door het zware vrachtverkeer.
- U begrijpt, door bovenstaande aandachtspunten, dat onze voorkeur uitgaat naar een brug aan de kant van Nieuwerbrug. Mocht deze brug er komen, dan verwachten wij ook dat er nog veel verkeer vanuit Woerden/ Molenvliet deze brug zal gaan nemen.
- Wanneer er bedrijven komen op het weiland achter ons perceel, zal het landelijke uitzicht verdwijnen. Dit geldt vooral voor ons, onze overburen (Rietveld) en Molenvliet (uitzicht vanaf het Weidepad). Op dit moment zien wij geregeld veel verschillende dieren, die minder ruimte krijgen of zelfs wegtrekken. Daarnaast zullen wij meer geluidsoverlast ervaren.
- Wanneer het bedrijventerrein loopt achter Lek en Verwey, zullen wij daar minder overlast van hebben. Een mogelijkheid om het uitzicht aantrekkelijker te houden, is om een bomenstrook/ haag of wal aan te leggen. Het uitzicht zal daardoor voor Molenvliet, ons en onze overburen (Rietveld) beter zijn, dan het zicht op een bedrijventerrein. Het geluidsoverlast wordt daarmee ook verminderd.
- Naast ons is ook een uitrit van Peijnakker Infra. Door het uitbreiden van het bedrijventerrein zal er al meer verkeershinder voor ons ontstaan. We hopen dat u dat meeneemt in uw onderzoek. Er zijn nog twee uitritten aan de kant van de Rijn, er komt wellicht een vierde uitrit en de uitrit naar de Molendijk. Wij gaan ervan uit dat het verkeer zo goed mogelijk gespreid gaat worden.
- Tijdens de bijeenkomst in de Maranathakerk werd ook al gesproken over mogelijke windmolens achter ons terrein. Wij hopen dat u dat ook meeneemt in uw onderzoek: de lasten zoveel mogelijk spreiden.
- Mocht er een mogelijkheid zijn, dat wij meer landbouwgrond achter ons kunnen kopen dan staan wij open voor een gesprek.

Beantwoording

Er is nog geen besluit genomen over de locatie van een nieuw bedrijventerrein. De locaties zullen het komend halfjaar op haalbaarheid worden onderzocht. Naar verwachting neemt de raad na de zomer een besluit om één of meer locaties aan te wijzen om een bedrijventerrein te realiseren.

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

Voordat grond wordt gekocht, moet er eerst een besluit worden genomen waar het bedrijventerrein gaat komen. Na dit besluit benaderen we de eigenaren van gronden die indien nodig aangekocht worden.

22. Gemeente Bodegraven Reeuwijk/dorpsteam WIN Nieuwerbrug

Reactie

Kijkend naar de verkeersafwikkeling zijn wij niet overtuigd van de wenselijkheid hier een extra ontsluiting te realiseren: Wij verwachten negatieve effecten op de leefbaarheid van Nieuwerbrug. Vestiging van een bedrijventerrein zet in op een verdere verstedelijking van het nu nog open gebied dat sterk bepalend is voor de leefbaarheid van Nieuwerbrug.

Met de ontwikkelingen ingezet vanuit het programma Oude Rijnzone ontwikkelt Nieuwerbrug zich steeds meer als woon- en leefgemeenschap en minder als een plek van bedrijvigheid. Met de toenemende woon- en verblijfsfunctie is ook de kwaliteit en nut in het omliggende gebied van groter belang geworden. In dit verband gaat de gemeente over tot herinrichting van de Korte Waarder en Molendijk. Hierbij is gekozen voor een afwaardering van deze wegen en het verder autoluw maken van het gebied. Daarmee wordt ingezet op het direct gebruik maken van de A12, in plaats van door Nieuwerbrug te rijden.

In dat beeld past ook de realisatie van de zuidelijke randweg Woerden. Aanleg van deze weg heeft geleid tot een afname van verkeer tussen Barwoutswaarder en de Hoge Rijndijk. Echter het gebied voor de 'voordeur' van Nieuwerbrug heeft een hogere belasting gekregen. Het verbindingspunt tussen Waarder en Nieuwerbrug kent inmiddels een hoge verkeersbelasting. Een belasting die noodzakelijkerwijs acceptabel is voor de bereikbaarheid van Woerden, maar waarbij wel de nodige voorzichtigheid is te betrekken wanneer het gaat om de positionering van nieuwe functies.

Wij hebben bezwaar tegen de vestiging van één of twee extra bedrijvenlocaties in het gebied. Een ontsluiting van het gebied pal ten westen en noorden van Woerden respectievelijk de Oude Rijn via een westelijke randweg kunnen wij ons voorstellen. Deze oplossing maakt al deel uit van het BRAVO project. Deze oplossing komt ook in het uitgevoerde verkeersonderzoek als meest effectieve naar voren. Het geschetste beeld van een combinatie met de toegang tot Nieuwerbrug vinden wij niet passend bij de ontwikkeling van het dorp. Voor de verkeersafwikkeling vanuit Bodegraven speelt daarin mee de mogelijke oostelijke parallelweg langs de A12 tussen Bodegraven en Nieuwerbrug. Die maakt afwikkeling van het (sluip)verkeer dichter en direct naar de A12 toe mogelijk.

In 2014 waren er al plannen voor een bedrijventerrein in het gebied. Er was afstemming tussen gemeenten en provincies vanwege de impact op het landschap en het groene karakter. De financiële onhaalbaarheid resulteerde in 2015 in het niet doorgaan van het kleinschalige werklint. Bij Nieuwerbrug. Daarmee zijn voor ons de discussies afgerond. Wij zijn vervolgd over hoe de discussie nu weer terugkomt

Beantwoording

De realisatie van een nieuw bedrijventerrein is alleen mogelijk als er een goede verkeersafwikkeling naar de A12 komt. Wij onderzoeken in het kader van het locatieonderzoek of en op welke manier een goede verkeersafwikkeling kan worden gerealiseerd. Los hiervan vindt onderzoek plaats naar de verkeersproblematiek in Woerden West.

De gemeente Woerden is zich bewust van de situatie van Nieuwerbrug. Een bedrijventerrein mag niet leiden tot onaanvaardbare verkeersoverlast in het dorp. Ook andere effecten zoals aantasting van het landschap worden nader onderzocht.

Uiteraard vindt over het eventueel realiseren van een bedrijventerrein aan de kant van Nieuwerbrug overleg plaats met (onder andere) de gemeente Bodegraven Reeuwijk en WIN Nieuwerbrug.

23. Bewoner Houtwerf 4, Nieuwerbrug

Reactie

Op 20 maart heb ik net als velen de gemeente avond in de Maranathakerk rondom het onderwerp schuifruimte bezocht. Helaas hoorde ik hier zelf pas de zaterdag voorafgaand aan de avond over. Het had de gemeente gesierd als deze avond ook via de Bodegraafse media bekend was gemaakt, want een mogelijke locatie ligt ten slotte op het grensvlak met deze gemeente.

Ik wil u hartelijk danken voor de openheid die tentoon gespreid werd tijdens deze avond. Tijdens deze avond werd verteld dat er initieel 3 locaties voorzien waren en dat er nadien op verzoek van de gemeenteraad nog 2 locaties bij gezocht moesten worden. Dit bevreemde de aanwezigen, inclusief mijzelf. Het heeft er namelijk alle schijn van dat na een informatie-avond met de betrokkenen rondom de 3 initiële locaties, de potentiële bezwaren te sterk zouden zijn, en dat er daarom 2 locaties aan toegevoegd zijn. Ik ga ervan uit dat de Gemeente Woerden zich niet wil associëren met dergelijk praktijken.

Als bewoner van de Houtwerf in Nieuwerbrug is een mogelijke schuifruimte gepland in het groen welke ik nu als uitzicht mag ervaren. U noemde zelf tijdens de avond al dat de verkeersontsluiting bij deze locatie nu niet geschikt is. Maar zo werd er ook aan het begin van de avond gemeld, dat de mogelijk rondweg echt niet ter sprake zou komen en dat dit echt een ander traject is. Voor mij en Nieuwerbrug is deze combinatie niet los te zien. Zonder rondweg, geen schuifruimte. Dus ook, wel een schuifruimte, ook een rondweg!!

U noemde ook een realisatie termijn van 4 jaar. Ik wil u hierbij wellicht ten onrechte wijzen op een paar stakeholders in deze: Prorail, Defensie (gasleiding), provincie Zuid-Holland en gemeente Bodegraven, dit nog naast de bewoners vanuit Nieuwerbrug. Tot slot is de Molendijk meerdere keren als rondweg aangeduid, echter deze dijk is veel te smal om te dienen als goede 2-baans weg (ook niet in de toekomst gezien de waterhuishouding aan beide zijden van de dijk). Een mission impossible om dit binnen vier jaar op te starten, laat staan te realiseren.

Tijdens de avond noemde u het belangrijk te vinden dat de schuifruimte dicht bij Woerden moest liggen, om zo de betrokkenheid bij de stad te behouden. Deze locatie ligt, samen met de locatie Harmelen, het meest ver weg van de stad en zal financieel ook het hoogste investeringsbedrag qua infrastructuur vergen.

Ik wil u dan ook zeer dringend adviseren om voor andere oplossingen te kiezen.

Ik word graag op de hoogte gehouden van de voortgang zoals beloofd tijdens de avond.

Beantwoording

Er is inderdaad niet geadverteerd in Bodegraafse media, we zullen dat voor de volgende bewonersavond trachten te doen. Wel hebben de direct omwonenden van Nieuwerbrug een uitnodigingsbrief in de bus gekregen.

De gemeente heeft de hele gemeente in ogenschouw genomen om te onderzoeken welke gebieden in aanmerking kunnen komen voor een nieuw bedrijventerrein. Alle mogelijke locaties hebben nadelen. Drie locaties waren aanvankelijk aangewezen. Op deze locaties is voorkeursrecht gevestigd. De raad wilde echter een grotere keus en heldere beoordelingscriteria die voor elke locatie gaan gelden (objectief afwegingskader). De locaties zullen het komend halfjaar op haalbaarheid worden onderzocht. Na het raadsbesluit zijn bewoners alsnog in de gelegenheid gesteld om te reageren op de extra locaties.

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek wordt ook de mobiliteit betrokken. Het werklint kan alleen worden gerealiseerd als er een goede ontsluiting naar de A12 komt.

Inderdaad spelen veel partijen een rol bij de realisatie van het Werklint. Daarom is het van belang de haalbaarheid nader te onderzoeken.

24. Bewoner Hoge Rijndijk 92, Nieuwerbrug

Reactie

Naar aanleiding van de informatieavond haalbaarheidsonderzoek werklint Nieuwerbrug van 26 maart schrijven wij deze brief.

Wij zijn ons dood geschrokken van de ingrijpende veranderingen in onze leefomgeving, die ontstaan door de plannen die tijdens deze bijeenkomst werden gepresenteerd.

Hoe is het mogelijk dat het college van Woerden, omdat zij veel tegenstand ondervond van haar eigen inwoners tegen de eerder voorgestelde locaties voor de schuifruimtes, nu de problemen praktisch over de schutting gooit bij de relatief kleine woongemeenschap van Nieuwerbrug.

De omvang van deze voorgestelde uitbreiding van 6 tot 9 ha, die in de toekomst nog verder zal worden uitgebreid, past niet in deze omgeving. Het ligt te dicht tegen de kleine woonkern aan en staat in geen verhouding tot de omvang van Nieuwerbrug.

Deze plannen helpen de laatste doorkijk in deze omgeving vanaf het zuiden naar het Groene Hart om zeep.

De plannen zullen ons dorp dat al geplaagd wordt door teveel en te zwaar verkeer, nog verder gaan belasten met alle bijkomende zaken zoals luchtvervuiling, lawaai, beschadigingen aan de wegen en woningen.

Wij hebben op de informatieavond te horen gekregen dat het de bedoeling is van de bedrijfsterreinen dat de werknemers zoveel mogelijk op de fiets naar hun werk zouden moeten komen. Door het verplaatsen van de bedrijvigheid naar het werklint helpt u deze motivatie om zeep. Voor de gemiddelde werknemer zal deze afstand al een barrière zijn om niet op de fiets te gaan. Het weinige openbaar vervoer (de buurtbus) sluit niet op de werktijden aan.

Grote zorgen maken wij ons om de manier van ontsluiting van het uit te breiden werklint zoals toegezegd. We weten nog niet precies hoe het er uit gaan zien, maar de kans dat het sluipverkeer een grote vlucht neemt, is niet uitgesloten; mede door de gebrekkige handhaving van de geslotenverklaring op de Hoge Rijndijk. We hebben de afgelopen jaren al vervelende ervaringen genoeg gehad mede doordat Woerden zijn infrastructuur niet op orde had en door zijn gebrekkige bebording in Woerden niet heeft meegeholpen om de gesloten-verklaring op de Hoge Rijndijk tijdens de spitsuren tot een succes te maken.

Doordat de gemeente Woerden zich de afgelopen decennia niet heeft gehouden aan de gemaakt afspraken rond het Bravo-project en dus zijn ontsluiting niet op orde heeft, worden wij hier in Nieuwerbrug het kind van de rekening.

In ons achterhoofd geeft deze move een aanzet om Nieuwerbrug, dus weer onze leefomgeving, op te schepen met de overlast van het ontbreken van de Westelijke Randweg. Want het is een mooie optie voor Woerden deze te laten aansluiten op de ontsluiting Molendijk richting A12.

Het is wel heel gemakkelijk om de onrust onder uw electoraat op te lossen door de problemen bij de burens te deponeren. Heel erg vervelend.

Beantwoording

De gemeente heeft de hele gemeente in ogenschouw genomen om te onderzoeken welke gebieden in aanmerking kunnen komen voor een nieuw bedrijventerrein. Alle mogelijke locaties hebben nadelen. Drie locaties waren aanvankelijk aangewezen. Op deze locaties is voorkeursrecht gevestigd. De raad wilde echter een grotere keus en heldere beoordelingscriteria die voor elke locatie gaan gelden (objectief afwegingskader). De locaties zullen het komend halfjaar op haalbaarheid worden onderzocht. Na het raadsbesluit zijn bewoners alsnog in de gelegenheid gesteld om te reageren op de extra locaties.

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek wordt ook de mobiliteit betrokken. Het werklint kan alleen worden gerealiseerd als er een goede ontsluiting naar de A12 komt.

25. Bewoner Korte Waarder 60, Nieuwerbrug

Reactie

Op 26 maart mocht ik op uitnodiging van uw gemeente, als belanghebbend inwoner uit Nieuwerbrug a/d Rijn, een bewonersavond bijwonen m.b.t. het onderzoek naar mogelijk geschikte bedrijvenlocaties ten westen van de gemeente Woerden: de locatie Parallelweg-West en het Werklint Nieuwerbrug.

Wat mij die avond opviel was:

- dat belanghebbenden/omwonenden relatief kort hiervoor de uitnodiging hebben mogen ontvangen (5 dagen);
- dat er schuifruimte wordt gezocht voor lokale MKB bedrijven;
- dat in de brief vermeld stond dat het om circa 6 hectare zou gaan, terwijl uit de avond bleek dat het om 6 tot 9 hectare gaat en dat dit netto uitgeefbaar terrein betreft en dus bruto om meer hectares gaat.
- dat deze 6 tot 9 hectares over minimaal 2 locaties verdeeld gaan worden (waaronder waarschijnlijk 3 hectare bij Harmelen)
- dat deze 6 tot 9 hectaren voor de eerste fasen bedoeld zijn en dat er richting 2030 nog aan circa 10 hectare extra wordt gedacht.
- dat per hectare circa 15 mensen werkzaam zullen zijn, dus bij 6 hectare het om circa 90 arbeidsplaatsen gaat waarvoor schuifruimte wordt gezocht.
- dat het onderzoek MER-plichtig is.

Specifiek voor het werklint Nieuwerbrug geldt randvoorwaardelijk dat er sprake moet zijn van een goede verkeersontsluiting (welke er nu niet is). In dat verband wordt ook het doortrekken van de Molendijk onderzocht als toekomstige westelijke randweg voor Woerden.

Reactie specifiek gericht op het werklint Nieuwerbrug

Gezien de ligging van het werklint Nieuwerbrug ten opzichte van de gemeente Woerden is het opmerkelijk dat deze locatie boven is komen drijven en serieus in overwegingen mee wordt genomen. Het gebied ligt geïsoleerd aan de Oude Rijn, nu alleen nog te bereiken via de Barwoutswaarder. Enkele dagen geleden stond overigens nog in de krant dat Barwoutswaarder toch niet wordt afgesloten voor doorgaand verkeer vanwege de geringe verkeersdrukte.

De enkele gevestigde bedrijven (Verweij en Lek Sloopwerken) bij de beoogde locatie zouden vanuit een goede ruimtelijke ordening daar nooit gesitueerd moeten zijn.

Terwijl in Bodegraven het bedrijf van Bunnik (Milieutec) aan de Oude Rijn wordt gesaneerd (en plaats maakt voor een hoogwaardige woningbouwvulling, eerder was overigens natuurontwikkeling toegezegd) en verplaatst naar een geschikte, goed ontsloten bedrijven locatie aan de N11, gaan we met het werklint een paar kilometer verderop een nieuwe probleemsituatie met bedrijvigheid aan dezelfde Oude Rijn creëren.

Het doortrekken van de Molendijk, waarbij er van uit wordt gegaan dat deze met een brug over de Oude Rijn op de N458 (provinciale weg Bodegraven-Woerden) uit zal komen lost niets op. Het takt immers niet rechtstreeks aan op een groter verkeersnetwerk. Ten noorden hiervan ligt het grote landbouw- en natuurgebied de Meije. Het tracé komt daarmee op een relatief smalle N458 uit, die mede gezien de hoeveelheid fietsende scholieren er niet veiliger op gaat worden. Het is derhalve een dure maatregel maar met zeer beperkte en vooral ook verkeersonveilige effecten.

Doortrekken van de Molendijk betekent overigens ook dat het wegtracé vanaf de A12 verbreed moet worden, aangezien de huidige wegenstructuur ontoereikend is. Dit heeft ook gevolgen voor de spoorwegovergang.

Het realiseren van het werklint betekent ook dat er over Zuid-Hollands grondgebied moet worden beschikt. Deze zal dus verworven moeten worden en dit betekent ongetwijfeld dat derhalve op deze gronden ook (stedelijke ontwikkeling) moet plaatsvinden om dit te bekostigen.

Het uitkopen (of onteigenen) van de agrarische onderneming betekent dat het aanzien van Nieuwerbrug aanzienlijk zal veranderen. In plaats van Nieuwerbrug aan den Rijn, kunnen we dan beter spreken over Nieuwerbrug aan het Bedrijventerrein.

Dit terwijl het dorp nu nog onderdeel is van het Groene Hart, dit gebied in allerlei (structuur)visies is geprezen en gekoesterd vanwege het Open Venster op het Groene Hart, het vogelweidegebied dat hier is, de bijzondere diersoorten die hier nog zijn waar te nemen, waardevol weidegebied voor agrariërs.

Dit terwijl menig recreant hier in de weekenden per oldtimer, motor, wandelend of per fiets geniet van deze fraaie doorkijken.

Ook aan de cultuurhistorie en de archeologische vondsten bij Hof van Waarder wordt volledig voorbij gegaan.

Gaan we dit alles opofferen vanwege de toevoeging van 6 hectare arbeidsextensieve bedrijvigheid voor 90 werknemers?

Is hier sprake van een verantwoord ruimtelijk ordeningsbeleid? Geldt voor nieuwe bedrijvenlocaties niet per definitie dat ze op zichzelf goed ontsloten/bereikbaar moeten zijn (al dan niet met openbaar vervoer) en nabij voorzieningen gelegen moeten zijn?

Dit terwijl de meeste knelpunten maar ook oplossingsrichtingen voor Woerden zich aan de oostzijde van de gemeente bevinden.

Inwoners van Snel en Polanen en de bedrijven aldaar moeten nu allen via de Europabaan hun weg naar de snelweg vinden. Dit terwijl richting Harmelen bij de afrit Harmelen een logisch aanknopingspunt ligt om een ruit (lees oostelijke randweg) te maken richting de N212 (ir Enschedeweg, de weg richting Mijdrecht, Uithoorn, Amstelveen) naar het noorden.

Aan deze zijde ligt de druk, ook gezien toekomstige overige ontwikkelingen in Utrecht-West, onderdeel van de opgave volgens provincie Utrecht om tot 2050 zo'n 100.000 woningen (en de daarbij horende werkgelegenheid) toe te voegen.

Onze woonsituatie en woongenot zal met het verkeerslawaaï en fijnstof van de beoogde doortrekking van de Molendijk alsook de milieuhinder van de bedrijven en het verdwijnen van een fraai landschap er niet op vooruit gaan. Dit geldt overigens niet alleen voor ons privé maar voor een groot deel van het dorp. Het betekent een verstedelijking die niet past bij de maat en schaal van dit dorp.

Laten we dit gebeuren?

We zullen, mocht het zover komen, gebruik maken van de wettelijke instrumenten om bezwaar aan te tekenen tegen de komst van dit eventuele bedrijventerrein en de komst van een westelijk randweg Molendijk.

We hopen echter dat in de komende tijd het inzicht zal ontstaan dat een bedrijvenontwikkeling op deze locatie (met een doorgetrokken Molendijk) in meerdere opzichten onhaalbaar en vooral ook onverantwoord is.

Gezien de ligging van het terrein op de provinciegrens van Zuid-Holland met Utrecht en de grens van gemeente Woerden met Bodegraven-Reeuwijk, bevreemdt het ons dat wij, gezien de impact van dit onderzoek, als inwoners van gemeente Bodegraven-Reeuwijk niet op de hoogte zijn gebracht van deze voornemens. We zullen gemeente Bodegraven-Reeuwijk dan ook om een reactie vragen.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek wordt ook de mobiliteit betrokken. Het werklint kan alleen worden gerealiseerd als er een goede ontsluiting naar de A12 komt.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk samen met het dorpssteam WIN Nieuwerbrug een reactie heeft gegeven (zie reactie 22).

26. Medewerker bedrijf Barwoutswaarder (nabij werklint)

Reactie

Naar aanleiding van de informatieavond van 26 maart maken wij graag gebruik van de gelegenheid om u erop te wijzen dat uitbreiding van "het werklint" meerdere voordelen heeft dan alleen het creëren van ruimte voor ondernemers.

Sinds Lek Sloopwerken, Asbest Assist, Lek Betonbewerking en Francken Metaal gevestigd zijn op Barwoutswaarder, hebben we een behoorlijke groei kracht laten zien, in de huidige situatie is er al een tekort aan ruimte en met de economische vooruitzichten wordt dit probleem alleen maar groter. We zijn daarom ook blij om te horen dat de gemeente Woerden zich vooral richt op de groei kracht van lokale bedrijven.

Door te kiezen voor een uitbreiding achter Verweij Houttechniek en bovengenoemde bedrijven in combinatie met een ontsluiting op de Molendijk kan de gemeente een dubbelslag maken. Want naast de noodzakelijke uitbreiding qua ruimte wordt dan ook de verkeersdruk in Barwoutswaarder en Nieuwerbrug ontlast. Wanneer er een doorsteek gemaakt wordt van het werklint naar de Molendijk betekent dit dat deze bedrijven een rechtstreekse verbinding hebben met de A12 met als gevolg een enorme verkeersdruk vermindering in Woerden en Nieuwerbrug.

Beantwoording

Er vindt dan ook nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken en kansen te benutten. In dit onderzoek wordt ook de mobiliteit betrokken. Het werklint kan alleen worden gerealiseerd als er een goede ontsluiting naar de A12 komt.

27. Bewoner De Bree 11D

Reactie

In de eerste plaats wil ik aangeven dat ik enorm geschrokken ben van de plannen van de gemeente Woerden om het voormalige werklint Nieuwerbrug aan te wijzen als onderzoeks-locatie voor een bedrijventerrein van 6-9 ha netto. Daarnaast werd aangegeven dat na 2025 behoefte is aan nog meer

ruimte voor bedrijfslocaties. Tijdens de info avond d.d. 26 maart j.l. werd ons medegedeeld dat het verkeersprobleem niet op deze avond behandeld zou worden maar desgevraagd werd er aangegeven dat een brug over de Rijn in het verlengde van de Molendijk een goede oplossing zou zijn voor het afwikkelen van het regionale verkeer tussen A12 en de provinciale weg N11 en de ontsluiting van dit bedrijfsterrein.

Wat zijn nu mijn grootste bezwaren:

1. Een bedrijventerrein van in eerste instantie netto 9 hectare (bruto 12ha) zal het dorpsbeeld van Nieuwerbrug definitief veranderen. Wij zijn als gemeenschap al jaren bezig om de leefbaarheid (tegen gaan van verkeer, lawaai etc) te vergroten en dit plan zet hier een dikke streep door.
2. De fietsroute van Nieuwerbrug naar Woerden is één van de mooiste van het groene hart en ook dit zal definitief verdwijnen.
3. Juist nu wij als gemeenschap vol inzetten om het verkeer op de Molendijk te ontmoedigen (in het verlengde van een aangepaste Korte Waarder), komt u met dit idee waarbij de Molendijk zwaar belast zal worden met vrachtverkeer en andere bedrijfsauto's.
4. Al jarenlang wordt er in Woerden geruzied over de westelijke randweg en met dit plan ontwikkelt u een westelijke randweg via de Molendijk en later via een brug richting A12. Ook dit gaat door de bebouwde kom van Nieuwerbrug aan de noord grens!!!. Ik was werkelijk ontdaan door de wijze waarop u de in Woerden politiek gevoelige westelijke randweg over Nieuwerbrug wilt laten lopen. Bovendien zal dit extra verkeer aantrekken hetgeen wij nu willen vermijden.
5. Extra verkeer op de N458 is levensgevaarlijk. Dagelijks fietsen honderden schoolkinderen vanuit Bodegraven en Nieuwerbrug naar de scholen in Woerden.
6. Als locatie voor de nieuwe brug over de Rijn wordt de gemeentegrens genoemd, kort na de Gloeiende Spijker. Het betreft hier een bocht en een stuk zonder fietspad. Levensgevaarlijk dus.
7. Wat gebeurt er met onze tolbrug (de enige in Nederland!!!) als de nieuwe brug er komt. De brugwachter leeft van de tolgelden en met een nieuwe brug zal dit een groot probleem worden.

Iedere Nieuwerbrugger waarmee ik deze plannen bespreek, schrikt van al deze ideeën. We zijn al jaren bezig om via goed bezochte info-avonden de leefbaarheid in ons dorp te vergroten. Ik hoor al geluiden over een breed protest alleen daar is het nieuws nu nog te vers voor (het lijkt haast een overval!).

Het zal duidelijk zijn dat ik uw plannen voor het uitbreiden van het werklint met infrastructurele gevolgen onverantwoord vind en ik roep u dan ook op om deze locatie niet mee te nemen in het definitieve onderzoek.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek wordt ook de mobiliteit betrokken. Het werklint kan alleen worden gerealiseerd als er een goede ontsluiting naar de A12 komt.

28. Reactieformulier

Reactie

Nieuwerbrug is één van de kleinste dorpjes uit de omgeving en dat wil ik zo houden.

Nog iets anders. Het fietspad langs de Rijn (Barwoutswaarder) zou van beter asfalt mogen worden voorzien en lantaarnpalen. In de winter is het erg donker. De weg is erg gevaarlijk voor fietsers, de auto's rijden erg hard.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken.

Bedankt voor uw opmerkingen over het fietspad. We gebben ze genoteerd.

29. Reactieformulier

Reactie

Ik maak me het meeste zorgen over de locatie werklint Nieuwerbrug en dan met name over de verkeersstroom en ontsluiting. De Molendijk en Korte Waarder zijn momenteel al extreem druk. Gemeente Bodegraven-Reeuwijk en WIN Nieuwerbrug proberen dat juist op te lossen. Graag overleg met alle betrokken partijen. Meer verkeersbewegingen leveren problemen op.

Verder maak ik me ernstig zorgen over het groene karakter van het groene hart voor beide locaties. Bebouwing moet veel dichterbij de kern Woerden blijven om doorkijkjes te behouden. In dat opzicht zijn de opties aan de oostzijde van Woerden betere keuzes.

Voornameijk bouwen voor Woerden, bijna in de tuin bij de mensen in Nieuwerbrug, oogt in mijn ogen vreemd.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek worden ook de mobiliteit en het landschap betrokken.

De gemeente heeft de hele gemeente in ogenschouw genomen om te onderzoeken welke gebieden in aanmerking kunnen komen voor een nieuw bedrijventerrein. Alle mogelijke locaties hebben nadelen. De locaties worden nader onderzocht. Het besluit op welke locaties een bedrijventerrein gerealiseerd gaat worden neemt de raad naar verwachting na de zomer van 2019.

30. Reactieformulier

Reactie

Bij Verweij hebben we al genoeg last van stankoverlast. Verder is het verkeer al extreem en de hele weg is te klein. Het Werklint is niet wenselijk in verband met verkeer, stank en geluid en eventueel hoogbouw.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek worden ook verkeer, milieubelasting en landschap betrokken.

31. Bewoner Nieuwerbrug

Reactie

Zijn dit bij de gemeente misschien twee of meer verschillende projecten, voor Nieuwerbrug is dit één grote en in de tijd samengebalde ontwikkeling vanuit de buurgemeente aan, op en mogelijk over de oostgrens van ons dorp.

Al vanaf de zestiger jaren, bij het plannen maken voor de wijk Molenvliet, wordt er al gesproken over een afsluitende randweg daar met brug over de Rijn. De discussies daarover komen steeds terug de afgelopen tientallen jaren zonder dat de politiek daar keuzes in maakt en opschiet.

Natuurlijk kun je ontwikkelingen niet stop zetten en terug draaien en moeten er keuzes gemaakt worden. Maar de gevolgen van de besluiteloosheid waren wel voor de bevolking. Bijvoorbeeld die van Rietveld, Barwoutswaarder en Nieuwerbrug. Die zijn eindelijk toe aan goede keuzes.

In Nieuwerbrug zijn we al jaren bezig doorgaand verkeer uit een deel van het dorp te weren. Dit gaat nu verder door. De plannen zijn om dit jaar de Korte Waarder éénbaans te maken. Nu is het al afgesloten voor grotere vrachtwagens, voorheen was het een B-weg. Een opwaarderen en doortrekken van de Molendijk met brug over de Rijn staat haaks op deze al jaren geleden ingezette ontwikkeling in ons dorp.

De toenmalige gemeente Bodegraven heeft indertijd met de WIN gekeken naar de mogelijkheid van een bedrijventerreintje bij de Molendijk, het zogenaamde werklint, als schuifruimte voor Nieuwerbrugse bedrijven, dat idee is opgegeven.

In Nieuwerbrug worden vrijkomende bedrijfsterreinen tot nu toe steeds gebruikt voor woningbouw.

Enkele beoogde Nieuwerbrugse bedrijven hebben zich inmiddels op een bestaand bedrijventerrein in Nieuwerbrug, gemeente Woerden, gevestigd. Ik heb niet gemerkt dat de gemeente Woerden zich erg druk heeft gemaakt over de mobiliteitsvraag van deze ondernemers, bijvoorbeeld door rechtstreekse aansluiting op de Molendijk.

Kennelijk wil de gemeente Woerden nu wel wat voor deze ondernemers en met dit gebied doen. Bijvoorbeeld volbouwen tot aan de grens met Nieuwerbrug, terwijl daar ook de ontwikkeling van bedrijfsvestiging de andere kant op is.

Naar mijn idee heeft de gemeente Woerden zich ook niet veel gelegen laten liggen aan het fietsverkeer in Barwoutswaarder en Rietveld. Bij een of meer bruggen over de Rijn zal de N458 veel drukker worden en het gevaar voor de fietsers toenemen. Er zijn daar immers een aantal niet vrijliggende fietsstroken op de rijbaan. Ook zijn er andere knelpunten zoals de versmalling bij de Gloeiende Spijker in Nieuwerbrug/Zuid-Holland. De Parallelweg-west sluit aan op een fietspad naar Nieuwerbrug en Bodegraven, door een bedrijventerrein zal dit ook minder aantrekkelijk worden als fietsroute.

Voor je verder gaat met allerlei plannen om auto's en bedrijven voort te helpen zal je toch ook een goed onderzoek naar fietsveiligheid moeten doen.

De gemeenten Woerden en Bodegraven-Reeuwijk hebben enkele jaren geleden een onderzoek gedaan naar verrommeling van de Rijn oevers. Een actieplan van provincie Zuid-Holland is al veel ouder. Ook dit zal je moeten betrekken bij allerlei plannen aan de Rijn oevers, misschien ook eens contact opnemen met de bewoners daarvan in Barwoutswaarder, Rietveld en Nieuwerbrug. Voor een deel horen die polders nog steeds tot de Brandschouwerij Nieuwerbrug zoals aangegeven door grensborden.

Voor de plannen bij de Molendijk neem ook de laat-Middeleeuwse Johannierter Commanderie en het veenviertje de Bekenes mee in overwegingen.

Beantwoording

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats

naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek worden ook de mobiliteit en het landschap betrokken.

32. Bewoners Graaf Lodewijkstraat 35, Nieuwerbrug

Reactie

Communicatie:

Op de informatieavond Schuifruimte stond onder andere het “Waar” op de agenda. Na de toelichting en het verslag is mij echter nog volstrekt onduidelijk op welke locatie de ontwikkelingen nu precies zijn gepland. Kaartmateriaal dat tot nu toe is verstrekt is beperkt tot een zeer grove cirkel om het huidige bedrijventerrein naast Nieuwerbrug. Ziet u hiervoor de uitnodiging die het College verstuurde en de presentatie van de informatieavond. Er is reeds een voorkeursrecht op de grond is gevestigd op het gebied. Ik vind het daarom vreemd dat dit kaartmateriaal niet is getoond tijdens de bewonersavond. Ik verzoek u om eenieder eerlijk te informeren over de precieze locatie en zo spoedig mogelijk helderheid te geven over de precieze plannen voor het werklint Nieuwerbrug en alle andere locaties. Tijdens de informatieavond over de Rijnbrug, is aangegeven dat er rondom deze ontwikkelingen een volledig participatietraject plaats zal vinden met bewoners in verschillende werkvormen. Er zijn medewerkers aangesteld om dit te begeleiden. Daarnaast zal eenieder worden geïnformeerd via een (nog te lanceren) aparte website.

Al deze zaken ontbreken geheel in het project “Schuifruimte”. Dit project heeft een vergelijkbare of wellicht wel grotere impact om de leefomgeving van bewoners. Ik verzoek u het project “Schuifruimte” op gelijkwaardige manier te behandelen als het andere project en de informatievoorziening op hetzelfde niveau te brengen als het project “Rijnbrug”. Tenminste een aparte website met daarop de plannen, duidelijk kaartmateriaal, de rapportage van de eventuele mer-effectrapportage o.i.d., en alle in het verleden gedane onderzoeken dienen hierop beschikbaar te zijn.

- Hoogte van de gebouwen
- Precieze milieucategorieën (SBI)
- Beoogde maatwerkbesluiten Activiteitenbesluit of andere voorschriften om bijvoorbeeld geluid, licht-, of geurhinder etc. om de kwaliteit van de leefomgeving zo hoog mogelijk te houden.

Type bedrijven:

Tijdens de informatieavond zijn er vragen gesteld over de mogelijke hoogte van bedrijfs- gebouwen en milieucategorieën. In de toelichting was nog vrij veel ruimte gelaten voor precieze inkadering van het type bedrijven en de vormgeving van bedrijfsgebouwen. Begrijpelijk dat dit nu wordt open gehouden om ruimte te bieden aan de bedrijven die zich willen vestigen op de “Schuifruimte”. Ik vraag u daarom om uw eigen ambitie op dit punt te formuleren zodat helder wordt wat de impact is op de leefomgeving en hoe dit zal worden geminimaliseerd. Ik verzoek u, vooruitlopend op het omgevingsplan voor de te onderzoeken locaties, tenminste voor de volgende punten criteria te formuleren waarin de onderzoeken zullen worden getoetst:

Daarnaast heb ik over het verslag de volgende vraag: Op pagina 7, laatste alinea, spreekt de wethouder de volgende zin uit “De eerste oplossing is het Werklint. We kijken welke effecten het heeft en valt die oplossing af, dan gaan we een nieuwe oplossing zoeken”. Wat wordt hiermee bedoelt? Is er toch een voorkeur voor werklint Nieuwerbrug?

Impact op Nieuwerbrug:

Gezien bovenstaande wil ik graag de volgende punten benadrukken:

Nog meer extra verkeer rondom Nieuwerbrug is zeer onwenselijk, de aanstaande maatregelen om het dorp autoluw te maken dreigen teniet te worden gedaan door een eventuele uitbreiding van het wegennet.

Bescherm het kwetsbare Groene Hart en voorkom volbouwen van de groene vensters.

Beantwoording

Communicatie:

Vooralsnog is niet bekend waar een eventueel bedrijventerrein aan het Werklint precies komt. Er vindt nader onderzoek plaats voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein en welke mogelijkheden en locaties er zijn. Op basis hiervan neemt de raad naar verwachting na de zomer een besluit op welke locaties een bedrijventerrein ontwikkeld gaat worden.

Anders dan bij eerder aangewezen locaties, is er ook geen sprake van de vestiging van het zogenaamde voorkeursrecht. Dit voorkeursrecht is op andere mogelijke locaties gevestigd, om het voor de gemeente makkelijker te maken gronden na te kopen. In dit kader zijn er kaarten gemaakt, waar precies is aangegeven waarop het voorkeursrecht rust. Echter, ook hier is niet precies duidelijk waar een eventueel bedrijventerrein precies komt.

Inderdaad heeft de realisatie van een bedrijventerrein impact op de omgeving. Als een besluit is genomen waar een bedrijventerrein kan komen, zal participatie plaatsvinden om de realisatie van het bedrijventerrein nader uit te werken.

Type bedrijven:

Realisatie van een bedrijventerrein kan inderdaad negatieve effecten op de omgeving hebben. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek wordt ook de milieubelasting van bedrijven betrokken.

Gevraagd wordt naar de opmerking van de wethouder dat het Werklint de eerste oplossing is.

Hiermee doelde de wethouder op het locatieonderzoek. In het locatieonderzoek worden 5 locaties onderzocht waar mogelijk een bedrijventerrein kan komen. Bij het onderzoek wordt bekeken hoe bedrijfsgebouwen landschappelijk kunnen worden ingepast, wat de effecten zijn op de omgeving (bijvoorbeeld op het gebied van verkeer), hoe wensen van omwonenden kunnen worden gehonoreerd en welke kansen locaties nog meer bieden. De verwachting is dat de raad na de zomer enkele locaties aanwijst om een bedrijventerrein te realiseren.

Impact op Nieuwerbrug:

Niet ontkend wordt dat de realisatie van een bedrijventerrein negatieve effecten voor de omgeving heeft. Er vindt dan ook voor de mogelijke locaties voor een bedrijventerrein nader onderzoek plaats naar de waarden en beperkingen van het gebied en welke mogelijkheden er zijn om negatieve gevolgen te beperken. In dit onderzoek worden ook de gevolgen voor mobiliteit en het landschap betrokken.

VERSLAG bewonersavond haalbaarheidsonderzoek bedrijfsruimte op twee locaties aan de westkant van Woerden, 26 maart 2019

Locatie: Maranathakerk, Woerden

Aanwezig gemeente Woerden:

Arjan Noorthoek	Wethouder voor o.a . Economische Zaken en Verkeer
Jethro Michel	Teammanager Ruimtelijke Plannen en Vastgoed
Pieter Palm	Programmamanager Bedrijventerreinen
Huib v.d. Kolk	Projectleider Gildenbrug e.a.

Onafhankelijk gespreksleider: Ronald Löhrr

Aanwezig overigen: Plm. 150 omwonenden

Verslag: Marja van Steijn, Tekstbureau Talent

1. Opening en welkom

Gespreksleider Ronald Löhrr opent de bijeenkomst en heet allen welkom. De opkomst is groot. Het blijkt dat er mensen zijn uit Nieuwerbrug, Barwoutswaarder/Rietveld, en Molenvliet. Ook zijn er veel ondernemers onder hen.

Het woord is allereerst aan wethouder Arjan Noorthoek.

Arjan vertelt over de grote opdracht voor de gemeente om de komende periode te komen tot 6 tot 9 hectare bedrijfsruimte/schuifruimte. In december heeft het college 3 gebieden aangewezen die geschikt kunnen zijn voor bedrijfsruimte: Harmelen/De Putkop, de Voortuin II (Cattenbroekerplas), Wulverhorst/ Burg. Van Zwietenweg. De gemeente zet daar dan de Wet Voorkeursrecht Gemeenten op: als mensen in dat gebied hun grond willen verkopen moeten zij die grond eerst aan de gemeente aanbieden.

Deze 3 gebieden zijn aan de orde geweest in de raadsvergadering van 7 maart. De raad heeft het college de opdracht gegeven om deze gebieden uit te werken, maar zij hebben ook gevraagd nog 2 andere gebieden mee te nemen; en daar gaat deze avond over. Dat is het terrein van Van Ooijen, tussen spoor en snelweg, nu genoemd Parallelweg-West, en een gebied bij Nieuwerbrug tussen Molendijk en Barwoutswaarder (Verweij Houttechniek, Lek Sloopwerken), nu genoemd Werklint Nieuwerbrug. Vandaar dat er ook mensen uit Nieuwerbrug zijn uitgenodigd.

Voor de duidelijkheid: het gaat vanavond *niet* over de westelijke ontsluiting Woerden, en *niet* over de Gildenbrug. Over de Gildenbrug komt een speciale avond, op 17 april a.s. in de Kruiskerk.

De wethouder stelt Huib v.d. Kolk voor: hij is projectleider van de westelijke ontsluiting Woerden. Waaronder de Gildenbrug en doet ook de berekeningen voor de Molendijk-variant, het doortrekken van de Molendijk richting Rietveld. Op de 17^e zal hij er ook bij zijn.

Vanavond is aan de orde het waar en het waarom van de schuifruimtelocaties. Nog vóór de zomervakantie komt er een tweede avond, over het hoe.

2. Introductie, Pieter Palm

Wat is er tot nu toe besloten?

In februari 2018 heeft de raad het Programma Herstructurering Bedrijventerreinen 2018-2030 vastgesteld. De gemeente heeft zorgen over de staat van een aantal bedrijventerreinen, bijv. in Barwoutswaarder en aan de Nijverheidsweg in Kamerik. Herstructurering is meer dan een opknapbeurt, dat gaat ook echt over het aanpakken en zorgen dat bedrijven kunnen verplaatsen. Vandaar dat in het programma is meegenomen herstructurering van bestaande terreinen en ook de zoektocht naar schuifruimte. Het college heeft gezocht naar 6 tot 9 ha, heeft 3 locaties genoemd als optie; de raad heeft daar op 7 maart de 2 locaties aan toegevoegd die vanavond aan de orde zijn. Besloten is die 5 locaties te gaan onderzoeken.

Welke besluitvorming ligt nu voor: over een haalbaarheidsonderzoek voor die 5 locaties. In het najaar verwacht het college aan de raad de definitieve locatiekeuze te kunnen voorleggen. Er worden er dus 5 onderzocht maar dat betekent niet 5 ontwikkelen, want er vallen er 2 tot 3 af.

Wat is schuifruimte?

Schuifruimte is nieuw bedrijventerrein bedoeld voor bedrijven die bedrijfsgebouwen nodig hebben voor hun bedrijfsvoering. Denk dan aan een hal, kantoor, opslagruimte etc; dus niet bedrijven die in kantoorgebouwen gehuisvest kunnen worden. Dat is belangrijk, want de leegstand van bedrijfsgebouwen is heel laag in Woerden maar de leegstand kantoorgebouwen is in Woerden vrij hoog. Daar maakt de gemeente beleid op. Maar dat is niet van toepassing voor de bedrijven die de gemeente zou willen accommoderen.

Ander punt: schuifruimte is niet uitbreidingsruimte, maar herstructureringsruimte. Het is *niet* bedoeld om bedrijven uit andere plaatsen naar Woerden toe te halen, maar het is de bedoeling dat schuifruimte gaat naar *lokale* bedrijven, bedrijven die groeien maar geen kant op kunnen, en die heel graag in gemeente Woerden willen blijven. De gemeente kan dan afspraken maken over de achterlaatlocaties en dat geeft dan een impuls om bestaande bedrijventerreinen te herstructureren.

Er worden foto's getoond van verschillende bedrijven die uit hun jasje groeien. De handel staat soms bijna op de openbare weg. Ze zitten vast, ze zouden willen verplaatsen maar er is bijna geen leegstand en geen grond. Willen we het kwaliteitsniveau structureel kunnen aanpakken, dan moeten we dus beschikken over locaties om die bedrijven iets te kunnen bieden.

Vervolgens worden foto's getoond van een aantal nieuwe bedrijven, van ondernemers die investeren in hun bedrijven en de ruimte eromheen netjes kunnen houden. Dat geeft een heel ander beeld.

Waarom is schuifruimte nodig?

Schuifruimte is nodig vanwege de groei van lokale bedrijven. Er is hier veel maakindustrie, en daar is ruimte voor nodig. Zo kun je bedrijven en dus werkgelegenheid behouden voor deze gemeente. Er zijn al bedrijven die aangekondigd hebben dat ze naar elders moeten verhuizen omdat ze geen geschikte plek binnen de gemeente konden vinden. Ook is herstructurering van verouderde terreinen nodig.

Waar blijkt dat uit:

- Diverse berekeningen wijzen uit dat er op korte termijn 6 tot 9 ha nodig is.
- Inventarisatie onder 50 ondernemers. Met hen zijn gesprekken gevoerd en dat bevestigde het voornemen voor 6 tot 9 ha.

Die economische onderbouwing staat dus. Het lastige is alleen het ruimtelijk domein. De gemeente Woerden heeft heel veel groen, een prachtige ligging in het Groene Hart, en het is heel lastig om daar goede plekken te vinden voor nieuwe bedrijventerreinen. Iedereen wil groen graag behouden; een groot dilemma dus. Daarom is lang gepuzzeld over geschikte plekken.

De 5 locaties op de kaart vormen a.h.w. een boog aan de zuidkant van Woerden. Ze liggen dichtbij de A12, en dat is nodig vanwege de mobiliteit, het afwikkelen van verkeer. Het uitgangspunt is geweest: geen verkeer door de kernen, door de wijken.

De 5 locaties nog even op een rij:

De Putkop, Cattenbroekerplas, Burg. Van Zwietenweg, Parallelweg-west, Werklint Nieuwerbrug.

Kijkend naar het kaartje van de stad Woerden zie je dat er niet is gekozen voor gebieden ten noorden van de spoorlijn; dat heeft te maken met de bodemgesteldheid, het landschap, etc.

Waarom deze voorlopige locatiekeus:

- vanwege de wens om aan te sluiten op bestaand stedelijk gebied, bestaande bedrijventerreinen. De keuze is om het landschap daartussen, de vensters tussen de kernen, het doorzicht naar het Groene Hart, open te houden.
- In tweede instantie: met die 2 extra locaties is ook gekeken naar locaties verder van de stad af. Als je 6 tot 9 ha over 2 of 3 locaties kunt verdelen verdeel je de pijn.
- Beperken verkeer door de stad en de dorpen.
- Gaan voor meerdere locaties.
- Ondernemers willen dichtbij blijven.
- Binnen enkele jaren te realiseren.

De Putkop III Hamelen is ongeveer 17 ha. Via een haalbaarheidsonderzoek kan nagegaan worden wat de effecten zijn.

De voortuin II, Cattenbroekerplas, ligt heel gevoelig. Dat terrein ligt naast bedrijventerrein Polanen, tussen Cattenbroekerplas en A12. Het gaat niet om die hele cirkel van 40 ha, maar 6 ha ervan.

Burg. Van Zwietenweg is de nieuwe randweg bij polder Wulverhorst, dus waar de randweg aantakt op Middelland.

Voor deze 3 locaties zijn al bewonersavonden geweest.

De 4e locatie is nieuw: Parallelweg-west Woerden ofwel locatie Van Ooijen, daar waar die gronddepots liggen langs de A12. Het is niet de bedoeling dat Van Ooijen daar weggaat maar dat dat deel van de gronddepots verdwijnt. Daar kan misschien een bedrijventerrein ingepast worden. Die locatie heeft al een aftakking Waardsedijk aan de randweg dus is een geschikte plek. Maar er is natuurlijk ook zicht het landschap in; wat het daarvoor betekent, moet nog uitgezocht worden.

Dan de 5^e locatie, genoemd het Werklint Nieuwerbrug. Dat ligt bij de Molendijk, nu locatie van Verweij Houttechniek en Lek Sloopwerken. Onderzocht wordt of het mogelijk is om die bedrijvenlocatie, door 6 ha toe te voegen, te upgraden tot een goed bedrijventerrein.

Voorwaarde is wel dat er een goede ontsluiting komt van dat hele terrein naar de A12.

Bijzonderheden: deze locatie is eerder opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie en er is ook al eerder voorkeursrecht op gevestigd. In het coalitieakkoord staat dat ontsluiting ook daar onderzocht moet worden.

Wat gaan we onderzoeken?

De ruimtelijke inpassing en de integrale stedenbouwkundige opzet.

Maar ook: wat zijn de effecten op de omgeving voor bewoners en hoe kunnen we die wegnemen of verminderen.

Input van omwonenden en betrokkenen wordt opgehaald, waarschijnlijk komt er een tweede bewonersavond zoals de wethouder al zei.

Tot slot: wat zijn de risico's, maar ook: waar liggen de kansen.

Hoe kunt u uw mening kenbaar maken?

Via bewonersavonden. Waarschijnlijk komen er richting besluitvorming nog twee avonden.

Er liggen ook reactieformulieren in de hal van de kerk; lever ze s.v.p. in.

Richting gemeenteraad kunnen betrokkenen hun mening laten horen via het nieuwe e-mail adres: schuifruimte@woerden.nl Dit e-mail adres is speciaal aangemaakt omdat

omwonenden van deze twee locaties niet meer konden inspreken op die raadsvergadering van 7 maart. De mails die binnenkomen, worden gebundeld in een Nota van

Inspraakreacties. Die nota wordt alsnog ter informatie aan de raad gestuurd. **Graag reageren binnen twee weken**, zodat er voldoende tijd is om alles te bundelen.

Verder zal er weer inspraakgelegenheid zijn op de gemeenteraadsvergaderingen najaar 2019.

Als er een definitieve locatiekeuze is gemaakt vindt de reguliere RO¹-procedure plaats; dat is in 2020.

Tot slot: via zienswijzenrond de bestemmingsplanprocedure.

REACTIES EN VRAGEN

- *Er zijn dus al drie avonden geweest voor de oostkant, en naar aanleiding daarvan heeft de raad besloten om twee andere locaties aan te wijzen.*

Pieter: Of dat de aanleiding is geweest weet ik niet; maar het was wel volgtijdelijk.

Dan lopen wij toch achter met andere partijen want zij hebben de mogelijkheid gehad om de raad te overtuigen.

Arjan: Dat klopt maar de procedure die we nu ingaan is gelijk, voor alle 5 de locaties: plussen en minnen op een rij zetten, met de Provincie in gesprek. Dat loopt gelijk, ook wat betreft de inspraak richting najaar. De ingediende zienswijzen voor de andere locaties zijn inderdaad door de raad meegenomen; maar die van u gaan we bundelen dus dat wordt dan sowieso meegenomen in de besluitvorming.

Pieter: De raad heeft het voorstel van het college om 3 locaties te onderzoeken overgenomen, maar er ook 2 aan toegevoegd.

- *Inwoner: Ik woon aan het Weidepad en kijk op beide mogelijke locaties uit. Er zou rekening gehouden met de natuurlijke waarden, volgens de stukken; maar hoe gaat dat in zijn werk? Het gebied waar wij op uitkijken is een van de vogelrijkste gebieden in Nederland. Alle in Nederland voorkomende vogels broeden daar. Hoe gaat u daarmee om?*

Arjan wijst de locatie nog Parallelweg-west nog eens aan. Het gaat *alleen* om het stukje tussen de zuidkant van het spoor en de A12.

Pieter: We nemen het mee. We laten ons erin begeleiden om de natuurwaarden, de archeologische en de historische waarden in kaart te brengen. Dat valt onder grondgebonden risico's.

¹ RO = Ruimtelijke Ordening

Inwoner U kunt mij daar voor benaderen.

- *Kunt u aangeven wat voor industrie men verwacht op die locatie? Wat gaan we daarvan merken?*

Pieter: Je moet niet denken aan rokende schoorsteenpijpen. De vraag is afkomstig van MKB-bedrijven: productiebedrijven/maakbedrijven, met relatief kleine percelen grond, tussen de 1.000 en 5.000 m². Gemiddelde Woerdense bedrijven, met zo'n 15 man personeel. Dat zijn de bedrijven die bij ons hebben aangegeven ruimte nodig te hebben. Bedrijven uit Woerden dus.

Van Van Ooijen hebben we redelijk veel geluidsoverlast gehad.

Pieter: Wij voorzien op dit soort locaties geen bedrijven met heel hoge milieucategorieën met veel hinder van geur, stof, o.i.d. Dat hebben wij namelijk niet opgehaald bij onze inventarisatie van de ruimtevraag. Van Ooijen is een aannemersbedrijf, dat is een relatief lage milieucategorie. Er kan daar dus een aannemersbedrijf gevestigd worden.

- *Vraagsteller: twee vragen. Zijn deze locaties onderwerp van de MER-plicht, en: wat is de rol van de Provincie?*

Pieter: Wij zullen een MER-beoordeling gaan maken, dat is onderdeel van het haalbaarheidsonderzoek. We weten nog niet of we hier verplicht zijn dat op te stellen. Er is veel verwarring over de vraag of voor deze locaties een MER gemaakt zou moeten worden uit oogpunt van stikstofdepositie, maar wij verwachten van niet, want wat wij realiseren is niet heel erg groot, en natura 2000 -gebieden liggen op behoorlijke afstand. Dat moeten we nog wel gaan beoordelen.

T.a.v. de Provincie: elke locatie die we hier hebben aangewezen ligt buiten de rode contouren van de Provincie. Buiten de rode contouren mag je als gemeente niet bouwen, daar heb je toestemming van de Provincie voor nodig. Dat geldt voor alle 5 de locaties. De Provincie is wel akkoord met het realiseren van schuifruimte, maar dat het buiten de rode contouren ligt betekent dat er moet worden ingestemd door Provinciale Staten van Utrecht.

Arjan: Wij mogen in ieder geval op zoek naar 6 tot 9 ha. Ambtelijk en bestuurlijk spreken wij hierover, daar zijn plussen en minnen aangegeven. Het venster wordt belangrijk gevonden maar aan de andere kant zien wij dat de A12-zone het gebied wordt voor bebouwing, en op termijn wellicht ook voor de energietransitie. Dat hangt van het college af. Wij gaan de gebieden in juni bezoeken met leden van de Provinciale Staten en de Gedeputeerde, zodat ook zij hierover geïnformeerd worden.

- *Is er gedacht aan de hoogte van gebouwen? Komen er gebouwen zoals De Goey Kaas, of lagere gebouwen?*

Pieter: Het MKB heeft doorgaans minimaal een meter of 8 nodig. Dat is relatief beperkt. Maar per locatie gaan we kijken naar de impact ervan voor het zicht van omwonenden.

De Goey Kaas, en ook dat bedrijf in Bodegraven dat vaak genoemd wordt, Voermans geloof ik, een dergelijke plaatsing hebben wij niet voor ogen. MKB-bedrijven vragen dat namelijk niet, een echte zichtlocatie aan de A12: het is daarom voor ons op dit moment geen overweging om dat zo te realiseren.

Arjan: Daarnaast hebben wij criteria van de gemeenteraad meegekregen aan de hand waarvan we de gebieden moeten beoordelen. Een ervan is dat we een landschappelijk plan moeten maken, en wij hebben dus een landschapsarchitect gevraagd om van alle 5 locaties een landschappelijk inpassingsplan te maken.

- *Het werklint Nieuwerbrug grenst aan de provincie Zuid-Holland en de gemeente Bodegraven. Hebben zij nog plannen? Blijft het bij 6 ha, of doen zij er nog 6 ha bij op Zuid-Hollands grondgebied?*

Arjan: Hier in de zaal zitten ook gemeenteraadsleden van Bodegraven/Reeuwijk, wij hebben dat nog niet van hen vernomen. Wij hebben om de tafel gezeten met mw. Nieuwenhuis en dhr. V.d. Heuvel, we zullen samen optrekken, en zij hebben dat signaal niet gegeven. Maar je weet nooit welke ontwikkelingen er in Nieuwerbrug kunnen zijn waar we wél samen kunnen werken.

- *Is dat gebied Werklint Nieuwerbrug alleen van de provincie Utrecht?*

Arjan: De gemeentegrens/provinciegrens is die blauwe streep die er horizontaal doorheen loopt (met een knik erin). De provincie Zuid-Holland zal er ook iets van vinden, daar moet de gemeente dus mee in overleg.

- *Ik woon in Woerden-West, in Molenvliet. De term schuifruimte doet vermoeden dat het om iets tijdelijks gaat, maar ik begrijp nu dat het blijvend is. Ten tweede: wij in Woerden-West hebben grote zorgen, omdat we begrepen hebben dat deze twee locaties ontstaan zijn naar aanleiding van de grote zorgen van bewoners elders, die hun bezwaren luid hebben laten horen. Het is kwalijk als de politiek in Woerden daar op die manier op reageert.*

Wat betreft de Parallelweg-west: jaren geleden hebben wij er al voor gevochten om die open vensters daar te behouden, destijds was er contact over met minister Jacqueline Cramer. Bij een gemeente die hoofdstad van het Groene Hart wil zijn moet het niet zo zijn dat je naar dat groene hart moet zóeken. [Applaus]

Andere vraagsteller: Aanvankelijk waren er 3 locaties aangewezen maar in de raad zijn deze twee erbij gekomen. Waar komen die vandaan?

Arjan: Wij hebben een inventarisatie gemaakt van 12 mogelijke locaties in de gemeente Woerden. Dat is vanaf de grens van de gemeente Utrecht, polder Bijleveld, bij het tankstation daar, t/m aan de westkant het Werklint Nieuwerbrug. Eisen waren: aan stedelijke bebouwing vast, en in de nabijheid van de A12. Zo zijn we aan die eerste 3 locaties gekomen. Uiteindelijk is het aan de raad om aan te geven uit welke locaties er gekozen kan worden. Zij hebben die 3 laten staan, maar zij hebben er nog 2 aan toegevoegd, locaties die met name in die A12-zone zitten. Die worden dus ook onderzocht of ze potentie hebben om daar schuifruimte op te vangen. (En die schuifruimte is inderdaad blijvend.) Dat komt *niet* door de druk uit die andere gebieden. Die is er natuurlijk, maar het is vooral geweest dat de raad ook daar mogelijkheden ziet.

Wat betreft de groenstructuur: wij kijken heel bewust niet naar de noordkant, het echte open venster. Dat heeft te maken met het Groene Hart, het landschappelijke. Er was ook een voorstel voor Barwoutswaarder-west maar dat wilden wij niet want wij willen dat verkeer niet door Woerden heen hebben. We krijgen nog een energievraag die ergens een plek moet vinden, en dat gaat misschien in de A12-zone gebeuren. Trouwens, dat er windmolens gaan komen in Utrecht-West is bijna zeker.

- *Komen er bij de Parallelweg-west bedrijven op de plek waar de gronddepots liggen? En waar gaan de gronddepots dan naartoe?*

Pieter: Dat klopt. Ik weet niet waar de gronddepots naartoe gaan. Dat is aan de orde in onze contacten met de ondernemers, o.a. met Van Ooijen. Er is in de economie kennelijk iets veranderd waardoor zij de gronddepots niet meer nodig hebben en er

op die plek andere activiteiten kunnen plaatsvinden. We gaan ervan uit dat er 3 ha aan depots zal verdwijnen.

- *Over het Werklint Nieuwerbrug: aan de rechterkant ligt dus de provincie Utrecht, en aan de linkerkant de provincie Zuid-Holland. Een ontsluiting naar de A12 gaat gebeuren via de Molendijk. De bewoners van de Molendijk hebben te maken met twee provincies. Je moet Zuid-Holland dus ook meteen inschakelen.*

Arjan: Er ligt een voorstel richting raad om de verkeersontsluiting van de westkant van Woerden te verkennen en onderzoeken. Een van de richtingen die wij aan de raad gevraagd hebben uit te laten zoeken is het doortrekken van de Molendijk. Dat gaat bij het Werklint over Woerdens grondgebied, maar we hebben er ook een stukje Bodegraven voor nodig. Daarover zijn gesprekken met die wethouder daar, maar ook met de Provincie. Wij zien het als een regionale ontsluiting, er zijn meer partijen bij betrokken en die moeten we ook op andere terreinen mee zien te krijgen. Dat betekent dat er ook naar het verkeer gekeken wordt maar dat zouden we sowieso al doen, ook al zou het werklint nu niet naar voren gekomen zijn.

>Of Nieuwerbrug helemaal inlijven hè.

- *Inwoner uit Nieuwerbrug: Die cirkel op de kaart van het Werklint is bijna net zo groot als Nieuwerbrug met zijn 1.600 inwoners. Dat is wel erg grootschalig. Het is eigenlijk een bedrijventerrein van Nieuwerbrug. Daarbij komt: na de bouwvak begint een grote opknapbeurt van Nieuwerbrug, daar is een visie op ontwikkeld waar het unieke van die doorkijk in is meegenomen. In die opknapbeurt wordt een paar miljoen geïnvesteerd. Ik hoop wel dat de gemeente Woerden van de uitgangspunten van dat plan op de hoogte is.*

Arjan: Zo ver zijn we nog niet. Maar dat moet absoluut. Dat moeten we samen met de twee gemeenten doen, de inpassing moet daarop afgestemd worden. En nog even over de ruimte die u ziet op de kaart: dat is het grote zoekgebied, van zo'n 20 / 30 ha. Maar het gaat in feite alleen om de 6 ha aangesloten op dat gebied.

Is die 6 ha dan alles? Of is er zoveel buitenruimte nodig dat er nog meer ha nodig is?

Pieter: Die 6 ha is uitgeefbaar. We praten altijd in netto hectare; bedrijfskavels (bebouwd en onbebouwd) tellen we bij elkaar op. Het terrein moet landschappelijk ingepast worden, ontsloten worden en er moet watercompensatie verzorgd worden. Als je dat soort zaken erbij telt zal het een groter gebied beslaan.

- *De Molendijk wordt met ingang van de bouwvak versmald, vanaf het spoor, richting het centrum van de Nieuwerbrug. Die wordt opgeknapt.*

Waarvan akte.

- *Kan de gemeente aangeven welke bedrijven concreet Woerden zouden verlaten als ze zich niet op een van deze terreinen zouden willen vestigen?*

Pieter: Gerritse zou niet weggaan als er ruimte zou zijn in Woerden. We hebben gesproken met 50 ondernemers over hun wensen; hun bedrijfseconomische gegevens zullen wij uiteraard niet delen maar u kunt wel een samenvatting van de inventarisatie van de ruimtebehoefte van die 50 ondernemers krijgen.

Kunt u aangeven welke alternatieven er met hen zijn besproken?

Pieter: Nee, ze geven zelf aan welke behoeften er zijn voor hun toekomst. Dan wordt besproken of de gemeente Woerden dat kan bieden; anders moeten we ergens anders gaan kijken. De gemeente heeft geen grond. De gemeente kan zelf niets aanbieden aan deze bedrijven. Wat wij besproken hebben met deze ondernemers is: hoe zit je nu, wat heb je nodig, hoe zit je werkgelegenheid in elkaar, wat is het profiel

van de benodigde locatie. Zowel kwantitatief als kwalitatief hebben we het vestigingsmilieu met hen doorgesproken.

- *In de gemeentelijke structuurvisie van 2009 is destijds afgezien van een bedrijventerrein op het stuk Parallelweg-west. Hoe is die visieverandering te verklaren?*

Dat is een politieke vraag. In de gemeentelijke structuurvisie van 2009 (die nu vigerend is) is de locatie Werklint Nieuwerbrug niet meegenomen maar er is een amendement geweest, een toevoeging, rond 2012; er zijn 2 locaties extra meegenomen: het Werklint Nieuwerbrug, en de Burg. Van Zwietenweg (wat we toen noemden de locatie Kromwijkerdijk). Dat is toen vastgesteld door de raad.

- *In het begin van de presentatie ging het over 2 à 3 terreinen die gekozen zouden worden, verderop gaat het steeds over 6 ha op één locatie. Hoe komt u op 2 à 3 locaties (want hoe meer locaties hoe meer effect het heeft op de omgeving); en kan dat ook betekenen dat er voor de bedrijven die daar gevestigd gaan worden onderscheid gemaakt wordt qua discipline, dus dat de ene categorie bedrijven er wél gevestigd kan worden en de andere niet?*

Pieter: Het gaat over 2 tot 3 locaties. De Putkop bij Harmelen valt bij bijna iedereen goed, ook in Harmelen zelf is daar nauwelijks weerstand tegen. Maar daar kan max. 3 ha terecht, dus dat is onvoldoende voor de hele gemeente. Bij de kern Woerden liggen locaties veel gevoeliger, vandaar dat we zeggen 6 tot 9 ha, 6 ha in Woerden en 3 ha in Harmelen zou een goede oplossing kunnen zijn. Maar dat moet dan ingepast worden. We hebben dus wel een zekere bandbreedte nodig.

- *Hoe gaat die keuze gemaakt worden? Hoe zwaar wegen de diverse aspecten?*

Pieter: De raad heeft begin maart gevraagd om een integraal en zo objectief mogelijk afwegingskader. Daar willen we diverse punten in meenemen, zoals: het economisch nut (dient het een doel; landschap (deugdelijk RO-beleid); omgevingseffecten (verkeerseffecten), draagvlak (afweging tussen belangen ondernemers en bewoners); de houding van de Provincie; is het juridisch verwerfbaar; is het financieel haalbaar. Dat nemen we allemaal mee.

Maar ik begrijp dat de Provincie al een voorkeur heeft.

Arjan: Nee. Maar: bij de eerste drie locaties heeft de Provincie geen veto uitgesproken, die waren bespreekbaar. Bij de Provinciale Staten beslist ook weer de meerderheid. Die criteria zullen daar ook weer een rol spelen maar zij zullen meer naar het algemene plaatje kijken. Echter, het startpunt dat Woerden mag uitbreiden is ook daar bijna unaniem.

- *U sprak over een landschapsplan. En Van Ooijen heeft daar een grote loods neergezet; daar heeft neem ik gaan geen landschapsplan aan ten grondslag gelegen. Hoezo wordt dat nu wel naar voren geschoven en daar toen niet?*

Pieter: We hebben zelf ook een kritische houding naar de eigen ontwikkeling. Wij vinden dat er voor dat gebied een heel nette oplossing moet komen, zowel voor waar je vanaf de A12 op kijkt, als voor het zicht vanuit Molenvliet daarop. Het moet een ontwikkeling worden waar we trots op zijn. En dan gaan we ook met Van Ooijen praten over zijn gebouw.

Maar waarom heeft dat bij dat bedrijventerrein van Van Ooijen niet plaats gevonden vindt dat nu nog steeds niet plaats?

Pieter: Omdat dat toen niet werd gezien als duurzaam bedrijventerrein. De locatie is niet als een bedrijventerrein ontwikkeld. Er is een verschil tussen de ontwikkeling van

een bedrijventerrein en een bedrijfslocatie. Bepaalde bedrijven zijn zo gegroeid dat het eigenlijk een bedrijfslocatie is maar niet een bedrijventerrein zoals wij dat zouden willen.

- *Vraagsteller een vraag m.b.t. de hectares. Dat is een beperkt aantal, maar jullie willen het wel op korte termijn organiseren. Hoe zeker is die korte termijn, en hoe lang duurt dat dan? Je wilt dit snel en ik ben dan bang dat we ineens te maken krijgen met 16 ha, bijvoorbeeld in het kader van de Omgevingsagenda; zie het persbericht van de gemeente van vandaag.*

Arjan: We willen dat nu binnen 4 jaar realiseren, om de behoefte van de bedrijven te kunnen opvangen. Gaat het over berekeningen voor de komende jaren, richting 2030: dan is er zeker 10 ha erbij nodig voor Woerden.

- *De lokale ondernemers die naar nieuwe bedrijventerreinen gaan, laten dan wat achter. Wat gebeurt daarmee?*

Plus: een netto uitgegeven vierkante meter, hoeveel is dat bruto?

Pieter: Over de toekomst van de terreinen die vertrekkende ondernemers achterlaten willen wij afspraken maken met de ondernemers. De gemeente wil daarom zelf gaan over het uitgiftebeleid. Het blijft bedrijventerrein maar je kunt afspraken maken bijvoorbeeld over afwaardering milieucategorie, of over minder volgebouwd houden van deze kavel. Bijv. een bebouwingspercentage van 86% is veel te vol. We zouden daar graag met de ondernemers afspraken over willen maken.

Bruto/netto: bruto is lastig aan te geven, dat varieert per terrein. We praten daarom vaak in netto. Parkeren en bevoorrading zit in de netto, dat hoort in het bedrijfskavel te zitten. Bruto heeft te maken met de wegen die erbij komen. Ook gaat dat met name om groen, de landschappelijke inpassing, water dat gecompenseerd moet worden. Dat komt er dus bovenop. Die 6a kan dan ook groter worden maar dan hebben we het niet over verharding maar over fijnere elementen.

- *Ik had het net over behoud open vensters. Een andere vraag. De optie Parallelweg-west, is dat een opstappertje om de grote variant van de Westelijke Randweg te realiseren?*

Arjan: Nee, die discussie staat er helemaal los van. Ik wil het zelfs omdraaien: het coalitieakkoord zegt: wij zoeken regionale varianten in de oplossing van het doortrekken Molendijk richting Rietveld; en dan zou dat juist betekenen dat het Werklint daar voornamelijk zou komen. Dan gaan we kijken welke resultaten en kosten dat oplevert, wie wil meebetalen. Dan komt daar een ja of nee op. Is het nee, dan gaan we terugvallen op andere varianten aan de westkant.

Daar kunnen wij helemaal niks mee.

Arjan: Er moet een oplossing komen, ook voor het verkeer, en voor wonen. Vandaar dat we op bedrijventerreinen bij het station 2.000 woningen willen bouwen. Ook willen wij het verkeer zoveel mogelijk uit de stad hebben en de fietsers daar voorrang geven. Dan moet je dus het verkeer zoveel mogelijk aan de buitenkant van de stad houden. De eerste oplossing is het Werklint. We kijken welke effecten het heeft en valt die oplossing af, dan gaan we een nieuwe oplossing zoeken.

- *Toen VROM werd opgeheven is de toezichthoudende functie overgegaan naar de provincie Utrecht. Er is toen ook een convenant afgesproken met de gemeente Woerden over zichtbaarheid vanuit de A12. U zei net dat Van Ooijen geen duurzaam bedrijf is dus dat kon verplaatst worden. Is daarmee de toezichthoudende functie van de Provincie overgeslagen? Is de Provincie wel geraadpleegd over het plaatsen van*

Van Ooijen? (Aangezien u dat net een niet-duurzaam bedrijf noemde) Als datzelfde weer gebeurt ga ik naar de Provincie, zodat er een onderzoek komt.

Pieter: Ik heb niet Van Ooijen een niet-duurzaam bedrijf genoemd maar ik heb gezegd dat, toen die bedrijfslocatie daar ontwikkeld werd, daar niet voorzien werd in aanleg van een duurzaam bedrijventerrein, dus bijv. 6 ha met ontsluiting, bedrijfsgebouwen, beeldkwaliteit etc. Van Ooijen kan een prima duurzaam bedrijf zijn. De Provincie heeft toegestemd in die ontwikkeling daar en dat Van Ooijen daar kwam.

- *Het Werklint Nieuwerbrug wordt vanuit Bodegraven-Reeuwijk al 15 jaar besproken. Het heeft al die 15 jaar problemen gegeven, ook voor de bedrijven die daar zijn gaan schuiven: Lek, en Verweij. Het heeft niet zoveel opgeleverd. Nu wilt u binnen 3 jaar iets gerealiseerd hebben. Hoe denkt u dat op zo korte termijn voor elkaar te krijgen?*

Arjan: Wij hebben inderdaad de ambitie om binnen 4 jaar een eerste paal te slaan, op welke locatie dan ook. Vanwege die nood van bedrijven. We weten hoe het lag in 2014, dat de Provincie bezwaren had. We moeten met de provincie Utrecht en de provincie Zuid-Holland absoluut weer in gesprek maar we zijn na 2014 wel weer 5 jaar verder. Dan kom ik terug op de A12-zone, de mobiliteit; de gemeente Bodegraven is ook enorm bezig met de mobiliteit daar; dat wordt allemaal meegenomen als nieuwe ontwikkeling.

Pieter: Als aanvulling nog: de ene locatie is makkelijker realiseerbaar dan de andere. Maar een verschil met 5 jaar geleden is dat de economie al jaren weer heel goed draait. Toen werd aan diverse locaties getwijfeld, men vroeg zich af of al die ruimte wel nodig was. Maar nu twijfelt er niemand meer aan die onderbouwning.

- *Twee punten. U maakte een opmerking over 'geen bebouwing ten noorden van de spoorlijn'. Maar het Werklint Nieuwerbrug ligt toch ten noorden ervan? En ten tweede, over de ontsluiting van west: ik verbaas me over het volgende. Westelijke Randweg + brug is te duur. Maar Gildenbrug + 2^e brug, met ontsluiting Molendijk: kost dat dan minder?*

Pieter: Ten noorden van: dat ging over de locatie Parallelweg-west, vanwege die opmerking over dat natuurgebied. Het Werklint Nieuwerbrug is een andere locatie.

Arjan: Kosten westelijke ontsluiting: dat is het onderzoek. Wij willen die Gildenbrug bespreken op 17 april. Daar zullen we dit bij betrekken. Die brug is bedoeld voor de lokale problematiek, voor het verkeer dat van buiten Woerden komt, met name van Bodegraven, dat we niet in Woerden willen hebben: dan kunnen we dat buiten Nieuwerbrug om – dus als de N11 helemaal vol staat – naar de A12 afvoeren. Daar gaat het om. We gaan onderzoeken hoeveel het kost en wie eraan willen meebetalen.

Het is dus en/en? Én een Gildenbrug, én een brug bij het Werklint Nieuwerbrug?

Arjan: De Gildenbrug is voor de ring, en daarnaast moet het verkeer tussen Rietveld en de zuidelijke randweg ergens afgevoerd worden. We bekijken eerst de ene variant; en anders gaan we kijken naar een andere variant.

Maar het is dus niet zo dat er alléén bij het Werklint Nieuwerbrug een brug komt.

Arjan: Nee.

- *Voor veel mensen gaat dit hun woongenot aantasten. Wat voor compensatie geeft de gemeente Woerden daarvoor?*

Pieter: Wij gaan nog onderzoeken wat de effecten zijn, zoals het zicht, welke beperkingen zijn er. Als mensen daar schade van zouden ondervinden, is daar de planschaderegeling voor. Maar dan zitten we heel ver in een RO-procedure. We doen

ons best om zoveel mogelijk naar u te luisteren en dat in te passen via het inpassingsplan.

- In de Structuurvisie 2009 staat: "Voor de autonome groei van de bedrijven in de gemeente Woerden is er een alternatief: een aanzienlijk deel van de benodigde ruimte kan gevonden worden door revitalisering en herstructurering van bestaande bedrijventerreinen."*

Kunt u aangeven wat daar aan gedaan is en hoeveel er nog te realiseren valt, en hoeveel petitie's zijn er nodig om dat bedrijventerrein niet aan de Parallelweg-west te krijgen?

Arjan: Daar zitten we middenin, in die revitalisering en herstructurering. Dat proces hebben we in 2018 gang gezet en speelt nu op meerdere bedrijventerreinen. Maar we hebben ook geconcludeerd dat we ruimte tekort hebben, en het gevolg is dat we hier vanavond zitten. We hebben destijds Werklint Nieuwerbrug en Van Zwietenweg / Kromwijkerdijk al als locatie ingebracht maar dat is toen door de Provincie afgestemd als gevolg van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie.

Aantal brieven/petities: het gaat niet om de kwantiteit maar om de kwaliteit. Geef alstublieft aan de raad aan waar uw bezwaren liggen, via dat speciale e-mailadres. En voordat er besluitvorming is, kunt u ook inspreken.

Ja maar ik heb begrepen dat er door de petitie van Voortuin II nu twee alternatieven liggen. En zij hebben wel de mogelijkheid gehad om te reageren. Hoeveel petitie's moeten de mensen in deze zaal voor elkaar krijgen om ervoor te zorgen dat er andere locaties in beeld komen? [Applaus]

Arjan: Dan zou de raad die locaties geschrapt hebben. Maar dat is niet gebeurd. Zij hebben duidelijk aangegeven: de 3 locaties die jullie aangeven hebben plussen en minnen, werk dat uit, en voor deze 2 locaties zijn er toen ook nog plussen benoemd. De raad wil graag dat die plussen en minnen daarvan ook onderzocht moeten worden.

Dan zouden ze die andere 6 toch ook mee moeten nemen?

Pieter: Die zijn ook meegenomen: in de beoordeling door het college. Vorig jaar zijn ze begonnen om fris te kijken naar de hele gemeente, er zijn 12 plekken geselecteerd en die zijn beoordeeld. Zie internet, de bijlage bij het raadsvoorstel van 7 maart. Het aantal van 12 locaties is door het college teruggebracht naar 3, en toen heeft de raad er 5 van gemaakt.
- Iemand uit de zaal: ik ben blij dat de gemeente ruimtes voor bedrijven zoekt. Onze kinderen willen ook een baan, willen ook wonen. En als het gaat om de locatie van Van Ooijen: daar hebben maar heel weinig mensen last van. [Protest vanuit de zaal] Er is nu al een bedrijventerrein, er ligt wat groen omheen, en in dit land kan vrij uitzicht niet gegarandeerd worden. En bedenk: u woont nu mooi aan een rand maar achter u wonen mensen die ooit ook dachten vrij uitzicht te houden. Dus graag begrip voor deze aanpak. Er moeten nog steeds huizen gebouwd worden en bedrijven.*
- Waarom zijn we niet gewoon bij de 3 terreinen gebleven?*

Arjan: Dat is door wat de gemeenteraad heeft aangedragen. Dat is een recht van de raad. Zij mogen een wethouder vragen om andere locaties te onderzoeken en een wethouder moet dat dan doen. Zij zijn het hoogste orgaan.

Ik heb het idee dat vooral Waterrijk daar een heel grote stem in heeft gehad. Ik ben blij met de grote opkomst, ik verzoek Molenvliet en Nieuwerbrug om zich duidelijk te laten horen. Maar het is wel heel snel gepland: het bestuur van Wijkplatform Molenvliet wilde er graag ook bij aanwezig zijn maar zij konden niet. Daar is geen

gehoor aan gegeven, want het is heel snel besloten, het kwam al vrij snel in de krant en alleen de rand van de wijk heeft een folder gehad; waarom niet meer?

Arjan: Wij gaan het wijkplatform apart uitnodigen. Ik merkte bij de andere locaties dat het heel veel onrust geeft en daarom wilden wij deze avond heel snel plannen. Juist vanwege die onrust leek het ons goed om jullie op korte termijn uitleg te geven. Rond de zomervakantie komen we terug met een invulling. En wat betreft het verspreidingsgebied van de uitnodigingen: dat is arbitrair. Er zijn 600 folders verspreid. Je kunt het natuurlijk ook door de *hele* wijk heen doen maar het medium voor de gemeente om te communiceren is de infopagina van de Woerdense Courant. *Maar u gaf aan dat het om schuifruimte ging en niet om expansie.*

Pieter: Schuifruimte is bedoeld voor *lokale* bedrijven die groeien.

Maar u zegt ook: bedrijven die vertrekken en een locatie achterlaten, die locatie wordt ingevuld door bedrijven die naar Woerden komen. Ik dacht: dan kunnen we het woningprobleem in Woerden oplossen.

Pieter: Nee, de intentie van de gemeente is om te ontwikkelen voor haar eigen bedrijven.

Arjan: Wat betreft woningen: de leegstand van kantoren is bestemd voor woningen.

Pieter: En de ruimte die vrijkomt als bedrijven vertrekken, wordt verkocht aan een andere ondernemer. De bedrijfsbestemming blijft erop. Wij willen graag afspraken maken over de achterlaatlocaties.

Ronald: Kan daarbij aangegeven worden “bij voorkeur aan Woerdense bedrijven toekennen”?

Pieter: Dat is een lastige vraag maar als je zelf gaat over de uitgifte heb je daar flink sturing.

- *Het geluid is nog onderbelicht geweest, en eventuele geluidsoverlast. Een andere opmerking: ik vind het storend dat burgers niet voldoende gelegenheid krijgen om hun mening te uiten. Wij kunnen alleen via mail onze mening geven en ik weet niet of de raad het dan gaat lezen, daar heb ik geen controle op.*

Pieter: Het punt van het geluid nemen wij mee. Ik had het eerder al over milieucategorieën, en bij de hogere categorieën gaat het dan om geluidshinder, hinder van stof etc., daar zijn allerlei regels voor. Maar: de vraag zoals die wij hebben opgehaald is van MKB-bedrijven en niet zware industrie.

Maar sinds de randweg is aangelegd en daar bomen weggehaald zijn, hebben wij in Molenvliet heel veel meer geluid gekregen, erg storend. Je moet het vergelijken met de oude situatie, dat zou een eerlijke vergelijking zijn.

Arjan: Over het doorgeven van je mening: op 7 maart heeft de raad besloten om er 2 locaties aan toe te voegen en daardoor konden jullie niet meer op 7 maart inspreken. Misschien wil de raad zelf nog wel een hoorzitting organiseren; maar hoe dan ook, voordat het besluit gaat vallen moeten die inspraakmogelijkheden er zijn. Ik geef dat door aan de raad. **Actie**

Pieter: In het algemeen is het een open en eerlijk proces, mét de bewoners. Er zijn 5 locaties aangewezen, die gaan we onderzoeken. Het is geen gelopen race, er komen haalbaarheidsonderzoeken en uiteindelijk wordt daar een afwegingskader in gemaakt. Zorgen over een gelijk speelveld: er is een verschil, maar we hebben getracht dat achteraf te repareren door dat speciale e-mail adres. En zo is er toch een gelijk speelveld.

- *Een hypothetische vraag: als men een groot transportbedrijf aan de Wulverhorstbaan wil uitplaatsen om dichterbij de A12 te komen, misschien locatie Van Ooijen, gaat u dat terrein dan gebruiken voor schuifruimte of komt daar dan woningbouw?*

Arjan: U bedoelt Snel, neem ik aan. Die hebben wij niet op het oog voor deze locatie. Snel wil eigenlijk naar een andere locatie. Er komt dan een grote locatie op de Wulverhorstbaan vrij. Wordt dat dan woningbouw, of wordt dat schuifruimte? En als hij in Woerden uitgeplaatst wordt en in Woerden wil blijven, dan zit hij vast aan deze 5 locaties.

Arjan: Nee dat hoeft niet. Snel heeft aangegeven dat zij de locatie Bijenkorf misschien gaan gebruiken, voor minimaal de komende 5 jaar. Ik verwacht dat het voor Snel over 5 à 10 jaar gaat spelen. Dan ga je pas kijken wat voor type bedrijven je moet uitplaatsen. Wel staat vast dat het gebied dat Snel dan achterlaat, voor woningen zal zijn.

- *In hoeverre verhoudt zich de toewijzing aan het bedrijfsleven – met ruimtelijke inlevering – tot woonruimte? Want er is heel veel vraag van jongeren naar woonruimte, ze moeten heel veel jaren op de lijst staan om aan een woning te komen.*

Arjan: We kunnen de ruimte maar één keer uitgeven. We hebben er nu voor gekozen om het gebied rond het station de komende jaren als woonlocatie te gaan ontwikkelen, met rond 2.000 woningen. En dat betekent dat bedrijven naar buiten de stad gaan.

- *Vanaf het begin wordt er gesproken over schuifruimte, over MKB, maar ik hoor ook een heel andere verschuiving: op de plek van bedrijven die weggaan worden woningen gebouwd. Bedrijven in de leegkomen kunnen voor bedrijven van buiten Woerden verkocht worden.*

Arjan: Nee dat klopt niet. De vraag ging over het terrein van Snel. Bedrijven leveren schuifruimte voor andere bedrijven, en de gemeente wil aan de knoppen zitten, wil weten welke bedrijven zich daar dan gaan vestigen. En dat zullen Woerdense bedrijven zijn.

- *Inwoner: Ik woon op Barwoutswaarder tegen het industrieterrein aan. Ik hoor veel kritische opmerkingen maar ik vind dit een evenwichtige en goede informatieavond. Wij als bewoners van Woerden en Nieuwerbrug moeten ons realiseren dat we profijt en baat hebben bij werkgelegenheid, en bij een goede en sterke lokale economie; dus laten we trots zijn op het feit dat ondernemers willen en kunnen groeien in de gemeente Woerden. Want zonder ondernemersklimaat geen goed leefklimaat. Dus wij profiteren daar allemaal van mee. Hou dat s.v.p. goed in je achterhoofd. [Applaus]*

- *Bij die A12-locatie wordt veel meer vervoer verwacht. Met Snel erbij wordt het helemaal druk. De zuidelijke randweg is aangelegd om het verkeer rustiger te krijgen, en er is een parallelweg aangelegd naar Van Ooijen; maar dat is niet geschikt voor heel veel verkeer. Wij hebben als bewoners van het Weidepad last van dat verkeer, al die lampen schijnen in je huiskamer. En dat wordt dan dus nog erger. Ander punt: krijgen wij groen terug voor het groen dat weggehaald is?*

Arjan: Als wij terugkomen moeten er plaatjes liggen, en dan kunt u aangeven wat u mist. Misschien inderdaad een bomenrij om het licht op te vangen. Dat zijn voorbeelden van een volgende stap: de inrichting van het gebied.

Het is bij de aanleg van de zuidelijke randweg door de gemeente beloofd.

Arjan: Dat heb ik niet paraat op dit moment. We bespreken het na de bijeenkomst.

- *Het gaat om 12 gebieden, en er waren er 3 aangewezen. Toen zijn er 2 bij gekomen. Wat is er met die andere 7 gebeurd? Kunnen we er nog gebieden aan toevoegen?*
Arjan: Wij moeten een keuze maken die het dichtst bij onze uitgangspunten komt. Wat bijvoorbeeld afgevallen is: polder Rijnveld bij tankstation Harmelen, en polder Bijleveld bij Utrecht.
- *Wordt nog rekening gehouden op wat voor grondsoorten je zo'n industrieterrein neerlegt? Want het scheelt nogal in de kosten of dat veengrond is of klei, vanwege verzakkingen.*
Pieter: Dat hebben we al meegenomen onder het kopje Bodemgesteldheid bij die 12 locaties.
- *Inwoner uit Nieuwerbrug: Ik wil graag aansluiten bij wat de heer zei. Fijn om op deze wijze inzicht te krijgen in wat de ideeën zijn. Natuurlijk zijn er ook zorgen, en die gaan vooral om de effecten op de omgeving. Het aanleggen van een nieuwe weg, zoals bijvoorbeeld het doortrekken van de Molendijk, zal een aanzuigende werking hebben op het verkeer. Je lost het probleem van Bodegraven op maar als Nieuwerbrug daardoor twee keer zoveel verkeer voor hun deur krijgt, dan hoef je dat misschien niet te doen. Kijk je naar het plaatje van het Werklint Nieuwerbrug: ik constateer dat de cirkel wel wat ruimer is, want alles beneden de provinciegrens (dat blauwe lijntje) behoort tot de provincie Zuid-Holland en de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Dat hoort er dus eigenlijk niet bij. Dat scheelt al, dan wordt het dus een heel ander plaatje. Een andere vraag is: in hoeverre mag je tot op de provinciegrens gaan bouwen of ontwikkelen; of heb je daar te maken met een aantal regels zodat je uit die provinciegrens blijft?*
Pieter: Voor dat laatste in principe niet. Er zit daar een boer wiens boerderij deels staat op gemeente Woerden en deels op gemeente Bodegraven. Dat kan dus. Maar er is wel verschil in beleid en regelgeving dus het moet wel met ZH overeen gekomen worden.
En als u die Molendijk gaat gebruiken voor ontsluiting van dat werklint heeft dat groot effect, ook als het gaat om toestemming van ProRail. Heeft u al met ProRail gesproken? En er loopt aan de onderkant van de spoorlijn ook nog een heel belangrijke gasleiding.
Pieter: Mij is niet bekend of er al met ProRail gesproken is, dat moet ik navragen in het team. **Actie**
Die gasleiding is ons bekend want die ligt in het hele A12-tracé dus die komen we overall tegen.

Tot slot

De aanwezigen worden bedankt voor hun aanwezigheid en inbreng. Dank ook voor de wijze waarop het gesprek gevoerd kon worden.

De oproep om opmerkingen te mailen via schuifruimte@woerden.nl wordt nog eens herhaald.

De avond is genotuleerd; wie zijn naam en e-mailadres op de presentielijst noteert krijgt het verslag toegemailed.

De vervolgbijeenkomst zal vroegtijdiger bekend gemaakt worden. Graag tot dan!

Sluiting, om 22.00 uur.

