



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 22 januari 2019
Portefeuillehouder(s) : Wethouder Becht
Portefeuille(s) : Horecabeleid
Contactpersoon : H.W.G. de Gooijer
Tel.nr. : 8824
E-mailadres : gooijer.h@woerden.nl

Onderwerp:

Paracommerciële verordening

Kennisnemen van:

Het advies van het college ten aanzien van het initiatiefvoorstel “wijzigen schenktijden cultuurgerelateerde paracommerciële horeca.”

Inleiding:

Op 20 maart 2018 heeft het college een RIB opgesteld met de beantwoording van ex artikel 40 vragen over de paracommerciële horeca. Daarin is geïnformeerd naar het standpunt van het college over het aanpassen van de paracommerciële verordening. Het college heeft destijds de paracommercie uitgenodigd om met vernieuwende en creatieve voorstellen te komen om hun doelgroep beter te kunnen bedienen. Samen zou vervolgens gekeken kunnen worden hoe hier vorm aan te geven. Aan deze oproep is tot dusver geen gehoor gegeven.

Momenteel ligt er een initiatiefvoorstel van de Woerdense VVD, Progressief Woerden en Fractie Bakker om de paracommerciële verordening alsnog aan te passen in het voordeel van cultuurgerelateerde paracommerciële horeca. De opmerking dat deze partijen niet zouden zijn meegenomen bij de totstandkoming van de paracommerciële verordening is echter onjuist. Een gevarieerde groep aan drankverstrekkers is uitgenodigd, waaronder ook cultuurgerelateerde paracommercie. Crespon en Dezibel waren destijds ook aanwezig op de inspraakavond.

Uit het initiatiefvoorstel blijkt dat er exclusief met vertegenwoordigers van de paracommerciële horeca is gesproken. Het is sterk aan te raden dat de initiatiefpartijen ook de kant van de reguliere horeca horen om tot een gebalanceerde afweging te komen. Zo heeft de wetgever de verplichting tot het aannemen van een paracommerciële verordening opgelegd om oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca te voorkomen. Paracommerciële instellingen hebben enkele voordelen zoals het gebruik maken van vrijwilligers, de mogelijkheid tot het aanvragen van subsidie en gebruik maken van een speciaal fiscaal regime. Hierdoor kunnen ze de bierprijs lager houden dan de reguliere horeca. Wanneer de paracommercie dezelfde schenktijden krijgt als de reguliere horeca rijst de vraag wat het verschil tussen paracommercieel en commercieel nog inhoudt.

Zeker wanneer er tevens naar een ander onderscheid tussen beiden wordt gekeken. Horeca mag bij paracommerciële instellingen nooit een hoofddoel zijn. Wanneer de verkoop van alcoholische consumpties echter gebruikt wordt om financiële gaten te dichten, heeft het er alle schijn van een (co-)hoofddoel te worden – wat voorbehouden is aan de commerciële horeca.

In Woerden wordt ernaar gestreefd de horeca zoveel mogelijk te centraliseren. Dit levert enkele voordelen op, waaronder:

- Bundeling van het aanbod en daarmee verhoogde aantrekkelijkheid van de horeca/binnenstad.
- Verbeterde samenwerking tussen de verschillende horecapartners met een veiliger uitgaansgebied tot gevolg
- Verbeterde toezicht en handhaving.

Deze bundeling van de horeca en het toezicht erop levert een belangrijke bijdrage aan het alcoholmatigingsbeleid. Paracommerciële instellingen liggen daarentegen verspreid over de gemeente wat toezicht lastiger maakt. Wanneer ze daarnaast gelijke schenktijden krijgen als de reguliere horeca en met alcoholverkoop hun begroting sluitend willen krijgen, komt dit alcoholmatigingsbeleid extra onder druk te staan.

Het initiatiefvoorstel noemt dat de paracommercie onvoldoende activiteiten kan ontplooiën tijdens speciale avonden zoals oud en nieuw vanwege de beperkende factor van de schenktijden. Hier bestaat wellicht wat verwarring. Er zijn twee relevante ontheffingen voor de paracommercie. Enerzijds kan een zogeheten artikel 4 DHW-ontheffing worden aangevraagd. Kort gesteld biedt deze ontheffing de mogelijkheid om twaalf individuele of aangesloten dagen per jaar andere schenktijden te kunnen hanteren. Anderzijds bestaat de mogelijkheid om vijf niet-statutaire bijeenkomsten te organiseren die niet aansluiten bij de doelstelling van de vereniging. Beide ontheffingen kunnen tevens gecombineerd worden. Momenteel wordt de artikel 4 DHW-ontheffing nog niet maximaal benut.

Anderzijds ziet het college ook het belang van het initiatief om de schenktijden voor de cultuur-gerelateerde paracommerciële horeca te wijzigen door verruiming. Argumenten hiervoor zijn o.a. de maatschappelijke ontwikkeling en de behoefte van jongeren om in eigen kring (jongerenorganisaties) door te brengen. Een verruiming beperkt de noodzaak om met ontheffingen te werken. Van belang in deze optie is dat er sprake is van maatwerk per locatie qua sluitingstijd rekening houdend met mogelijke overlast in de omgeving.

Kernboodschap:

Het college benoemt argumenten om de paracommerciële verordening in stand te houden of mogelijk te wijzigen. De argumenten voor het in stand houden zijn: het alcoholmatigingsbeleid en het voorkomen van oneerlijke concurrentie. Verruiming van de schenktijden zouden het onderscheid tussen de paracommerciële en commerciële horeca doen vervagen. Zeker als alcoholverstreking wordt gebruikt om financiële gaten te dichten. Tevens staat het haaks op de initiële lijn van een gematigd alcoholbeleid. Wanneer paracommerciële partijen meer willen inzetten op het schenken van alcohol kunnen ze een transformatie naar commerciële horeca overwegen, al dan niet met behoud van hun maatschappelijke identiteit. Echter, het is ook zo dat de mogelijkheid van een artikel 4 DHW ontheffing om tot twaalf keer per jaar langer te mogen schenken, nog niet maximaal benut wordt.

Argumenten voor wijziging zijn: de maatschappelijke ontwikkeling en de behoefte van jongeren om in eigen kring (jongerenorganisaties) door te brengen. Een verruiming beperkt de noodzaak om met ontheffingen te werken. Van belang in deze optie is dat er sprake is van maatwerk per locatie qua sluitingstijd rekening houdend met mogelijke overlast in de omgeving.

Indien de raad van mening is dat er voldoende aanleiding is om de verordening aan te passen, dan nodigt het college de initiatiefpartijen uit om eerst met een vertegenwoordiging van de reguliere horeca te praten over de gevolgen van dit voornemen, om zo ook de andere kant van het verhaal te horen. Pas dan kan een afgewogen beslissing worden gemaakt.

Financiën:

Vervolg:

Bijlagen:


N.v.t.

De secretaris,



drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,



V.J.H. Molkenboer