

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 30 oktober 2018

Portefeuillehouder(s) : Wethouder De Weger

Portefeuille(s) : Ruimte, Openbare orde

Contactpersoon : B.T. Verwijmeren

Tel.nr. : 8356

E-mailadres : verwijmeren.b@woerden.nl

Onderwerp:

Informatie Hazelaarstraat

Kennisnemen van:

- I. stand van zaken Hazelaarstraat 2 t/m 16
- II. gerechtelijke procedures belanghebbende tegen de gemeente

Inleiding:

Sinds de sluiting van het internetcafé is het woon- en leefklimaat in de Hazelaarstraat sterk verbeterd. De eigenaren van de winkelpanden, evenals de bewoners in de wijk bevestigden tijdens de informatie-avonden dat de overlast is afgenomen. De gemeente wil ter bestendinging van de situatie een bestemmingswijziging realiseren. Daarnaast voert de gemeente het beleid om het aantal (wijk)winkelcentra terug te brengen. Tegen de bestemmingswijziging zijn geen zienswijzen ingediend, noch door de eigenaren, noch door de huurders van de panden.

Tijdens de beeldvormende raadsbijeenkomst (politieke avond) werd gevraagd om meer informatie. Met name was er behoefte aan informatie omtrent een rechtszaak die een belanghebbende (beoogd) huurder had aangespannen tegen de gemeente. Die rechtszaak betreft niet het bestemmingsplan, maar andere kwesties.

Kernboodschap:

- I. stand van zaken Hazelaarstraat 2 t/m 16

Er heerst opluchting bij de bewoners in en nabij de Hazelaarstraat omtrent het verdwijnen van de overlast. Tijdens de informatie-avonden hebben veel bezoekers dat verklaard. Ook de eigenaren van de panden zijn tevreden over de nieuwe situatie. Men wil dat de vroegere onrust niet meer terugkeert. De bestemmingswijziging belemmert de eigenaren niet. Voortzetting van de huidige activiteiten blijft immers vooralsnog mogelijk. Een van de eigenaren is *niet* blij met de bestemmingswijziging, omdat het een voorgenomen verhuur doorkruist voor deze eigenaar.

- II. gerechtelijke procedures

Een (beoogd) huurder van een van de panden wilde in de Hazelaarstraat een onderneming beginnen, hetgeen op basis van het voorbereidingsbesluit onmogelijk werd. In dat verband ontstond een rechtszaak. De rechter heeft –kort gezegd- geoordeeld dat terecht belanghebbende geen onderneming mocht beginnen van de gemeente.

De rechtszaak heeft niets met het nieuwe bestemmingsplan te maken. Het college betreurt e.e.a. voor belanghebbende eigenaar en voor belanghebbende (beoogd) huurder, maar zal het besluit niet wijzigen. Duidelijk is dat belanghebbende huurder geen horeca-exploitatievergunning heeft en ook niet zal krijgen. De meerderheid van de betrokkenen, zoals omwonenden, omarmen de huidige vorm. Bovendien zijn er geen zienswijzen ingediend, ook niet door de belanghebbende eigenaar resp. beoogd huurder.

Financiën:

n.v.t.

Vervolg:

Na de publicatie en inwerkingtreding van de bestemmingswijziging wil de gemeente daar waar mogelijk eigenaren faciliteren bij het eventueel verbouwen van hun pand tot woning.

Bijlagen:

18.022177 Tijdlijn (2016-2017-2018)

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer



	voorbereidingsbesluit + bestemming	exploitatievergunning	dwangsom 1 (exploitatievergunning)	dwangsom 2 (voorbereidingsbesluit)	maatregelen openbare orde
2016					tijdelijke camera's
2016		informatie aan belanghebbende (loket)			
2016		16 dec: aanvraag belanghebbende			
2017					14 feb: inval theehuis
2017	overleg gemeente met eigenaren	18 apr: weigering vergunning			
2017	12/13 jul: publicatie/in werking		19/26 jul: "30 september opening" 27 sep: besluit	19/26 jul: "30 september opening" 27 sep: besluit	
2017		2 nov: wijziging APV			
2017		24 nov: beslissing op bezwaar			
2018		2 jan: verzoek Rb om gronden			
2018		12 feb: gronden (buiten termijn)	20 feb: bezwaar ongegrond		
2018		16 apr: beroep niet-ontvankelijk		23 feb: bezwaar ongegrond	
2018			5 mei: beroep aangetekend	5 mei: beroep aangetekend	
2018	25 jun: brief naar eigenaren				
2018	2 jul: eigenaren bellen *				
2018	4 jul: informatieavond **				
2018	11 jul: informatieavond ***				
2018			1 aug: onderzoek ter zitting	1 aug: onderzoek ter zitting	
2018					
2018	11 okt: beeldvorming raad				
2018	okt: inspreken door belanghebbenden		12 okt: uitspraak: gegrond	12 okt: uitspraak: ongegrond	
2018					
2018	8 nov: oordeels-/besluitvorming				
2018					
2018					
2019	makelaar: voorbeeldcalculatie				
2019					
2019					
2019					

* er was op 25 juni 2018 een uitnodigingsbrief gestuurd naar alle eigenaren, maar voor de zekerheid zijn de eigenaren ook nog gebeld; tijdens de telefoongesprekken bleek dat de eigenaren geen probleem zagen in de bestemmingswijziging (m.u.v. nr.14), nu immers de mogelijkheid bestond om de huidige activiteiten voorlopig voort te zetten;

** op 4 juli was de informatieavond voor de eigenaren: o.a. de eigenaar was bij die bijeenkomst aanwezig die niet blij is met de bestemmingswijziging;

*** op 11 juli was de informatieavond voor alle overige belanghebbenden: er kwamen geen (beoogd) huurder;