

RAADSINFORMATIEBRIEF
18R.00567



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 13 september 2018
Portefeuillehouder(s) : Burgemeester en Wethouder Becht
Portefeuille(s) : Veiligheid en Horecabeleid
Contactpersoon : M. Arbaj
Tel.nr. : 8268
E-mailadres : arbaj.m@woerden.nl

Onderwerp:

Nog niet behandelen van raadsvoorstel 18R.00489

Kennisnemen van:

Het college verzoekt de raad om het raadsvoorstel 18R.00489 nog niet te behandelen

Inleiding:

Op 6 september 2018 heeft het college het raadsvoorstel 18R.00489 (toevoegen nieuw 4e lid aan artikel 2.29 terras van de APV) aangeboden aan de raad. Middels deze raadsinformatiebrief verzoeken wij u om dit voorstel nog niet te behandelen. Dit raadsvoorstel is opgesteld naar aanleiding van een eerder overleg met de Koninklijke Horeca Nederland (hierna: KHN).

Kernboodschap:

De kern van het ingediende raadsvoorstel is gedurende het horeca-overleg van 13 september 2018 opnieuw ter sprake geweest. Hieruit is vernomen dat er nog steeds onduidelijkheden/ verschil van interpretatie is ten aanzien van het gestelde in de APV-wijziging. De horeca en KHN herkennen zich niet in de manier waarop het voorstel is verwoord. Aangezien er wordt getracht om de horeca goed te betrekken bij het beleid is afgesproken opnieuw met de horeca en KHN in overleg te gaan.

Financiën:

n.v.t.

Vervolg:

In nader overleg met de horeca wordt bezien of het raadsvoorstel een aanpassing behoeft voordat het aan de raad wordt aangeboden.

Bijlagen:

Raadsvoorstel toevoegen van een nieuw vierde lid aan artikel 2:29 Terras van de Algemene plaatselijke verordening (corsanr. 18r.00489)

De secretaris,



drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,



V.J.H. Molkenboer



Indiener: College van burgemeester en wethouders

Datum: 4 september 2018

Portefeuillehouder(s): Burgemeester Molkenboer en Wethouder Becht

Portefeuille(s): Openbare Orde en Veiligheid, arbeidsmarkt en binnenstad

Contactpersoon: M. Arbaj

Tel.nr.: 8268

E-mailadres: arbaj.m@woerden.nl

Onderwerp:

Toevoegen van een nieuw vierde lid aan artikel 2:29 Terras van de Algemene Plaatselijke Verordening Woerden 2015 (hierna te noemen: APV).

Samenvatting:

Wij stellen de raad voor om een nieuw vierde lid toe te voegen aan artikel 2:29 APV om ervoor te zorgen dat bezoekers na de openingstijden van het terras van een openbare inrichting niet verblijven op het terras en dat de uitbater er zorg voor draagt dat het voor bezoekers duidelijk zichtbaar is dat het terras gesloten is. Dit om te voorkomen dat bezoekers die na openingstijden blijven hangen op het terras (geluids-)overlast veroorzaken.

Gevraagd besluit:

De raad besluit:

1. aan artikel 2:29 APV een nieuw vierde lid toe te voegen, namelijk:

Lid 4. Het is verboden een terras voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven buiten de openingstijden zoals genoemd in het tweede of derde lid. De uitbater dient buiten de openingstijden van het terras er zorg voor te dragen dat het voor bezoekers duidelijk zichtbaar is dat het terras gesloten is.

Inleiding

Waarom wordt dit voorstel nu voorgelegd?

In het Woerdense uitgaansleven is het elk weekend bruisend. Horeca-uitbaters doen wekelijks hun best om het aantal bezoekers te bedienen. Sommige van deze horeca-uitbaters hebben een terras voor hun openbare inrichting. Wat er wordt bedoeld met een openbare inrichting is opgenomen in artikel 2:27 lid 1 onder a van de APV. In lid 2 van dit artikel staat vermeld dat onder openbare inrichting mede een bij deze inrichting behorend terras wordt verstaan.

De uitbaters van een openbare inrichting met een terras kunnen op dit moment niet aangesproken worden op de overlast (hard gepraat en geschreeuw) die wordt veroorzaakt door bezoekers die buiten de openingstijden blijven hangen op het terras. De politie en de handhavers ervaren dit als een probleem en zien graag dat de uitbaters hun verantwoordelijkheid nemen. De uitbaters dienen de bezoekers die op het terras verblijven buiten openingstijden aan te spreken.

Dit voorstel wordt nu aan de raad voorgelegd omdat bezoekers bij sommige openbare inrichtingen met terrassen buiten de openingstijden kunnen verblijven op het terras en overlast veroorzaken waartegen niet altijd kan worden opgetreden. De vergunningsvoorschriften van deze openbare

inrichtingen zijn vaak gedateerd. Hierdoor kunnen de uitbaters van deze openbare inrichtingen niet gewezen worden op hun verantwoordelijkheden. In onlangs verleende en de toekomstige vergunningen staan vergunningvoorschriften die de uitbater verantwoordelijkheden geven om bezoekers buiten openingstijden niet te laten verblijven op het terras. De wens is om die verantwoordelijkheden voor alle uitbaters gelijk te trekken en hier duidelijkheid in te scheppen.

Met de huidige regelgeving is handhaving in sommige gevallen niet mogelijk. De uitbater kan zijn terras wel hebben opgeruimd, maar bezoekers blijven hangen op het terras, waardoor er overlast (kan) word(t)(en) veroorzaakt. Door deze regel in de APV op te nemen kan er toch gehandhaafd worden als blijkt dat te luid schreeuwende mensen op het terras verblijven en niet worden weggestuurd of aangesproken door de uitbater.

Participatieproces

Hoe is dit voorstel tot stand gekomen

Dit voorstel is tot stand gekomen door terugkoppelingen van de handhavers, politie en een gesprek dat heeft plaatsgevonden tussen de burgemeester met de Koninklijke Horeca Nederland (KHN). Er heerst namelijk onduidelijkheid omtrent dit punt op dit moment.

Samenwerking met andere gemeenten

Er is op dit punt geen samenwerking met andere gemeenten.

Wat willen we bereiken?

Met de wijziging APV wordt verstoring van de openbare orde en (geluids-) overlast op terrassen voorkomen dan wel beperkt en wordt handhavend opgetreden jegens uitbaters die bezoekers op hun terras toelaten of laten verblijven buiten de openingstijden. Door de wijziging kunnen de politie en handhavers de uitbaters aanspreken op hun verantwoordelijkheden als zij nalaten om bezoekers weg te sturen die buiten de openingstijden verblijven op het terras.

Wat gaan we daarvoor doen?

Met de toevoeging in de APV is er eenduidig beleid en kunnen de handhavers en de politie optreden.

Argumenten

1. Uitbaters kunnen met de huidige regelgeving niet aangesproken worden op bezoekers die na sluiting van de terrassen blijven hangen

Sommige uitbaters hebben gedateerde vergunningen. Dergelijke uitbaters kunnen hierdoor niet aangesproken worden op hun verantwoordelijkheid om het terras buiten de openingstijden vrij te houden en er niemand te laten verblijven. Het opruimen van het terras wordt wel verlangd van deze uitbaters buiten de openingstijden, maar dit weerhoudt bezoekers er niet van om dan toch te blijven hangen.

2. De wijziging in de APV is nodig om de maatregel te laten gelden voor alle uitbaters met terrassen

De maatregel dat de uitbater er zorg voor moet dragen dat het voor bezoekers duidelijk zichtbaar is dat het terras is gesloten en er niemand mag verblijven kan als voorschrift worden opgenomen in de exploitatievergunning. Dit gebeurt voor nog af te geven vergunningen, maar in reeds afgegeven vergunningen staat dit voorschrift niet altijd. De maatregel moet voor alle uitbaters gelden en een wijziging in de APV geldt voor alle uitbaters met terrassen.

3. De politie en handhavers hebben een middel nodig om de uitbaters op hun verantwoordelijkheden te wijzen

Door de wijziging in de APV kunnen de politie en handhavers de uitbaters vragen om ervoor te zorgen de overlast van de hangende bezoekers op terrassen buiten de openingstijden te verminderen. Bezoekers mogen buiten de openingstijden van het terras nog wel binnen de inrichting verblijven.

4. De KHN gaf aan behoefte te hebben aan helderheid omtrent de regelgeving.
Die helderheid wordt met dit artikel gerealiseerd.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

Kanttekeningen	Risico's	Alternatieven
Als de APV niet wordt gewijzigd is het niet mogelijk voor de politie en boa's om handhavend op te treden tegen de uitbaters die niet optreden tegen overlastgevend gedrag op het terras veroorzaakt door bezoekers.	Zonder de wijziging is het voor de handhavers en politie niet mogelijk om in alle gevallen te handhaven. De uitbater kan zich dan eenvoudig onttrekken aan zijn verantwoordelijkheid om de bezoekers, en de daaraan gekoppelde (geluids-)overlast, die verblijven op het terras buiten openingstijden aan te spreken en weg te sturen. Dit kan bij omwonenden gevoelens van onveiligheid met zich meebrengen.	Gesprekken met uitbaters om ze te vragen de aandacht te verscherpen als bezoekers buiten openingstijden verblijven op het terras. Het is door het groot aantal uitbaters niet praktisch om dergelijke afspraken individueel te maken. Voor alle uitbaters moet deze wijziging gaan gelden, zodat de handhavers en de politie duidelijkheid hebben hierover.
Met de wijziging is het voor rokers nog wel toegestaan om een sigaret te roken op het terras, maar de uitbater moet er voor zorgen dat dit niet gepaard gaat met (geluids-)overlast.		

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

De wijziging van de APV heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

De wijziging van de APV zal worden gepubliceerd op wetten.overheid.nl, bekend worden gemaakt in het Gemeenteblad en in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Vervolgproces

De wijziging betreffende artikel 2:29 APV zal tevens worden gecommuniceerd in het horeca-overleg.

Bevoegdheid raad:

Artikel 147 lid 1 en artikel 149 van de Gemeentewet - de raad maakt de verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt.

Bijlagen:

1. Factsheet VNG Terrasvergunning (Corsanr. 18i.03448);
2. Concept raadsbesluit (Corsanr. 18R.00494).

De indiener: College van burgemeester en wethouders

De secretaris,

De burgemeester,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

V.J.H. Molkenboer

Deze factsheet is onderdeel van een reeks van Beter en concreter, een gezamenlijk programma van de ministeries van BZK en EZ en de VNG voor het verminderen van regeldruk en het verbeteren van de dienstverlening en de kwaliteit van regels. De andere factsheets vindt u op www.vng.nl/goederegels

FACTSHEET BETER EN CONCRETER

De terrasvergunning

Een café of restaurant dat een terras wil exploiteren heeft daar in veel gemeenten een vergunning voor nodig. Soms is dat een aparte terrasvergunning, soms een onderdeel van de exploitatievergunning. In beide gevallen moet de ondernemer een aanvraagformulier invullen en leges betalen. Alleen horecabedrijven die voldoen aan alle richtlijnen en voorwaarden komen in aanmerking voor een vergunning. Maar is een vergunningstelsel echt noodzakelijk?

Hoe werkt het?

Het reguleren van terrassen is nodig vanwege aspecten van openbare orde, verkeersveiligheid en voorkomen van overlast. Daarnaast geven gemeenten vaak richtlijnen voor de ligging, materiaalgebruik en welk soort afscheidingen zijn toegestaan.

Het afschaffen van de terrasvergunning vermindert de regeldruk voor horecabedrijven. Gemeenten kunnen de voorwaarden voor de exploitatie van een terras vastleggen in algemene regels in de APV.



Tussenvormen

Grotere gemeenten hanteren vaak mengvormen door alleen voor grotere terrassen of terrassen in het kernwinkelgebied een vergunning te vragen. Andere gemeenten kiezen voor een terrasvergunning als onderdeel van de exploitatiever-

gunning met een eenvoudige (digitale) aanvraagprocedure. Deze tussenstap is al voordelig voor ondernemers, maar er zijn ook gemeenten die nog verder gaan en ook de exploitatievergunning niet meer in alle gevallen verplichten.

In sommige gemeenten is de vergunning afgeschaft maar geldt er wel een meldingsplicht. Zo houdt de gemeente het overzicht en kan er gehandhaafd worden. En het is een manier om met ondernemers in gesprek te blijven.

Handhaven

Voor het handhaven van de regels maakt het niet uit of er wordt gewerkt met een vergunning of met algemene regels. In beide gevallen moet de ondernemer zich houden aan wat de gemeente voorschrijft.

Hoe kan het beter?

Via algemene regels in de APV kunnen aspecten van openbare orde, verkeersveiligheid en het voorkomen van overlast worden gereguleerd.

Openbare orde

Op grond van artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester bevoegd regels vast te stellen voor terrassen. Deze regels kunnen worden uitgewerkt in de APV. Het gaat bijvoorbeeld om overlast en sluitingstijden.

Sluitingstijd

- Openbare inrichtingen zijn gesloten op maandag tot en met vrijdag tussen ... uur en ... uur, en op zaterdag en zondag tussen ... uur en ... uur (sluitingstijd).
- Het is verboden een openbare inrichting voor bezoekers



geopend te hebben, of bezoekers in de inrichting te laten verblijven na sluitingstijd.

Verboden gedragingen

Het is verboden in een openbare inrichting:

- de orde te verstoren;
- zich te bevinden na sluitingstijd of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;
- op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras;

Verkeersveiligheid en straatbeeld

De APV kan ook gebruikt worden om algemene regels te stellen aan 'voorwerpen op de weg', zo kunt u een terras immers ook beschouwen. In de modelverordening staat een regel die voorschrijft dat een bepaald gedeelte van het trottoir vrij moet blijven. Deze regel kunt u als uitgangspunt nemen en precies aanpassen aan de situatie in uw gemeente. Gemeenten kunnen bovendien naar believen nadere regels stellen. Daarin wordt beschreven wat de voorwaarden zijn voor bijvoorbeeld materiaalgebruik, meubilair en afscheidingen.

Voorwerpen op of aan de weg

- Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien:

- het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
 - het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
- Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van ... m wordt gelaten op voetpaden en van ...m op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer.
- Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen, uitstallingen en reclameborden.

Voorbeelden

De gemeenten Zoetermeer, Breda, Den Haag en Haarlem hebben heeft de terrasvergunning geheel of gedeeltelijk afgeschaft.

RAADSBESLUIT
18R.00494



Agendapunt:

Onderwerp: Toevoegen van een nieuw vierde lid aan artikel 2:29 Terras van de Algemene Plaatselijke Verordening Woerden 2015 (hierna te noemen: APV)

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 4 september 2018 van:
- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

Artikel 147 lid 1 en artikel 149 van de Gemeentewet - De raad maakt de verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig oordeelt.

b e s l u i t:

1. aan artikel 2:29 APV een nieuw vierde lid toe te voegen, namelijk:

Lid 4. Het is verboden een terras voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven buiten de openingstijden zoals genoemd in het tweede of derde lid. De uitbater dient buiten de openingstijden van het terras er zorg voor te dragen dat het voor bezoekers duidelijk zichtbaar is dat het terras gesloten is.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn
openbare vergadering, gehouden op

De griffier,

De voorzitter,

drs. M.J.W. Tobeas

V.J.H. Molkenboer
