

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 13 november 2018

Portefeuillehouder(s) : Burgemeester

Portefeuille(s) : Openbare orde en veiligheid

Contactpersoon : T. Vermeulen

Tel.nr. : 8292

E-mailadres : vermeulen.t@woerden.nl

Onderwerp:

Resultaten gemeentebelidsmonitor Veiligheid en Leefbaarheid 2017

Kennismemen van:

De resultaten van de gemeentebelidsmonitor Veiligheid en Leefbaarheid 2017.

Inleiding:

De gemeente meet eens in de twee jaar hoe inwoners aankijken tegen verschillende aspecten van veiligheid en leefbaarheid. Dit onderzoek is eind 2017 uitgevoerd. In 2018 zijn de resultaten van de gemeentebelidsmonitor Veiligheid en Leefbaarheid opgeleverd, verdeeld over alle wijken en kernen van de gemeente. Hierbij zijn 4807 inwoners benaderd, waarvan er 1487 aan de enquête hebben deelgenomen. De totale respons ligt hiermee op 31%, wat iets hoger is dan bij de vorige editie.

Kernboodschap:

In Woerden wordt al sinds 2009 gebruik gemaakt van nagenoeg dezelfde vragenlijst. Dit maakt een vergelijking van de resultaten van voorgaande jaren goed mogelijk. Hieronder deelt het college enkele van de meest opvallende ontwikkelingen.

Algemeen

De inwoners van Woerden beoordelen over het algemeen de kwaliteit van de eigen woning met een 7,8. Op de tweede plaats wordt de kwaliteit van de woningen in de buurt beoordeeld met een 7,5 en ook de mensen in de buurt worden met een 7,4 goed beoordeeld. Ook de sfeer (7,4) en de rust (7,3) worden gemiddeld hoog beoordeeld. Het laagste scoren het onderhoud van de verhardingen (6,0) en vervuiling in de buurt (6,0). Opvallend is dat mensen de hoeveelheid groen in de eigen buurt voldoende beoordelen (7,3) maar dat inwoners over het algemeen minder tevreden zijn over het onderhoud van het openbaar groen (6,0).

Leefbaarheid en sociale kwaliteit

Fysieke leefbaarheid

De inwoners van Woerden vinden het voorzieningenniveau in de eigen buurt ruim voldoende waar het o.a. aanwezigheid van groenvoorzieningen (75%), speelplekken voor kinderen (58%) en verlichting betreft (73%). De inwoners zijn meer verdeeld over het onderhoud van groenvoorzieningen (48% vindt dit voldoende), onderhoud van verhardingen (46% vindt dit voldoende) en voorzieningen voor jongeren in de eigen buurt (21% vindt dit voldoende).

Sociale cohesie

Over heel Woerden gezien wordt de sociale kwaliteit met een 6,3 beoordeeld. Over het algemeen is het sociaal vertrouwen onder inwoners richting hun burens hoog. Men vertrouwt elkaar (83%) en zou de huissleutel zelfs aan elkaar toevertrouwen (82%). Ook vinden inwoners dat buurtgenoten op een prettige manier met elkaar omgaan (72%). Wel vindt 22% dat er onderling weinig contact is met de burens en geeft 21% aan dat zij de mensen in de buurt nauwelijks kennen. Hier staat tegenover dat 65% geen spanningen onderling in de buurt voelt tussen groepen mensen, dat 59% het niet onprettig vindt dat er mensen met andere normen en waarden in de buurt wonen en dat 70% niet negatief denkt over er andere bevolkingsgroepen.

Opvallend is dat 37% van de inwoners aangeeft in het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren, tegenover 23% in 2015. Ook geeft 9% van de inwoners aan dat zij wel actief wil worden om de buurt te verbeteren, maar dat zij niet weten hoe. Daarnaast geeft 38% van de inwoners aan dat zij iets willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte. Het buurtgericht werken kan hier van betekenis zijn. Nu geeft 62% van inwoners aan dat zij weten dat er wijk- of dorpsplatforms zijn, waarvan 35% aangeeft dat zij weten wat deze platforms doen. In de kernen Zegveld (86%) en Kamerik (88%) is men zeer bekend met de dorpsplatforms, in de binnenstad van Woerden is het wijkplatform het minst bekend (30%).

Problemen en overlast

In 2017 geven de inwoners Woerden fysieke verloedering (bv. hondenpoep, rommel op straat, vernielingen voorzieningen, bekladdingen) een score van 2,6 in een schaal van 1 tot 10, wat past in de dalende trend van de afgelopen jaren. Dit geeft aan dat mensen steeds minder fysieke overlast zijn gaan ervaren.

Inwoners geven aan dat te hard rijden (24%), parkeeroverlast (18%) en hondenpoep (18%, ondanks de dalende score voor verloedering) de drie grootste problemen zijn die moeten worden aangepakt. Ook rommel op straat (17%) en inbraak in woningen (16%) scoren relatief hoog in deze lijst. Opvallend is dat het per wijk/kern verschilt welke overlast ervaren wordt. Het te hard rijden wordt in het Schilderskwartier en Zegveld als grootste probleem ervaren en in de Bloemen en Bomenbuurt, Staatsliedenkwartier, Harmelen en Kamerik en Kanis als tweede grootste probleem ervaren. Parkeeroverlast speelt met name in de binnenstad, Bloemen en Bomenbuurt en Kamerik en Kanis.

De schaalscores voor sociale overlast (1,2) en dreiging (0,7) liggen lager dan in voorgaande jaren. Men ervaart dus minder sociale overlast en dreiging dan voorheen.

Gevoelens van (on)veiligheid

Ongeveer een op de vijf inwoners (22%) geeft aan zich in het algemeen, tegenover 16% in de eigen buurt, wel eens onveilig te voelen. Hierbij valt op dat 6% van de inwoners in Molenvliet aangeeft zich vaak onveilig te voelen in de eigen buurt, wat hoger ligt dan bij de andere wijken en kernen. Als gevraagd wordt waar mensen een onveilig gevoel van krijgen blijkt dat plekken waar groepen jongeren rondhangen (35%) het meest gegeven antwoord is. Ook de omgeving van het treinstation (16%), uitgaansgelegenheden (13%) en het winkelgebied (12%) zijn plekken waar mensen zich vaak of soms onveilig voelen.

Slachtofferschap

Van de inwoners geeft 32% aan dat zij in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van één of meer misdrijven. Meest voorkomende vormen van misdrijven zijn vermogensdelicten (22%), vandalisme of vernieling (18%) en gewelddelicten (9%). Dit is vergelijkbaar met de resultaten van 2015.

Inwoners uit het Schilderskwartier, Staatsliedenkwartier en binnenstad geven relatief het meeste aan slachtoffer te zijn geweest van een misdrijf in het afgelopen jaar. De inwoners van de kernen Kamerik en Kanis, Zegveld en de wijk Snel en Polanen geven het minste aan slachtoffer te zijn geweest van een misdrijf in het afgelopen jaar.

Politie en gemeente

Het functioneren van de politie met betrekking tot de leefbaarheid wordt door de inwoners van Woerden als geheel met een rapportcijfer 6,6 beoordeeld, wat gelijk is aan de scores van de voorgaande jaren. Er zit niet veel verschil tussen de scores uit de verschillende wijken en kernen ten opzichte van het gemiddelde. Wat opvalt is dat bewoners uit Kamerik en Kanis en Zegveld het meest kritisch zijn op het functioneren van de politie met betrekking tot de leefbaarheid.

De inwoners beoordelen het functioneren van de gemeente qua inzet op leefbaarheid in de buurt met een 6,5. Deze score is iets hoger dan in 2015. De scores van de buurten onderling verschillen niet veel van elkaar. Van de inwoners vindt 45% dat de gemeente bereikbaar is voor klachten over onveiligheid en overlast en vindt 39% dat de gemeente inwoners informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Slechts 29% van de inwoners vindt dat de gemeente de inwoners betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Financiën:

De resultaten van de gemeentebelidsmonitor Veiligheid en Leefbaarheid hebben geen directe financiële consequenties. De resultaten worden gemeentebreed gebruikt om de verschillende vormen van veiligheid te verbeteren, als dat het geval is zal dit binnen bestaande middelen worden gedekt of zal de gemeenteraad een concreet voorstel worden voorgelegd.

Vervolg:

De resultaten van de gemeentebelidsmonitor worden gemeentebreed gebruikt om beleid aan te scherpen en focus aan te brengen bij de inzet van diverse beleidsinstrumenten. Niet alleen de afdeling Juridische Zaken, Inkoop en Veiligheid maakt van deze gegevens gebruik, ook andere afdelingen zoals Sociaal Beleid en Realisatie en Beheer kunnen van deze informatie gebruik maken. Concreet wordt deze informatie gebruikt bij het opstellen van het integraal veiligheidsplan (inclusief bijbehorende uitvoeringsplannen). Ook kan het gebruikt worden in het kader van gebiedsgericht werken en ook door bijvoorbeeld de afdelingen Sociaal Beleid en Realisatie en Beheer. Tevens worden de resultaten teruggekoppeld aan de wijkplatforms, politie en andere maatschappelijke partners.

Bijlagen:

1. Rapportage Veiligheid en Leefbaarheid Woerden 2017 (18.021051)

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Molkenboer

Veiligheid & Leefbaarheid Woerden

Monitor 2017

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van:



Dimensus
■ beleidsonderzoek

Veiligheid en Leefbaarheid Woerden

Monitor 2017

Uitgevoerd door: Dimensus Beleidsonderzoek

Inhoud

Samenvatting	4	
De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2017		4
Kwaliteit van de woonbuurten, in vogelvlucht		5
Inleiding	7	
Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid		7
1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit	9	
1.1. Fysieke leefbaarheid	9	
Vergelijking in de tijd		11
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		11
1.2. Sociale Cohesie	13	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		14
Vergelijking in de tijd		15
1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt	16	
1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving	17	
1.5. Waardering van de woonomgeving	19	
1.6. Woninggebruik in de buurt	20	
Vergelijking binnen de gemeente		21
1.7. Inzet voor de buurt	22	
1.8. Wijk- en dorpsplatforms	23	
1.9. Ontwikkeling van de buurt	24	
2. Problemen en overlast	26	
2.1. Belangrijkste problemen in de buurt	26	
2.2. Fysieke verloedering	29	
2.3. Sociale overlast	30	
2.4. Dreiging	31	
2.5. Vermogensdelicten	33	
2.6. Verkeersoverlast	34	
2.7. Overige overlast	35	
3. Gevoelens van (on)veiligheid	37	
3.1. Gevoelens van (on)veiligheid	37	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		38
Vergelijking in de tijd		38
3.2. Onveilige plekken	39	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		39
Vergelijking in de tijd		40
3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid	41	
3.4. Maatschappelijk onbehagen	42	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		43
3.5. Ondernijning	44	
3.6. Veiligheid op internet	46	
4. Slachtofferschap	48	

4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten	48	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		49
4.2. Vermogensdelicten	49	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		50
4.3. Vandalisme	51	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		51
4.4. Gewelddelicten	52	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		52
5. Politie en Gemeente	53	
5.1. Beoordelen functioneren politie	53	
5.2. Uitspraken functioneren politie	53	
Vergelijking in de tijd		55
5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie	56	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		57
Vergelijking in de tijd		57
Schaalscore voor beschikbaarheid politie		58
5.4. Functioneren gemeente Woerden	59	
Vergelijking binnen de gemeente Woerden		60
Vergelijking in de tijd		61
Schaalscore voor het functioneren van de gemeente		61
6. Preventiegedrag	62	
6.1. Preventiegedrag in de buurt	62	
Vergelijking binnen de gemeente		62
Vergelijking in de tijd		63
7. Crisisbeheersing	64	
7.1. Provinciale risicokaart, crisis.nl en voorzorgsmaatregelen	64	
7.2. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert	65	
Bijlage I – Vragenlijst	66	

Samenvatting

De positie van de woonbuurten ten opzichte van de gemeente Woerden in 2017

De tabel hieronder laat voor verschillende aspecten van leefbaarheid en veiligheid zien wat het gemiddelde cijfer voor de totale gemeente Woerden is in 2017 (de lichtgrijs gekleurde kolom) en wat de scores zijn op de verschillende aspecten voor leefbaarheid en veiligheid voor de in Woerden onderscheiden buurten. Alle cijfers die gebruikt zijn voor het samenstellen van deze tabel zijn gebaseerd op cijfers die elders in deze rapportage worden behandeld.

De positie van de wijk/kern ten opzichte van het gemiddelde cijfer voor de gemeente Woerden in 2017, voor aspecten van leefbaarheid en veiligheid

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2013	Gemeente Woerden 2011	Gemeente Woerden 2009
Ontwikkeling van de buurt	3	0	-5	-1	-21	5	-5	-12	-14	-6	-3	-1	-1	-1
Inzet voor de buurt	37	32	39	38	37	39	37	35	36	37	23	24	19	15
Schaalscore: Sociale kwaliteit van de buurt	6,2	6,1	6,2	6,5	5,7	6,3	6,6	6,8	6,9	6,3	6,5	6,4	6,5	6,6
Rapportcijfer woonomgeving	7,8	7,5	7,6	8,0	7,4	7,9	7,6	7,7	7,8	7,7	7,6	7,6	7,5	7,4
Rapportcijfer leefbaarheid buurt	7,8	7,4	7,6	7,9	7,4	7,9	7,8	7,7	7,7	7,6	7,6	7,5	7,5	7,4
Rapportcijfer veiligheid buurt	7,2	6,9	6,8	7,3	7,0	7,6	7,2	7,5	7,5	7,2	7,0	7,0	7,1	6,9
Schaalscore: Fysieke verloedering	2,9	2,6	2,7	2,7	2,8	2,4	2,7	2,2	2,1	2,6	2,9	3,0	3,1	3,2
Schaalscore: Sociale overlast	2,2	1,4	2,1	1,6	0,8	1,0	1,0	0,6	0,8	1,2	1,4	1,4	1,4	1,4
Schaalscore: Dreiging	1,0	1,0	1,2	1,0	0,5	0,5	0,6	0,4	0,4	0,7	0,8	0,8	0,9	0,8
Schaalscore: Vermogensdelicten	2,5	3,6	2,7	3,3	2,8	2,1	2,7	1,5	1,0	2,5	2,7	2,4	2,5	2,7
Schaalscore: Verkeersoverlast	4,2	4,6	4,4	3,5	3,2	3,5	3,2	3,1	3,1	3,6	3,3	3,3	3,4	3,3
Gevoelens van onveiligheid in de buurt	11	14	17	12	16	5	13	7	6	12	12	12	10	12
Slachtoffer vermogensdelicten	27	19	28	31	21	18	22	19	8	22	24	19	10	10
Slachtoffer vandalisme vernieling	23	26	22	19	17	13	21	10	6	18	17	18	10	12
Slachtoffer geweld	8	6	8	5	5	4	2	3	2	5	4	4	4	5
Rapportcijfer politie	6,9	6,5	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,3	6,5	6,6	6,6	6,6	/	/
Schaalscore: Functioneren politie	5,5	5,7	6,1	5,6	5,4	5,5	5,4	4,9	5,1	5,5	5,4	5,4	5,2	5,2
Schaalscore: Beschikbaarheid politie	5,0	4,5	4,8	4,0	4,4	4,4	4,9	3,9	4,5	4,5	4,5	4,7	4,2	4,3
Rapportcijfer gemeente	6,5	6,3	6,5	6,8	6,3	6,7	6,6	6,2	6,3	6,5	6,4	6,5	/	/
Schaalscore: Functioneren gemeente	5,3	5,8	5,6	5,4	5,6	5,4	5,8	5,6	5,5	5,6	5,4	5,7	5,7	5,7

gunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10% of >0,5 punt)	

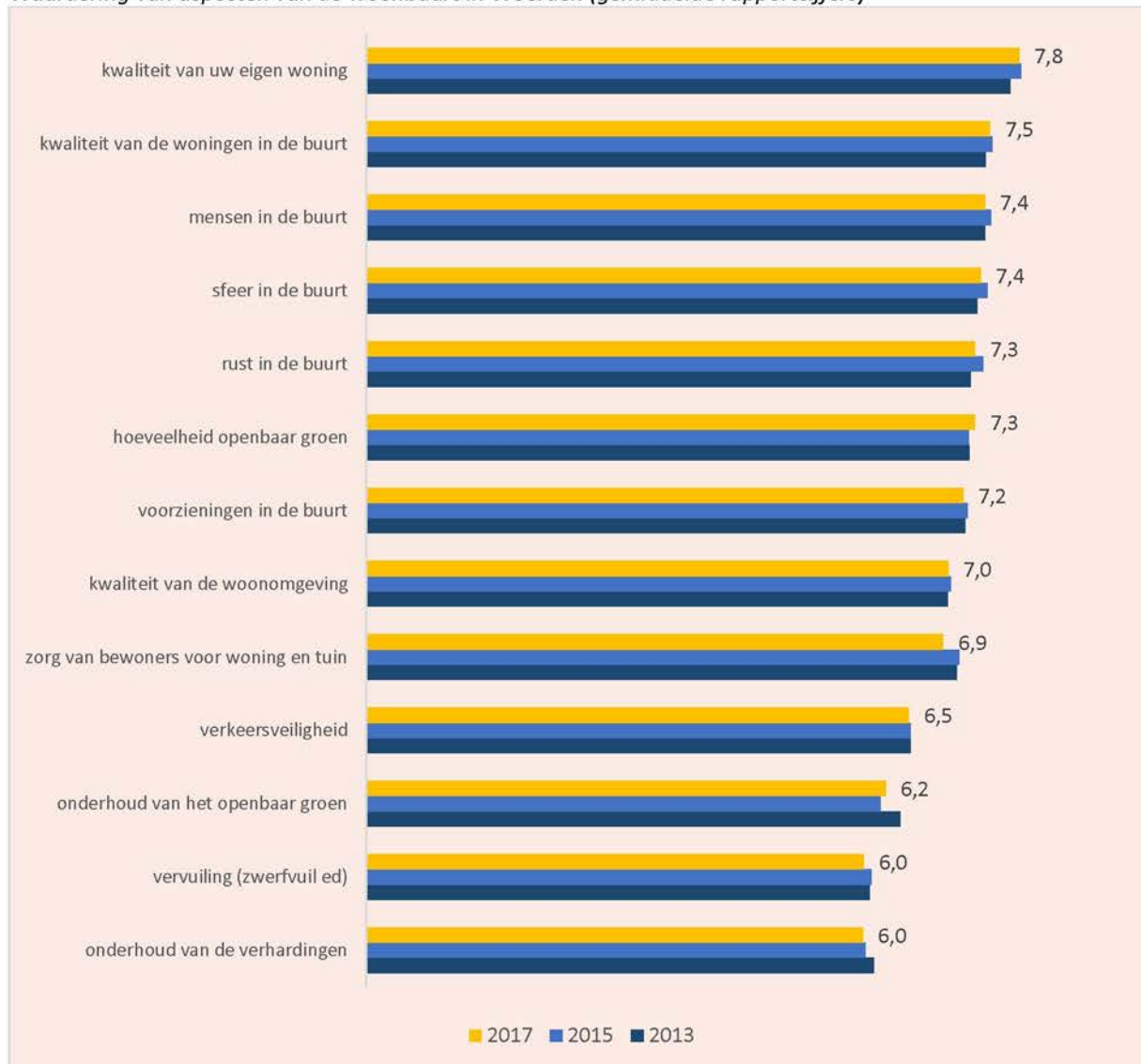
Als het gaat om een percentage dan is er gekeken of buurten (meer dan) 10% hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 10% lager scoren dan gemiddeld. Als het gaat om een getal dan is er gekeken of buurten (meer dan)

0,5 punt hoger scoren dan gemiddeld of (meer dan) 0,5 punt lager scoren dan gemiddeld. Groene vakjes geven scores aan die gunstiger zijn dan gemiddeld, rode vakjes geven scores weer die ongunstiger zijn dan gemiddeld. Eveneens zijn in de tabel de gemiddelde scores voor de totale gemeente Woerden weergegeven voor eerdere onderzoekjaren, zodat men kan zien of en wat de veranderingen door de tijd zijn geweest.

Kwaliteit van de woonbuurten, in vogelvlucht

Hieronder volgen de resultaten van het onderdeel in de enquête waarin burgers wordt gevraagd om de kwaliteit van de woonbuurt op een aantal aspecten te beoordelen aan de hand van rapportcijfers. Deze vraag geeft in een notendop een overzicht van de wijze waarop de bewoners aankijken tegen verschillende kwaliteiten van hun woonbuurt.

Waardering van aspecten van de woonbuurt in Woerden (gemiddelde rapportcijfers)



N=1430-1439

Inwoners van Woerden is gevraagd verschillende aspecten van hun eigen woonbuurt met een rapportcijfer te beoordelen. Desgevraagd wordt de kwaliteit van de eigen woning het hoogst, met een 7,8 beoordeeld. Op plaats twee staat de kwaliteit van de woningen in de buurt (7,5) en op de derde plaats de mensen in de buurt (7,4). Ook de sfeer in de buurt (7,4) en de rust in de buurt (7,3) worden gemiddeld hoog beoordeeld. Het laagst scoren

onderhoud verhardingen (6,0) en vervuiling (zwerfvuil e.d.) (6,0). Opvallend is dat mensen de hoeveelheid openbaar groen in eigen buurt voldoende beoordelen (7,3), maar dat inwoners over het algemeen minder tevreden zijn over het onderhoud van het openbaar groen (6,0).

Waardering voor aspecten van de woonbuurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
kwaliteit van uw eigen woning	7,8	7,6	7,7	8,1	7,6	8,1	7,8	8,0	7,8	7,8	7,8
kwaliteit van de woningen in de buurt	7,5	7,4	7,2	7,7	7,2	7,9	7,6	7,4	7,5	7,5	7,5
mensen in de buurt	7,4	7,2	7,3	7,7	7,1	7,7	7,5	7,5	7,5	7,5	7,4
sfeer in de buurt	7,3	7,2	7,2	7,7	7,0	7,6	7,6	7,5	7,4	7,4	7,4
hoeveelheid openbaar groen	7,0	6,9	7,3	7,6	7,3	7,2	7,5	7,3	7,1	7,2	7,3
rust in de buurt	6,8	7,2	7,2	7,4	7,2	7,5	7,4	7,4	7,2	7,4	7,3
voorzieningen in de buurt	7,3	7,0	7,1	7,1	7,2	7,3	7,2	7,0	6,9	7,2	7,2
kwaliteit van de woonomgeving	7,0	6,6	7,0	7,1	6,9	7,3	7,1	6,6	6,9	7,0	7,0
zorg van bewoners voor woning en tuin	7,1	6,7	6,8	7,1	6,4	7,3	7,2	6,7	7,0	7,1	6,9
verkeersveiligheid	6,2	5,9	6,1	6,7	6,7	6,6	6,7	6,6	6,5	6,5	6,5
onderhoud van het openbaar groen	6,4	5,8	6,3	6,5	6,2	6,6	6,0	6,2	5,8	6,2	6,2
vervuiling (zwerfvuil e.d.)	5,6	6,0	6,1	6,1	5,4	6,3	6,2	6,0	6,2	6,1	6,0
onderhoud van de verhardingen	6,4	5,5	6,2	6,3	5,8	6,6	5,9	5,1	5,5	6,0	6,0

gunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	
ongunstiger dan gemiddeld (>0,5pt)	

Wat opvalt is dat de scores op de meeste onderwerpen in de verschillende wijken erg dicht bij elkaar en erg dicht bij de gemiddelde score voor heel de gemeente Woerden liggen. De kwaliteit van de eigen woning is in alle wijken met een ruime voldoende beoordeeld (7,6 of hoger). De kwaliteit van de woningen in de buurt wordt in alle wijken met een voldoende beoordeeld (7,2 of hoger). De wijk Schilderskwartier en Molenvliet scoren op dit punt het laagste en in de wijk Staatsliedenkwartier en Snel en Polanen geven mensen gemiddeld de hoogste score. Over de mensen in de buurt en de sfeer in de buurt zijn mensen over het algemeen tevreden. Hetzelfde geldt voor de hoeveelheid openbaar groen en de rust in de buurt, al scoort de Bloemen en Bomenbuurt iets lager op hoeveelheid openbaar groen (6,9) en scoort de Binnenstad iets lager op rust in de buurt (6,8). Er zijn een paar onderwerpen waarover mensen in enkele wijken minder tevreden zijn dan gemiddeld: Bloemen en Bomenbuurt over verkeersveiligheid (5,9), Molenvliet over vervuiling (5,4) en Kamerik en Kanis over onderhoud van de verhardingen (5,1).

Inleiding

Voor u ligt het rapport met de resultaten van de Gemeentebeleidsmonitor (GBM) Leefbaarheid & Veiligheid 2017. Voor de derde keer sinds 2013 heeft Dimensus voor de gemeente Woerden de GBM Veiligheid & Leefbaarheid uitgevoerd. Het doel van deze monitor is het in kaart brengen van de huidige stand van zaken en de actuele ontwikkelingen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Hiervoor zijn gegevens verzameld onder een representatieve steekproef van bewoners uit de gemeente Woerden. In totaal hebben 4807 inwoners uit de gemeente Woerden een brief ontvangen met de vraag om deel te nemen aan het onderzoek. In totaal hebben 1487 bewoners uit de gemeente Woerden daadwerkelijk meegewerkt aan het onderzoek, dit betekent een respons percentage van 31%. Dit percentage is vergelijkbaar met dat uit 2015 en ligt iets lager dan in 2013 en 2011. De respondenten hebben op verschillende manieren kunnen meewerken aan het onderzoek: via internet, door het invullen van een schriftelijke vragenlijst of telefonisch. In de tabel hieronder is de respons voor de totale gemeente Woerden en per wijk/kern te zien, ook is de respons per enquêtemethode te zien. Wat opvalt is dat de respons voor het Staatsliedenkwartier (36%) iets hoger ligt dan gemiddeld en voor de Bloemen en Bomenbuurt (25%) iets lager dan gemiddeld. Responspercentages liggen over het algemeen erg dicht bij elkaar. Naast uitspraken op gemeenteniveau worden er in het onderzoek ook uitspraken gedaan over de negen onderscheiden wijken/kernen: Binnenstad, Bloemen en Bomenbuurt, Schilderskwartier, Staatsliedenkwartier, Molenvliet, Snel en Polanen, Harmelen, Kamerik en Kanis en Zegveld. Om betrouwbare uitspraken te doen op zowel gemeente- als wijk/kernniveau, is het bestand gewogen naar wijk/kern, geslacht en leeftijdsgroep. In de figuur hieronder staan de negen onderscheiden wijken/kernen in Woerden.

Responsoverzicht en gebruikte enquêtemethode (totaal en per wijk/kern)

	Omvang steekproef	Respons internet	Respons telefoon	Respons schriftelijk	Respons totaal	Respons totaal %
Binnenstad	474	106	26	0	132	28%
Bloemen en Bomenbuurt	475	87	30	3	120	25%
Schilderskwartier	575	142	40	1	183	32%
Staatsliedenkwartier	500	142	39	0	181	36%
Molenvliet	683	155	42	0	197	29%
Snel en Polanen	600	165	38	4	207	35%
Harmelen	525	127	33	2	162	31%
Kamerik en Kanis	475	110	41	4	155	33%
Zegveld	500	99	48	3	150	30%
<hr/>						
Gemeente Woerden 2017	4807	1133	337	17	1487	31%
Gemeente Woerden 2015	4499	986	411	53	1450	32%
Gemeente Woerden 2013	3971	919	490	94	1503	38%
Gemeente Woerden 2011	4575	1765	309	210	2284	50%

Gemeentebeleidsmonitor Veiligheid & Leefbaarheid

Deze rapportage laat de uitkomsten zien van de GBM Veiligheid & Leefbaarheid 2017 voor de gemeente Woerden. Daarbij wordt ingezoomd op de negen wijken/kernen. Op gemeenteniveau wordt, voor zover er gegevens beschikbaar zijn, ook een vergelijking gemaakt met eerdere jaren: 2009, 2011, 2013, 2015. In 2009 en 2011 heeft Woerden deelgenomen aan de landelijke Integrale Veiligheidsmonitor. De GBM Veiligheid & Leefbaarheid sluit hier voor een belangrijk deel op aan zodat een vergelijking in de tijd veelal mogelijk is. In sommige gevallen is de vraagstelling in de onderzoeken van 2009 en 2011 net anders geweest waardoor de

betreffende uitkomsten voor die jaren enkel voorzichtig vergeleken kunnen worden met de huidige cijfers. Zover dit speelt is dit expliciet benoemd bij de bespreking van de betreffende resultaten. Bij het aflezen van cijfers in de figuren kan het zijn dat dezelfde scores (afgerond op één decimaal) toch een andere balklengte laten zien, dit heeft er mee te maken dat figuren gebaseerd zijn op de niet afgeronde getallen.

Om in te kunnen springen op recente ontwikkelingen in de gemeente zijn er een aantal nieuwe vragen toegevoegd aan de bestaande vragenlijst. Zo zijn er nieuwe vragen toegevoegd over het sociale vertrouwen in de buurt, over woninggebruik in de buurt, over ondermijning, over maatschappelijk onbehagen en over de veiligheid van mensen op internet. Ook is er een nieuwe vraag opgenomen over het alarmmiddel van de overheid, NL-Alert. Voor deze nieuwe vragen is het uiteraard nog niet mogelijk om een vergelijking in de tijd te maken.

Voor een aantal onderwerpen zijn schaalscores berekend om de situatie voor dat onderwerp te kunnen schetsen. Hiervoor zijn de resultaten van verschillende vragen over één onderwerp samengevoegd tot een score op een schaal van 1 tot 10. Naast de absolute waarde (vergelijkbaar met een rapportcijfer), is vooral de relatieve waarde van deze scores van belang om vergelijkingen te kunnen maken tussen deelgebieden of om ontwikkelingen in de tijd zichtbaar te kunnen maken.

Gemeente Woerden en de negen onderscheiden wijken/kernen



Bron: gemeente Woerden

1. Leefbaarheid en sociale kwaliteit

In dit hoofdstuk wordt een beeld gegeven over hoe inwoners van Woerden de leefbaarheid van hun directe woonomgeving ervaren. Hierbij is bijvoorbeeld aandacht voor de vragen of mensen prettig wonen in de buurt en wat ze vinden van de voorzieningen in de buurt. Ook wordt aandacht besteed aan de sociale cohesie in de buurt: hoe gaan mensen met elkaar om, zijn mensen betrokken bij de buurt, zijn ze bekend met wijk- en dorpsplatforms en zetten ze zich in voor de buurt. Daarnaast wordt gekeken naar de ontwikkelingen in de buurt: vinden mensen dat hun buurt vooruit of achteruit gegaan is in het afgelopen jaar en hoe denken ze dat de buurt zich in de toekomst zal ontwikkelen. Waar mogelijk worden vergelijkingen tussen buurten en cijfers uit onderzoeken van voorgaande jaren gemaakt. Nieuw dit jaar zijn cijfers over oneigenlijk woninggebruik in de buurt en over de omschrijving van de eigen woonomgeving op het gebied van etniciteit, werkgelegenheid en opleidingsniveau.

1.1. Fysieke leefbaarheid

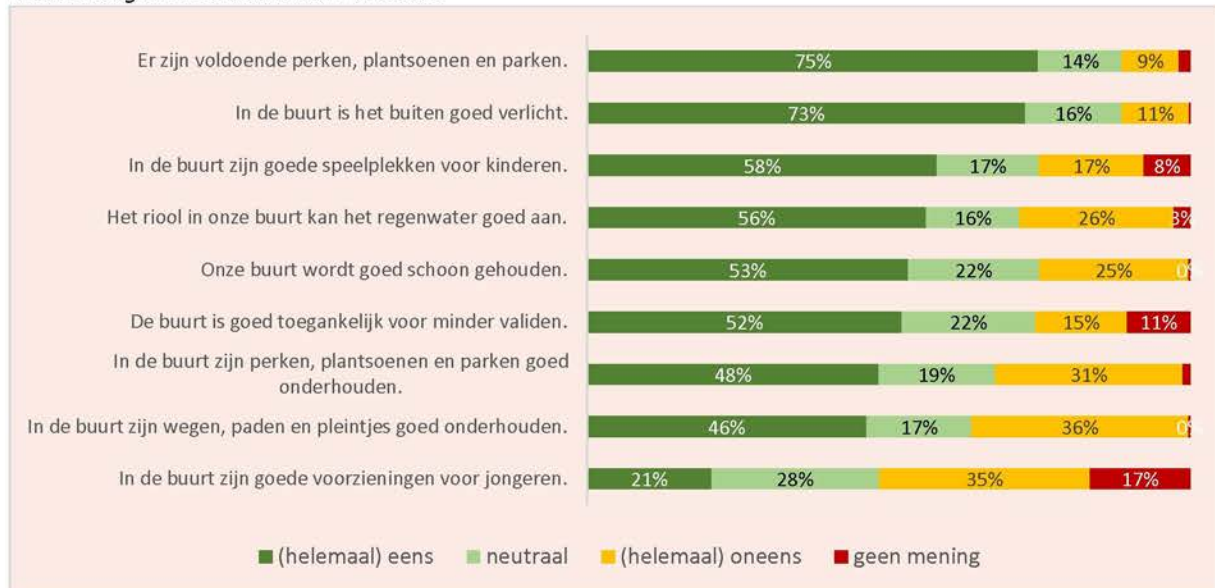
De mate van prettig wonen in de buurt



N=1529

Inwoners van Woerden vinden het over het algemeen prettig (61%) tot zeer prettig (34%) wonen in hun buurt. Als we de gemiddelde tevredenheid over het wonen in 2017 vergelijken met eerdere jaren dan zijn er zelfs iets meer mensen die zeggen zeer prettig (34%) te wonen in Woerden. Meer dan vier op de tien bewoners van de Binnenstad en het Staatsliedenkwartier vindt hun buurt zeer prettig om in te wonen. Bewoners van Zegveld kwalificeren hun buurt iets minder vaak als zeer prettig (26%). In Molenvliet geeft ongeveer 1 op de 10 mensen aan onprettig tot zeer onprettig te wonen, dit is in vergelijking met de andere buurten een hoog percentage.

Voorzieningen en onderhoud in de buurt

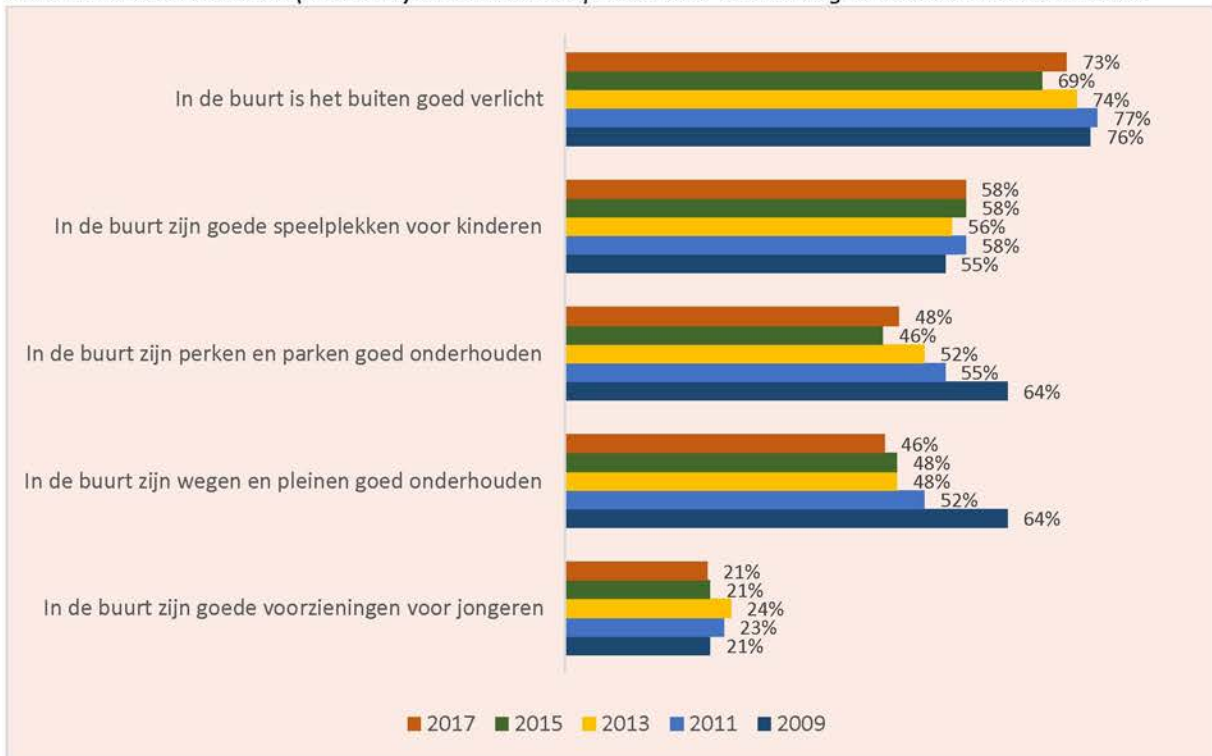


N=1487

Over het algemeen zijn bewoners van Woerden zeer te spreken over de voorzieningen en het niveau van onderhoud in de buurt. Ongeveer 7 op de tien mensen geeft aan dat er voldoende perken en plantsoenen zijn (75%) en dat het buiten goed verlicht is (73%). Er zijn een aantal zaken waar mensen in Woerden erg verdeeld over zijn. Het onderhoud van perken, plantsoenen en parken en dat van wegen, paden en pleintjes vindt ongeveer de helft van de inwoners goed, maar ongeveer één derde van de bewoners (31%, respectievelijk 36%) vindt dit niet goed. Ook over voorzieningen in de wijk voor jongeren is men verdeeld: 31% vindt dit goed, 28% is neutraal en 35% vindt dit niet goed.

Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt



N(2017)=1487

In vergelijking met vorig jaar zijn mensen wat meer tevreden over verlichting in de buurt, alhoewel het percentage nog altijd wat lager ligt dan in 2009 en 2011. Over speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren is men over het algemeen ongeveer net zo tevreden als in eerdere jaren. Over het onderhoud van perken en parken is men iets meer tevreden dan in 2015, maar nog steeds minder tevreden dan in eerdere jaren. Tevredenheid over wegen en pleinen in de buurt is nog iets verder gedaald in vergelijking met eerdere jaren.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen en onderhoud in de buurt

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snellen Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
Er zijn voldoende perken, plantsoenen en parken.	72%	73%	80%	79%	81%	66%	75%	76%	56%	71%	75%
In de buurt is het buiten goed verlicht.	80%	68%	79%	71%	71%	74%	76%	61%	72%	69%	73%
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen.	26%	50%	55%	52%	63%	69%	62%	55%	65%	58%	58%
Het riool in onze buurt kan het regenwater goed aan.	57%	57%	57%	61%	58%	64%	62%	38%	28%	57%	56%

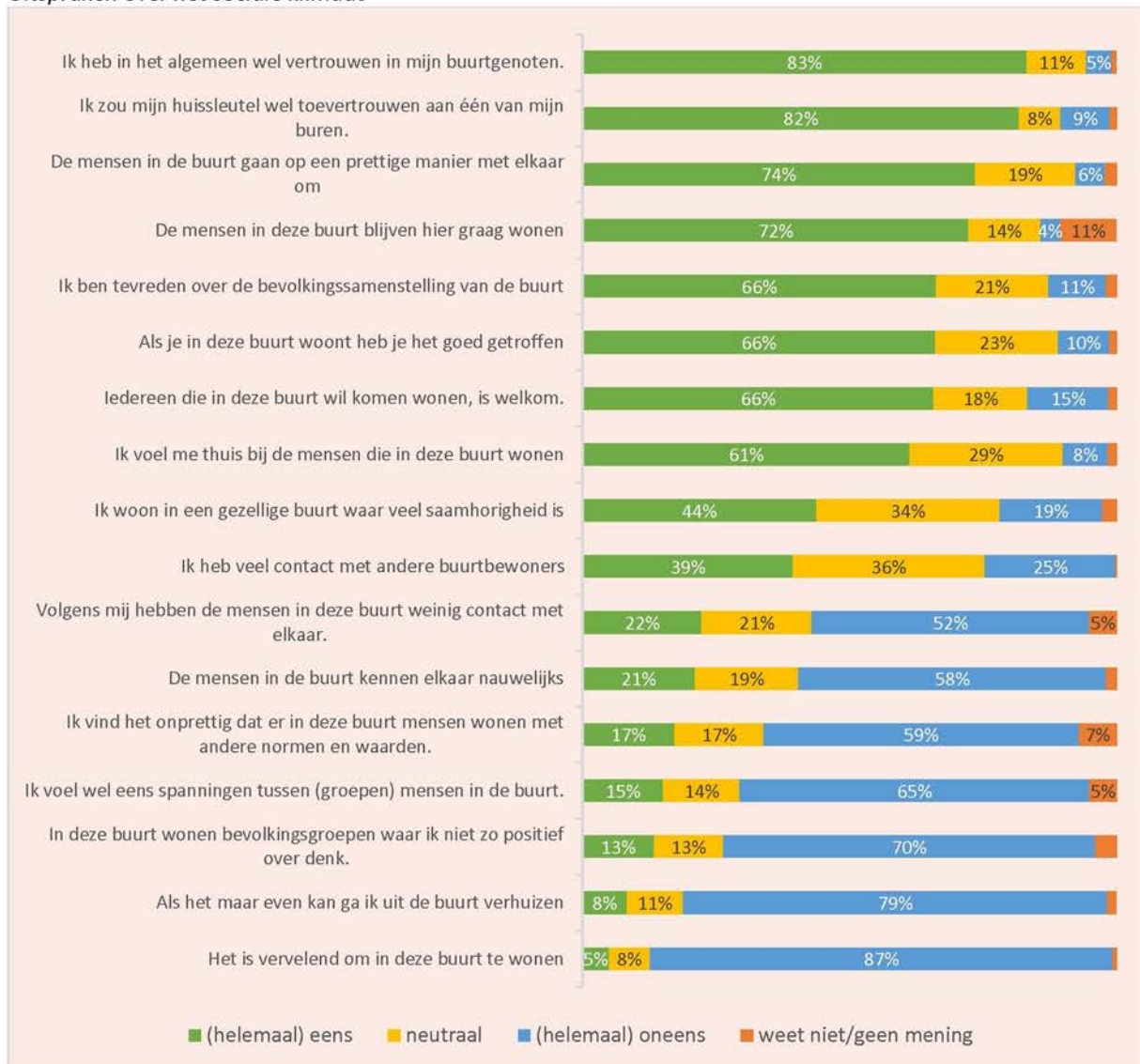
Onze buurt wordt goed schoon gehouden.	50%	43%	49%	62%	53%	62%	55%	44%	54%	52%	53%
De buurt is goed toegankelijk voor minder validen.	52%	42%	48%	55%	49%	61%	64%	42%	43%	51%	52%
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	62%	50%	46%	50%	48%	65%	37%	45%	30%	46%	48%
In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	60%	40%	48%	53%	40%	68%	43%	25%	37%	48%	46%
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren.	19%	15%	23%	20%	19%	29%	19%	21%	17%	21%	21%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Gemiddeld gezien zijn mensen erg tevreden over de hoeveelheid perken, plantsoenen en parken in hun buurt (75%) als ook over de verlichting in de buurt (73%). Bewoners van Zegveld zijn minder dan gemiddeld tevreden over de aanwezigheid van perken, plantsoenen en parken in hun buurt (56%) en bewoners van Kamerik en Kanis zijn minder dan gemiddeld tevreden over de verlichting in hun buurt (61%). Over speelplekken voor kinderen zijn bewoners van Snel en Polanen het meest tevreden (69%) en van de Binnenstad het minst tevreden (26%). Over de afvoer van regenwater zijn bewoners van Kamerik en Kanis (38%) en Zegveld (28%) het minst tevreden. Inwoners van de Bloemen en Bomenbuurt zijn het minst tevreden over het schoonhouden van hun buurt (43%). In de Bloemen en Bomenbuurt (42%) en Kamerik en Kanis (42%) zijn inwoners minder tevreden over de toegankelijkheid van de buurt voor minder validen. In Harmelen zijn ze in vergelijking met het gemiddelde juist erg tevreden hierover (64%). Over het onderhoud van plantsoenen, perken en parken is er wat meer verdeeldheid, er zijn wijken die erg hoog scoren en wijken die juist laag scoren. Opvallend bij het onderhoud van wegen, paden en pleintjes is dat er een viertal buurten is dat flink hoger scoort dan gemiddeld en dat Kamerik en Kanis (25%) juist erg laag scoort.

1.2. Sociale Cohesie

Uitspraken over het sociale klimaat



N=1431

De bewoners is een aantal stellingen voorgelegd over wat men vindt van de buurt en welke relatie men heeft tot andere buurtbewoners. In vergelijking met voorgaande jaren zijn er een aantal stellingen toegevoegd die vooral gaan over sociaal vertrouwen in de buurt. De eerste drie stellingen bijvoorbeeld gaan over sociaal vertrouwen en hierop scoren mensen in de gemeente Woerden over het algemeen erg hoog. Een groot aantal mensen geeft aan vertrouwen te hebben in buurtgenoten (83%), de sleutel toe te vertrouwen aan hun burens (82%) en dat mensen met een prettige manier met elkaar omgaan (74%). De stelling dat mensen graag in hun buurt blijven wonen is wat gemengder beantwoord, zo geeft 72% aan dat dit geldt voor hun buurt, maar ongeveer 1 op de 10 mensen geeft aan dat dit niet voor hun buurt geldt. De onderste twee stellingen, dat mensen uit hun buurt willen verhuizen wordt door 8% bevestigend beantwoord en dat het vervelend is om in hun buurt te wonen wordt door 5% van de mensen bevestigend beantwoord. Er zijn een aantal stellingen die een wat verdeeld beeld laten zien. De stelling dat mensen weinig contact met elkaar hebben wordt door ongeveer 1 op de 5 bewoners (22%) bevestigend beantwoord en door meer dan de helft (52%) ontkennend. De stelling dat mensen elkaar in de buurt nauwelijks kennen laat een vergelijkbaar beeld zien. De stellingen over mensen van andere bevolkingsgroepen laten overwegend zien dat mensen in Woerden geen spanningen voelen tussen groepen mensen (65%), dat ze

het niet onprettig vinden dat er mensen met andere normen en waarden in de buurt wonen (59%) en dat er geen bevolkingsgroepen zijn waar mensen negatief over denken (70%).

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017
Ik heb in het algemeen wel vertrouwen in mijn buurtgenoten.	90%	80%	78%	92%	76%	85%	85%	89%	87%	83%
Ik zou mijn huissleutel wel toevertrouwen aan één van mijn burens.	80%	86%	75%	87%	78%	82%	82%	86%	89%	82%
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	77%	71%	72%	84%	60%	74%	76%	82%	86%	74%
De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen	77%	71%	67%	87%	61%	72%	74%	81%	79%	72%
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling van de buurt	70%	57%	58%	72%	57%	70%	72%	76%	78%	66%
Als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen	68%	55%	60%	78%	58%	78%	65%	69%	71%	66%
Iedereen die in deze buurt wil komen wonen, is welkom.	64%	72%	67%	61%	62%	73%	63%	65%	64%	66%
Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	66%	61%	60%	69%	49%	63%	63%	70%	68%	61%
Ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is	47%	44%	43%	44%	36%	42%	43%	56%	62%	44%
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	38%	34%	37%	42%	34%	38%	44%	48%	51%	39%
Volgens mij hebben de mensen in deze buurt weinig contact met elkaar.	28%	25%	24%	15%	33%	22%	18%	12%	11%	22%
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	30%	26%	21%	20%	34%	22%	9%	8%	8%	21%
Ik vind het onprettig dat er in deze buurt mensen wonen met andere normen en waarden.	13%	26%	19%	18%	22%	9%	16%	8%	24%	17%
Ik voel wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt.	17%	16%	20%	13%	21%	9%	11%	13%	14%	15%
In deze buurt wonen bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk.	9%	20%	19%	12%	20%	4%	12%	8%	11%	13%
Als het maar even kan ga ik uit de buurt verhuizen	9%	12%	8%	4%	15%	5%	6%	4%	7%	8%
Het is vervelend om in deze buurt te wonen	5%	5%	3%	2%	12%	3%	4%	1%	4%	5%

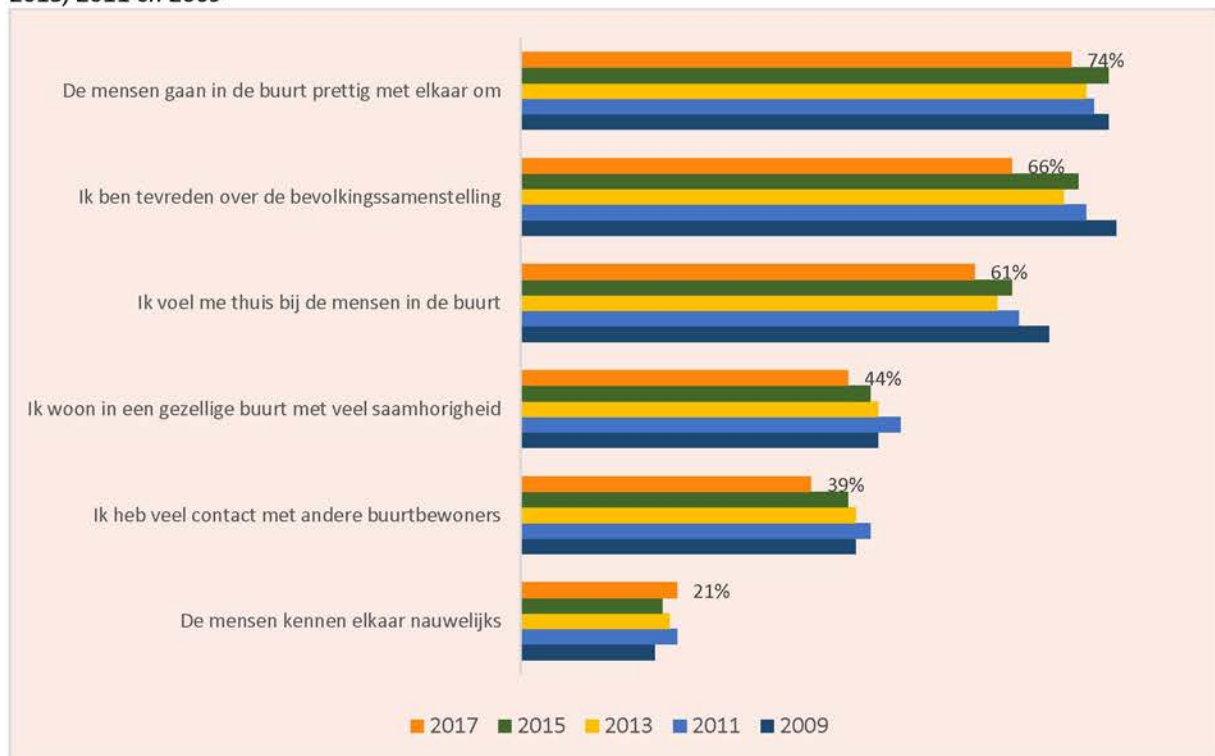
gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Over het algemeen zijn bewoners van het Staatsliedenkwartier en Zegveld positiever over het sociale klimaat in hun buurt dan gemiddeld. Zo geven mensen in het Staatsliedenkwartier vaker aan dat mensen op een prettige

manier met elkaar omgaan (84%), dat mensen graag in hun buurt blijven wonen (87%) en dat je het goed getroffen hebt als je in hun buurt woont (78%). Zegveld laat een vergelijkbaar positief beeld zien. Zo zijn er weinig mensen die het (helemaal) eens zijn met de stellingen dat volgens hen mensen in deze buurt weinig contact hebben met elkaar (11%) en dat mensen in deze buurt elkaar nauwelijks kennen (8%). In Molenvliet zijn mensen minder dan gemiddeld tevreden over het sociale klimaat in hun buurt. Ongeveer de helft van de mensen geeft aan zich thuis te voelen bij de mensen in de buurt (49%) en de stellingen volgens mij hebben de mensen in deze buurt weinig contact met elkaar (33%) en de mensen in deze buurt kennen elkaar nauwelijks (34%) wordt door een relatief groot aantal mensen bevestigend beantwoord.

Vergelijking in de tijd

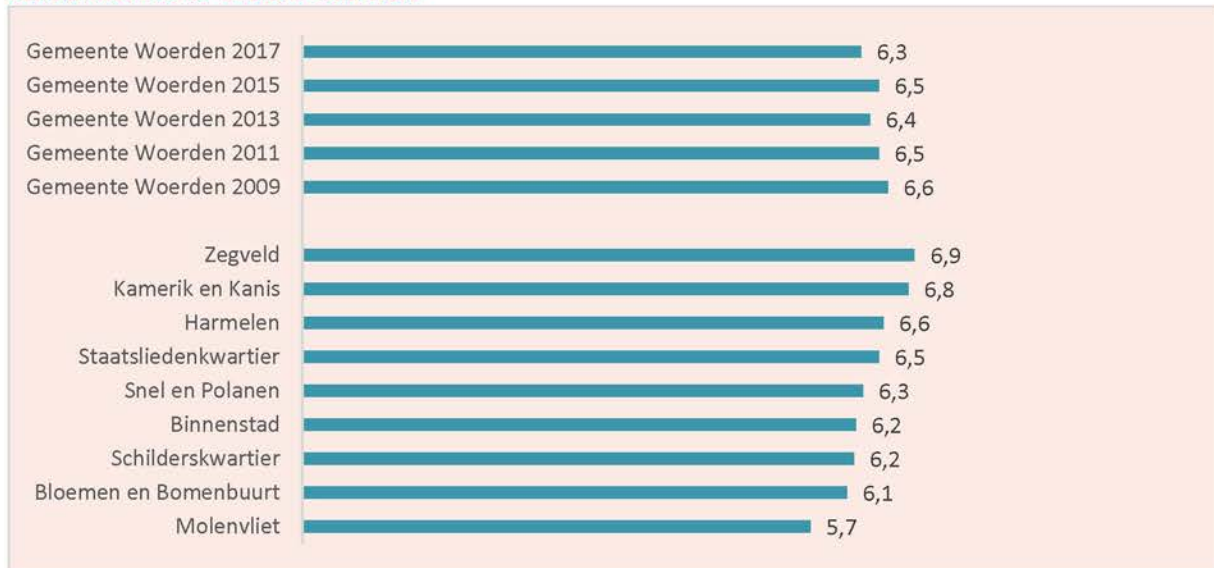
Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het sociale klimaat in de buurt, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009



N=1487

Over het algemeen zijn mensen in vergelijking met voorgaande jaren op alle fronten iets minder positief over het sociale klimaat in hun buurt. Verschillen met 2015 zijn niet zo heel erg groot, maar in vergelijking met 2009 zijn verschillen redelijk goed zichtbaar.

Schaalscore voor sociale kwaliteit



De score voor sociale kwaliteit ligt met een 6,3 net iets lager dan in 2015 en ook iets lager dan in alle voorgaande jaren. Binnen de gemeente Woerden scoren Zegveld (6,9) en Kamerik en Kanis (6,8) het hoogste. De Bloemen en Bomenbuurt (6,1) en Molenvliet (5,7) scoren het laagste.

1.3. Voorzieningen en onderhoud in de buurt

Tevredenheid over de voorzieningen in de buurt



N=1487

Bewoners zijn (zeer) tevreden over winkels voor dagelijkse boodschappen (90%). Over sportmogelijkheden is bijna 8 op de 10 mensen tevreden (77%) en over het basisonderwijs aanbod is 7 op de tien (71%) tevreden. Een kwart van de mensen heeft hier geen mening over. Over het algemeen is men tevreden over gezondheids- en welzijnsvoorzieningen (66%), al is één op de tien inwoners hier niet tevreden over. Iets meer dan een kwart van de mensen geeft aan niet tevreden te zijn over de parkeergelegenheid in de buurt (26%), meer dan de helft van de inwoners geeft aan dit wel te zijn (55%). Speelgelegenheden voor kinderen wordt door 10% van de bewoners als negatief beoordeeld.

(Zeer) tevreden over de voorzieningen in de buurt (%), naar wijk/kern

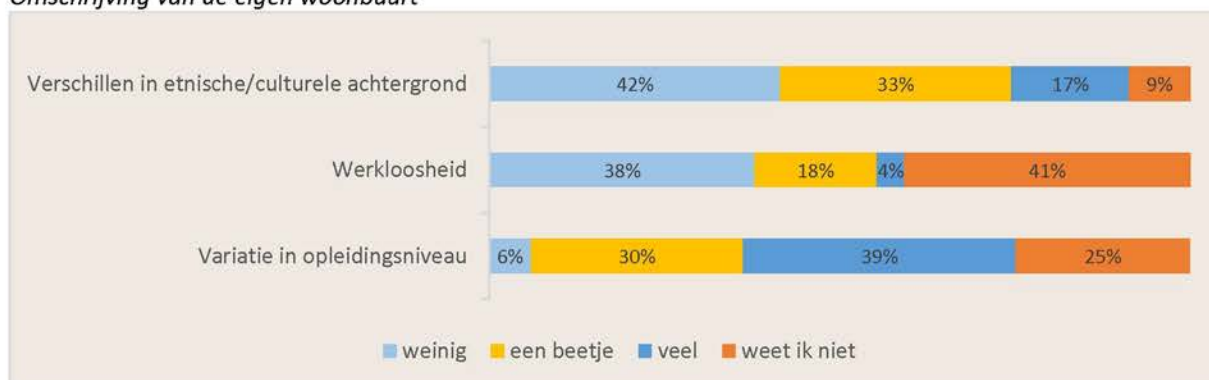
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
winkels voor dagelijkse boodschappen	93%	94%	92%	76%	95%	84%	93%	89%	85%	90%	90%
sportmogelijkheden	71%	79%	65%	71%	83%	78%	84%	76%	75%	80%	77%
basisonderwijs	41%	72%	71%	82%	75%	71%	69%	77%	60%	72%	71%
gezondheids- en welzijnsvoorzieningen	54%	71%	63%	63%	63%	69%	79%	54%	66%	79%	66%
speelgelegenheid voor kinderen	28%	49%	62%	52%	67%	67%	72%	65%	62%	63%	62%
parkeergelegenheid	42%	36%	47%	50%	61%	65%	62%	55%	65%	60%	55%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Bewoners van de binnenstad zijn over 4 van de 6 voorzieningen minder tevreden dan gemiddeld. Over mogelijkheden voor boodschappen doen en sportmogelijkheden zijn ze ongeveer net zo tevreden als gemiddeld. In de Bloemen en Bomenbuurt zijn mensen minder dan gemiddeld tevreden over speelgelegenheden voor kinderen (49%) en parkeergelegenheden (36%). In het Schilderskwartier zijn mensen minder dan gemiddeld tevreden over sportmogelijkheden (65%). Het Staatsliedenkwartier is de enige wijk waar mensen minder tevreden zijn over de mogelijkheden om dagelijkse boodschappen te doen (76%). Over het aanbod van Basisonderwijs zijn mensen in deze wijk dan weer meer tevreden dan gemiddeld (82%). In Harmelen zijn mensen meer dan gemiddeld tevreden over gezondheidsvoorzieningen (79%) en speelgelegenheden voor kinderen (72%). In Kamerik en Kanis is men minder dan gemiddeld tevreden over gezondheidsvoorzieningen (54%). In Zegveld is men minder tevreden over het aanbod van basisonderwijs (60%).

1.4. Omschrijving van de eigen woonomgeving

Omschrijving van de eigen woonbuurt

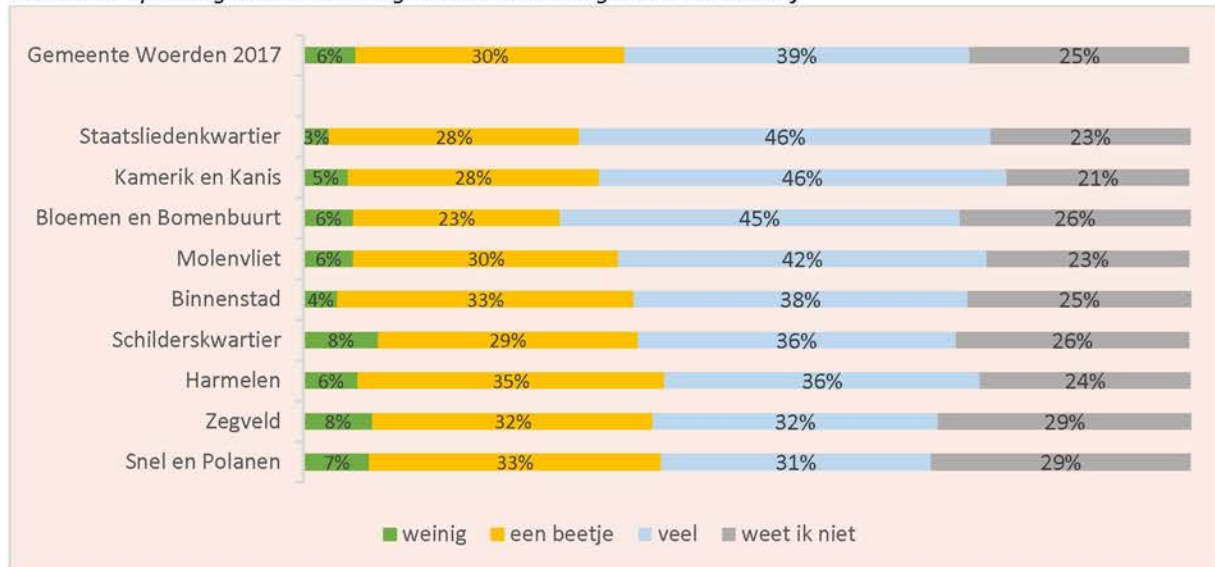


N=1465-1477

Gevraagd naar hoe mensen de eigen woonwijk zouden omschrijven naar variatie in opleidingsniveau, de omvang van werkloosheid en verschillen in etnische/culturele achtergrond geeft 42% aan dat er weinig verschillen zijn in

etnische/culturele achtergrond, geeft 38% aan dat er weinig werkloosheid is in hun wijk en geeft 39% aan dat er veel variatie is in opleidingsniveau in hun wijk. Opvallend zijn de relatief hoge percentages weet ik niet. 41% van de mensen geeft aan niet te weten hoe groot de omvang van de werkloosheid in hun wijk is en 25% geeft aan niet te kunnen inschatten wat de variatie in opleidingsniveau is.

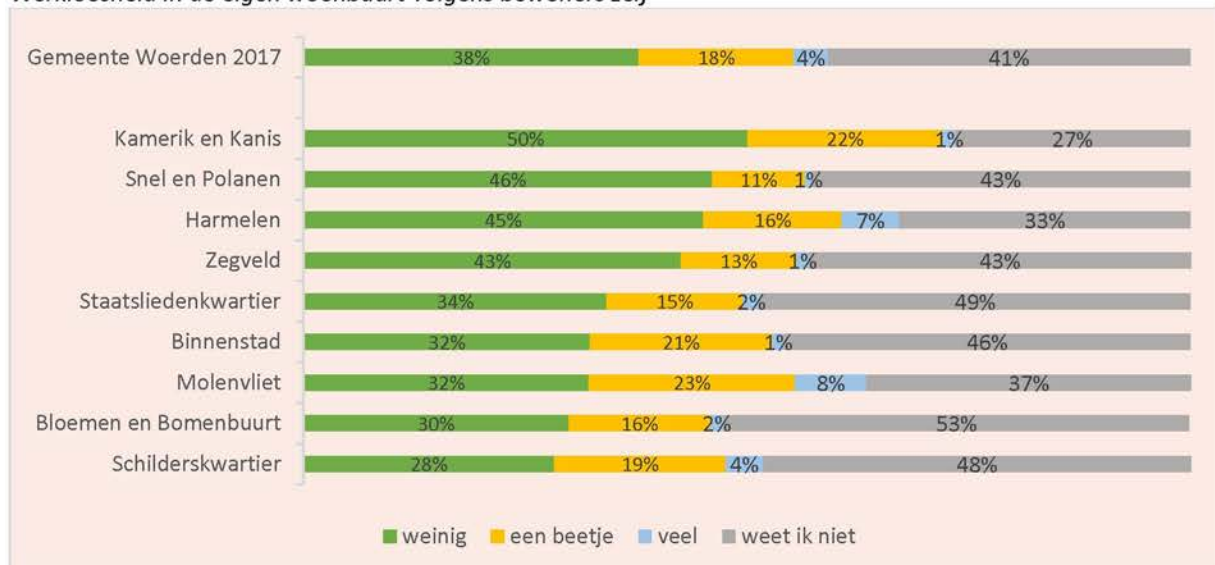
Variatie in opleidingsniveau in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



N=1477

Uitgesplitst naar buurt zijn de inschattingen door bewoners van de variatie in opleidingsniveau erg vergelijkbaar. Bewoners van Woerden schatten hun eigen buurt redelijk heterogeen in. Tussen de 31% en 46% van de inwoners per wijk schat in dat er veel variatie in opleidingsniveau bestaat. Ongeveer een derde van de mensen per wijk schat in dat er een beetje variatie in opleidingsniveau is en slechts kleine aantallen mensen schatten in dat er weinig variatie is.

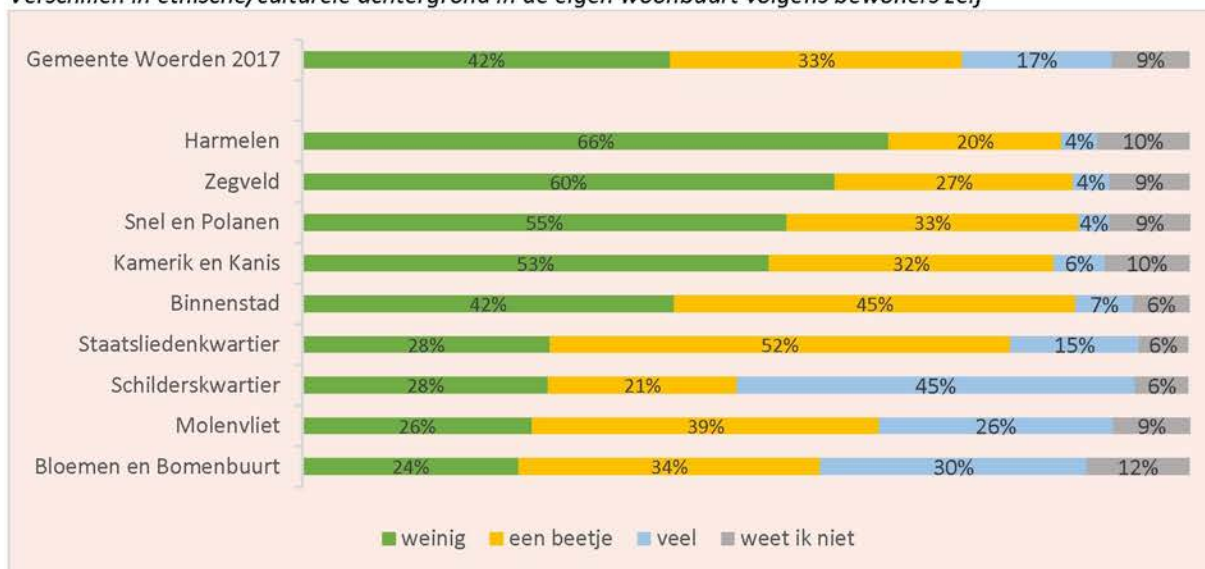
Werkloosheid in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



N=1465

In Kamerik en Kanis schatten mensen de werkloosheid in de buurt het laagste in (50% weinig). In Molenvliet (8% veel) en Harmelen (7% veel) schat in verhouding de grootste groep mensen de werkloosheid het hoogste in.

Verschillen in etnische/culturele achtergrond in de eigen woonbuurt volgens bewoners zelf



N=1471

In Harmelen (66%), Zegveld (60%) en Snel en Polanen (55%) schat een aanzienlijk deel van de mensen in dat de diversiteit in etnische achtergrond van mensen in de buurt miniem is. In het Schilderskwartier, Molenvliet en de Bloemen en Bomenbuurt lopen de meningen uiteen. Er zijn mensen die aangeven dat er weinig diversiteit is, maar er is een aanzienlijke groep mensen die aangeeft dat de diversiteit groot is (45%, 26% en 30%).

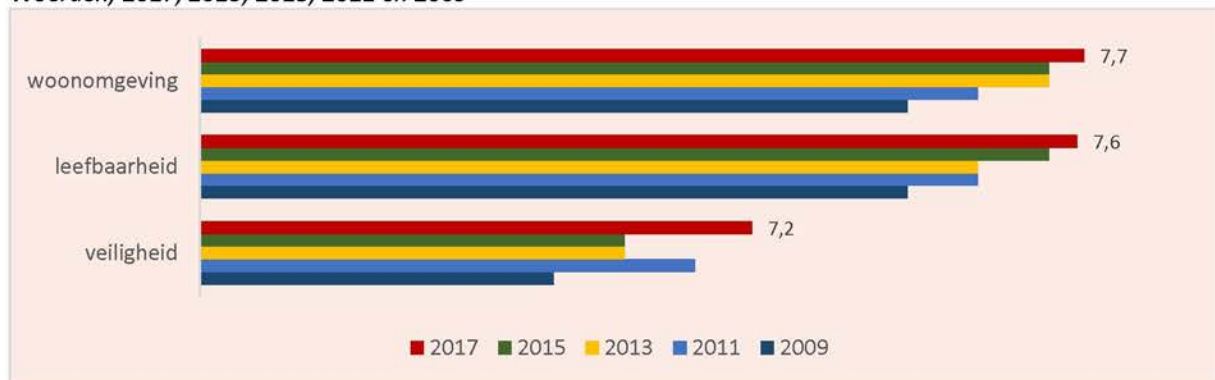
1.5. Waardering van de woonomgeving

Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
Rapportcijfer woonomgeving:	7,8	7,5	7,6	8,0	7,4	7,9	7,6	7,7	7,8	7,6	7,7
Rapportcijfer leefbaarheid in uw buurt:	7,8	7,4	7,6	7,9	7,4	7,9	7,8	7,7	7,7	7,6	7,6
Rapportcijfer veiligheid in uw buurt:	7,2	6,9	6,8	7,4	7,0	7,6	7,2	7,5	7,5	7,0	7,2

De woonomgeving scoort met een 7,7 het hoogste, de leefbaarheid scoort met een 7,6 gemiddeld ruim voldoende. De veiligheid in de buurt scoort met een 7,2 in verhouding met de andere twee cijfers iets lager. Tussen de buurten zijn de verschillen in de rapportcijfers miniem (maximaal 0,4 punt).

Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, in de gemeente Woerden, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009

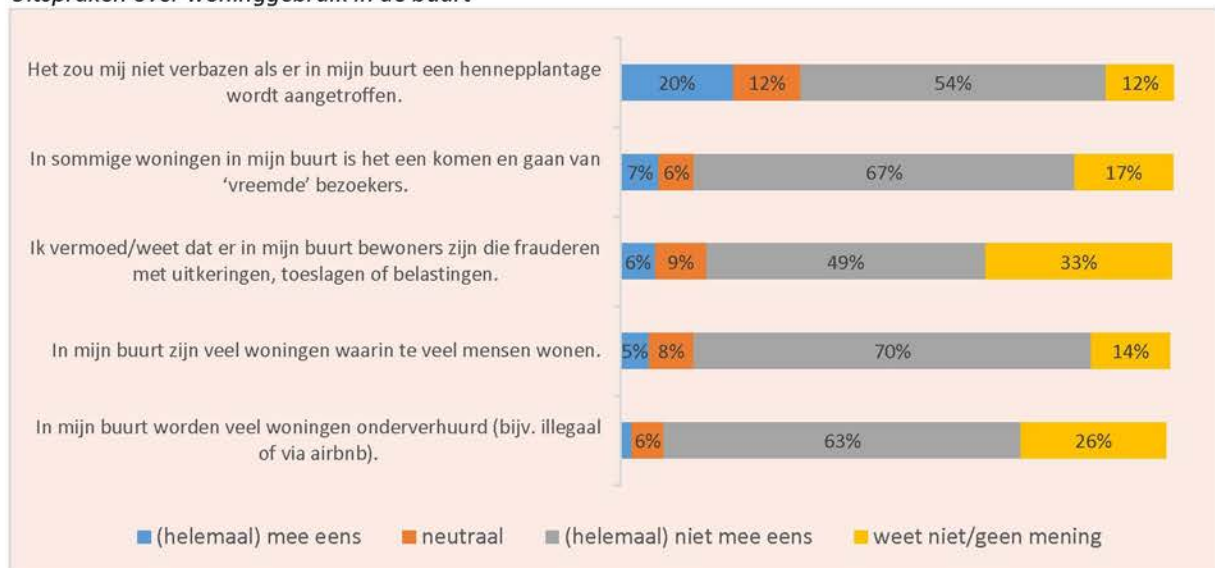


N(2017)=1469

Bewoners van Woerden geven dit jaar hogere rapportcijfers voor de woonomgeving, leefbaarheid en veiligheid dan in alle voorgaande jaren. De verschillen met 2015 zijn echter klein. Het cijfers voor de woonomgeving en de leefbaarheid was in 2015 voor beiden een 7,6 (door afronding niet goed te zien in de figuur). Het cijfers voor de veiligheid was in 2015 een 7,0.

1.6. Woninggebruik in de buurt

Uitspraken over woninggebruik in de buurt



N=1425-1444

Eén op de vijf bewoners geeft aan dat het hen niet zal verbazen als er een hennepplantage wordt aangetroffen in hun buurt (20%). Meer dan de helft geeft aan het niet eens te zijn met deze stelling (54%) en 12% geeft aan hier geen oordeel over te kunnen geven. In de overige vier uitspraken herkent slechts een klein deel van de bewoners van Woerden zich. Bij alle vier deze stellingen is er een behoorlijke groep mensen die aangeeft hier geen mening over te hebben.

Vergelijking binnen de gemeente

(Helemaal) mee eens met uitspraken over woninggebruik in de buurt (%), naar wijk/kern

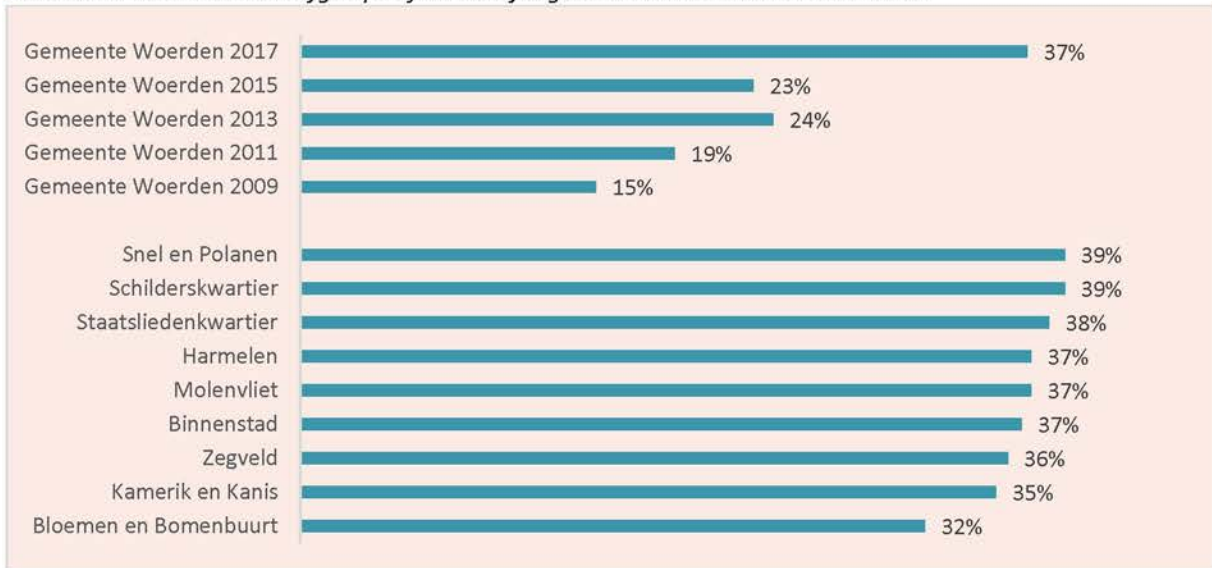
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017
Het zou mij niet verbazen als er in mijn buurt een hennepplantage wordt aangetroffen.	19%	25%	28%	20%	26%	12%	13%	21%	22%	20%
In sommige woningen in mijn buurt is het een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers.	7%	10%	10%	7%	10%	2%	7%	4%	2%	7%
Ik vermoed/weet dat er in mijn buurt bewoners zijn die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen.	2%	6%	9%	6%	10%	4%	6%	5%	3%	6%
In mijn buurt zijn veel woningen waarin te veel mensen wonen.	6%	3%	8%	5%	9%	2%	4%	5%	1%	5%
In mijn buurt worden veel woningen onderverhuurd (bijv. illegaal of via airbnb).	5%	5%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	2%

gunstiger dan gemiddeld (>10%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>10%)	

Bij de meeste uitspraken zijn verschillen tussen buurten niet zo groot en liggen de percentages redelijk dicht bij het gemiddelde voor Woerden in zijn algemeenheid. De uitspraak over het al dan niet verbazen als er een hennepplantage wordt aangetroffen wordt door het minste aantal mensen positief beantwoord in Snel en Polanen (12%) en Harmelen (13%). In het Schilderskwartier (28%) en Molenvliet (26%) zijn er het meeste aantal mensen dat op deze stelling bevestigend antwoord. In Snel en Polanen herkennen mensen zich het minst in de stelling dat het in sommige woningen in de buurt een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers is (2%).

1.7. Inzet voor de buurt

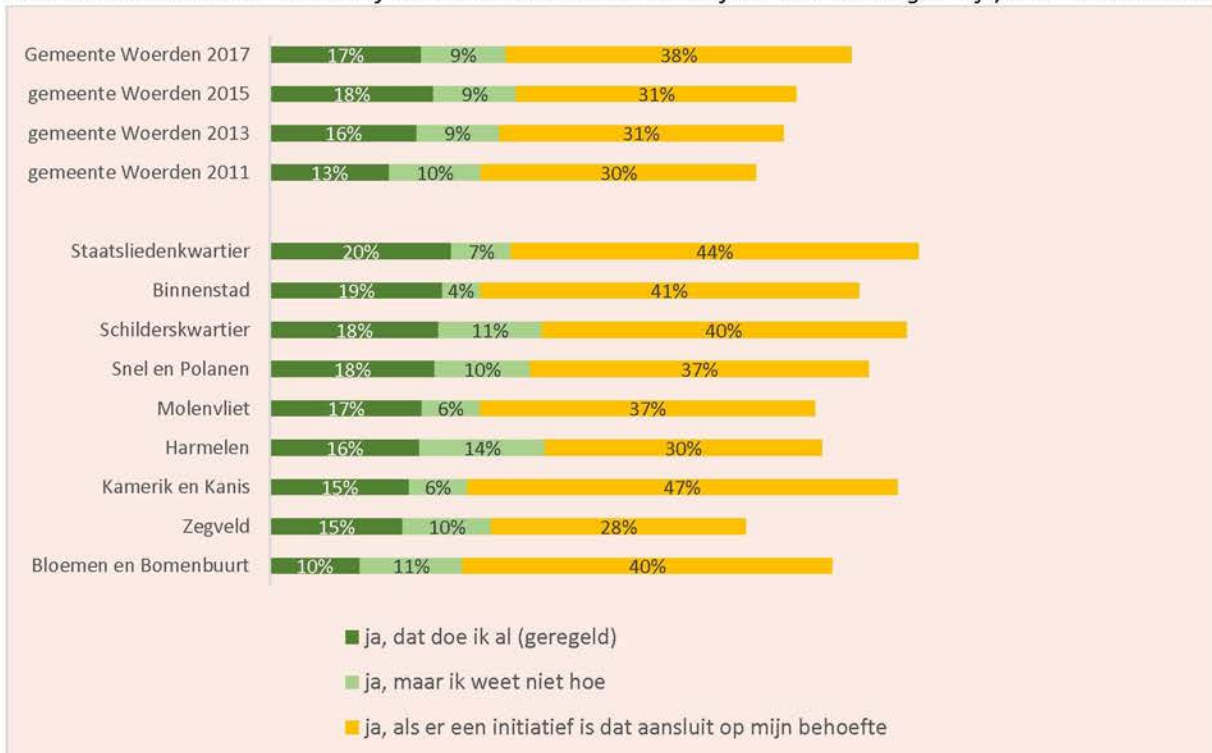
Aandeel bewoners dat het afgelopen jaar actief is geweest om de buurt te verbeteren



N(2017)=1471

Bijna 4 op de 10 bewoners geeft aan het afgelopen jaar actief (intensief of incidenteel) te zijn geweest om de buurt te verbeteren (37%). Bewoners uit Snel en Polanen (39%) en het Schilderskwartier (39%) zijn het meest actief geweest om hun buurt te verbeteren. Bewoners uit de Bloemen en Bomenbuurt het minst (32%). De aantallen mensen die zich ingezet hebben liggen echter erg dicht bij elkaar; tussen de 32-39%. Opvallend is dat het aandeel bewoners dat zich heeft ingezet voor de buurt sterk is gestegen ten opzichte van 2015 (23%) en eerdere jaren.

Aandeel bewoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk/buurt te verbeteren

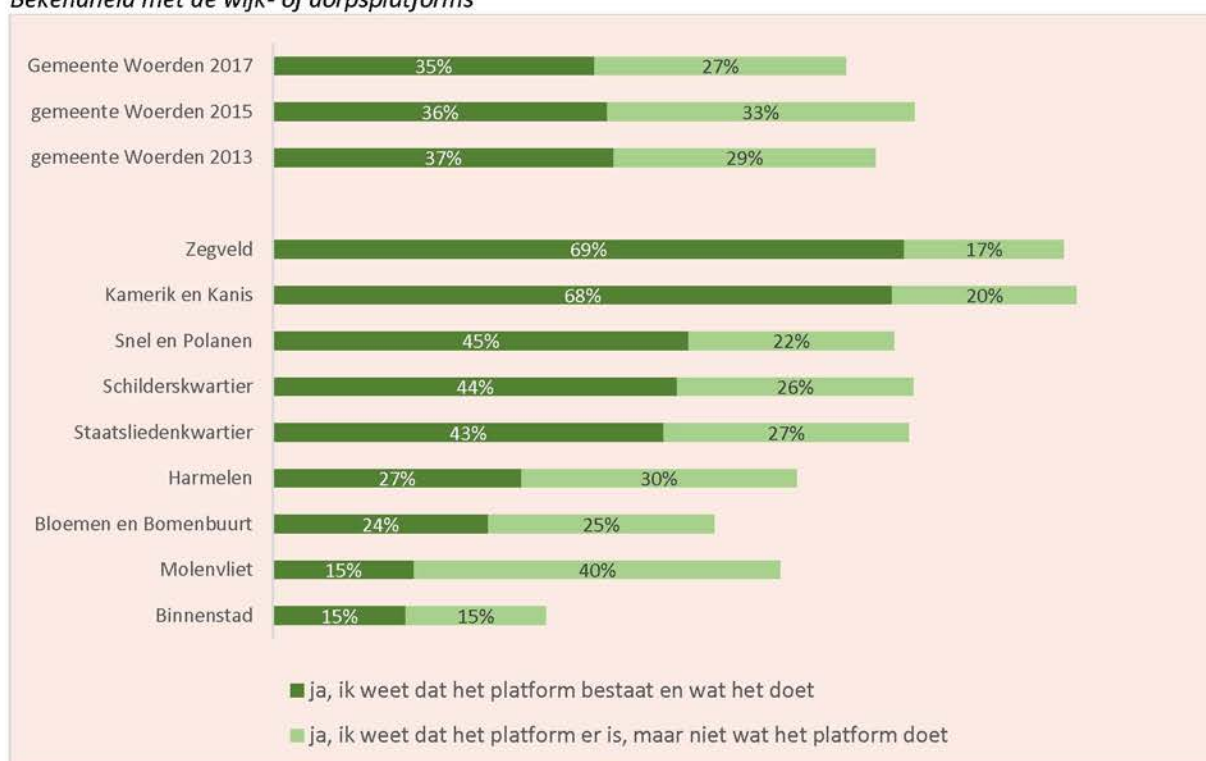


N=1479

Op de vraag of bewoners bereid zijn zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren, geeft 17% aan dit al te doen en 9% dat men dit wel wil maar dat men niet weet hoe. Het aandeel bewoners dat actief is voor de buurt is ongeveer net zo hoog als in 2015. Het aandeel bewoners dat aangeeft iets te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte ligt hoger dan in 2015 (38%). In het Staatsliedenkwartier zijn de meeste mensen actief (20%). Het potentiële aantal mensen dat iets wil doen om de buurt te verbeteren is het hoogste in Kamerik en Kanis (52%). In de Bloemen en Bomenbuurt in het aantal actieve mensen het laagste (10%), maar is de potentie ook hoog (51%).

1.8. Wijk- en dorpsplatforms

Bekendheid met de wijk- of dorpsplatforms



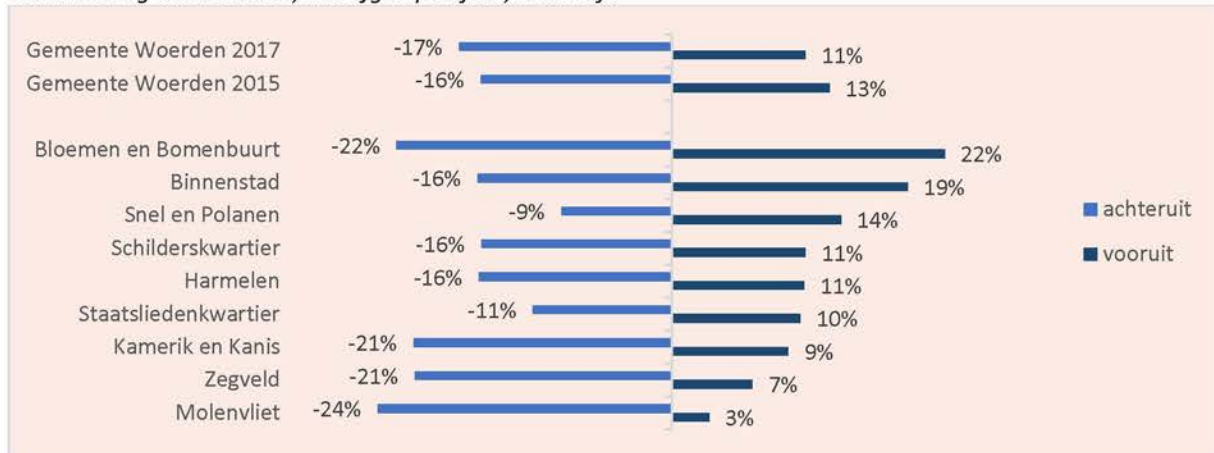
N=1478

Ongeveer tweederde (62%) van de bewoners is bekend met de wijk- of dorpsplatforms. Iets meer dan een derde van de bewoners (35%) weet ook wat deze platforms doen. Bewoners uit Zegveld (69%) en Kamerik en Kanis (66%) weten het vaakst wat deze platforms doen. Bewoners uit Molenvliet en de Binnenstad weten het minst vaak wat deze platforms doen.

Op de vraag of mensen vinden dat het wijk- of dorpsplatform de juiste prioriteiten stelt zegt 44% van de bewoners ja, 5% nee en 51% zegt deels/soms. In Zegveld (55%) vindt men het vaakste dat men de juiste prioriteiten stelt, gevolgd door de Bloemen en Bomenbuurt, het Staatsliedenkwartier en Kamerik en Kanis (48%).

1.9. Ontwikkeling van de buurt

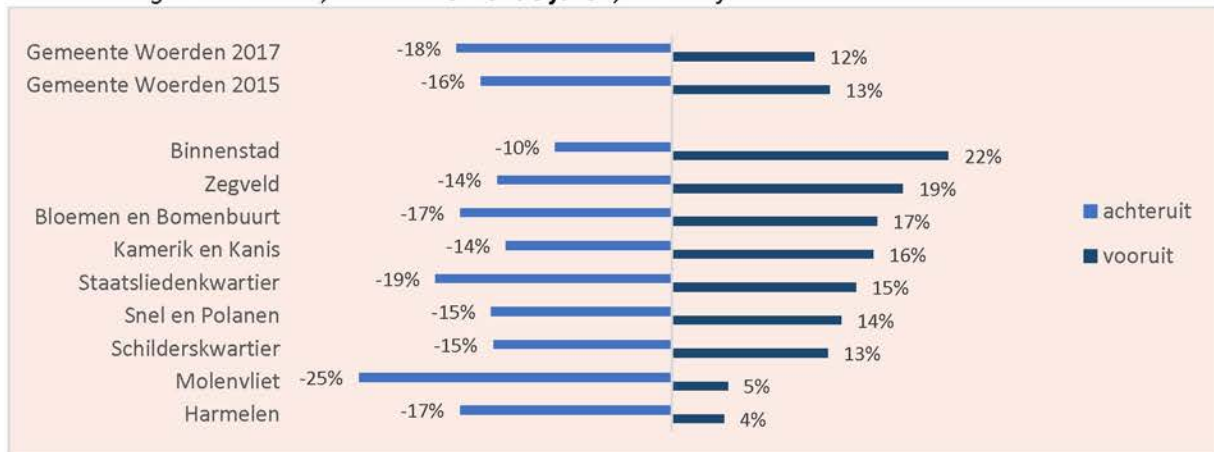
Ontwikkeling van de buurt, het afgelopen jaar, naar wijk



N=1484

Als mensen wordt gevraagd of ze vinden dat de buurt er in het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan geeft het merendeel van de mensen aan dat er niets is veranderd. Ongeveer 17% geeft aan dat de buurt er op achteruit is gegaan en 11% geeft aan dat de wijk er op vooruit is gegaan. Deze cijfers zijn ietwat negatiever dan in 2015. Zeer opvallende is dat bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (22%) vaak vinden dat de buurt er op achteruit is gegaan, maar ook vaak vinden dat de buurt er op vooruit gegaan is (22%). Bewoners van Molenvliet (3%) vinden het minst vaak dat de buurt er op vooruit is gegaan.

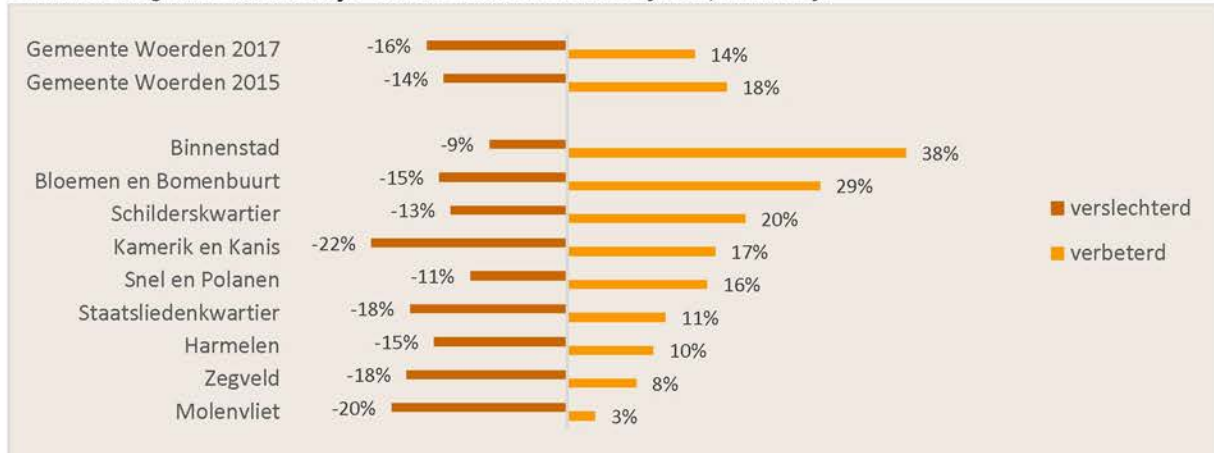
Ontwikkeling van de buurt, voor de komende jaren, naar wijk



N=1483

Gevraagd naar hoe bewoners verwachten dat de buurt zich in de toekomst zal gaan ontwikkelen geven iets meer mensen aan te verwachten dat de buurt achteruit gaat (18%) dan dat de buurt vooruit gaat (12%). Deze verhouding is ongeveer gelijk aan die in 2015. Bewoners van de Binnenstad gaan het vaakst uit van vooruitgang (22%), bewoners van Molenvliet het vaakst van achteruitgang (25%). Er zijn een flink aantal wijken waar de mensen die vooruitgang en achteruitgang verwachten elkaar in evenwicht houden.

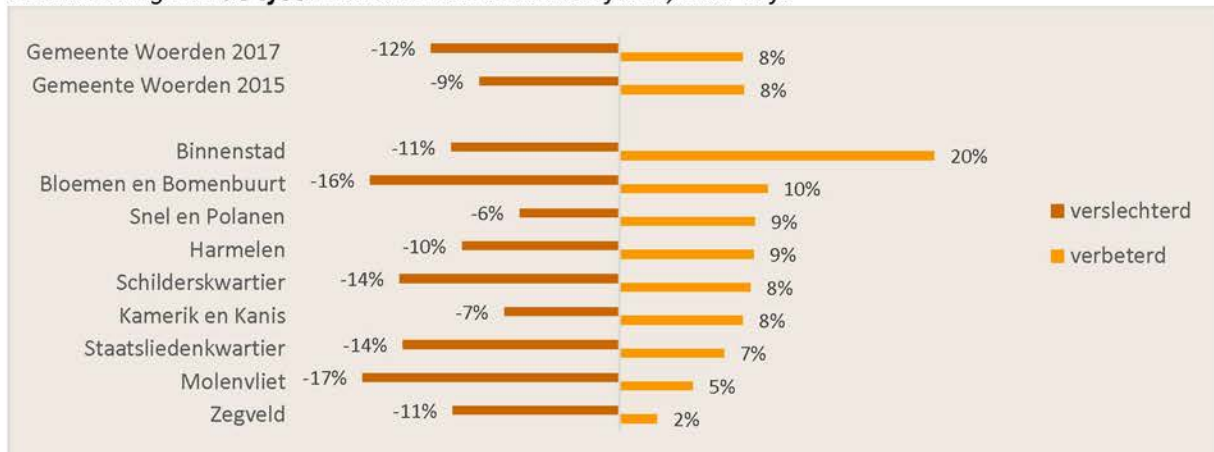
Ontwikkeling van **het uiterlijk** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



N=1487

Het uiterlijk van de buurt is volgens 16% van de bewoners in de afgelopen jaren verslechterd en volgens 14% van de bewoners verbeterd. Volgens ongeveer 70% van de bewoners is er niet zo veel veranderd. Zowel het percentage verslechterd als het percentage verbeterd ligt iets lager dan in 2015. Bewoners van de Binnenstad (38%) zijn het meest te spreken over de ontwikkeling van het uiterlijk van de buurt, gevolgd door bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (29%). Het minst te spreken over ontwikkelingen in het uiterlijk van de buurt zijn bewoners van Kamerik en Kanis (22%) en Molenvliet (20%).

Ontwikkeling van **de sfeer** van de buurt de laatste jaren, naar wijk



N=1487

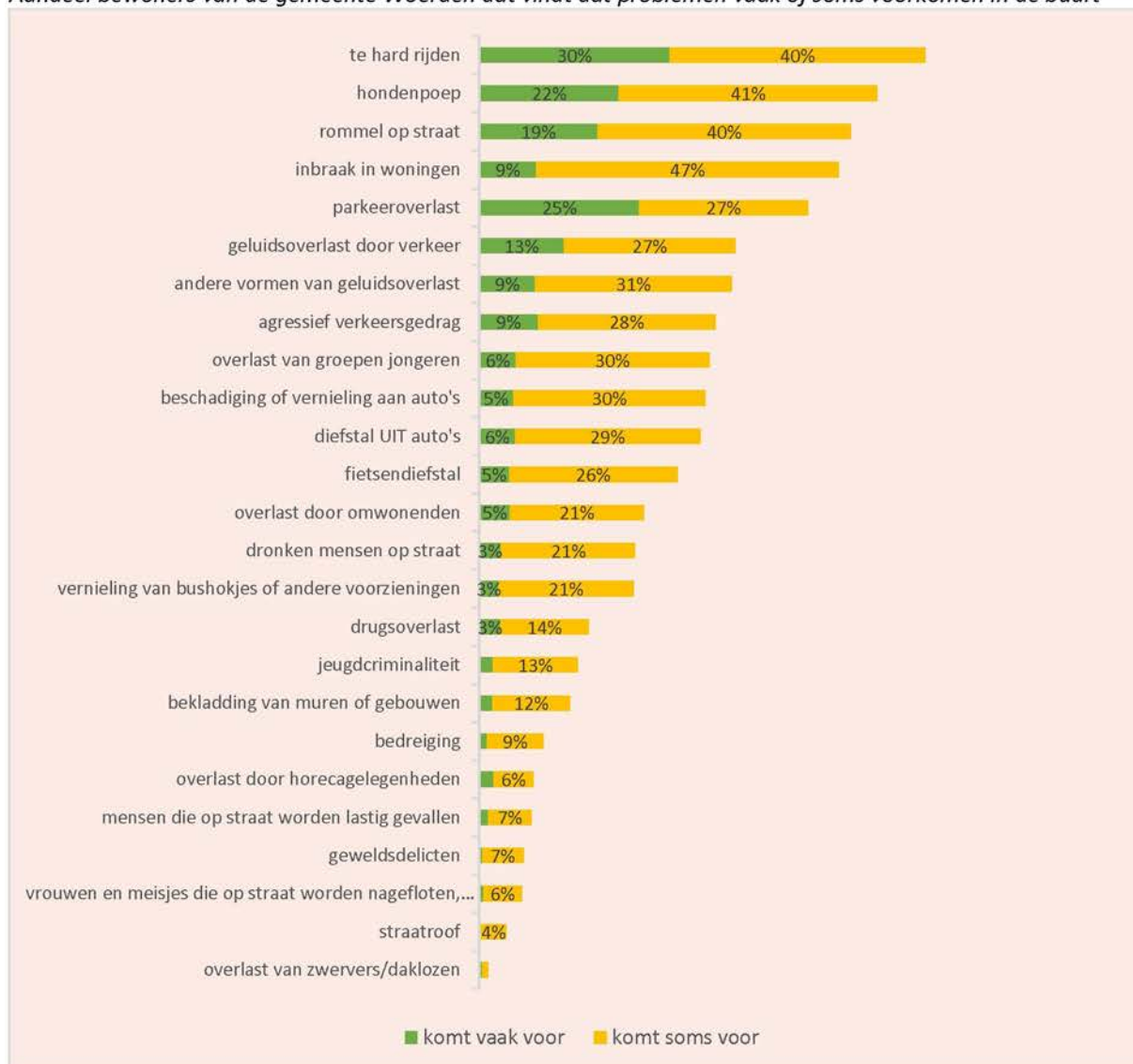
Ongeveer 1 op de tien mensen (12%) vindt dat de sfeer in de buurt de afgelopen jaren is verslechterd, 8% vindt dat de sfeer juist is verbeterd. Deze cijfers zijn ongeveer vergelijkbaar met die in 2015. Van de mensen die in Binnenstad wonen geeft het grootste deel aan dat de sfeer is verbeterd (20%). In de Bloemen en Bomenbuurt geeft 10% aan dat de sfeer is verbeterd, maar ook 16% dat de sfeer is verslechterd. In Zegveld is het laagste percentage mensen dat aangeeft dat de sfeer in de buurt is verbeterd (2%).

2. Problemen en overlast

In dit hoofdstuk staan de problemen en vormen van overlast die bewoners ervaren centraal. Aan de bewoners is een lijst voorgelegd met vervelende voorvallen, met de vraag of deze vaak, soms of bijna nooit voorkomen in de buurt. Daarnaast is gevraagd welke van deze problemen in de buurt met voorrang zouden moeten worden aangepakt.

2.1. Belangrijkste problemen in de buurt

Aandeel bewoners van de gemeente Woerden dat vindt dat problemen vaak of soms voorkomen in de buurt

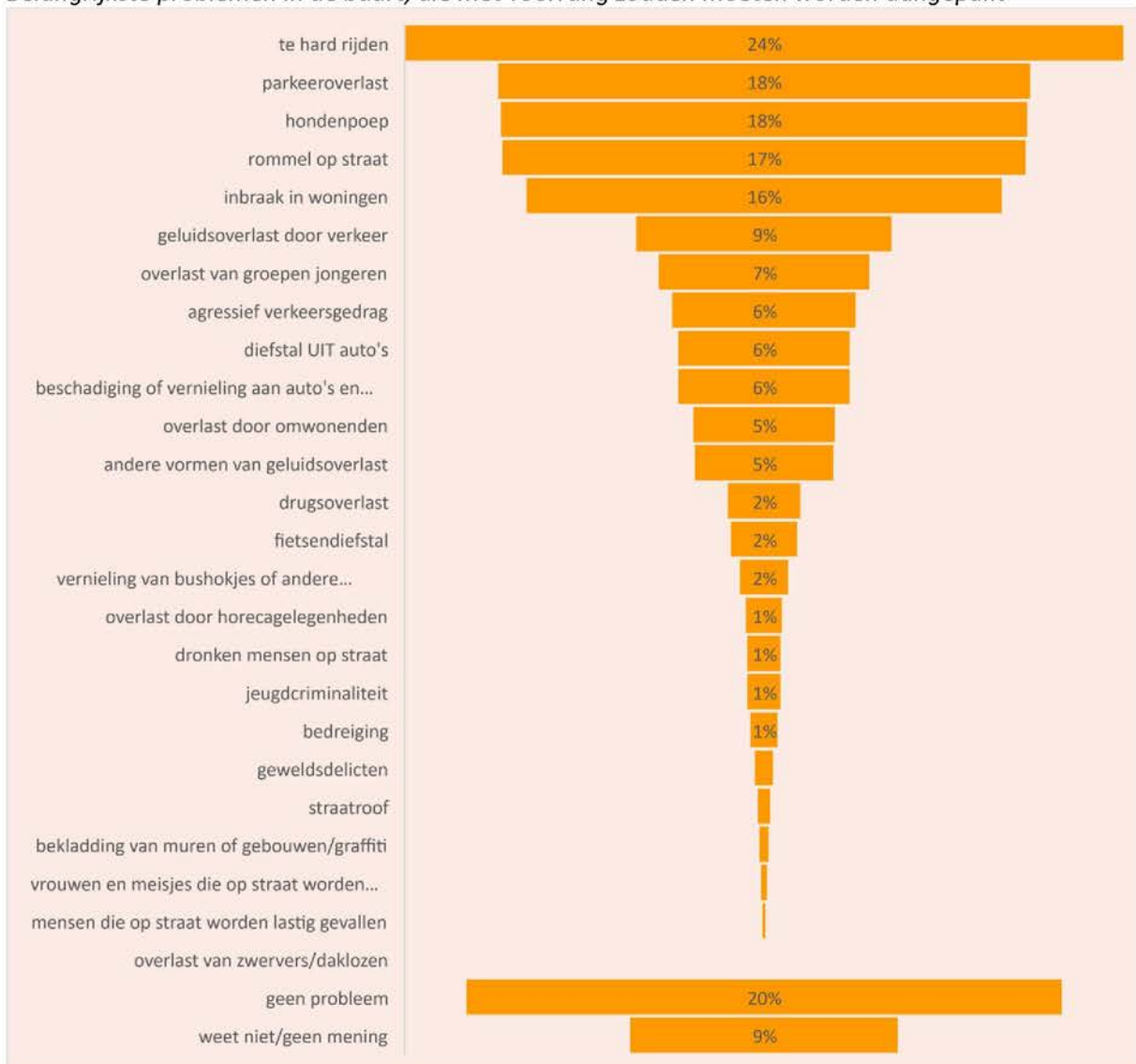


N=1398

Volgens de bewoners komen te hard rijden (70%), hondenpoep (63%), rommel op straat (59%) en inbraak in woningen (56%) vaak of soms voor. Dertig procent van alle bewoners ervaart dat te hard rijden vaak voorkomt en één op de vier mensen (25%) geeft aan dat parkeeroverlast in de buurt vaak voorkomt. Volgens één op de tien (9%) komt agressief verkeersgedrag vaak voor en 6% van de bewoners ervaart vaak overlast door groepen jongeren. Vormen van overlast die veel minder vaak voorkomen zijn overlast door zwervers/daklozen (1% soms),

straatroof (4% soms) en vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten (1% vaak). Eén op de vijf mensen (20%) geeft aan dat er volgens hen niet één specifiek probleem is dat met voorrang aangepakt hoeft te worden.

Belangrijkste problemen in de buurt, die met voorrang zouden moeten worden aangepakt



N=1374

Desgevraagd geven bewoners aan dat het belangrijkste probleem in de buurt dat met voorrang zou moeten worden aangepakt is te hard rijden (24%), gevolgd door parkeeroverlast (18%) en hondenpoep (18%). Ook rommel op straat (17%) en inbraak in woningen (16%) zijn problemen die volgens veel mensen met voorrang aangepakt moeten worden.

Top 5 van belangrijkste problemen om aan te pakken, naar wijk/kern

	1 ^e probleem	2 ^e probleem	3 ^e probleem	4 ^e probleem	5 ^e probleem
Binnenstad	parkeerverlast 22%	hondenpoep 21%	te hard rijden 21%	rommel op straat 15%	geluidsoverlast door verkeer 13%
Bloemen en Bomenbuurt	parkeerverlast 34%	te hard rijden 27%	rommel op straat 15%	hondenpoep 12%	beschadiging of vernietiging aan auto's 11%
Schilderskwartier	te hard rijden 33%	rommel op straat 17%	parkeerverlast 16%	inbraak in woningen 16%	overlast van groepen jongeren 15%
Staatsliedenkwartier	inbraak in woningen 29%	te hard rijden 26%	hondenpoep 14%	rommel op straat 13%	diefstal uit auto's 11%
Molenvliet	rommel op straat 24%	inbraak in woningen 18%	te hard rijden 18%	hondenpoep 17%	parkeerverlast 16%
Snel en Polanen	rommel op straat 22%	parkeerverlast 19%	te hard rijden 18%	geluidsoverlast door verkeer 14%	inbraak in woningen 14%
Harmelen	hondenpoep 28%	te hard rijden 25%	inbraak in woningen 21%	rommel op straat 12%	parkeerverlast 11%
Kamerik en Kanis	parkeerverlast 26%	te hard rijden 26%	hondenpoep 20%	rommel op straat 17%	geluidsoverlast door verkeer 6%
Zegveld	te hard rijden 29%	hondenpoep 22%	parkeerverlast 15%	geluidsoverlast door verkeer 12%	rommel op straat 12%
Gemeente Woerden 2013	te hard rijden 28%	parkeerverlast 18%	hondenpoep 17%	rommel op straat 13%	woninginbraak 12%
Gemeente Woerden 2015	te hard rijden 25%	inbraak in woningen 23%	hondenpoep 18%	parkeerverlast 18%	rommel op straat 16%
Gemeente Woerden 2017	te hard rijden 24%	parkeerverlast 18%	hondenpoep 18%	rommel op straat 17%	inbraak in woningen 16%

N=1374

Als we de belangrijkste problemen uitsplitsen naar wijk/kern dan valt op dat als eerste probleem in iedere wijk/kern niet hetzelfde probleem genoemd wordt. In drie wijken wordt parkeerverlast als eerste probleem genoemd om met voorrang aan te pakken, te hard rijden, parkeerverlast en rommel op straat wordt in twee wijken als nummer één probleem om aan te pakken genoemd en inbraak in woningen wordt alleen in het Staatsliedenkwartier als eerste probleem om aan te pakken genoemd. In Molenvliet (18%) en Harmelen (21%), wordt inbraak in woningen door ongeveer één op de vijf bewoners genoemd als één van de belangrijkste problemen om aan te pakken. In het Schilderskwartier staat als enige kern/wijk overlast van groepen jongeren (15%) in de top 5 van problemen om met voorrang aan te pakken. Te hard rijden staat voor de gehele gemeente Woerden net als in 2015 en 2013 op plaats één.

2.2. Fysieke verloedering

Percentage bewoners dat vindt dat vormen van fysieke overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
hondenpoep	71%	60%	64%	59%	67%	55%	64%	62%	61%	65%	62%
rommel op straat	64%	59%	66%	67%	59%	58%	50%	51%	49%	62%	58%
vernieling van bushokjes of andere voorzieningen	19%	13%	23%	23%	26%	32%	28%	23%	17%	30%	24%
bekladding van muren of gebouwen	19%	11%	17%	24%	17%	12%	11%	7%	9%	19%	14%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van fysieke verloedering die volgens bewoners vaak of soms voorkomen zijn hondenpoep (62%) en rommel op straat (58%). Deze cijfers zijn sterk vergelijkbaar met de cijfers uit 2015. Vernieling van bushokjes of andere voorzieningen (24%) en bekladding van muren of gebouwen (14%) komt minder vaak voor. Deze laatste twee vormen van fysieke verloedering komen in 2017 iets minder voor dan in 2015. Hondenpoep is vooral in de binnenstad een groot probleem (71%), in Snel en Polanen ervaren mensen hiervan naar verhouding de minste overlast (55%). Rommel op straat is vooral in de Binnenstad (64%), het Schilderskwartier (66%) en het Staatsliedenkwartier (67%) problematisch. Vernieling komt het meeste voor in Snel en Polanen (32%). Bekladding van muren of gebouwen wordt het vaakst voor in het Staatsliedenkwartier (24%). In Zegveld en Kamerik en Kanis is er het minst sprake van fysieke verloedering.

Schaalscore voor fysieke verloedering



Voor het voorkomen van verschillende vormen van fysieke overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal het ongunstiger. Gemiddeld scoort de gemeente Woerden een 2,6, wat een voortzetting is van de dalende lijn op deze score in de afgelopen jaren. Gemiddeld gezien zijn mensen in de gemeente Woerden steeds minder fysieke overlast gaan ervaren. Binnen de gemeente scoren Zegveld (2,1), Kamerik en Kanis (2,2) en Snel en Polanen (2,4) het beste. In Molenvliet (2,8) is de fysieke verloedering het hoogst.

2.3. Sociale overlast

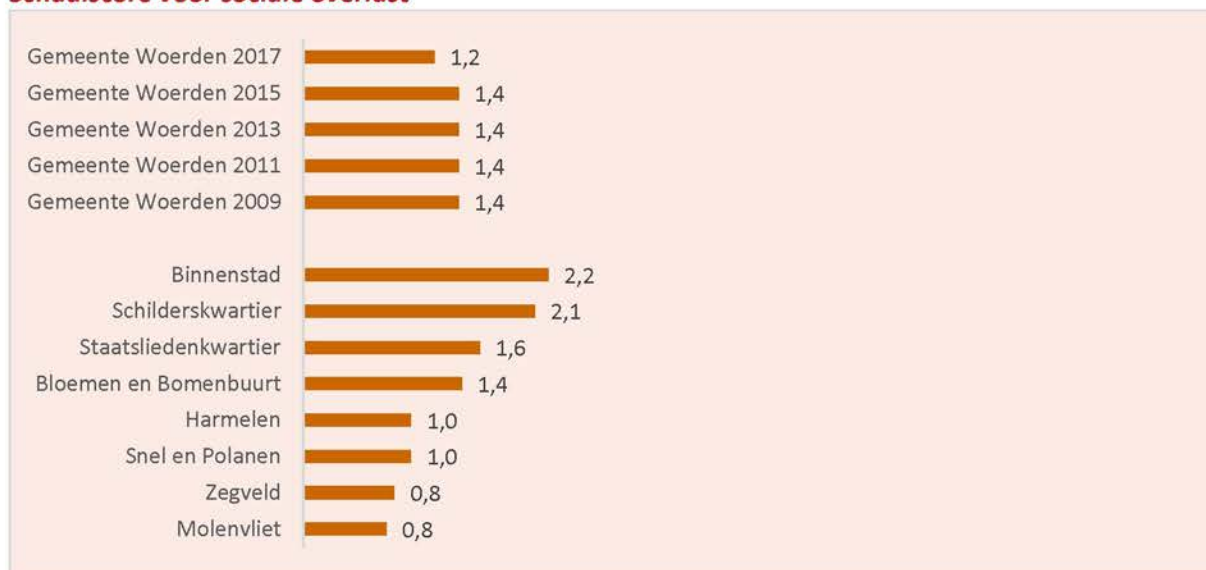
Percentage bewoners dat vindt dat vormen van sociale overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
overlast van groepen jongeren	46%	31%	48%	40%	34%	42%	35%	22%	23%	40%	36%
dronken mensen op straat	66%	29%	27%	30%	14%	20%	23%	19%	22%	25%	24%
drugsoverlast	19%	26%	39%	21%	12%	8%	15%	6%	14%	17%	17%
mensen die op straat worden lastig gevallen	20%	7%	14%	14%	9%	7%	2%	3%	2%	9%	8%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Vormen van sociale overlast die volgens bewoners vaak of soms voorkomen zijn vooral overlast van groepen jongeren (36%) en dronken mensen op straat (24%). Drugsoverlast (17%) en mensen die op straat worden lastig gevallen (8%) worden minder vaak genoemd. Deze cijfers komen sterk overeen met die van 2015. Alleen overlast van groepen jongeren wordt in 2017 iets minder vaak genoemd dan in 2015. Binnen de gemeente is sociale verloedering minder een probleem in Kamerik en Kanis en Zegveld. Ook in Molenvliet ervaren mensen naar verhouding minder overlast van dronken mensen op straat (14%) en drugsoverlast (12%) dan elders in de gemeente. In de Binnenstad, het Schilderskwartier en het Staatsliedenkwartier wordt de meeste sociale overlast ervaren. Opvallend zijn de hoge percentages voor de Bloemen en Bomenbuurt (26%) en het Schilderskwartier (39%) als het gaat om drugsoverlast.

Schaalscore voor sociale overlast



Op basis van de vormen van sociale overlast is een schaalscore berekend op een schaal van één tot tien. Hoe hoger de waarde op deze schaal hoe ongunstiger. De gemeente Woerden scoort gemiddeld een 1,2 op sociale overlast, de eerste daling sinds 2009. Binnen de gemeente scoren de Binnenstad (2,2) en het Schilderskwartier (2,1) het slechtste. Molenvliet (0,8) en Zegveld (0,8) scoren het beste op de sociale overlast schaal.

2.4. Dreiging

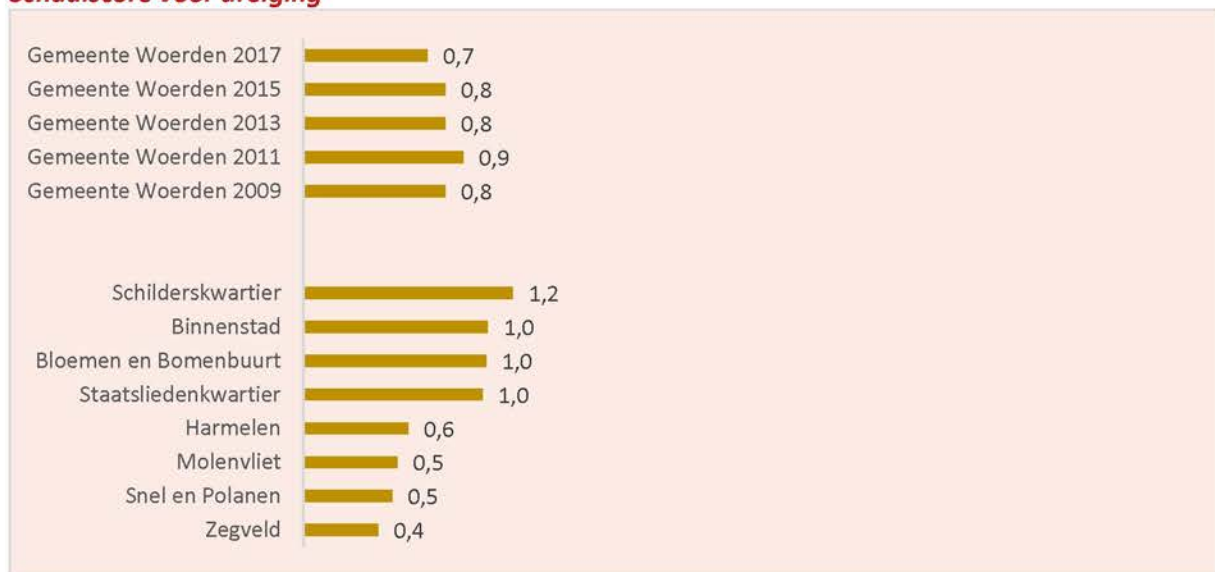
Percentage bewoners dat vindt dat vormen van dreiging vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
overlast van groepen jongeren	46%	31%	48%	40%	34%	42%	35%	22%	23%	-	36%
drugsoverlast	19%	26%	39%	21%	12%	8%	15%	6%	14%	-	17%
jeugdcriminaliteit	15%	22%	27%	18%	14%	9%	17%	9%	4%	16%	15%
bedreiging	12%	18%	12%	13%	10%	7%	8%	6%	7%	11%	10%
mensen die op straat worden lastig gevallen	20%	7%	14%	14%	9%	7%	2%	3%	2%	-	8%
gewelddelicten	16%	2%	11%	10%	12%	2%	3%	4%	3%	9%	7%
ongewenst gedrag naar vrouwen	11%	11%	9%	12%	5%	5%	2%	7%	7%	7%	7%
straatroof	8%	3%	4%	9%	8%	2%	1%	1%	3%	6%	4%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Als we kijken naar het voorkomen van verschillende vormen van dreiging dan wordt in de gemeente Woerden vooral overlast van groepen jongeren ervaren (36%), gevolgd door drugsoverlast (17%) en jeugdcriminaliteit (15%). Volgens één op de tien bewoners komt bedreiging in de buurt vaak of soms voor (10%). In vergelijking met 2015 zijn er drie nieuwe vormen van dreiging meegenomen in het onderzoek; overlast van groepen jongeren, drugsoverlast en mensen die op straat worden lastig gevallen. Hiervoor zijn dus geen vergelijkende cijfers uit 2015. In Kamerik en Kanis, Zegveld en Snel en Polanen wordt in verhouding de minste dreiging ervaren. Opvallend is dat bewoners van Snel en Polanen wel meer dan gemiddeld in de gemeente Woerden dreiging ervaren van groepen jongeren (42%). In de Binnenstad, Bloemen en Bomenbuurt, Schilderskwartier en Staatsliedenkwartier ervaren mensen de meeste dreiging.

Schaalscore voor dreiging



Voor de vijf vormen van dreiging waarvan mensen overlast ervaren en die in 2015 ook zijn bevestigd is voor 2017 wederom een schaalscore berekend. Overlast van groepen jongeren, drugsoverlast en mensen die op straat worden lastig gevallen zijn vanwege vergelijkbaarheid door de tijd niet meegenomen in de berekening. De schaalscore is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. De gemeente Woerden scoort 0,7 op de schaalscore voor dreiging, wat iets lager is dan voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoort Zegveld het meest gunstig (0,4), gevolgd door Snel en Polanen (0,5) en Molenvliet (0,5). In het Schilderskwartier ervaren mensen de meeste dreiging (1,2).

2.5. Vermogensdelicten

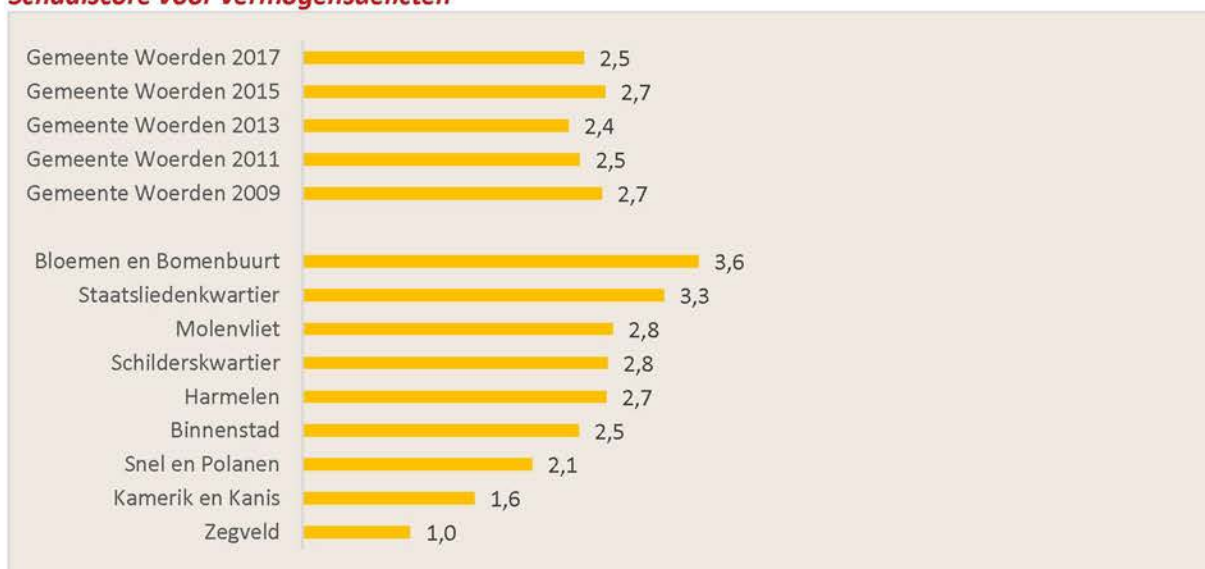
Percentage bewoners dat vindt dat vermogensdelicten vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
inbraak in woningen	34%	62%	55%	71%	62%	47%	68%	41%	29%	62%	56%
beschadiging of vernieling aan auto's	41%	54%	41%	48%	33%	29%	32%	22%	17%	37%	35%
diefstal UIT auto's	36%	39%	32%	47%	38%	34%	36%	21%	11%	34%	35%
fietsendiefstal	43%	37%	34%	40%	33%	23%	30%	24%	10%	37%	31%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Van de vermogensdelicten waarvan men het idee heeft dat die vaak of soms voorkomen zijn het inbreken in woningen die volgens bewoners van Woerden het meest voorkomen (56%). Dit percentage is echter wel lager dan in 2015. Beschadiging van auto's (35%), diefstal uit auto's (35%) en fietsendiefstal (31%) komen volgens bewoners ongeveer even veel voor. Ook het percentage voor fietsendiefstal ligt iets lager dan in 2015. In Zegveld, Kamerik en Kanis en Snel en Polanen komen vermogensdelicten volgens bewoners het minst vaak voor. In het Staatsliedenkwartier komen vermogensdelicten naar het idee van de inwoners in verhouding het meeste voor. Ook in de Bloemen en Bomenbuurt en de Binnenstad geven bewoners aan dat er naar hun idee veel vermogensdelicten voorkomen. In Harmelen (68%) en Molenvliet (62%) is het hoge percentage mensen dat het idee heeft dat inbraak in woningen vaak of soms voorkomt opvallend.

Schaalscore voor vermogensdelicten



Op basis van de vermogensdelicten is een schaalscore berekend. De schaalscore is berekend op een schaal van één tot tien, hoe hoger de score des te ongunstiger. De gemeente Woerden scoort een 2,5, wat een daling betekent ten opzichte van 2015 en ongeveer gelijk is aan de scores van 2013 en 2011. Binnen de gemeente scoren Zegveld (1,0) en Kamerik en Kanis (1,6) het gunstigste. De Bloemen en Bomenbuurt (3,6) en het Staatsliedenkwartier (3,3) scoren het meest ongunstig.

2.6. Verkeersoverlast

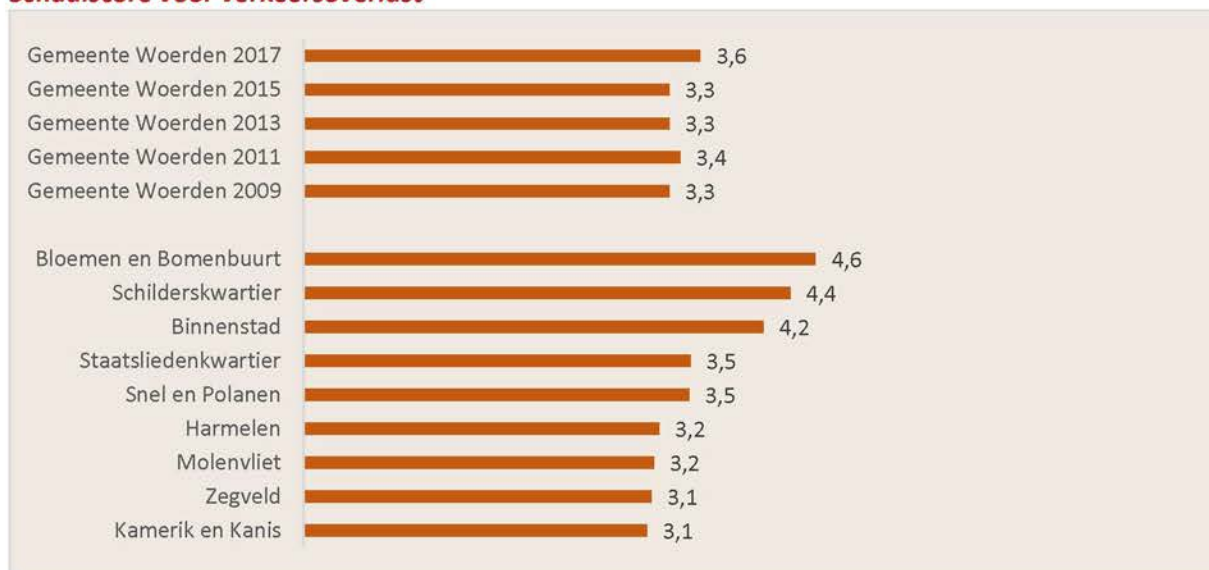
Percentage bewoners dat vindt dat vormen van verkeersoverlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
te hard rijden	69%	75%	82%	71%	67%	69%	66%	66%	64%	67%	70%
parkeerverlast	57%	70%	59%	49%	49%	48%	44%	52%	45%	48%	52%
geluidsoverlast door verkeer	53%	42%	47%	44%	35%	43%	37%	31%	36%	34%	40%
agressief verkeersgedrag	42%	43%	49%	38%	36%	37%	31%	26%	34%	36%	37%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Te hard rijden is net als in 2015 de belangrijkste vorm van verkeersoverlast in de buurt (70%). Daarna wordt parkeerverlast het meeste genoemd (52%), gevolgd door geluidsoverlast door verkeer (40%) en agressief verkeersoverlast (37%). Opvallend is dat alle percentages net hoger liggen dan in 2015. Het Schilderskwartier scoort op alle vormen van verkeersoverlast hoger dan gemiddeld. De Bloemen en Bomenbuurt scoort op drie van de vier vormen van verkeersoverlast hoger dan gemiddeld. In de binnenstad spelen vooral parkeerverlast (57%) en geluidsoverlast door verkeer een rol (53%). In Zegveld is te hard rijden iets minder een probleem dan gemiddeld, maar is het percentage nog altijd 64%. Ook parkeerverlast speelt hier iets minder dan gemiddeld (45%). In Kamerik en Kanis spelen geluidsoverlast door verkeer (31%) en agressief verkeersgedrag (26%) iets minder dan gemiddeld. In Harmelen is parkeerverlast (44%) en agressief verkeersgedrag (31%) minder een probleem, maar de percentages liggen niet zo heel ver van het gemiddelde voor Woerden.

Schaalscore voor verkeersoverlast



De vier vormen van verkeersoverlast zijn gebruikt voor het berekenen van een schaalscore verkeersoverlast die loopt van één tot en met tien, waarbij een hogere score ongunstiger is. De gemeente Woerden scoort een 3,6 wat iets ongunstiger is dan alle voorgaande jaren. Binnen de gemeente scoort de Bloemen en Bomenbuurt (4,6) het meest ongunstig, gevolgd door het Schilderskwartier (4,4) en de Binnenstad (4,2). Zegveld (3,1) en Kamerik en Kanis (3,1) scoren in verhouding het meest gunstig en ervaren de minste verkeersoverlast.

2.7. Overige overlast

Percentage bewoners dat vindt dat de specifieke andere vormen van overlast vaak of soms voorkomen in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
andere vormen van geluidsoverlast	50%	34%	40%	42%	40%	40%	40%	37%	35%	36%	40%
overlast door omwonenden	20%	29%	26%	25%	31%	22%	27%	21%	23%	22%	26%
overlast door horecagelegenheden	44%	10%	3%	14%	0%	6%	4%	12%	15%	9%	9%
overlast van zwervers/daklozen	4%	0%	2%	3%	1%	1%	2%	1%	0%	2%	1%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Van de overige vormen van overlast die bevestigd zijn aan bewoners van Woerden geeft 40% aan andere vormen van geluidsoverlast te ervaren. Overlast door omwonenden wordt door 26% van de mensen soms of vaak ervaren. Relatief weinig overlast wordt ervaren van horecagelegenheden (9%) en door zwervers of daklozen (1%). Binnen de gemeente zijn er wel duidelijke verschillen zichtbaar. In de Binnenstad ervaren mensen meer

dan gemiddeld andere vormen van geluidsoverlast (50%) en overlast door horeca (44%). Opvallend is dat bewoners van de Binnenstad minder dan gemiddeld overlast ervaren van omwonenden (20%). In de Bloemen en Bomenbuurt ervaart men minder dan gemiddeld andere vormen van geluidsoverlast. In het Schilderskwartier (3%) en Molenvliet (0%) ervaart men naar verhouding erg weinig overlast van horeca. In Zegveld en het Staatsliedenkwartier ervaart men juist iets meer dan gemiddeld overlast door horecagelegenheden.

3. Gevoelens van (on)veiligheid

Dit hoofdstuk gaat over de beleving van (on)veiligheid in het algemeen en in de buurt. Daarnaast komen vragen aan de orde over in hoeverre men de afgelopen jaren slachtoffer is geweest van een misdrijf en of men denkt de komende jaren slachtoffer hiervan te worden. Ook wordt er ingegaan op specifieke onveilige plekken in Woerden en de bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren. Nieuw dit jaar zijn cijfers over maatschappelijk onbehagen, ondermijning en de veiligheid van bewoners op het internet. Waar mogelijk hebben we net als in overige hoofdstukken een tijdsvergelijking gemaakt, maar voor de nieuwe items die dit jaar voor het eerst zijn bevestigd hebben we dit nog niet kunnen doen.

3.1. Gevoelens van (on)veiligheid

Gevoelens van onveiligheid in het algemeen en in de buurt

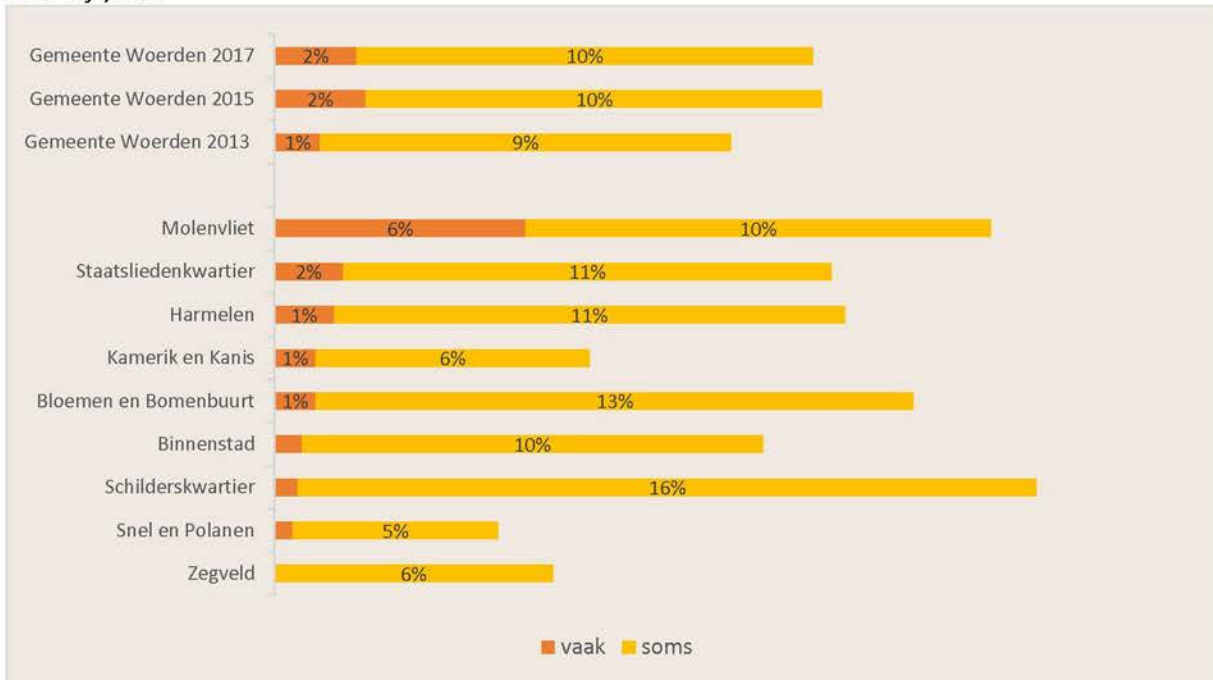


N=1487

In het algemeen voelt ongeveer één op de vijf bewoners (22%) zich wel eens onveilig en in de buurt voelt 16% van de bewoners zich wel eens onveilig. Driekwart van de bewoners voelt zich in het algemeen nooit onveilig (76%) en in de buurt voelt 83% zich nooit onveilig. Van de bewoners die zich wel eens onveilig voelen in het algemeen voelt 1% zich vaak onveilig en 15% soms. Van de mensen die zich in de buurt wel eens onveilig voelen is 2% dit vaak en 10% soms.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel bewoners dat zich wel eens (soms of vaak) onveilig voelt in de eigen buurt, naar wijk/kern



N(2017)=234

In Woerden voelt 12% van de mensen zichzelf wel eens onveilig in de buurt, dit zijn net zo veel mensen als in 2015. Binnen de gemeente valt op dat in Molenvliet 6% van de mensen zich vaak onveilig voelt. In de andere wijken is het percentage mensen dat zich in de buurt vaak onveilig voelt duidelijk lager. In het Schilderskwartier, de Bloemen en Bomenbuurt, het Staatsliedenkwartier en Harmelen is het percentage mensen dat zich soms onveilig voelt in de eigen buurt het hoogste.

Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners van de gemeente Woerden dat zich vaak of soms onveilig voelt in het algemeen en in de eigen buurt, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009

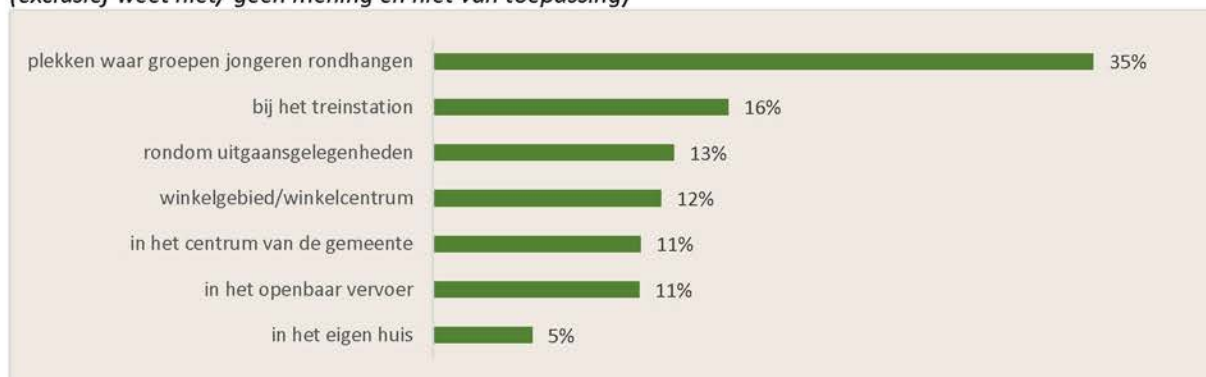


N(buurt)=234; N(algemeen)=231

Over het algemeen voelen mensen zich iets vaker onveilig dan in voorgaande jaren. Mensen voelen zich in de eigen buurt net zo vaak als in 2009 en 2015 onveilig.

3.2. Onveilige plekken

Aandeel bewoners van de gemeente dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente (exclusief weet niet/ geen mening en niet van toepassing)



N=1439

Bewoners van Woerden geven desgevraagd aan zich vaak of soms onveilig te voelen op plekken waar jongeren rondhangen (35%). Ongeveer één op de zes bewoners (16%) geeft aan zich onveilig te voelen bij het treinstation. Rondom uitgaansgelegenheden voelt 13% zich wel eens onveilig. 12% van de mensen voelt zich wel eens onveilig in het winkelgebied/winkelcentrum, 11% in het centrum van de gemeente en 11% in het openbaar vervoer. In eigen huis voelt één op de twintig mensen (5%) zich vaak of soms onveilig.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners van Woerden, dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
plekken waar groepen jongeren rondhangen	33%	40%	50%	41%	33%	35%	34%	18%	15%	42%	35%
bij het treinstation	29%	20%	14%	21%	15%	21%	6%	11%	10%	30%	16%
rondom uitgaansgelegenheden	14%	15%	10%	16%	10%	22%	8%	14%	8%	19%	13%
winkelgebied/winkelcentrum	10%	25%	21%	8%	11%	12%	6%	8%	6%	13%	12%
in het centrum van de gemeente	17%	21%	9%	12%	9%	14%	5%	8%	8%	13%	11%
in het openbaar vervoer	10%	16%	6%	14%	10%	17%	8%	10%	5%	17%	11%
in het eigen huis	7%	6%	3%	4%	6%	3%	10%	2%	4%	5%	5%

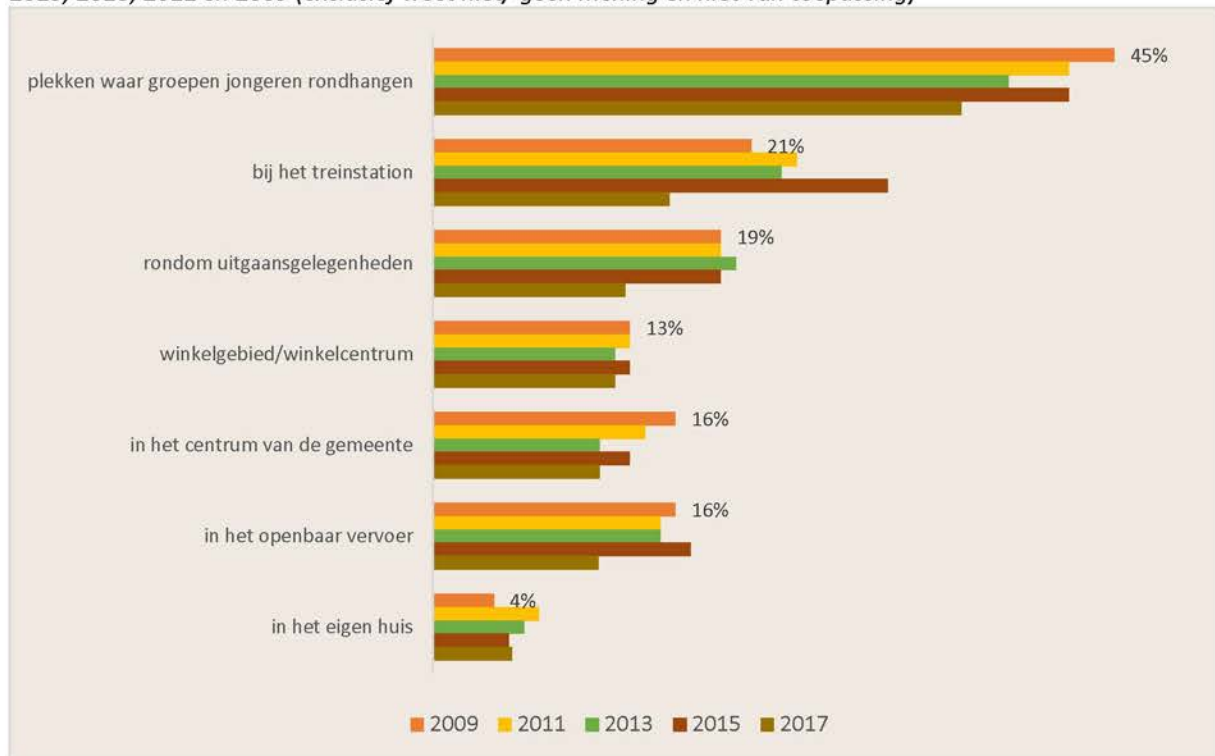
gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Binnen de gemeente Woerden lijken bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt, het Schilderskwartier en het Staatsliedenkwartier zich vooral onveilig voelen door plekken waar jongeren rondhangen. In Kamerik en Kanis en Zegveld hebben bewoners hiervan minder dan gemiddeld onveilige gevoelens door. In Harmelen en Zegveld

ervaren bewoners het minst dat ze zich wel eens onveilig voelen op bepaalde plakken. In de Bloemen en Bomenbuurt ervaren bewoners vaker dan gemiddeld bepaalde plekken als onveilig.

Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009 (exclusief weet niet/ geen mening en niet van toepassing)

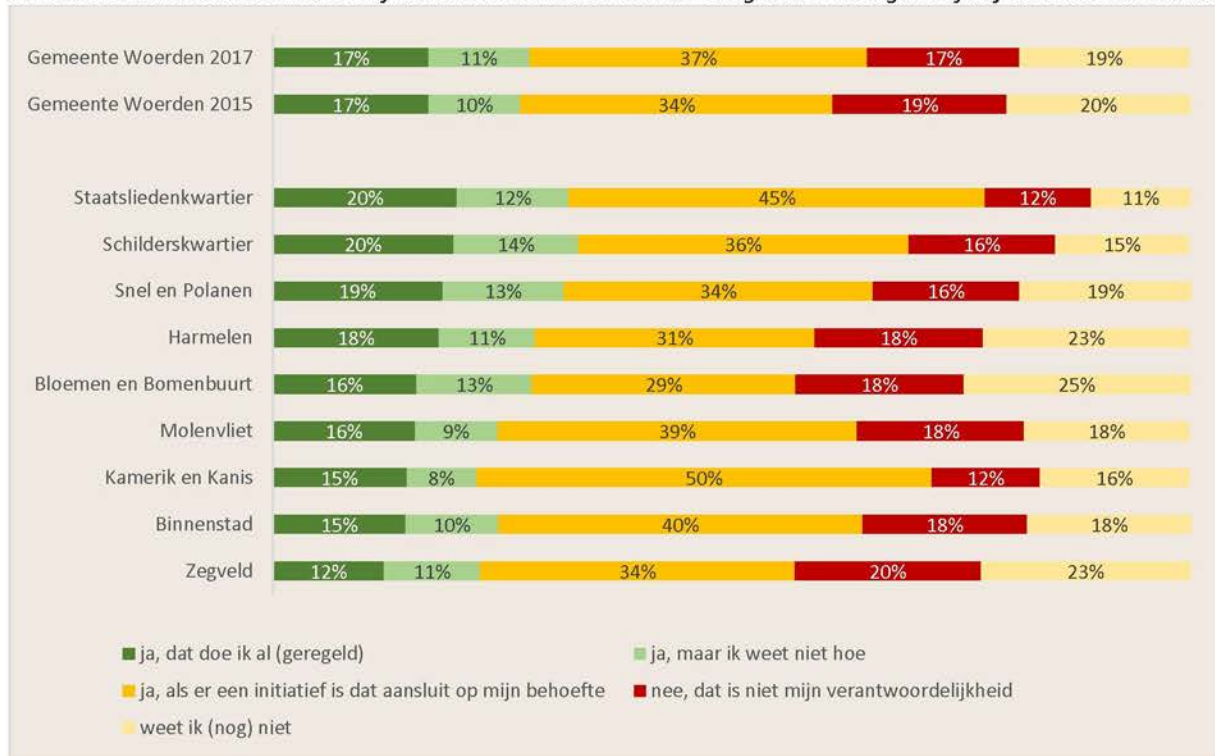


N(2017)=1439-1469

Het gevoel van onveiligheid op bepaalde plekken is iets erger geworden als het gaat om plekken waar jongeren rondhangen, 45% van de mensen ervaart dit wel eens. Dit is het hoogste percentage in de afgelopen jaren. Bij de overige plekken waar mensen gevoelens van onveiligheid kunnen ervaren zijn de percentages ongeveer gelijk gebleven. Opvallend is wel dat onveiligheid bij het treinstation de laagste score in de afgelopen jaren heeft (21%).

3.3. Bereidheid om zelf actie te ondernemen voor de veiligheid

Aandeel bewoners dat bereid is zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de eigen wijk of buurt te verbeteren



N=1479

Gevraagd naar hun bereidheid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in de wijk of buurt te verbeteren geeft 17% aan dit al te doen en 11% om dit wel te willen, maar niet te weten hoe. Nog eens 37% geeft aan dit te willen doen als er een initiatief is dat aansluit op hun behoefte. Deze cijfers zijn ongeveer gelijk aan die van vorig jaar. In totaal is bijna de helft van de bewoners (48%) bereid om actie te weten als ze maar weten hoe dit te doen of als een initiatief aansluit op hun behoefte. Bewoners van het Staatsliedenkwartier (20%) en het Schilderskwartier (20%) dragen het meeste bij aan de veiligheid in de buurt. In Zegveld (12%) doen mensen dit het minste. De potentie van mensen om deel te nemen aan het verbeteren van de veiligheid in de buurt is het hoogste in Kamerik en Kanis (58%) en het Staatsliedenkwartier (57%).

3.4. Maatschappelijk onbehagen

Uitspraken over maatschappelijk onbehagen. Bent u wel eens bang...



N=1088-1444

Dit jaar hebben we mensen voor het eerst gevraagd naar gevoelens van onbehagen. De vraag hierbij was of mensen al dan niet bang zijn voor sommige maatschappelijk relevante onderwerpen. Ongeveer één op de tien mensen geeft aan vaak bang te zijn voor mensen met extreme overtuigingen vanuit het geloof (10%), 37% is hiervoor soms bang en 20% zelden. Tegelijkertijd geven drie op de tien mensen (30%) aan hiervoor nooit bang te zijn. Ook ongeveer één op de tien mensen geeft aan vaak bang te zijn voor internetcriminaliteit (8%), 41% is hiervoor soms bang en 23% zelden. Ook hier is een aanzienlijke groep die aangeeft hiervoor nooit bang te zijn (26%). Voor het verlies aan werk of inkomen (48%) en het slachtoffer worden van geweld (42%) zijn de percentages voor mensen die hier nooit bang voor zijn het hoogst. Voor het verlies aan werk of inkomen is een kleine groep mensen (5%) vaak bang.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners van Woerden, dat zich vaak of soms bang voelt vanwege onderstaande redenen, naar wijk/kern

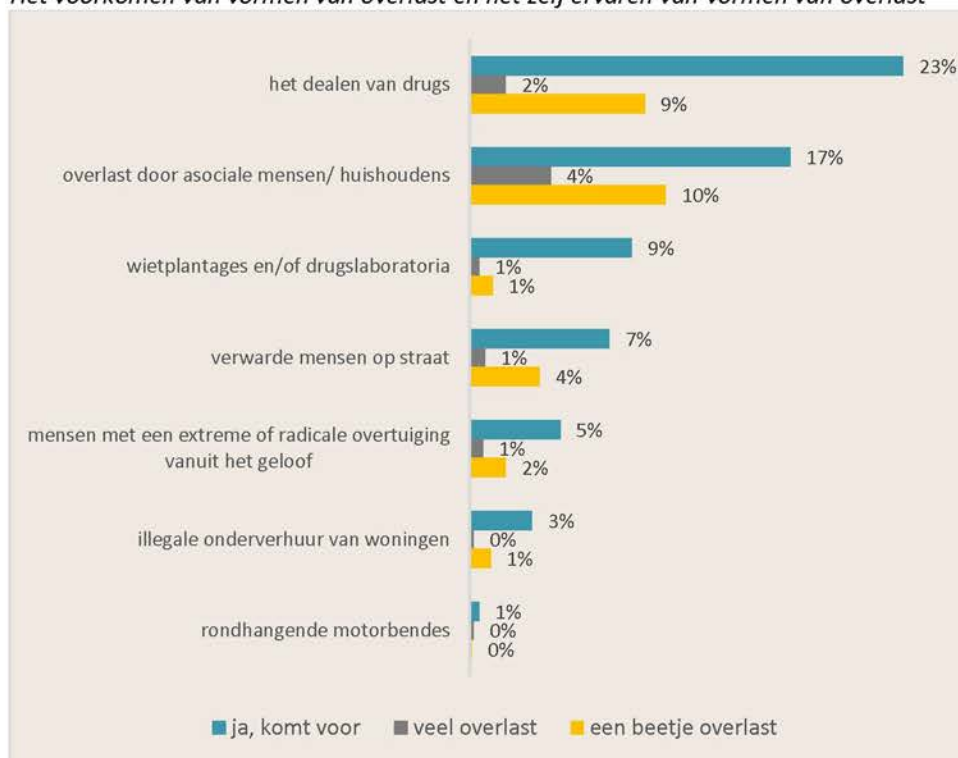
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017
Bent u wel eens bang ...										
voor internetcriminaliteit?	51%	47%	45%	49%	52%	51%	53%	42%	42%	49%
voor de toekomst van uw kinderen?	42%	41%	56%	55%	40%	51%	54%	50%	37%	48%
voor mensen met extreme/radicale overtuigingen vanuit het geloof?	40%	49%	45%	48%	50%	46%	52%	42%	41%	48%
voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving?	33%	45%	43%	40%	41%	38%	40%	33%	33%	40%
voor een terroristische aanslag?	24%	39%	25%	34%	33%	29%	38%	33%	21%	32%
voor het verlies aan werk of inkomen?	24%	32%	27%	29%	26%	29%	25%	19%	20%	26%
dat u slachtoffer wordt van geweld?	18%	28%	22%	20%	24%	16%	29%	14%	14%	22%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Als we kijken op wijk/buurtniveau dan ervaren mensen in Zegveld op alle gebieden minder dan gemiddeld gevoelens van onbehagen. In Kamerik en Kanis is dit zo voor de meeste onderwerpen. Ook in de Binnenstad lijken mensen minder vaak bang te zijn voor bepaalde zaken dan in de rest van de gemeente Woerden. In de Bloemen en Bomenbuurt en in Harmelen maken bewoners zich vaker dan gemiddeld zorgen over een mogelijke terroristische aanslag (38-39%) en over dat ze slachtoffer kunnen worden van geweld (28-29%). In het Staatsliedenkwartier zijn mensen vaker dan gemiddeld bang voor de toekomst van hun kinderen.

3.5. Ondermijning

Het voorkomen van vormen van overlast en het zelf ervaren van vormen van overlast



N=1487

Eveneens nieuw dit jaar zijn vragen naar ondermijning. Bewoners is gevraagd of bepaalde vormen van ondermijning in hun buurt voorkomen en of ze hiervan een beetje of veel overlast ervaren. In Woerden geven mensen het vaakst aan dat van de verschillende vormen van ondermijning het dealen van drugs in hun buurt voorkomt (22%). 2% van de mensen geeft aan hier veel overlast door te ervaren en 9% een beetje overlast. Ook overlast door a-sociale mensen/huishoudens komt relatief vaak voor (17%). Ongeveer 4% geeft aan hier veel overlast door te ervaren en 10% een beetje overlast. Ongeveer één op de tien mensen geeft aan dat wietplantages en/of drugslaboratoria in hun buurt voorkomen. Motorbendes komen erg weinig voor (1%) en veroorzaken geen tot weinig overlast (0%). Ook illegale onderverhuur komt weinig voor (3%) en ook hiervan ondervinden mensen erg weinig overlast (1%). Mensen met extreme overtuigingen komen volgens één op de twintig mensen voor (5%) en veroorzaken volgens 3% van de mensen overlast.

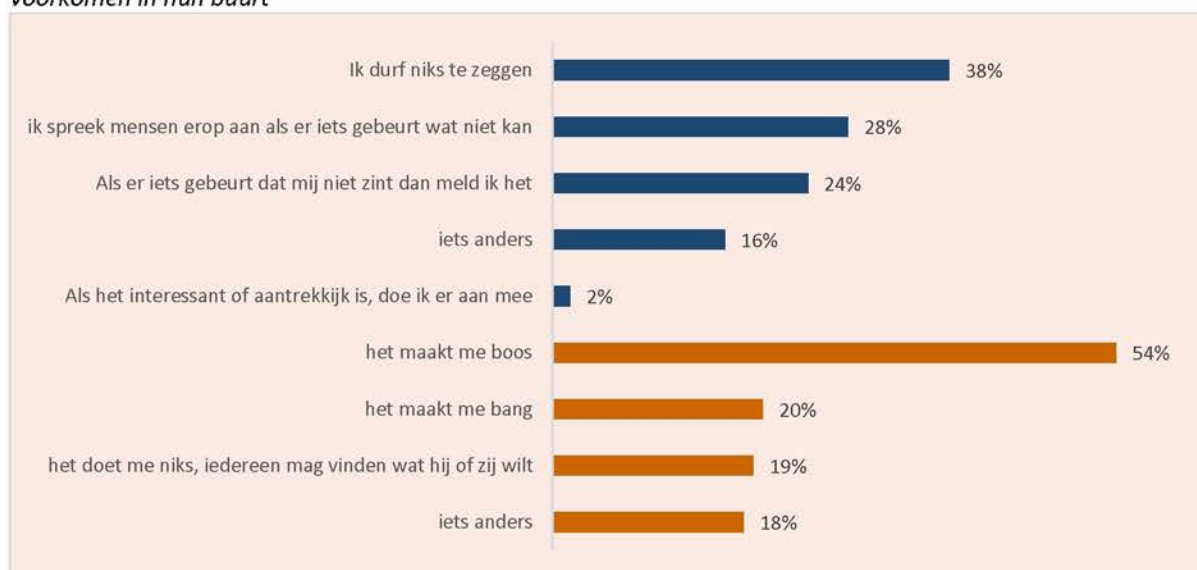
Percentage bewoners van Woerden, dat zelf veel of een beetje overlast ervaart vanwege onderstaande vormen van overlast, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2017
overlast door asociale mensen / huishoudens	15%	12%	21%	15%	19%	8%	18%	8%	9%	15%
het dealen van drugs	11%	14%	26%	11%	10%	6%	10%	6%	8%	11%
overlast van verwarde mensen op straat	4%	2%	8%	6%	9%	2%	3%	2%	1%	5%
overlast van mensen met een extreme of radicale overtuiging vanuit het geloof	1%	7%	4%	4%	3%	0%	1%	1%	3%	3%
overlast van wietplantages en/of drugslaboratoria	1%	1%	1%	0%	5%	0%	1%	4%	1%	2%
overlast van illegale onderverhuur van woningen	2%	2%	0%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	1%
overlast van rondhangende motorbendes	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Uitgesplitst naar wijk/kern valt op dat in het Schilderskwartier mensen vaker dan gemiddeld een beetje of veel overlast ervaren van a-sociale mensen of van het dealen van drugs. In Snel en Polanen en Kamerik en Kanis ervaren mensen juist minder dan gemiddeld overlast door a-sociale mensen en het delen van drugs. Ook in Zegveld wordt relatief weinig overlast ervaren door a-sociale mensen. Opvallend is dat verschillen tussen buurten erg klein zijn en dat de meeste percentages erg dicht bij het gemiddelde van de gemeente Woerden liggen.

Belangrijkste gevoelens en reacties bij mensen die hebben aangegeven dat één of meer vormen van overlast voorkomen in hun buurt



N=337

Mensen die aan hebben gegeven dat één van de bovenstaande vormen van overlast in hun buurt voorkomen is vervolgens gevraagd wat voor reacties (blauw in de figuur) en of gevoelens (bruin in de figuur) dit bij hen oproept. Als mensen in aanraking komen met één van de hierboven genoemde vormen van ondermijning dan durft 38% van hen niets te zeggen en 28% van de mensen spreekt juist mensen aan als er iets gebeurt wat naar hun idee niet door de beugel kan. Ongeveer een kwart van de mensen (24%) geeft aan melding te maken van wat ze gezien hebben. Ruim de helft van de mensen (54%) geeft aan boos te worden van één of meer van de genoemde vormen van ondermijning. Eén op de vijf mensen (20%) geeft aan er bang van te worden of geeft aan dat het ze niks doet (19%).

Het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem en het al dan niet gebeld hebben van Meld Misdaad Anoniem

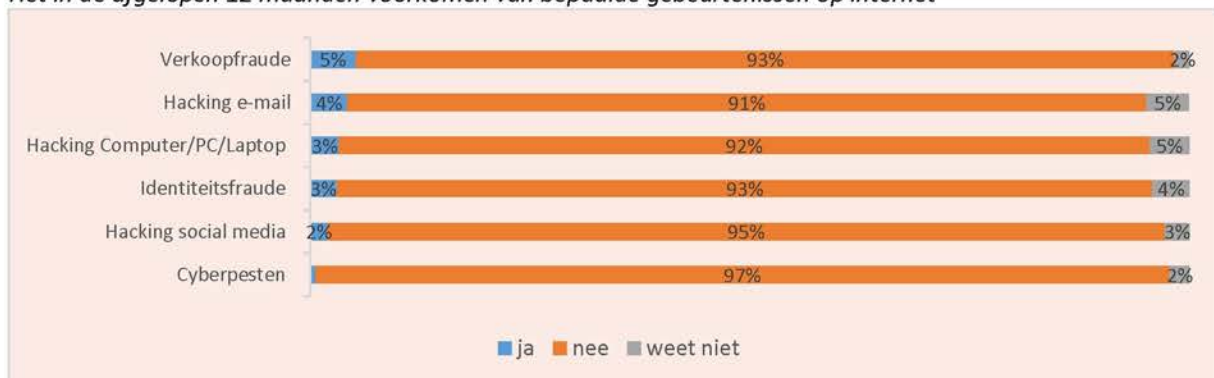


N=1470 en 1077

Dit jaar zijn voor het eerst vragen opgenomen over Meld Misdaad Anoniem. Gevraagd naar het al dan niet bekend zijn met Meld Misdaad Anoniem geeft bijna driekwart van mensen (73%) aan dit te kennen, iets meer dan een kwart van de bewoners (27%) is hiermee niet bekend. Op de vervolgvraag of mensen Meld Misdaad Anoniem wel eens hebben gebeld geeft slechts 3% van de mensen aan dit wel eens gedaan te hebben.

3.6. Veiligheid op internet

Het in de afgelopen 12 maanden voorkomen van bepaalde gebeurtenissen op internet

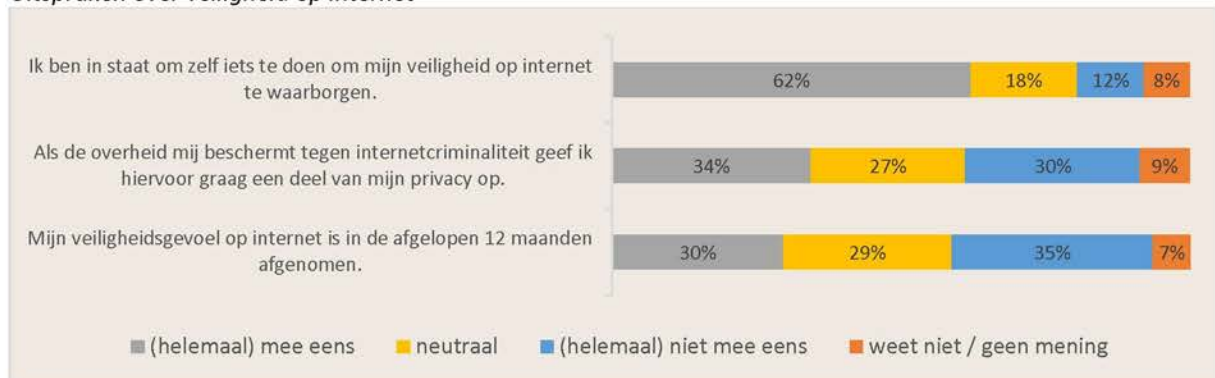


N=1383-1401

Vragen over veiligheid van bewoners op het internet zijn dit jaar eveneens voor het eerst opgenomen. Gevraagd naar het in de afgelopen 12 maanden ervaren hebben van bepaalde gebeurtenissen op internet geeft één op de twintig bewoners aan slachtoffer te zijn geweest van verkoopfraude (5%). 4% van de mensen geeft aan slachtoffer te zijn geweest van inbraak in hun e-mail, 3% geeft aan slachtoffer te zijn geweest van inbraak in hun PC/Computer en eveneens 3% geeft aan identiteitsfraude te hebben ervaren. Ten slotte heeft 2% van de mensen

aangegeven dat hun social media account zonder toestemming is aangepast en één op de honderd mensen heeft aangegeven slachtoffer te zijn van pesten via internet (1%).

Uitspraken over veiligheid op internet



N=1456-1458

Ook nieuw dit jaar zijn vragen over veiligheid op internet. 62% van de bewoners geeft aan in meer of mindere mate zelf in staat te zijn iets te doen aan hun veiligheid op internet, 18% van de bewoners is hierover neutraal en ongeveer één op de acht mensen geeft aan dit niet te kunnen (12%). Ongeveer één op de drie bewoners (30%) geeft aan niet hun privacy te willen opgeven in ruil voor bescherming tegen internetcriminaliteit door de overheid. Een ongeveer even grote groep (34%) geeft wel bereid te zijn een deel van hun privacy te willen inleveren voor bescherming door de overheid. Nog eens bijna één derde van de mensen is hierover neutraal (27%) of heeft hierover geen mening (9%). Deze cijfers geven aan dat Woerdenaren hierover erg verdeeld zijn. Drie op de tien inwoners (30%) geeft aan dat hun veiligheidsgevoel op internet in de afgelopen 12 maanden is afgenomen.

4. Slachtofferschap

In dit hoofdstuk staat de vraag centraal in hoeverre bewoners het afgelopen jaar slachtoffer zijn geweest van een misdrijf.

4.1. Slachtoffer van één of meerdere delicten

Aandeel bewoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategorieën, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009

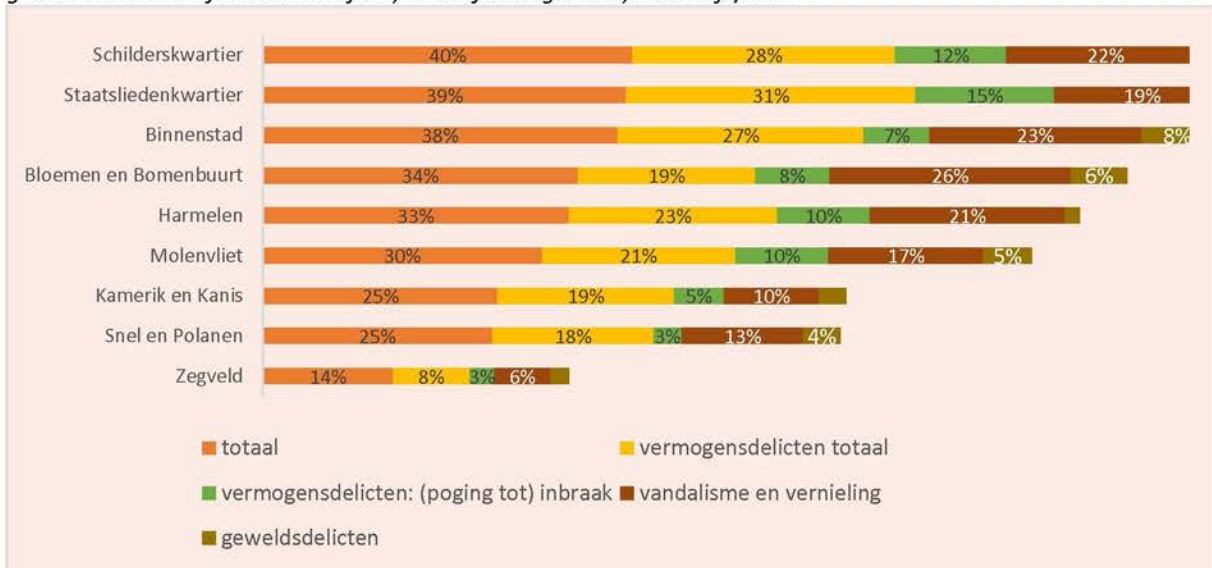


N=1487

In de gemeente Woerden is in ongeveer één derde van de huishoudens (32%) slachtoffer geweest van één of meerdere delicten. Dit percentage is ongeveer net zo hoog als in 2015. Het gaat hierbij om vermogensdelicten (22%), vandalisme of vernieling (18%), vermogensdelicten (9%) en gewelddelicten (5%). De vraagstellingen in de metingen van 2009 en 2011 zijn net iets anders dan in de latere metingen dus verschuivingen moeten als indicatief worden gezien. Wel is te zien dat percentages net iets lager liggen of gelijk zijn aan 2015 en niet iets hoger dan in 2013 en eerder.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Aandeel bewoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van één of meer misdrijven, in hoofdcategoryën, naar wijk/kern

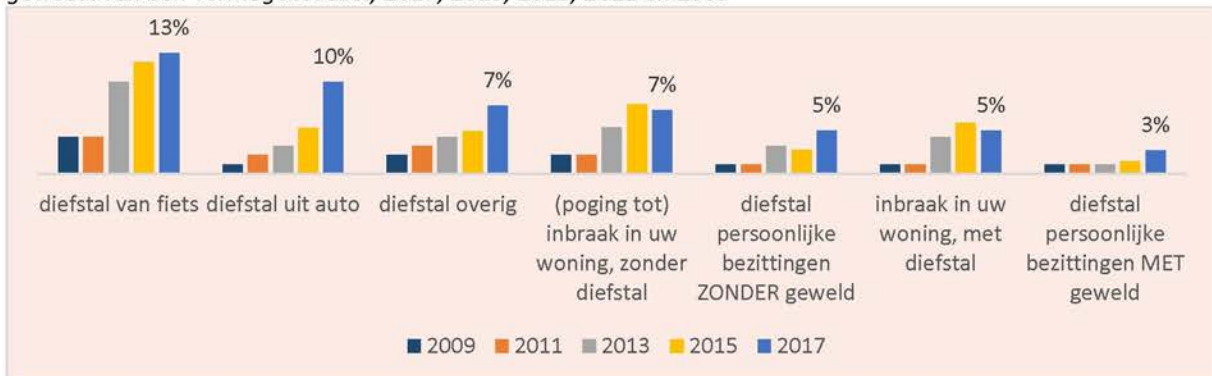


N=1487

Als we kijken naar de verschillende buurten dan zien we dat huishoudens in de Binnenstad (38%), het Staatsliedenkwartier (39%) en het Schilderskwartier (40%) in de afgelopen 12 maanden vaker dan gemiddeld slachtoffer zijn geweest. In Kamerik en Kanis (25%), Snel en Polanen (25%) en Zegveld (14%) zijn mensen het minst vaak slachtoffer geweest. Opvallend zijn de hoger percentages in de Bloemen en Bomenbuurt voor vandalisme en vernieling (26%) en de hoge percentages voor gewelddelicten in de Bloemen en Bomenbuurt (6%) en de Binnenstad (8%).

4.2. Vermogensdelicten

Aandeel bewoners (of mensen uit hetzelfde huishouden) van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een vermogensdelict, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009



N(2017)=1405

Van de vermogensdelicten komt fietsendiefstal in verhouding het meeste voor (13%), gevolgd door diefstal uit de auto (10%), overige diefstal (7%) en poging tot inbraak (7%). Diefstal van persoonlijke bezittingen met geweld is door 3% van de bewoners gerapporteerd. Omdat de vraagstelling in 2009 en 2011 niet helemaal vergelijkbaar is, moeten de verschillen ten opzichte van de jaren 2013, 2015 en 2017 als indicatief

worden gezien. De cijfers voor de drie meest voorkomende vormen van vermogensdelicten zijn allemaal iets hoger dan in 2015. Vooral diefstal uit auto's lijkt flink te zijn gestegen.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een vermogensdelict, naar wijk/kern

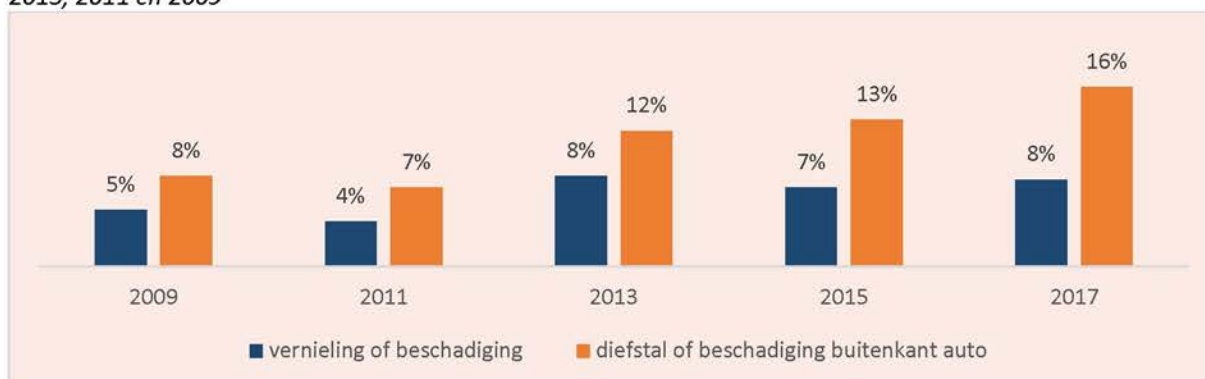
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
diefstal van fiets	18%	8%	17%	19%	12%	11%	13%	16%	5%	12%	13%
diefstal UIT de auto	10%	8%	13%	14%	10%	11%	10%	8%	2%	5%	10%
overige diefstal	8%	4%	8%	11%	7%	7%	11%	4%	1%	5%	7%
(poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	4%	7%	11%	13%	8%	2%	8%	3%	1%	7%	7%
diefstal persoonlijke bezittingen ZONDER geweld	4%	7%	4%	11%	4%	5%	3%	5%	2%	3%	5%
inbraak in uw woning, met diefstal	5%	5%	7%	6%	7%	1%	4%	3%	2%	6%	5%
diefstal persoonlijke bezittingen MET geweld	5%	2%	3%	3%	4%	3%	0%	1%	0%	1%	3%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Binnen de gemeente Woerden valt op dat de slachtoffer percentages van de verschillende buurten erg dicht bij het gemiddelde voor de totale gemeente liggen. Alleen in het Staatsliedenkwartier zijn duidelijke verschillen met het gemiddelde van de gemeente Woerden zichtbaar. Mensen zijn in die buurt meer dan gemiddeld slachtoffer van fietsendiefstal (19%), slachtoffer van (poging tot) inbraak in hun woning, zonder diefstal (13%) en slachtoffer van diefstal van persoonlijke bezittingen zonder geweld (11%). In Zegveld zijn mensen minder vaak dan gemiddeld slachtoffer van vermogensdelicten.

4.3. Vandalisme

Aandeel bewoners van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van vandalisme, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009



N=1430

Van de bewoners (of mensen uit hun huishouden) is 16% slachtoffer geweest van diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto. Dit percentage is hoger dan het was in de jaren hiervoor. Van vernieling of beschadiging heeft 8% van de mensen last gehad, wat vergelijkbaar is met de jaren 2013 en 2015. In 2011 en 2009 was ook voor het meten van vandalisme de vraagstelling net anders en dus moet ook hier voorzichtig worden vergeleken met deze jaren.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat slachtoffer dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van vandalisme, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
diefstal of beschadiging buitenkant auto	19%	25%	17%	19%	16%	15%	14%	9%	7%	13%	16%
vernieling of beschadiging	9%	7%	10%	11%	9%	3%	10%	5%	2%	7%	8%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Diefstal of beschadiging aan de buitenkant van de auto komt vaker dan gemiddeld voor in de Bloemen en Bomenbuurt (25%) en minder in Kamerik en Kanis (9%) en Zegveld (7%). Vernieling of beschadiging komt het minst voor in Zegveld (2%).

4.4. Gewelddelicten

Aandeel bewoners van Woerden, dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een gewelddelict, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009



N(2017)=1432

Bedreiging met lichamelijk geweld is één op de 20 huishoudens (5%) ervaren. Dit percentage is hoger dan in eerdere jaren. Mishandeling en huiselijk geweld is in de afgelopen 12 maanden in 2% van de huishoudens voorgekomen. Deze percentages zijn ongeveer vergelijkbaar met eerdere jaren. Opvallend is wel dat huiselijk geweld dit jaar iets vaker wordt gerapporteerd (2%) dan in 2013 (1%) en in 2015 (1%).

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat de laatste 12 maanden slachtoffer is geweest van een gewelddelict, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
bedreiging met lichamelijk geweld	7%	7%	8%	6%	4%	5%	1%	3%	2%	3,1%	5%
huiselijk geweld	2%	0%	3%	3%	2%	3%	0%	2%	0%	1,2%	2%
mishandeling	3%	1%	3%	2%	2%	2%	0%	2%	0%	1,6%	2%

gunstiger dan gemiddeld (>2% en 0%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>2%)	

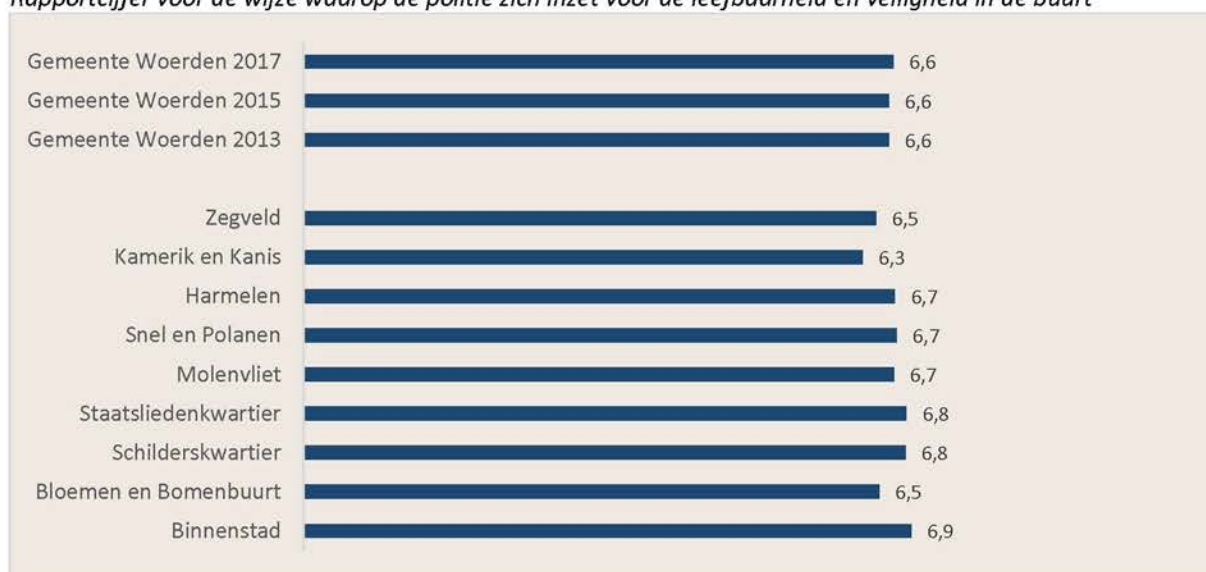
Bedreiging met lichamelijk geweld kwam in de afgelopen 12 maanden vaker voor bij bewoners (of mensen uit hun huishouden) uit de Binnenstad (7%), de Bloemen en Bomenbuurt (7%) en het Schilderskwartier (8%). In Harmelen en Zegveld zijn mensen minder vaak slachtoffer geweest van geweldsmisdrijven. De overige cijfers van de verschillende buurten liggen allemaal binnen 2% van het gemiddelde van de totale gemeente Woerden.

5. Politie en Gemeente

Het onderwerp van dit hoofdstuk wordt gevormd door de rol van de politie en de gemeente in het behouden en verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid van de buurt. In hoeverre hebben bewoners contact gehad met de politie en de gemeente, waarover en hoe tevreden zijn ze over het contact, zijn vragen die aan de orde zijn gekomen.

5.1. Beoordelen functioneren politie

Rapportcijfer voor de wijze waarop de politie zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt



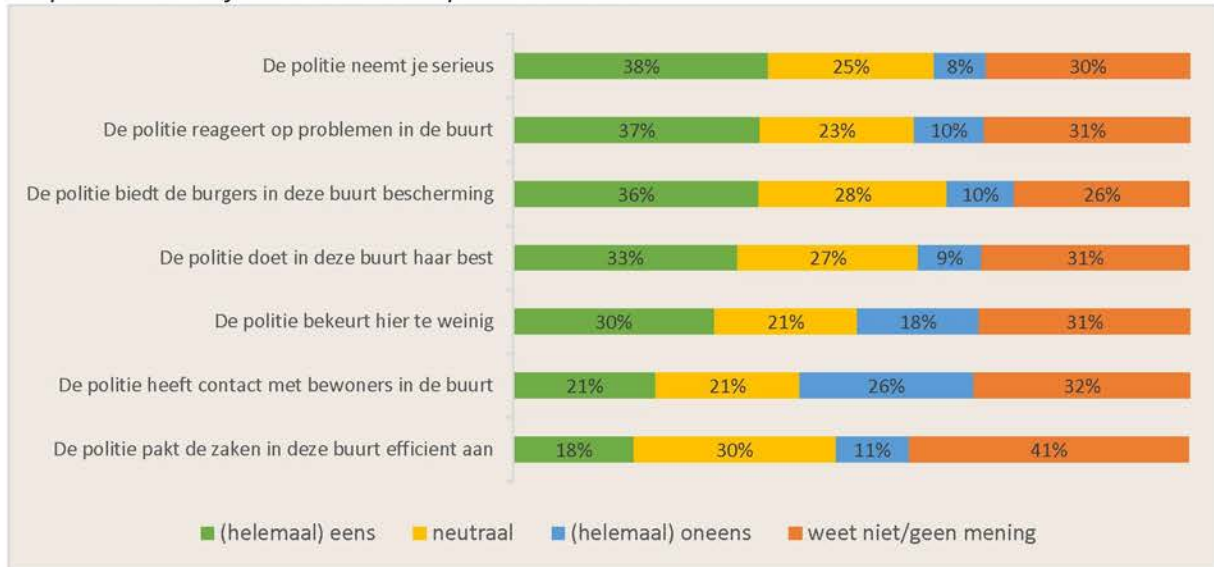
N=1368

De beoordeling voor het functioneren van de politie van de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is een 6,6 en is niet veranderd sinds 2013. Bewoners van het Staatsliedenkwartier (6,8), Schilderskwartier (6,8) en de Binnenstad (6,9) beoordelen het functioneren van de politie het hoogst. Bewoners uit Kamerik en Kanis beoordelen het functioneren van de politie het laagst (6,3).

5.2. Uitspraken functioneren politie

Bewoners hebben verschillende uitspraken voorgelegd gekregen over het optreden van de politie met de vraag in hoeverre ze het daarmee eens zijn.

Uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt



N=1454

Over het algemeen zijn de bewoners het meest eens met de uitspraak dat de politie je serieus neemt (38%). Een klein aandeel is het daar (helemaal) niet mee eens (8%). Het minst eens zijn bewoners het met de uitspraak dat de politie de zaken in de buurt efficiënt aanpakt (18%), terwijl ruim zeven op de tien (71%) zich hier niet over uit laat, het niet weet of geen mening heeft. Het meest oneens is men het met de uitspraak dat de politie contact heeft met bewoners uit de buurt (26%).

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

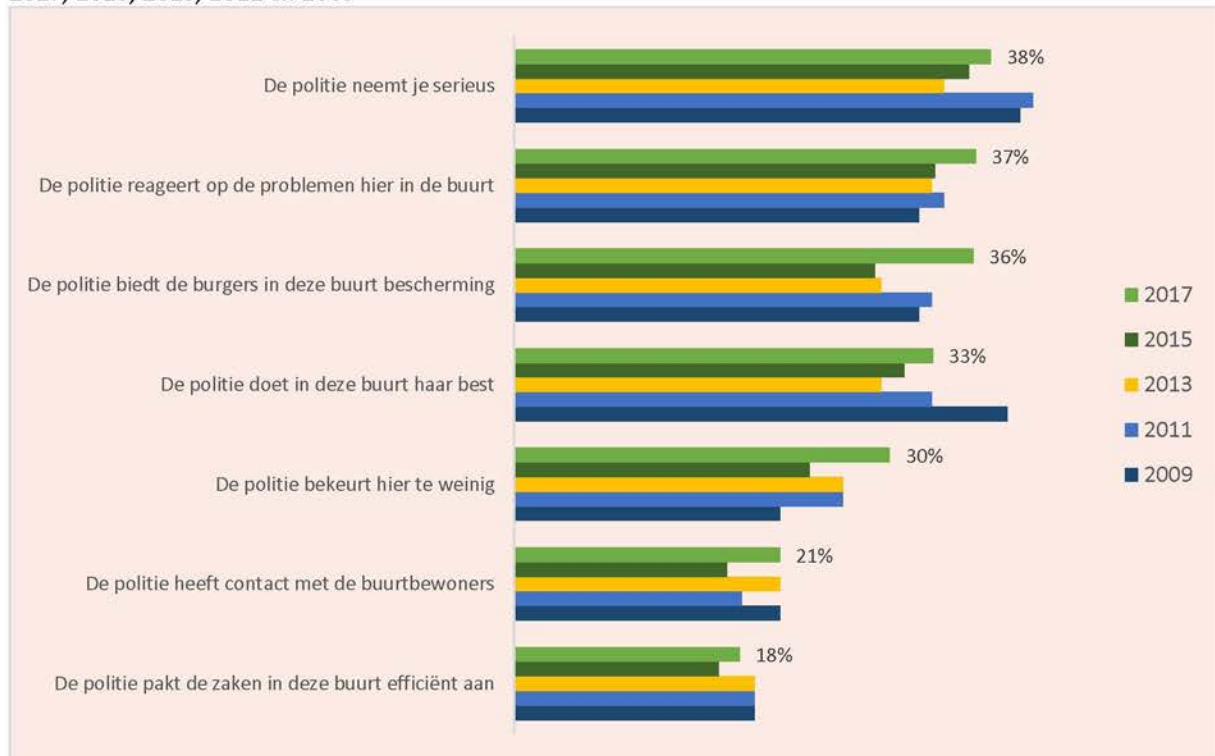
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
De politie neemt je serieus	43%	40%	45%	38%	35%	37%	39%	29%	30%	36%	38%
De politie reageert op problemen in de buurt	38%	38%	46%	35%	37%	32%	38%	28%	29%	33%	37%
De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming	41%	43%	41%	42%	36%	35%	31%	31%	27%	29%	36%
De politie doet in deze buurt haar best	34%	36%	41%	36%	31%	28%	39%	21%	28%	31%	33%
De politie bekeurt hier te weinig	30%	37%	41%	24%	31%	24%	29%	25%	22%	23%	30%
De politie heeft contact met bewoners in de buurt	17%	24%	29%	17%	22%	19%	19%	15%	27%	17%	21%
De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan	18%	19%	25%	17%	20%	16%	15%	11%	17%	16%	18%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van Zegveld en Kamerik en Kanis zijn het minder vaak (helemaal) eens met de uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt, terwijl bewoners van het Schilderskwartier en het Staatsliedenkwartier dit vaker wel zijn. Opvallend is dat de bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (37%) en het Schilderskwartier (41%) iets vaker vinden dat de politie te weinig bekeurt, terwijl bewoners van het Zegveld (22%), het staatsliedenkwartier (24%) en Snel en Polanen (24%) het minder vaak hiermee eens zijn.

Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009



N(2017)=1454

Het aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met de uitspraak dat de politie de burgers bescherming biedt, is het meest gestegen vergeleken met 2015. Verder is men het er vaker dan in 2015 over eens dat de politie te weinig bekeurt (30%) en dat de politie reageert op problemen in de buurt (37%). Overige uitspraken zoals dat de politie contact heeft met de buurtbewoners en dat de politie de zaken in de buurt efficiënt aanpakt zijn vergeleken met eerdere jaren nauwelijks veranderd.

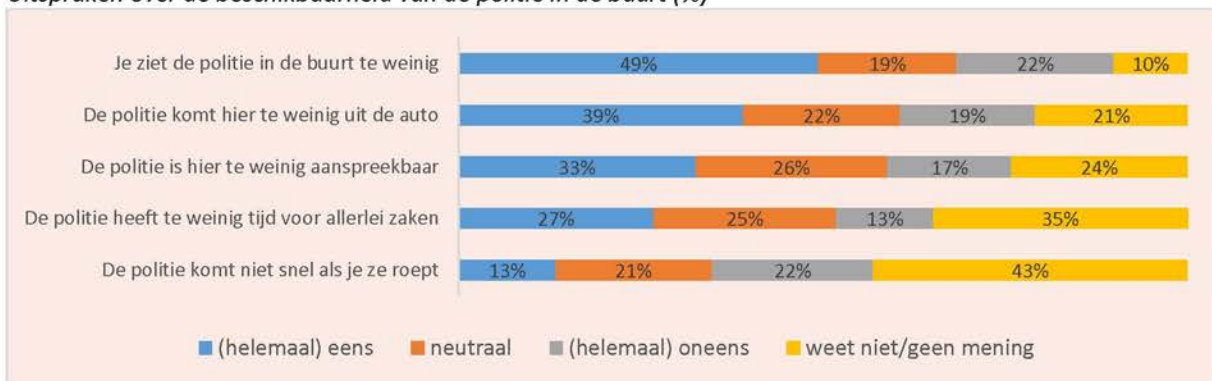
Schaalscore voor functioneren politie



Voor het functioneren van de politie is een schaalscore berekend op een schaal van één tot en met tien, hoe hoger des te beter. De score voor het functioneren van de politie over de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is iets hoger dan in voorgaande jaren (5,5). Bewoners van het Schilderskwartier (6,1) beoordelen het functioneren van de politie het hoogst, terwijl bewoners van Zegveld (5,1) en Kamerik en Kanis het functioneren het laagst beoordelen (4,9).

5.3. Uitspraken beschikbaarheid politie

Uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt (%)



N=1452

Bijna de helft van de bewoners is het (helemaal) eens met de uitspraak dat de politie te weinig in de buurt te zien is (49%). Verder vinden bewoners ook dat de politie te weinig uit de auto komt (39%), te weinig aanspreekbaar is (33%) en te weinig tijd heeft voor allerlei zaken (27%). Opvallend is dat de antwoordcategorie neutraal bij alle stellingen door ongeveer een kwart van de mensen is gekozen. Verder is het nuttig om te vermelden dat ruim vier op de tien mensen aangeven het niet weten of geen mening hebben over of de politie snel komt als zij geroepen worden (43%), waarschijnlijk omdat mensen hier niet mee te maken hebben gehad.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, naar wijk/kern

	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
Je ziet de politie in de buurt te weinig	44%	42%	49%	52%	53%	53%	42%	58%	51%	45%	49%
De politie komt hier te weinig uit de auto	33%	38%	35%	49%	33%	39%	41%	48%	39%	36%	39%
De politie is hier te weinig aanspreekbaar	27%	37%	29%	38%	24%	32%	35%	42%	39%	29%	33%
De politie heeft te weinig tijd voor allerlei zaken	23%	31%	29%	27%	25%	23%	25%	35%	25%	24%	27%
De politie komt niet snel als je ze roept	12%	18%	13%	12%	14%	10%	14%	15%	13%	13%	13%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

De vergelijking binnen de gemeente Woerden laat zien dat bewoners van Kamerik en Kanis, Zegveld en het Staatsliedenkwartier negatiever zijn over de beschikbaarheid van de politie in de buurt. Bewoners geven iets vaker aan dat de politie niet uit de auto komt, weinig aanspreekbaar is, te weinig zichtbaar in de buurt of te weinig tijd heeft voor allerlei zaken. Bewoners van de binnenstad geven echter iets minder vaak aan dat de politie te weinig te zien is (44%), weinig uit de auto komt (33%) en weinig aanspreekbaar is (27%). In Molenvliet is men iets positiever over het uit de auto komen van de politie (33%) en het aanspreekbaar zijn van de politie (24%) dan gemiddeld in Woerden.

Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009

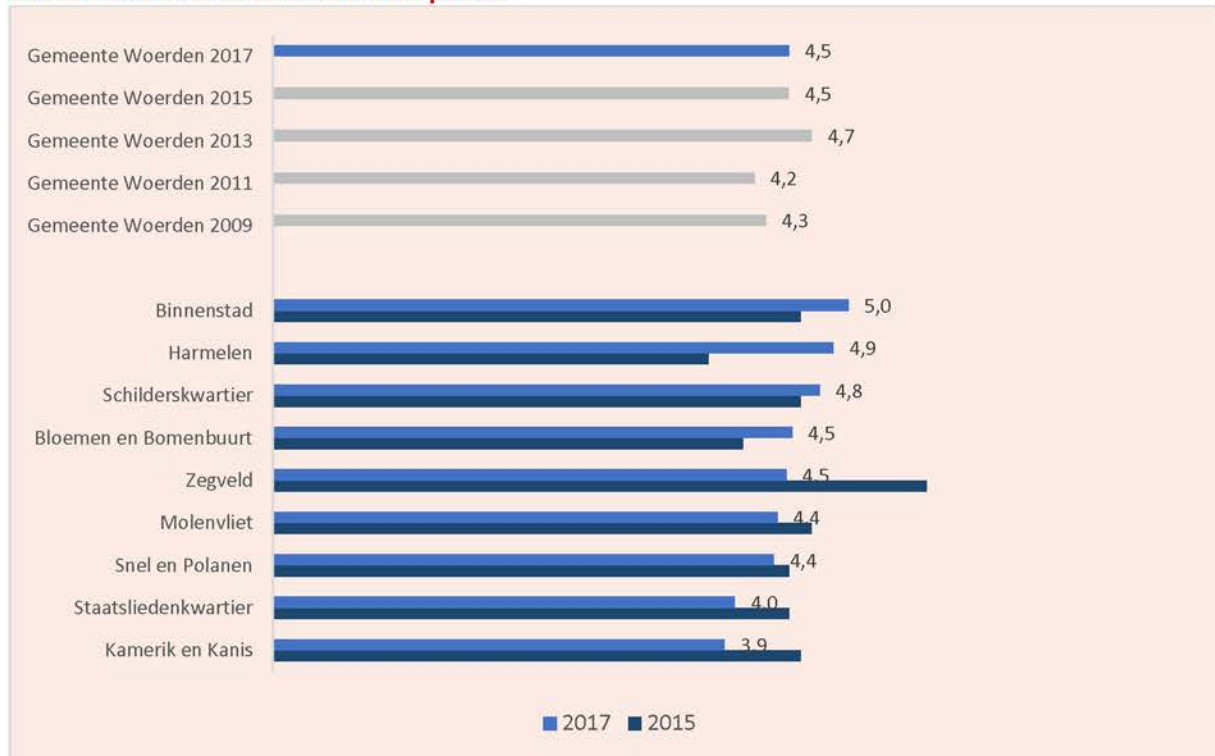


N(2017)=1452

Het aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over de beschikbaarheid van de politie is sinds 2009 licht afgenomen en is sinds 2015 weer licht aan het toenemen. Het meest eens zijn bewoners het net als in

2015 en eerder jaren met de uitspraak dat de politie te weinig in de buurt te zien is (49%) en dat de politie te weinig uit de auto komt (39%). Het minst eens zijn bewoners het met de uitspraak dat de politie niet snel komt wanneer deze geroepen wordt (13%).

Schaalscore voor beschikbaarheid politie



Op basis van de vragen over de beschikbaarheid van de politie is een schaalscore berekend. De schaal loopt van één tot en met tien en des te hoger de score hoe gunstiger het oordeel van de bewoners. De score voor de beschikbaarheid van de politie in de buurt is niet veranderd ten opzichte van vorig jaar (4,5) en nauwelijks veranderd ten opzichte van eerdere jaren. Bewoners van de Binnenstad (5,0) beoordelen de beschikbaarheid het hoogst, terwijl bewoners van het Staatsliedenkwartier (4,0) en Kamerik en Kanis (3,9) het functioneren het laagst beoordelen.

5.4. Functioneren gemeente Woerden

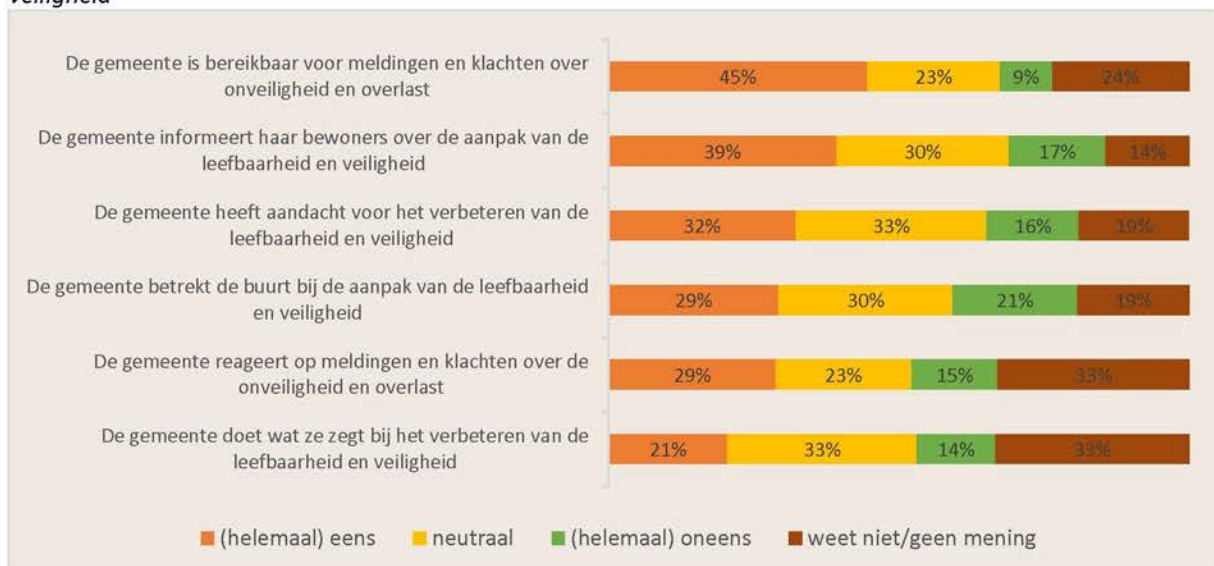
Rapportcijfer voor de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid in de buurt



N=1339

De bewoners van Woerden beoordelen het functioneren van de gemeente op het gebied van inzet voor de leefbaarheid in de buurt met een 6,5 en dit is sinds 2015 iets toegenomen. Bewoners van het Staatsliedenkwartier (6,8), Snel en Polanen (6,7) en Harmelen (6,6) beoordelen het functioneren van de gemeente het hoogst. Bewoners van Zegveld (6,3), Bloemen en Bomenbuurt (6,3) en Kamerik en Kanis (6,2) het laagst. De scores voor de verschillende buurten liggen allemaal redelijk dicht bij het gemiddelde.

Uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid



N=1443-1456

Het meest eens is men het met de uitspraak dat de gemeente bereikbaar is voor melding en klachten over de onveiligheid en overlast (45%). Het minst (helemaal) eens is men het met de uitspraak dat de gemeente doet wat zij zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (21%). Over het algemeen is men het

vaker eens dan oneens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente. De categorie weet niet/geen mening is bij iedere stelling redelijk groot.

Vergelijking binnen de gemeente Woerden

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid, naar wijk/kern

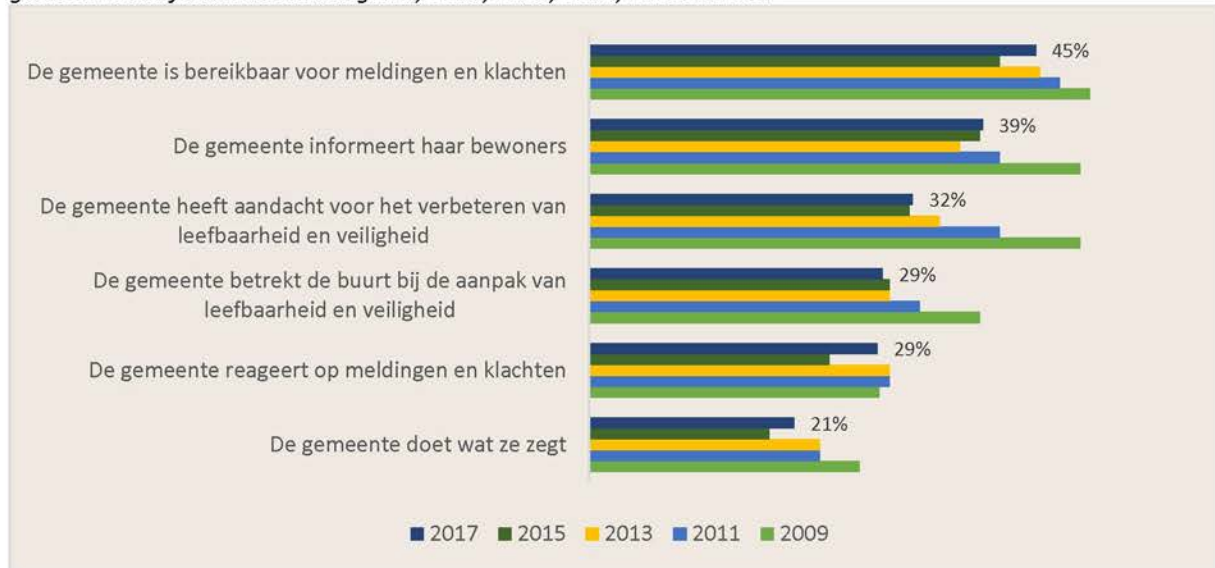
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast	40%	43%	43%	41%	45%	45%	47%	51%	43%	41%	45%
De gemeente informeert haar bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid	43%	47%	42%	43%	32%	35%	41%	44%	39%	39%	39%
De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid	32%	40%	33%	29%	27%	32%	36%	36%	25%	32%	32%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid	28%	33%	37%	28%	24%	26%	30%	31%	35%	30%	29%
De gemeente reageert op meldingen en klachten over de onveiligheid en overlast	25%	27%	23%	28%	30%	29%	33%	31%	25%	24%	29%
De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid	21%	20%	24%	19%	20%	19%	23%	19%	18%	18%	21%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Bewoners van Molenvliet zijn het iets minder vaak (helemaal) eens met de uitspraken over het functioneren van de gemeente, bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt zijn het vaker (helemaal) eens met uitspraken zoals de gemeente informeert haar bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid (47%) en de gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (40%).

Vergelijking in de tijd

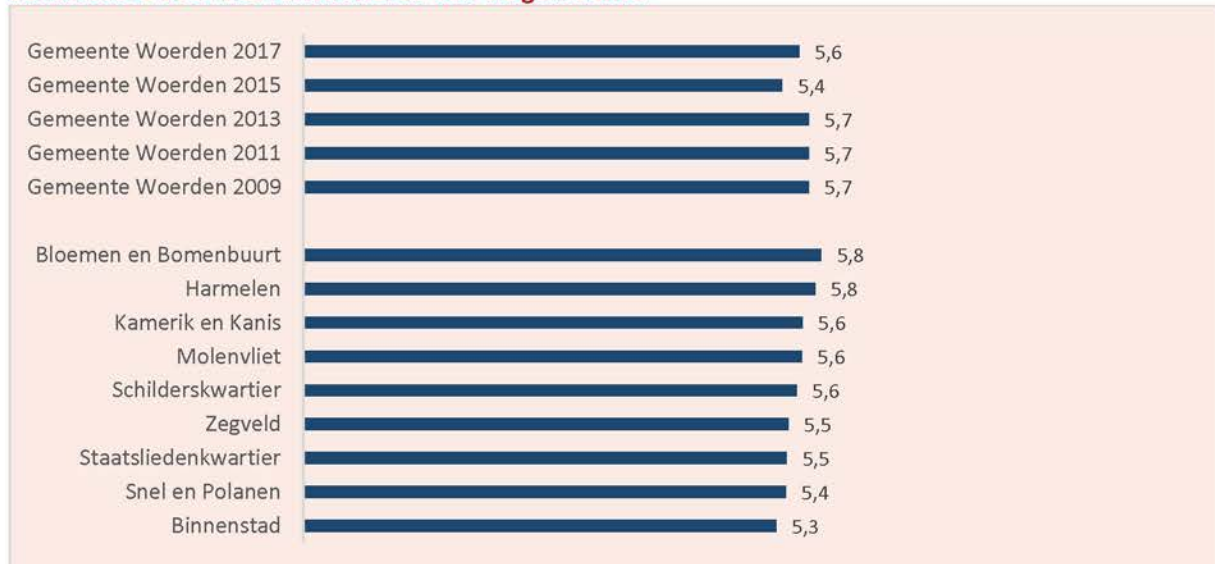
Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009



N(2017)= 1443-1456

Van alle uitspraken over het functioneren van de gemeente is men het ook dit jaar het meeste eens met de uitspraak dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten (45%) en het minst dat de gemeente doet wat ze zegt (21%). Opvallend is de lichte stijging van het percentage mensen dat het eens is met de stelling dat de gemeente reageert op meldingen en klachten, van 24% in 2015 naar 29% in 2017. De bewoners zijn het iets minder vaak eens met de uitspraken sinds 2009, maar vergeleken met 2015 is het aandeel dat het eens is vrijwel gelijk gebleven of toegenomen. Verschillen tussen de jaren zijn erg klein.

Schaalscore voor het functioneren van de gemeente



Voor het functioneren van de gemeente is een score berekend met een waarde van 1 tot 10. Hoe hoger de score, hoe beter het functioneren wordt beoordeeld. Gemiddeld komt de gemeente uit op een 5,6, wat iets hoger is dan in 2015 en net iets lager dan in eerdere jaren. Bewoners van de Bloemen en Bomenbuurt (5,8) en Harmelen (5,8) beoordelen het functioneren van de gemeente het hoogst, terwijl bewoners van Snel en Polanen (5,4) en de Binnenstad (5,3) het functioneren van de gemeente het laagst beoordelen.

6. Preventiegedrag

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop bewoners zich gedragen om mogelijke onveilige situaties te voorkomen. Er is gevraagd welke preventie maatregelen de bewoners hanteren en hoe vaak ze deze toepassen.

6.1. Preventiegedrag in de buurt

Aandeel bewoners dat (bijna) altijd de volgende preventie maatregelen treft



N=1475-1479

Over het algemeen is de maatregel die bewoners het vaakst nemen het 's avonds of 's nachts de deur niet open doen, omdat zij dit niet veilig vinden (28%). Eén op de zes bewoners voelt zich wel eens onveilig wanneer zij 's avonds alleen over straat lopen. Het minst vaak treffen de bewoners de maatregelen waarbij zij hun kinderen niet ergens in de buurt naartoe laten gaan (11%).

Vergelijking binnen de gemeente

Percentage bewoners die soms of vaak de volgende preventie maatregelen treffen, naar kern/buurt

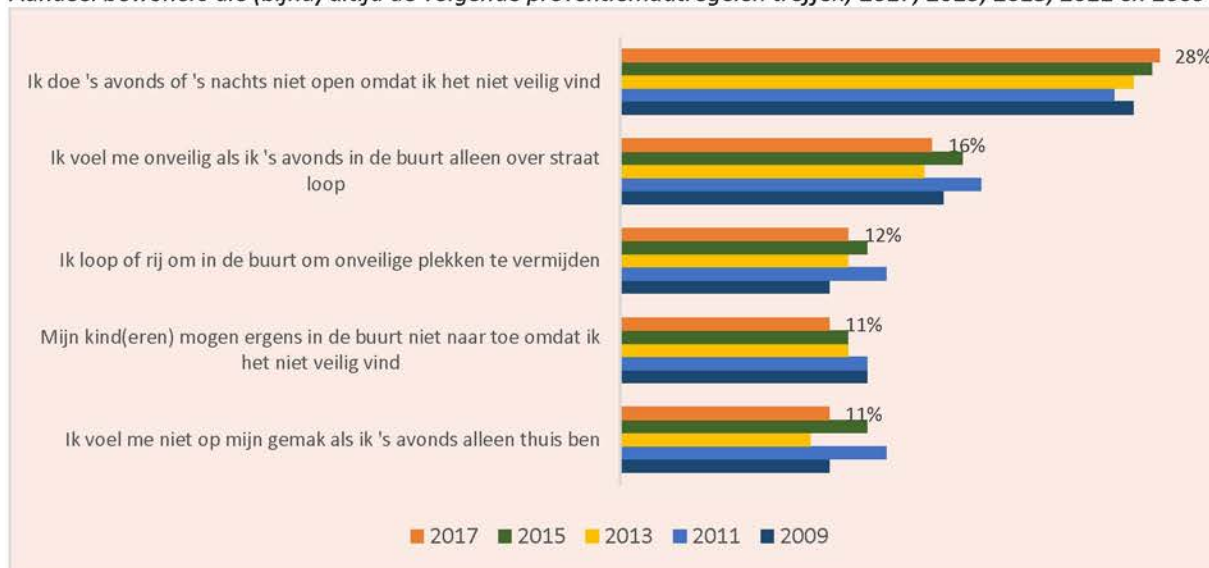
	Binnenstad	Bloemen en Bomenbuurt	Schilderskwartier	Staatsliedenkwartier	Molenvliet	Snel en Polanen	Harmelen	Kamerik en Kanis	Zegveld	Gemeente Woerden 2015	Gemeente Woerden 2017
Ik doe 's avonds of 's nachts niet open omdat ik het niet veilig vind	28%	31%	31%	28%	28%	28%	30%	22%	26%	28%	28%
Ik voel me onveilig als ik 's avonds in de buurt alleen over straat loop	16%	18%	23%	22%	20%	13%	11%	9%	12%	18%	16%
Ik loop of rij om in de buurt om onveilige plekken te vermijden	12%	10%	10%	14%	21%	10%	7%	8%	5%	13%	12%
Mijn kind(eren) mogen ergens in de buurt niet naar toe omdat ik het niet veilig vind	7%	13%	13%	15%	11%	10%	13%	7%	8%	12%	11%
Ik voel me niet op mijn gemak als ik 's avonds alleen thuis ben	10%	10%	9%	9%	12%	8%	15%	9%	10%	13%	11%

gunstiger dan gemiddeld (>5%)	
ongunstiger dan gemiddeld (>5%)	

Net als in 2015 treffen de meeste bewoners soms of vaak de preventiemaatregel van het 's avonds en 's nachts niet de deur open doen (28%). Bewoners van Kamerik en Kanis treffen iets minder vaak deze maatregel (22%). Bewoners van het Schilderskwartier (23%) en het Staatsliedenkwartier (22%) geven iets vaker aan dat zij zich soms of vaak onveilig voelen als zij 's avonds alleen over straat lopen. Verder geven bewoners van Harmelen (15%) iets vaker aan dat zij zich niet op hun gemak voelen als ze 's avonds alleen thuis zijn.

Vergelijking in de tijd

Aandeel bewoners die (bijna) altijd de volgende preventiemaatregelen treffen, 2017, 2015, 2013, 2011 en 2009



N(2017)=1475-1479

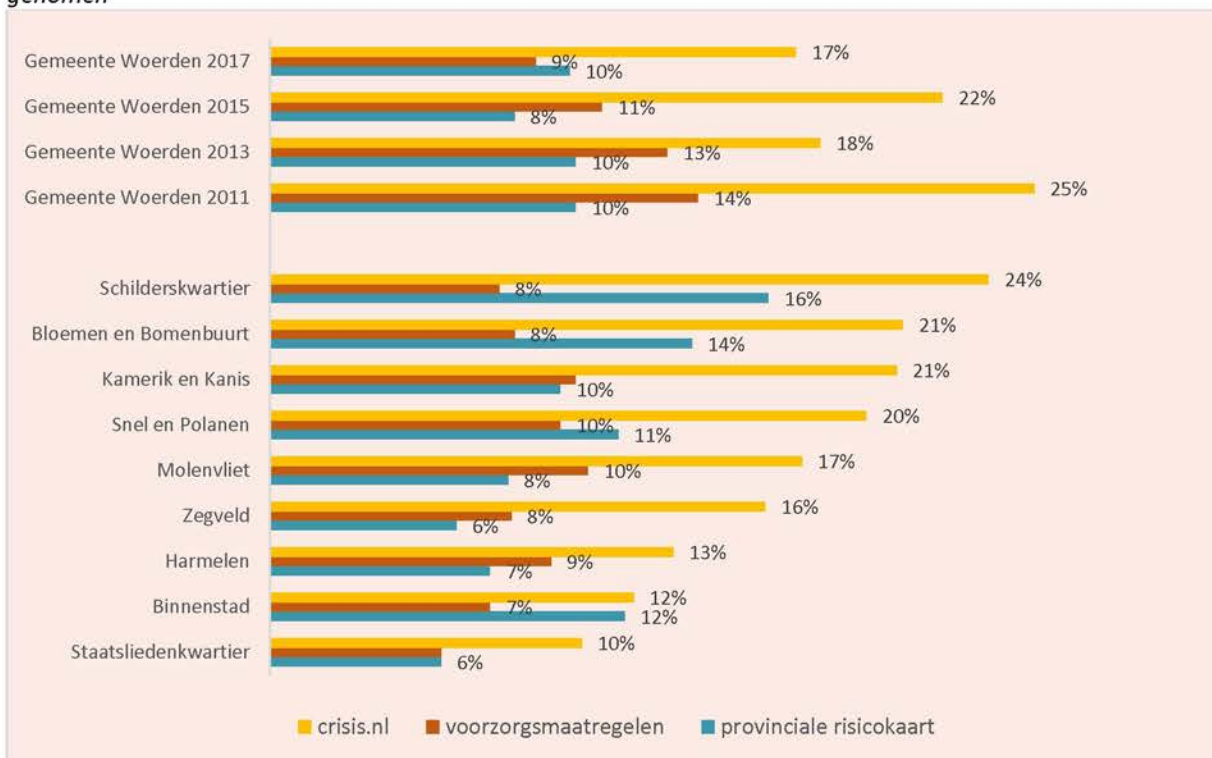
Het aandeel bewoners dat aan geeft 's avonds of 's nachts de deur niet open te doen, is nauwelijks veranderd vergeleken met 2015. Deze maatregel neemt sinds 2011 elke twee jaar iets toe, terwijl andere maatregelen juist afgenomen zijn sinds 2011. Daarnaast geeft één op de zes bewoners aan dat zij zich soms of vaak onveilig voelen als zij 's avonds alleen over straat lopen (16%) en dit is iets minder dan in 2015. Ongeveer één de tien bewoners geeft aan dat hun kinderen niet ergens in de buurt naar toe mogen, omdat zij dit niet veilig vinden (11%), dit is nauwelijks veranderd ten opzichte van 2015. Verder geeft één op de tien aan dat zij zich soms of vaak niet op hun gemak voelen als zij 's avonds alleen thuis zijn (11%), dit is iets afgenomen ten opzichte van 2015.

7. Crisisbeheersing

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop bewoners voorbereid zijn op een crisis. Er is gevraagd in welke mate zij bekend zijn met verschillende diensten voor crisisbeheersing en in hoeverre zij hiervan gebruik maken.

7.1. Provinciale risicokaart, crisis.nl en voorzorgsmaatregelen

Aandeel bewoners dat bekend is met de provinciale risicokaart, crisis.nl en/of voorzorgsmaatregelen heeft genomen

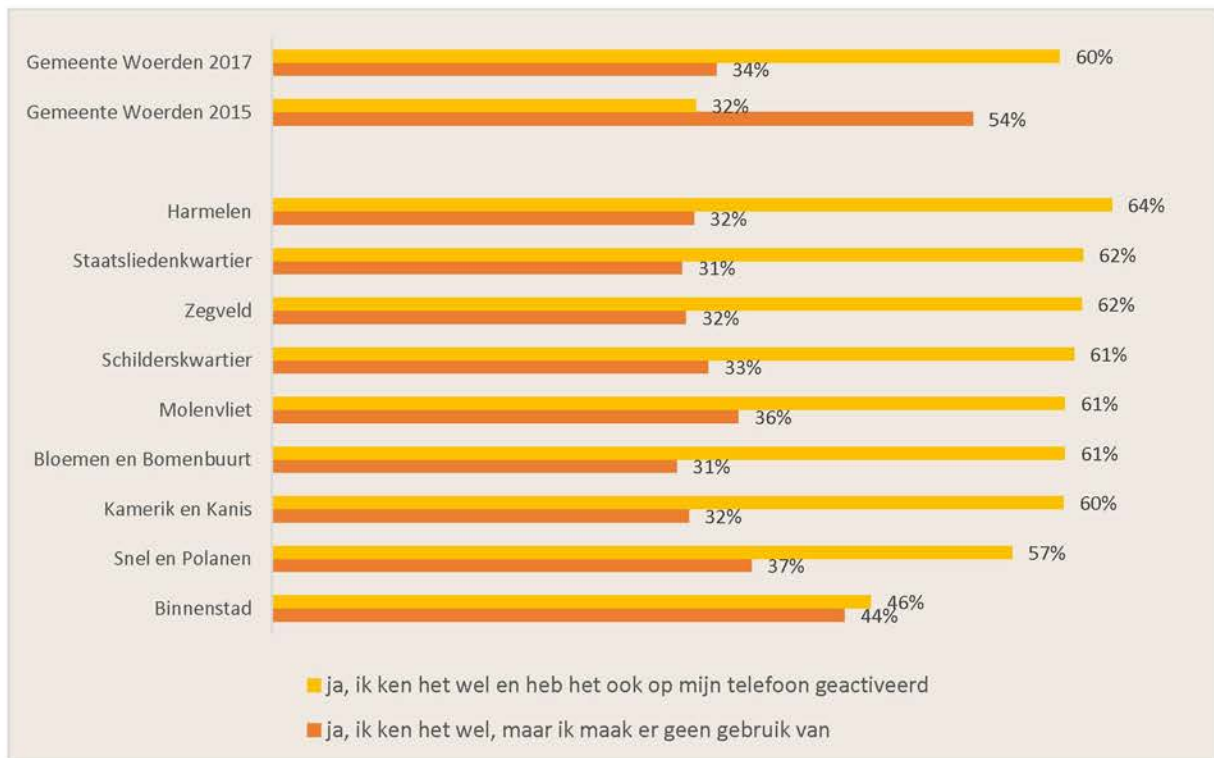


N(2017)=1458-1462

Ruim één op de zes bewoners (17%) is bekend met crisis.nl, terwijl ongeveer één op de tien bekend is met de provinciale risicokaart (10%). In vergelijking met eerdere jaren zijn iets minder mensen bekend met crisis.nl en ongeveer net zo veel mensen bekend met de provinciale risicokaart. Het aandeel bewoners dat voorzorgsmaatregelen heeft genomen is met 9% ongeveer gelijk aan voorgaande jaren. Bewoners uit het Schilderskwartier (24%) zijn het meest en bewoners uit het Staatsliedenkwartier (10%) het minst bekend met crisis.nl. De provinciale risicokaart is het meest bekend bij inwoners uit het Schilderskwartier (16%) en de Bloemen en Bomenbuurt (14%) en het minst bekend bij bewoners uit Zegvel (6%) en het Staatsliedenkwartier (6%). Mensen uit Kamerik en Kanis (10%) en Snel en Polanen (10%) nemen het vaakst voorzorgsmaatregelen, maar verschillen met andere buurten zijn klein.

7.2. Alarmmiddel van de overheid NL-Alert

Aandeel bewoners dat bekend is met NL-alert



N=1461

Bijna alle bewoners zijn bekend met NL-Alert (94%). Zes op de tien (60%) bewoners is bekend met NL-Alert en heeft het geactiveerd op hun telefoon. In 2015 was dit nog maar drie op de tien (32%). Bewoners van Harmelen (64%) hebben iets vaker NL-alert op hun telefoon geactiveerd dan andere buurten, maar de percentages liggen erg dicht bij elkaar. Bewoners van de binnenstad hebben NL-Alert minder vaak op hun telefoon geactiveerd (46%).

Bijlage I – Vragenlijst



GEMEENTEBELEIDSMONITOR



Dimensus

■ Wilhelminasingel 1 a | 4818 AA Breda
t. 076 515 03 04 | www.dimensus.nl

TOELICHTING

WIE VULT DE VRAGENLIJST IN?

Het is de bedoeling dat degene die via de brief is uitgenodigd de vragenlijst zelf invult.

INDELING VRAGENLIJST

Deze vragenlijst bevat vragen over verschillende onderwerpen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid. De vragenlijst is onderverdeeld in verschillende blokken. Boven aan elk blok staat duidelijk aangegeven over welk onderwerp het gaat.

HOEVEEL TIJD KOST HET?

Het invullen van de vragenlijst duurt ongeveer 20 minuten. Staat u niet te lang stil bij de antwoordmogelijkheden, maar kiest u spontaan het antwoord dat voor u van toepassing is.

BEANTWOORDING VAN DE VRAGEN

Het beantwoorden van de vragen doet u vanuit uw persoonlijke ervaring. U wordt verzocht per vraag één antwoord aan te kruisen of, als dat nodig is, uw antwoord in het invulblokje te noteren. Als meerdere antwoorden aangekruist mogen worden, dan wordt dat duidelijk vermeld. Als u per ongeluk een kruisje op de verkeerde plaats zet, maakt u dan het goede hokje helemaal zwart, dan weten wij dat dit het juiste antwoord is.

DOORVERWIJZINGEN

Soms kunt u vragen overslaan. Dit wordt aangegeven met een doorverwijzing.

TERUGZENDEN VRAGENLIJST

Wij verzoeken u vriendelijk de vragenlijst zo snel mogelijk in te vullen en liefst binnen 10 dagen in de bijgesloten antwoordenvolpette terug te sturen. U hoeft geen postzegel op de antwoordenvolpette te plakken.

Als u de retourenvolpette niet meer heeft, kunt u de vragenlijst ook in een andere enveloppette zonder postzegel zenden naar: Dimensus Beleidsonderzoek, Antwoordnummer 10971, 4800 WB Breda.

ANONIMITEIT

De antwoorten op de vragen worden volstrekt anoniem verwerkt! De resultaten worden niet voor commerciële doeleinden gebruikt.

VEEL SUCCES MET HET INVULLEN EN HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING!

LEEFBAARHEID EN SOCIALE KWALITEIT VAN DE BUURT

1. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet, kunt u dat natuurlijk aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
1. In de buurt zijn wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In de buurt is het buiten goed verlicht.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Er zijn voldoende perken, plantsoenen en parken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Onze buurt wordt goed schoon gehouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. De buurt is goed toegankelijk voor minder validen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Het riool in onze buurt kan het regenwater goed aan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Hoe prettig vindt u uw buurt om in te wonen?

zeer prettig prettig onprettig zeer onprettig geen mening

3. Hoe zou u uw woonbuurt omschrijven als het gaat om de volgende kenmerken?

	weinig	een beetje	veel	weet ik niet
A. variatie in opleidingsniveau	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. werkloosheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. verschillen in etnische/culturele achtergrond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Is uw woonbuurt de laatste jaren veranderd qua uiterlijk of sfeer?

	verbeterd	gelijk gebleven	verslechterd	weet niet/ geen mening
1. het uiterlijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. de sfeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Vindt u dat de buurt waarin u woont het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

vooruit gelijk gebleven achteruit weet niet/geen mening

6. Denkt u dat uw buurt de komende jaren vooruit of achteruit zal gaan?

vooruit zal gelijk blijven achteruit weet niet/geen mening

De volgende uitspraken gaan over de bewoners bij u in de buurt waarin u woont.

7. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet, kunt u dat natuurlijk aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
1. De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ik heb veel contact met andere buurtbewoners.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ik ben tevreden over de bevolkings-samenstelling in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Het is vervelend om in deze buurt te wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Als het maar even kan, ga ik uit deze buurt verhuizen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Iedereen die in deze buurt wil komen wonen, is welkom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Volgens mij hebben de mensen in deze buurt weinig contact met elkaar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Ik zou mijn huissleutel wel toe- vertrouwen aan één van mijn burens.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ik heb in het algemeen wel vertrouwen in mijn buurtgenoten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Ik voel wel eens spanningen tussen (groepen) mensen in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. In deze buurt wonen. bevolkingsgroepen waar ik niet zo positief over denk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Ik vind het onprettig dat er in deze buurt mensen wonen met andere normen en waarden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening	niet van toepassing
1. In mijn buurt zijn veel woningen waarin te veel mensen wonen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Het zou mij niet verbazen als er in mijn buurt een hennepplantage wordt aangetroffen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. In mijn buurt worden veel woningen onderverhuurd (bijv. illegaal of via airbnb).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. In sommige woningen in mijn buurt is het een komen en gaan van 'vreemde' bezoekers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Ik vermoed/weet dat er in mijn buurt bewoners zijn die frauderen met uitkeringen, toeslagen of belastingen.

9. Heeft u zich de afgelopen 12 maanden actief ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

ja, intensief ja, incidenteel nee weet niet/geen mening

10. Bent u bereid om zelf actie te ondernemen om de leefbaarheid in uw wijk of buurt te verbeteren?

- 1 nee, dat is niet mijn verantwoordelijkheid
- 2 ja, dat doe ik al (geregeld)
- 3 ja, maar ik weet niet hoe
- 4 ja, als er een initiatief is dat aansluit op mijn behoefte
- 5 weet ik (nog) niet

11. Bent u bereid om zelf actie te ondernemen om de veiligheid in uw wijk of buurt te verbeteren?

- 1 nee, dat is niet mijn verantwoordelijkheid
- 2 ja, dat doe ik al (geregeld)
- 3 ja, maar ik weet niet hoe
- 4 ja, als er een initiatief is dat aansluit op mijn behoefte
- 5 weet ik (nog) niet

12. Wist u dat er een wijk- of dorpsplatform in uw wijk of dorp is en zo ja, weet u ook wat dit platform doet?

- 1 nee, ik ken het wijk- of dorpsplatform niet → door naar vraag 14
- 2 ja, ik weet dat het platform er is, maar niet wat het platform doet → door naar vraag 14
- 3 ja, ik weet dat het platform bestaat en wat het doet

13. Vindt u dat het wijk- of dorpsplatform de juiste prioriteiten stelt?

ja deels/soms nee

14. Kunt u voor een aantal zaken door middel van een rapportcijfer een beoordeling geven? Welk cijfer zou u geven van 1 (helemaal niet goed) tot en met 10 (heel erg goed) voor:

1. uw woonomgeving:	<input type="text"/>
2. de leefbaarheid in uw buurt:	<input type="text"/>
3. de veiligheid in uw buurt:	<input type="text"/>

BELEVING VAN BUURTPROBLEMEN

De volgende vraag gaat over vervelende voorvallen en misdrijven, die in uw buurt KUNNEN voorkomen.

15. Kunt u voor elk voorval/misdrijf aangeven of dit naar uw eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet/ geen mening
1. fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. diefstal UIT auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. bekladding van muren of gebouwen/graffiti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. mensen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. hondenpoep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. vernieling van bushokjes of andere voorzieningen in de openbare ruimte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. geweldsdelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. straatroof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. agressief verkeersgedrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. geluidsoverlast door verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. andere vormen van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. te hard rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. parkeeroverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. overlast van zwervers/daklozen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. overlast door horecagelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nageroepen, of op een andere manier ongewenst aandacht krijgen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. jeugdcriminaliteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Wat zijn volgens u de TWEE belangrijkste problemen in uw buurt, waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? U kunt voor het beantwoorden van deze vraag kiezen uit de bij de vorige vraag genoemde voorvallen en misdrijven in uw buurt.

probleem 1 is nummer:

probleem 2 is nummer:

geen enkele

weet niet/geen mening

ONVEILIGHEIDSBELEVING

17. Voelt u zich wel eens onveilig?

ja nee → door naar vraag 19 weet niet/geen mening → door naar vraag 19

18. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig?

vaak soms zelden weet niet/geen mening

19. Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

ja nee → door naar vraag 21 weet niet/geen mening → door naar vraag 21

20. Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

vaak soms zelden weet niet/geen mening

21. Kunt u van elk van de volgende situaties/plaatsen aangeven of u zich daar wel eens onveilig voelt? Als u nooit komt op de genoemde plekken kunt u natuurlijk aangeven dat die vraag niet op u van toepassing is.

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet/geen mening	niet van toepassing
1. rondom uitgaansgelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. plekken waar groepen jongeren rondhangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. in het centrum van de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. winkelgebied/winkelcentrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. in het openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. bij het treinstation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. in het eigen huis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Komt het wel eens voor dat u

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet/geen mening
1. 's avonds of 's nachts niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23. Bent u wel eens bang

	vaak	soms	zelden	nooit	geen mening	niet van toepassing
1. voor het verlies aan werk of inkomen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. dat u slachtoffer wordt van geweld?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. voor de toekomst van uw kinderen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. voor een terroristische aanslag?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. voor conflicten tussen groepen mensen in de samenleving?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. voor mensen met extreme/radicale overtuigingen vanuit het geloof?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. voor internetcriminaliteit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

24. Er volgen nu enkele vormen van overlast die in uw buurt kunnen voorkomen. Kunt u telkens aangeven of dit in uw buurt voorkomt en zo ja, in welke mate u hier zelf overlast van ervaart?

Komt het volgende wel eens voor in uw buurt?		Zo ja, in welke mate ervaart u hier zelf overlast van?			
		veel overlast	een beetje overlast	geen overlast	weet niet/ geen antwoord
1. het dealen van drugs	ja <input type="checkbox"/> → nee <input type="checkbox"/> weet niet <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. wietplantages en/of drugslaboratoria	ja <input type="checkbox"/> → nee <input type="checkbox"/> weet niet <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. illegale onderverhuur van woningen	ja <input type="checkbox"/> → nee <input type="checkbox"/> weet niet <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. rondhangende motorbendes	ja <input type="checkbox"/> → nee <input type="checkbox"/> weet niet <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. overlast door asociale mensen/ huishoudens	ja <input type="checkbox"/> → nee <input type="checkbox"/> weet niet <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. verwarde mensen op straat	ja <input type="checkbox"/> → nee <input type="checkbox"/> weet niet <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. mensen met een extreme of radicale overtuiging vanuit het geloof	ja <input type="checkbox"/> → nee <input type="checkbox"/> weet niet <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Als u overal nee of weet niet heeft ingevuld: door naar vraag 27

25. Als u bij één of meer van de bovenstaande vormen van overlast "ja" heeft ingevuld: Wat zijn dan de belangrijkste gevoel(ens) en/of reactie(s) die dit bij u op roept?

- het maakt me boos
- het maakt me bang
- het doet me niks, iedereen mag doen of vinden wat hij of zij wil
- iets anders, namelijk:

26. En hoe reageert u hier dan (meestal) op?

- ik spreek mensen er op aan als er iets gebeurt wat niet door de beugel kan
- als er iets gebeurt dat mij niet zint dan meld ik het bij:
- ik durf er niks van te zeggen
- als het interessant of aantrekkelijk is, doe ik er aan mee
- iets anders, namelijk:

27. Bent u, of is iemand in uw huishouden, in de afgelopen 12 maanden het slachtoffer geworden van een misdrijf? Zo ja, gebeurde dat in uw eigen buurt of ergens anders? We noemen een aantal mogelijke voorvallen:

	nee	ja, in de eigen wijk	ja, elders in de gemeente	ja, maar niet in de eigen gemeente
1. diefstal UIT de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. diefstal van fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. inbraak in uw woning, met diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5. (poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6. beschadiging of vernieling (bijvoorbeeld aan uw huis of tuin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, met (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, zonder (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. bedreiging met lichamelijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. huiselijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. mishandeling (buitenshuis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. overige diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28. Indien ja bij één of meer delicten van vraag 27: Heeft u aangifte gedaan van het misdrijf dat u is overkomen?

	Ja	Nee
1. diefstal UIT de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. diefstal van fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. inbraak in uw woning, met diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. (poging tot) inbraak in uw woning, zonder diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. beschadiging of vernieling (bijvoorbeeld aan uw huis of tuin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, met (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. diefstal van portemonnee, tas of telefoon, zonder (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. bedreiging met lichamelijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. huiselijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. mishandeling (buitenshuis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. overige diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28A. Als u bij één of meer delicten geen aangifte heeft gedaan, kunt u toelichten waarom niet?

29. Bent u bekend met Meld Misdaad Anoniem (tel. 0800-7000) waarop u anoniem melding kunt maken van criminaliteit ?

ja nee > naar vraag 31

30. Heeft u Meld Misdaad Anoniem wel eens gebeld?

ja nee weet niet (meer)

31. In onderstaande tabel staan gebeurtenissen die kunnen voorkomen op het internet. Kunt u van elke gebeurtenis aangeven of dit u is overkomen in de afgelopen 12 maanden?

Identiteitsfraude Iemand heeft zonder toestemming persoonlijke of financiële gegevens gebruikt om er zelf geld aan te verdienen (bijv. phishing, babbeltruc, geld pinnen, aanvragen van officiële documenten op uw naam).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nee	weet niet	niet van toepassing
Verkoopfraude Iemand heeft u opgelicht bij de aanschaf van een product via internet (bijv. verkoopfraude, product niet geleverd, lege doos, ander product).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nee	weet niet	niet van toepassing
Hacking Computer/PC/Laptop Iemand heeft ingebroken in uw computer en gegevens vernietigd, veranderd of gestolen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nee	weet niet	niet van toepassing
Hacking social media Iemand heeft zonder toestemming de webpagina en/of profiel pagina veranderd (bijv. Facebook, Twitter, Instagram).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nee	weet niet	niet van toepassing
Hacking e-mail Iemand heeft ingebroken in uw e-mail.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nee	weet niet	niet van toepassing
Cyberpesten Iemand heeft zonder toestemming verhalen, roddels, filmpjes of foto's van u verspreid via internet (bijv. via e-mail, social media, WhatsApp).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	ja	nee	weet niet	niet van toepassing

32. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
Mijn veiligheidsgevoel op internet is in de afgelopen 12 maanden afgenomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik ben in staat om zelf iets te doen om mijn veiligheid op internet te waarborgen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als de overheid mij beschermt tegen internetcriminaliteit geef ik hiervoor graag een deel van mijn privacy op.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ORDEEL OVER HET FUNCTIONEREN VAN DE POLITIE

33. Kunt u aan de hand van een rapportcijfer van 1 (zeer ontevreden) tot en met 10 (zeer tevreden) aangeven hoe tevreden u bent over de wijze waarop de politie zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid bij u in de buurt?

Rapportcijfer :

De volgende uitspraken gaan over het functioneren van de politie bij u in de buurt.

34. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de uitspraken? Als u het niet weet of er geen mening over heeft kunt u dat natuurlijk aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
1. De politie biedt de burgers in deze buurt bescherming.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De politie heeft contact met bewoners uit de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De politie reageert op problemen hier in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De politie doet in deze buurt haar best.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De politie pakt de zaken in deze buurt efficiënt aan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. De politie bekeurt hier te weinig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De politie neemt je serieus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende uitspraken gaan over de bereikbaarheid van de politie bij u in de buurt.

35. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de uitspraken? Als u het niet weet of er geen mening over heeft kunt u dat natuurlijk aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/ geen mening
1. Je ziet de politie in de buurt te weinig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De politie komt hier te weinig uit de auto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De politie is hier te weinig aanspreekbaar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. De politie komt niet snel als je ze roept.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VOORZIENINGEN EN ONDERHOUD IN DE BUURT

36. Hoe tevreden bent u over het aanbod van de volgende voorzieningen in uw buurt / woonplaats ?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/ geen mening
1. winkels voor dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. basisonderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. speelgelegenheid voor kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. gezondheids- en welzijnsvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. sportmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

37. Hieronder staan eigenschappen van uw buurt. Wilt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden of ontevreden u daarover bent?

Geeft u een cijfer tussen 1 (zeer ontevreden) en 10 (zeer tevreden)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. De kwaliteit van de woningen in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De kwaliteit van uw eigen woning.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De kwaliteit van de woonomgeving (inrichting van de straat, pleintjes, bankjes).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. De hoeveelheid openbaar groen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Het onderhoud van het openbare groen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Het onderhoud van de verhardingen (wegen, straten, fietspaden, trottoirs).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. De zorg van bewoners voor hun woning en tuin.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Vervuiling (zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis, hondenpoep).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. De <u>rust</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. De <u>sfeer</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. De <u>mensen</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. De <u>voorzieningen</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. De <u>verkeersveiligheid</u> in de buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

38. Kunt u aan de hand van een rapportcijfer (1 = zeer ontevreden en 10 = zeer tevreden) aangeven hoe tevreden u bent over de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid bij u in de buurt?

Rapportcijfer :

39. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de volgende stellingen over de wijze waarop de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid in de buurt?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet/geen mening
1. De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. De gemeente informeert haar bewoners over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over onveiligheid en overlast.
5. De gemeente reageert op meldingen en klachten over de onveiligheid en overlast.
6. De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid.

CRISISBEHEERSING

40. Bent u bekend met de provinciale risicokaart, waarop u kunt zien welke risico's er aanwezig zijn in uw omgeving?

- ja nee weet niet/geen mening

41. Heeft u voorzorgsmaatregelen getroffen ter voorbereiding op een mogelijke ramp of crisis (bijvoorbeeld een noodpakket)?

- ja nee weet niet/geen mening

42. Wist u dat u tijdens een ramp of crisis www.crisis.nl kunt/moet raadplegen, de site waarop alle benodigde informatie staat beschreven?

- ja nee weet niet/geen mening

43. Bent u bekend met het alarmmiddel van de overheid genaamd NL-Alert voor op uw mobiele telefoon?

- nee, daar ben ik niet mee bekend ja, ik ken het wel, maar ik maak er geen gebruik van ja, ik ken het wel en heb het ook op mijn telefoon geactiveerd

ACHTERGRONDVRAGEN

Met de onderstaande gegevens kunnen de uitkomsten van de enquête worden vergeleken naar buurt, leeftijd of huishoudenssamenstelling. Uiteraard worden deze gegevens vertrouwelijk behandeld.

44. Wat is uw leeftijd?

jaar

45. Bent u een man of een vrouw?

- man vrouw wil niet zeggen

46. Hoe is uw huishouden samengesteld op dit adres?

- 1 alleenstaand
- 2 paar zonder kinderen
- 3 gezin met thuiswonend(e) kind(eren)

4 alleenstaande ouder met thuiswonend(e) kind(eren)

5 andere huishoudenssamenstelling

47. Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

Inclusief uzelf.

personen

48. Wat is de hoogste schoolopleiding die u met een diploma heeft afgerond?

1 geen of lager onderwijs

2 lager voortgezet onderwijs (vmbo, mavo, mulo, lts, leao, huishoudschool e.d.)

3 hoger voortgezet onderwijs (havo, hbs, vwo, mms, gymnasium e.d.)

4 middelbaar beroepsonderwijs (ROC, mts, uts, INAS e.d.)

5 hbo of universiteit

6 iets anders

49. In wat voor woning woont u?

1 koopwoning

2 sociale huurwoning van een woningcorporatie

3 huurwoning van particulier of andere partijen (dus geen woningcorporatie)

50. Verricht u betaalde werkzaamheden?

1 ja, voor 24 uur of meer per week

2 ja, voor 12 tot en met 23 uur per week

3 ja, voor 12 uur of minder per week

4 nee

51. Wat is uw hoofdbezigheid overdag?

1 student/scholier

2 huisvrouw/huisman

3 werkend

4 werkloos/werkzoekend/AOW/WAO

5 gepensioneerd/prepensioen

6 vrijwilligerswerk

7 iets anders

52. Wat bent u en waar zijn uw ouders geboren?

U zelf:	Uw vader:	Uw moeder:
---------	-----------	------------

<input type="checkbox"/> Nederland	<input type="checkbox"/> Nederland	<input type="checkbox"/> Nederland
<input type="checkbox"/> Suriname	<input type="checkbox"/> Suriname	<input type="checkbox"/> Suriname
<input type="checkbox"/> Nederlandse Antillen/Aruba	<input type="checkbox"/> Nederlandse Antillen/Aruba	<input type="checkbox"/> Nederlandse Antillen/Aruba
<input type="checkbox"/> Turkije	<input type="checkbox"/> Turkije	<input type="checkbox"/> Turkije
<input type="checkbox"/> Marokko	<input type="checkbox"/> Marokko	<input type="checkbox"/> Marokko
<input type="checkbox"/> ander land, namelijk:	<input type="checkbox"/> ander land, namelijk:	<input type="checkbox"/> ander land, namelijk:

53. Wat is uw postcode?

--	--	--	--	--	--

BURGERPANEL

54. Uw gemeente heeft een digitaal burgerpanel of wil een panel opbouwen, waardoor inwoners een aantal keer per jaar (via internet) hun mening kunnen geven over het beleid en de plannen van de gemeente. Wilt u lid worden van dit burgerpanel?

1 ik ben al lid

2 ja, ik wil graag lid worden. Mijn mailadres is:

3 nee

55. Hiermee zijn we aan het einde gekomen van deze enquête. Heeft u nog aanvullingen of opmerkingen over deze vragenlijst?

Hartelijk dank voor uw medewerking!