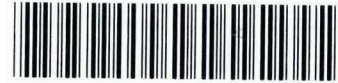




18R.00401



Indiener: College van burgemeester en wethouders

Datum: 25 juni 2018

Portefeuillehouder(s): Burgemeester Molkenboer

Portefeuille(s): Openbare orde en veiligheid

Contactpersoon: M. van Wijk

Tel.nr.: 8295

E-mailadres: wijk.m@woerden.nl

Onderwerp:

Integraal Veiligheidsplan 2019-2022 /strategische doelstelling, thema's en prioriteiten

Samenvatting:

Het huidige Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2016-2018 en het daarbij behorende uitvoeringsplan 2017 en 2018 (zie bijlagen 1. en 2.) lopen tot het einde van dit jaar. De raad is kader stellend met betrekking tot het IVP en bevoegd om dit plan vast te stellen. Het is daarom van belang dat de raad op hoofdlijnen wordt meegenomen bij de totstandkoming van het nieuwe IVP. Het college is bevoegd om het tweejaarlijkse uitvoeringsplan vast te stellen waarin ook het flankerende (ondersteunende) beleid wordt meegenomen.

Via integraal en samenhangend (veiligheids- en handhavings)beleid en uitvoering willen we een veilige, leefbare en gezonde samenleving bereiken. Hierbij gaan we over op een andere manier van werken, gericht op preventie, signaleren en handhaven, en gebiedsgericht werken. De Boa's kijken breed en integraal, en werken nauw samen met het cluster Openbare Orde en Veiligheid (OOV)/gebieds-ambtenaren/wijkagenten etc.

Op 1 februari 2018 zijn tijdens de raadsinformatiebijeenkomst / het Gesprek aanpak Veiligheid, de onderstaande strategische doelstelling, thema's en 5 prioriteiten voor het Integraal veiligheidsplan (IVP) 2019-2022 voorgesteld. Prioriteit 6. is hier later op verzoek van het bureau Regionale Veiligheidsstrategie aan toegevoegd.

Gevraagd besluit:

Besluit

In te stemmen met de strategische doelstelling, thema's en prioriteiten voor het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022:

- I. Strategische doelstelling:
De gemeente Woerden staat voor duurzame sociale en fysieke veiligheid voor alle inwoners en bezoekers van haar gemeente. In Woerden moet iedereen in een veilige omgeving kunnen wonen, werken en recreëren. Samenwerkingspartners staan ten dienste van de veiligheid in Woerden, zijn bereid om over de eigen organisatiegrenzen heen te kijken, accepteren de regierol van de gemeente en spreken elkaar aan op de bijdrage die wordt geleverd aan meer sociale en fysieke veiligheid.
- II. Thema's:
 1. Ondernijning door georganiseerde criminaliteit
 2. Jeugd en veiligheid
 3. Leefbaarheid van wijken en buurten (BOA's)
 4. High Impact Crimes / Veel Voorkomende Criminaliteit

5. Stimuleren van inwoners en ondernemers in het nemen van de eigen verantwoordelijkheid
 6. Zorg en veiligheid
- III. Prioriteiten:
1. Aanpak ondermijning (drugsoverlast, witwassen en heling), preventief via APV en BIBOB en repressief bijvoorbeeld dwangsom of sluiting op basis van artikel 13b Opiumwet e.d.
 2. Integrale aanpak jongerenoverlast (d.m.v. Investeringsagenda Jong/Onderwijsagenda, Jongerenwerk/Streetcornerwork/PGA/Top X) en het signaleren van problematisch drugs- en alcoholgebruik.
 3. Uitbreiding Persoonsgerichte Aanpak (o.a. casussen personen met verward gedrag, radicalisering, woonoverlast)
 4. Aanpak High Impact Crimes (woninginbraken/overvallen) en Veel Voorkomende Criminaliteit (auto-inbraken, fietsendiefstal en vandalisme)
 5. Stimuleren van inwoners en ondernemers in het nemen van eigen verantwoordelijkheid o.a. aandacht voor woninginbraken en cybercrime/security.
 6. Betere verbinding tussen (beleids)thema's zorg / buurt en veiligheid / handhaving (BOA's).

Inleiding

Waarom wordt dit voorstel nu voorgelegd?

Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst / het Gesprek aanpak Veiligheid op 1 februari 2018 heeft burgemeester Molkenboer toegezegd om met het oog op de nieuwe raad te zijner tijd nog te komen met een raadsvoorstel voor officiële vaststelling van strategische doelstelling, thema's en prioriteiten voor het Integraal Veiligheidsplan 2019-2022.

Het IVP wordt gemaakt volgens het Kernbeleid Veiligheid van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Het Kernbeleid gaat uit van 5 veiligheidsvelden:

- Veilige woon- en leefomgeving
- Bedrijvigheid en veiligheid
- Jeugd en veiligheid
- Fysieke veiligheid
- Integriteit en veiligheid

In dit kader gaan we aan de slag met de eerder genoemde thema's en prioriteiten.

Participatieproces

Er is geen participatieproces gevolgd.

Hoe is dit voorstel tot stand gekomen

De prioriteiten zijn in overleg met de belangrijkste samenwerkingspartners zoals politie, Bureau Regionale Veiligheidsstrategie, Veiligheidsregio Utrecht en Veiligheidshuis Midden-Nederland tot stand gekomen.

Het bureau Regionale Veiligheidsstrategie heeft de bijgevoegde Trendinventarisatie verspreid. Deze Trendinventarisatie bevat een overzicht van de belangrijkste (landelijke) veiligheidstrends van dit moment, samengesteld op basis van diverse trendrapportages van Wetenschap en Overheid. Zie bijlage 3.

Trends:

1. Toename digitale dreiging
2. Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit
3. Daling traditionele criminaliteit
4. Toename incidenten met kwetsbare personen
5. Dreiging van terrorisme door islamitisch extremisme
6. Groei van sociale tegenstellingen in de samenleving
7. Het overslaan van politieke onrust naar diasporagemeenschappen

8. Migratiestromen door armoede en conflicten
9. Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen

Deze Trendinventarisatie is mede gebaseerd op de (politie)criminaliteitscijfers (objectieve veiligheid,). Daarnaast is gekeken naar de door inwoners ingevulde tweejaarlijkse Veiligheidsmonitor van Dimensus (subjectieve veiligheid). De raad wordt hier binnenkort via een aparte raadsinformatiebrief nader over geïnformeerd.

Tot slot is ook gekeken naar de prioriteiten in de verschillende wijk- en dorpsagenda's. De in deze agenda's genoemde prioriteiten, zoals hondenpoep, te hard rijden, rommel op straat en parkeeroverlast worden meegenomen in het flankerende beleid.

Samenwerking met andere gemeenten

Er is een gezamenlijke Veiligheidsstrategie in Midden-Nederland. Veiligheid is een belangrijke voorwaarde voor een goed leven. Maar veiligheid komt niet vanzelf. Een veilige buurt, dorp, stad of regio ontstaat alleen als we er samen aan werken. Samenwerken, het bundelen van krachten en leren van elkaar is daarbij belangrijk. In Midden-Nederland slaan de 39 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie de handen ineen voor een veiliger Midden-Nederland.

Wat willen we bereiken?

Via integraal en samenhangend (veiligheids- en handhavings)beleid en uitvoering (IVP en Handhavingsuitvoeringsbeleid) willen we een veilige, leefbare en gezonde samenleving bereiken. Hierbij gaan we over op een andere manier van werken, gericht op preventie, signaleren en handhaven, gebiedsgericht. De BOA's kijken breed en integraal, en werken samen met OOV/gebieds-ambtenaren/wijkagenten etc.

Strategische doelstelling:

In het coalitieakkoord 2018-2022 Duurzaam en daadkrachtig in de samenleving staat met betrekking tot handhaving en preventie het volgende: "We leggen de nadruk op preventie: we zetten in op het open gesprek waar het kan, maar we zijn streng waar het moet. Hiermee lossen we situaties op voordat zij problematisch worden. Hierbij leggen we slim de verbinding met het sociaal werken in wijken en dorpen, zodat wij weten wat er speelt. Zo werken we op verschillende manieren aan dezelfde leefbaarheid in de wijk. Dit zorgt voor meer handhavingscapaciteit en ook zichtbaarheid en aanspreekbaarheid van BOA's in de wijk. Hierbij zorgen we voor de structurele financiële middelen."

Analoog aan de doelstelling van dit coalitieakkoord, leggen we bij het Handhavings- en Integraal veiligheidsbeleid ook de nadruk op preventie. Daarnaast steken we in op actieve wederkerigheid en het nemen van de eigen verantwoordelijkheid. Een actieve houding in de maatschappij zorgt voor een hogere mate van zelfredzaamheid en heeft tegelijkertijd een stimulans op het veiligheidsgevoel. De onderstaande strategische doelstelling sluit hier goed bij aan:

De gemeente Woerden staat voor duurzame sociale en fysieke veiligheid voor alle inwoners en bezoekers van haar gemeente. In Woerden moet iedereen in een veilige omgeving kunnen wonen, werken en recreëren. Samenwerkingspartners staan ten dienste van de veiligheid in Woerden, zijn bereid om over de eigen organisatiegrenzen heen te kijken, accepteren de regierol van de gemeente en spreken elkaar aan op de bijdrage die wordt geleverd aan meer sociale en fysieke veiligheid.

Prioriteiten IVP 2019-2022:

1. **Aanpak ondermijning** (drugsoverlast, witwassen en heling), preventief via APV en BIBOB en repressief bijvoorbeeld dwangsom of sluiting op basis van artikel 13b Opiumwet e.d.
2. **Integrale aanpak jongerenoverlast** d.m.v. Investeringsagenda Jong/Onderwijsagenda, Jongerenwerk/Streetcornerwork/PGA/Top X en het signaleren van problematisch drugs- en alcoholgebruik.
3. **Uitbreiding Persoonsgerichte Aanpak** (o.a. casussen personen met verward gedrag, radicalisering, woonoverlast).
4. **Aanpak High Impact Crimes** (woninginbraken/overvallen) **en Veel Voorkomende Criminaliteit** (auto-inbraken, fietsdiefstal en vandalisme).
5. **Zelfredzaamheid** / Stimuleren van inwoners en ondernemers in het nemen van eigen verantwoordelijkheid o.a. aandacht voor cybercrime/security.

6. **Zorg / buurt en veiligheid / handhaving** door middel van betere verbinding tussen (beleids)thema's zorg / buurt en veiligheid / handhaving (BOA's).

Specifieke prioriteiten Handhaving (naast integrale aanpak; deze prioriteiten worden opgenomen in het Handhavingsuitvoeringsplan)

1. Handhavingsverzoeken (daarbinnen focus op veiligheid)
2. Brandveiligheid
3. Asbest
4. Illegale bewoning
5. Bouwen in zonder/in afwijking van vergunning
6. Drank- en horeca / Sportverenigingen (handhaven bij kantines van sportverenigingen op het schenken van alcohol aan minderjarigen.)

Wat gaan we daarvoor doen?

De concrete maatregelen worden uitgewerkt in het uitvoeringsplan IVP 2019/2020.

Argumenten

1.1 Aanpak ondermijning (drugsoverlast, witwassen en heling ten behoeve van aanpak/bestrijding georganiseerde criminaliteit)

Als gemeente staan wij ook voor de aanpak/bestrijding van georganiseerde criminaliteit en ondermijning. Dit vergt een integrale aanpak met een goede combinatie van preventie en repressie. Ondermijning bestaat uit meerdere onderdelen, waarbij u kunt denken aan: het sluiten van woningen op grond van de Opiumwet of het opleggen van een last onder dwangsom op grond van de APV. Maar ook casussen in het kader van de wet Bibob, bestuursrechtelijke trajecten gebaseerd op bestuursrapportage (aangeleverd door de politie) en ondermijningbeeld, het opstellen en het werk dat hieruit voortvloeit)

1.2 Integrale aanpak jongerenoverlast zodat al onze jeugd zo gezond en veilig mogelijk opgroeit en zich kan ontplooien tot zelfredzame inwoners

Hierbij kiezen wij voor preventief beleid door middel van de Investeringsagenda Jong/Onderwijsagenda, Jongerenwerk/Streetcornerwork/Persoonsgerichte Aanpak/Top X) en het signaleren van problematisch drugs- en alcoholgebruik. Wij willen dit nog graag verder verdiepen en uitwerken in combinatie met Gebiedsgericht Werken en Wijk-boa's en aan deze opgave willen we voorrang geven. Het gaat hierbij vooral om koers + visie, welke samenleving wil je zijn? We willen een preventieve aanpak zien in het totaal van de samenleving. De betrokkenheid ouders/scholen etc. bevorderen en investeren in jongerenwerk (verschillende gradaties en dagbesteding).

1.3 Uitbreiding Persoonsgerichte Aanpak (PGA)

De Persoonsgerichte Aanpak is een succesvol instrument gebleken om personen die in aanraking zijn gekomen met behulp van de inzet van zorg op verschillende leefgebieden weer op het juiste spoor te zetten. Vanwege de multidisciplinaire aanpak is de PGA methode ook uitstekend geschikt voor casussen van personen met verward/overlastgevend gedrag, radicalisering en woonoverlast.

1.4 Aanpak High Impact Crimes (woninginbraken/overvallen) en Veel Voorkomende Criminaliteit (auto-inbraken, fietsendiefstal en vandalisme)

Deze prioriteit behoort tot de core business/kernactiviteit van het IVP (en politie). Hiervoor wordt jaarlijks in overleg met de politie en de Boa's een apart Plan van Aanpak opgesteld.

1.5 Zelfredzaamheid/Stimuleren van inwoners en ondernemers in het nemen van eigen verantwoordelijkheid o.a. aandacht voor cybercrime/security.

Wij willen inwoners en ondernemers stimuleren in het zelf nemen van verantwoordelijkheid door hen bewust te maken van de risico's en te attenderen op mogelijke voorzorgsmaatregelen, bijvoorbeeld op het gebied van cybercrime/security maar ook ten aanzien van woninginbraken (deugdelijke sloten, dievenklauwen, extra belemmeringen bij schuiframen en -puien; tuinhek en -deur afsluiten bij afwezigheid, deelname aan WhatsApp groepen, Burgernet).

1.6 Zorg/buurt en veiligheid/handhaving (betere verbinding tussen deze beleidsthema's)

Uit de regionale Themasesessie ambtelijke en Bestuurlijke Borging zorg en veiligheid d.d. 5 februari 2018 blijkt dat er geen integrale (ambtelijke/ bestuurlijke/ regionale/ bovenregionale) overleggen zijn

op het gebied van zorg en veiligheid.

Hierbij kunt u denken aan de volgende thema's: Huiselijk geweld, Nazorg ex-gedetineerden Volwassenen en Jeugd, PGA, Ondernijning criminaliteit, Zorgfraude, Verwarde Personen (NIEUW), Beschermd Wonen (NIEUW), Veilig Thuis, Jeugdreclassering, Veiligheidshuis, Alcohol en drugs, Regie in de keten, Doorzettingsmacht en Woonoverlast.

De insteek is om eerst lokaal te beginnen. Deze thema's komen terug in het IVP 2019-2022 en daarin zullen we de verbinding expliciet gaan maken.

Ook de integrale afstemming tussen de domeinen veiligheid en handhaving komt terug in het nieuwe IVP. Hierbij gaan we over op een andere manier van werken, gericht op preventie, signaleren en handhaven, en gebiedsgericht werken. De Boa's kijken breed en integraal, en werken nauw samen met het cluster Openbare Orde en Veiligheid (OOV) / gebieds-ambtenaren/wijkagenten etc.

Kanttekeningen, risico's en alternatieven

1.1. Ondernijning vereist meerjarige bestuurlijke commitment

Ondernijning is een relatief nieuw onderwerp op de bestuurlijke agenda. De uitdaging ligt in het feit dat ondernijning niet wordt tegengegaan met enkele losse projecten. Dit is een onderwerp waarbij een lange, bestuurlijke adem vereist is. Cruciaal is dat de gemeente zich meerjarig verbindt aan het bestrijden van ondernijning.

2.2. PGA vereist o.a. een goede aansturing op casusregie en samenwerking met ketenpartners

De PGA staat inmiddels goed op de kaart en werpt zijn vruchten af. Er is een goed netwerk en samenwerking met ketenpartners. De uitdaging voor de PGA ligt in de aansturing op casusregie, verdieping van kennis met betrekking tot mensen met verward gedrag, een blijvende goede samenwerking met de ketenpartners door middel van casuïstiekbespreking en deskundigheidsbevordering en het scherp blijven op de PGA-criteria om op de lijst terecht te komen.

Financiële gevolgen van het voorgestelde besluit

N.v.t.

Toelichting

In 2019/2020 wordt het integraal veiligheidsbudget verhoogd in verband met de "Packagedeal" (betreft inwonerbijdrage ten behoeve van Bureau Regionale Veiligheidsstrategie, Regionaal Informatie- en Expertisecentrum, Veiligheidsinformatiesysteem en Burgernet). Concreet betekent dit voor Woerden het volgende: momenteel is de bijdrage € 21.846,92, dat wordt vanaf 2019 € 24.664,67 (waarbij btw compensatie nog € 1.452,49 oplevert).

Daarnaast wordt de inwonersbijdrage Veiligheidshuis Utrecht verhoogd. Momenteel dragen de kleinere gemeenten 0,07 cent per inwoner. Concreet komt dit neer op een stijging van de kosten voor Woerden van € 3.540,- naar € 7.663,40.

Personen met verward gedrag krijgen extra aandacht in het Veiligheidshuis Utrecht. Om die reden zijn de toegenomen kosten ook te verklaren. De aanpak moet zich voornamelijk richten op preventie en vroegsignalering. Zie voor een nadere toelichting bijlage 4. ter info.

Het opvoeren van beide verhogingen in de begroting van 2019 wordt geregeld door team Financiën.

Tot slot hadden we in 2017 te maken met een forse overschrijding van het integraal veiligheidsbudget vanwege de kosten voor de aanpak van ondernijning (o.a. kosten voor het sluiten van woningen op grond van het Damoclesbeleid). Deze kosten zijn echter niet incidenteel maar structureel van aard. Deze kosten zullen daarom opnieuw bekeken moeten worden in het juni-overleg.

In het Uitvoeringsplan IVP 2019/2020 zullen de financiën nader aan bod komen per beleid /

onderwerp.

Communicatie

N.v.t.

Vervolgproces

Indien de raad akkoord gaat met de bovengenoemde thema's, strategische doelstelling en prioriteiten dit nader uit te werken in het IVP 2019-2022 en het uitvoeringsplan 2019/2020.

Hiernaast zal integraal aan het nieuwe handhavingsbeleid 2019-2022 en uitvoeringsplan 2019 worden gewerkt.

Bevoegdheid raad:

De gemeente is regiehouder bij het ontwikkelen van Integraal Veiligheidsbeleid. Zij doet dit in samenspraak met haar ketenpartners zoals politie, Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en Veiligheidshuis, waarbij de gemeente het initiatief neemt en de voortgang bewaakt.

De gemeenteraad is op grond van artikel 147 lid 2 in samenhang met artikel 108 lid 1 van de Gemeentewet bevoegd tot het vaststellen van beleid. Het uitvoeringsplan wordt vastgesteld door het college.

Bijlagen:

1. Integraal Veiligheidsbeleid (IVP) 2016-2018 geregistreerd onder corsanummer: 15i.03777
2. Uitvoeringsplan integrale veiligheid 2017 en 2018 geregistreerd onder corsanummer: 15i.03778
3. Trendinventarisatie geregistreerd onder corsanummer: 18.011759
4. Memo toelichting verhoging gemeentelijke bijdrage Veiligheidshuis geregistreerd onder corsanummer: 18.011760.

N.B. Zie ter info ook de app raad Woerden voor informatiebijeenkomst Gesprek aanpak Veiligheid d.d. 1 februari 2018 met o.a. diverse presentaties en Raadsinformatiebrief 17R.00463 Formeel debat over veiligheid, preventie en Gebiedsgericht Werken d.d. 12 september 2017.

De indiener: College van burgemeester en wethouders

De secretaris,

De burgemeester,

drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

V.J.H. Molkenboer

Integraal Veiligheidsplan 2016-2018

Samen werken aan een Veilig Woerden!



Inhoudsopgave IVP

	Blz.
1. Inleiding.....	3
2. Strategisch kader.....	4
3. Analyse.....	7
4. Hoofddoelstelling en Aanpak (op hoofdlijnen).....	9
5. Prioriteiten en Ambities.....	10
6. Organisatie.....	11
7. Financiën.....	13
Bijlage 1. Uitwerking prioriteiten.....	14

1 Inleiding

1.1. Waarom dit IVP?

De gemeente Woerden wil structureel investeren in de veiligheid van haar inwoners en heeft daarom haar ambities voor de komende drie jaren verwoord in het Integraal Veiligheidsplan 2016 - 2018. Er is bewust gekozen voor een periode van 3 jaar omdat we op deze manier vanaf 2018 weer in de pas lopen met de vier jaarlijkse beleidscyclus van andere gemeenten en coalitieakkoorden. Integrale veiligheid betekent in Woerden samen werken aan de verbetering van de lokale veiligheid onder regie van de gemeente. Dit beleid wordt concreet uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsplannen.

Om de veiligheid in Woerden te verbeteren, zijn eerst kaders nodig die richting en focus geven; kaders voor het gemeentelijk handelen en de inzet die wordt verwacht van partners.

In het collegeprogramma 2014-2018 Het Woerden van morgen: samen denken, samen doen, geeft het college van burgemeester en wethouders van Woerden aan dat de volgende kernwaarden bij het invullen van deze opdracht van belang zijn:

- co-creatie: participatie van inwoners, ondernemers en instellingen
- ruimte voor én aanspreken op eigen mogelijkheden en verantwoordelijkheden
- dualisme: open debat met de raad
- passende rol gemeente: verbinden, faciliteren en stimuleren
- deregulering: minder regels, 'hoe maken we het mogelijk'.

Deze manier van werken en besturen betekent dat u in het collegeprogramma geen strak omliggende agenda voor de komende vier jaar aantreft. De basishouding is dat initiatieven uit de samenleving worden omarmd en gefaciliteerd. Deze houding nemen we mee naar het IVP.

Een belangrijk speerpunt is het werken aan een toenemend vertrouwen bij de inwoners, door de objectieve en subjectieve veiligheid te verhogen. Verdere doelstellingen zijn het verbeteren van de communicatie, intensiveren van dorps- en wijkgericht werken, interactief besturen en goede zichtbaarheid en bereikbaarheid van politie en BOA's.

1.2. Hoe is dit IVP tot stand gekomen?

Voor het bepalen van het kader en de mogelijke lokale doelstellingen/prioriteiten is er door bureau Regionale Veiligheidsstrategie een integrale gebiedsscan gemaakt. Tijdens de commissie Middelen d.d. 20 mei 2015 is de raad akkoord gegaan met de aan de hand hiervan voorgestelde prioriteiten met dien verstande dat er voor de proef met camerabewaking rondom het station een apart raadsvoorstel komt.

1.3. Jaarlijks uitvoeringsplannen

De verdere doorvertaling en operationalisering van het IVP beleid vindt plaats door middel van jaarlijkse uitvoeringsplannen. Het format hiervoor is in overeenstemming met de raad vastgesteld.

2 Strategisch kader

2.1. Regionaal en lokaal kader

In de concept Regionale Veiligheidsstrategie 2015-2018 van politie in Midden-Nederland, het Openbaar Ministerie en de 41 betrokken gemeenten zijn vier regionale prioriteiten benoemd.

Regionale prioriteiten

1. *Veilige wijken*
2. *Misdrijven met grote impact op slachtoffer (woninginbraken, straatroven en overvallen)*
3. *Georganiseerde ondermijnende criminaliteit*
4. *Persoonsgerichte aanpak (PGA)..*

Het college onderschrijft deze regionale prioriteiten met dien verstande dat prioriteit 1. Veilige wijken aangevuld moet worden met aandacht voor psychiatrische patiënten op straat. Dit valt overigens onder het flankerend WMO-beleid en zal daarin worden meegenomen.

De bovengenoemde gezamenlijke prioriteiten zijn gebaseerd op geïnventariseerde lokale prioriteiten plus landelijke prioriteiten. Binnen deze prioriteiten maken we jaarlijks duidelijk op welke dossiers we stappen voorwaarts gaan maken.

Lokale prioriteiten

1. Koppeling tussen openbare orde en veiligheid en zorg, met name (vroeg)signalering i.v.m. transities / decentralisaties in het sociaal domein.
2. Voorkomen dat personen op de Top X en PGA-lijsten verder afglijden en/of recidiveren (aanpak veelplegers criminaliteit).
3. De stijgende trend inzake woninginbraken doorbreken.
4. De stijgende trend inzake fietsdiefstallen doorbreken.
5. Toezicht en handhaving verbeteren met name op het gebied van de Drank- en horecawet (controle leeftijdsgrenzen).
6. De objectieve en subjectieve veiligheid rondom het station vergroten.
7. Inwoners zelf mede verantwoordelijk maken voor de veiligheid in hun eigen wijk, buurt of dorp.
8. Bewustwording creëren bij de betrokken professionals over hoe om te gaan met signalen in het kader van (vroeg)signalering radicalisering.

Strategische doelstelling 2016-2018

Analoog aan de doelstelling van het coalitieakkoord 2014-2018 Samen werken aan het Woerden van morgen, is voor het IVP 2016-2018 de volgende strategische doelstelling gekozen:

Samen werken aan een Veilig Woerden!

2.2. Missie

We willen een gemeente waarin mensen zich veilig, vertrouwd en met elkaar verbonden voelen. Een gemeente waarin wederzijds respect de norm is, waarin we elkaar geen overlast bezorgen en waarin geweld een uitzondering is, net als diefstal, vernieling en andere vormen van criminaliteit. Zo'n gemeente kan alleen worden bereikt als het streven daarnaar breed wordt omarmd, niet alleen in woorden maar ook in daden. Bewoners en ondernemingen kunnen daarin veel betekenen op grond van hun eigen verantwoordelijkheid. Van de overheid mag worden verwacht dat zij weet op te treden wanneer de veiligheid echt in de knel komt.

2.3. Visie

De gemeente streeft naar een veilig Woerden, waarin burens elkaar kunnen aanspreken, waarin inwoners weerbaar zijn en zich beschermd weten, waarin jeugd een eigen plek inneemt, waarin respect geldt als basisnorm, waarin regels gehandhaafd worden en waarin ernstige calamiteiten achterwege blijven. Waar nodig zullen we diverse soorten maatregelen treffen om plekken waar veiligheid of gevoelens van veiligheid in het geding zijn te verbeteren. Deze variëren afhankelijk van

de keuze van de raad van camerabewaking bij het station tot extra inzet van BOA's in nauwe samenwerking met de politie.

2.4. Strategische Uitgangspunten

Aan de hand van de volgende strategische uitgangspunten wordt invulling gegeven aan de onder 2.3. genoemde visie.

Actieve wederkerigheid

Inwoners zijn zelf in eerste instantie verantwoordelijk voor hun eigen veiligheid. Van hen mag dus worden verwacht dat zij actief bijdragen om hun eigen veiligheid te vergroten. Gebleken is dat een actieve houding van inwoners hun zelfredzaamheid vergroot en daarmee ook het gevoel van veiligheid wordt versterkt.

Het gezamenlijk aanpakken van een veiligheidsprobleem, bijvoorbeeld in samenwerking met wijkgericht werken, maakt dat burgers elkaar beter leren kennen, op elkaar leren vertrouwen, wat bijdraagt aan de sociale kwaliteit van de buurt en daarmee aan beheersbaarheid en voorspelbaarheid.

Het geven van handelingsperspectief aan bewoners, ondernemers en andere betrokkenen is dan ook een belangrijk onderwerp, dat door de hele gemeentelijke veiligheidsaanpak heen loopt. Uiteraard kent de eigen verantwoordelijkheid van inwoners zijn grenzen: daar waar de veiligheid van onze bewoners, ondernemers en bezoekers gevaar loopt, staan wij klaar om in te grijpen.

Van zaak gericht naar dadergerichte aanpak

Waar in het verleden de focus bij veiligheid vaak lag op de aanpak van zaken, is deze inmiddels verschoven naar de aanpak van de dader. De Top X aanpak in de Veiligheidshuizen is een voorbeeld van een dadergerichte aanpak. Via een ketenaanpak, gericht op de combinatie van straf en zorg, wordt getracht het aantal veelplegers en de recidive te doen afnemen.

Inmiddels is er ook sprake van een lokale persoonsgerichte aanpak. Ook daar liggen nog verschillende kansen om de aanpak te versterken. Hierbij zien we een verdere doorontwikkeling van een dadergerichte aanpak naar een meer systeemgerichte aanpak (bijvoorbeeld gericht op het gezin / familie / de sociale omgeving van een dader).

2.5. Strategische partners

Strategische partners zijn partners waarmee op diverse veiligheidsthema's samengewerkt wordt en waarmee beleidsmatige afstemming cruciaal en onvermijdelijk is.

Regionaal vindt er onder andere samenwerking plaats met het Veiligheidshuis Utrecht, Bureau Regionale Veiligheidsstrategie en het Regionaal Informatie- en expertisecentrum (RIEC).

Beleidsmatig zijn de volgende partijen (direct) betrokken:

Politie

Bij veiligheid en veiligheidsbeleid wordt veelal eerst naar de politie gekeken. Dat is begrijpelijk want de politie vervult een essentiële rol in het bevorderen van de veiligheid en in het optreden tegen criminaliteit. Binnen de veiligheidszorg vormt de politiezorg een brug naar de partners in veiligheid.

Openbaar Ministerie

Het Openbaar Ministerie (OM) is verantwoordelijk voor de strafrechtelijke rechtshandhaving en heeft gezag over de opsporingstaken van de politie, waarmee een belangrijk deel van de politiecapaciteit is gemoeid. Voor de gemeente is het OM een belangrijke samenwerkingspartner, zeker waar het gaat om de aanpak van veelplegers en de jongerenoverlast, maar ook ondersteuning bij zaken die een gemeentelijke prioriteit hebben en een gezamenlijke aanpak vergen.

Woningcorporatie

Het belang van een woningcorporatie vloeit voort uit het feit dat zij verhuurder is van vele woningen en niet alleen verantwoordelijk is voor een goede staat van het verhuurde, maar ook voor de leefbaarheid van de directe omgeving van haar vastgoed en voor het zorgdragen van het rustig

woongenot van haar huurders, indien andere huurders dit verstoren door overlast. Ook in het kader van wijk- en buurtgericht werken is de woningcorporatie een belangrijke partner.

Welzijnsinstellingen

Bij het oplossen van problemen binnen de gemeenschap is er een belangrijke rol weggelegd voor welzijnsinstellingen. Het maatschappelijk werk is belangrijk gezien haar bijdrage via individuele hulpverlening (zoals huiselijk geweld).

Er wordt nog gediscussieerd over de rol van jongerenwerk bij de aanpak van jeugdproblematiek. Het jongerenwerk heeft hierbij immers een fundamentele rol en we gaan kijken hoe dit het beste kan worden weggezet met het oog op de toekomst.

Onderwijsinstellingen

Veiligheid en jongeren zijn twee componenten die regelmatig tegelijk genoemd worden. Of het nu gaat om voorlichting over risicovol gedrag (alcohol en drugs) of concrete acties zoals controles van bromfietshelmen of fiets(verlichting). Scholen zijn daarbij belangrijke instellingen omdat zij de jongeren dagelijks meemaken en zaken via de scholen op een gestructureerde en directe wijze kunnen organiseren. Daarnaast kunnen zij ook een bijdrage leveren aan vroeg signalering van radicalisering.

Andere instellingen

Zoals bedrijven (Ondernemerskring Woerden en Platform Beveiliging Bedrijventerreinen Woerden), horecabedrijven (Horeca Nederland), winkeliers (winkeliersvereniging Stadshart Woerden e.d.), allochtonenorganisaties, sportorganisaties, Veilig Verkeer Nederland, brandweer, GGD en de Geneeskundige hulp bij Ongevallen en Rampen (GHOR).

2.6. Flankerend beleid

In het flankerend beleid wordt het ondersteunende beleid van het IVP belicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in 5 veiligheidsvelden te weten een veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en veiligheid en integriteit. Voorbeelden van flankerend beleid zijn verkeersveiligheid, prostitutiebeleid, drugsbeleid en handhavingsbeleid.

3 ANALYSE

3.1. Veiligheidsanalyse

Voor het bepalen van het kader en de mogelijke lokale doelstellingen/prioriteiten is er door bureau Regionale Veiligheidsstrategie een integrale gebiedsscan gemaakt.

Deze integrale gebiedsscan geeft als startfoto een eerste beschrijving (op hoofdlijnen) van de veiligheidsontwikkeling en andere relevante trends over de periode 201 t/m 2014 en de te verwachten trends en ontwikkelingen waarmee in de lokale veiligheidsaanpak van 2016 t/m 2018 rekening gehouden dient te worden.

Globaal bestaat de integrale gebiedsscan uit de volgende drie onderdelen: veiligheidstrends, trends per veiligheidsthema en algemene trends. De integrale gebiedsscan gemeente Woerden is ter info bijgevoegd (**bijlage 1**).

3.2. Terugblik vorige IVP

Het huidige IVP / Activiteitenplan een Veilig Woerden! – Integrale Veiligheid loopt van 2012 tot 2016.

Er worden hierin drie hoofddoelen geformuleerd:

1. Veiligheid als gedeelde verantwoordelijkheid
2. Veilige en leefbare wijken en buurten
3. Veilig opgroeien

De volgende thema's hadden hierbij prioriteit:

1. Intensievere samenwerking met en tussen maatschappelijke partners/inwoners.
2. Aanpak van high impact crimes (woninginbraken) en veel voorkomende criminaliteit (auto-inbraken en fietsendiefstallen).
3. Aanpak van overlast gevend gedrag op maat op het niveau van het individu, de groep en het domein voor overlast gevende groepen.

De evaluatie/terugblik uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 en doorkijk 2015 met Jaarplan Integrale Veiligheid 2014/2015 Werk in uitvoering gemeente Woerden is behandeld in de Commissie Middelen d.d. 20 mei 2015.

3.3. Kern van de problematiek/conclusie

In de integrale gebiedsscan Woerden wordt kort samengevat de volgende ontwikkeling van de veiligheid in Woerden geschetst:

- In de periode 2011-2014 is de criminaliteit in de gemeente Woerden afgenomen met -14%. Deze ontwikkeling is vergelijkbaar aan de gemiddelde ontwikkeling in Nederland (-15%) en Midden-Nederland (-13%) (Bron: BVI).
- In deze periode is in de gemeente Woerden het aantal autokraken met -11% afgenomen en het aantal geweldsmisdrijven met maar liefst -44%. Bij woninginbraken zien we juist een lichte toename van +2% (Bron: BVI).
- Uit de Monitor 2013 Veiligheid en Leefbaarheid Woerden blijkt dat het algemene gevoel van veiligheid van de bewoners iets is verbeterd vergeleken met 2011. Het gevoel van veiligheid in de buurt is daarentegen niet veranderd. Ook het gevoel van veiligheid op specifieke plekken is nagenoeg niet veranderd.
- De gemeente Woerden scoort in vergelijking met de 19 andere grote gemeenten in Midden-Nederland relatief gunstig wat betreft het aantal geweldsdelicten, vernielingen en winkeldiefstallen (alle) per 1000 inwoners.
- Qua ontwikkeling in de periode 2011-2014 scoort Woerden bij woninginbraak, vernieling en bedrijfsinbraken juist relatief ongunstig ten opzichte van de andere grote gemeenten van Midden-Nederland. Eind 2014 is het aantal woninginbraken (pogingen plus geslaagde woninginbraken) in Woerden met +2% toegenomen ten opzichte van 2011. Het aantal geslaagde woninginbraken nam in die periode toe met +6%.

In de vergelijking met de 19 andere grote gemeenten in Midden-Nederland laat de gemeente Woerden in de periode 2011-2014 een relatief ongunstige ontwikkeling zien. Alleen Soest kent een minder gunstige ontwikkeling.

Qua kans op een inbraak scoort Woerden gunstiger. Hier zijn er maar 6 gemeenten die een lager risico kennen.

N.B. Het laatste kwartaal 2014 en het eerste kwartaal 2015 laten een verontrustende stijging van het aantal woninginbraken zien. Terugkijkend over de afgelopen vier jaar schommelt het aantal woninginbraken in de gemeente Woerden rond de 175. In de eerste vier maanden van 2015 is het aantal woninginbraken 96. Deze trend geeft aan dat 2015 een uitschieter gaat worden in vergelijking met de voorgaande jaren.

- Buiten de daling van de totale criminaliteit zagen we de afgelopen jaren landelijk een daling van het percentage bewoners dat criminaliteit als belangrijkste probleem ziet.

Belangrijke trends volgens professionals:

Daders en overlastplegers

- Een groot deel van de jeugdige veelplegers heeft te maken (gehad) met kind problemen (laag IQ, vroegtijdig schoolverlaten, drugs) en/of komt uit een ontwricht gezin.
- Daarnaast is er een hardnekkige groep van berekende jongvolwassen multi-plegers die moeilijk te beïnvloeden zijn.
- De daderaanpak is gebaat bij een integrale aanpak: de inzet van alleen strafrecht draagt bij aan hogere recidive, meer gewelddadigheid en minder resocialisatie.
- Als gevolg van de opgetrokken leeftijdsgrens naar 18 jaar om alcohol te nuttigen in de reguliere horeca, bestaat de kans dat jongeren <18 elders in hun drankbehoefte voorzien (bijvoorbeeld in zuipketen e.d.)
- Door de afnemende intramurale zorg als gevolg van de decentralisaties is de kans aanwezig dat het aantal kwetsbare en/of zorg mijdende mensen in de buurten toeneemt.
- Criminele samenwerkingsverbanden spelen een rol in de lokale delicten op het gebied van diefstal, woninginbraak, voertuigcriminaliteit, berovingen en ram- en plofkraken. Enkele zijn doorgroeid in de georganiseerde criminaliteit (synthetische drugs/precursoren, hennepsteelt, cocaïne en wapens).

Participatie en Communicatie

- Uit onderzoek blijkt dat het gevoel van veiligheid toeneemt op het moment dat de burger grip heeft op zijn eigen veiligheidssituatie. Belangrijk hierbij is dat er congruentie is tussen publiek probleembesef en beleidsmatige en operationele (zichtbare) aandacht van de overheid. "Doen we de dingen die er volgens de burger toe doen?" Dit vraagt om voortdurend contact met inwoners; weten wat er speelt.

4 HOOFDDOELSTELLING EN AANPAK

4.1. Effect en doel veiligheidsbeleid

De gemeente streeft naar een veilig Woerden, waarin burens elkaar kunnen aanspreken, waarin inwoners weerbaar zijn en zich beschermd weten, waarin jeugd een eigen plek inneemt, waarin respect geldt als basisnorm, waarin regels gehandhaafd worden en waarin ernstige calamiteiten achterwege blijven.

Wij willen dat het **effect** van het veiligheidsbeleid is dat:

1. Inwoners van Woerden zich veilig kunnen en blijven voelen.
2. Veelplegers en meelopers worden ontmoedigd.

Het **doel** dat we met het veiligheidsbeleid tot 2018 willen bereiken is dat de objectieve en subjectieve veiligheid toenemen. We toetsen de verbetering van de veiligheid aan de volgende doelstellingen:

1. De stijgende trend van criminaliteitscijfers met name op het gebied van woninginbraken, auto-inbraken en fietsendiefstallen ombuigen.
2. Het gevoel van veiligheid in de buurt en het gevoel van veiligheid op specifieke plekken wordt verbeterd.

4.2. Veiligheidsaanpak op hoofdlijnen

Voor de veiligheidsaanpak gelden de volgende hoofdlijnen:

- Accent op preventie → voorkomen is beter dan genezen. Daarom dient er in een vroegtijdig stadium een interventie te worden gepleegd bij veiligheidsproblematiek om onveilige situaties zoveel mogelijk te voorkomen.
- Dichtbij en samen met de burger → criminaliteitsvormen die de burger het hardst raken worden met een hoge prioriteit aangepakt. Inwoners worden nadrukkelijk betrokken bij het oplossen van veiligheidsproblemen.
- Hard en sociaal → in de middelen die worden toegepast is het belangrijk om een juiste balans te vinden in preventie en repressie.
- Zichtbaarheid voor bewoners → genomen maatregelen dienen zichtbaar te zijn zodat deze ook ten goede komen van bewoners.
- Actieve wederkerigheid → Van inwoners wordt verwacht dat zij actief bijdragen om hun eigen veiligheid en zelfredzaamheid te vergroten. Het betrekken van buurtbewoners bij de aanpak van veiligheidsproblemen is cruciaal voor het creëren van veiligheid.

5 PRIORITEITEN EN INTERVENTIES

Op basis van de veiligheidsanalyse, visie en strategische uitgangspunten, afstemming met partners vindt u hier de reeds eerder op pagina 3 genoemde prioriteiten en de daarbij behorende interventies vermeld.

5.1 Prioriteiten (wat willen we bereiken, concreet)

1. Koppeling tussen openbare orde en veiligheid en zorg, met name (vroeg)signalering i.v.m. transities /decentralisaties in het sociaal domein.
2. Voorkomen dat personen op de Top X en PGA-lijsten verder afglijden en/of recidiveren (aanpak veelplegers criminaliteit).
3. De stijgende trend inzake woninginbraken doorbreken.
4. De stijgende trend inzake fietsendiefstallen doorbreken.
5. Toezicht en handhaving verbeteren met name op het gebied van de Drank- en horecawet (controle leeftijdsgrenzen) en APV.
6. De objectieve en subjectieve veiligheid rondom het station vergroten.
7. Inwoners zelf verantwoordelijk maken voor de veiligheid in hun eigen wijk, buurt of dorp.
8. Bewustwording creëren bij de betrokken professionals over hoe om te gaan met signalen in het kader van (vroeg)signalering radicalisering.

5.2 Interventies (wat gaan we daarvoor doen)

1. Gezamenlijke integrale aanpak met Woerdenwijzer door middel van sleutelfiguren en een nieuw in te stellen interventieteam.
2. Lokale PGA (persoonsgerichte) aanpak. Er is een kwartiermaker aangesteld en in overleg met de betrokken instanties is men er werkenderwijs mee aan de slag gegaan.
3. Preventieve acties in de vorm van posters, huis aan huis brieven, Burgernet inzet en tekstkarren. Daarnaast zal de gemeente de banden met de partners (politie en woningbouwvereniging) op dit onderwerp strakker aanhalen.
4. Preventieve acties, zoals inzet preventieteam fietsendiefstal bij het NS-station, de actie Zet u fiets dubbel op slot! in samenwerking met fietsenhandelaren, posters, en de inzet van lokfietsen.
5. Extra inzet van de BOA's t.b.v. o.a. toezicht en handhaving Drank- en horecawet (controles op leeftijdsgrenzen) en APV.
6. Een afhankelijk van de keuze van de raad mogelijke proef met camerabewaking rondom het station voor de periode van 6 maanden. Vervolgens worden de camera's weggehaald en de proef geëvalueerd. Waarna eventueel besloten kan worden tot het incidenteel toepassen van mobiel camerabewaking op andere plaatsen in de gemeente.
7. Ondersteunen van diverse inwonersinitiatieven op het gebied van veiligheid en leefbaarheid ondersteunen die voortkomen uit de wijk- en dorpsplatformagenda's.
8. Er wordt een klankbordgroep (vroeg)signalering radicalisering in het leven geroepen met professionals en een vertegenwoordiging vanuit de islamitische wereld die de ingekomen signalen zal duiden en indien nodig kan opschalen.

N.B. zie voor nadere uitwerking het jaarplan Integrale Veiligheid 2016. Hierin worden ook het flankerend beleid en de going concern zaken meegenomen.

6 ORGANISATIE EN STURING

6.1. Verantwoordelijkheid

Burgemeester

De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid en is daarvoor als eerste aanspreekbaar en politiek verantwoordelijk. De burgemeester heeft het opperbevel bij rampen, branden of grootschalige calamiteiten en is de gezagsdrager op het terrein van de openbare orde en veiligheid en hulpverlening.

Op basis van de Politiewet kan de burgemeester voor de uitoefening van het gezag de nodige aanwijzingen geven aan de politie. De burgemeester vervult in relatie tot deze wettelijke taken een coördinerende rol binnen het integraal veiligheidsbeleid. Als lid van het districtscollege (driehoeksoverleg: gemeente, politie en OM) heeft de burgemeester zicht op de uitvoering en de voortgang van het integraal veiligheidsbeleid. Deze positie maakt het mogelijk om in te grijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is.

Indien de politie in een gemeente optreedt ter handhaving van de openbare orde en ter uitvoering van de hulpverleningstaak, dan staat zij onder gezag van de burgemeester (art. 11 Politiewet 2012). Dit artikel moet gezien worden in combinatie met art. 172 van de Gemeentewet waar vastgelegd is dat de burgemeester belast is met de handhaving van de openbare orde in zijn gemeente en dat hij zich daarbij bedient van de onder zijn gezag staande politie.

De officier van justitie heeft het gezag als het de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde of de taken ten dienste van justitie betreffen (artikel 12 Politiewet). De burgemeester beslist in de driehoek met de officier van justitie en de politiechef, over de lokale prioriteiten en de inzet van de politie. De politie opereert in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag (artikel 3 Politiewet).

Artikel 13 lid 1 Politiewet 2012 formaliseert het driehoeksoverleg en lid 3 stelt dat dit overleg op verzoek van de burgemeester op gemeentelijk niveau plaatsvindt. Dit is een garantiestelling: een burgemeester kan gemeentelijk driehoeksoverleg afdwingen. Artikel 13, lid 4 bepaalt dat in het driehoeksoverleg afspraken worden gemaakt over de lokale prioriteiten en criminaliteitsbestrijding.

Kort samengevat: het gezag bepaalt wat de politie lokaal doet. De burgemeester legt over het door hem uitgeoefende gezag verantwoording af aan de gemeenteraad (artikel 15 Politiewet). Hij geeft de raad mondeling of schriftelijk alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.

Wethouders / college van burgemeester en wethouders

Werkzaamheden van wethouders raken bijna zonder uitzondering het integraal veiligheidsbeleid, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectieve verantwoordelijkheid van het gehele college. Veiligheid werkt door op vele terreinen en heeft daardoor raakvlakken met bijna alle gemeentelijke afdelingen. Om deze reden is het noodzakelijk dat het gehele college alert is op veiligheidsaspecten van het gemeentelijk beleid en een actieve rol vervult ten aanzien van integraal veiligheidsbeleid.

De gemeenteraad

De gemeenteraad zet veiligheid op de politieke agenda, stelt veiligheidsprioriteiten (kaders) vast en is (mede) betrokken bij het formuleren van de randvoorwaarden en/of middelen die nodig zijn voor een effectief integraal veiligheidsbeleid.

De raad stelt de kaders vast en heeft een controlerende taak. Derhalve stelt de raad de Kadernota vast inclusief doelstellingen. Zo kan zij later in het proces ook haar controlerende taak vervullen. Het college van burgemeester en wethouders zorgt voor de uitvoering van de Kadernota. Daarom stelt zij het Uitvoeringsplan vast en rapporteert jaarlijks aan de raad over de voortgang. Het Uitvoeringsplan wordt (twee)jaarlijks geëvalueerd. Op basis daarvan kunnen doelen en/of activiteiten bijgesteld dan wel aangepast worden.

6.2. Interne en externe afstemming

Op bestuurlijk niveau wordt er in het Districtelijk Veiligheidscollege en Regionaal College over strategische vraagstukken overleg gevoerd met betrekking tot veiligheid. Op het gebied van crisisbeheersing en rampenbestrijding vindt dat plaats op het niveau van de Veiligheidsregio Utrecht.

Daarnaast zijn er binnen de verschillende teams overlegvormen waar op operationeel niveau met betrokken partners over aspecten van het integraal veiligheidsbeleid gesproken wordt. Voorbeelden hiervan zijn Jongeren in de Openbare Ruimte Beeld (JOR) en Persoonsgerichte Aanpak (PGA).

Afstemming met bewoners vindt plaats middels de Veiligheidsmonitor welke elke twee jaar gehouden wordt en de input vanuit de wijk- en dorpsplatforms. Naast communicatie via de reguliere kanalen kan er in voorkomende gevallen gekozen worden voor informatieavonden op specifieke thema's.

6.3. Plancyclus

Het Integraal Veiligheidsbeleid (IVP) 2016-2018 wordt in principe elk twee jaar vertaald in een uitvoeringsplan waarin ruimte is om in te gaan op actuele ontwikkelingen.

Het eerste integrale uitvoeringsplan (jaarplan) voor de periode 2016 is nu gelijk opgesteld. Voor de periode 2017/2018 wordt vanuit efficiencyoogpunt voorgesteld om één uitvoeringsplan te maken. In andere gemeentes, zoals Stichtse Vecht wordt ook al gewerkt met tweejaarlijkse uitvoeringsplannen.

De terugblikken/evaluaties worden gedaan op basis van de beschikbare cijfers van de politie, brandweer en de deskundigheid van de betrokken ambtelijke beleidsadviseurs. Deze terugblikken/evaluaties geven weer wat de stand van zaken is met betrekking tot het uitvoeringsplan, de doelstellingen en de prioriteiten en geven aan of er bijstelling nodig is en zo, ja welke.

7 Financiën

Zoals reeds eerder genoemd gaan de onderwerpen die betrekking hebben op het Integraal Veiligheidsbeleid 2016 tot 2018 dwars door de gemeentelijke organisatie heen. De financiën die benodigd zijn om beleid uit te voeren op onderwerpen die vakspecifiek zijn, zullen dan ook binnen het desbetreffende team gevonden moeten worden. Indien er extra financiën benodigd zijn, zal dit bij de raad aangevraagd worden, bijvoorbeeld voor de proef met camerabewaking bij het station.

In het kader van openbare orde en veiligheid zijn er de volgende budgetten:

Omschrijving	Begroot 2016
Subsidie project Doe effe normaal!	<u>10.610,00</u>
Bureau Halt	<u>17.270,00</u>
Lijkschouwingen	<u>10.150,00</u>
Gebiedsmonitor leefbaarheid en veiligheid	<u>20.810,00</u>
Integraal veiligheidsbeleid	<u>51.770,00</u>
Draaiboek jaarwisseling	<u>6.120,00</u>
Veiligheidshuis Utrecht (bijdrage advisering VH/informatiemakelaar) N.B. Daarnaast vanuit het integraal veiligheidsbeleid € 3.504,00 (Structureel 7 cent /inwoner) voor kosten aansluiting Veiligheidshuis	<u>21.025,00</u> *3.504,00
Kosten huisverbod	<u>7.110,00</u>
Totaal	144.865,00

N.B. De integrale gebiedsveiligheidsmonitor wordt om het jaar uitgevoerd en in de begroting opgenomen (€ 20.400,00 om het jaar).

Het Integraal Veiligheidsbeleid, begroot 2016: € 51.770,00 is bestemd voor de uitvoering van het bij het IVP behorende jaarplan. Bovenstaande cijfers worden nog met inflatiecorrectie gecorrigeerd.

In de praktijk is de vrije bestedingsruimte van het Integraal Veiligheidsbeleid budget na aftrek van de structurele kosten, beperkt (2016: € 22.500,00).

In het Uitvoeringsplan zullen de financiën nader aan bod komen per beleid/onderwerp.

BIJLAGE 1. Uitwerking prioriteiten (d.m.v. eerder in overleg met de raad vastgesteld format) t.b.v. uitvoeringsplan 2016

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving / Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 1): Vroeg signalering in het sociaal domein

Wat willen we bereiken:

Goede koppeling tussen openbare orde en veiligheid en zorg, met name (vroeg)signalering i.v.m. transitie/decentralisaties in het sociaal domein.

Hierbij is aandacht voor de volgende onderwerpen:

1. Borging samenwerking veiligheidsdomein en sociaal domein (overstijgend)
2. Effectieve geïntegreerde aanpak van complexe casuïstiek
3. Een goed werkende, 'integrale' op- en afschalingsstructuur
4. De eerste lijn en het veiligheidsdomein; de sociale wijkteams
5. Burgerparticipatie en wijkgericht werken
6. Jeugd en veiligheid: het 'gedwongen kader'
7. Veilig Thuis
8. Veilige informatiedeling

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Bij het team openbare orde en veiligheid (OOV) is een sleutelfiguur aangewezen die samen met een sociaal makelaar van Woerden Wijzer relevante casussen bekijkt.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Casussen in een vroegtijdig stadium integraal oppakken. Problematiek krijgt hierdoor minder de mogelijkheid om 'door te groeien' en weerbarstiger te worden.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Vroeg signalering i.v.m. transitie / decentralisaties in het sociaal domein
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer / Bob Duindam / Yolanda Koster
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Margret van Wijk / Theo Mulder
Projecten	N.v.t.
Acties	Bij het team openbare orde en veiligheid (OOV) is een sleutelfiguur aangewezen die samen met een sociaal makelaar van Woerden Wijzer relevante casussen bekijkt. Als er vanuit OOV opgeschaald moet worden dan gaat dat via deze sleutelfiguur, bijvoorbeeld als het Veiligheidshuis betrokken moet worden.
Planning	2016-2018
Budget	Vanuit structurele budgetten Woerden Wijzer en Integraal veiligheidsbeleid
Kosten inzet middelen	Maatwerk afhankelijk van soort casus
Verwacht effect	Betere samenwerking tussen OOV en Woerden Wijzer waardoor in een vroegtijdig stadium (preventief) bijgestuurd kan worden.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving / Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 2): Veelplegers criminaliteit / Top X en PGA (persoonsgerichte aanpak)

Wat willen we bereiken:

Vanuit de Stuurgroep Veiligheidshuis is afgesproken om vanaf 2015 met een Top X te gaan werken in plaats van afgebakende doelgroepen. In deze casussen is een aanpak vanuit meerdere ketens nodig (straf, zorg, civiel, bestuurlijk).

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

De invulling van de Top X is in 2014 ontwikkeld. Daarbij wordt een persoonsgerichte aanpak afgesproken op diegenen waar de gemeente de focus op legt. De gemeente krijgt daarmee meer invloed op wie wordt aangepakt in het Veiligheidshuis zonder dat een persoon in een bepaalde doelgroep valt. En de gemeente krijgt meer zicht op wie vanuit de politie volop in beeld zijn en aanpak behoeven.

Voor diegenen die niet voldoen aan de criteria om op de Top X lijst te staan maar wel gemonitord moeten worden / zorg behoeven bijvoorbeeld broertjes/zusjes van Top X-ers is de lokale persoonsgerichte aanpak van belang. Deze lokale PGA staat nog in de kinderschoenen en wordt werkenderwijs verder ontwikkeld.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Voor de lokale PGA-aanpak is een kwartiermaker aangesteld om de zaak goed op poten te zetten. Hierbij zien we een verdere doorontwikkeling van een dadergerichte aanpak naar een meer systeemgerichte aanpak gericht op het gezin / familie / de sociale omgeving van een dader).

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veelplegers criminaliteit / Top X / PGA aanpak
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer / Bob Duindam / Yolan Koster
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Marieke van Dijken / Margret van Wijk
Projecten	Kwartiermaker is aangesteld
Acties	Nader te bepalen
Planning	2016-2018
Budget	PM Hierbij is sprake van een link met de begroting voor het sociaal domein.
Kosten inzet middelen	Idem
Verwacht effect	Voorkomen dat personen op de Top X en Persoonsgerichte aanpak (PGA)-lijsten verder afglijden en/of recidiveren.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 4): Woninginbraken (high impact crimes)

Wat willen we bereiken:

De stijgende trend inzake criminaliteitscijfers m.b.t. woninginbraken doorbreken.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Qua ontwikkeling in de periode 2011-2014 scoort Woerden bij woninginbraak (toename van +2%), relatief ongunstig ten opzichte van de andere grote gemeenten van Midden-Nederland. Het aantal woninginbraken in 2014 is met 2% gestegen ten opzichte van 2013. Het aantal pogingen van woninginbraken is met 14% gedaald, echter het aantal geslaagde pogingen is gestegen (13%). Regionaal is het aantal woninginbraken in diezelfde periode met 20% gedaald, het aantal pogingen met 22% en het aantal geslaagde pogingen met 19%. Het laatste kwartaal 2014 en het eerste kwartaal 2015 laten in Woerden een verontrustende stijging van het aantal woninginbraken zien.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Extra preventieactiviteiten inzetten om inwoners bewust te laten worden van de risico's op insluipingen en woninginbraken en een goed handelingsperspectief geven om dit te voorkomen. Daarnaast wordt op de veelplegers de eerder vermelde Top X en PGA (persoonsgerichte aanpak) ingezet.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Woninginbraken (high impact crimes)
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Marjolein van Milligen
Projecten	Jaarlijks plan van aanpak high impact crimes en veel voorkomende criminaliteit
Acties	O.a. via communicatiemiddelen zoals posters, tekstkar, brieven aan bewoners. De politie verricht preventietaken op de wegen (controles). Bovendien zal de gemeente de banden met de partners (woningbouw verenigingen) op dit onderwerp strakker aanhalen zodat ook bij die partners meer bewustwording wordt bereikt.
Planning	2016-2018
Budget	Circa 10.000,- voor HIC en VVC uit het vrij besteedbare deel van het integraal veiligheidsbudget.
Kosten inzet middelen	Nader te bepalen
Verwacht effect	Daling van het aantal pogingen en geslaagde woninginbraken.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 5): Fietsendiefstallen (veel voorkomende criminaliteit)

Wat willen we bereiken:

De stijgende trend inzake criminaliteitscijfers m.b.t. fietsendiefstallen ment name rondom het station doorbreken.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

In het rapport m.b.t. het project GGP Woerden Aanpak fietsendiefstallen stationsgebied van de politie wordt het volgende geconcludeerd:

De meeste fietsendiefstallen worden op station Woerden gepleegd in de schoolmaanden, dat wil zeggen tot juni en vanaf september. De die, zijn van het merk Gazelle en worden afgesloten achtergelaten. Ze staan over het algemeen geplaatst in de fietsenrekken op Stationsplein-Noord.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: extra preventieactiviteiten inzetten om inwoners bewust te laten worden van de risico's en een goed handelingsperspectief geven om fietsendiefstallen te voorkomen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Fietsendiefstallen (veel voorkomende criminaliteit)
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Marjolein van Milligen
Projecten	Jaarlijks plan van aanpak high impact crimes en veel voorkomende criminaliteit
Acties	Acties zoals Zet u fiets dubbel op slot!, pilot camerabewaking rondom station, posters, inzet lokfietsen.
Planning	2016-2018
Budget	Circa 10.000,- voor HIC en VVC uit het vrij besteedbare deel van het integraal veiligheidsbudget
Kosten inzet middelen	Nader te bepalen
Verwacht effect	Daling van het aantal fietsendiefstallen.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving / Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 6): Toezicht en handhaving op het gebied van de Drank- en horecawet

Wat willen we bereiken:

Toezicht en handhaving verbeteren met name op het gebied van de Drank- en horecawet (controle leeftijdsgrenzen) en APV.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

De inzet is momenteel krap door een beperkt budget. In 2015 wordt er conform afspraken met de gemeenteraad 175 uur ingezet voor toezicht en handhaving drank en horeca. Waarbij in 2015 naast de standaard controles, de controles bij de para-commerciële inrichtingen een belangrijk speerpunt zijn.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Meer toezicht en handhaving met name controle leeftijdsgrenzen op het gebied van Drank en Horeca en APV.

N.B. De BOA's zijn niet exclusief voor de Drank- en horecawet inzetbaar maar ook voor andere werkzaamheden, zoals handhaving APV en toezicht op veiligheid en leefbaarheid in wijken, buurten en dorpen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Toezicht en handhaving
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Michel de Groot
Projecten	N.v.t.
Acties	Extra inhuur BOA's
Planning	2016-2018
Budget	70.000,--
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Betere naleving leeftijdsgrenzen in het kader van de Drank- en Horecawet en APV.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 7): Veiligheid rondom het station

Wat willen we bereiken:

De objectieve en subjectieve veiligheid rondom het station vergroten.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Naar aanleiding van de Rondvraag CDA Woerden m.b.t. vandalisme stationsgebied in de nacht van 7/8 december 2014 (commissie middelen d.d. 10-12-2014) heeft de burgemeester toegezegd met de raad de discussie te zullen voeren over eventuele invoering van camerabewaking. Voor een goede discussie is het belangrijk om hier ervaring mee op te doen. In dit kader is het tijdelijk instellen van camerabewaking (op proef) bij het stationsgebied opgevoerd als lokale prioriteit. Hiervoor zal een apart raadsvoorstel voor worden ingediend. Afhankelijk van de keuze van de raad zal de proef vervolgens wel of niet worden ingevoerd.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Door middel van een evaluatie van deze proef willen wij bekijken wat de mogelijke effecten van camerabewaking zijn. Vervolgens kan op basis van een goede kosten/batenanalyse worden overwogen om (mobiel) camerabewaking wel of niet structureel in te voeren.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veiligheid rondom het station
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Margret van Wijk
Projecten	Proef camerabewaking rondom het station (bij akkoord van raad)
Acties	Nulmeting, proef half jaar, evaluatie
Planning	Eerste helft 2016
Budget	Nader te bepalen
Kosten inzet middelen	Voor een goede proef is een minimale periode van 6 maanden nodig. Er zijn 3 offertes aangevraagd. De raad zal in december van 2015 worden gevraagd om hiervoor budget beschikbaar te stellen.
Verwacht effect	Verbetering objectieve veiligheid (daling criminaliteitscijfers) en subjectieve veiligheid (aan de hand van een nulmeting).

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 8): Wijkgericht werken / veiligheid

Wat willen we bereiken:

Inwoners zelf mede verantwoordelijk maken voor de veiligheid in hun eigen wijk, buurt of dorp.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Het college vindt het belangrijk dat de samenleving zelf keuzes maakt en de leefomgeving inricht.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Daar waar nodig maken wij als gemeente de nodige verbindingen (regiefunctie/co-creatie) Een voorbeeld hiervan is: Lekoord, buurtaanpak naar aanleiding van signalen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Leefbaarheid / Wijkgericht Werken / Wijkagenda's / veiligheid
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Jacqueline Scheenstra
Projecten	Wijkagenda's (nieuwe en bestaande)
Acties	Diverse inwonersinitiatieven ondersteunen die voortkomen uit de wijk- en dorpsplatforms en de wijk- en dorpsagenda's.
Planning	2016-2018
Budget	Conform het structureel vastgestelde budget Wijkgericht Werken
Kosten inzet middelen	Indien nodig kunnen inwoners een beroep doen op het inwoner initiatievenbudget.
Verwacht effect	Verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid van inwoners op het gebied van veiligheid vergroten.

Veiligheidsveld: Integriteit en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 3): (vroeg)signalering radicalisering

Wat willen we bereiken:

Bewustwording en expertise creëren bij de betrokken professionals over hoe om te gaan met signalen in het kader van (vroeg)signalering radicalisering.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Een nieuwe lokale prioriteit is de aanpak van (vroeg)signalering radicalisering. Dit is een actueel onderwerp waarvoor door de minister van Veiligheid en Justitie landelijk aandacht is gevraagd omdat dit in elke gemeente kan spelen. In 2015 is er voorlichting gegeven aan betrokken professionals en scholen.

Ook is er een klankbordgroep vroegsignalering radicalisering in het leven geroepen (professionals en een vertegenwoordiging uit de Islamitische gemeenschap) die zich richt op preventie en daarnaast vroegtijdige signalen kan duiden en zo nodig kan opschalen richting politie en OM.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Het is van belang dat er een goed lokaal netwerk is waarin men elkaar snel weet te vinden en waar indien nodig snel kan worden opgeschaald. Basisscholen en VO-scholen en informele sleutelfiguren (bijvoorbeeld uit de Marokkaanse gemeenschap) zullen door de gemeente worden ondersteund in het herkennen en duiden van mogelijke signalen van radicalisering door het aanbieden van mogelijke trainingen en/of het bijwonen van expertmiddagen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	(vroeg)signalering radicalisering
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Margret van Wijk
Projecten	-
Acties	Bijwonen trainingen / expertdagen. Klankbordgroep vroegsignalering radicalisering komt circa 4 x per jaar bijeen voor preventie, duiding signalen, bepalen eventuele vervolgstappen en tempereren algehele situatie.
Planning	2016-2018
Budget	Maatwerk afhankelijk van soort casussen
Kosten inzet middelen	Idem
Verwacht effect	Vroegtijdig herkennen en duiden van mogelijke signalen van radicalisering om erger, bijvoorbeeld uitreizen te voorkomen.

JAARPLAN INTEGRALE VEILIGHEID 2016

'WERK IN UITVOERING'

GEMEENTE WOERDEN



Inhoudsopgave Jaarplan 2016

	Blz.
1. Inleiding.....	2
2. Programma Bestuur en organisatie.....	3
3. Uitwerking lokale prioriteiten.....	5
4. Criminaliteitsontwikkeling overige veel voorkomende criminaliteit.....	18
5. Doorlopende activiteiten.....	21
6. Financiën.....	22
Bijlage 1. Uitvoering flankerend beleid.....	27
Bijlage 2. Communicatiekalender.....	71

1 Inleiding

Voor u ligt het uitvoeringsplan integrale veiligheid “werk in uitvoering” 2016. Dit jaarplan vloeit voort uit het nieuwe IVP 2016-2018 “Samen werken aan een veilig Woerden! Het format waarmee wordt gewerkt in dit uitvoeringsplan is in een eerder stadium in overleg met de raad tot stand gekomen.

Voor het bepalen van het kader en de mogelijke lokale doelstellingen/prioriteiten is er door bureau Regionale Veiligheidsstrategie een integrale gebiedsscan gemaakt. Tijdens de commissie Middelen d.d. 20 mei 2015 is de raad akkoord gegaan met de aan de hand hiervan voorgestelde prioriteiten met dien verstande dat er voor de proef met camerabewaking rondom het station een apart raadsvoorstel komt in december 2015.

Openbare orde en veiligheidsbeleid

Het algemene openbare orde en veiligheids gedeelte is een nadere uitwerking van de acht in de kadernota IVP 2016-2018 genoemde hoofddoelen / prioriteiten en is nagenoeg hetzelfde als het openbare orde en veiligheids gedeelte in de programmabegroting 2016 (zie pagina 2 en 3).

Daarnaast is een meerjarenoverzicht van veel voorkomende criminaliteit (auto-inbraken, fietsendiefstallen en woninginbraken) opgenomen waardoor trends over meerdere jaren te zien zijn. Ook is een overzicht van de veiligheidsbudgetten en een overzicht van de doorlopende activiteiten van het team openbare orde en veiligheid opgenomen.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de capaciteit van ambtenaren en middelen helaas begrenst is. Circa 75 à 80 procent van de beschikbare tijd is voor doorlopende activiteiten en de mogelijkheden voor het oppakken van nieuwe / extra projecten en acties zijn daarom beperkt.

Hetzelfde geldt voor de financiële middelen. Zo is meer dan de helft van het budget integraal veiligheidsbeleid reeds gereserveerd voor aansluiting bij het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie, Burgernet en de informatiemakelaar Veiligheidshuis waardoor de vrij besteedbare ruimte beperkt is.

Flankerend beleid

In bijlage 1. van dit uitvoeringsplan wordt het flankerend dat wil zeggen het ondersteunende beleid van het IVP belicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in 5 veiligheidsvelden te weten een veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en veiligheid en integriteit. Hierdoor komen alle gemeentelijke veiligheidsaspecten aan bod en is er sprake van een integraal veiligheidsbeeld/beleid.

Het format voor flankerend beleid laat de recente ontwikkelingen / evaluatie 2014/2015 zien. Vervolgens wordt er een doorkijkje naar 2016 gegeven met gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing en een inblikje in planning, budget, inzet middelen en verwacht effect.

Communicatie

In bijlage 2. is ter informatie de communicatiekalender voor het openbare orde en veiligheid gedeelte opgenomen. Deze kalender geeft een chronologisch overzicht van de verschillende communicatieactiviteiten gedurende 2016.

2 Programma BESTUUR EN ORGANISATIE 2016

1.5 Veiligheid

Veiligheid is een containerbegrip dat dwars door alle gemeentelijke beleidsvelden heen loopt. Van de aanpak van veel voorkomende criminaliteit, huiselijk geweld etc. tot het plaatsen van een JOP. Een integrale aanpak is daarom een vereiste, niet alleen binnen de eigen organisatie maar ook met de externe ketenpartners.

In dit kader zijn in de Regionale Veiligheidsstrategie 2015-2018 van politie in Midden-Nederland, het Openbaar Ministerie en de 41 betrokken gemeenten vier gezamenlijke regionale prioriteiten bepaald.

Regionale prioriteiten

1. Veilige wijken
2. Misdrijven met grote impact op slachtoffer (woninginbraken, straatroven e.d)
3. Georganiseerde ondermijnende criminaliteit
4. Persoonsgerichte aanpak (prikt als saté-pen door de drie vorige thema's heen).

Het college onderschrijft deze regionale prioriteiten met dien verstande dat prioriteit 1. veilige wijken aangevuld moet worden met aandacht voor psychiatrische patiënten op straat. Dit valt overigens onder het flankerend WMO-beleid.

De bovengenoemde regionale prioriteiten zijn gebaseerd op geïnventariseerde lokale prioriteiten plus landelijke prioriteiten. In het Integraal Veiligheidsplan (IVP) Woerden 2016-2018 worden deze gezamenlijke prioriteiten uiteraard ook opgenomen en aangevuld met lokale prioriteiten.

Lokale prioriteiten

1. Koppeling tussen openbare orde en veiligheid en zorg, met name (vroeg)signalering i.v.m. transitie /decentralisaties in het sociaal domein.
2. Voorkomen dat personen op de Top X en PGA-lijsten verder afglijden en/of recidiveren (aanpak veelplegers criminaliteit).
3. De stijgende trend inzake woninginbraken doorbreken.
4. De stijgende trend inzake fietsendiefstallen doorbreken.
5. Toezicht en handhaving verbeteren met name op het gebied van de Drank- en horecawet (controle leeftijdsgrenzen).
6. De objectieve en subjectieve veiligheid rondom het station vergroten.
7. Inwoners zelf mede verantwoordelijk maken voor de veiligheid in hun eigen wijk, buurt of dorp.
8. Bewustwording creëren bij de betrokken professionals over hoe om te gaan met signalen in het kader van (vroeg)signalering radicalisering.

Deze acht prioriteiten vormen tot 2018 de kaders voor het lokale veiligheidsbeleid. In het flankerend beleid wordt het ondersteunende beleid van het IVP belicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in 5 veiligheidsvelden te weten een veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en veiligheid en integriteit.

De lokale prioriteiten plus het flankerend beleid, zoals verkeersveiligheid, prostitutiebeleid, alcohol- en drugsbeleid, handhavingen etc. worden uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsplannen.

Wat willen we bereiken

Analoog aan de doelstelling van het coalitieakkoord 2014-2018 Samen werken aan het Woerden van morgen, is voor het Integrale Veiligheidsplan 2016-2018 besloten om de volgende strategische doelstelling te kiezen: *Samen werken aan een Veilig Woerden!*

Wat willen we bereiken, concreet

1. Koppeling tussen openbare orde en veiligheid en zorg, met name (vroeg) signalering i.v.m. transitie/decentralisaties in het sociaal domein.
2. Voorkomen dat personen op de Top X en PGA-lijsten verder afglijden en/of recidiveren.
3. Bewustwording creëren bij de betrokken professionals over hoe om te gaan met signalen in het kader van (vroeg) signalering radicalisering.
4. De stijgende trend inzake woninginbraken doorbreken.
5. De stijgende trend inzake fietsendiefstallen doorbreken.
6. De objectieve en subjectieve veiligheid rondom het station vergroten.
7. Toezicht en handhaving verbeteren met name op het gebied van Drank – en horeca (controle leeftijdsgrenzen) en APV.
8. Burgers zelf verantwoordelijk maken voor de veiligheid in hun eigen wijk, buurt of dorp.

Interventies (wat gaan we daarvoor doen in 2016)

1. Gezamenlijke integrale aanpak met Woerdenwijzer door middel van sleutelfiguren en een nieuw in te stellen interventieteam.
2. De lokale PGA (persoonsgerichte) aanpak staat nog in de kinderschoenen en zal in overleg met de betrokken instanties werkenderwijs verder worden ontwikkeld.
3. Er is een klankbordgroep (vroeg) signalering radicalisering in het leven geroepen met professionals en een vertegenwoordiging vanuit de islamitische wereld die inzet op preventie en zorg, de ingekomen signalen kan duiden en indien nodig kan opschalen richting politie en OM.
4. Preventieve acties in de vorm van posters, huis aan huis brieven, Burgernet inzet en, tekstkarren. Daarnaast zal de gemeente de banden met de partners (politie en woningbouwvereniging) op dit onderwerp strakker aanhalen.
5. Preventieve acties, zoals inzet preventieteam fietsendiefstal bij het NS-station, de actie Zet u fiets dubbel op slot! in samenwerking met fietsenhandelaren, posters, en de inzet van lokfietsen.
6. Extra inzet van de BOA's t.b.v. o.a. toezicht en handhaving Drank- en horecawet (controles op leeftijdsgrenzen) en APV. Voor de gewenste uitbreiding in 2016 komt er een uitgewerkt voorstel in het juni-overleg.
7. Een proef (bij akkoord van de raad) met camerabewaking rondom het station voor de periode van 6 maanden. Daarna worden de camera's weggehaald en de proef geëvalueerd.
8. Ondersteunen van diverse inwonersinitiatieven op het gebied van veiligheid en leefbaarheid ondersteunen die voortkomen uit de wijk- en dorpsplatformagenda's.

3 Uitwerking lokale prioriteiten

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving / Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 1): Vroeg signalering in het sociaal domein

Wat willen we bereiken:

Goede koppeling tussen openbare orde en veiligheid en zorg, met name (vroeg)signalering i.v.m. transitie/decentralisaties in het sociaal domein.

Hierbij is aandacht voor de volgende onderwerpen:

1. Borging samenwerking veiligheidsdomein en sociaal domein (overstijgend)
2. Effectieve geïntegreerde aanpak van complexe casuïstiek
3. Een goed werkende, 'integrale' op- en afschalingsstructuur
4. De eerste lijn en het veiligheidsdomein; de sociale wijkteams
5. Burgerparticipatie en wijkgericht werken
6. Jeugd en veiligheid: het 'gedwongen kader'
7. Veilig Thuis
8. Veilige informatiedeling

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Bij het team openbare orde en veiligheid (OOV) is een sleutelfiguur aangewezen die samen met een sociaal makelaar van Woerden Wijzer relevante casussen bekijkt.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Casussen in een vroegtijdig stadium integraal oppakken. Problematiek krijgt hierdoor minder de mogelijkheid om 'door te groeien' en weerbarstiger te worden.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Vroeg signalering i.v.m. transitie / decentralisaties in het sociaal domein
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer / Bob Duindam / Yolan Koster
Actiehouder	Margret van Wijk / Theo Mulder
Projecten	N.v.t.
Acties	Bij het team openbare orde en veiligheid (OOV) is een sleutelfiguur aangewezen die samen met een sociaal makelaar van Woerden Wijzer relevante casussen bekijkt. Als er vanuit OOV opgeschaald moet worden dan gaat dat via deze sleutelfiguur, bijvoorbeeld als het Veiligheidshuis betrokken moet worden.

Planning	2016-2018
Budget	Vanuit structurele budgets Woerden Wijzer en Integraal veiligheidsbeleid
Kosten inzet middelen	Maatwerk afhankelijk van soort casus
Verwacht effect	Betere samenwerking tussen OOV en Woerden Wijzer waardoor in en vroegtijdig stadium (preventief) bijgestuurd kan worden.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving / Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 2):

Veelplegers criminaliteit / Top X en PGA (persoonsgerichte aanpak)

Wat willen we bereiken:

Vanuit de Stuurgroep Veiligheidshuis is afgesproken om vanaf 2015 met een Top X te gaan werken in plaats van afgebakende doelgroepen. In deze casussen is een aanpak vanuit meerdere ketens nodig (straf, zorg, civiel, bestuurlijk).

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

De invulling van de Top X is in 2014 ontwikkeld. Daarbij wordt een persoonsgerichte aanpak afgesproken op diegenen waar de gemeente de focus op legt. De gemeente krijgt daarmee meer invloed op wie wordt aangepakt in het Veiligheidshuis zonder dat een persoon in een bepaalde doelgroep valt. En de gemeente krijgt meer zicht op wie vanuit de politie volop in beeld zijn en aanpak behoeven.

Voor diegenen die niet voldoen aan de criteria om op de Top X lijst te staan maar wel gemonitord moeten worden / zorg behoeven bijvoorbeeld broertjes van Top X-ers is de lokale persoonsgerichte aanpak van belang. Deze lokale PGA staat nog in de kinderschoenen en wordt werkenderwijs verder ontwikkeld.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Voor de lokale PGA-aanpak is een kwartiermaker aangesteld om de zaak goed op poten te zetten. Hierbij zien we een verdere doorontwikkeling van een dadergerichte aanpak naar een meer systeemgerichte aanpak gericht op het gezin / familie / de sociale omgeving van een dader).

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veelplegers criminaliteit / Top X / PGA aanpak
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer / Bob Duindam / Yolan Koster
Actiehouder	Marieke van Dijken / Margret van Wijk
Projecten	Kwartiermaker (Marieke van Dijken) is aangesteld
Acties	Nader te bepalen
Planning	2016-2018
Budget	PM Hierbij is sprake van een link met de begroting voor het sociaal domein.
Kosten inzet middelen	Idem
Verwacht effect	Voorkomen dat personen op de Top X en Persoonsgerichte aanpak (PGA)-lijsten verder afglijden en/of recidiveren.

Veiligheidsveld: Integriteit en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 3): (vroeg)signalering radicalisering

Wat willen we bereiken:

Bewustwording en expertise creëren bij de betrokken professionals over hoe om te gaan met signalen in het kader van (vroeg)signalering radicalisering.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Een nieuwe lokale prioriteit is de aanpak van (vroeg)signalering radicalisering. Dit is een actueel onderwerp waarvoor door de minister van Veiligheid en Justitie landelijk aandacht is gevraagd omdat dit in elke gemeente kan spelen. In 2015 is er voorlichting gegeven aan betrokken professionals en scholen. Ook is er een klankbordgroep in het leven geroepen voor preventie en zorg. Deze klankbordgroep kan vroegtijdige signalen duiden en zo nodig opschalen in overleg met politie en OM.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Het is van belang dat er een goed lokaal netwerk is waarin men elkaar snel weet te vinden en waar indien nodig snel kan worden opgeschaald. Basisscholen en VO-scholen en informele sleutelfiguren (bijvoorbeeld uit de Marokkaanse gemeenschap) zullen door de gemeente worden ondersteund in het herkennen en duiden van mogelijke signalen van radicalisering door het aanbieden van mogelijke trainingen en/of het bijwonen van expertmiddagen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	(vroeg)signalering radicalisering
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder	Margret van Wijk
Projecten	-
Acties	Bijwonen trainingen / expertdagen. Klankbordgroep komt circa 4 x per jaar bijeen voor preventie en zorg, duiding signalen, bepalen eventuele vervolgstappen en temperaturen algehele situatie.
Planning	2016-2018
Budget	Maatwerk afhankelijk van soort casussen
Kosten inzet middelen	Idem
Verwacht effect	Vroegtijdig herkennen en duiden van mogelijke signalen van radicalisering om erger bijvoorbeeld uitreizen te voorkomen.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 4): Woninginbraken (high impact crimes)

Wat willen we bereiken:

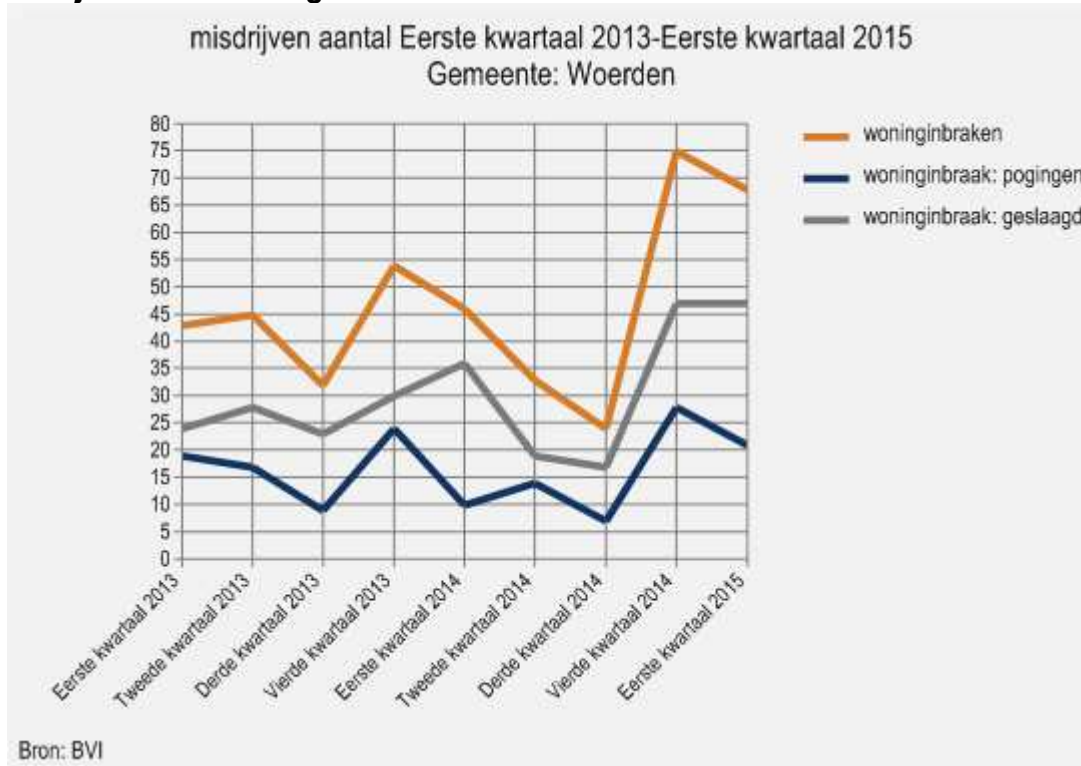
De stijgende trend inzake criminaliteitscijfers m.b.t. woninginbraken doorbreken.

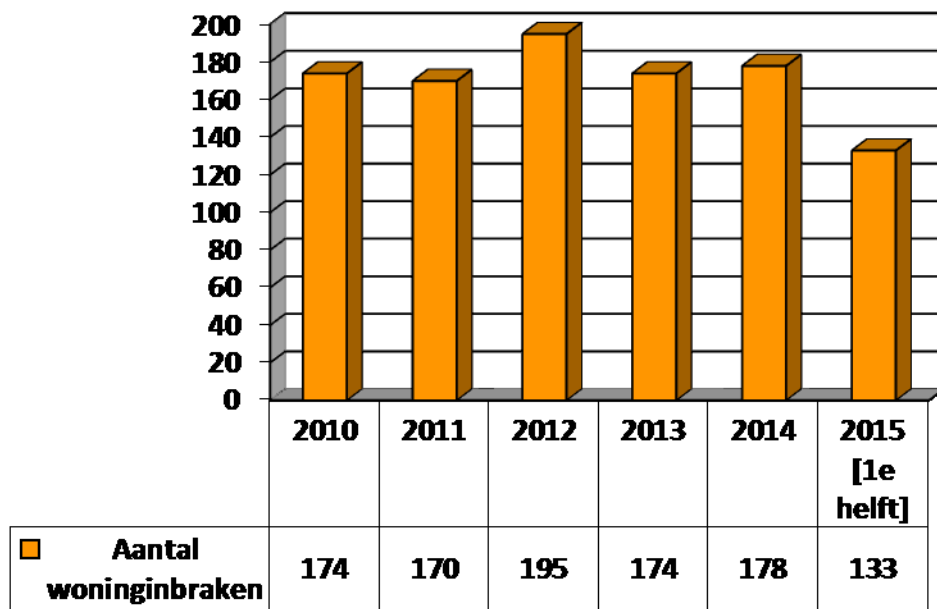
Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015 (Stand van zaken 1 juli 2015)

Terugkijkend over de afgelopen vier jaar schommelt het aantal woninginbraken in de gemeente Woerden rond de 175. In de eerste vier maanden van 2015 is het aantal woninginbraken 96. Deze trend geeft aan dat 2015 een uitschieter gaat worden in vergelijking met de voorgaande jaren.

Regionaal gezien scoren we samen met de gemeente De Ronde Venen hoog qua aantal geslaagde pogingen woninginbraken per 1000 inwoners.

Meerjarenontwikkeling in beeld





Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing:

Daling van het aantal woninginbraken. Extra preventieactiviteiten inzetten om inwoners bewust te laten worden van de risico's op insluipingen en woninginbraken en een goed handelingsperspectief geven om dit te voorkomen.

N.B. De (nieuwe) veelplegers criminaliteit / Top X en Persoonsgerichte Aanpak (zie prioriteit 2) zal ook bijdragen aan de gewenste daling van het aantal woninginbraken.

Wat gaan we doen en wat kost het ?

Beleid/onderwerp	Integrale veiligheid
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder	Marjolein van Milligen
Projecten	--
Acties	Zie tabel hieronder
Planning	Zie tabel hieronder
Budget	Binnen het VVC/HIC budget van € 10.000,--
Kosten inzet middelen	
Verwacht effect	Daling van het aantal woninginbraken

Politie	Extra surveillance Donkere Dagen offensief Voetjesactie Inzet BOA's na woninginbraak	
Gemeente	Reguliere communicatiemiddelen	
	Burgernetmailings	PM
	Inzet tekstkarren tijdens	€ 4000,--

	donkere dagen offensief/week van de veiligheid (oktober)	
	Banner op WoerdenTV	€ 150,--
	Mogelijke inzet scholieren in kader maatschappelijke stage (huis aan huis enquête /advies PKVW)	Stagevergoeding PM
	Mogelijk nieuwe inwoners/bij verhuizing flyer PKVW meegeven/toesturen	Kosten flyers PM
	Top X en PGA-aanpak	PM
	Inwonersavonden	PM
Structurele kosten per jaar		€ 4150,--

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 5): Fietsendiefstallen (veel voorkomende criminaliteit)

Wat willen we bereiken:

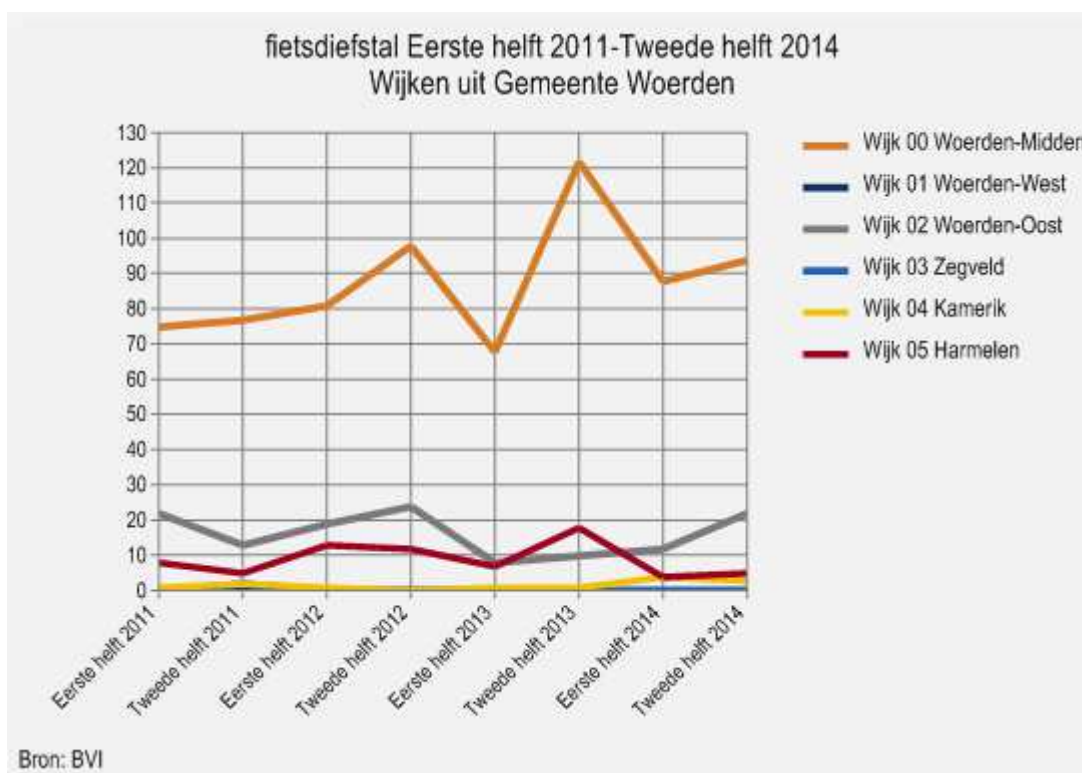
De stijgende trend inzake criminaliteitscijfers m.b.t. fietsendiefstallen met name rondom het station doorbreken.

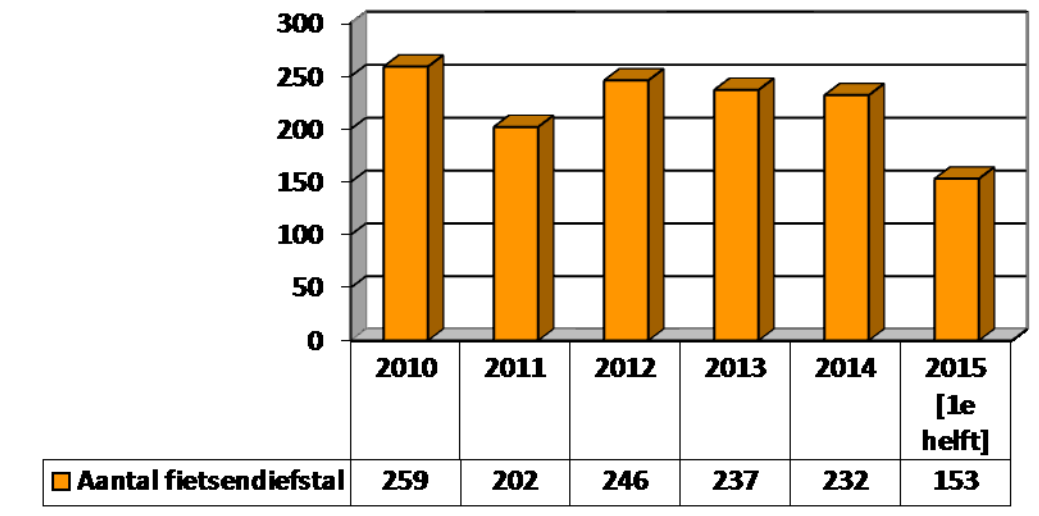
Stand van zaken per 1 juli 2015

Het aantal fietsendiefstallen vertoont de afgelopen 4,5 jaar een fluctuerend beeld. In de eerste zes maanden van 2015 zijn in totaal 187 fietsen gestolen. Dit is een stijging van 73% ten opzichte van dezelfde periode in 2014. Regionaal is een stijging van 12% waar te nemen.

Het merendeel van diefstallen worden gepleegd in de wijk 'Midden', waar ook het stationsgebied onder valt. Op die locatie worden in het derde kwartaal van 2015 bij wijze van proef waarschuwingsborden bij de fietsenstallingen geplaatst. Deze borden hebben een psychologisch effect op gelegenheidsdieven. De verwachting is dan ook dat het aantal fietsendiefstallen in de loop van 2015 zal dalen. In 2016 gaat (bij akkoord van de raad) waarschijnlijk de proef starten met camerabewaking op de stationslocatie. Ook daarvan verwachten we dat het aantal fietsendiefstallen zal afnemen.

Meerjarenontwikkeling in beeld





Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing:

De fietsendiefstalcijfers ombuigen naar een daling ten opzichte van het voorgaande jaar. Extra preventieactiviteiten inzetten om inwoners bewust te laten worden van de risico's en een goed handelingsperspectief geven om fietsendiefstallen te voorkomen.

Wat gaan we doen en wat kost het ?

Beleid/onderwerp	Integrale veiligheid
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Marjolein van Milligen
Projecten	--
Acties	Zie tabel hieronder
Planning	Zie tabel hieronder
Budget	Binnen het VVC/HIC budget van € 10.000,--
Kosten inzet middelen	
Verwacht effect	Daling van het aantal fietsendiefstallen

Politie	Lokfiets	
Gemeente	Afhankelijk van bewezen effectiviteit convenant t.a.v. inzet tagreader continueren	€ 750,--
	Pilot 'ogen' borden station.	€ 875,-- voor pilot periode van 3 maanden

	Noodzakelijk i.v.m. proef camerabewaking omdat eerst passende preventieve maatregelen moeten worden ingezet)	
	1 x per jaar inzet fietsdiefstal preventieteam	€ 750,--
	Vinger aan de pols bij Fietssluis t.a.v. ruimingsacties / afspraken zijn gemaakt.	--
	Inzet pilot camerabewaking (bij akkoord van de raad)	Separaat budget
	Halt inzet	Separaat budget
Structurele kosten per jaar		€ 2375,--

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving / Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp (prioriteit 6):

Toezicht en handhaving op het gebied van de Drank- en horecawet en APV

Wat willen we bereiken:

Toezicht en handhaving verbeteren met name op het gebied van de Drank- en horecawet (controle leeftijdsgrenzen) en APV.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

De inzet is momenteel krap door een beperkt budget. In 2015 wordt er conform afspraken met de gemeenteraad 175 uur ingezet voor toezicht en handhaving drank en horeca. Waarbij in 2015 naast de standaard controles, de controles bij de para-commerciële inrichtingen een belangrijk speerpunt zijn.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Meer toezicht en handhaving met name controle leeftijdsgrenzen op het gebied van Drank en Horeca. De BOA's zijn echter niet exclusief voor de Drank- en horecawet inzetbaar maar ook voor andere werkzaamheden zoals controle op de naleving van de APV.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Toezicht en handhaving
Portefeuillehouder	Martin Schreurs / Bob Duindam
Actiehouder	Michel de Groot
Projecten	N.v.t.
Acties	Extra inhuur BOA's
Planning	2016-2018
Budget	70.000,--
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Betere naleving leeftijdsgrenzen in het kader van de Drank- en horecawet en APV.

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 7): Veiligheid rondom het station

Wat willen we bereiken:

De objectieve en subjectieve veiligheid rondom het station vergroten.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Naar aanleiding van de Rondvraag CDA Woerden m.b.t. vandalisme stationsgebied in de nacht van 7/8 december 2014 (commissie middelen d.d. 10-12-2014) heeft de burgemeester toegezegd met de raad de discussie te zullen voeren over eventuele invoering van camerabewaking. Voor een goede discussie is het belangrijk om hier ervaring mee op te doen. In dit kader is het (bij akkoord van de raad) tijdelijk instellen van camerabewaking (op proef) bij het stationsgebied opgevoerd als lokale prioriteit.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Door middel van een evaluatie van deze proef willen wij bekijken wat de mogelijke effecten van camerabewaking zijn. Vervolgens kan op basis van een goede kosten/batenanalyse worden overwogen om (mobiel) camerabewaking wel of niet structureel in te voeren.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veiligheid rondom het station
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Margret van Wijk
Projecten	Proef camerabewaking rondom het station (bij akkoord van de raad)
Acties	Nulmeting, proef half jaar, evaluatie
Planning	Eerste helft 2016
Budget	Nader te bepalen
Kosten inzet middelen	Voor een goede proef is een minimale periode van 6 maanden nodig. Er zijn 3 offertes aangevraagd. De raad zal in het najaar van 2015 worden gevraagd om hiervoor budget beschikbaar te stellen..
Verwacht effect	Verbetering objectieve veiligheid (daling criminaliteitscijfers) en subjectieve veiligheid (aan de hand van een nulmeting)

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp (prioriteit 8): Wijkgericht werken / veiligheid

Wat willen we bereiken:

Inwoners zelf mede verantwoordelijk maken voor de veiligheid in hun eigen wijk of dorp.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Het college vindt het belangrijk dat de samenleving zelf keuzes maakt en de leefomgeving inricht.

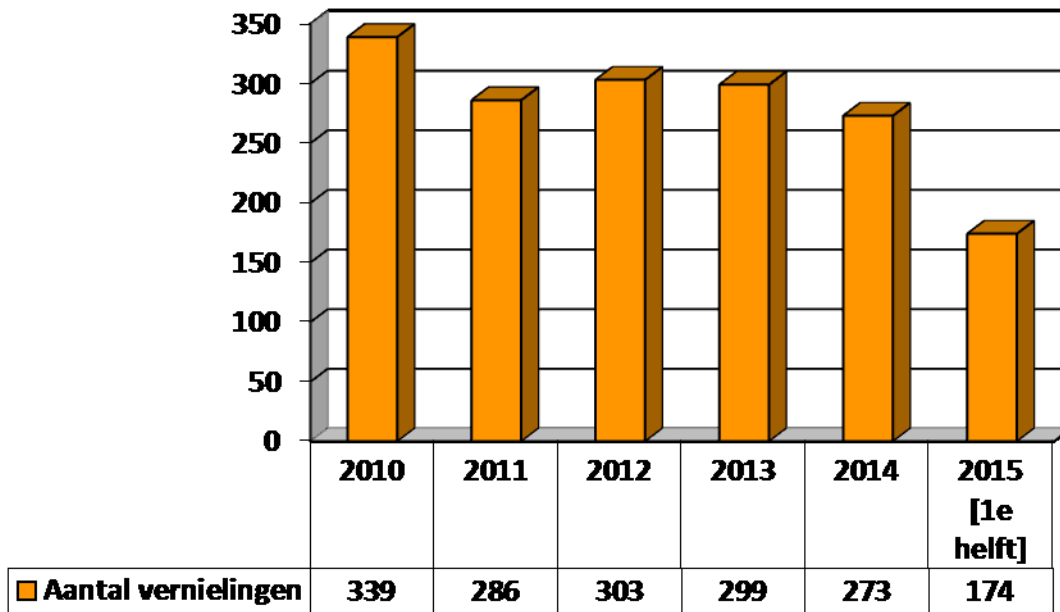
Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: Daar waar nodig maken wij als gemeente de nodige verbindingen (regiefunctie/co-creatie) Een voorbeeld hiervan is: Lekoord, buurtaanpak naar aanleiding van signalen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Leefbaarheid / Wijkgericht Werken / Wijkagenda's / veiligheid
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Jacqueline Scheenstra
Projecten	Wijkagenda's (nieuwe en bestaande)
Acties	Diverse inwonersinitiatieven ondersteunen die voortkomen uit de wijk- en dorpsplatforms en de wijk- en dorpsagenda's.
Planning	2016-2018
Budget	Conform het structureel vastgestelde budget Wijkgericht Werken
Kosten inzet middelen	Indien nodig kunnen inwoners een beroep doen op het inwoner initiatievenbudget.
Verwacht effect	Verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid van inwoners op het gebied van veiligheid vergroten.

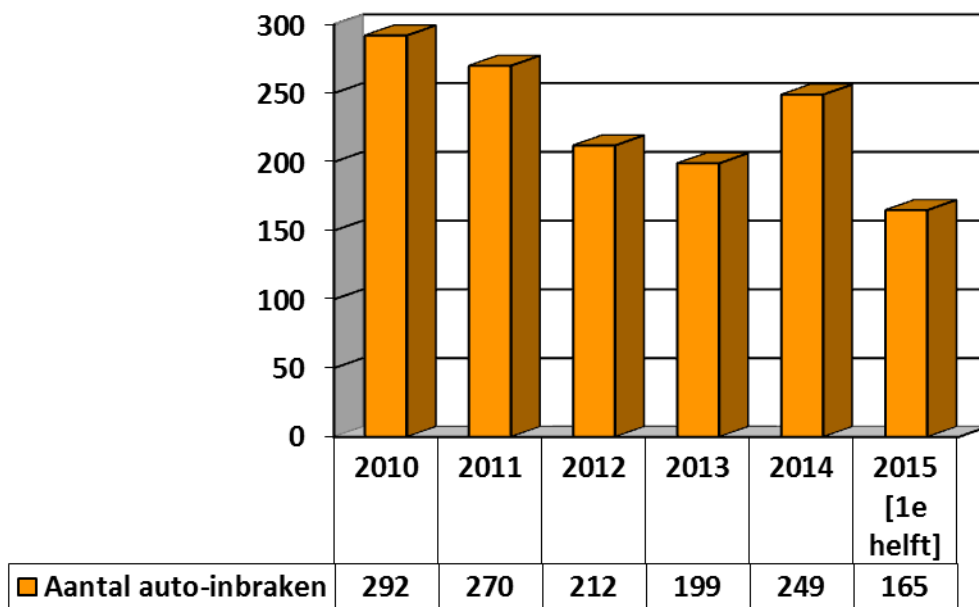
4 Criminaliteitsontwikkeling overige (niet geprioriteerde) veel voorkomende criminaliteit



Beschrijving:

Het aantal vernielingen is in de eerste helft van 2015 met 22% gestegen ten opzichte van dezelfde periode in 2014. Regionaal is het aantal vernielingen in diezelfde periode met 1% gedaald. De stijging hangt waarschijnlijk deels samen met de toename van het aantal meldingen jongerenoverlast. Bij vernielingen aan gemeentelijke eigendommen wordt vanuit de gemeente altijd aangifte gedaan en de schade wordt waar mogelijk verhaald op de dader.

In de aanloop naar Oud & Nieuw worden bijvoorbeeld de meest kwetsbare prullenbakken tijdelijk verwijderd. Gesignaleerde probleemsituaties in de binnenstad worden door BOA's en politie surveillance extra in de gaten gehouden.



Stand van zaken per 1 juli 2015

In de eerste zes maanden van 2015 hebben er 165 autokraken plaatsgevonden, de meeste daarvan in het centrum van Woerden. Weliswaar is dit een stijging van 22% ten opzichte van dezelfde periode in 2014, in regionaal perspectief zit Woerden op een gemiddeld aantal autokraken per inwoners. Op basis van de cijfers van de voorgaande jaren zullen op “piekmomenten” maatregelen ingezet worden.

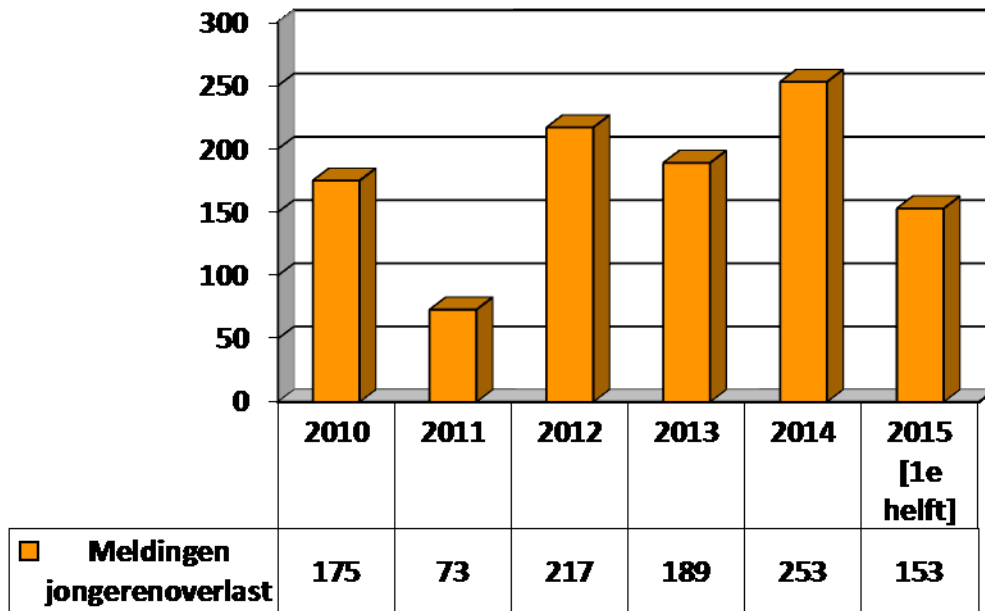
Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing:

De criminaliteitscijfers autokraken naar beneden ombuigen.

Wat gaan we er aan doen en wat kost het ?

Politie		
Gemeente	Flyeren parkeergarage	€ 100,--
	Benaderen wijkplatform bij hotspot wijken	PM
	Communicatie t.a.v. hotspots	PM
Structurele kosten per jaar		€ 1000,--



Beschrijving:

Het aantal meldingen jongerenoverlast in de eerste helft van 2105 is met 30% gestegen ten opzichte van dezelfde periode in 2014. Regionaal is het aantal meldingen jongerenoverlast in diezelfde periode met 6% gedaald.

Een stijging in de registratie hoeft niet te betekenen dat de hoeveelheid overlast zelf net zo hard gestegen is. Het is goed om te beseffen dat een deel van de meldingen niet daadwerkelijk overlast betreft, maar van mensen komt die het bijvoorbeeld geen prettig idee vinden als er groepen jongeren op het bankje voor hun huis bijeenkomen. Ongeacht of ze overlast veroorzaken.

De stijging van het aantal meldingen hangt ook samen met onze oproepen aan de inwoners (via brieven/infopagina) om overlast sneller te melden. De hogere meldingsbereidheid heeft echter als keerzijde dat de kans op dubbele meldingen (verschillende mensen die melding doen over hetzelfde incident) is gestegen.

De overige toename van het aantal meldingen is waarschijnlijk toe te schrijven aan de verhoging van de leeftijdsgrens van 16 jaar naar 18 jaar in de horeca. Hierdoor hangen er vaker en meer jongeren op straat. Dit leidt soms ook tot grotere groepen, die intimiderend kunnen overkomen en zorgen voor meer jeugdproblematiek. In dit kader is er bijvoorbeeld in 2015 specifiek ingezet op de problematiek rondom JOP Bulwijk.

In 2016 zal de jongerenoverlast en dan met name van de geprioriteerde overlastgevende groep(en) onze extra aandacht hebben waarbij de persoonsgerichte aanpak een effectieve interventie is. Het succesvol aanpakken van jongerenoverlast bestaat niet alleen uit een aanpak op de korte termijn, maar vergt ook een onderneming van lange adem. Terwijl we problemen met jongerenoverlast aanpakken zodra ze zich voordoen zijn we tegelijkertijd bezig een goede structuur neer te zetten waar we de komende jaren met zijn allen in Woerden de vruchten van zullen plukken.

5 Doorlopende activiteiten

1. Het certificaat Veilig Wonen wordt gepromoot.
Martin Schreurs / Jan Zwaneveld
Bij alle ontwikkelingen op het gebied van nieuwbouw en herstructurering van woningbouw wordt dit onder de aandacht gebracht van de uitvoerende partijen.
2. Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan wordt ook in 2016 gecontinueerd.
Burgemeester Molkenboer / Thomas Hoogendoorn
Zie toelichting in bijlage 1. format Horeca (veiligheids)beleid.
3. De aanpak van overlastgevende jeugdgroepen wordt gecontinueerd. Hierbij is de opzet van de Beke-Ferwerda methodiek leidend.
Burgemeester Molkenboer / Margret van Wijk
Dit is de lijn in combinatie met persoonsgericht aanpak.
4. Aanpak georganiseerde criminaliteit
Burgemeester Molkenboer / Thomas Hoogendoorn
Zie toelichting in bijlage 1. format bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit.
5. Relatiebeheer Burgernet.
Burgemeester Molkenboer / Marjolein van Milligen
Aantal Burgernetdeelnemers bedraagt d.d. 7 april 2014: 4349. Aantal Burgernet deelnemers bedraagt d.d. 13-01-2015: 4826.
6. Uitvoeren Wet Tijdelijk Huisverbod bij huiselijk geweld
Burgemeester Molkenboer / Margret van Wijk / Kempink / Thomas Hoogendoorn
*Huisverboden Woerden:
2011: 4, 2012: 1, 2013: 5, 2014: 4. Stand van zaken per 1-9-2015: 4 huisverboden. Zie ook bijlage 1. format huiselijk geweld en kindermishandeling.*
7. Samenwerking met Platform Beveiliging Bedrijventerreinen (voorheen SBBW) wordt nader bekeken in het licht van de recente oprichting van 3 Bedrijveninvesteringszones (BIZ)
Burgemeester Molkenboer/Bob Duindam – Marjolein van Milligen / Mariéle van Luyt
Zie toelichting in bijlage 1. format Veilige bedrijventerreinen.
8. Convenant Veilig in & om de School
Het convenant en bijbehorende protocollen Veilig in & om de School Woerden worden in het eerste kwartaal 2016 geëvalueerd en geactualiseerd.
Burgemeester Molkenboer – Margret van Wijk
9. Aanpak van illegale hennepcultuur d.m.v. het Regionaal Hennepconvenant Regio Utrecht en het “lokaal aanhangsel” met woningbouwvereniging Stichting Groenwest.
Burgemeester Molkenboer / Thomas Hoogendoorn
Zie toelichting in bijlage 1. format Cannabisketen.

10. Veilig Oud en Nieuw 2015/2016

Burgemeester Molkenboer / Marjolein van Milligen

De evaluatie van Oud en Nieuw 2014/2015 heeft in januari plaatsgevonden. De jaarwisseling is door een goede voorbereiding rustig verlopen. De multidisciplinaire voorbereiding voor een veilig Oud en Nieuw 2015/2016 start in november.

11. Veiligheid rond evenementen

Burgemeester / Bob Duindam / Reinard Doggenaar / Sander Kempink

*In november/december voorafgaand aan het volgende evenementenjaar wordt een Evenementenkalender opgesteld en met de politie en brandweer doorgesproken qua data c.q. capaciteit. Vanaf de Evenementen Netwerkbijeenkomst weten organisatoren of de gevraagde datum en locatie mogelijk is. Iedere maand vindt een Evenementen afstemmingsoverleg plaats met politie en brandweer waarbij evenementen nabesproken worden en er vooruit wordt gekeken. Hier worden afspraken gemaakt over vooroverleg, evaluatie, voorwaarden etc.
Zie verder toelichting in bijlage 1. format Evenementen*

12. Communicatie

Burgemeester / Carla Dupont / Marjolein van Milligen / Sander Kempink / Thomas Hoogendoorn / Margret van Wijk

*De voorlichtingscampagne Denk Vooruit, Burgernet worden gecontinueerd. Daar waar mogelijk wordt aangesloten op initiatieven en goede voorbeelden van gebruik van social media om de burgerparticipatie te vergroten. Daarnaast doen wij aan verwachting management; wat is de verantwoordelijkheid van de overheid en waar houdt deze op? Bovendien zullen wij ook onze successen communiceren.
De communicatieactiviteiten zijn weergegeven in de communicatiekalender 2016
Zie bijlage 2.*

6 Financiën

In het kader van openbare orde en veiligheid zijn er de volgende budgetten:

Omschrijving	Begroot 2016
Subsidie project Doe effe normaal!	<u>10.610,00</u>
Bureau Halt	<u>17.270,00</u>
Lijkschouwingen	<u>10.150,00</u>
Gebiedsmonitor leefbaarheid en veiligheid	<u>20.810,00</u>
Integraal veiligheidsbeleid	<u>51.770,00</u>
Draaiboek jaarwisseling	<u>6.120,00</u>
Veiligheidshuis Utrecht (bijdrage advisering VH/informatiemakelaar) N.B. Daarnaast vanuit het integraal veiligheidsbeleid € 3.504,00 (Structureel 7 cent /inwoner) voor kosten aansluiting Veiligheidshuis	<u>21.025,00</u> *3.504,00
Kosten huisverbod	<u>7.110,00</u>
Totaal	144.865,00

N.B. De integrale gebiedsveiligheidsmonitor wordt om het jaar uitgevoerd en in de begroting opgenomen (€ 20.400,00 om het jaar).

Het Integraal Veiligheidsbeleid, begroot 2016: € 51.770,00 is bestemd voor de uitvoering van het bij het IVP behorende jaarplan.

In de praktijk is de vrije bestedingsruimte van het Integraal Veiligheidsbeleid budget na aftrek van de structurele kosten, beperkt (2016: € 22.500,00). Bovenstaande cijfers worden nog met inflatiecorrectie gecorrigeerd.

In het Uitvoeringsplan zullen de financiën nader aan bod komen per beleid/onderwerp.

Thema	Maatregelen	Kosten Totaal Budget: € 51.000,00	Structureel of incidenteel	Gewenst effect
		Structurele kosten € 28.265,00		
Aansluiting BRVS Burgernet* RIEC Aansluiting Veiligheidshuis Regionale coördinatie nazorg ex-gedetineerden		€ 7.508,00 € 2.002,00 € 6.507,00 € 3.504,00 € 6.253,00 Totaal € 25.774,00 kosten regio- voorzieningen	Struct. 15 ct/inw Struct. 4 ct/inw Struct. 13 ct/inw Struct. 7 ct/inw Structureel 153 euro / per gedetineerde	
Aanpak veel voorkomende criminaliteit (VVC) t.b.v. aanschaf en onderhoud tagreader (ter voorkoming van fietsendiefstallen		m.i.v. 2012 structureel € 750,- tot 1.000,00; 50% gemeente en 50% politie	structureel	
Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (jaarlijkse bijdrage aan website collectieve horecaontzeggingen		€ 400,00	structureel	
Bijdrage Boete of Kanskaart aan Stichting Halt		€ 1.091,02	Structureel	
		Budget voor incidentele acties € 22.735,00 N.B. daadwerkelijk uitgegeven in 2014		

		€ 16.133,94		
Woninginbraken	<ul style="list-style-type: none"> - Informatieavonden woninginbraken - Portokosten preventiebrieven - Communicatieactiviteiten (inzetten infopagina, lichtkrans, Steef-strips) 	<p>€ 729,00</p> <p>€154,00</p> <p>Gratis</p>	Incidenteel	<ul style="list-style-type: none"> - Vergroten bewustwording burgers. - Gedeelde verantwoordelijkheid: Burgers stimuleren zelf maatregelen te nemen. - De verhouding tussen het aantal pogingen van woningbraken en geslaagde woninginbraken wijzigt ten gunste van het aantal pogingen, waardoor er minder slachtoffers zijn van een woninginbraak.
Auto-inbraken	<ul style="list-style-type: none"> - Communicatieactiviteiten (inzetten infopagina, lichtkrans, Steef-strips) 	Gratis	Incidenteel	<ul style="list-style-type: none"> - Vergroten bewustwording burgers. - Gedeelde verantwoordelijkheid: Burgers stimuleren zelf maatregelen te nemen.
Fietsendiefstal	<ul style="list-style-type: none"> - Communicatieactiviteiten (inzetten infopagina, lichtkrans, Steef-strips) 	Gratis	Incidenteel	<ul style="list-style-type: none"> - Vergroten bewustwording burgers. - Gedeelde verantwoordelijkheid: Burgers stimuleren zelf maatregelen te nemen.
Diversen	<ul style="list-style-type: none"> - Huur/verhuizing i.v.m. overlast - Huur i.v.m. bijeenkomst - Re-integratie 	<p>€1107,51</p> <p>€100,00</p> <p>€2655,00</p>		

	zedendelinquenten			
-	Externe assistentie brandweer bluswerkzaamheden	€1392,16		
-	Bureau Halt	€1091,02		
-	Hekwerk i.v.m. overlast	€535,00		
-	Camerabewaking Koeienmarkt	€575,00		
-	Jaarlijkse bijdrage KVVU	€400,00		
-	Integraal veiligheidsbeleid	€175,00		
-	SUS-team**	€5752,42		
-	Attenties	€566,50		
-	Cursus/opleiding	€595,00		
-	Catering i.v.m. overleggen	€272,20		
-	Koerierdiensten	€34,13		

* + portokosten bevestigingsbrief Burgernet: €216,16

**Financiering SUS-team geschiedt volgend jaar via een ander budget.

Bijlage 1. Uitvoering van het flankerend beleid van het IVP 2016

Inhoudsopgave:

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving	Blz.	Actiehouder
• Wijkgericht werken	28	Jacqueline Scheenstra
• Integraal Beheer Openbare ruimte (IBOR)	30	Jessica Rateland
• Beleid Huiselijk Geweld en kindermishandeling	31	Nanda de Ridder
• APV	32	Bas van Hell
• Nazorg aan ex gedetineerden	33	Margret van Wijk
• Vergunningen / Toezicht en Handhaving	34	Nienke Booms
• Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte	36	Daus de Roock
• Veilige Publieke Taak	41	Lisette Beijnes
• Overlast van 'verwarde mensen' (WMO)	43	Lucy Kroese
Veiligheidsveld: Bedrijvigheid en veiligheid		
• Veilige bedrijventerreinen	46	Marjolein van Milligen
• Horeca (veiligheids)beleid	48	Thomas Hoogendoorn
• Evenementenbeleid	49	Reinard Doggenaar
• Coffeeshopbeleid	52	Thomas Hoogendoorn
Veiligheidsveld: Jeugd en veiligheid		
• Jeugd en vrije tijd	53	Erie Haak
• Alcohol- en drugsgebruik	54	Alide de Leeuw
Veiligheidsveld: Fysieke veiligheid		
• Gemeentelijke Crisisbeheersing	56	Sander Kempink
• Voorbereiding Brandweezorg	58	Jouke van Dijk
• Verkeersveiligheid	59	Vacature
• Externe veiligheid	62	Christiaan Roodhart
Veiligheidsveld: Veiligheid en Integriteit		
• Cannabisketen	64	Thomas Hoogendoorn
• Prostitutiebeleid	65	Margret van Wijk
• Mensenhandel	67	Thomas Hoogendoorn
• Bestuurlijke aanpak van georg. criminaliteit	68	Thomas Hoogendoorn
• Anti-discriminatie	69	Lucy Kroes

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp: Wijk-/Gebiedsgericht Werken, Thema Leefbaarheid, wijkagenda's

Wat willen we bereiken:

Door een gecoördineerde aanpak in wijk, dorp en buurt de leefbaarheid op sociaal en fysiek gebied verbeteren.

1. Iedere wijk krijgt een wijkagenda die past bij de identiteit van de wijk.
2. Veiligheid is één van de indicatoren op Leefbaarheid. De inwoner wordt goed geïnformeerd over hetgeen er speelt op het gebied van Veiligheid in de wijk. De inwoner bepaald of Veiligheid een plek krijgt op de wijkagenda en is ook deels verantwoordelijk voor de aanpak per agendapunt.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Ook Veiligheid leent zich voor inwonerinitiatieven. Inwoners die iets verandert willen hebben op het gebied van Veiligheid, hoe breed ook (aangaande verkeersveiligheid, inbraak, zwerfvuil, geluidsoverlast) worden gestimuleerd hier zelf aan en over mee te denken zodat zij hierin ook zelf een stukje kunnen oppakken. Voorbeelden zijn:

- het houden van wijkschouwen / buurtschouwen;
- acties gericht op verkeersveiligheid;
- opschoonacties door bewoners;
- het elkaar leren kennen door middel van sociale activiteiten (burendag).

Daarnaast is de verbinding in gang gezet tussen fysiek en sociaal domein om samenhang tussen vraag (behoefte per wijk / dorp) een aanbod (professioneel en vrijwillig, bijv. in platforms, bewonerscommissies, initiatiefnemers). Deze verbinding uit zich in het Gebiedsgericht Werken.

Per 31-12-2015 wordt 'Under construction' gewerkt volgens het gebiedsgericht werken waar niet alleen de wijkplatforms / wijkambtenaren een plek hebben, maar ook het Woerden Wijzer team.

Doorkijk 2016

De ontwikkelingen genoemd hiervoor lopen door in 2016, met extra aandacht voor de (veiligheids-)punten op de wijkagenda's.

In 2015 is het niet gelukt om in de overige wijken een wijkagenda te implementeren (Harmelen, Zegveld, Snel & Polanen en binnenstad). In 2016 zal gekeken worden hoe alsnog de wijkagenda-trajecten opgestart kunnen worden.

Per gekozen agendapunt zal met inwoners gekeken worden naar mogelijke verbeterpunten en oplossingen. Veiligheid is één van de indicatoren waaruit gekozen kan worden. Hoe meer dit bij de inwoner leeft, hoe groter de kans dat het wijkagendapunt wordt.

Doorontwikkeling Gebiedsgericht Werken waarin:

- opgavegericht werken centraal;
- een duurzame verbinding tussen het fysieke en sociale domein
- samenhang en balans tussen beleid en uitvoering.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Leefbaarheid / Gebiedsgericht Werken / Wijkgericht Werken / Wijkagenda's
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder	Jacqueline Scheenstra
Projecten	Gebiedsgericht Werken met gecoördineerde aanpak op wijk, dorp, buurtniveau.
Acties	Opzetten wijkagenda's op basis van indicatoren, uitvoeren activiteiten conform de agendapunten per wijk / dorp.
Planning	2015 -2017
Budget	Conform het structureel vastgestelde budget Wijkgericht Werken
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Inzichtelijk maken voor de inwoner welke problematiek er in de wijken is, wat de inwoners 'beleven' en wat mogelijke oplossingen zijn.

Beleid/Onderwerp: Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

Wat willen we bereiken:

Sinds de invoering van het IBOR in 2008 is het beheer van de openbare ruimte gebaseerd op een door de Raad vooraf bepaald kwaliteitsniveau. Om dit te controleren en de staat van het areaal te kunnen monitoren wordt er gedurende het jaar door de wijkteams geschouwd.

Daarnaast vinden er diverse technische inspecties plaats. Deze inspecties worden uitgevoerd door externe experts en vinden periodiek plaats. Bijvoorbeeld: de wegininspecties worden elke 2 jaar uitgevoerd. Aan de hand van de resultaten uit de schouwen en inspecties wordt een maatregeloverzicht opgesteld. Samen met de input van bewoners, wijk-/dorpsplatforms en andere organisaties (meldingen) en de projectagenda van andere afdelingen wordt een meerjaren uitvoeringsplan opgesteld.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

De afgelopen 2 jaren is ingezet op het orde op zaken stellen. Als vervolg van de inhaalslag 'inventarisatie, inspectie en organisatie' is in 2014 een doorontwikkeling van de bestaande organisatie uitgevoerd. Naar aanleiding van de IBOR-evaluatie uitgevoerd door Tien Organisatie Advies is een 7 sporen-aanpak opgesteld.

Daarnaast is een aanbesteding gehouden voor 15 onderhoudscontracten in de openbare ruimte. Deze contracten zijn voor meerdere jaren op de markt gezet. Na de eerste evaluatie (1 jaar later) is afscheid genomen van 1 aannemer. Bij de overige contracten is de overeenkomst verlengd met nog een jaar.

Voor het jaar 2015 is voor het eerst een Meerjaren Onderhouds Programma (MOP) opgesteld. Dit MOP 2015-2018 geeft voor 4 jaar een doorkijk van de uit te voeren werkzaamheden en de projecten die op de stapel staan.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing

In 2016 wordt doorgepakkt op de 7 sporen-aanpak. Tevens wordt nader uitgewerkt hoe de organisatie effectiever kan worden ingericht.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Integraal Beheer Openbare Ruimte
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Teams Realisatie & Beheer en Wijkonderhoud
Projecten	MOP 2015-2018
Planning	Going concern op basis van MOP 2015-2018
Budget	Zie begroting
Kosten inzet middelen	Zie begroting
Verwacht effect	Een schone, hele en veilige openbare ruimte

Beleid/Onderwerp: Huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis)

Wat willen we bereiken:

Adequate hulpverlening, ondersteuning en afhandeling van meldingen waar geweld in gezinnen, relaties en huishoudens aan de orde zijn.

Het voorkomen van huiselijk geweld door preventieve activiteiten.

Het voorkomen van uithuisplaatsingen van kinderen door vroegsignalering en adequate hulpinzet.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Vanaf 2015, met de invoering van de Jeugdwet en nieuwe gemeentelijke verantwoordelijkheden bij de veiligheid en hulpverlening van kinderen en hun ouders, zijn gemeenten verantwoordelijk voor de inrichting van een "Veilig Thuis" organisatie. In onze regio wordt er gewerkt met de St. Samen Veilig Midden Nederland. Binnen deze organisatie is een onderscheid te maken tussen de meldingen betreffende kinderen (Saveteam) en meldingen rondom volwassenen (Veilig Thuis).

Meldingen van huiselijk geweld, kindermishandeling en andere signalen worden zoveel mogelijk lokaal door WoerdenWijzer opgepakt. Daarbij wordt intensief samengewerkt met de Saveteams en de Veilig Thuis organisatie. De Saveteams in onze gemeente bieden hulpverlening, ondersteuning aan gezinnen en voeren rechtelijke maatregelen uit. Uitstroom uit deze hulpverlening, en het weer normaliseren van de situatie wordt weer opgepakt door WoerdenWijzer.

Vanaf september 2015 wordt WoerdenWijzer betrokken bij meldingen van huiselijk geweld. Werden eerst de meldingen bij het Districts Overleg Huiselijk Geweld (DOHG) opgepakt, nu worden deze meldingen opgepakt door WoerdenWijzer. Veilig Thuis heeft wel de regie over deze meldingen.

In 2015 is de regiovisie Huiselijk Geweld opgesteld, een landelijke verplichting voor centrumgemeente Utrecht. Belangrijke onderdelen, die in samenwerking met de regiogemeenten worden opgepakt zijn: preventie, interventies bij hulpverlening en gerichte uitstroom en nazorg uit de opvang.

Doorkijk 2016

Optimale samenwerking en werkwijze, volgens gedeelde visie en systemen, met WoerdenWijzer en Samen Veilig Midden Nederland.

Er worden leerplaatsen ingericht waarbij casuïstiek, houding en werkwijzen op elkaar worden afgestemd.

Voor netwerkvorming en bekendheid van de werkzaamheden van Woerden Wijzer en Samen Veilig Midden Nederland wordt begin 2016 een werkconferentie georganiseerd voor de gemeenten Woerden en Oudewater.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Wethouder Koster, Duindam
Actiehouder	Nanda de Ridder, Samen Veilig Midden Nederland
Projecten	
Acties	Werkconferentie januari 2016 Communicatie rondom huiselijk geweld
Planning	
Budget	Nader te bepalen
Kosten inzet middelen	
Verwacht effect	Effectieve (vroeg)signalering huiselijk geweld. Adequate opvolging van meldingen en hulpverlening aan daders en slachtoffers huiselijk geweld.

Beleid/Onderwerp: Algemene Plaatselijke Verordening

De APV wordt eind 2015 herzien. Voor 2016 staan er geen bijzonderheden op stapel. Eigenlijk is de APV sowieso volgend d.w.z. als er wat in het horeca-/prostitutie-/coffeeshopbeleid etc. wijzigt heeft dit (mogelijk) gevolgen voor de APV.

Beleid/Onderwerp: Nazorg aan ex gedetineerden

Wat willen we bereiken: Een zo soepel mogelijke terugkeer in de samenleving van gedetineerde Woerdenaren.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Going concern. Geen bijzonderheden.

Doorkijk 2016

Vanuit de Stuurgroep Veiligheidshuis, is afgesproken om vanaf 2015 met een Top X te gaan werken in plaats van afgebakende doelgroepen. De invulling van de Top X is in 2014 ontwikkeld. Daarbij wordt een persoonsgerichte aanpak afgesproken op diegenen waar de gemeente de focus op legt. De gemeente krijgt daarmee meer invloed op wie wordt aangepakt in het Veiligheidshuis zonder dat een persoon in een bepaalde doelgroep valt. En de gemeente krijgt meer zicht op wie vanuit de politie volop in beeld zijn en aanpak behoeven.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Nazorg aan ex gedetineerden
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder	Margret van Wijk
Projecten	n.v.t.
Acties	n.v.t.
Planning	2016
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	20 uur
Verwacht effect	Een zo soepel mogelijke terugkeer in de samenleving van gedetineerde Woerdenaren.
Stand van zaken per 1-8-2015	De nazorg van ex-gedetineerden is uitbesteed aan RCN (Regionale Coördinatie Nazorg ex-gedetineerden). Bij zedenzaken zetten we actief in op verhuizing om confrontatie met slachtoffers te voorkomen.
Doorkijk 2016 en mogelijk volgende jaren	Vanuit de Stuurgroep Veiligheidshuis, is afgesproken om vanaf 2015 met een Top X te gaan werken in plaats van afgebakende doelgroepen. Daarbij wordt een persoonsgerichte aanpak afgesproken op diegenen waar de gemeente de focus op legt. De gemeente krijgt daarmee meer invloed op wie wordt aangepakt in het Veiligheidshuis zonder dat een persoon in een bepaalde doelgroep valt. En de gemeente krijgt meer zicht op wie vanuit de politie volop in beeld zijn en aanpak behoeven.

Beleid/Onderwerp: Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Wat willen we bereiken:

Het handhavingsbeleid is voor Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte en voor Vergunningen, toezicht en handhaving het zelfde document. Dat is vastgelegd in het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden 2015-2018 en wordt jaarlijks vertaald in een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP). Het HUP 2015 is op 30 juni 2015 door het college vastgesteld en vervolgens ter informatie naar de Raad gestuurd.

Het programma is inhoudelijk opgebouwd aan de hand van prioriteiten, doelstellingen en kengetallen. Prioriteiten en doelstellingen per taakveld worden jaarlijks ontleend aan naleefresultaten uit het voorbije programmajaar. De prioriteiten worden uiteindelijk door het college bepaald. Daarnaast wil het college burgers en bedrijven bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden door middel van communicatie.

Handhaving is niet alleen de gemeente bellen als er dingen dreigen mis te lopen. Er ligt ook een verantwoordelijkheid bij onze bedrijven en inwoners zelf om hun eigen leef- en werkomgeving veilig en leefbaar te houden. Aanspreken op onwenselijk gedrag van anderen is niet primair een taak van de overheid, maar is ook een taak van onze burgers

De keuze voor de prioriteiten hebben te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Daarbij moet worden onderkend dat ondergeschikte risico's hoog op de politieke agenda kunnen staan, omdat maatschappelijke en/of politieke opvattingen daartoe dwingen. Zo kunnen taken die gevaarstelling opleveren, maar nagenoeg nooit voorkomen in Woerden een hogere prioriteit hebben dan taken met een iets lagere gevaarstelling die geregeld voorkomen in Woerden.

In het HUP 2015 is aangegeven hoeveel capaciteit aan toezicht en handhaving beschikbaar is. Het programma is gericht op toezichts- en handhavingstaken die worden uitgevoerd door de teams Vergunningen, Toezicht & Handhaving (voor de taakvelden Bouw- en Woningtoezicht, Ruimtelijke Ordening en APV) en Wijkonderhoud (voor de taakvelden APV en Bijzondere wetgeving). Het programma wordt gevolgd door uitvoering, monitoren en een evaluatie.

Handhavingsverzoeken zullen worden afgewikkeld en overige meldingen zullen langs het prioriteitschema worden gelegd en naargelang de prioriteit worden afgewerkt. Alles handhaven in Woerden is een utopie en handhaving zal altijd een afweging blijven tussen prioriteit en capaciteit. Handhaving is altijd een sluitstuk van beleid en is van belang om de gemeente leefbaar en veilig te maken en houden.

Samenleven in harmonie en in veiligheid is niet alleen een taak van de overheid. In het collegeprogramma wordt gesproken van een sterke samenleving en een slanke overheid. Met deze visie is ook het handhaving uitvoeringsprogramma opgesteld. De keuze voor deze prioriteiten hebben te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Daarbij moet worden onderkend dat ondergeschikte risico's hoog op de politieke agenda kunnen staan, omdat maatschappelijke en/of politieke opvattingen daartoe dwingen. Zo kunnen taken die gevaarstelling opleveren, maar nagenoeg nooit voorkomen in Woerden een hogere prioriteit hebben dan taken met een iets lagere gevaarstelling die geregeld voorkomen in Woerden.

Evaluatie 2014:

In het jaarverslag handhaving 2014 is de evaluatie opgenomen over 2014 aan de hand waarvan de prioriteiten nagenoeg hetzelfde zijn vastgesteld. Graag verwijzen wij u voor deze evaluatie naar het jaarverslag handhaving 2014.

Evaluatie 2015:

In het jaarverslag handhaving 2014 is de evaluatie opgenomen over 2014 aan de hand waarvan de prioriteiten nagenoeg hetzelfde zijn vastgesteld. Graag verwijzen wij u voor deze evaluatie naar het jaarverslag handhaving 2014.

Het afgelopen jaar is een aanvang gemaakt met het aanbieden van de maximaal vergunbare terrasruimte voor de horeca. Hiervan is 75% afgerond. Tevens zijn ook de verleende maximale terrasruimtes afgepint. De handhaving heeft in 2014 focus gehad op de commerciële horeca, inclusief een integrale DHW controle in oktober 2014 bij een 15 tal horecabedrijven.

Voor 2015 is op dit moment, half januari 2015, een wat ruimere begroting en inzet van DHW BOA's is gezien de toenemende vraag om toezicht en handhaving gewenst. Het budget en het aantal inzetbare uren van de BOA's is nog niet bekend. Het inzetten van een mystery gast is een controle middel wat ons inzicht kan geven op de naleving van de leeftijdsgrens van + 18 jaar. De controle in 2015 zal wat zwaarder op de para-commerciële horeca komen te liggen.

Naast controles in de horeca, hebben er ook controles plaats gevonden in de detailhandel en in de openbare ruimte. Voor 2015 kan dezelfde lijn hierin doorgezet worden.

In 2016 zetten we deze lijn door, met het streven om op alle terreinen van de DHW en APV een evenwichtige inzet te realiseren. Echter aangemerkt dat voor een adequate handhaving er een ruimer budget zal moeten zijn. In 2016 zal ook begonnen worden met digitale handhaving in de openbare ruimte.

Doorkijk 2016

Het college zal in de loop van 2016 het handhavingsuitvoeringsprogramma 2016 vaststellen op basis van de evaluatie van het toezicht en de handhaving in 2015 en de prioriteiten in het handhavingsbeleid 2015-2018.

Dit zijn voorlopig nog;

ZEER GROOT RISICO	Illegale sloop met asbest Illegaal gebruik overig Illegaal gebruik recreatiewoningen Illegaal gebruik wonen
GROOT RISICO	Illegale bouwwerken bij woning Bedrijfcategorie II Illegale bouwwerken overig Sloopvergunningen met asbest
BEPERKT RISICO	Wonen Categorie III Sloopvergunningen zonder asbest

	Monumentenbescherming
KLEIN RISICO	Archeologiebescherming Wonen categorie I Aanlegvergunningen

In 2016 zetten we deze lijn door, met het streven om op alle terreinen van de DHW en APV een evenwichtige inzet te realiseren. Echter aangemerkt dat voor een adequate handhaving er een ruimer budget zal moeten zijn. In 2016 zal ook begonnen worden met digitale handhaving in de openbare ruimte.

Beleid/Onderwerp:

Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte (Team Wijkonderhoud)

Wat willen we bereiken:

Voor het team Wijkonderhoud wordt de capaciteit voor handhaving in 2015 vooral ingezet op de volgende prioriteiten:

- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning
- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant)
- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen
- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval
- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden)
- Reclame in de openbare ruimte
- Evenementen
- Parkeerexcessen
- SUS-team

Terugblik 2014:

Binnen het team Wijkonderhoud vindt de coördinatie plaats met betrekking tot de inzet van de BOA-bikers (1,66 fte). Deze BOA's rijden op een mountainbike door de gemeente Woerden om toezicht te houden en indien nodig handhavend op te treden. De BOA-bikers werken intensief samen met de politie en ondersteunen hen bij het toezicht en de handhaving in Woerden. Wekelijks is er een overleg met de politie over de prioriteiten en de wederzijdse ondersteuning.

Door toezicht en handhaving in de openbare ruimte is er een verhoging van de sociale controle en zijn er extra ogen in de wijk aanwezig om zaken te constateren, zoals overtredingen, maar ook losliggende stoeptegels en kapot straatmeubilair.

De BOA's geven dit soort zaken door aan de wijkopzichters, zodat deze opgelost of gerepareerd kunnen worden. Door in contact te blijven met bewoners, krijgen BOA's een goede informatiepositie in de wijk.

De BOA's zijn er niet om de bewoners het leven zuur maken met het uitdelen van boetes. Integendeel, het uiteindelijke doel van toezicht en handhaving is preventie. Het voorkomen van overtredingen en het verbeteren van het naleefgedrag.

Het uitschrijven van boetes maakt het echter wel mogelijk om nog effectiever op overlastfeiten te reageren ("liik op stuk beleid"). Dit instrument draagt daarom bij aan een verhoging van het naleefgedrag. In 2014 zijn er in totaal 313 boetes uitgeschreven.

Terugblik 2015

In de eerste 6 maanden van 2015 is de handhaving in de openbare ruimte vooral gericht geweest op hondenoverlast, één van de grootste ergernissen bij burgers. Met name de overlast van hondenpoep. (bron: veiligheidsmonitor van de gemeente Woerden).

De proces-verbalen zijn op te splitsen in proces-verbalen voor het niet aanlijnen van de hond en het niet onmiddellijk opruimen van de hondenpoep.

Doorkijk 2016:

Monitoring is een methode om de resultaten van de handhavingsactiviteiten inzichtelijk te maken. Het is in feite het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van projecten of activiteiten. De informatie die hiermee wordt verkregen, wordt ingezet om te beoordelen of de gestelde doelen zijn behaald. De uitkomst van de monitoring kan leiden tot bijstelling van het HUP.

Monitoren is het verzamelen en analyseren van informatie over:

1. de fysieke voortgang: activiteiten en resultaten;
2. de kwaliteit van de voortgang: capaciteitsopbouw.

Samenvattend, er moet worden bijgehouden of hetgeen geborgd en gepland is strookt met wat wordt uitgevoerd.

Indicatoren die bij de monitoring van handhaving worden gebruikt, zijn:

- het aantal uitgevoerde controles;
- het aantal geconstateerde overtredingen (naar aard, gebied, etc.);
- aantallen en soort handhavingstrajecten;
- opgelegde bestuursrechtelijke sancties;
- het aantal verleende vergunningen en vrijstellingen (legalisatie);
- aantallen en soort opgeloste/afgehandelde zaken;
- de urenbesteding door de verschillende medewerkers;
- aantal opgelegde boetes (bestuurlijke strafbeschikkingen);
- aantal meldingen openbare ruimte (per categorie);
- het aantal uren per controle (tijdschrijven);
- het aantal handhavingsverzoeken (verdeeld naar thema);
- het aantal klachten (verdeeld naar thema).

Om cyclisch en integraal te kunnen handhaven, zullen de resultaten van handhaving geëvalueerd moeten worden. De evaluatie biedt de basis voor bijsturing van doelen, programma's en werkwijzen.

Dit evaluatie-instrument zal ook worden ontwikkeld in 2016. Het gaat dan met name over het ontwikkelen van meetbare indicatoren. De echte waarde van evaluatie is uiteraard afhankelijk van de acties die daarop volgen, wat er daadwerkelijk gebeurt met de resultaten.

Over de uitvoering van het handhavingsprogramma zal jaarlijks worden gerapporteerd. Evaluatie is noodzakelijk om te kunnen volgen of de uitvoering van de handhaving ook daadwerkelijk bijdraagt aan de gestelde beleidsdoelen. Op basis van deze evaluatie kan worden bepaald of de doelen haalbaar zijn, de werkwijze de juiste is en of antwoord kan worden gegeven op de vraag of de gemeente haar middelen adequaat heeft ingezet. De conclusies die hieruit worden getrokken, worden geïmplementeerd in het HUP 2016.

Wat gaan we daarvoor doen:

De specifieke doelstellingen voor het team Wijkonderhoud zijn:

1. Alle meldingen openbare ruimte 100% controleren en afhandelen m.b.t. de door het college vastgestelde prioriteiten;
2. Een lik op stuk beleid voeren met betrekking tot kleine overtredingen met een grote ergernis factor;
3. Alle binnengekomen klachten worden aan de hand van de prioriteiten in behandeling genomen en afgehandeld.

Beleid/onderwerp	Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder	Daus de Roock
Projecten (Dit betreft de door het college op 30 juni 2015 vastgestelde prioriteiten voor de openbare ruimte).	<ul style="list-style-type: none">- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning.- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant).- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen.- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval.- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden).- Reclame in de openbare ruimte.- Evenementen.- Parkeerexcessen.- Afhandelen MOR en Klachten- SUS-team
Acties	<ul style="list-style-type: none">- Alle klachten en meldingen openbare ruimte afhandelen (100%).- Lik op stuk beleid
Planning	In het eerste kwartaal van 2016 het evaluatierapport HUP 2015 ter vaststelling naar het college en ter informatie naar de raad sturen. In het eerste kwartaal van 2016 het HUP 2016 ter vaststelling naar het college en ter informatie naar de raad sturen.
Budget	Ongeveer € 200.000
Kosten inzet middelen (= capaciteit)	Realisatie & Beheer <ul style="list-style-type: none">- Wijkopzichters/BOA's: 1,75 fte = € 76.023,00- Boa-Bike-Team: 1, 66 fte = € 110.000,00- Juridisch adviseur: 0,25 fte =

	€ 13.636,00 Totaal € 199.659,00
Verwacht effect	Verbetering van het naleefgedrag door: <ul style="list-style-type: none"> - Lik op stuk beleid en - Communicatie Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument wordt een hoger naleefgedrag nagestreefd met een gelijkblijvende of mogelijk verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie is de verwachting dat een deel van de burgers en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn.
Doorkijk 2016 en mogelijk volgende jaren	Prioriteiten 2016: <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen - Controle aanlegvergunningen 2016 - Objecten op of aan de openbare weg - Fietsen in voetgangersgebieden - Reclame in de openbare ruimte - Verkeerd aanbieden huisvuil - Hondenpoep en loslopende honden - Parkeerexcessen - Het SUS-project

Toelichting bij prioriteiten 2016

Evenementen

Toezicht bij evenementen wordt steeds belangrijker. Er wordt steeds meer van de gemeente gevraagd als het gaat om openbare orde & veiligheid. De evenementen worden besproken in het veiligheidsoverleg en in het evenementenoverleg. Daarbij is een goede samenwerking met Brandweer en Politie van groot belang.

Controle aanlegvergunningen 2016 en objecten op of aan de openbare weg

De Haven en de Singel zien er inmiddels opgeruimd uit. In de afgelopen 3 jaar zijn er meer dan 80 wrakken (in het water en op de kant) verwijderd. Om de Haven en de Singel netjes te houden, blijft handhaving op dit punt van belang.

Fietsen in het voetgangersgebied

Dit is nog steeds een grote ergernis bij het winkelend publiek en de ondernemers. De BOA-Bikers zullen hierop dan ook in 2016 actief toezicht houden.

Reclame in de openbare ruimte

Dit onderwerp blijft de aandacht vragen. Als we hier niet op blijven toezien, dan wordt het een rommeltje in de openbare ruimte.

Verkeerd aanbieden van huisvuil

Ook dit onderwerp blijft de aandacht vragen. Als hier niet meer op wordt gecontroleerd, neemt dit probleem toe. Dit is ook de reden dat in 2016 hierop actief wordt toezicht gehouden.

Hondenpoep en loslopende honden

Vanaf 1 januari 2015 zullen de BOA's daadwerkelijk boetes gaan uitschrijven bij overtredingen. Dit blijven ze doen in 2016.

Parkeerexcessen

Controleren op verkeerd geparkeerde auto's is een taak die steeds meer door de gemeente wordt uitgevoerd. Voor de Politie is dit namelijk geen prioriteit, tenzij er sprake is van verkeersonveilige situatie.

Het SUS-team

De BOA's gaan in 2016 structureel op elke zaterdagnacht toezicht houden in het Centrum van Woerden Uitgaanspubliek wordt tussen 24.00 uur en 04.00 uur aangesproken op lawaai maken en wildplassen. Voor wildplassen worden bekeuringen uitgeschreven.

Beleid/Onderwerp: Veilige Publieke taak

Wat willen we bereiken:

1. Bekendheid met het (vernieuwde) Agressieprotocol en de rollen daarin voor medewerker en teammanager.
2. Meer en betere registratie van agressie incidenten.
3. Medewerkers die bewonersbijeenkomsten organiseren in hun kracht zetten, zodat de kwaliteit van de bijeenkomst verbetert.

Ad.1

Met de komst van het nieuwe Sociaal Domein, is het Agressieprotocol aan een update toe. Het protocol zal aangepast worden rekening houdend met de werkwijze van Woerden Wijzer en de klanten die ze bedienen. Het nieuwe Agressieprotocol zal aanleiding zijn om alle medewerkers en teammanagers nog eens te wijzen op de agressie norm die we als gemeente hanteren, het voorkomen van agressie en het hanteren van eventuele agressie. De rol van de teammanager is daarin belangrijk en zal bij alle teammanagers goed in kaart gebracht moeten worden. Te meer daar alle teammanagers elkaar moeten kunnen vervangen, ook hierin.

Ad.2.

Sinds 2014 hebben we een goed, werkend registratiesysteem voor agressie incidenten: het GIR. Helaas staan hier minder incidenten in, dan we signalen uit de organisatie krijgen. In het Agressieprotocol is afgesproken dat alles gemeld moet worden. Ook als het goed is opgelost en er geen acties op hoeven te volgen. We willen wel weten waar medewerkers mee te maken hebben, zodat we ze daar op kunnen trainen. En om eventueel het beleid en het protocol aan te kunnen passen als dat nodig is.

Ad.3.

Naast de bekende teams met publiekscontacten, zijn er ook beleidsteams die contact hebben met bewoners. Bijvoorbeeld op bewonersbijeenkomsten. Op deze bijeenkomsten kunnen de emoties hoog oplopen en krijgen de medewerkers ook te maken met weerstand. Dit kost de medewerkers veel energie en aandacht, wat ten koste gaat van de kwaliteit van de inhoud. Dus gaan we ook deze medewerkers trainen in het omgaan met weerstand en emoties.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015 / Doorkijk 2016

Vanuit de organisatie komen steeds vaker signalen dat er wel incidenten zijn met bewoners, die niet terug te vinden zijn in het GIR. De reden is (nog) niet echt duidelijk. Mogelijk dat medewerkers vinden "dat het er bij hoort" of dat ze het zelf prima hebben kunnen oplossen. Dat laatste is goed, maar als organisatie willen we wel weten waar onze medewerkers mee te maken krijgen. Wij hebben de verplichting om te zorgen dat onze medewerkers op een goede, veilige en integere manier hun werk kunnen doen. Als we niet weten waar en waarom het mis gaat, wordt deze taak erg lastig.

Alle publieksteams worden om het jaar getraind en worden ook goed betrokken bij de voorbereiding van deze agressietrainingen. Dat werkt erg goed. Alleen wordt de rol van de teammanager niet altijd goed belicht en meegenomen. Wel voor de medewerkers, maar zelden voor de teammanager zelf. Bij vervanging weten de teammanagers ook niet dat zij een rol hebben (vooraf, tijdens en achteraf) bij problemen. Er zijn helaas al situaties geweest waarin een medewerker niet gesteund werd door de teammanager en zich in de kou voelde staan. Dat is niet de bedoeling!

Andere signalen die ons bereiken zijn die van de bewonersbijeenkomsten. Die worden vaak als heftig, zwaar of lastig omschreven. Ook leuk om te doen en vaak gaat het gelukkig ook erg goed. Maar het vraagt wel veel van de medewerkers. Tijd om deze groep ook te trainen en dan heel specifiek voor dit soort bijeenkomsten.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veilige Publieke Taak
Portefeuillehouder	Burgemeester Victor Molkenboer
Actiehouder	Lisette Beijnes
Projecten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bekendheid Agressieprotocol 2. Betere registratie incidenten 3. Training voor bewonersbijeenkomsten
Acties	<ol style="list-style-type: none"> 1. Protocol vernieuwen en zorgen dat alle medewerkers en teammanagers dit kennen. Wellicht in een nieuwe April Arbomaand. 2. Meenemen met punt 1. Zorgen dat de drempel om te melden laag is. Teammanagers hun rol hierin goed laten spelen. 3. Training organiseren voor beleidsmedewerkers en communicatieadviseurs.
Planning	<ol style="list-style-type: none"> 1. Najaar 2015 en voorjaar 2016 2. Idem 3. Najaar 2015
Budget	Arbobudget en opleidingsbudget organisatie. Geen extra budget nodig.
Kosten inzet middelen	Geen kosten voor te gebruiken middelen.
Verwacht effect	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alle medewerkers kunnen goed en veilig werken en weten zich gesteund door hun teammanager. 2. Goed in beeld krijgen waar medewerkers mee te maken krijgen, zodat eventueel extra training of maatregelen ingezet kunnen worden. 3. Medewerkers die goed toegerust zijn voor bewonersbijeenkomsten en deze op integere wijze kunnen begeleiden.

Beleid/Onderwerp: Wmo / Overlast van 'verwarde mensen'

Wat willen we bereiken:

Adequate opvang van verwarde mensen die in een groot aantal gevallen tot de doelgroep van psychische aandoeningen behoren. De groep verwarde mensen is divers. Het gaat om een groep met verschillende aandoeningen en beperkingen (psychiatrie, licht verstandelijke beperkingen, dementie, verslaving) en verschillende levensproblemen, denk aan schulden, dakloosheid, verlies van dierbaren, gebrek aan participatie, onverzekerd zijn, illegaliteit enz. Vaak is het een combinatie; het gaat om gedragingen van kwetsbare mensen die verward worden genoemd door hun afwijkend gedrag. Daar waar er geen sprake is van strafbare feiten moet absoluut voorkomen worden dat deze mensen onterecht in een politieauto of politiecel terechtkomen. Een dergelijke omgeving kan een traumatiserende werking hebben en daarnaast bevordert dit het stigma ten aanzien van deze groep mensen. Dan is een juiste opvang en ondersteuning aangewezen, gevolgd door een levenslooppaanpak met aandacht voor alle leefgebieden. Bij voorkeur willen we de opvang realiseren in de eigen vertrouwde omgeving, zonder een vaak ontwrichtende crisisopname elders.

Hiervoor is het nodig dat de noodzaak tot ondersteuning tijdig gesignaleerd wordt in de Woerdense wijken (via de gebiedsgerichte aanpak) door het interventieteam van WoerdenWijzer (bestaande uit consulenten en sociaal makelaar).

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014/2015

Er zijn twee belangrijke ontwikkelingen gaande:

1. Aanpak overlast verwarde personen

Deze aanpak houdt in: een samenwerkingsinitiatief in Utrecht tussen Politie en GGZ waarbij de inzet is te voorkomen dat verwarde inwoners met een GGZ achtergrond ingesloten worden in politiecellen in afwachting van beoordeling. In veel gevallen is er door deze inwoners geen strafbaar feit gepleegd en dan is insluiting oneigenlijk. Bij voorkeur gebeurt dat niet op een politiebureau maar in een gewone gesprekskamer. De pilot, gestart in het politiedistrict stad Utrecht, wordt uitgebreid in het gebied in West Utrecht. Ook in de gemeente Woerden is het de bedoeling een dergelijke pilot te starten door Altrecht te betrekken.

2. Proeftuin EPA

Op dit moment maken mensen met een ernstige psychische aandoening (EPA) waar het tijdelijk niet goed mee gaat, gebruik van een crisisopname, time-out of bed-op-recept in het RPC Woerden. In WMO-regio Utrecht West verdwijnt de huidige open opnamecapaciteit van Altrecht in het Hofpoort ziekenhuis en verhuist de acute opnamecapaciteit naar Utrecht, waardoor de mensen uit deze regio bij een ernstige crisis voortaan in de stad Utrecht worden opgenomen.

Om nu tijdige, adequate ondersteuning te bieden en de mogelijkheden van ondersteuning dichtbij te onderzoeken wordt gesproken over deelname aan een proeftuin EPA (ernstig psychologische aandoening). In deze proeftuin brengt Altrecht in de plaats van de crisisopname een extra ambulante en outreachende zorg voor mensen met een ernstige psychische aandoening. Naast de inrichting van een lokaal gespecialiseerd GGZ-team, zal in deze proeftuin ook worden nagegaan of het mogelijk

is voor een time-out of bed-op-recept een alternatief uit te werken met behulp van opvang in een beschermende woonvorm in Woerden. Dit houdt in dat er nauw samengewerkt wordt met ketenpartners (o.a. Kwintes) en het netwerk rondom de inwoner die acuut ondersteuning nodig heeft. Of deelname aan de proeftuin gerealiseerd wordt hangt af van een aantal voorwaarden waar de gemeente Woerden aan moet voldoen. Binnenkort volgen hierover gesprekken.

Doorkijk 2016

Optimale samenwerking en werkwijze, waarbij de ‘erop af’ aanpak van het interventieteam WoerdenWijzer een centrale rol speelt. De nieuwe werkwijzen, nl. de aanpak overlast verwarde personen en de EPA proeftuin, zullen goed ingebed moeten worden in de sociale structuur van de gemeente Woerden.

De proeftuin EPA heeft de volgende aanpak:

- Realiseren van een herkenbaar, lokaal ggz-team in de wijk waarin zowel behandeling als begeleiding is vertegenwoordigd, waarin integraal wordt samengewerkt en waarin een brug wordt geslagen tussen klinische en ambulante interventies.
- Nauw samenwerken met huisartsen, buurtteam, politie, corporaties en andere ketenpartners zodat bij een dreigende decompensatie of crisis of bij signalen van overlast snel kan worden opgeschaald. Het lokale GGZ-team biedt een consult-functie en kan zo nodig direct, zonder drempels, worden ingeschakeld. Binnen het team wordt bekeken welke expertise hierbij moet worden ingezet. Zodra dit mogelijk is wordt zorg (op onderdelen) weer afgeschaald naar de basiszorg.
- Bij cliënten die decompenseren en in crisis (dreigen te) raken wordt datgene gedaan dat nodig is om deze periode thuis of in de wijk te kunnen doorlopen. In nauwe samenwerking met het eigen netwerk (familie, vrienden).
- Investeren in het netwerk van de cliënt o.a. door het bieden van psycho-educatie aan de naaste familie en vrienden.
- Onderzoeken of de noodzakelijk begeleiding bij crisis geboden kan worden in de woonvormen met 24 uren begeleiding, waardoor continuïteit van zorg wordt geboden en een crisisopname wordt voorkomen. Welke afstemming is nodig tussen de behandelaars en de begeleiders van de woonvorm?

Daarnaast is het van belang een berekening te maken van de hoeveelheid opvangcapaciteit die voor Woerden nodig is en hoe de opvang kan worden gefinancierd. De uitkomsten van de proeftuin kunnen worden gebruikt voor een verdere uitrol in andere regio's.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Wethouder Koster
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Lucy Kroes, proeftuin EPA
Projecten	Aanpak 'overlast verwarde personen' (samenwerking politie en GGZ) en proeftuin EPA
Acties	1.Pilot 'aanpak overlast verwarde

	<p>personen'.</p> <p>2.Deelname een de proeftuin EPA wordt onderzocht; gesprekken worden gepland over de voorwaarden waar de gemeente Woerden aan moet voldoen.</p>
Planning	September en oktober vangen gesprekken aan
Budget	Nader te bepalen
Kosten inzet middelen	Het zal voorkomen dat noodzakelijke interventies niet direct declarabel zijn. Hiervoor moet ruimte gecreëerd worden binnen de financieringskaders. Via subsidie-afspraken / inkoop 2016 ondersteuningstrajecten van aanbieders in het sociale domein organiseren.
Verwacht effect	Optimale samenwerking WoerdenWijzer, politie, Altrecht en ketenpartners (Victas, Kwintes) waarmee verwarde personen tijdig de juiste ondersteuning ontvangen, zo mogelijk in de eigen omgeving. Hierdoor wordt overlast zoveel mogelijk voorkomen, evenals de ontwrichtende crisisopname voor de verwarde inwoner.

Veiligheidsveld: Bedrijvigheid en veiligheid

Beleid/Onderwerp: Veiligheid bedrijventerrein

Wat willen we bereiken:

In het algemeen geldt dat inbraken, diefstallen en overvallen in winkels voor overlast en een gevoel van onveiligheid zorgen. Preventie is hier het juiste middel tegen. Veilige winkelgebieden en veilige bedrijventerreinen hebben geleid op het lage aantal bedrijfsinbraken geen specifieke prioriteit gekregen in 2015 (de cijfers vertonen een stabiel beeld).

Met het Platform Veilige Bedrijventerreinen Woerden en de BIZ'en (met name gericht op schoon, heel en veilig) bezien we wat er t.a.v. preventie verder kan worden ontwikkeld.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Er is een gemeentelijk contactpersoon overvallen aangewezen en we werken volgens de checklist overvallen van Bureau Regionale Veiligheidsstrategie.

Tot nu toe kent Woerden de BIZ'en Honthorst en Polanen. En ook één in de binnenstad t.a.v. het winkelgebied. Op Middelland-Zuid en Barwoutswaarder is onvoldoende draagvlak aangetoond voor een BIZ. Middelland-Noord heeft geen officiële draagvlakmeting gehad. Uit informele peilingen blijkt er ook weinig animo voor te zijn.

Het Platform Veiligheid Bedrijventerreinen Woerden (PVBW) waarin zowel vertegenwoordigers van de BIZ-en als vertegenwoordigers van de niet BIZ bedrijventerreinen deelnemen zijn in maart 2015 bijeen geweest. Dit heeft niet geleid tot specifieke acties.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing

Het streven is om het aantal inbraken te verlagen. Dit kan door het vergroten van de bewustwording bij ondernemers ten aanzien van de preventieve maatregelen die zij zelf kunnen treffen om slachtofferschap te verkleinen. Daarbij blijft de nadruk van de gemeentelijke aanpak van bedrijfsinbraken liggen op dadergerichte aanpak (monitoren veelplegers, nazorg ex-gedetineerden en aanpak Top X). De kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan wordt gecontinueerd.

Er wordt bekeken of de BIZ'en na 2016 gecontinueerd worden. De huidige BIZ regeling loopt tot 2017.

In samenwerking met de contactpersoon van de politie en het PVBW /BIZ-en kunnen nieuwe initiatieven worden ontwikkeld om bedrijfsinbraken te voorkomen. Het een en ander hangt voornamelijk af van het initiatief van de ondernemers zelf.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen
Portefeuillehouder	Burgemeester Victor Molkenboer/ wethouder Bob Duindam

Actiehouder	Marjolein van Milligen / Mariéle van Luyt
Projecten	N.v.t.
Acties	<ul style="list-style-type: none"> • Stimuleren Keurmerk Veilig Ondernemen (initiatief hiertoe ligt bij de PVBW). • Een maal per jaar overleg met de vertegenwoordigers van de Bedrijventerreinen t.a.v. het onderwerp veiligheid.
Planning	Going concern
Budget	--
Kosten inzet middelen	--
Verwacht effect	<p>Grotere bewustwording bij ondernemers voor risico bedrijfsinbraken waarvoor zij zelf aanvullende preventieve maatregelen kunnen treffen waardoor het aantal bedrijfsinbraken zal dalen.</p> <p>Daarnaast is het schoon, heel en veilig inrichten/onderhouden van de bedrijventerreinen een belangrijk onderdeel wat kan bijdragen aan het gevoel van veiligheid op bedrijventerreinen.</p>

Beleid/Onderwerp: Horeca(veiligheids)beleid

Wat willen we bereiken:

Een veilig uitgaansklimaat binnen de gemeente Woerden.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Het project kwaliteitsmeter veilig uitgaan is nieuw leven in geblazen. Er vindt periodiek overleg plaats tussen ondernemers, horeca en gemeente. Dit overleg stelt betrokken partijen in staat om op de uitgaansavonden zelf goed samen te werken aan een veilig uitgaansklimaat. Nieuwe horecaondernemers worden benaderd voor deelname.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing

Een bredere reikwijdte van het project versterkt het effect van ontzeggingen. Het is wenselijk te onderzoeken of- en zo ja, welke para commerciële instellingen ook willen aansluiten bij de gezamenlijke aanpak van overlast gevend gedrag in horecaetablisementen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	Horecaontzeggingen, kwaliteitsmeter veilig uitgaan
Acties	-Er wordt verkend wat de mogelijkheden zijn voor para commerciële instellingen om aan te sluiten. Wanneer dit is verkend wordt geïnterviewd in hoeverre zij bereid zijn hiertoe. -Nieuwe horecaondernemers worden benaderd voor deelname.
Planning	1 ^e helft 2016
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	n.v.t.
Verwacht effect	Vergrootte reikwijdte van de aanpak van onveiligheid in uitgaansgebieden.

Beleid/Onderwerp: Evenementen

Wat willen we bereiken:

Gezamenlijk met hulpdiensten en organisatoren de veiligheid rondom (direct voorafgaand, tijdens en direct na afloop) evenementen waarborgen.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015:

In de afgelopen jaargang is er veel aandacht besteed aan een goede afstemming met Politie en Veiligheidsregio Utrecht (GHOR en Brandweer) met betrekking tot de veiligheidsproblematiek rondom evenementen. Middels reguliere afstemmings-overleggen zijn afspraken gemaakt over de wijze van advisering vanuit de hulpdiensten en de te volgen procedures bij evenementen door de gemeente. Op deze wijze wordt een integrale benadering van de veiligheidsproblematiek rondom evenementen gewaarborgd.

Daarnaast hebben de veiligheidsplannen in de afgelopen periode een centrale rol ingenomen in het vergunningverleningsproces voor evenementen. De veiligheidsplannen zijn een direct voortvloeisel uit de bovengenoemde integrale benadering van de veiligheidsproblematiek rondom evenementen. Via het opstellen van de veiligheidsplannen worden organisatoren bewust gemaakt van hun verantwoordelijkheid en de mogelijke risico's rondom evenementen. In een veiligheidsplan wordt beschreven welke preventieve maatregelen er worden genomen om calamiteiten te voorkomen en op welke manier men handelt wanneer er zich onverhoopt toch een calamiteit voordoet.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing

In de komende periode zal er worden doorgepakt op bovengenoemde ontwikkelingen. De integrale benadering van de veiligheidsproblematiek rondom evenementen door gemeente, politie en VRU blijft van groot belang. Voortdurende afstemming is, gezien de continue ontwikkelingen in evenementenland, gewenst.

Ook de door organisatoren op te stellen veiligheidsplannen spelen in 2016 wederom een belangrijk rol. Veiligheidsplannen maken inzichtelijk welke risico's evenementen met zich meebrengen en wie waarvoor verantwoordelijk is. Het veiligheidsplan is het belangrijkste document in de voorbereiding van een goed lopend en veilig evenement.

Naast afstemming met de hulpdiensten en de organisatoren, o.a. middels veiligheidsplannen, zal in 2016 meer aandacht worden gegeven aan regionale afstemming. Gemeenten kunnen op het gebied van evenementen veel van elkaar leren. Via regionale overleggen kan informatie worden uitgewisseld en wordt de beschikbare kennis over evenementen uitgebreid.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Evenementen
Portefeuillehouder	M.H. Stolk
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	R. van Doggenaar
Projecten	

Acties	<p>I. Afstemmingsoverleggen met politie en VRU De afstemmingsoverleggen worden voortgezet.</p> <p>II. Deelname a/d regiegroep. De regiegroep is een regionale overlegvorm waarin politie, VRU en diverse afgevaardigden van gemeenten uit de provincie Utrecht zitting hebben. In de regiegroep worden de laatste ontwikkelingen op het gebied van evenementen en de wijze waarop hiermee moet worden omgegaan besproken.</p> <p>III. Scholing betrokken ambtenaren in beoordeling veiligheidsplannen De bij het vergunningsverleningsproces betrokken ambtenaren gaan een specifieke cursus over het beoordelen van veiligheidsplannen volgen. Veiligheidsplannen kunnen als gevolg hiervan beter worden beoordeeld. Daarnaast wordt de gemeente op deze manier voor de toetsing van veiligheidsplannen minder afhankelijk van de kennis van de politie.</p>
Planning	<p>I. Afstemmingsoverleggen vinden reeds plaats.</p> <p>II. Deelname regiegroep is per 1 juli 2015 een feit.</p> <p>III. Scholing betrokken ambtenaren vindt waarschijnlijk in het vierde kwartaal van 2015 plaats.</p>
Budget	
Kosten inzet middelen	<p>I. Afstemmingsoverleggen intern overleg 100 uur, extern overleg 100 uur.</p> <p>II. Regiegroep overleg 25 uur (eens per 6 weken).</p> <p>III. Cursus veiligheidsplannen € 1200,- p.p.</p>
Verwacht effect	Meer inzicht in en kennis over de veiligheidsrisico's rondom evenementen, duidelijkere rolverdeling bij evenementen (wie is waarvoor verantwoordelijk?) en, als gevolg van deze ontwikkelingen, veiligere evenementen.

Beleid/onderwerp	Evenementen
Portefeuillehouder	M.H Stolk
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	E. Elshout (waarnemend teammanager)
Projecten	

Acties	Het voeren van één op één gesprekken met organisatoren over veiligheidsplannen
Planning	2016
Budget	
Kosten inzet middelen	Inzet aan uren: rond de 100 uur
Verwacht effect	Door met een zeer beperkt gezelschap om tafel te zitten, wordt er beter naar elkaar geluisterd en wordt het makkelijker om de boodschap goed over te brengen.
Stand van zaken per 1-9-2015	Er zijn een aantal van dit soort gesprekken gevoerd waarvan het op dit moment nog niet duidelijk is welk resultaat het heeft opgeleverd.

Beleid/Onderwerp: Coffeeshopbeleid

Wat willen we bereiken:

Een gereguleerd verkooppunt voor softdrugs.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

In 2015 is het beleid aangepast door het toevoegen van het ingezetenen criterium conform landelijke wetgeving.

Doorkijk 2016

Geen bijzonderheden.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	n.v.t.
Acties	Volgen wet- en regelgeving, waar nodig gemeentelijk beleid en regelgeving aanpassen
Planning	n.v.t.
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	n.v.t.
Verwacht effect	Een gereguleerd verkooppunt draagt bij aan het terugdringen van straathandel en bevordert verantwoord gebruik.

Veiligheidsveld: Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp: Jeugd- en jongerenwerk

Wat willen we bereiken:

1. Jongeren voelen zich thuis/serieus genomen in hun eigen gemeente.
2. Vraag van jongeren en aanbod rondom vrije tijd, talentontwikkeling en hulp zijn bij elkaar gebracht.
3. De beleving van jongerenoverlast is zoveel mogelijk beperkt.
4. Jongerenparticipatie: jongeren zetten zich in voor de wijk en voor de gemeente Woerden en worden betrokken bij dingen die voor hen relevant zijn.
5. Individuele problemen zijn gesignaleerd en minder complexe sociale problematiek is adequaat behandeld. In geval van noodzakelijke doorverwijzing heeft warme overdracht plaatsgevonden.
6. Zorgwekkende maatschappelijke ontwikkelingen zijn adequaat aan de orde gesteld en al het mogelijke is gedaan om het probleem aan te pakken. Een actieve bijdrage is geleverd aan het verminderen van het probleem.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Aandacht voor aanpak van specifieke groepen zoals jongeren met risico op radicalisering of criminele jongeren: welke rol heeft het jongerenwerk hierin? Verder specifiek aandacht voor de JOP Bulwijk maar ook veel inzet op andere hangplekken van jongeren. Jongerenwerk heeft veel geïnvesteerd in de opbouw van een vertrouwensrelatie met de jongeren waardoor zij vervolgens beter aanspreekbaar zijn op enerzijds het veroorzaken en overlast en anderzijds de aanpak van (individuele) problemen die spelen.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing: door de aanbesteding jongerenwerk bestaat er een kans dat we in (de loop van) 2016 een nieuwe aanbieder voor het jongerenwerk krijgen. Er zal dan tijd nodig zijn om bekend te raken met de jongeren zelf en met de sociale kaart van Woerden. Vanaf 2016 wordt er gewerkt met de bovengenoemde maatschappelijke effecten die we willen gaan bereiken.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Jeugd- en jongerenwerk
Portefeuillehouder	Bob Duindam
Actiehouder	Erie Haak
Projecten	Uitvoering contract jongerenwerk
Acties	- aanbesteding jongerenwerk uitvoeren - beheer contract met partij die het jongerenwerk uitvoert.
Planning	Aanbesteding gaat (in de loop van) 2016 in.
Budget	150.000 per jaar vanuit budget 'preventie'
Kosten inzet middelen	niet bekend.
Verwacht effect	zie bovengenoemde maatschappelijke effecten.

Beleid/Onderwerp: Alcohol en drugs (Nuchter Verstand)

Wat willen we bereiken:

De gemeente wil het alcohol- en drugsgebruik van jongeren in de leeftijd van 10 t/m 18 jaar tegengaan en voorkomen en het gebruik van alcohol zo lang mogelijk uitstellen door een regionale aanpak (project Nuchter Verstand, meerjarenplan tot 2019) die zich voornamelijk op de omgeving van de jongeren richt.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

- Het onderdeel Handhaving is toegevoegd aan Nuchter Verstand. In 2014 is het Preventie en Handhavingsplan Alcohol 2014-2017 vastgesteld en de daarbij horende sanctietabel.
- De nieuwe Drank- en Horecawet is aanleiding om aandacht te schenken aan verantwoord schenkbeleid in sportkantines. In 2014 is een onderzoek naar het alcoholbeleid bij sportverenigingen in de regio Utrecht West afgenomen. Wensen en behoeften voor (mogelijke) ondersteuning zijn geïnventariseerd. De resultaten zijn in 2015 gepubliceerd. Uit Woerden bleken erg weinig verenigingen hun medewerking aan het onderzoek te hebben verleend.
- In 2015 is een aantal sportverenigingen bezocht door Handhaving. De conclusie is dat de sportverenigingen nog niet voldoen aan de wettelijke eisen. Er zijn nog geen boetes uitgedeeld echter bij een volgende controle dient men de wettelijk verplichte zaken op orde te hebben.
- In 2015 is een Nuchter Aanbod voor sportverenigingen ontwikkeld, waarop een aantal wettelijke verplichte en facultatieve acties staan die verenigingen moeten/kunnen uitvoeren om onverantwoord alcoholgebruik tegen te gaan. In de 2^e helft van het jaar zullen enkele sportverenigingen benaderd worden met de vraag wat ze willen afnemen van het aanbod. De bedoeling is om op deze manier handhaving en preventie te verbinden.
- In 2015 heeft de gemeente meegedaan aan IkPas. Een aantal collegeleden, raadsleden en ambtenaren droegen het blauwe IkPas armbandje en gaven hiermee bekendheid aan het project. De raadsvergadering was alcoholvrij en werd afgesloten met een happy drink. Sportverenigingen en scholen zijn aangemoedigd om ook deel te nemen.
- De GGD, projectleider van Nuchter Verstand, voert een onderzoek uit naar de aard van de drugsproblematiek in de regio om daarmee handvatten te hebben voor een regionale aanpak.

Doorkijk 2016

In 2016 wordt een vervolg gegeven aan het thema sport en alcohol. Sportverenigingen zullen concreet ondersteund worden met een aantal activiteiten, uit het Nuchter Aanbod of aangepast aanbod aan de specifieke wensen van een vereniging. Hiervoor is een budget beschikbaar.

Op het gebied van handhaving werken 10 gemeenten samen: er zijn reguliere overleggen en er worden afspraken gemaakt over jaarlijkse toezichtsprojecten. Een leeftijdscontrole bij sportverenigingen is een voornemen waarvoor echter (te?) weinig capaciteit beschikbaar is.

Aanvullend op het alcohol- en drugsbeleid is aan de GGD gevraagd een onderzoek te doen naar gamen en gokken bij jongeren in de gemeente. Aan de hand daarvan kan indien nodig een plan van aanpak ontwikkeld worden. Dit is een afspraak uit het coalitieakkoord. Er is hiervoor geen aanvullend budget, middelen zullen uit het budget van Nuchter Verstand komen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	wethouder Koster
Actiehouder	Alide de Leeuw, Bert Waning
Projecten	Nuchter Verstand regio Rijn en Venen (Stichtse Vecht, De Ronde Venen, Montfoort, Oudewater en Woerden).
Acties	Uitvoering van het project zoals wordt afgesproken in de regio: <ul style="list-style-type: none"> - aandacht voor sport en alcohol, in combinatie met handhaving - voorbeeldfunctie van ouders - plan van aanpak voor drugsproblematiek in de regio
Planning	Het project loopt tot 2019
Budget	10.200 per jaar
Kosten inzet middelen	1000,- euro voor Ik Pas Pm voor onderzoek aanpak drugsproblematiek Plm 6000,- voor onderzoek naar gamen en gokken Plm 2000,- voor sportverenigingen t.b.v. alcoholbeleid
Verwacht effect	<ul style="list-style-type: none"> - Bewustwording van kennis over en risico's van alcohol- en drugsgebruik, bij ouders en jongeren. - Acceptatie en naleving van de verhoogde leeftijdsgrens naar 18 jaar, ook bij ouders, volwassenen in voorbeeldfunctie en jongeren - Veilig (m.b.t. alcohol en drugs) uitgaansgebied voor jongeren tussen de 16 en 18 jaar.

Veiligheidsveld: Fysieke veiligheid

Beleid/Onderwerp: Gemeentelijke crisisbeheersing

Wat willen we bereiken:

“Het vormgeven van een voldoende toegeruste gemeentelijke crisisorganisatie die met acceptabele investering voldoet aan de eisen van de Utrechtse samenleving”.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

In 2015 moest de Oudewaterse kennis geborgd worden in de crisisbeheersingsorganisatie. Dit is gebeurd door gegevens op te nemen in de verschillende draaiboeken. Daarnaast is er gekeken naar de functieverdeling, waarbij zowel Woerdense als Oudewaterse functionarissen een functie moeten bekleden. Dit dient nog verder uitgewerkt te worden.

Tot op heden is er nog niet gestart met het opleiden & trainen van de lokale functionarissen. Wel is geïnventariseerd wie welke opleiding moet volgen. Er moet nog wel worden bekeken wie de opleiding gaat geven (intern / extern).

Doorkijk 2016

In 2016 wordt de crisisbeheersingsorganisatie ten behoeve van twee gemeentebesturen doorontwikkeld. Met name het opleiden & trainen van de lokale functionarissen krijgt prioriteit. Ook wordt gekeken of meerdere personen de functie van OvD-Bevolkingszorg op zich willen nemen. Tot slot wordt onderzocht of wij als gemeente voor verwanteninformatie gebruik gaan maken van het Slachtoffer Informatie Systematiek (SIS).

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Burgemeester
Actiehouder (ambtenaar) Extern (uitvoering OTO – programma)	Sander Kempink Veiligheidsregio Utrecht
Projecten	N.v.t.
Acties	Doorontwikkelingen crisisbeheersingsorganisatie door o.a.: - Opleiden, trainen & oefenen zowel op functie als teamniveau. - Extra OvD-BZ werven. - In stand houden ondersteunende middelen (ICT, locaties etc.). - Oudewaterse kennis borgen binnen de gemeentelijke processen. - Up-to-date houden van de lokale draaiboeken. - Er wordt gekeken of er op het gebied van slachtofferregistratie SIS ingevoerd wordt.
Planning	Opleiden – trainen – oefenen continu

	proces
Budget	€ 7.265,- begroot.
Kosten inzet middelen	Niet bekend.
Verwacht effect	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een professionelere, efficiëntere en effectievere crisisbeheersingsorganisatie. 2. Vrijblijvend karakter crisisbeheersing voorbij.

Beleid/Onderwerp: Brandweezorg (VRU)

Noot: In deze paragraaf van het uitvoeringsprogramma wordt uitsluitend gekeken naar de Vergunningsverlening, Toezichts- en Handhavingstaken die belegd zijn bij de VRU.

Wat willen we bereiken:

Doelstellingen van brandpreventie zijn:

- Voorkomen van incidenten: een brandveilige omgeving en brandveilig gedrag realiseren voor burgers, bedrijven en instellingen.
- Beperken van de gevolgen van incidenten: een ontstane brand beperkt te houden, burgers, bedrijven, instellingen voor te bereiden op noodgevallen en een handelingsperspectief te bieden.
- Daarnaast heeft preventie tot doel veilig, snel en effectief optreden door de uitrukdienst te bevorderen.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015 / Herinrichting VRU

Besluit Algemeen Bestuur VRU (d.d. 4 juli 2014) m.b.t. inrichting van de VRU:

- Solidaire financiering van de VRU, waarbij de gemeente naar rato van inkomsten uit het gemeentefonds bijdraagt aan de VRU en ook naar rato diensten afneemt.
- De VRU organisatie herinrichten: directiegestuurd werken i.p.v. districtsgestuurd.
- Afspraken tussen gemeente en VRU vastleggen in een TaakUitvoeringsovereenkomst (TUO), met een basistakenpakket als vertrekpunt en de mogelijkheid om maatwerkafspraken te maken.
- Ruimte maken voor een programma Stimulerende Preventie (SP), waarbij de capaciteit moet worden gevonden in een nieuwe prioritering van advisering op vergunningsaanvragen, toezicht en handhaving. Deze activiteiten worden in de tweede helft van 2015 vorm gegeven.

Doorkijk 2016

De VRU is per 1 april 2015 in de nieuwe organisatie aan de slag gegaan. Momenteel wordt gewerkt aan TUO's, jaarplannen, basistakenpakket en maatwerkpakket. De organisatie wordt momenteel vorm gegeven en het is om die reden niet goed mogelijk om een reëel plan te overleggen voor 2016.

Het plan voor 2015 kan als indicatie worden aangehouden, met de kanttekening dat daarin niet alle recente ontwikkelingen (zie boven) zijn verwerkt. In de tweede helft van 2016 volgt concrete uitwerking. Vermoedelijke betreft stimulerende preventie rond de 10% van de bestaande capaciteit. Welke SP-activiteiten worden uitgevoerd, en welke VTH activiteiten dan beperkt worden, wordt momenteel voorbereid.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Burgemeester
Actiehouder	Sander Kempink (accounthouder VRU)
Projecten	<ul style="list-style-type: none">• Programma Stimulerende Preventie
Acties	Reguliere werkzaamheden zijn: <ul style="list-style-type: none">• Advies op vergunningsaanvragen• Toezicht op nieuwbouw, bestaande bouw en evenementen

	<ul style="list-style-type: none"> • Advisering over handhaving door gemeente • Communicatie rondom veiligheid
Planning	De beschikbare raming voor 2015 is vooralsnog een indicatie voor de planning voor 2016. Een jaarplan voor 2016 wordt dit najaar uitgewerkt, waarin de bovenstaande recente ontwikkelingen zijn verwerkt. Daarin komt nadrukkelijk ruimte voor stimulerende preventie,
Budget	Zie VRU begroting
Kosten inzet middelen	Zie VRU begroting
Verwacht effect	Minder branden, minder slachtoffers, minder schade

Veiligheidsveld: Verkeer

Beleid/Onderwerp: **Verkeersveiligheid**

1. *Verbetering van de verkeersveiligheid voor fietsers*
2. *Terugdringen aantal verkeersongevallen*
3. *Bereikbaarheid hulpdiensten*

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014/2015

Er is prioriteit gegeven aan het onderhoud van fietspaden.

Er is extra ingezet op gladheidsbestrijding op fietspaden.

In 2014 zijn waar mogelijk (in het belang van de veiligheid voor de fietsers) paaltjes weggehaald uit de fietspaden.

De toegankelijkheid voor minder validen is op veel plaatsen verbeterd.

De Nelson Mandelabrug is in 2014 aangelegd voor een korte en veilige verbinding voor voetgangers en fietsers tussen de binnenstad en het NS-station.

Het fietspad langs de zuidkant van de Middellandbaan is verwijderd en het fietspad aan de noordzijde is breder gemaakt en ingericht voor fietsers in beide richtingen.

De Rijnstraat wordt zo heringericht dat fietsers in beide richtingen kunnen fietsen.

In Harmelen zijn de Burgemeester van Koningsbruggenweg (westelijke en zuidelijke randweg) en de Adriaan van Beusechemweg (Oostelijke randweg) met een vrijliggende fietspaden in gebruik genomen.

De Dorpsstraat wordt heringericht, waarbij de fietser binnen de mogelijkheden die er zijn extra aandacht krijgt.

Doorkijk 2016

Gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing

Naast het verbeteren van de doorstroming van in het bijzonder de wegen in Woerden west krijgt de verkeersveiligheid voor het langzame verkeer veel aandacht. Zo zal een deel van de Boerendijk onaantrekkelijker gemaakt worden voor (vracht-) verkeer.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	M. Stolk / T. de Weger
Actiehouder	Vacature
Projecten	Bouw rotonde kruispunt Boerendijk Hoge Rijndijk in combinatie met een reconstructie van de Hoge Rijndijk. Reconstructie van het kruispunt Boerendijk - Chrysantstraat met extra opstelstroken en een nieuwe verkeerslichteninstallatie. Fietsverbinding tussen de Waardsedijk en de Molendijk in Bodegraven Reeuwijk (in kader zuidelijke randweg) Verkeersveiligheidsmaatregelen 's-Gravensloot en Geestdorp.
Acties	Instellen parkeerverbodszone op de Van Helvoortlaan met als doel de bereikbaarheid van het zwembad Het

	<p>Batensteinbad voor hulpdiensten te garanderen.</p> <p>P&R-terreinen NS-station: Overleg NS over in balans brengen van het gebruik van de parkeerterreinen.</p>
Planning	<p>2016/2017: Bouw rotonde kruispunt Boerendijk Hoge Rijndijk in combinatie met een reconstructie van de Hoge Rijndijk.</p> <p>2016/2017: Reconstructie van het kruispunt Boerendijk - Chrysantstraat met extra opstelstroken en een nieuwe verkeerslichteninstallatie.</p> <p>2016 Fietsverbinding tussen de Waardsedijk en de Molendijk in Bodegraven Reeuwijk</p> <p>2016: Verkeersveiligheidsmaatregelen 's-Gravensloot en Geestdorp.</p>
Budget	<p>Budget bouw rotonde kruispunt Boerendijk Hoge Rijndijk in combinatie met een reconstructie van de Hoge Rijndijk wordt gefinancierd uit de kredieten voor het optimaliseren van de route Rembrandtlaan - Boerendijk (€ 4,2 miljoen).</p> <p><i>Budget reconstructie van het kruispunt Boerendijk - Chrysantstraat met extra opstelstroken en een nieuwe verkeerslichteninstallatie wordt gefinancierd uit de kredieten voor het optimaliseren van de route Rembrandtlaan - Boerendijk (€ 4,2 miljoen).</i></p> <p>Budget <i>Fietsverbinding tussen de Waardsedijk en de Molendijk in Bodegraven Reeuwijk</i> is opgenomen in totaalbudget van het A12 BRAVO-project nummer 3.</p> <p><i>Het budget voor verkeersveiligheidsmaatregelen op 's-Gravensloot en Geestdorp is nog niet in beeld gebracht.</i></p>
Kosten inzet middelen	<p>Interne kosten gemeentelijke organisatie; projectmanagement, bestemmingsplan /RO, verkeerskundig advies, etc. zijn bij de projecten, waarvoor een budget beschikbaar is, opgenomen.</p>
Verwacht effect	<p>Verbetering verkeersveiligheid voor de fietsers door veilige en meer voor de fietsers ingerichte routes.</p>

Beleid/Onderwerp: Externe veiligheid

Wat willen we bereiken:

De Omgevingsdienst regio Utrecht voert de taken uit voor het werkveld externe veiligheid en heeft de volgende punten:

1. M.b.t. beleid:
 - Uitgangspunt in de komende jaren is: 'Zo verantwoord mogelijk': dit lag eveneens ten grondslag aan onze Beleidsvisie Externe Veiligheid (2010); in deze visie is onze koers vastgelegd met betrekking tot de omgang met bestaande risico's en het toestaan van nieuwe risico's in de komende jaren; kern is zoveel mogelijk scheiden van risicobron en –ontvanger. Als consequentie hieruit is verzwaaring van het risicoprofiel slechts onder strikte voorwaarden en op de daarvoor aangewezen locaties mogelijk.
 - De beleidsvisie is leidend in onze beleidsvoering; de erin geformuleerde criteria worden toegepast in concrete gevallen van vergunningverlening, ruimtelijke ontwikkelingen en bij andere procedures;
 - Het College van Woerden blijft nauw betrokken bij dit onderwerp en volgt de ontwikkelingen op de voet; het relatief hoge basisveiligheidsniveau voor externe veiligheid willen wij vasthouden;
2. M.b.t. risico-inventarisatie en –analyse:
 - Wij blijven investeren in een zo actueel en volledig mogelijke informatiepositie met betrekking tot de externe veiligheidsrisico's binnen onze gemeentegrenzen;
3. M.b.t. vergunningverlening, controle en handhaving:
 - Uitgangspunt is dat de vergunningen voor risicovolle bedrijven actueel zijn;
 - Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is kaderstellend in vergunningprocedures;
 - Ten aanzien van de controle en handhaving door de Omgevingsdienst blijft gewerkt worden volgens afspraken met de gemeente Woerden;
4. M.b.t. doorvertaling EV in RO:
 - Deze doorvertaling krijgt veel aandacht op basis van het gemeentelijk Beleidsplan op dit punt met betrekking tot vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en de Beleidsvisie Externe Veiligheid;
5. M.b.t. vervoer gevaarlijke stoffen:
 - Voor de transportassen in Woerden waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, zijn risicozones gedefinieerd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt de grootste risicobron in de stad en heeft het meeste effect op ruimtelijke en economische ontwikkelingen;
 - Wat betreft routing: de Rijksoverheid heeft een aantal snelwegen en spoorlijnen aangewezen waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk moet plaatsvinden. De gemeente heeft een gemeentelijke routing vastgesteld.
7. M.b.t. organisatie/coördinatie en afstemming:
 - Ingezet wordt op de borging van tijdige, consequente afstemming tussen de relevante disciplines. Deze krijgt nu al op verschillende manieren gestalte. Indien verbeterpunten zich voordoen worden deze doorgevoerd. Een belangrijke relatie ligt daarbij tussen milieu/externe veiligheid, RO, en de voorbereiding op rampenbestrijding;
8. M.b.t. going concern
 - Monitoren gevolgen invoering Basisnet Spoor (vervoer gevaarlijke stoffen) t.a.v. ruimtelijke ordening.

- Ontheffing verlening transport van gevaarlijke stoffen over de weg door de Omgevingsdienst
- Toezicht en handhaving op milieuregelgeving door Omgevingsdienst

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2015

Het Besluit externe veiligheid transportroutes is ingevoerd. De gevolgen hiervan worden meegenomen in de advisering over ruimtelijke ordening. Bekeken wordt of de gemeentelijke routing voor transport van gevaarlijke stoffen moet worden aangepast.

- Ad 1. Er wordt gewerkt aan bijstelling van de beleidsvisie. Nieuwe regelgeving wordt bekend gemaakt aan de ambtelijke organisatie. Tegelijk wordt de doorwerking daarvan geborgd in de organisatie en in procedures; daartoe zijn werkafspraken gemaakt met verschillende gemeentelijke afdelingen;
- Ad 2. De vergunningverlening, controle en handhaving zullen op het huidige, adequate kwaliteitsniveau blijven worden uitgevoerd; met de dienst en andere relevante partijen wordt tijdig en effectief gecommuniceerd;
- Ad 4. Conform de basisgedachte van de Beleidsvisie Externe Veiligheid wordt het aspect EV in een zo vroeg mogelijk stadium ingebracht bij ruimtelijke ontwikkelingen. De borging hiervan vindt vooraf plaats via het maken van randvoorwaarden in het programma van eisen;
- Ad 5. Het landelijk beleid en de ontwikkelingen op het gebied van vervoer gevaarlijke stoffen kritisch volgen en waar nodig bij besluit- en planvorming hierop anticiperen. Jaarlijks worden ca. 8 ontheffingen afgegeven voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg.

Doorkijk 2016

De huidige activiteiten worden doorgezet.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Externe veiligheid
Portefeuillehouder	V. Molkenboer, T. de Weger
Actiehouder	Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) Christiaan Roodhart
Projecten	-
Acties	-
Planning	-
Budget	Provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid 2015-2018
Kosten inzet middelen	Middelen zijn toegekend voor personele inzet ODRU
Verwacht effect	Bewustwording van de doorwerking van het werkveld externe veiligheid Doorwerking van externe veiligheid in vergunningverlening, controle en handhaving Opbouw en behoud van een kennis over risico's in de gemeente Woerden.

Veiligheidsveld: Veiligheid en Integriteit

Beleid/Onderwerp: Cannabisketen

Wat willen we bereiken:

Tegengaan van illegale teelt met alle gevaarstelling van dien.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

Geen bijzonderheden.

Doorkijk 2016

De gemeente heeft in dit beleidsveld een volgende rol en is slechts een schakel in de ketenaanpak. De gemeente Woerden reageert adequaat op meldingen van illegale hennepsteelt en schakelt betrokken partners in voor de aanpak van plegers. Ook in 2016 blijft dit de praktijk.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	n.v.t.
Acties	n.v.t.
Planning	n.v.t.
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	n.v.t.
Verwacht effect	Door plegers van illegale teelt integraal aan te pakken wordt beoogd recidive te voorkomen en daarmee illegale teelt terug te dringen.

Beleid/Onderwerp: Prostitutiebeleid

Wat willen we bereiken:

Het huidige prostitutiebeleid actualiseren en in overeenstemming brengen met het wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche.

Samenvatting huidig prostitutiebeleid gemeente Woerden d.d. november 2003

De gemeente Woerden heeft momenteel geen seksinrichting en verouderd beleid. Sinds 1 oktober 2000 is prostitutie gelegaliseerd. Dit betekent dat de prostitutie en de exploitatie van seksinrichtingen niet meer verboden kunnen worden op basis van het Wetboek van Strafrecht. Het wordt aan de gemeenten overgelaten om vast te stellen in welke mate en onder welke voorwaarden prostitutie binnen de gemeentelijke grenzen toelaatbaar wordt geacht. Het is hierbij niet mogelijk om te komen tot een geheel bordeelverbod.

In de bestemmingsplannen wordt geregeld dat vestiging van seksinrichtingen niet mogelijk is. Via de APV is geregeld dat men een vergunning dient te hebben voor de exploitatie van een seksinrichting.

De gemeentewet regelt de bevoegdheid om voorschriften op te stellen. Deze voorschriften zijn opgenomen in de APV. Via het vergunningenstelsel kan de gemeente toezicht houden op de exploitatie van de seksinrichting. De wet BIBOB geeft de mogelijkheid om een integriteitsbeoordeling toe te passen. Daarnaast zijn de bepalingen van de Drank- en Horecawet, de Wet op de Kansspelen en de Awb van toepassing.

Het maximumstelsel zorgt ervoor dat er maximaal 1 seksinrichting binnen de gemeente aanwezig kan zijn. Daarbij gaat het om de vergunningplichtigen. Dit zijn de seksinrichtingen, de escortbedrijven en de thuisprostitutie met een openbaar karakter.

Niet vergunningplichtig is de raam- en straatprostitutie. Deze zijn verboden via de APV. Ook sekswinkels zijn niet vergunningplichtig. De vestiging van deze winkels wordt geregeld in bestemmingsplannen.

Nieuwe prostitutiewet

Er komt een landelijk programma prostitutiebeleid. Dat is een van de uitkomsten van een bijeenkomst met diverse burgemeesters en minister Opstelten (Veiligheid & Justitie).

Het is niet bekend wanneer de nieuwe wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche in werking treedt. De model-APV van de VNG is een onderdeel van het landelijk programma. Gemeenten moeten een uniform vergunningenstelsel invoeren voor seksbedrijven. De VNG gaat aan de slag met een aanpassing van de model-APV in nauwe samenwerking met gemeenten.

In het landelijke programma is er ook aandacht voor thema's als verbetering van de sociale positie van de prostitutie, het organiseren van contactmomenten met de prostituees en toezicht en handhaving. Ter ondersteuning van het programma voert het Wetenschappelijk Documentatie en Onderzoekscentrum een tweetal onderzoeken uit. Deze onderzoeken gaan in op de laatstgenoemde thema's. Het doel hiervan is gemeenten te ondersteunen in het vormgeven van hun lokale prostitutiebeleid.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

In maart 2014 is er een novelle ingediend in de Tweede Kamer. Het wetsvoorstel is aangemeld voor behandeling in de Eerste Kamer. De inwerkingtreding gebeurt op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

Doorkijk 2016

Gemeentelijk beleid wordt geactualiseerd zodra het wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche is goedgekeurd.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Prostitutiebeleid
Portefeuillehouder	Burgemeester Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar)	Margret van Wijk
Projecten	-
Acties	Gemeentelijk prostitutiebeleid actualiseren zodra wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche is goedgekeurd
Planning	2016
Budget	-
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Duidelijk beleid voor een goede regulering van eventuele toekomstige prostitutie.
Stand van zaken per 1-9-2015	De VNG werkt aan een aanpassing van de Model Algemene Plaatselijke Verordening. De inwerkingtreding van de nieuwe Prostitutiewet wordt door minister Opstelten in overleg met de gemeenten bepaald. In maart 2014 is er een novelle ingediend in de Tweede Kamer. Het wetsvoorstel is aangemeld voor behandeling in de Eerste Kamer.
Doorkijk 2016 en mogelijk volgende jaren	In 2016 de APV wijzigen vooruitlopend op de inwerkingtreding van de wet. Gemeentelijk beleid wordt geactualiseerd zodra het wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche is goedgekeurd.

Beleid/Onderwerp: Mensenhandel

Wat willen we bereiken:

Signalen van mensenhandel en uitbuiting worden voortvarend opgepakt.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

In 2015 zijn er geen signalen geweest van mensenhandel.

Doorkijk 2016

We blijven alert op signalen en zorgen dat we kennis op peil houden over nieuwe vormen en constructies die mensenhandelaren hanteren. Wanneer er signalen zijn wordt er integraal opgetreden in gezamenlijkheid met alle relevante partners.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	n.v.t.
Acties	Nv.t.
Planning	N.v.t.
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	n.v.t.
Verwacht effect	Tegengaan situaties in de sfeer van uitbuiting en illegaliteit.

Beleid/Onderwerp: Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit

Wat willen we bereiken:

Een voor malafide ondernemers ontmoedigend vestigingsklimaat door actuele beleid- en regelgeving. Tegengaan van witwaspraktijken en ondermijning

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

In de loop van 2015 heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de stand van zaken van het Woerdens BIBOB beleid. Dit rapport met aanbevelingen zal verwerkt worden in een nieuw BIBOB-beleid. Hier wordt het najaar van 2015 al aangevangen en vastgesteld in 2016.

Doorkijk 2016

In 2016 zullen het nieuwe BIBOB beleid en de actualisatie van alle onderliggende werkprocessen en trainingen afgerond worden.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	
Portefeuillehouder	Victor Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Mandy Eersel
Projecten	n.v.t.
Acties	Vaststellen bibob beleid Actualiseren werkprocessen Opleiding en training collega's
Planning	2 ^e kwartaal 2016
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	n.v.t.
Verwacht effect	Beter geëquipeerde ambtelijke organisatie ten behoeve van het tegengaan van vestiging van malafide ondernemers.

Beleid/Onderwerp: Anti-discriminatie en gelijke behandeling

Wat willen we bereiken:

1. De basis (wettelijke taken) uitvoeren.
2. Het college van burgemeester en wethouders biedt de ingezetenen toegang tot een anti-discriminatievoorziening (wettelijke verplichting: Wet gemeentelijke anti-discriminatievoorzieningen).
3. De gemeente Woerden is aangesloten bij een regionale Anti-discriminatievoorziening die voldoet aan de eisen die daarbij of krachtens de wet aan zijn gesteld.
4. Het college biedt inwoners de gelegenheid op een locatie in de gemeente Woerden hun klacht te melden bij de anti-discriminatievoorziening.
5. Het college draagt zorg voor de deskundigheid van de medewerkers die de klachten opnemen.

Recente ontwikkelingen / Terugblik 2014/2015

De activiteiten worden momenteel uitgevoerd en de genoemde doelstellingen behaald. De gemeente Woerden heeft de klachtenafhandeling belegd bij Art.1 Midden Nederland (MN). Er is geen reden ons beleid en onze koers met Art.1 MN te wijzigen. Art.1 MN doet aan actief relatiebeheer. Er worden gesprekken met de gemeenten gevoerd, er wordt aan PR gedaan, ieder kwartaal wordt een nieuwsbrief gestuurd en de mogelijkheid wordt geboden om advies en informatie in te winnen.

Klachten komen voornamelijk binnen via de mail of men meldt telefonisch aan Art.1 MN. Ook is een app ontwikkeld maar daar heeft slechts 1 inwoner van gebruik gemaakt. Via het gemeentelijk loket zijn geen klachten geregistreerd.

In 2104 zijn in totaal 30 klachten gemeld, waarvan 23 klachten 'ras' als discriminatiegrond (terrein 'publieke, politieke opinie') hebben, 2 klachten 'leeftijd', 1 'handicap', 1 'godsdienst', 2 'geslacht' en 1 'overig'.

In het eerste half jaar van 2014 zijn er 18 meldingen gedaan door inwoners van Woerden, na een uitspraak van Geert Wilders tijdens de gemeenteraadsverkiezingen over Marokkanen. Landelijk zijn er 434 meldingen gedaan over het beledigende karakter van de uitspraken. Aan alle melders heeft Art.1 advies en informatie gegeven over wat er is gedaan met deze meldingen.

Nieuw is dat Art.1 MN de klachten van melders die zich gediscrimineerd *voelen*, zonder een wettelijke grond, ook in behandeling neemt. Dit kan bestaan uit een hoor- en wederhoorprocedure, informatie en advies of bemiddeling.

Doorkijk 2016

In principe is de verwachting dat zich geen bijzondere ontwikkelingen gaan voordoen ten opzichte van de huidige situatie. Mogelijk kan het gegeven dat de gemeente Woerden, zoals iedere gemeente in 2016, meerdere statushouders moet vestigen, leiden tot extra aandacht voor dit veiligheidsterrein. Het is goed om hierover advies in te winnen bij Art.1 MN en welke ondersteuning zij kunnen bieden.

Wat gaan we daarvoor doen:

- 1 De wettelijke taken worden goed uitgevoerd, middels onze overeenkomst met Artikel 1. MN (Art 1. MN).
- 2 De gemeente heeft een overeenkomst afgesloten met Art 1. MN, evenals de overige gemeenten in provincie Utrecht.
- 3 Fysiek loket is aanwezig bij de gemeente.
- 4 Klacht kan gemeld worden rechtstreeks bij de gemeente of Art 1. MN.
- 5 Een eventuele afspraak tussen de klager en een medewerker van Art. 1 vindt plaats op het Stadhuis van onze gemeente.
- 6 We maken waar nodig gebruik van eventuele bijscholingsmogelijkheden en gaan in gesprek met Art. 1 MN over recente ontwikkelingen en trends. We zijn aanwezig bij de jaarlijkse bijeenkomsten, georganiseerd door Art. 1 MN.
- 7 We ontvangen de nieuwsbrieven van Art. 1 MN en informatie / campagnemateriaal van Art. 1 MN.
- 8 Waar nodig betrekken we Art. 1 MN bij interne overleggen en overige gebeurtenissen in de gemeente waarvoor hun ondersteuning ingeroepen kan worden.
- 9 Jaarlijks voor 1 april de betreffende jaarrapportage, gemaakt door Art. 1 MN, verstrekken aan het Rijk.
- 10 We ondernemen eventuele acties op grond van de rapportages van Art. 1 MN.

Beleid/onderwerp	Anti discriminatie bepalingen
Portefeuillehouder	Yolan Koster
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Lucy Kroes Art. 1 MN
Projecten	Geen projecten.
Acties	Geen speciale acties; jaarlijks wordt de rapportage aangeboden aan BZK.
Planning	De rapportage 2014 is – conform afspraak - voor 1 april 2015 aan het rijk verstrekt.
Budget	-
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Een correcte uitvoering van de wettelijke taken. Een goed bereikbaar loket voor klachtenmeldingen. Een respectvolle behandeling door deskundige medewerkers van Art. 1 MN van inwoners met klachten m.b.t. discriminatie (met en zonder wettelijke grond). Monitoren van trends, in gesprek gaan met Art. 1 MN voor advies en ondersteuning.

Bijlage 2. Communicatiekalender

Communicatiekalender veiligheid 2016

Rode draad: Actieve wederkerigheid / gedeelde verantwoordelijkheid.
Opmerkingen: Effectiviteit van (communicatie) acties is moeilijk te meten. De relatie met criminaliteitscijfers is lastig te leggen. Uitdaging zit in het bereiken van een jongere doelgroep.

De communicatiekalender is een dynamisch product is. We spelen ook in op ontwikkelingen en trends. Mochten er op basis van de criminaliteitscijfers extra communicatie activiteiten dienen plaats te vinden dan zal dit worden afgestemd en uitgevoerd.

	Onderwerp	Soort actie	Wie?
Eerste kwartaal 2016	<ul style="list-style-type: none"> - evaluatie oud en nieuw - jaarcijfers criminaliteit 2016 met duiding - Jaarplan 2016 incl. terugblik 2014/2015 vastgesteld in de raad - Dekkingsplan VRU - Resultaten veiligheidsmonitor 	<ul style="list-style-type: none"> - Mondelinge terugkoppeling in persoverleg - persbericht met RIB - accent in communicatie op sterke samenleving - Alleen communiceren indien dit consequenties heeft voor de inwoners van onze gemeente - persbericht / -overleg 	
Tweede kwartaal 2016 April	<ul style="list-style-type: none"> - risicocommunicatie: zelfredzaamheid en bereikbaarheid hulpdiensten - regelen diverse crisis zaken - Preventie woninginbraak vlak voor de vakantie 	<p>Going concern het hele jaar door worden regelmatig berichten van de VRU gepubliceerd.</p> <p>infopagina, website, twitter, infozuil</p>	

Vierde kwartaal 2016 Oktober	- week van de veiligheid	- Aanhaken bij landelijke campagne	
November	- een veilig oud en nieuw	- draaiboek, samen met opruimacties R&B	
December w 48-1		- going concern	
Eerste kwartaal 2017 Januari	- evaluatie oud en nieuw - veiligheidsbeeld 2017 jaarcijfers criminaliteit van politie met duiding en uitslag	- mondelinge toelichting persoverleg - persbericht, RIB	

Flankerend beleid

1. Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

- *Wijkgericht werken, beleid Mijn Buurt – Jacqueline Scheenstra , portefeuille Tymon de Weger*
- *Integraal Beleid Openbare ruimte (IBOR) - Jessica Rateland, portefeuille Tymon de Weger*
- *Beleid Huiselijk Geweld en Kindermishandeling - Nanda de Ridder, portefeuille Yolán Koster*
- *APV - Bas van Hel*
- *Nazorg aan ex gedetineerden - Margret van Wijk, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Vergunningen, Toezicht en Handhaving - Nienke Booms/Daus de Roock, portefeuille Tymon de Weger*
- *Veilige Publieke Taak - Lisette Beijnes, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Overlast van 'verwarde mensen' (WMO) - Lucy Kroes, portefeuillehouder Yolán Koster / Victor Molkenboer*

2. Veiligheidsveld: Bedrijvigheid en veiligheid

- *Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen - Marjolein van Milligen, portefeuille burgemeester Molkenboer en Bob Duindam*
- *Horeca (veiligheids)beleid – Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Evenementenbeleid - Reinard Doggenaar/Nienke Booms, portefeuille Bob Duindam en burgemeester Molkenboer*
- *Coffeeshopbeleid -Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer*

3. Veiligheidsveld: Jeugd en veiligheid

- *Jeugd en vrije tijd* - Erie Haak, portefeuille Bob Duindam
- *Alcohol- en drugsgebruik* - Alide de Leeuw, portefeuille Yolan Koster en burgemeester Molkenboer

4. Veiligheidsveld: Fysieke veiligheid

- *Gemeentelijke Crisisbeheersing* - Sander Kempink, portefeuille burgemeester Molkenboer
- *Vorbereiding Brandweezorg* - Jouke van Dijk, portefeuille burgemeester Molkenboer
- *Verkeersveiligheid* - vacature, portefeuille Tymon de Weger
- *Externe veiligheid* - Christiaan Roodhart, portefeuille Martin Schreurs, Bob Duindam en burgemeester Molkenboer

5. Veiligheidsveld: Veiligheid en Integriteit

- *Cannabisketen* - Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer
- *Prostitutiebeleid* - Margret van Wijk, portefeuille burgemeester Molkenboer
- *Mensenhandel* - Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer
- *Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit* - Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer
- *Antidiscriminatie* – Lucy Kroes, portefeuille Yolan Koster



Inventarisatie veiligheidstrends

In deze trendinventarisatie worden in willekeurige volgorde de belangrijkste veiligheidstrends bij elkaar gebracht die in diverse trendrapportages (van Wetenschap en Overheid) zijn weergegeven. Ze beschrijven de ontwikkelingen die naar verwachting de komende jaren grote impact hebben op de openbare orde en veiligheid in Nederland en mogelijk ook in Midden-Nederland. We maken hierbij een onderscheid tussen de trends met directe impact op veiligheid en de meer maatschappelijke en organisatorische trends.

Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Over slaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland

Bronnen:



Print versie:





Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Overslaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Toename digitale dreiging

Door alle trendwatchers wordt gewezen op de transformatie van onze samenleving als gevolg van voortgaande digitalisering. Het raakt overheden, bedrijven, kennisinstellingen en burgers. Het verandert onze gemeentelijke producten en diensten, het biedt kansen voor innovatieve samenwerking met partners en vraagt aandacht voor onze digitale veiligheid. Traditionele vormen van criminaliteit raken steeds meer verweven met digitale criminaliteit. Voorbeelden hiervan zijn digitale fraude, hacken, illegaal downloaden, aanbieden van illegale prostitutie via internet, digitaal pesten, Ddos- aanvallen en ransomware. Ook een deel van ondermijning vindt digitaal plaats zoals darkweb om wapens en drugs te verhandelen, of bitcoins als crimineel betaalmiddel. De maatschappelijke weerbaarheid blijft achter bij de groeiende dreiging van digitale criminaliteit. Volgens deskundigen wordt de cybercriminaliteit qua omvang – maar met een veel grotere impact – de fietsendiefstal van de toekomst.





Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Over slaan politieke onrust naar diaspora-gemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit

De ondermijnende, ontwrichtende effecten van sommige vormen van georganiseerde criminaliteit zijn moeilijk te overschatten, vooral wanneer de criminaliteit zich innestelt in de woonwijken en daar zichtbaar wordt (Nationaal Dreigingsbeeld 2017, Strategie-update politie (2017) Sluipend gif (2018)).

Door Clingendael en in het Nationaal Dreigingsbeeld 2017 wordt beschreven dat de georganiseerde misdaad naar verwachting de komende jaren zal toenemen. Dit als gevolg van het voortduren van crises aan de randen van Europa als bron van mensensmokkel, het toenemende gebruik van digitale technologie door criminele groepen en een alsmaar groeiende vraag naar zaken als drugs, wapens en witwassen in de EU.



Op basis van het regionale ondermijningsbeeld van de politie en diverse lokale ondermijningsbeelden blijkt dat in Midden-Nederland drugs de grootste en meest ingrijpende problematiek is. Met de term 'drugs' worden alle vormen aangeduid: hennep, cocaïne, heroïne en de aanwezigheid van synthetische drugshandel. Op de grote ondermijningsthema's hebben er de laatste jaren geen grote verschuiving plaatsgevonden. Wel is er een professionaliseringslag (de criminelen hebben de beste middelen ter beschikking en ze weten de mazen in de wet te vinden). Ook de flexibilisering is opvallend (waar geld te verdienen is, stappen ze in).

Het verdienmodel in de drugs is ongekend. Criminelen maken gebruik van kwetsbare locaties, branches en bedrijfstypen; met name: bedrijven- en industrieterreinen, het buitengebied, de horeca en auto(verhuur)branche, maar ook makelaars en notarissen spelen een rol in de ondermijnende criminaliteit. Wat hierbij opvalt is dat de overheid moeite heeft om als één overheid op te treden, waardoor criminelen gebruik kunnen maken van structuren in de bovenwereld.

Samen Slagvaardig voor een Veilig Midden-Nederland



Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Over slaan politieke onrust naar diaspora-gemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Veiligheidscoalitie
Midden-Nederland

Daling traditionele criminaliteit

De afgelopen jaren is de geregistreerde criminaliteit in Midden-Nederland gedaald van 120.619 registraties in 2012 naar 94.503 in 2017. Hierbinnen zien we de diverse misdrijfcategorieën afnemen, waaronder zeker ook de meer ingrijpende misdrijven als woninginbraken, geweldsdelicten, straatroof en overvallen.

De “Trendnotitie VenJ & steden” (2016) relateert de daling van criminaliteit aan demografische ontwikkelingen. Door de ontgroening (minder jeugd en jongeren) en de dubbele vergrijzing (meer ouderen die langer leven) zal er sprake zijn van een structurele daling van de criminaliteit.

Wel worden ouderen in toenemende mate zichtbaar als een kwetsbare bevolkingsgroep voor bepaalde vormen van criminaliteit. Het gaat dan niet alleen om babbeltrucs e.d., maar ook om uitbuiting en mishandeling van ouderen, o.a. door mantelzorgers. Geweldsdelicten als mishandeling en bedreiging hebben vaak betrekking op uitgaansgeweld, drugshandel of vinden plaats binnen de relationele sfeer. Huiselijk geweld blijft een wijdverbreid probleem ondanks dat de exacte omvang hiervan moeilijk is vast te stellen.



Samen Slagvaardig voor een Veilig Midden-Nederland



Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Over slaan politieke onrust naar diaspora-gemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Toename incidenten met betrokkenheid van kwetsbare personen

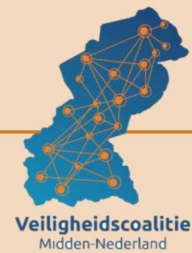
De afgelopen jaren werden er steeds meer (veiligheids)incidenten geregistreerd met betrokkenheid van kwetsbare personen of personen met verward gedrag. Zo laat de politieregistratie m.b.t. deze personen een stijgende trend zien (In Midden-Nederland in 2015: 5959, 2016: 7614, 2017: 9024). In de “Trendnotitie VenJ & Steden” spreekt men van dubbele vergrijzing (meer en ouder wordende bevolking) met onder andere dementerenden en personen met verward gedrag die in de wijken van de steden blijven wonen en waarvoor geen adequate voorzieningen lijken te bestaan. Los daarvan zijn er ook dak- en thuislozen die zich niet aan de gemeentegrenzen houden en die opduiken in de maatschappelijke opvang van de grote steden.

Er zijn veel verschillende oorzaken aan te wijzen voor deze stijgende trend. (armoede, woningnood, werkeloosheid, bezuinigingen etc.) De urgentie om de problematiek rond personen met verward gedrag aan te pakken blijft echter onverminderd groot. Deze ontwikkeling leidt tot een grotere vraag naar interventies met betrekking tot mensen met verward gedrag. Daarbij is het van belang in te zien dat bepaalde groepen niet zelfredzaam zijn en dat een stapeling van problematiek in bepaalde wijken en binnen de maatschappelijk opvangvoorzieningen, het gevolg is (o.a. vereenzaamde personen en zorgmijders).





Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Overslaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Dreiging van terrorisme door islamitisch extremisme

Clingendael e.a. spreken de verwachting uit dat de dreiging van terrorisme de komende jaren onverminderd hoog blijft. De grootste terroristische dreiging voor Nederland blijft de jihadistische dreiging, bijvoorbeeld door Islamitische Staat of soortgelijke organisaties, in de vorm van aanslagen van door hen geregisseerde, gestimuleerde of geïnspireerde personen. De NCTV (november 2017) geeft aan dat de dreigingsniveau substantieel is. Dat betekent dat de kans op een aanslag in Nederland reëel is, maar dat er geen concrete aanwijzingen zijn dat er voorbereidingen worden getroffen om in Nederland een aanslag te plegen.





Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Overslaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Groei van sociale tegenstellingen in de samenleving

Diverse trendrapportages wijzen op een groei van de sociale tegenstellingen in de samenleving. Het Nationaal Veiligheidsprofiel 2016 benoemt de dreiging die uitgaat van polarisatie en extremisme, zoals bijvoorbeeld spanningen tussen links en rechts. Gewezen wordt op een al langer bestaand gevoel van onvrede over integratie van minderheden, de jihadistische dreiging en de kwaliteit van de Europese samenwerking en de Haagse politiek. De grote instroom van asielzoekers in 2015, liet voor velen zien dat politici en de Europese samenwerking tekort schoten en werden zorgen over jihadistisch terrorisme en integratieproblematiek concreet. Voor anderen werden juist zorgen over de toename van anti-islamsentimenten of xenofobie concreet. Menigee kreeg het gevoel niet langer gewenst te zijn in de Nederlandse samenleving.

De toenemende afstand tussen bevolkingsgroepen is in het kader van mogelijke openbare ordeverstoringen verontrustend. Zo werden er rondom thema's als de vluchtelingenopvang en Zwarte Piet de afgelopen jaren diverse stevige debatten gevoerd. Sluimerende sociale spanningen kunnen bij een incident ook tot ontbranding komen. En het kan leiden tot afname van vertrouwen in instanties of overheid, en op langere termijn tot disfunctioneren van het politieke en maatschappelijke systeem.

The screenshot shows a news article from 'de Volkskrant' in the 'Cultuur & Leven' section. The article is titled 'Maatschappelijke ongelijkheid groeit' and is categorized under 'Politiek'. The text of the article reads: 'De maatschappelijke ongelijkheid neemt toe. De verschillen tussen hoge en lage inkomensgroepen, tussen hoog- en laagopgeleiden, tussen werkenden en niet-werkenden zijn in 2004 alleen maar groter geworden...'. The article is dated 'Van onze verslaggever 6 september 2005, 07:52'. Below the text are social media sharing icons for Facebook, Twitter, Email, and a link icon, along with a small circular icon on the right.



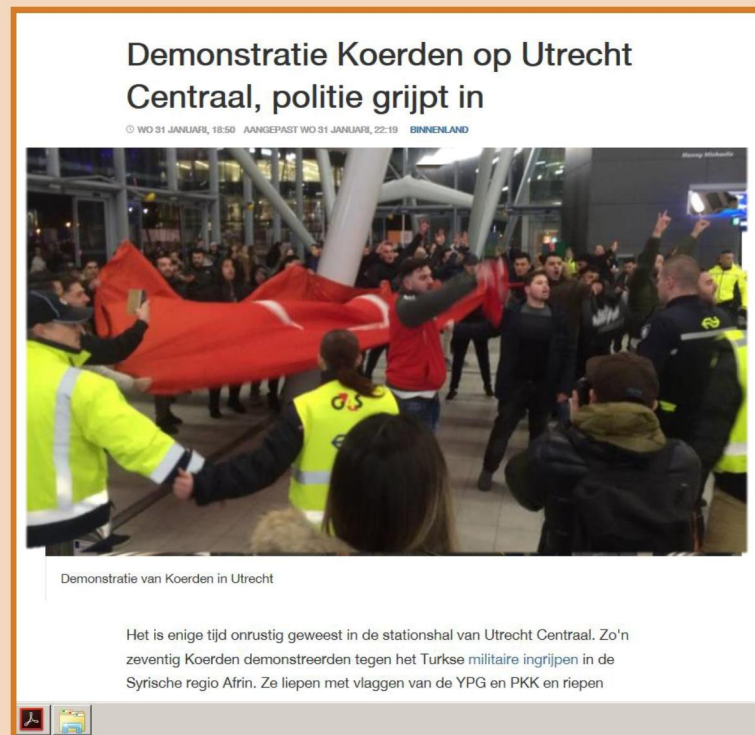
Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Over slaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Het overslaan van politieke onrust naar diasporagemeenschappen

In het Nationaal Veiligheidsprofiel 2016 wordt gewezen op de dreiging die uitgaat van buitenlandse mogendheden met diaspora-gemeenschappen in Nederland die trachten controle uit te oefenen over die gemeenschappen. Daardoor wordt niet alleen de soevereiniteit van Nederland geschonden, maar ook de grondrechten van Nederlandse burgers uit die gemeenschappen. Ook kunnen buitenlandse mogendheden zich bezig houden met ongewenste inmenging in binnenlandse aangelegenheden via (social) media of publieke opinie.

Naast de openbare orde problemen rond de Eritrea-demonstratie in Veldhoven, is de intimidatie binnen de Turkse gemeenschap na de mislukte coup poging in Turkije als voorbeeld te noemen. Bij dit laatste voorbeeld hadden incidenten in heel Nederland grote impact op inwoners en tot grote verdeeldheid binnen de Turkse gemeenschap geleid. Intimidatie, bedreigingen, vernielingen en brandstichtingen zorgden voor angst en onveiligheidsgevoelens.





Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Overslaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Veiligheidscoalitie
Midden-Nederland

Migratiestromen door armoede en conflicten

Door o.a. Clingendael wordt gewezen op de voort sluimerende crises aan de randen van Europa. Dit leidt er toe dat er dagelijks vluchtelingen proberen Europa te bereiken. Het is lastig om goed zicht op mensensmokkelnetwerken te krijgen, mede omdat vluchtelingen in principe geen belang hebben bij het verklaren tegen smokkelaars.

De meeste zorgen richten zich op landen als Syrië, Libië, Mali en Oekraïne, die (opnieuw) aanleiding kunnen geven tot grootschalige migratiestromen. Het is de verwachting dat deze dreiging de komende jaren latent aanwezig zal blijven. Zeker vanuit de wetenschap dat volgens de voorspellingen het aantal inwoners van Afrika toeneemt van 1,2 miljard in 2016 naar 4,4 miljard in 2100.





Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijnende criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door islamitisch extremisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Over slaan politieke onrust naar diasporagemeenschappen	Migratiestromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen

Naast de genoemde duidelijke veiligheidstrends zijn ook een aantal minder zichtbare trends (maatschappelijke en organisatorisch) te ontwaren met invloed op de veiligheidsvraagstukken van de komende jaren. We noemen in dit verband:

- **Veranderende rol van de burger:** de zelfstandige, goed opgeleide en goed geïnformeerde burger wil en kan op allerlei manieren meedenken, meebeslissen, mee-uitvoeren met de overheid. Dit leidt tot vormen van participatie op het veiligheidsgebied, zoals buurtpreventie, toezicht, meedoen aan zoekacties naar slachtoffers en digitaal opsporen van criminaliteit.
- **Veranderende rol van de overheid:** Ook de overheid wil graag burgers en buurten meer betrekken bij de aanpak van onveiligheidsproblemen (doe-democratie). In deze ontwikkeling past ook de terugtrekkende overheid en overdracht van taken naar een decentraal niveau en meer bestuurlijke mogelijkheden om overlast aan te pakken. Dit heeft invloed op handhaving en mogelijk zelfs rechtsgelijkheid. Dit heeft een relatie met discussies over financiering en keuzes in schaarse middelen. Tegelijkertijd vervult de overheid nog steeds een centrale rol in de aanpak van onveiligheid;
- **Meer integrale samenwerking/ ketensamenwerking:** in de aanpak van gezamenlijke veiligheidsthema's als ondermijning, contraterroreisme (o.a. met uitgebreide preparatieve maatregelen), persoonsgerichte aanpakken wordt meer en meer samengewerkt. Gemeentelijke, regionale en landelijke partijen hebben invloed op de lokale veiligheid. Enerzijds is er het besef dat er niet één partij is met de sleutel in handen, anderzijds is er steeds meer de wens om als één overheid te functioneren (i.c.m. aandacht voor verhouding tussen straf- en bestuursrecht) en waar mogelijk ook private partijen te betrekken (bijvoorbeeld verzekeraars, brancheverenigingen). Dit laatste brengt diverse uitdagingen op het vlak van informatiedeling met zich mee.
- **Toename van (sport)evenementen:** Het aantal evenementen neemt toe als ook de bezoekersaantallen van (middel)grote evenement. Drink- en druggebruik onder bezoekers in combinatie met de grote bezoekersaantallen, o.a. bij dancefeesten levert een extra risico voor de openbare orde op. Daarnaast bestaat de behoefte bij bestuur en maatschappij om risico's bij een evenement steeds meer uit te sluiten (van relatief eenvoudige verkeersveiligheid tot mogelijke terrorismedreiging).
- **Smart society, smart city en big data:** een kluwen van informatiesystemen beheerst in toenemende mate de (lokale en landelijke) infrastructuur. De datasystemen kunnen voor veel doeleinden gebruikt worden. De gevolgen van deze ontwikkelingen kunnen niet gekend worden. Ze hebben mogelijk invloed op vormen van criminaliteit (zoals digitale fraude, oplichting), maar ook op opsporing.
- **Krimp op de arbeidsmarkt.** Goed opgeleide vakmedewerkers worden schaars. Nu al merken bijvoorbeeld politie en Openbaar Ministerie dat het niet eenvoudig is de juiste mensen met specifieke specialistische kennis binnen te halen.
- **Meer aandacht voor ontwikkelingen als:** gebruik van zware wapens, integriteit bestuur en bedrijfsleven, de overheid als slachtoffer (fraude), omgaan met spijtoptanten en getuigen, toename van aandacht voor verkeer als gevolg van een landelijke stijging van het aantal verkeersdoden en ernstig gewonden. Deze ontwikkelingen horen tot de meer inhoudelijke punten en worden bijvoorbeeld door landelijke partijen uit het veiligheidsdomein benoemd als speerpunten. De lokale impact is op dit moment echter nog niet te overzien. Deze trends worden in de komende jaren gevolgd. Mogelijk leiden ze tot tussentijdse bijstelling van prioriteiten en doelen.



Toename digitale dreiging	Groei georganiseerde ondermijning en de criminaliteit	Daling traditionele criminaliteit	Toename incidenten met kwetsbare personen	Dreiging terrorisme door klimaat- en extreemisme
Groei sociale tegenstellingen in de samenleving	Overstroom politieke onrust naar diaspora gemeenschappen	Migratiesstromen door armoede en conflicten	Maatschappelijke en organisatorische ontwikkelingen	Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland



Veiligheidscoalitie
Midden-Nederland



Geraadpleegde bronnen



- **Clingendael Strategic Monitor 2017**; Kars de Bruijne en Minke Meijnders, The Netherlands Institute for International Relations Clingendael, februari 2017.
- **Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland 46, November 2017**, uitgaven Nationaal coördinator terrorisme bestrijding en Veiligheid, Ministerie van Justitie en Veiligheid.
- **Nationaal dreigingsbeeld 2017 - Georganiseerde criminaliteit**: Frank Boerman, Martin Grapendaal, Fred Nieuwenhuis, Ewout Stoffers, Dienst Landelijke Informatieorganisatie; mei 2017.
- **Nationaal Veiligheidsprofiel**, Een All Hazard overzicht van potentiële rampen en dreigingen die onze samenleving kunnen ontwrichten; Analisten netwerk Nationale Veiligheid in opdracht van de Stuurgroep Nationale Veiligheid, RIVM, 2016.



- Sluipend gif, een onderzoek naar ondermijnende criminaliteit, Jérôme Lam, Ronald van der Wal en Nicolien Kop, Uitgavereeks Politieacademie, 2018.
- Trendnotitie Venj & Steden; Koos van Dijken en Hilda Kooistra, juni 2016.
- Naar een toekomstbestendige opsporing en vervolging: koersdocument, april 2017
- Strategie-update politie, Trends en ontwikkelingen in de samenleving, juni 2017.
- Trendwatch 2017, Veiligheidsalliantie Rotterdam
- Strategieproces Nationale Politie 2025.





Veiligheidsontwikkeling in Midden-Nederland en Nederland

	2013	2014	2015	2016	2017	ontwikkeling 2017 tov 2013 MNL	ontwikkeling 2017 tov 2013 NLD
= daling van 10% of meer							
= daling of stijging minder dan 10%							
= stijging van 10% of meer							
criminaliteit totaal	117790	110256	107024	103681	94503	- 20%	- 24%
woninginbraken	11954	9571	8509	7826	7231	- 40%	- 44%
woninginbraak: pogingen	4219	3309	2976	2726	2636	- 38%	- 43%
woninginbraak: geslaagd	7735	6262	5533	5100	4595	- 41%	- 44%
geweld: totaal	10777	9926	9110	9197	8553	- 21%	- 19%
geweld: zeden	601	594	493	605	608	+ 1%	+ 2%
geweld: openlijk geweld	595	445	521	456	426	- 28%	- 19%
geweld: bedreiging	3414	3167	2792	2826	2571	- 25%	- 23%
geweld: mishandeling	5038	4783	4487	4572	4381	- 13%	- 15%
geweld: straatroof	666	527	430	361	253	- 62%	- 49%
geweld: overval	140	102	100	99	100	- 29%	- 35%
geweld: overig	323	308	287	278	214	- 34%	- 18%
huiselijk geweld	2886	2543	2339	2394	2097	- 27%	- 30%
autokraak	14771	13624	13532	13663	12444	- 16%	- 34%
fietsdiefstal	10472	10412	11658	10566	8978	- 14%	- 26%
vernielingen	12321	12021	11914	10779	9461	- 23%	- 31%
zakkenrollen	4045	2784	2273	1876	1576	- 61%	- 50%
inbraak/diefstal bedrijf en instelling	4393	3681	3382	3175	2684	- 39%	- 37%
winkeldiefstal	4978	4834	4272	4369	4635	- 7%	- 13%
meldingen jongerenoverlast	10531	11493	11213	12692	12716	+ 21%	
overlast verward/overspannen persoon	4799	5613	5959	7614	9024	+ 88%	+ 61%
verkeersongevallen totaal	19775	18917	18646	18814	17917	- 9%	- 6%
ongeval: uitsluitend schade	8694	7874	7835	8399	8115	- 7%	- 1%
ongeval: letsel	2111	2355	2258	2207	2058	- 3%	- 5%
ongeval: dodelijke afloop	24	34	47	39	37	+ 54%	+ 11%
verlaten plaats ongeval	8946	8654	8506	8169	7707	- 14%	- 10%



Door bewoners ervaren veiligheid, veel overlast van (%)

Bron: IVM, 2013 & 2016

	Midden-Nederland		Nederland	
	2013	2016	2013	2016
Veiligheidsbeleving				
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt	19,1	16,5	18,8	16,4
(Veel) overlast van				
Rondhangende jongeren	28,3	25,7	25,2	22,3
Vernieling straatmeubilair	20,5	18,9	18,8	16,9
Drugsgebruik en Drugshandel	10,8	10,8	12,0	11,6
Agressief rijgedrag	22,8	20,3	22,1	20,8
Te hard rijden	60,4	59,2	60,0	60,0



Ontwikkeling misdrijven 2017 t.o.v. 2016										
	misdrijven totaal		woning- inbraak	geweld	.. waarv. overval	auto- kraak	fiet- diefstal	verniet- ling	zakken- rollen	winkel diefstal
	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016	2017 tov 2016
Midden-Nederland	-9%	-8%	-7%	+1%	-9%	-15%	-12%	-16%	+6%	
Nederland	-11%	-11%	-6%	-4%	-18%	-18%	-14%	-17%	-4%	
Districten										
Flevoland	-11%	+9%	-8%	+70%	+3%	-51%	-13%	-15%	+17%	
Gooi en Vechtstreek	-10%	-16%	-5%	+50%	-26%	+2%	-18%	-36%	+21%	
Oost Utrecht	-9%	-8%	-6%	-38%	-12%	-25%	-11%	-10%	+9%	
Utrecht stad	-6%	-11%	-7%	-36%	-2%	-2%	-10%	-13%	-5%	
West Utrecht	-10%	-16%	-8%	+71%	-18%	-3%	-11%	-21%	-7%	
Gemeente:										
Almere	-12%	+15%	-12%	+7%	-7%	-52%	-17%	-24%	+15%	
Amersfoort	-10%	-9%	-5%	+7%	-26%	-27%	-13%	-10%	+10%	
Baarn	-7%	+19%	-25%	0%	+3%	-34%	-12%	-31%	-42%	
Blaricum	-14%	-23%	+14%	+50%	-33%	-45%	-13%	+50%	0%	
Bunnik	-13%	-32%	-24%	-100%	-21%	-3%	+29%	-38%	+25%	
Bunschoten	-10%	+47%	-19%		-18%	-36%	-18%	-40%	-14%	
De Bilt	-8%	-22%	+6%	-67%	+24%	+14%	-36%	-79%	+35%	
De Ronde Venen	-10%	-36%	+16%	-100%	-5%	-26%	+3%	-33%	-29%	
Dronten	-10%	0%	-19%	0%	-5%	-62%	+6%	+3%	+2%	
Eemnes	-8%	-16%	+7%		+21%	-67%	0%	-100%	+67%	
Gooise Meren	-8%	-7%	-4%	+200%	-29%	+19%	-19%	-67%	+21%	
Hilversum	-6%	-5%	-2%	-80%	-18%	+5%	-18%	-31%	+31%	
Houten	-11%	-38%	+3%		-30%	+5%	-16%	-89%	-16%	
Huizen	-21%	-43%	-4%	+500%	-37%	-22%	-16%	-15%	-23%	
IJsselstein	-11%	-9%	-6%	-100%	-18%	+14%	-26%	-42%	-35%	
Laren	-14%	+3%	-21%		-24%	-48%	-20%	+33%	+71%	
Lelystad	-9%	+6%	-8%	+250%	+53%	-41%	-18%	0%	+47%	
Leusden	-12%	-7%	-27%	-100%	-1%	-63%	-25%	0%	+60%	
Lopik	-6%	-21%	-9%		+4%	-22%	-28%	-100%	+100%	
Montfoort	+2%	+33%	+26%		-33%	-15%	+20%	-50%	0%	
Nieuwegein	-15%	-20%	-14%	0%	-20%	-12%	-27%	-4%	+4%	
Noordoostpolder	-2%	+6%	+14%		-33%	-44%	+5%	-38%	-32%	
Oudewater	-10%	+38%	+43%		-20%	-28%	-24%		0%	
Renswoude	0%	+88%	+22%		+13%	-63%	+171%		+200%	
Rhenen	-12%	+11%	-17%		+1%	-40%	-32%	-11%	0%	
Soest	-14%	-24%	-11%	0%	-10%	-23%	-15%	+5%	+10%	
Stichtse Vecht	-9%	-7%	-14%	+150%	-22%	+28%	+10%	-37%	-2%	
Urk	-11%	-35%	+25%		+50%	-79%	-10%	-100%	+100%	
Utrecht	-6%	-11%	-7%	-36%	-1%	-2%	-10%	-13%	-5%	
Utrechts e Heuvelrug	-19%	-10%	-4%	-100%	-3%	-42%	-29%	+33%	-10%	
Veenendaal	-2%	+6%	-9%	-40%	-28%	-20%	+24%	+5%	-4%	
Vianen	-9%	+58%	-20%	-100%	-11%	-20%	-16%	+75%	-20%	
Weesp	-15%	-18%	-16%	+100%	-49%	+18%	-15%	-25%	-28%	
Wijdmeren	-11%	-17%	-15%		-3%	-53%	-23%	-83%	+157%	
Wijk bij Duurstede	-0%	-24%	+5%	-100%	-6%	+17%	+5%	0%	0%	
Woerden	-6%	-4%	-18%	0%	-7%	-7%	+7%	+44%	-4%	
Woudenberg	+14%	-17%	+43%		+92%	+6%	+31%	0%	+25%	
Zeewolde	-25%	-13%	+17%		0%	-61%	-18%	-50%	-40%	
Zeist	-7%	-14%	+2%	-100%	-16%	-17%	-10%	+14%	+26%	



Aantal misdrijven per 1.000 inwoners/woningen in 2017									
<div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 5px;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> gunstig t.o.v. Midden Nederland</div> <div style="display: flex; align-items: center;"> gemiddeld t.o.v. Midden Nederland</div> <div style="display: flex; align-items: center;"> ongunstig t.o.v. Midden Nederland</div> </div>	misdrijven totaal	woning- inbraak	geweld	.. waarv. overval	auto- kraak	fiets- diefstal	vernief- ling	zakken rollen	winkel diefstal
	per 1000 inwoners	per 1000 woningen	per 1000 inwoners	per 1000 inwoners	per 1000 inwoners	per 1000 inwoners	per 1000 inwoners	per 1000 inwoners	per 1000 inwoners
Midden-Nederland	48,6	8,7	4,4	0,1	6,4	4,6	4,9	0,8	2,4
Nederland	47,6	2,9	5,3	0,1	3,7	4,6	4,8	1,2	2,2
Districten									
Flevoland	44,8	10,3	5,7	0,1	2,7	1,9	5,0	0,7	3,5
Gooi en Vechtstreek	44,3	8,9	3,9	0,1	4,3	3,8	5,3	0,5	1,6
Oost Utrecht	39,7	8,1	3,7	0,0	3,8	3,4	4,6	0,6	1,7
Utrecht Stad	81,6	9,7	5,9	0,0	17,2	12,6	5,3	2,0	4,1
West Utrecht	39,1	6,7	2,9	0,0	6,0	2,6	4,5	0,3	1,2
Gemeente:									
Almere	49,0	12,9	6,5	0,1	3,0	2,0	5,0	0,7	4,5
Amersfoort	48,5	7,7	4,7	0,1	3,7	4,3	5,6	1,2	3,0
Baarn	48,0	11,8	3,3	0,1	4,6	2,6	6,6	0,4	0,7
Blaricum	42,8	13,6	3,2	0,3	7,8	1,2	4,1	0,3	0,5
Bunnik	33,7	5,0	2,2	0,0	6,1	2,4	2,9	0,5	1,0
Bunschoten	27,2	6,9	2,6	0,0	1,3	2,4	2,9	0,1	0,6
De Bilt	36,3	7,3	2,9	0,0	5,1	3,3	3,1	0,1	1,1
De Ronde Venen	34,8	6,4	2,8	0,0	4,1	1,5	4,0	0,2	0,4
Dronten	37,6	7,3	3,1	0,0	1,8	1,3	4,5	2,2	1,0
Eemnes	34,1	4,3	3,2	0,0	5,7	0,4	3,6	0,0	0,6
Gooise Meren	47,3	10,4	3,1	0,1	4,6	5,2	4,9	0,3	1,3
Hilversum	52,7	8,1	5,4	0,0	4,7	5,4	6,2	0,9	2,6
Houten	31,9	5,1	2,6	0,0	3,9	3,9	3,8	0,0	1,0
Huizen	35,0	7,9	3,9	0,1	3,7	1,7	5,8	0,4	1,0
IJsselstein	34,5	7,2	3,0	0,0	5,0	3,4	4,8	0,2	1,1
Laren	42,2	15,1	2,1	0,0	5,9	1,3	3,5	0,7	1,1
Lelystad	54,1	9,6	7,3	0,2	4,0	2,7	5,4	0,6	5,2
Leusden	24,4	4,6	2,1	0,0	4,3	0,8	2,6	0,2	1,1
Lopik	23,4	2,7	2,3	0,2	3,7	0,5	3,7	0,0	0,3
Montfoort	23,0	4,2	2,1	0,0	2,2	1,2	4,0	0,1	0,1
Nieuwegein	58,4	9,3	3,8	0,0	13,6	3,0	5,3	0,8	3,4
Noordoostpolder	35,1	8,1	4,1	0,0	1,4	2,0	5,3	0,2	1,0
Oudewater	19,4	4,2	2,0	0,1	1,2	1,3	2,5	0,0	0,5
Renswoude	26,9	7,9	2,2	0,0	1,8	1,4	3,7	0,0	0,6
Rhemen	27,7	7,8	2,2	0,0	4,2	1,2	2,9	0,4	0,4
Soest	35,7	8,2	4,0	0,1	3,9	2,4	5,0	0,5	1,7
Stichtse Vecht	42,1	6,0	3,1	0,1	5,1	2,3	4,6	0,2	0,7
Urk	19,9	2,4	2,0	0,0	0,7	0,5	4,4	0,0	0,4
Utrecht	81,8	9,7	6,0	0,0	17,3	12,6	5,4	2,0	4,1
Utrechtse Heuvelrug	32,8	9,6	3,3	0,0	2,9	3,2	3,2	0,3	0,9
Veenendaal	42,2	10,5	3,7	0,0	2,2	5,0	5,5	0,7	1,8
Vianen	35,4	7,2	3,2	0,0	5,1	1,9	4,0	0,4	0,6
Weesp	37,4	9,6	3,0	0,1	1,8	3,2	4,4	0,5	0,7
Wijdmeren	28,9	4,2	2,3	0,0	2,6	0,6	3,7	0,0	0,8
Wijk bij Duurstede	22,5	2,6	1,8	0,0	3,3	1,1	3,5	0,1	0,3
Woerden	40,2	7,5	2,5	0,0	5,2	3,5	5,0	0,4	0,9
Woudenberg	30,5	9,1	2,6	0,0	3,6	1,4	4,6	0,3	0,8
Zeevolde	32,2	5,4	4,5	0,0	2,0	1,5	4,4	0,2	1,2
Zeist	49,3	9,1	5,3	0,0	4,9	4,9	5,3	0,7	2,1



Bureau Regionale Veiligheidsstrategie



Veiligheidscoalitie
Midden-Nederland

Meldingen jongerenoverlast

	januari-juni			juli-december			januari-december			ontwikkeling 2017 tov 2016
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	
Midden-Nederland	5376	5858	6559	5837	6834	6157	11213	12692	12716	+ 0%
Districten										
Flevoland	698	765	1023	684	890	912	1382	1655	1935	+ 17%
Gooi en Vechtstreek	752	925	985	697	1016	885	1449	1941	1870	- 4%
Oost Utrecht	1686	1801	1965	1994	2117	1954	3680	3918	3919	+ 0%
Utrecht stad	1388	1518	1575	1616	1744	1522	3004	3262	3097	- 5%
West Utrecht	852	849	1011	846	1067	884	1698	1916	1895	- 1%
Gemeenten										
Almere	385	410	522	394	448	436	779	858	958	+ 12%
Amersfoort	549	515	590	607	546	603	1156	1061	1193	+ 12%
Baam	122	124	82	113	126	85	235	250	167	- 33%
Blaricum	44	35	21	37	26	42	81	61	63	+ 3%
Bunnik	10	11	29	16	18	15	26	29	44	+ 52%
Bunschoten	20	24	17	20	17	30	40	41	47	+ 15%
De Bilt	100	100	123	114	137	153	214	237	276	+ 16%
De Ronde Venen	90	104	109	106	140	113	196	244	222	- 9%
Dronten	52	88	98	67	108	69	119	196	167	- 15%
Eemnes	9	12	12	14	23	14	23	35	26	- 26%
Goose Meren	184	253	230	226	219	177	410	472	407	- 14%
Hilversum	277	378	428	264	458	388	541	836	816	- 2%
Houten	105	110	125	134	163	93	239	273	218	- 20%
Huizen	179	174	184	117	174	144	296	348	328	- 6%
IJsselstein	98	100	114	110	144	105	208	244	219	- 10%
Laren	12	14	31	7	22	41	19	36	72	+ 100%
Lelystad	167	166	213	122	191	231	289	357	444	+ 24%
Leusden	42	70	100	58	88	94	100	158	194	+ 23%
Lopik	16	11	20	13	21	22	29	32	42	+ 31%
Montfoort	11	11	15	5	11	13	16	22	28	+ 27%
Nieuwegein	181	206	219	151	215	207	332	421	426	+ 1%
Noord oostpolder	48	48	106	38	77	92	86	125	198	+ 58%
Oudewater	6	15	18	11	10	6	17	25	24	- 4%
Renswoude	4	1	6	4	9	4	8	10	10	0%
Rhemen	33	21	38	43	40	29	76	61	67	+ 10%
Soest	303	331	293	335	366	269	638	697	562	- 19%
Stichtse Vecht	132	127	174	116	195	164	248	322	338	+ 5%
Urk	15	17	27	26	14	25	41	31	52	+ 68%
Utrecht	1388	1518	1575	1616	1744	1522	3004	3262	3097	- 5%
Utrechtse Heuvelrug	85	107	116	120	107	99	205	214	215	+ 0%
Veenendaal	142	191	175	216	225	208	358	416	383	- 8%
Vianen	60	66	94	60	52	51	120	118	145	+ 23%
Weesp	29	30	54	24	59	60	53	89	114	+ 28%
Wijdemerem	27	41	37	22	58	33	49	99	70	- 29%
Wijk bij Duurstede	62	61	56	73	65	54	135	126	110	- 13%
Woerden	153	99	123	140	116	110	293	215	233	+ 8%
Woudenberg	18	13	28	19	33	35	37	46	63	+ 37%
Zeewolde	31	36	57	37	52	59	68	88	116	+ 32%
Zeist	187	220	300	242	317	262	429	537	562	+ 5%

Samen Slagvaardig voor een Veilig Midden-Nederland

VEILIGHEIDSHUIS REGIO UTRECHT

Toelichting verzoek verhoging gemeentelijke bijdrage VHRU vanaf 2019

Inleiding

Sinds 2015 richt het Veiligheidshuis Regio Utrecht (VHRU) zich in opdracht van de Stuurgroep op de plegers van delicten met grote impact op de slachtoffers (woninginbraak, straatroof en overvallen). Dit is binnen het VHRU vormgegeven in de **Top X aanpak Regio Utrecht**. Na drie jaar Top X aanpak kunnen we vaststellen dat het VHRU met de focus op deze doelgroep en een persoonsgerichte aanpak heeft bijgedragen aan een structurele daling van het aantal misdrijven met grote impact.

Afname geregistreeerde criminaliteit op HIC-feiten

Het aantal woninginbraken in 2017 is 27 % minder dan in 2014, het aantal straatroven daalt in dezelfde periode met 48 % en het aantal overvallen in 2017 is 24 % minder dan in 2014. Over de bijdrage van het VHRU kunnen we vaststellen dat de totaal 357 Top X-ers die voor 01 januari 2017 in het VHRU zijn geagendeerd en waarvoor een gezamenlijk plan van aanpak is opgesteld, het aantal politieregistraties in het jaar na de start van de interventies **39% minder** is dan in het jaar voor ze werden geagendeerd in het VHRU.

We kunnen derhalve vaststellen dat gericht investeren in deze (HIC-)doelgroep ook tastbaar resultaat genereert en de criminaliteit op deze delict-categorieën gestaag blijft dalen. Met het agenderen, bespreken, opstellen van plan van aanpak, initiëren van interventies en het monitoren van de uitvoering (persoonsgerichte aanpak) draagt het VHRU op haar manier bij aan deze daling. Het gezamenlijk (politie/ OM/ DJI/ zorgpartijen/gemeenten/(jeugd-)reclassering/ RvdK) in beeld brengen en houden van Top X-ers biedt de mogelijkheid gedragsverandering te ondersteunen en bij terugval sneller in te grijpen.

Daling geregistreeerde criminaliteit / toename aantal Top X-ers VHRU

Ondanks de afname van de delicten met grote impact op slachtoffers neemt het aantal aanmeldingen van Top X-ers bij het VHRU toe. Eind 2015 stonden er 250 Top X-ers geregistreerd bij het VHRU, eind 2017 zijn dat er 290. Hoewel bekend is dat het investeren in gedragsverandering bij deze doelgroep niet eenvoudig is en vaak lange adem vraagt, is er sinds de start van de Top X aanpak begin 2015 zeker ook sprake van uitstroom/ afschaling. Sinds 2015 zijn er totaal 269 Top X-ers uitgestroomd/afgeschaald.

In veel gevallen omdat de interventies succesvol bleken en er dusdanig veranderingen in het gedragspatroon zijn opgetreden dat verantwoord kon worden afgeschaald naar de lokale PGA of worden overgedragen naar buurt- en wijkteams. In een aantal gevallen was er nog weinig vertrouwen in gedragsverandering maar werden er over een langere periode geen nieuwe strafbare feiten geregistreerd waarmee ook de aanknopingspunten voor het inzetten van interventies wegvielen. Maar gaandeweg de jaren is de instroom groter dan de uitstroom.

Het zijn overigens vooral de gemeenten zelf die in samenspraak met politie vragen om meer instroom. De toename van het aantal aangemelde Top X casussen doet zich in de hele regio Utrecht voor.

Mogelijke oorzaken van toename aantal Top X- casussen

Onderzocht is wat de mogelijke oorzaken zijn van de toename in het aantal aanmeldingen. Daarbij vallen een aantal zaken op:

- (1) Door gezamenlijke investering in de 'HIC-doelgroep' komt deze groep ook beter in beeld. Meer inzicht in deze groep leidt ook tot een groter aantal aanmeldingen bij het VHRU. Daarbij is de ernst van de problematiek zeker niet minder. Wat wordt aangemeld is Top X waardige casuïstiek.
- (2) Naast de politie en gemeente (die doorgaans zorgen voor nieuwe aanmeldingen bij het VHRU) zijn ook andere partijen vaker gaan aanmelden (OM/ Reclassering/ Zorg). Daarbij gaat het steeds om complexe casuïstiek.
- (3) Er is meer/ vaker contact/samenwerking tussen de lokale PGA en het VHRU, hierdoor wordt vaker vanuit de lokale PGA opgeschaald naar het VHRU als de casuïstiek te complex is voor de lokale aanpak. Daarbij worden ook andere doelgroepen aangemeld; **met name personen met ernstig verward gedrag en gevaarsrisico's**. Deze casussen vragen bovendien **extra tijdsinvestering** i.v.m. de directe/acute risico's die daarbij spelen en vragen om een specifieke expertise aan tafel (GGZ/ NIFP). De casuoverleggen over deze personen kosten dan ook meer tijd en ook de monitoring van de afgesproken acties vergt extra tijd en aandacht omdat acuut gevaar een rol kan spelen.
- (4) Vanuit de aanpak ondermijning (RIEC/ politie/ gemeenten) komt de vraag om in de aanpak aan te sluiten met een persoonsgerichte aanpak in aanvulling op andere interventies. Het gaat dan bijvoorbeeld om personen uit criminele families of om die casussen die gerelateerd zijn aan ondermijning. Ook deze casuïstiek vraagt meet tijd vanwege de afstemming met RIEC/ team versnellen en raken.
- (5) Opvallend is het aantal zeer jonge TOP X-aanmeldingen. Op de huidige Top X lijst staan al 20 jongeren van 16 jaar en jonger die voldoen aan de politiecriteria voor instroom. (Bij de nieuwe aanmeldingen van Utrecht stad die nog in de triagefase zitten zijn nog eens zes potentiële Top X-ers van 16 jaar en jonger die aan de politiecriteria voldoen). Juist bij deze jonge doelgroep is het van belang om zorg en repressie goed op elkaar af te stemmen om recidive te voorkomen.

We blijven kritisch op complexiteit en de urgentie van de aanmeldingen maar in algemene zin lijkt de casuïstiek die wordt aangemeld eerder problematischer en complexer te worden. Met name de jonge aanwas (16 % van de totaal aantal besproken Top X-ers is jonger dan 18 jaar en maar liefst 58 % van de besproken Top X-casussen betreft jongeren t/m 24 jaar) vertoont niet alleen ernstig en hardnekkig delict-gedrag maar ook een scala aan problemen op diverse leefgebieden.

Noodzaak uitbreiding capaciteit procesmanagers en ondersteuning casuoverleg

Met de bestaande capaciteit aan procesmanagers (84 uur) en ondersteuners casuoverleg (102 uur) is de bespreking, in uitvoering brengen van interventies en vooral de monitoring van de uitvoering daarvan door het toegenomen aantal Top X casussen niet meer kwalitatief

verantwoord uit te voeren. Met name complexe casuïstiek van personen met verward gedrag en gevaarsrisico's vragen extra tijd/ capaciteit.

Specifiek ten behoeve van deze complexe casuïstiek en ontlasting van de bestaande casuoverleggen is bij ZonMw subsidie verkregen voor het eerste half jaar van 2018 om (tijdelijk) een extra procesmanager (32 uur) en ondersteuning casuoverleg (20 uur) aan te stellen.

Omdat het hier een tijdelijke subsidie betreft maar te voorzien is dat ook vanaf 2019 de behoefte aan extra capaciteit nog nodig blijft om in de vraag van gemeenten en politie te voorzien wordt voorgesteld om de gemeentelijke bijdragen aan het Veiligheidshuis Regio Utrecht te verhogen. Voor structurele inzet van extra capaciteit procesmanager en ondersteuning casuoverleg is jaarlijks een bedrag van minimaal € 105.000 nodig. Het gaat daarbij om :

- | | |
|--|-----------|
| - 32 uur procesmanager - > bruto loonkosten per jaar : | € 71.804 |
| - 28 uur ondersteuning casuoverleg -> bruto loonkosten per jaar: | € 30.666 |
| - Totaal extra kosten VHRU | € 102.470 |

Hiermee kan met name de vraag vanuit gemeenten en samenwerkingspartners naar het oppakken van casuïstiek van personen met verward gedrag en gevaarsrisico's structureel worden bediend.

Vraagt dit ook extra inzet van de overige samenwerkingspartners als reclassering, OM en politie ?

Tot nu toe is gebleken is dat bij dit soort casuïstiek geen extra beroep behoeft te worden gedaan op de vaste vertegenwoordigers van de betrokken samenwerkingspartners maar dat de direct bij de casus betrokken toezichthouder/rapporteur en of wijkagent graag aanschuift omdat zij daar zelf voordeel in zien. Het OM heeft inmiddels aangegeven dat de BOPZ-secretaris vast aanspreekpunt en waar nodig deelnemer is bij deze overleggen. Tenslotte is hier vooral deelname van *Zorgpartijen* aan de orde en gezien hun directe belang van afstemming blijken zij graag bereid hier tijd voor vrij te maken.

Consequenties van en achtergrond bij verzoek verhoging gemeentelijke bijdragen

Om in 2019 aan de vraag om de expertise van het VHRU ook te benutten voor casuïstiek van personen met verward gedrag en gevaarsrisico's en de toename van het aantal Top X-casussen blijvend te kunnen bedienen wordt voorgesteld vanaf 2019 de gemeentelijke bijdrage aan het VHRU te verhogen volgens de bijgaande tabel.

Dit voorstel ziet op een verdubbeling van de gemeentelijke bijdrage. Dat lijkt een grote stap maar bij die overweging moet ook worden meegenomen dat de gemeentelijke bijdragen in de regio Utrecht tot nu toe heel laag zijn geweest in vergelijking met andere regio's.

De gemeentelijke bijdrage in de Regio Utrecht (exclusief Amersfoort en Utrecht die een hogere bijdrage leveren) was € 0,07 per inwoner en wordt in het huidige voorstel € 0,15 eurocent per inwoner.

Ter vergelijking: de gemeentelijke bijdrage aan het Veiligheidshuis in Gooi & Vechtstreek is € 0,42 per inwoner en de gemeente Almere draagt € 0,50 bij aan het Veiligheidshuis Flevoland.

Solidariteitsprincipe

In de Regio Utrecht is t.a.v. de gemeentelijke bijdrage aan het Veiligheidshuis Regio Utrecht (VHRU) van oudsher het 'solidariteitsprincipe' gehanteerd. De bijdrage wordt daarbij *niet* berekend op het aantal Top X-er die een gemeente aanlevert maar is een vast bedrag gebaseerd op het inwoneraantal. Reden daarvan is dat het VHRU vanuit een gemeenschappelijk Regionaal belang een bijdrage moet kunnen leveren aan de veiligheid in de Regio. Bovendien beperkt een Top X-er uit bijvoorbeeld Veenendaal of Zeist zich niet tot crimineel gedrag in de eigen gemeenten maar vormt een risico voor de gehele regio Utrecht.

Om regionaal een antwoord te kunnen blijven bieden op complexe problematiek van veiligheid en zorg wordt aan de gemeenten in de Regio Utrecht gevraagd de bijdrage aan het Veiligheidshuis Regio Utrecht per 01-01-2019 te verhogen volgens de onderstaande tabel waarin de consequenties per gemeente inzichtelijk zijn gemaakt.

Gemeente	Inwoners 1-1-2014	Inwoners 1-1-2018	verschil inwoners	bedrag per inwoner vanaf 2019	bijdrage VHRU 2019	bijdrage VHRU (2014- 2018)
Amersfoort	150898	155117	4219	0.30	€ 47.535,10	€ 38.545
Baarn	24320	24653	333	0.15	€ 3.697,95	€ 1.705
Bunnik	14625	15209	584	0.15	€ 2.281,35	€ 1.021
Bunschoten	20493	21246	753	0.15	€ 3.186,90	€ 1.414
De Bilt	42035	42814	779	0.15	€ 6.422,10	€ 2.946
De Ronde Venen	42639	43592	953	0.15	€ 6.538,80	€ 3.008
Eemnes	8780	9096	316	0.15	€ 1.364,40	€ 618
Houten	48422	49518	1096	0.15	€ 7.427,70	€ 3.382
IJsselstein	34274	34304	30	0.15	€ 5.145,60	€ 2.399
Leusden	28994	29790	796	0.15	€ 4.468,50	€ 2.023
Lopik	14005	14352	347	0.15	€ 2.152,80	€ 984
Montfoort	13641	13855	214	0.15	€ 2.078,25	€ 952
Nieuwegein	61033	62399	1366	0.15	€ 9.359,85	€ 4.250
Oudewater	9871	10163	292	0.15	€ 1.524,45	€ 690
Renswoude	4919	5179	260	0.15	€ 776,85	€ 338
Rhenen	19115	19776	661	0.15	€ 2.516,40	€ 1.334
Soest	45485	46088	603	0.15	€ 6.913,20	€ 3.193
Stichtse Vecht	63858	64492	634	0.15	€ 9.673,80	€ 4.432
Utrecht	328118	347969	19851	0.35	€ 121.789,15	€ 91.720
Utrechtse Heuvelrug	47949	49332	1383	0.15	€ 7.399,80	€ 3.379
Veenendaal	63239	64827	1588	0.15	€ 9.724,05	€ 4.401
Vianen	19590	19956	366	0.15	€ 2.993,40	€ 1.377
Wijk bij Duurstede	23037	23683	646	0.15	€ 3.552,45	€ 1.614
Woerden	50581	51756	1175	0.15	€ 7.763,40	€ 3.504
Woudenberg	12421	12986	565	0.15	€ 1.947,90	€ 842
Zeist	61283	63383	2100	0.15	€ 9.507,45	€ 4.286
Utrecht (regio)	1253625	1295535	41910		€ 287.741,60	€ 184.346
Verschil 2014-2018 en 2019 totaal is					€ 103.395,60	