

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 6 maart 2018

Portefeuillehouder(s) : wethouder Haring

Portefeuille(s) : Onderwijs

Contactpersoon : M. Hopman

Tel.nr. : 06 25723711

E-mailadres : hopman.m@woerden.nl

18R.00005



Onderwerp:

Uitbreiding formatie RBL en doorontwikkeling JOW!

Kennisnemen van:

De besluitvorming in het bestuurlijk overleg RBL en het college met betrekking tot de uitbreiding van de formatie RBL en het lokale plan als vervolg op het project JOW!

Inleiding:

Met de komst van de nieuwe taken en verantwoordelijkheden voor de Wet maatschappelijke ondersteuning, Jeugdwet en Participatiewet naar de gemeenten is de afgelopen jaren veel werk verzet om ervoor te zorgen dat inwoners die daarvoor in aanmerking komen adequaat geholpen worden. Lokaal zijn teams ingericht om de toegang tot ondersteuning voor de inwoners laagdrempelig te maken met als doel om problemen binnen gezinnen snel en in samenhang op te pakken. Het Regionaal Bureau Leerplicht Utrecht West (RBL UW) is de uitvoeringsorganisatie voor leerplicht en verzorgt de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) voor de deelnemende gemeenten in Utrecht West. Het RBL is één van de partners die direct betrokken zijn bij gezinnen met kinderen, waarin ongeoorloofd schoolverzuim aan de orde is. Het RBL bemerkt een toenemende werkdruk door een stijgend aantal meldingen van voortijdige schoolverlaters en een toename van complexe leerplicht casuïstiek. Binnen het RBL is een aantal optimaliseringsslagen gemaakt, waaronder het verhogen van de caseload (250 per fte) voor leerplicht waarmee de caseload ruim boven de zogenaamde Ingradonorm¹ (135 per fte) ligt. Zelfs na het ophogen van de caseload resteert nog een tekort van in totaal 2,78 fte voor Leerplicht. Voor de nieuwe taken van het RMC is 0,45 fte nodig. Deze nieuwe taken hebben betrekking op het begeleiden/ondersteunen van jongeren in een kwetsbare positie. Door middel van deze Rib wordt u geïnformeerd over de achtergronden en de (dekking van de) kosten van de formatie-uitbreiding.

Kernboodschap:

Het RBL houdt toezicht op het naleven van de Leerplichtwet voor kinderen en jongeren tot 16 jaar en de kwalificatieplicht voor jongeren tot 18 jaar. Tevens is het RBL verantwoordelijk voor de uitvoering van de RMC-functie (Regionale Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten). Er ontstond behoefte aan verduidelijking van de positie van het RBL binnen de lokale vormgeving van de voorzieningen van het Sociaal Domein. Om die reden hebben de bestuurders van de betrokken gemeenten besloten de opdracht

¹ Ingrado, Vereniging voor leerplicht en RMC, formatierichtlijnen leerplicht en RMC

te geven voor het project "Voetstappen van een jongere". Hoe sluit het RBL aan op het lokale sociale domein, in onze gemeente WoerdenWijzer. Hoe is de taakverdeling tussen de verschillende instanties, werken zij effectief en efficiënt samen en beschikken zij in dat verband over een adequate capaciteit?

Het project "Voetstappen van een jongere" heeft het inzicht opgeleverd dat er geen dubbeling en overlap zit in de werkzaamheden van het RBL en de lokale toegang van de gemeenten. Zo heeft het RBL geen hulpverlenende en ondersteunde rol, maar wel een verwijzende rol. De optimalisatie van de samenwerking zit vooral in het vooraf maken van duidelijke afspraken over de regierol, de bewaking van hetOndersteuningsplan en de terugkoppeling en in het schriftelijk vastleggen van de afspraken in het ondersteuningsplan. Winst kan worden behaald in het vinden van elkaar, kennisdeling, het nakomen van afspraken en sturing hierop zodat de kwaliteit van de dienstverlening aan de jongere nog verder verbetert. De bevindingen staan vermeld in bijlage 2 (18.00210). Het onderzoek 'Voetstappen' en aanvullende analyses heeft tot het besef geleid dat de formatie van het RBL onvoldoende is om aan de wensen van de deelnemende gemeenten tegemoet te komen.

Uit analyse van de caseload van RBL-medewerkers (zie bijlage 1 18.00209) blijkt dat deze sinds 2011-2012 aanzienlijk is toegenomen. De afgelopen jaren is de formatie van het RBL steeds tijdelijk verhoogd met inhuurkrachten bekostigd vanuit de reserve RBL. De formatie van het RBL is structureel onvoldoende. De huidige formatie is gering in vergelijking met andere RBL's en is onvoldoende voor uitvoering van de basistaken overeenkomstig de leerplichtwet en de ambities van de deelnemende gemeenten wat betreft de actieve rol van het RBL in het onderwijs en binnen het sociaal domein. Er is noodzaak tot structurele uitbreiding van in totaal 2,78 fte. De percentuele bijdrage van Woerden is in dit geheel 29,1%, wat betekent dat het voor Woerden gaat om 0,8 fte extra.

Sinds de invoering van de Participatiewet is de doelgroep van het RMC uitgebreid. De toegang van jongeren met een beperking tot een Wajong-uitkering is sterk beperkt waardoor meer jongeren om ondersteuning vragen bij de gemeente. Een belangrijk deel van deze jongeren betreft zij die (zonder startkwalificatie) uitstromen uit het praktijkonderwijs, het speciaal onderwijs en de Entree-opleiding. Het RMC heeft de taak deze jongeren te registreren, te ondersteunen naar een traject naar vervolgonderwijs of werk en te monitoren of deze jongeren op een goede plek terecht komen. De formatie RMC is naar aanleiding van deze extra doelgroep niet structureel uitgebreid. Voor de nieuwe taken van het RMC is 0,45 fte nodig. Deze nieuwe taken hebben betrekking op het begeleiden/ondersteunen van jongeren in een kwetsbare positie. Ook hier geldt dat op basis van de verdeelsleutel het voor Woerden een uitbreiding betekent van 29,1% van het geheel, te weten 0,13 fte.

In 2015 is gestart met het project JOW! (Jongeren, onderwijs, werk(t)) ten behoeve van de ondersteuning van jongeren in een kwetsbare positie, in eerste instantie met name jongeren die uitstromen uit het praktijkonderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs (zie 16R.00700). JOW! moet jongeren in een kwetsbare positie perspectief bieden in de richting van (vervolg)onderwijs, (aangepast) betaald werk, dagbesteding en/of een zorgtraject. Uit het evaluatierapport van Selle van der Woude betreffende het project JOW! kwamen verschillende verbeterpunten aan de orde, waaronder het neerzetten van een sluitende aanpak en 'eropaf-aanpak' (zie 16R.00700). Daarbij moet de relatie met lokale teams worden versterkt. Op basis van de evaluatie en gesprekken met de gerelateerde partijen is het project JOW! samen met Oudewater en Montfoort doorontwikkeld in een plan (zie bijlage 3 18.00211).

De doelgroep wordt verbreed tot alle jongeren van 16 tot 27 jaar die ondersteuning nodig hebben. Er wordt een outreachende aanpak ontwikkeld; de jongeren worden actief benaderd. Het plan geeft aan via welke kanalen we in contact komen met jongeren en op welke wijze zij worden ondersteund. Het RMC heeft een belangrijke rol waar het gaat om het registreren van jongeren uit de doelgroep en het monitoren welke trajecten worden ingezet en of deze succesvol zijn. Een aan het RMC verbonden netwerkregisseur zorgt dat de samenwerking tussen partners soepel verloopt en dat voortdurend een actueel overzicht bestaat van de doelgroep en de trajecten die worden ingezet. Als duidelijk is welk traject het meest passend is worden de geëigende organisaties ingeschakeld dat wil zeggen het RBL indien terugkeer naar onderwijs mogelijk is, Ferm Werk indien een traject naar (aangepast) werk voor de hand ligt en het lokale team (WoerdenWijzer) als eerst zorg geboden moet worden. Als niet duidelijk is welk traject het meest passend is, bestaat de mogelijkheid een vorm van assessment in te zetten en verzorgt een specifieke klantmanager de integrale ondersteuning van de jongere. De uitgangspunten zijn zo lokaal mogelijk, zo eenvoudig mogelijk en zo preventief mogelijk.

Los van de eerder genoemde uitbreiding van de RMC-formatie wordt extra geïnvesteerd op basis van het lokale plan JOW! (zie bijlage 3 18.00211). Die investering betreft de inzet van een netwerkregisseur,

administratieve ondersteuning en de inzet van het assessmentinstrument. Voor Woerden bedragen de extra kosten bijna € 26.000,-.

Financiën:

Om het gewenste scenario te kunnen realiseren is RBL-breed structureel € 211.666,= nodig (voor Woerden € 64.992,=). In het bestuurlijk overleg RBL is besloten € 105.833 incidenteel te dekken uit de reserve RBL (hierna is het te verwachte saldo van de reserve € 105.000,= op 31 december 2018). Het resterende bedrag €105.833,= wordt gedekt door de deelnemende gemeenten conform de geldende verdeelsleutel. Voor Woerden betekent dit voor 2018 een bedrag van € 30.797,=. Dit bedrag kan worden gedekt uit het budget voor RBL, waar voor 2018 al incidenteel geld is gereserveerd voor uitbreiding formatie.

Daarnaast zijn in de doorontwikkeling van het project JOW! aanvullende diensten rondom de toeleiding van jongeren in een kwetsbare positie voor het RMC opgenomen. Deze dienstverlening van het RMC komt terug in het lokale plan van de gemeenten Montfoort, Oudewater en Woerden. Voor gemeente Woerden betekent deze extra dienstverlening een bedrag van € 25.998,=. Ook dit bedrag kan voor 2018 worden gedekt uit het eerder gereserveerde bedrag.

Belangrijk om te benadrukken is dat genoemde dekking alleen aanwezig is voor 2018. De bedoeling is structurele uitbreiding van formatie. Om dit mogelijk te maken dienen de kosten opgenomen te worden in de Programmabegroting 2019.

Vervolg:

De raad wordt in het eerste kwartaal van 2019 geïnformeerd over de stand van zaken rondom JOW!.

Bijlagen:

1. Voorstel aan bestuur RBL betreffende uitbreiding formatie RBL (18.00209)
2. Bevindingen en implementatieplan 'voetstappen van een jongere' (18.00210)
3. Doorontwikkeling en lokale inbedding project JOW! (18.00211)

De secretaris,

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester,

V.J.H. Melkenboer

Aan: wethouders B. Duindam (Oudewater), I. Langerak (Montfoort), H. Haring (Woerden),
P. de Groene (Stichtse Vecht) en A. Schuurs (De Ronde Venen)
Van: Olga Gelauff, teammanager RBL
Datum: 6 december 2017
Onderwerp: Formatie RBL en project Voetstappen van een Jongere en JOW

Inleiding

Tijdens het bestuurlijk overleg van 29 maart 2017 is de opdracht gegeven om te komen met een organisatiebeeld dat aansluit bij en recht doet aan de lokale invulling van de toegang Sociaal Domein van de verschillende gemeenten en waarmee de belasting voor alle partijen, inclusief RBL, behapbaar wordt. Daarnaast zal vanaf 2019 het RBL wettelijk verplicht worden om de doelgroep uit het praktijkonderwijs (pro) en Voortgezet Speciaal Onderwijs (VSO) mee te nemen in de RMC aanpak. Vooruitlopend hierop heeft de opdracht van het RBL zich vertaald naar het project JOW (Jongeren Onderwijs Werk(t)). Dit project loopt eind 2017 af. Onderstaand voorstel is vastgesteld in het overleg tussen de verantwoordelijk managers van de betrokken gemeenten.

Kernboodschap

Het project Voetstappen van een Jongere heeft opgeleverd dat er geen directe dubbeling en overlap zit in de werkzaamheden van het RBL en de wijkteams. De optimalisatie van de samenwerking zit vooral in het duidelijk vooraf maken van afspraken over regierol, bewaking van het plan en de terugkoppeling en dit ook schriftelijk vastleggen in het plan. Vanuit sessies kwam naar voren dat er geen aanvullende afspraken nodig zijn, buiten de al gemaakte samenwerkingsafspraken. De winst zit in het vinden van elkaar, kennisdeling, nakomen van afspraken en sturing hierop zodat de kwaliteit van de dienstverlening aan de jongere nog verder verbetert. Uit analyse van de caseload blijkt dat deze sinds 2011-2012 aanzienlijk is toegenomen. Binnen RBL zijn een aantal optimaliseringsstrategieën gemaakt, waaronder het verhogen van de caseload (250 per fte) voor leerplicht waarmee de caseload ruim boven de zogenaamde Ingradonorm (135 per fte) ligt. Per saldo resteert een tekort van 2,78 fte voor Leerplicht en RMC. Voor de nieuwe taken van het RMC is 0,45 fte nodig.

Gevraagd besluit

1. Alle deelnemende gemeenten borgen de Quick Winst onderwerpen uit het advies voetstappen van een jongere in de eigen organisatie (zie bijlage 1)
2. De formatie van het RBL structureel te verhogen met 2,78 fte (€ 180.499,-) waardoor Leerplicht en RMC de vastgestelde caseload per medewerker door de stuurgroep (afdelingshoofden van de verschillende gemeenten) en het bestuur kunnen uitvoeren (zie presentatie bijlage 2)
3. De teammanager RBL de opdracht te geven inzichtelijk te maken of het subsidiebudget RMC toereikend is voor de basistaken.
4. De formatie van het RBL structureel te verhogen met 0,45 fte (€ 31.167,-) voor de nieuwe RMC doelgroep: uitstroom praktijkonderwijs, speciaal onderwijs en entree.
5. De totale kosten € 211.666 structureel te begroten en als volgt te dekken:
 - a. Voor 2018 € 105.833 incidenteel te dekken uit reserve (hierna is het te verwachte saldo van de reserve € 105.000,- op 31 december 2018).
 - b. Voor 2018 € 105.833 te dekken door de deelnemende gemeenten conform de afgesproken verdeelsleutel. Dit betekent aanvullend op de gemeentelijke bijdrage
 - De Ronde Venen € 24.871
 - Montfoort € 8.784
 - Oudewater € 5.927
 - Stichtse Vecht € 35.454
 - Woerden € 30.797
 - c. De structurele kosten voor 2019 (de reguliere bijdrage aangevuld met deze extra structurele bijdrage van € 211.666) e.v. op te nemen in de begrotingen van de deelnemende gemeenten (zie tabel pag.2).
6. De teammanager RBL de opdracht te geven een flexibele schil bij de personele bezetting te hanteren zodat RBL mee kan bewegen met ontwikkelingen.

Toelichting op voorstel :

Ad 1: Het uitvoeren van de quick-wins en de monitoring en sturing hierop draagt bij aan de optimalisering van de samenwerking, waardoor de kwaliteit van dienstverlening nog

verder verbetert en er mogelijk winst zit in een afname van de werkdruk. Bij een optimalisering van de samenwerking kan het betekenen dat het RBL dossiers eerder kan overdragen naar de gemeente. Dit is nog niet aangetoond. Na een half jaar zal worden bekeken wat het eventueel oplevert in de caseload van het RBL. Kantekening hierbij is dat er een compleet plaatje ligt van het RBL waar niet meer veel lucht in zit.

- Ad 2: De extra formatie is bedoeld om de basistaken van het RBL uit te voeren. Geadviseerd wordt structureel te begroten maar niet structureel te bemensen. Hierdoor kan het RBL meebewegen. Geadviseerd wordt aan het RBL te vragen inzichtelijk te maken of het RMC subsidiebudget toereikend is voor de basistaken.
- Ad 3: Onduidelijk is op dit moment of de RMC-subsidie voldoende is voor de basistaken van het RMC. Voor besluitvorming voor 2019 en verder is dit relevante informatie,
- Ad 4: Het RBL krijgt van het DUO het lijstwerk met Voortijdige school Verlaters (VsV-ers) jongeren zonder startkwalificatie. Het RBL heeft de opdracht om binnen een vastgesteld tijdstip aan het DUO terug te rapporteren wat er met de personen op de lijst is gedaan. De gemeente kiest zelf wie er met de jongeren aan de slag gaat en of de lijst in zijn geheel of gedeeltelijk wordt opgepakt of niet. De extra formatie is om te zorgen dat de jongere op de juiste plek terecht komt. Het RBL kan hiermee in overleg met partijen die de gemeenten aanwijst zoals Woerdenwijzer, het Jeugdteam, Welzijn Woerden, Ferm Werk, Werkbedrijf of Werk & Inkomen. Samen kan dan bepaald worden wie welke jongere oppakt en wie casuseigenaar is van welke leerling. Het RBL pakt de jongeren op die naar school teruggaan.
- Ad 5: Financiële consequenties

| Extra Gemeentelijke bijdrage Leerplicht en RMC kosten per gemeente bij afname van 5 gemeenten | | | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Gemeente | Woerden | Oudewater | Montfoort | Stichtse Vecht | Ronde Venen | Totaal |
| Percentage | 29,1 | 5,6 | 8,3 | 33,5 | 23,5 | |
| Wettelijk en preventief (2,78 fte) | 52.525,21 | 10.107,94 | 14.981,42 | 60.467,17 | 42.417,27 | 180.499,00 |
| Begeleiding uitstroom praktijkonderwijs speciaal onderwijs, entree** (0,45 fte) | 12.467 | 2.078 | 4.156 | 6.233 | 6.233 | 31.167 |
| totaal | 64.992,21 | 12.185,94 | 19.137,42 | 66.700,17 | 48.650,27 | 211.666,00 |

** %bewerkte DUOlijst 2016

- Ad 6: Het sociaal domein is volop in beweging en het RBL beweegt daarin mee. De bemensing van het team moet dan enerzijds voldoende zijn om de taken goed uit te voeren anderzijds moet het ook mee kunnen bewegen in formatie als taken minder worden.

| | | |
|---|--|---|
| Bevindingen en Implementatieplan | | Versie 0.3 |
| “Werken vanuit de Voetstappen van een Jongere” | | Datum: 06-12-2017 Projectleider: Inge van der Hauw |
| Opdrachtgevers: bestuur RBL UW | Hoofden van dienst Marije Willems – gemeente Montfoort Marcel Bastiaansen – gemeente De Ronde Venen Karolijn van den Heuvel – gemeente Woerden Martin Fransen – gemeente Woerden Jurgen Prins – gemeente Stichtse Vecht Ivonne Vlooswijk – gemeente Oudewater | |

Aanleiding

Met de komst van de nieuwe taken en verantwoordelijkheden binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) 2015, Jeugdwet en Participatiewet naar de gemeenten is de afgelopen jaren ontzettend veel werk verzet om ervoor te zorgen dat niemand tussen wal en schip raakt. Lokaal zijn teams ingericht om de toegang voor de inwoners laagdrempelig te maken met als doel om problemen binnen gezinnen snel en in samenhang op te pakken. Deze zogenaamde integrale toegang voor inwoners wordt dichtbij de inwoners georganiseerd. De winst in deze andere manier van werken zit in de regierol van de inwoner en de intensieve samenwerking tussen direct betrokken partijen die bij een gezin betrokken zijn. Voor de inwoners zitten er geen schotten tussen werk, zorg of opvoeden. Daarbij wordt er 1 casusregisseur¹ aangewezen die als eerste aanspreekpunt fungeert voor de inwoner.

Het Regionaal Bureau Leerplicht Utrecht West (RBL UW) is de uitvoeringsorganisatie voor leerplicht en verzorgt de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie (RMC) voor de deelnemende gemeenten in Utrecht West. Zij zijn één van de partners die direct betrokken zijn bij gezinnen met kinderen, waarin ongeoorloofd schoolverzuim aan de orde is. Het RBL bemerkt een toenemende werkdruk door een stijgend aantal meldingen van voortijdige schoolverlaters en een toename van complexe leerplicht casuïstiek. Met name bij de complexe vraagstukken speelt de vraag welke partij welke taak, rol, verantwoordelijkheid en bevoegdheid heeft. Het is voor de professional niet altijd even duidelijk.

Opdracht

Tijdens het bestuurlijk overleg van 29 maart 2017 is de opdracht gegeven om te komen met een organisatiebeeld dat aansluit bij en recht doet aan de lokale invulling van de toegang Sociaal Domein van de verschillende gemeenten en waarmee de belasting voor alle partijen, inclusief RBL, behapbaar wordt.

Afbakening: deze opdracht beperkt zich tot de rol en taakverdeling en de samenwerking tussen het RBL, de wijkteams² en eventueel de werkcoaches³ van de gemeenten.

Uitgangspunten van het bestuur en medewerkers

- a) Vanuit de leefwereld van de jongere volgt die onderwijs, heeft duurzaam werk, krijgt ondersteuning of doet mee aan dagbesteding of een combinatie van eerdergenoemde.
- b) Er is een sluitende aanpak voor jongeren.
- c) Partners dragen gezamenlijk de verantwoordelijkheid om het gestelde onder a te bereiken.

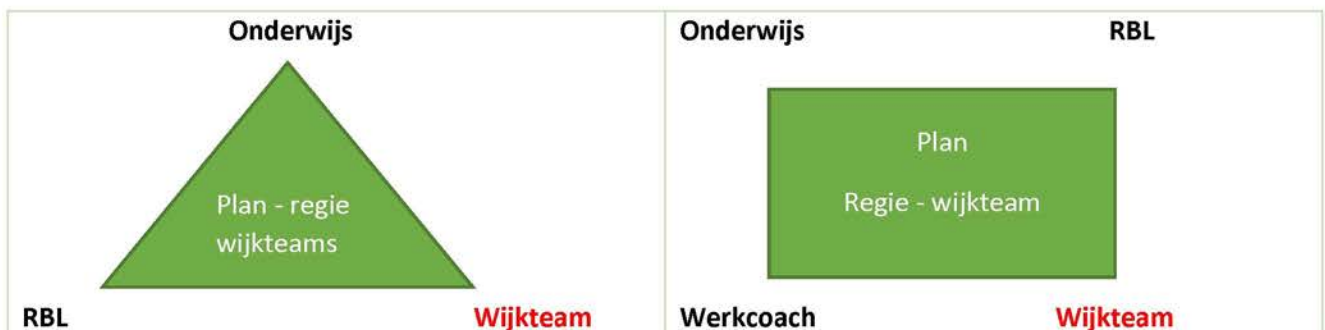
¹ Onder regie en casusregie wordt verstaan¹: het 1^e aanspreekpunt, verbindt de juiste partijen, zorgt dat de afspraken worden nagekomen en sluit een casus af.

² Lees hier ook sociaal team, sociaal wijkteam en andere vormen bij gemeenten.

³ Ook hier hanteren gemeenten verschillende benamingen zoals werkcoach etc. Alles professionals die bemiddelen naar werk of activering vallen hieronder.

Werken vanuit de Voetstappen van een Jongere

- d) RBL heeft een schakelrol tussen school, gemeente/wijkteam, politie, bureau Halt, het Openbaar ministerie en de Raad voor Kinderbescherming.
- e) De regierol ligt in eerste instantie altijd bij de ouders en de jongere.
- f) RBL is verantwoordelijk voor de begeleiding richting de terugkeer naar school bij jongeren waarbij geen complexe problematiek aanwezig is.
- g) RBL heeft geen hulpverlenende en ondersteunde rol, wel verwijzende rol en monitoring.
- h) Het wijkteam van de gemeente heeft casusregie bij een gezin waar sprake is van complexe problematiek⁴ en bij een gezin met minder complexe problematiek, waarbij zij ondersteuning bieden. Het RBL is direct betrokken als er een jongere in het gezin niet of niet frequent naar school gaat en heeft als rol de jongere terug te laten keren naar school.
- i) Wijkteam of de werkconsulent bij de gemeente voert de regie bij jongeren die begeleid worden naar werk of dagbesteding. RBL heeft hier een adviserende en monitor rol.
- j) De doelgroep van het RBL betreft jongeren van 5 – 23 jaar (mogelijk uitbreiding naar 27 jaar).
- k) Het project heeft als insteek te komen tot een duidelijke taakverdeling tussen de genoemde partijen, waarbij het organisatieplaatje van het RBL aansluit bij de samenwerking



- l) Het budgetkader 2017 voor het RBL is vooralsnog ook het budgetkader voor de komende jaren.
- m) Indien tijdens de uitvoering van de projectopdracht snelle winstpunten(Quick winst) worden benoemd, worden die snel ingezet.

Resultaat van het project

Er is een duidelijk beeld wie welke *taak, rol, verantwoordelijkheid* en *bevoegdheid* heeft en op welke wijze wordt er nu *samengewerkt*. Het is duidelijk welke *preventiemaatregelen* er nodig zijn om uitval van jongeren te voorkomen en daarmee *instroom* naar het RBL te beperken. Het is duidelijk waar de *regierol* ligt per casus. Er is onderzocht wat er nog nodig is om optimaal *samen te werken*. Het is duidelijk op welke wijze de jongere wordt begeleid richting school of werk. De wijze waarop de afspraken worden nagekomen is helder. Het is inzichtelijke en helder welke taken het RBL wettelijk uitvoert, inclusief preventie en welke taken optioneel bij het RBL ingekocht kunnen worden. Het is duidelijk welke formatieberekening en kostenplaatje bij ieder onderdeel past.

Visie vanuit bestuur

Meerdere problemen binnen een gezin worden in samenhang opgepakt. Vanuit de leefwereld van een jongere beken dit het volgende van onderwijs, het vinden van een duurzame arbeidsplaats, dan wel een combinatie van beiden. De samenwerking tussen partijen en de inwoners is gericht op een duurzame oplossing. Integraliteit is het sleutelwoord. De lokale visie op het sociaal domein is leidend.

⁴ Problemen op meerdere leefgebieden, zoals wonen, financiën, verslaving etc.

Management samenvatting

De visie van het bestuur sluit aan bij de lokale visies op het sociaal domein. Vanuit het RBL gericht op het kind, vanuit de gemeente gericht op het gezin, waar het kind onderdeel van is. Deze visies gaan naadloos in elkaar op en zullen elkaar niet in de weg staan.

In september is daadwerkelijk gestart met het project 'Werken vanuit de voetstappen van een jongere'.

Op 23 en 25 oktober zijn twee bijeenkomsten geweest waarin deelnemers van het RBL, beleidsadviseurs, de wijkteams, een kleine delegatie van werkconsulenten van de 5 gemeenten en de juridisch adviseur van Ingrado (Carolien de Bruin) samen hebben verkend wie welke taak, rol, verantwoordelijkheid en bevoegdheid heeft, waar de samenwerking verbeterd kan worden en hoe preventiemaatregelen ingezet kunnen worden. De sessies zijn goed bezocht. Samengevat hebben deze bijeenkomsten en het bestuderen van bestaande stukken het volgende opgeleverd, onderverdeeld naar de producten die in de opdracht zijn benoemd.

1. Verdeling taak, rol, verantwoordelijkheid en bevoegdheid

De werkzaamheden bij het RBL zijn verdeeld in twee doelgroepen: leerplicht voor jongeren tot 18 jaar en Regionaal Meldpunt Coördinatie (RMC) voor voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie vanaf 18 jaar tot 23 jaar.

Leerplicht

Er ligt een document Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) waarin de gezamenlijke visie van VNG, Ingrado, Halt, het Openbaar Ministerie en de Raad voor de Kinderbescherming op het schoolverzuim gedetailleerd is uitgewerkt in een handleiding voor de aanpak van ongeoorloofd schoolverzuim. In dit document staat stap voor stap uitgewerkt welke taak en rol de school, de leerplicht, de gemeente, bureau HALT, Veilig Thuis, Het OM en de Raad voor de Kinderbescherming heeft en welke verantwoordelijkheid en bevoegdheid daarbij hoort. Op een aantal kleine aanpassingen na, kunnen alle afspraken die in dit document staan 1 op 1 worden toegepast.

Regionaal Meldpunt Coördinatie (RMC)

Het Rijk heeft de opdracht gegeven aan de gemeenten om Voortijdige school Verlaters (VsV-ers) zonder startkwalificatie van af 18 tot 23 jaar op te pakken. Deze opdracht bestaat uit het benaderen en zorgdragen voor begeleiding van jongeren die zijn uitgevallen, gericht op terugleiden naar school, naar werk, dagbesteding of een combinatie daarvan.

Vanaf 2019 zal het RBL wettelijk verplicht worden om de doelgroep uit het praktijkonderwijs (pro) en voortgezet speciaal onderwijs (vso) mee te nemen in de RMC aanpak. Vooruitlopend hierop heeft de opdracht van het RBL zich vertaald naar het project JOW (Jongeren Onderwijs Werk(t)). Dit project loopt eind 2017 af. De lokale doorvertaling van dit project ligt bij de beleidsadviseurs van de gemeente. De gemeenten maken een eigen lokaal plan waarin staat op welke wijze zij deze kwetsbare groep willen oppakken en wie zij onder die doelgroep verstaan. De gemeenten kunnen de werkzaamheden die - aanvullend op de RMC taakuitvoering - horen bij de uitvoering van het plan inkopen bij het RBL. De gemeente kan er ook voor kiezen deze jongeren zelf op te pakken door de inzet van de wijkteams of werkcoaches. Het RBL krijgt van het DUO het lijstwerk met de jongeren die het betreft.

Het RBL heeft de opdracht om binnen een vastgesteld tijdstip aan het DUO terug te rapporteren wat er met de personen op de lijst is gedaan. De gemeente kiest zelf wie er met de jongeren aan de slag gaat en of de lijst in zijn geheel of gedeeltelijk wordt opgepakt of niet. Het RBL heeft in

deze opdracht de wettelijke taak om de DUO lijst te distribueren naar de gemeenten en binnen een vastgestelde termijn een terugkoppeling te geven aan het DUO wat er met de jongeren is gebeurd. Overige taken, rollen, verantwoordelijkheden en bevoegdheden kunnen per gemeente bij het RBL worden ingekocht op basis van een prijsopgaaf die het RBL daarvoor maakt.

2. Instroombeheersing en preventie

Er ligt een notitie '*belang van preventietaken en convenant/protocol taken*' van het RBL. In deze notitie staat een aantal preventieve maatregelen genoemd die bijdragen aan de instroombeheersing bij het RBL. In de bijeenkomsten kwam naar voren dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid bestaat als het gaat om preventie. Het RBL draagt deze verantwoordelijkheid vanuit de wet Leerplicht en wijkteams (jeugdhulp) hebben deze verantwoordelijkheid vanuit preventie ter voorkoming van complexe problematiek. Er wordt geconstateerd dat dit geen dubbeling is, maar onderdeel van het integraal samenwerken, waarbinnen verschillende disciplines zijn vertegenwoordigd.

Vanuit de sessies en de documenten zijn de volgende RBL preventie maatregelen opgehaald:

- a) Aanwezigheid van RBL bij grote overleggen op school over schoolverzuim
- b) Aansluiten bij gesprekken tussen school, partners (GGD) en ouders bij beginnend schoolverzuim
- c) Preventief spreekuur bij beginnend schoolverzuim om vroegtijdig in te grijpen en ondersteuning te initiëren als dat nodig is.
- d) Voeren van een gesprek met ouders in plaats van het sturen van een officiële waarschuwingsbrief.
- e) Actieve controle luxe verzuim voor en na de vakantieperiode – preventieve werking bij andere ouders die zien dat er wordt gehandhaafd.
- f) Actief benaderen van thuiszitters met een geldige reden om ervoor te zorgen dat het kind zo spoedig mogelijk onderwijs gaat volgen – eventueel op een alternatieve manier.
- g) Deelnemen aan het Zorg Advies Team (ZAT) overleg om waakzaam te zijn op meldingen van verzuim en inzetten van verwijzing naar ondersteuning om erger te voorkomen.
- h) Fysiek aanwezig zijn op scholen en actief voorlichting verzorgen voor leraren en ketenpartners over leerplicht .
- i) Deelnemen aan overleggen sociaal domein bij gemeenten
- j) Fysiek een werkplek in nemen bij het sociaal team.
- k) Dag van de leerplicht breder inzetten.
- l) Vroegtijdig gesprekken voeren met dreigende voortijdige schooluitvallers zonder startkwalificatie.

Instroompreventie kan breed worden ingezet, maar we concluderen ook dat alle extra tijd die wordt gestopt in preventie ook formatie kost. Voor een deel wordt dat weer 'terugverdiend' als de instroom wordt beperkt, hoewel je dat niet 1 op 1 kunt vergelijken. De deelnemers vanuit de wijkteams hebben aangegeven dat de preventiewerkzaamheden ook voor hun formatie consequenties heeft, maar dat valt niet binnen de scope van dit project.

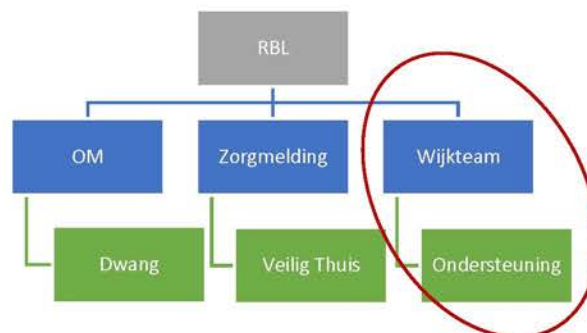
3. Regie afspraken

De deelnemers aan de sessies vinden het volgende belangrijk als het gaat om regie:

- a) Je kunt niet alles zwart op wit vastleggen, per casus kan een afspraak verschillen. Behoud die flexibiliteit.
- b) Lees het document Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS), daarin staat duidelijke wie welke taak, rol, verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft.
- c) Als het alleen proces verbaal betreft blijft het dossier bij RBL. RBL checkt of wijkteam betrokken is bij het gezin.

Werken vanuit de Voetstappen van een Jongere

- d) We trekken samen op in de casus, waarbij het wijkteam bij complexere zaken de regie neemt en verantwoordelijk is voor het maken van duidelijk afspraken, tijdpad, terugkoppeling en afstemming.
- e) Maak bij het begin duidelijke afspraken over de regie rol per casus.
- f) Warme overdracht betekent elkaar spreken bij de overdracht (telefoon of face to face)
- g) Casusregisseur kan bij bepaalde gemeenten ook de zorgaanbieder zijn. Ook dat moet duidelijk worden afgesproken.
- h) Maak vooraf duidelijke afspraken over terugkoppeling, zodat er geen zaken tussen wal en schip vallen.
- i) Neem de tijd om met inwoner/jongere/ouders afspraken te maken.
- j) Wees ervan bewust dat ouders en jongeren niet altijd goed begrijpen wat er wordt gezegd en bedoeld. Besteed hier aandacht aan.
- k) Betrek het sociale netwerk van de jongeren/ouder(s) erbij.
- l) Een casus eerst bij wijkteam melden, voordat er wordt doorverwezen naar Veilig Thuis (70 tot 80% van de directe verwijzingen naar Veilig Thuis komen toch weer terug naar het wijkteam).



Vanuit sessies kwam duidelijk naar voren dat er geen aanvullende afspraken nodig zijn, buiten de genoemde afspraken en de al gemaakte samenwerkingsafspraken (zie ook hierna).

4. Procesafspraken samenwerking

Er is begin 2017 een onderzoek geweest door het bureau JSO, waarna per gemeente samenwerking afspraken zijn gemaakt. De deelnemers willen graag deze afspraken verder vormgeven en niet opnieuw de sessie overdoen. De deelnemers geven aan dat zij de samenwerking tussen het RBL en de wijkteams op hoofdlijn steeds beter vinden verlopen. Op de vraag of er veel overlap zit in de werkzaamheden van het RBL en het wijkteam geven de medewerkers aan dat dit niet het geval is. De optimalisatie van de samenwerking bij een casus zit vooral in het duidelijk vooraf maken van afspraken over regierol, bewaking van het plan en de terugkoppeling en dit ook schriftelijk vastleggen in het plan. Er hoeven geen aanvullende afspraken worden gemaakt.

5. Convenant

Een voorstel in de projectopdracht is om te komen tot een convenant, waarin op bestuurlijk niveau commitment is en op uitvoeringsniveau haalbare en heldere afspraken staan. Vanuit de sessies is aangegeven dat de deelnemers voldoende op papier hebben staan om samen te werken en dat het uiteindelijk niet het papiertje is dat maakt dat er wordt samengewerkt, maar dat het vooral ligt in het elkaar vinden en bij elkaar gaan zitten. Er is geen behoefte aan een convenant. De vraag is dan of het bestuur behoefte heeft aan een convenant. Eigenlijk is het samenwerkingsverband van het Regionaal Bureau Leerplicht al een vorm van convenant, waarin de besturen van gemeenten hebben besloten om samen te werken. Een convenant zou dan niet nodig hoeven te zijn. Advies is dan ook om daarop nu niet te investeren.

6. Beheersbaar maken werkdruk RBL

Werken vanuit de Voetstappen van een Jongere

Het blijkt uit gesprekken dat het RBL een werkdruk ervaart. Voor een deel wordt verondersteld dit mogelijk voortkomt uit werkzaamheden die het RBL uitvoert die thuis horen bij de wijkteams. Het is zaak om inzichtelijk te krijgen waar die werkdruk zit.

De eerste prioriteit van het RBL is om de wettelijke taken uit te voeren. Als er dan nog formatie overblijft kunnen ze die inzetten op overige taken. In een overleg met de beleidsadviseurs van de gemeenten is aangegeven dat een groot deel van de preventietaken die het RBL in haar werkomschrijving aangeeft, onderdeel is van de wettelijke opdracht. Daarnaast kunnen gemeenten ervoor kiezen om extra taken regionaal te beleggen bij bijvoorbeeld het RBL om de krachten te bundelen en de kwetsbaarheid tegen te gaan.

In de overleggen met de beleidsadviseurs en het management van de gemeenten is afgesproken dat een caseload voor een leerplichtambtenaar 250 dossiers (Ingradonorm = 135) bedraagt en dat de caseload voor een RMC medewerker 300 dossiers bedraagt. Het RBL geeft aan dat het afwijken van de Ingradonorm acceptabel is als er voldoende administratieve ondersteuning is.

Het RBL maakt zelf inzichtelijk welke formatie nodig is op basis van de wettelijke taken voor leerplicht en RMC en hoe zich dit verhoudt tot hun huidige formatie.

In het verleden is sprake geweest van het uitvoeren van werkzaamheden die thuishoren bij de wijkteams. Dat werd niet veroorzaakt door onduidelijkheden in afspraken, maar deels omdat het dossier niet warm overgedragen kon worden naar de gemeenten en deels omdat de medewerker het dossier vasthield. Dit probleem kan worden verholpen door elkaar aan de afspraken te houden en goede sturing door het management.

Toekomst

In het MAS document staat beschreven dat de rol van de leerplicht en RMC gaat verschuiven van handhaving naar ondersteuning van het kind en optimaal gebruik te maken van zijn of haar talent. Het gaat om het recht op onderwijs van de jongere en het gezamenlijk streven naar één kind, één gezin en één plan. Waarbij wordt opgemerkt dat het RBL niet de rol overneemt van het wijkteam.

Waar zit de Quick Winst

De bijeenkomsten heeft een aantal Quick winst punten opgeleverd:

1. Laat RBL fysiek een werkplek innemen bij de wijkteams.
2. Elkaar kennen is elkaar vinden
3. Ga met elkaar meelopen om elkaars werk te leren kennen
4. Beschrijf op een kort A4tje wat het RBL doet + smoelenboek
5. Convenanten en afspraken die er zijn – dat moeten we overzichtelijk met elkaar delen
6. Implementeer de verwijsindex goed in de Stichtse Vecht
7. Bundel de krachten naar het regionale onderwijs
8. Ken elkaars referentiekader
9. Breng de MAS onder de aandacht van de wijkteams
10. Spreek vooraf duidelijk af welke rol en verantwoordelijkheid je hebt bij een casus
11. Maakt een stroomkring schema van de werkzaamheden (zie MAS stroomschema)
12. Pak het lijstwerk met vroegtijdige schoolverlaters voor zover nodig samen op
13. Deel ook de good practice met elkaar. Er gaat ook heel veel goed.
14. Meet over 6 maanden hoe het gaat met de samenwerking en welke verbeterpunten er zijn

Het implementatieplan richt zich voornamelijk op de uitwerking van de Quick winst punten

Implementatieplan

| Nr. | Activiteit | Stappen | Wie | start | Einde |
|-----|--|--|-----------------------------------|--------|------------|
| 1 | Werkplek bij sociaal team | Ieder wijkteam kijkt of er een plek vrijgemaakt kan worden voor RBL medewerkers <u>Voorwaarde:</u> Wel goede Wifi aanwezig om te kunnen werken | Wijkteam RBL | Dec 17 | Apr 18 |
| 2 | Elkaar kennen is elkaar vinden | Zodra de werkplekken beschikbaar zijn begint het proces elkaar leren kennen. | Wijkteam RBL | Jan 17 | doorlopend |
| 3 | Ga met elkaar meelopen om elkaars werk te leren kennen | Wens is geuit om 1 contactpersoon te hebben bij RBL. Wijs die aan. Die kan dan kennis inbrengen en meelopen | | | |
| 4 | Smoelenboek | Beschrijf op een kort A4tje wat het RBL doet + smoelenboek | RBL | Jan 17 | Feb 17 |
| 5 | Overzicht convenanten afspraken | Overzicht maken en documenten beschikbaar stellen met elkaar delen | RBL en beleidsadviseurs | Jan 17 | Feb 17 |
| 6 | Verwijsindex implementeren | Implementeer de verwijsindex goed in de Stichtse Vecht | Stichtse vecht | Jan 18 | Mrt 18 |
| 7 | Lijstwerk VsV | Moet eerste JOW zijn uitgewerkt en gemeente moet besluiten hoe zij het aan willen pakken | Beleidsadviseurs | Dec 17 | Jan 18 |
| 8 | Goed practice | Onderzoek of er behoefte is aan goodpractice uitwisseling, intervisie of bijscholing? | RBL in samenwerking met wijkteams | Jan 18 | Mrt 18 |
| 9 | MAS voorlichting | Organiseer een ochtend voor alle gemeentemedewerkers om de MAS toe te lichten en uit te leggen | RBL met Ingrado | Feb 18 | Apr 18 |
| 10 | Stroomschema | Maak een stroomschema <i>Zie bijlage MAS schema</i> | Gereed | | |
| 11 | Evaluatie | Evalueer in mei en juni 2018 + december hoe de stand van zaken is | RBL en Wijkteams | Juli | Sep 18 |

Documenten

1. Methodische aanpak schoolverzuim – MAS, Ingrado Utrecht, 16 maart 2017
2. Samenwerkingsafspraken tussen Sociaal Domein DRV en RBL, datum: onbekend
3. JSO, onderzoek naar samenwerking met het RBL in Utrecht Noord, 1 maart 2017
4. Belang van preventie taken en convenant/protocol taken, datum: onbekend
5. Jaarplan Schooljaar 2016-2017 RBL UNW, 19 maart 2016 (concept)
6. www.ingrado.nl

Bijlagen

- 1) In de bijlage staat een uitwerking van wat er is besproken in de sessie op 23 en 25 oktober.
- 2) In bijlage 2 staat de deelnemerslijst RBL en gemeenten
- 3) In bijlage 3 is het schema uit de MAS opgenomen.

Bijlage 1**Overzicht uitkomsten sessies met RBL en gemeente (wijkteam, beleid en werk) – 23/25 okt '17**

Samenvatting sessie met medewerkers van het RBL, de beleidsadviseurs, de wijkteams en werkconsulenten. Aan de hand van casuïstiek is met de groep gesproken over de verbeterpunten die uit de casus gehaald kunnen worden. Wie welke rol en verantwoordelijkheid heeft. Tevens werd gekeken waar de Quick winst zat en hoe er beter samenwerkt kan worden en wat we van elkaar kunnen leren. En er is gesproken over een verbetering van communicatie onderling, met de ouders en de jongere.

Algemeen:

- 1) Je kunt niet alles zwart op wit vastleggen, per casus kan een afspraak verschillen. Behoud die flexibiliteit.
- 2) Lees het document Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS), daarin staan duidelijke verwijsschema's opgenomen en uitleg over leerplicht versus ondersteuning/zorg.
- 3) Carolien de Bruin beveelt aan: www.ingrado.nl --> de site waar alles op te vinden is als het gaat om leerplicht.
- 4) Tevens beveelt ze aan om het stuk MAS te lezen en als basis te nemen voor samenwerking.
- 5) De privacy wetgeving wordt volgend jaar aangepast, let daarop.

Naast de bestaande afspraken zijn de volgende afspraken nog apart genoemd

Stap 1) de regie ligt in eerste instantie bij de ouders en de jongere

Stap 2) spreek af per casus wie vanuit professionals de regie voert als de ouders dit niet kunnen

Afspraken:

- 6) Als het alleen proces verbaal betreft blijft het dossier bij RBL. RBL checkt of wijkteam betrokken is bij het gezin.
- 7) We trekken samen op in de casus, waarbij het wijkteam bij complexere zaken de regie neemt en verantwoordelijk is voor het maken van duidelijk afspraken, tijdspad, terugkoppeling en afstemming.
- 8) Maak bij het begin duidelijke afspraken over de regie rol per casus.
- 9) Warme overdracht betekent elkaar spreken bij de overdracht (telefoon of face to face)
- 10) Casusregisseur kan bij bepaalde gemeenten ook de zorgaanbieder zijn. Ook dat moet duidelijk worden afgesproken.
- 11) Maak vooraf duidelijke afspraken over terugkoppeling, zodat er geen zaken tussen wal en schip vallen.
- 12) Neem de tijd om met inwoner/jongere/ouders afspraken te maken.
- 13) Wees ervan bewust dat ouders en jongeren niet altijd goed begrijpen en wat er wordt gezegd en bedoeld.
- 14) Betrek het sociale netwerk van de jongeren/ouder(s) erbij
- 15) Een casus eerst bij wijkteam melden, voordat er wordt doorverwezen naar Veilig Thuis (70 tot 80% van de directe verwijzingen naar Veilig Thuis komen toch weer terug naar het wijkteam).
- 16) Veilig Thuis kan altijd nog in een later stadium erbij worden gehaald
- 17) OM in het uiterste geval
- 18) Wees naar de jongeren, kind en ouders toe duidelijk over voorwaarden en benoem de consequenties als hier niet naar wordt gehandeld.
- 19) Er is altijd een groep die niet beweegt, hoeveel energie stop je hierin? = is nietsdoen ook een optie?
- 20) Onderwijs heeft geen regierol bij toeleiding naar werk of zorg/ondersteuning gemeente

Werken vanuit de Voetstappen van een Jongere

- 21) Zorg altijd voor een warme overdracht
- 22) Check vanuit RBL of een casus bekend is bij een wijkteam
- 23) Zorg ervoor dat er bij een groot overleg over de casus duidelijke afspraken worden gemaakt, maar dat ook de consequenties worden benoemd als de afspraken niet worden nagekomen. Dan kan het ook geen verrassing zijn als er wordt gehandhaafd bij het niet nakomen van afspraken.
- 24) Soms moet je constateren dat geen enkele vorm van ondersteuning en handhaving helpt
- 25) Natuurlijk is er altijd een inspanningsplicht
- 26) Kijk ook naar tussenvormen van onderwijs
- 27) Pak de kwetsbare jongeren vroegtijdig op om erger te voorkomen
- 28) RBL mag vanuit Wet leerplicht (wettelijke grondslag) informatie uitvragen bij het wijkteam, doelmatigheid en rechtmatigheid klopt, privacy geen probleem.
- 29) Ook vanuit het wijkteam is er aandacht dat kinderen naar school gaan en zich aan de leerplichtwet houden.
- 30) Jeugdarts speelt een prominente rol – hoe gaan we daar verbinding mee leggen?

Wat mogen we van elkaar verwachten als een 18+ terug zou moeten naar school?

- 31) RBL doet onderzoek naar onderwijs mogelijkheden van jongere
- 32) Onderwijs heeft daar zelf overigens ook een rol in (BOL of BBL)
- 33) RMC coördinator van het RBL doet het voorwerk vanuit de meldingen voortijdige schoolverlaters – meldingen komen via DUO bij RBL
- 34) RMC – wijkteam – -integratieconsulent jongeren → driegesprek wenselijk (met de jongere erbij).
- 35) 18+ - 23 jaar zonder startkwalificatie zijn allemaal bekend bij RBL. Wijkteam en re-integratieconsulent /werkconsulent check bij RBL wat ermee is gebeurd.
- 36) RBL /RMC kan voortijdse schoolverlater zonder startkwalificatie ook doorverwijzen naar de werk/re-integratieconsulent van de gemeente. Dit kan niet onder dwang. Er zijn namelijk ook jongeren die thuis wonen en onderhouden worden door de ouders, waarbij de ouders het niet actief zijn van hun kind niet zien als een probleem.

Overig

- 37) 1^e stap bij verzuim is school – RBL
- 38) Wie heeft de regie bij thuiszitters?
- 39) Waarom werken de protocollen bij thuiszitters niet? Graag actie daarop
- 40) Onderwijs en ondersteuning/zorg kunnen parallel lopen, oftewel als er ondersteuning wordt gegeven dan kan er ook gelijk worden gekeken of de jongere terug naar school kan. Ook al is de ondersteuning/zorg nog in gang.
- 41) De regisseur zorgt ervoor dat de juiste partijen om tafel zitten.
- 42) Hulpverleners hebben ook niet alle oplossingen.

Praktijk/speciaal onderwijs

- 43) Laat de school 9 maanden voor het verlaten van de school een uitstroomprofiel maken
- 44) Welke richting denkt de school – werk of beschut
- 45) De gemeente moet dit tijdig weten en aansluiten als er geen doorlopende leerlijn/werklijn is.

Bijlage 2: Deelnemerslijst – project ‘vanuit de voetstappen van een jongere’

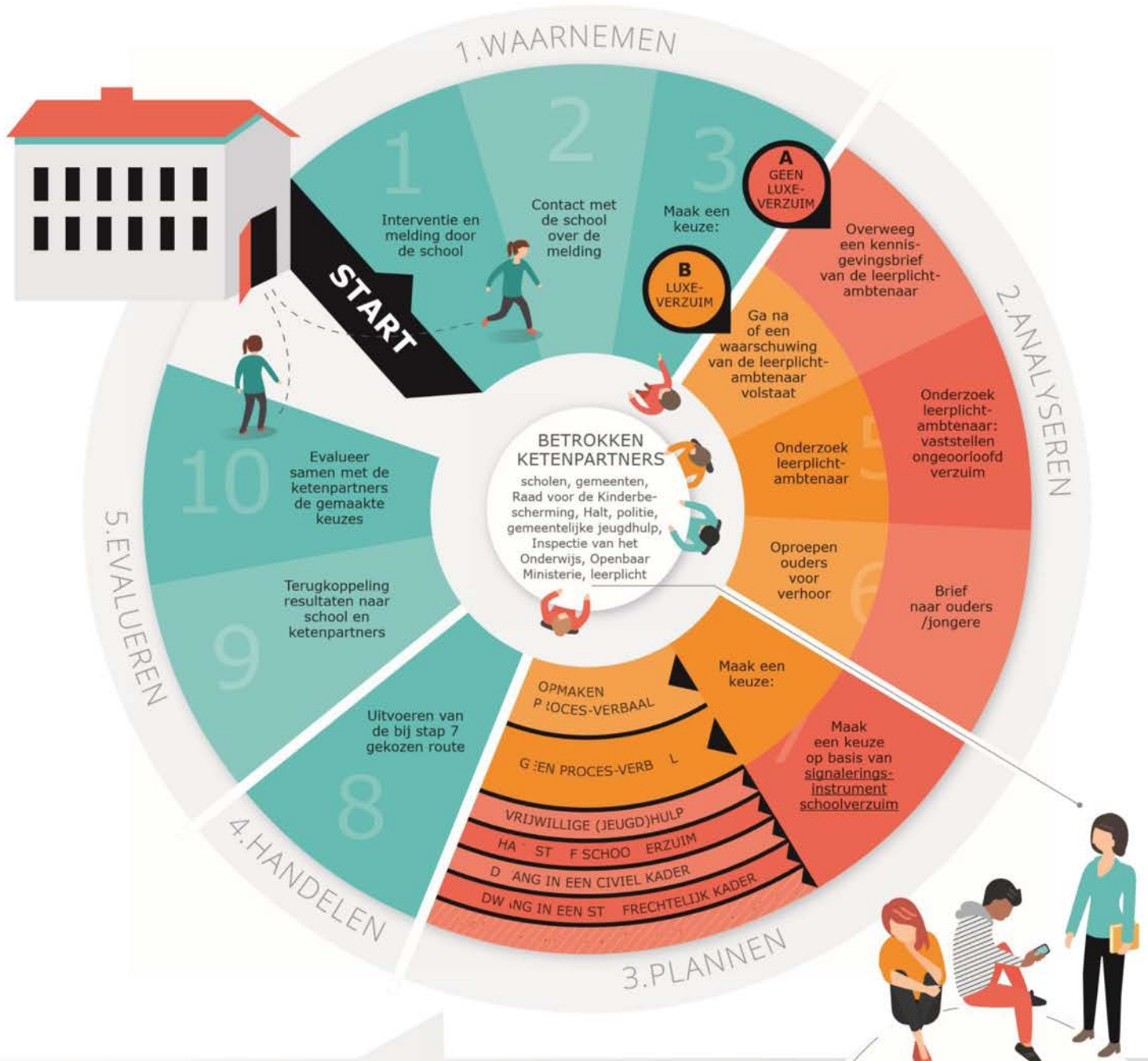
| Nr | Naam | Functie |
|---|-------------------------|----------------------------------|
| Vertegenwoordigers gemeenten en RBL in project | | |
| Gemeente Montfoort | | |
| 1 | Annegien Helderma | manager Jeugdteam |
| Gemeente Woerden | | |
| 2 | Renske Wingelaar | Jeugdconsulent |
| Gemeente De Ronde Venen | | |
| 3 | Judith Maljaars | Coördinator Sociaal Team |
| 4 | Nourdine farouk | Jeugd en leerplicht sociaal Team |
| Gemeente De Stichtse Vecht | | |
| 5 | Koen Rijks | Sociaal team |
| 6 | Annemieke Tersteeg | Sociaal team/jeugdteam |
| Gemeente Oudewater | | |
| 7 | Karin Faber | social team Oudewater |
| Regionaal Bureau Leerplicht | | |
| 8 | Chiel Smale | Leerplichtconsulent |
| 9 | Edwin Dubbelman | Coördinator Leerplicht en RMC |
| 10 | Olga Gelauff | Teammanager |
| Beleidsadviseurs | | |
| | Ruud van der Blij | Montfoort |
| | Ria de Lange | Stichts Vecht |
| | Leoni Bisset | De Ronde Venen |
| | Elise van Andel | Woerden |
| | Gerard Kraaijkamp | Woerden |
| Stuurgroep – Management | | |
| 1 | Marije Willems | Montfoort |
| 2 | Marcel Bastiaansen | De Ronde Venen |
| 3 | Karolijn van den Heuvel | Woerden |
| 4 | Martin Fransen | Woerden |
| 5 | Jurgen Prins | Stichtse Vecht |
| 6 | Ivonne Vlooswijk | Oudewater |
| 7 | Olga Gelauff | Woerden |
| Bestuur | | |
| 1 | B. Duijndam | Wethouder Oudewater |
| 2 | J. Langerak | Wethouder Montfoort |
| 3 | H. Haring | Wethouder Woerden |
| 4 | P. de Groene | Wethouder Stichtse Vecht |
| 5 | A. Schuurs | Wethouder De Ronde Venen |

Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS)

EEN GEZAMENLIJK PLAN VOOR IEDER KIND

Ingrado, Stichting Halt, het OM en de Raad voor de Kinderbescherming hebben de Methodische Aanpak Schoolverzuim (MAS) ontwikkeld vanuit de volgende gedeelde visie:

- I** Het doel van de aanpak is terug-/toeleiding naar een passend onderwijs-programma
- II** Vroegtijdige inzet van (jeugd)hulp bij verzuim staat voorop
- III** Ketensamenwerking draagt bij aan een effectieve aanpak van schoolverzuim
- IV** De aanpak is licht waar het kan en zwaar(der) waar het nodig is, maatwerk dus



'PAS TOE OF LEG UIT'

Afwijken van de MAS? Dat kan, mits gemotiveerd. Maatwerk is van belang. Vroegtijdig ingrijpen met een zware interventie kan nodig zijn om een opeenstapeling van verzuim en problemen te voorkomen. Ook in dat geval doorloopt u de 5 fasen van methodisch handelen.

DE LEERPLICHTAMBTENAAR

- vervult de schakelrol voor gecoördineerde en optimale inzet van alle betrokken ketenpartners.
- neemt het initiatief voor een adequaat vervolg op de verzuimmeldingen. Dit gebeurt in overleg met de ketenpartners en vanuit ieders eigen verantwoordelijkheid.
- start een verzuimonderzoek bij het constateren van gemeld verzuim en monitort het vervolg. Afspraken over de regie worden lokaal gemaakt.

**Bijlage 5 Doorontwikkeling en lokale inbedding project JOW!
Voorlopig plan gemeenten Oudewater, Montfoort en Woerden**

1. Achtergrond

Voor jongeren verandert er bij het ouder worden veel: ze gaan zelfstandig wonen, hun eigen geld verdienen en steeds meer beslissingen zelf nemen. De meeste jongeren leren dit vanzelf, met vallen en opstaan en met ondersteuning van ouders en vrienden. Maar niet voor alle jongeren is dat vanzelfsprekend. Er is een groep die zich in een kwetsbare positie bevindt en voor wie het goed is ze te volgen in hun route naar volwassenheid. Jongeren in een kwetsbare positie zijn jongeren (zonder startkwalificatie) uit Praktijkonderwijs (PrO), voorgezet speciaal onderwijs (VSO), VMBO basisberoepsgerichte leerweg en MBO-Entree onderwijs, die doorstromen naar vervolgonderwijs in MBO-Entree of MBO niveau 2 of uitstromen naar de arbeidsmarkt. Daarnaast denken wij ook aan jongeren als dak- en thuisloze jongeren, voortijdig schoolverlaters, overbelaste jongeren (met meervoudige persoonlijke en ontwikkelingsproblemen), spookjongeren (die niet ingeschreven staan in de Basisregistratie Personen van hun gemeente) en statushouders. Zij zijn kwetsbaar doordat ze op een of meerdere leefdomeneinen problemen hebben. Vaak is er overlap tussen deze groepen. Het uiteindelijke doel is dat ook deze jongeren zo zelfstandig mogelijk participeren in de samenleving. Als gemeente willen we hen waar nodig ondersteunen bij de overgang naar volwassenheid.

Ook in onze RMC-regio¹ verkeert een aantal jongeren in een kwetsbare positie. Dit plan gaat over een deel van de RMC regio, namelijk de jongeren in de gemeente Woerden, Oudewater en Montfoort. Het gaat om ruim 200 jongeren:

| Jongeren in een kwetsbare positie | woerden | oudewater | montfoort | totaal |
|--|---------|-----------|-----------|--------|
| Uitroom praktijkonderwijs, speciaal onderwijs en entree 2016-17 | 39 | 3 | 11 | 53 |
| Zittende vroegtijdig schoolverlaters | 15 | 1 | 10 | 26 |
| doelgroep RMC prio 1 (geen startkwalificatie, opleiding of werk) | 47 | 5 | 4 | 56 |
| doelgroep RMC prio 2 (geen startkwal., opleiding, inkomen < 300,=) | 34 | 6 | 3 | 43 |
| doelgroep RMC prio 3 (geen startkwal., opleiding, inkomen < 700,=) | 25 | 3 | 8 | 36 |
| Totaal | 160 | 18 | 36 | 214 |

Om deze jongeren te ondersteunen, is in 2015 onder de vlag van het RMC het project JOW! (Jongeren Onderwijs Werkt!) gestart. JOW! is erop gericht jongeren in een kwetsbare positie perspectief te bieden in de richting van vervolgonderwijs, (aangepast) betaald werk, dagbesteding en/of een zorgtraject. De werkwijze van JOW! moet bijdragen aan een sluitende aanpak voor jongeren in een kwetsbare positie die willen participeren, met als beoogd effect dat deze jongeren zoveel mogelijk meedoen in de samenleving. Of simpeler gesteld: geen jongere op de bank!

De evaluatie van de pilot laat zien dat er verbeteringen zichtbaar zijn in de ondersteuning van deze jongeren ten opzichte van voorgaande jaren, maar dat nog geen sprake is van een sluitende aanpak. De partijen werken nog niet optimaal samen en we weten de jongeren nog niet goed te bereiken en te ondersteunen. Dit doorontwikkelplan heeft de bedoeling de verschillende domeinen te verbinden (onderwijs, werk, inkomen, participatie en zorg) en met relevante partijen te komen tot een integrale en gedeelde visie op doelstellingen en (*outrachende*) aanpak.

De doorontwikkeling van JOW! maakt onderdeel uit van het invulling geven aan de verantwoordelijkheid van de gemeenten op de terreinen jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning en arbeidsparticipatie. Deze verantwoordelijkheid maakt het noodzakelijk meer te sturen op samenwerking en te werken aan ontschotting binnen het sociaal domein. De gemeente moet door een integrale toegang zorg dragen voor een sluitende aanpak waarbij inwoners (jongeren in dit geval) geen last hebben van verschillende wetten, petten en loketten.



Bron: NJi, 2017, 'Samenwerken aan de toekomst van jongeren: 16-27 jaar'.

¹ de gemeenten De Ronde Venen, Montfoort, Oudewater, ...

De insteek en werkwijze zijn:

- Regulier waar mogelijk, speciaal indien nodig
- Benut zolang mogelijk reguliere financiering en voorzieningen
- Werk preventief in plaats van curatief
- Ontschot de middelen
- Beperk het aantal betrokkenen
- Houd het zo simpel mogelijk
- Benut elkaars expertise
- Kijk over de grens van de eigen organisatie
- Denk vanuit mogelijkheden in plaats van beperkingen

2. Doorontwikkeling JOW!

In het eerste jaar dat JOW! draaide (2016-2017) waren de inspanningen gericht op het bieden van perspectief aan jongeren die het voortgezet speciaal onderwijs (VSO) of het praktijkonderwijs (Pro) verlieten. Deze doelgroep hebben we nu volledig in beeld. Voor de komende jaren willen we de doelgroep verbreden naar alle jongeren in een kwetsbare positie.

Om een werkelijk sluitende aanpak te realiseren is een *outrachende* aanpak waarbij jongeren op een actieve wijze benaderd worden, noodzakelijk. Dit betekent een 'eropaf'-aanpak, waarbij sociale professionals zelf initiatief nemen door jongeren op te zoeken en hulp en diensten aan te bieden. Dit willen we onder andere doen door samen te werken met belangrijke partners die zich in de leefwereld van de jongere begeven. Daarnaast realiseren wij dat iedere jongere anders is en vooral bij jongeren in kwetsbare positie de situaties complex en uiteenlopend zijn.

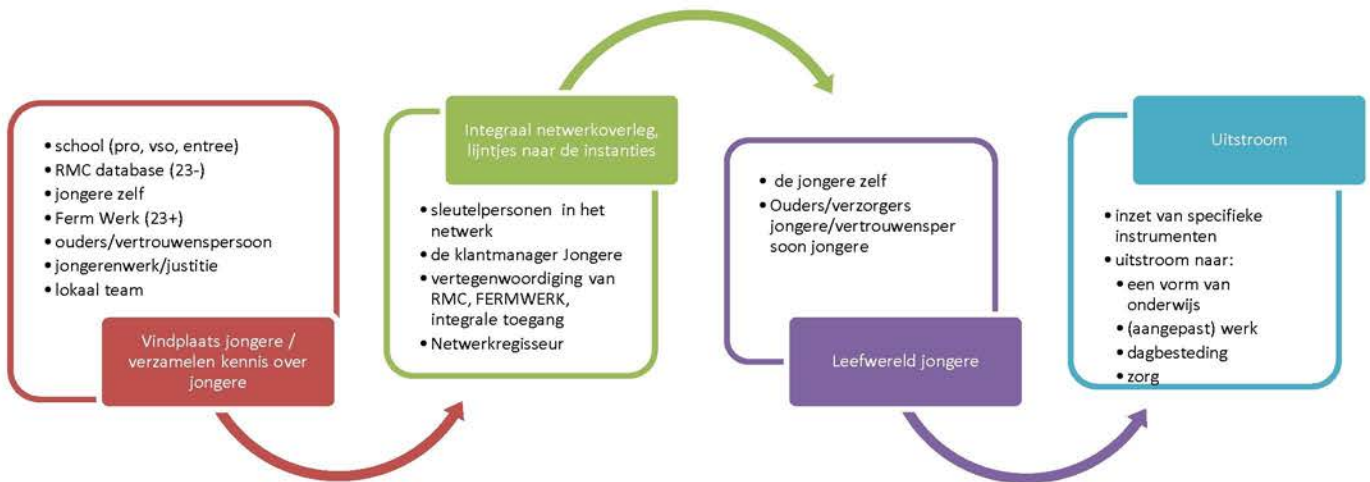
Daarnaast willen we de ondersteuning al vanaf het 16^e levensjaar inzetten. Dit doen we vanuit het inzicht dat dit de leeftijdsfase is waarin jongeren in kwetsbare posities doorlopende ondersteuning nodig hebben. Door in het 16e levensjaar te starten is er voldoende tijd om alle acties voor een doorlopende ondersteuning in kaart te brengen en uit te voeren. Als eindpunt kan de leeftijd van 27 jaar gehanteerd worden. Dit sluit aan bij het regime van de Participatiewet: tot je 27e is het uitgangspunt leren of werken.

Verder is gestart met het opbouwen van een netwerk binnen onderwijs, werk en zorg. Het project is in de pilotfase uitgevoerd door het Regionaal Bureau Leerplicht voor de gemeenten De Ronde Venen, Montfoort, Oudewater en Woerden. Bij de doorontwikkeling kiezen we voor een nauwe samenwerking tussen de gemeenten Montfoort, Oudewater en Woerden. Deze gemeenten maken deel uit van zowel Ferm Werk als van RBL/RMC en delen derhalve al een groot deel van het regionaal netwerk waarmee we vanuit JOW! te maken hebben.

3. Gewenste situatie

Met de doorontwikkeling van JOW! willen we komen tot duurzame ondersteuning, opdat voorkomen wordt dat jongeren in een kwetsbare positie in de leeftijd van 16 tot 27 jaar onnodig afhankelijk worden van een uitkering of thuis komen te zitten (of thuis blijven). Wij willen dat iedere jongere, ongeacht afkomst, achtergrond, talenten of beperkingen, zich tot een zelfredzame volwassen inwoner ontwikkelt die naar eigen vermogen participeert in de samenleving en/of op de arbeidsmarkt. Het doel blijft dus het realiseren van een naadloze doorstroming van jongeren in een kwetsbare positie naar vervolgonderwijs, werk (evt. met ondersteuning) of zorg waarbij combinaties uiteraard mogelijk zijn.

Gewenste situatie JOW!



De casussen worden op verschillende manieren aangeleverd:

Door de jongere zelf

Om dit te bereiken zorgt iedere gemeente ervoor dat jongeren de integrale toegang² in hun gemeente weten te vinden. Het idee is om deze toegang zo laagdrempelig mogelijk en aansluitend bij de belevingswereld van de jongere te organiseren. Liever de toegang situeren naast de plaatselijke patattent dan in het gemeentelijk stads kantoor. Ook is het belangrijk dat er een (online) verzamelpunt komt voor vragen en initiatieven van jongeren van 16 en met 27 jaar woonachtig in de gemeenten Woerden, Oudewater en Montfoort. Door middel van de integrale toegang en het (online) verzamelpunt heeft iedere jongere toegang tot de ondersteuning die hij/zij nodig heeft. Op basis van beschikbare informatie (bijv. een advies van de school) en eventueel een assessment wordt samen met de jongere bepaald welke route verder gevolgd kan worden. Bij die route wordt de jongere ondersteund door een casusregisseur.

Door de scholen

Binnen de RMC-regio Utrecht is eerder afgesproken dat de scholen voor praktijkonderwijs en de scholen voor speciaal onderwijs aan de gemeenten informatie verstrekken over de te verwachten uitstroom. Dit zou moeten gebeuren door middel van overdrachtsformulieren. In de praktijk werkt deze werkwijze niet optimaal. Op dit moment ligt het initiatief vooral bij het RMC hetgeen lastig is gezien de grote hoeveelheid scholen waarbinnen kinderen uit onze gemeenten onderwijs krijgen. Door opnieuw en nadere afspraken te maken met de relevante scholen moet de informatieverstrekking verbeteren.

Door het RBL/RMC

Het RBL/RMC heeft op basis van zijn wettelijke taak toegang tot gegevens over de inwoners tot 23 jaar. Uit die gegevens kunnen jongeren worden geselecteerd zonder startkwalificatie, die geen onderwijs volgen, geen of weinig inkomen hebben uit werk en geen uitkering hebben. Deze jongeren willen we door middel van een *outreachinge* aanpak benaderen.

Door Ferm Werk

In aansluiting op de informatie die het RBL/RMC heeft, is aangekondigd dat de afdelingen Werk en Inkomen informatie van het Rijk krijgen over de groep jongeren in een kwetsbare positie tussen 23 en 27 jaar. Deze gegevens worden geanalyseerd waarna jongeren via de *outreachinge* aanpak benaderd kunnen worden.

² Voor Woerden is dit Woerden Wijzer, voor Oudewater betreft dit het Stadsteam Oudewater en voor Montfoort zijn dit het Jeugdteam en sociaal team Montfoort.

Door het lokaal team

Het lokaal team (de toegang tot het sociaal domein in de verschillende gemeenten is niet op gelijke wijze georganiseerd, vandaar deze algemene benaming) vormt de integrale toegang voor inwoners met een hulpvraag.

Integraal overleg

De evaluatie van het JOW! heeft laten zien dat de samenwerking tussen partijen niet altijd optimaal is, met als gevolg dat een jongere tussen wal en schip kan geraken. Een intensievere samenwerking is nodig. We sturen aan op een situatie waarin partijen samenwerken, elkaar weten te vinden, elkaars expertise kennen en waarderen, elkaar vertrouwen en elkaar inschakelen in het belang van het bieden van zoveel mogelijk maatwerk.

Voorwaarden voor een goede integrale samenwerking zijn als volgt:

- Partners hebben kennis van elkaars werk, kennen elkaar en hebben onderling de verwachtingen over elkaars werk benoemd.
- Er zijn duidelijke beschrijvingen van taken, rollen en verantwoordelijkheden.
- Er zijn duidelijke procesafspraken
- Er is een kwartiermaker aangesteld
- Randvoorwaarden voor de uitvoering (financiën, voldoende kwalitatieve en kwantitatieve inzet van personeel en instrumenten) zijn duidelijk benoemd en vervuld.
- Er zijn prestatie-factoren afgesproken

De centrale partners in het netwerk zijn Woerden Wijzer, Stadsteam Oudewater, Jeugdteam en sociaal team Montfoort, Ferm Werk en RBL/RMC. Hun expertise is als volgt:

Woerden:

Woerden Wijzer: expertise in het bieden van zorg en ondersteuning, doorgeleiding naar dagbesteding of een zorgtraject.

Oudewater:

Stadsteam Oudewater: verzorgt in Oudewater het aanbod van zorg, ondersteuning en doorgeleiding naar een dagbestedings- of een zorgtraject.

Montfoort:

De Thuisbasis (Jeugdteam Montfoort 0-18 jaar): biedt ondersteuning bij (hulp)vragen en zorgen over opvoeden, gezinsproblematiek, de ontwikkeling van kinderen, veiligheid en kinderen met psychische problemen of een beperking.

SWOM Montfoort (sociaal team): richt zich op alle vragen rondom maatschappelijke ondersteuning. Ook is SWOM het aanspreekpunt voor volwassenen die voormalige AWBZ-zorg ontvingen. Inwoners die 18 jaar of ouder zijn kunnen daarnaast bij de SWOM terecht voor vragen over dagbesteding en begeleiding en ondersteuning thuis.

Drie gemeenten:

Ferm Werk: De sociale dienst van de drie gemeenten; expertise in arbeidskundige kennis, kennis van lokaal bedrijfsleven, inzet jobhunter bij re-integratie, werkervaringsplaatsen en stages, loonkostensubsidies, loondispensatie, garantiebanen, beschut werk en detachingsbanen.

RBL/RMC: kennis van scholingsmogelijkheden op de regionale scholen, expertise in diagnostiek en terug begeleiding naar school.

Deze partners beschikken allen over een omvangrijk netwerk, dat zij afhankelijk van de hulpvraag betrekken en inzetten. Uiteindelijk doel is deze jongeren een betekenisvolle dagbesteding te bieden en indien mogelijk, betaald werk waarmee zij in het eigen levensonderhoud kunnen voorzien. Wij zijn van mening dat een netwerkregisseur (zie verder) noodzakelijk is, die monitort onder meer het proces bij het inzetten van die netwerkpartners met als doel jongeren in een kwetsbare positie door te laten stromen naar een passende plek binnen het onderwijs, op de arbeidsmarkt of de zorg indien dat noodzakelijk is.

Het proces laat zich als volgt weergeven:



Eerder is aangegeven dat jongeren op verschillende manieren kunnen worden ‘gevonden’ en ‘aangemeld’. Dit kan op basis van beschikbare gegevens die worden geanalyseerd of doordat de jongere zelf of iemand in zijn/haar omgeving de stap zet. Het RMC verzorgt voorlopig³ de eerste intake. Afhankelijk van de beschikbare informatie van bijvoorbeeld de school en de complexiteit van de problematiek wordt de jongere en/of zijn ouders/verzorgers uitgenodigd voor een gesprek. In dat kader kan de Educatiemeter die bij het RMC aanwezig is worden ingezet.

Lijstwerk en aanmeldingen worden besproken in het netwerkoverleg. Op initiatief en onder leiding van de netwerkregisseur bespreken RBL/RMC, Ferm Werk en de lokale teams jongeren in een kwetsbare positie. Zij maken op basis van de beschikbare informatie een eerste onderscheid tussen jongeren waarvan betrekkelijk duidelijk is welke ondersteuning zij nodig hebben en jongeren waarbij dat minder duidelijk is, omdat er sprake is van (complexere) problematiek op meerdere levensterreinen. Het netwerkoverleg is geen casusoverleg! Er wordt niet uitgebreid gesproken over een individuele jongere. Het advies van aanleverende instanties zoals scholen is leidend. Als de (als voorlopig assessmentmiddel) Educatiemeter/zelfredzaamheidsmatrix is ingezet is de uitkomst daarvan leidend. In uitzonderlijke gevallen kan een individuele jongere worden besproken. Daarbij kunnen op afroep andere professionals aanschuiven bijvoorbeeld vanuit de Jeugdhulp, jongerenwerk, UWV etc.

De leden van het netwerkoverleg:

- Brengen indien van toepassing hun kennis in rondom de feitelijke situatie van de jongere
- Brengen hun algemene expertise in vanuit hun eigen vak/kennisgebied op het gebied van scholingsmogelijkheden, arbeidsmarkt(perspectief), loon/subsidiereregelingen en jeugdzorg
- Bepalen gezamenlijk het advies over het beste traject voor de leerling. Formeel neemt de netwerkregisseur de beslissing het advies op te volgen
- Pakken regie op de uitvoering van het traject op het moment dat hen dat toegewezen wordt.

Indien in het netwerkoverleg wordt ingeschat dat het bij een jongere gaat om weinig complexe problematiek (en/of over weinig leefdomen) en duidelijk is welk traject moet worden ingezet (richting onderwijs, werk of zorg) wordt de jongere overgedragen aan betreffende uitvoerder. De uitvoerder wijst een casusregisseur aan die met de betreffende jongere aan de slag gaat. Omdat het bij de keuze van een traject gaat om een inschatting is het van belang de vinger aan de pols te houden. Bij het in te zetten traject zijn de uitgangspunten:

- Jongeren worden naar onderwijs begeleid als er nog onderwijsmogelijkheden zijn en hun kansen op de arbeidsmarkt daardoor kunnen vergroten. (casusregisseur bij RBL/RMC)
- Jongeren worden gestimuleerd en geholpen om (een vorm van aangepast) werk te zoeken indien scholing geen optie of toegevoegde waarde is. (casusregisseur bij Ferm Werk)

³ Totdat er nadere samenwerkingsafspraken met de verschillende kernpartners zijn gemaakt

- Zijn scholing en/of werk geen optie, dan is zorg de derde optie en zet het lokale team instrumenten en/of partners in ten behoeve van bijvoorbeeld toeleiding naar dagbesteding, jeugdzorg, verslavingszorg, etc. (casusregisseur bij lokaal team)

De casusregisseur is de persoon die vanuit de genoemde organisaties de betreffende jongere individueel begeleidt in zijn of haar traject.

Als in het netwerkoverleg is ingeschat dat het gaat om een jongere met problemen op meerdere levensterreinen en het nog niet zo duidelijk is welk(e) traject(en) moet(en) worden ingezet, wordt de jongere gekoppeld aan een casusregisseur die we voor het onderscheid aanduiden met klantmanager. De klantmanager begeleidt de jongere intensiever en op meerdere terreinen met het doel de randvoorwaarden te creëren voor een succesvol traject richting onderwijs of (aangepast) werk. In deze gevallen wordt de jongere aangeraden uit het eigen netwerk een vertrouwenspersoon te zoeken die hem/haar kan bijstaan en ondersteunen bij dit traject. Het kan zinvol zijn als onderdeel van het traject een jongerencoach aan de jongere te verbinden voor een wat langere termijn waardoor de jongere door één en dezelfde persoon wordt begeleid in de overgang van jeugd naar volwassenheid.

4. Rollen

Het schema vermeldt de netwerkregisseur en de klantmanager als twee nieuwe begrippen. Het gaat hierbij niet direct om nieuwe functies, eerder om taken en rollen die vervuld worden. Ter verduidelijking de volgende omschrijvingen:

Netwerkregisseur

De netwerkregisseur voert de regie op de gemaakte samenwerkingsafspraken. De netwerkregisseur is gericht op het versterken van de samenwerking tussen de verschillende partijen. Daartoe monitort hij/zij het functioneren van het netwerk, formuleert hij procedure- en procesafspraken en implementeert deze en bevordert hij een goede samenwerkings sfeer. Daarnaast heeft de netwerkregisseur de rol van bewaker van de randvoorwaarden op organisatorisch, inhoudelijk en kwalitatief terrein. De persoon die deze rol vervult moet over voldoende gezag beschikken en is in staat samenwerking tussen partijen af te dwingen. Dit natuurlijk zonder te treden in de taken en verantwoordelijkheden van de samenwerkingspartners. De netwerkregisseur neemt geen taken van hen over, maar stuurt indringend op het handhaven van de afgesproken taakverdeling en het nemen van de daarmee samenhangende verantwoordelijkheid.

Het voorstel is om de netwerkregisseur onder te brengen bij het RMC, om de volgende redenen:

- RMC is momenteel al trekker van JOW! Bovendien zijn zij betrokken bij de regionale educatie agenda (REA) en bij de regionale SchoolWerk agenda.
- Zij vervullen een regionale functie (maken onderdeel uit van de RMC regio Utrecht) en zijn al in contact met de scholen

De netwerkregisseur is verantwoordelijk voor:

- Het beleggen van overleggen
- Het efficiënt inplannen van de deelnemers aan de overleggen
- Het bijhouden van een overzicht van alle leerlingen die besproken zijn.
- Het koppelen van een jongere aan een casusregisseur bij een uitvoerder of een klantmanager indien het gaat om meer complexe problematiek op meerdere leefgebieden.

Klantmanager

De klantmanager gaat met de jongere, zijn of haar ouders en/of vertrouwenspersoon in gesprek en zet aanvullende instrumenten in om tot een aanpak te komen. Het is belangrijk daarbij te zorgen voor commitment bij de jongere maar ook bij zijn/haar directe omgeving. Het netwerk van de jongeren moet de ingezette aanpak ondersteunen en daaraan zo mogelijk een bijdrage leveren.

De klantmanager creëert zodanige randvoorwaarden dat een succesvol traject kan worden ingezet. De klantmanager zorgt dat uitvoerende partijen (waaronder onderwijsorganisaties, Ferm Werk, hulpverlening, etc.) samenwerken in het belang van de jongere met het oog op doorstroom naar een passende betekenisvolle dagbesteding bij voorkeur een vorm van onderwijs of (aangepast) betaald werk. Hij fungeert verder als aanspreekpunt voor ouders en verzorgers en andere betrokkenen en kan zo nodig multidisciplinaire

overleggen (MDO's) organiseren. De klantmanager zorgt voor een overzicht van alle relevante beschikbare voorzieningen en ketenpartners, de ontwikkeling van een maatwerktraject en begeleiding bij het vinden en behouden van een leerwerkplek of baan. Indien uitvoerende partijen van mening verschillen wat betreft het in te zetten traject tracht de klantmanager overeenstemming te bereiken. Indien nodig neemt de klantmanager in overleg met de netwerkregisseur en in het belang van de jongere een beslissing waaraan uitvoerende partijen vervolgens zijn gebonden.

5. Inzet RBL/RMC

Het is van belang aan te geven welke bijdrage wordt verwacht van het RMC en of het daarbij gaat om reguliere taken of om aanvullende taken. Op basis van het voorgaande wordt van het RMC voornamelijk de volgende taken verwacht:

- het RMC analyseert de beschikbare gegevens over jongeren tussen 16 en 23 jaar en selecteert daaruit jongeren die relevant zijn om te worden geplaatst op de lijst voor het netwerkoeverleg (regulier werk)
- het RMC heeft een intensieve relatie met scholen waarvan jongeren uitstromen die mogelijk in een kwetsbare positie verkeren (praktijkonderwijs, speciaal onderwijs, entree-opleidingen) (regulier werk)
- het RMC overlegt met Ferm Werk over de lijst die Ferm Werk samenstelt over de groep jongeren van 23 tot 27 jaar (aanvullend)
- uitvoering van de taken van de netwerkregisseur gebeurt onder de vlag van RMC (aanvullend)
- het RMC treedt op als casusregisseur indien voor een jongere een traject naar een vorm van onderwijs wordt ingezet (regulier)
- het RMC (netwerkregisseur) zorgt er voor dat gemonitord wordt of ingezette trajecten succesvol zijn dan wel bijsturing behoeven. Als het vermoeden bestaat dat bijsturing noodzakelijk is brengt het RMC betreffende jongere opnieuw in het netwerkoeverleg (regulier/aanvullend)

6. Kosten

Met betrekking tot de reguliere activiteiten van RBL/RMC is sprake van een afzonderlijk voorstel. Onderstaande kosten worden specifiek gemaakt voor uitvoering van dit van de gemeenten Woerden, Oudewater en Montfoort.

| | | |
|---|---------|----------|
| Inzet netwerkregisseur 12 uur per week | 0,3 fte | € 26.311 |
| Extra inzet administratie | 0,1 fte | € 5.398 |
| Inzet assessmentinstrument RMC medewerker | 30x | € 5.768 |
| Kosten instrument a € 50 | 30 x | € 1.500 |
| Totaal | | € 38.977 |

Op basis van het aandeel in de doelgroep, komen deze kosten als volgt ten laste van de deelnemende gemeenten:

| | | |
|-----------|-----|-------------|
| Woerden | 68% | € 25.997,50 |
| Oudewater | 10% | € 4.014,50 |
| Montfoort | 22% | € 8.965 |

Het is erg lastig om op dit moment in te schatten hoeveel formatie klantmanager noodzakelijk is. Dit is erg afhankelijk van het aantal jongeren waarvan wordt ingeschat dat zij een klantmanager nodig hebben en van de inzet die per traject noodzakelijk is. Voornamelijk gaan we uit van het aanvragen van klantmanagers binnen de lokale teams.

Bovenstaande kosten betreffen de kosten van het inrichten van de organisatie. Daarnaast zullen kosten worden gemaakt voor begeleidingstrajecten van jongeren. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om schuldsanering, het inzetten van extra begeleiding (jobcoaching) of het inkopen van specifieke expertise (Young Ambition, Colour Kitchen). Elke deelnemende gemeente dient voor deze kosten een budget ter beschikking te stellen.

7. Vervolg

In de afgelopen periode was het niet mogelijk een gesprek aan te gaan met jongeren die tot de doelgroep behoren. Dat is iets wat we zeker nog zullen doen. Het thema van dat gesprek zijn de behoeften van de

jongeren zelf. We willen in gesprek met jongeren die nu in een kwetsbare positie verkeren maar ook met jongeren die eerder in een dergelijke positie zaten. Welke ondersteuning willen zij krijgen, wat helpt hen het meest verder? Aan welke ondersteuning hebben jongeren behoefte?

Daarnaast zullen we het gesprek tussen relevante partijen intensiveren. Het is essentieel dat zij de hier beschreven aanpak ondersteunen en daar verantwoordelijkheid voor willen dragen. Bovendien is het zaak dat er snel samenwerkingsafspraken gemaakt worden.

Nadat dit plan door het bestuur van het RBL is geaccordeerd en de colleges van de deelnemende gemeenten hebben ingestemd met het plan en de daarmee gepaard gaande kosten kan een netwerkregisseur worden aangezocht. Deze persoon treedt in eerste instantie op kwartiermaker; hij/zij brengt de relevante partijen samen en zorgt dat de randvoorwaarden voor een goede start worden vervuld.

Op de korte termijn ligt daarnaast de nadruk op

- Op basis van de nog te voeren gesprekken wordt een gedetailleerde werkprocedure geschreven.
- Het ontwikkelen van een gedeelde visie en doelstellingen tussen de betrokken partijen
- Het evalueren en door ontwikkelen van de (regionale) afspraken met de scholen
- Het in kaart brengen van het aanbod van voorzieningen aan de jongeren.
- Commitment van de verschillende partijen in een convenant, daarin ook een escalatiemodel beschrijven
- Overeenstemming over (prestatie)-indicatoren
- Regelen van de privacy ook in een convenant

Op de lange termijn ligt de nadruk op

- Het preventief inzetten van middelen
- Het realiseren van een toegankelijk en laagdrempelige toegang voor jongeren