

RAADSINFORMATIEBRIEF

17R.00729



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 19 september 2017

Portefeuillehouder(s) : wethouder Stolk

Portefeuille(s) : Verkeer en parkeren

Contactpersoon : M. Bouwman

Tel.nr. : 8350

E-mailadres : bouwman.m@woerden.nl

Onderwerp:

Feitenrelaas situatie ParkeerService

Kennisnemen van:

De wijze waarop de gemeente een lidmaatschap en samenwerkingsverband met ParkeerService is aangegaan, hoe de huidige financiële situatie is ontstaan en wat de rol van de gemeente Woerden daarin is geweest.

Inleiding:

Onder 'Kernboodschap' is het feitenrelaas opgenomen zoals toegezegd in de commissie Middelen van 6 juni jongstleden. In dit feitenrelaas wordt beschreven wat de overwegingen waren om lid te worden van Coöperatie ParkeerService en hoe de financiële situatie met ParkeerService zich de afgelopen periode heeft ontwikkeld.

Kernboodschap:

Feitenrelaas

Op 27 september 2005 heeft de gemeente Woerden besloten om alle operationele parkeertaken uit te besteden. De primaire aanleiding was de oplevering van parkeergarage Castellum medio oktober 2006. Naar aanleiding van deze oplevering, de constatering dat er geen expertise binnen de gemeente was op het gebied van garagebeheer en het feit dat parkeertaken waren versnipperd binnen de gemeentelijke organisatie, is gekozen voor het in de markt zetten van alle parkeertaken. Na het volgen van een Europese aanbestedingsprocedure is P1 on street BV als beste partij naar voren gekomen en is een dienstverleningscontract met dit bedrijf afgesloten. Het dienstverleningscontract is officieel geëindigd op 31 december 2010. Gelet op het feit dat op dat moment een onderzoek in gang was gezet naar het gemeentelijk parkeerbeleid en parkeerbeheer, is er destijds voor gekozen om door middel van een overbruggingscontract het contract met P1 nog met één jaar te verlengen.

Bij het onderzoek heeft de gemeente meer en meer kennis kunnen nemen van een alternatieve mogelijkheid (buiten de parkeertaken zelf uit te voeren of in de markt te zetten), te weten een deelname in een coöperatie. De gemeente Amersfoort had met haar rechtspersonen ParkeerService Amersfoort Holding NV en Parkeergarage Koestraat BV het voortouw genomen om een coöperatieve vereniging voor de publieke samenwerking op het gebied van parkeren op te richten voor de uitvoering van de parkeerfunctie van gemeenten (of andere organisaties in 100% overheidshanden). De gemeenteraad van Amersfoort heeft ingestemd en de oprichting is daarna goedgekeurd door de provincie Utrecht. De statuten zijn 25 maart

2010 notarieel gepasseerd. De Coöperatie ParkeerService U.A. was daarmee een feit. Vanaf dat moment ontstond de mogelijkheid voor belangstellende gemeenten om lid te worden van de coöperatie en daarna de gewenste uitvoerende taken in te besteden middels een dienstverleningsovereenkomst (DVO). Op 5 juli 2011 heeft ons college, onder de opschortende voorwaarden van uw wensen en bedenkingen, besloten om de gehele dienstverlening met betrekking tot de gemeentelijke parkeertaken te laten uitvoeren door de Coöperatie ParkeerService Midden Nederland. Op 8 juli 2011 heeft uw raad hierover een RIB (11.010122) ontvangen waarbij nog de mogelijkheid is geboden tot het indienen van wensen en bedenkingen.

In de genoemde RIB staat onder het kopje 'financiële consequenties uitbesteding parkeertaken' een tekst met de volgende strekking: *De dienstverleningsovereenkomst van P1 kostte de gemeente in 2011 op jaarbasis € 541.296-. Bij gelijke dienstverlening zouden de kosten voor ParkeerService op dat moment € 528.601- bedragen.* De verwachting was dat de kosten nog verder zouden gaan dalen door het toetreden van meerdere gemeenten tot de coöperatie (schaalvoordeel). Door de wijze waarop coöperatie ParkeerService haar taken had georganiseerd kon ook nog extra voordeel worden behaald in het beheer van parkeerapparatuur op maaiveld en door de mogelijkheid om het beheer van parkeergarages meer op afstand te plaatsen. Wat ook voordelig zou zijn is dat ParkeerService koploper was op het gebied van het aanbieden van digitale producten die voor de gemeente aantrekkelijk kunnen zijn. Doordat de ontwikkelkosten worden gedeeld over alle leden, konden gemeenten hier gemakkelijker op meeliften.

In de commissievergadering van 14 september zijn door diverse fracties een aantal bedenkingen geuit over met name de flexibiliteit van ParkeerService. Hierop is toen een extra informatieavond ingelast om een en ander toe te lichten. In de gemeenteraadsvergadering van 22 september 2011 heeft uw raad het vertrouwen uitgesproken over de samenwerking met ParkeerService. Ook Gedeputeerde Staten van de Provincie Utrecht hebben hier hun goedkeuring voor verleend.

Lidmaatschap ParkeerService

Met ingang van 1 januari 2012 is de Gemeente Woerden officieel lid geworden van de Coöperatie ParkeerService (CPS). Met het lidmaatschap hebben we medezeggenschap gekregen over het bestuur van de organisatie. In de algemene ledenvergadering (ALV), die regulier 2x per jaar plaatsvindt, hebben de verantwoordelijk wethouders namens de lidgemeenten zitting om de koers van de coöperatie te bepalen. Hiermee vervult de gemeente haar verantwoordelijkheid als mede-eigenaar van de coöperatie.

Parallel aan het aangaan van het lidmaatschap is ook een uitvoeringsovereenkomst (UO) gesloten waarin op basis van een voorcalculatie (schatting van de af te nemen aantallen en bijbehorende kosten) wordt berekend hoeveel de gemeente dat jaar moet gaan betalen voor de af te nemen diensten. De diensten worden maandelijks vooruit betaald zodat ParkeerService de afgesproken werkzaamheden uit kan voeren. Na afloop van het jaar wordt op basis van de werkelijk afgenomen aantallen een nacalculatie gemaakt. Over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de UO hebben de gemeente en ParkeerService ambtelijk een regulier overleg. Hier wordt besproken of de kosten/aantallen nog in de pas lopen, of de werkzaamheden naar wens uitgevoerd worden en waar nodig worden de afspraken bijgesteld. Aan het eind van ieder jaar wordt de UO opnieuw gesloten op basis van de ervaring van het afgelopen jaar en de verwachtingen voor het aankomende jaar.

Het is belangrijk om de hierboven genoemde rollen te scheiden omdat deze een andere verantwoordelijkheid vragen en andere belangen (kunnen) hebben. Als afnemer en klant zijn we alleen verantwoordelijk voor onze eigen UO. In deze rol hebben we behoefte aan zo veel mogelijk maatwerk tegen zo min mogelijk kosten. Als eigenaar en bestuurder zijn we gezamenlijk met andere gemeenten verantwoordelijk voor het vaststellen van de kaders. In deze rol hebben we behoefte aan zo veel mogelijk efficiëntie en uniformiteit om een gezamenlijk voordeel te kunnen behalen en de kosten zo laag mogelijk te houden. De bevoegdheden van de ALV zijn statutair vastgelegd. Ze stelt onder andere de begroting vast en bepaalt de tarieven.

Sinds we lid zijn geworden van de coöperatie kent de begroting een positief resultaat. Ook in de jaren 2014 en 2015 is een positieve begroting gepresenteerd en deze jaren zijn met een positief resultaat afgesloten. In de eerste bestaansjaren van ParkeerService is hiermee, in navolging van de statuten, het weerstandsvermogen aangevuld tot het vastgestelde bedrag van 600.000 euro. Toen in 2014 deze grenswaarde was bereikt kon het surplus naar rato worden verdeeld onder de leden. Op voorstel van ParkeerService heeft de ALV destijds echter besloten om het surplus te reserveren voor innovatie en ontwikkeling en hier een ontwikkelkalender aan te koppelen. In 2015 is dit opnieuw gebeurd. Woerden heeft in de betreffende ALV in 2015 overigens tegen dit voorstel gestemd, omdat het college van mening was dat het surplus terug diende te vloeien naar de leden en dat voor innovatie en ontwikkeling een vaste post in de begroting opgenomen zou moeten worden.

In januari 2016 bleek dat eind 2015 een onjuiste voorstelling van zaken was gegeven. Het in 2015 gepresenteerde positieve resultaat bleek achteraf juist negatief uit te vallen. De leden hebben daarop verzocht om een bijeenkomst te beleggen om de ontstane situatie te bespreken. In deze bijeenkomst zijn de leden ambtelijk in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen. Hierbij was onze gemeente met zowel een financieel consulent als een parkeerdeskundige vertegenwoordigd. De toenmalige directie heeft ons, op specifieke vraag van onze gemeente, verzekerd dat het tekort over 2015 geen invloed zou hebben op de begroting 2016 en de reeds vastgestelde uitvoeringstarieven. Toegegeven werd dat het interne controleproces en de accountantscontrole tekort waren geschoten. Derhalve heeft de directie op deze bijeenkomst duidelijk aangegeven welke maatregelen zij zou gaan nemen om de interne operationele bedrijfsvoering te verbeteren.

Ook is uiteindelijk, op verzoek van een aantal leden, een extra ALV ingelast die in april 2016 heeft plaatsgevonden. Op deze vergadering heeft de directie een toelichting gegeven over de wijze waarop het tekort is ontstaan en hoe dit in de toekomst voorkomen wordt. De directie heeft hiertoe een meerjarig beleid opgesteld en aan de ALV voorgelegd. Het tekort over 2015 kon worden opgevangen uit het weerstandsvermogen.

In augustus 2016 bereikte het college het bericht dat de toenmalige directie van CPS geschorst waren door de RVC. Na de positieve berichtgeving en de beloofde verbetering op de extra ALV van april kwam dit voor ons als een donderslag bij heldere hemel. Een opnieuw extra ingelaste ALV in september leverde ons de gevraagde informatie op. Een rapport van KPMG met een validatie-onderzoek bevestigde de vermoedens van de RVC dat de plannen van de directie onvoldoende bleken om de continuïteit van de coöperatie te kunnen waarborgen. De directie heeft zich volgens de RVC onvoldoende ingezet om met plannen te komen waardoor de RVC het vertrouwen had kunnen krijgen dat de continuïteit van CPS niet langer in gevaar was. De RVC zag zich daardoor gedwongen tot het onmiddellijk schorsen van beide directeurs en het gelijktijdig aanstellen van een interim-directeur. Ook heeft de RVC de ALV hierop geadviseerd om tot het ontslag van de geschorste directeurs te besluiten.

De interim-directeur kreeg de opdracht van de ALV om stappen te zetten om op een financieel verantwoorde manier de continuïteit en stabiliteit van CPS te garanderen en de dienstverlening te verbeteren. In de ALV van december 2016 is dit vertaald naar concrete kaders, waaronder een voorlopige begroting 2017. Ook deze begroting kende toen een negatief resultaat maar in maart zou een nieuwe sluitende begroting gepresenteerd worden. Deze begroting is inderdaad in maart vastgesteld met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017. Ook is toen bekendgemaakt welke aanvullende kosten er gemaakt moeten worden om CPS organisatorisch weer op orde te krijgen en welk bedrag er nodig was om het weerstandsvermogen weer aan te vullen. Hierover heeft uw raad in mei 2017 een RIB ontvangen (17R.00315).

Na de besluitvorming in de ALV van juni 2017 heeft u opnieuw een RIB ontvangen (17R.00440) waarin de exacte financiële consequenties voor onze gemeente zijn toegelicht.

Inmiddels lopen er ook diverse trajecten met de leden om de potentiële schaalvoordelen binnen de coöperatie optimaal te gaan benutten. Zo wordt er zeer kritisch gekeken naar de governance structuur, wordt er gekeken hoe leden gestimuleerd kunnen worden om zo veel mogelijk uitvoeringstaken bij ParkeerService in te besteden, is er een nieuwe en transparante kostprijscalculatie in ontwikkeling en wordt de productcatalogus opnieuw gedefinieerd. Dit alles draagt bij aan het toekomstbestendig maken van CPS.

Met al deze ontwikkelingen heeft ons college vertrouwen in de toekomst van CPS. In de ALV's worden goede besluiten genomen die in het teken staan van samenwerking en schaalvoordelen. Ook over de uitvoering van de uitvoeringstaken is ons college nog steeds erg tevreden. Gelukkig heeft de uitvoering en de service naar onze parkeerders niet onder al deze beslommeringen geleden.

Financiën:

Zie RIB [17R.00315](#) en RIB [17R.00440](#)

Vervolg:

Het college blijft de ontwikkelingen bij ParkeerService op de voet volgen om zo te kunnen beoordelen of ParkeerService de plannen naleeft. Daarnaast zal het college voorstellen steunen die schaalvoordeel beogen.

Bijlagen:

n.v.t.

De secretaris,



drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

De burgemeester,



V.J.H. Molkenboer

