



Van : college van burgemeester en wethouders
Datum : 22 augustus 2017
Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster
Portefeuille(s) : Sociaal Domein; Participatie Werk & Inkomen
Contactpersoon : G. Kraaijkamp
Tel.nr. : 0620094919
E-mailadres : kraaijkamp.g@woerden.nl

Onderwerp:

Items in de Lange Termijn Agenda (LTA) betreffende Ferm Werk

Kennisnemen van:

De stand van zaken van items in de Lange Termijn Agenda (LTA) betreffende Ferm Werk

Inleiding:

In de Lange termijn Agenda van de raad is een aantal items opgenomen betreffende Ferm Werk. Het gaat om planningsitems, toezeggingen en moties die onderling met elkaar in verband staan. Deze Rib heeft het doel de onderlinge verbanden te verduidelijken en de stand van zaken aan te geven.

Aan de orde komen:

P-007 02-12-2015: Governance structuur Ferm Werk: "met een voorstel naar de raad te komen waarin wordt getracht de 'democratische balans' te herstellen in de relatie tussen Ferm Werk en de deelnemende gemeenten"

T-266 09-03-2016: Onderzoek inwoners afgewezen aanvragen Ferm Werk: "de wethouder zegt toe de uitkomsten te delen van het onderzoek, dat in de tweede helft van 2016 plaatsvindt, naar de situatie van inwoners waarvan de aanvraag door Ferm Werk is afgewezen".

M-050 23-02-2017: Motie Kaderbrief Ferm Werk en voorbereiding debat begroting 2018 Ferm Werk: "Bovengenoemde vragen en uitgangspunten worden expliciet meegenomen in de begroting 2018 van Ferm Werk.

Voordat de raad gaat spreken over de begroting 2018 van Ferm Werk en daar een zienswijze op gaat vaststellen, de raad te voorzien van inhoudelijke informatie die de raad in staat stelt om op de genoemde vragen en uitgangspunten een volwaardig debat te voeren en besluiten te nemen"

P-065: Zienswijze begroting Ferm Werk 2018

T-352: Regulier informeren over voortgang gesprekken GR Ferm Werk: "De wethouder zegt toe de raad via een reguliere mail op de hoogte te houden van de gesprekken met de deelnemende gemeenten over de toekomst van Ferm Werk. (Zie ook P-007)"

Kernboodschap:

Bovenstaande items hebben betrekking op drie onderwerpen:

1. De totstandkoming van de begroting Ferm Werk 2018
2. De voortgang van de discussie over de governancestructuur Ferm Werk en de inhoud van de GR (gemeenschappelijke regeling)
3. De toezegging betreffende een onderzoek naar de situatie van inwoners waarvan de aanvraag is afgewezen.

Ad 1.

Samengevat is tot nu toe het volgende traject doorlopen.

In februari 2017 is de Kaderbrief Ferm Werk 2018 aan de orde geweest in de raad. De Kaderbrief had de bedoeling de raad in staat te stellen tot een integrale discussie over de inhoud van het beleid en de inzet van financiële middelen. De inhoud van de Kaderbrief voldeed niet geheel aan de verwachtingen waardoor een integrale discussie moeilijk was. De raad heeft daarop een motie aangenomen (M-050) met de strekking dat de begroting Ferm Werk 2018 aanvullende informatie moest bevatten waardoor de raad alsnog een goede discussie zou kunnen voeren.

Door Ferm Werk is vervolgens een begroting opgesteld die in mei in de raad is besproken. Het is het dagelijks bestuur Ferm Werk niet gelukt een begroting op te stellen die duidelijk tegemoet kwam aan de wensen van de raad van Woerden zoals verwoord in de motie op de Kaderbrief. In het raadsvoorstel Zienswijze begroting Ferm werk 2018-2021 (17R.00263) staat aangegeven dat de in Ferm Werk deelnemende gemeenten niet tijdig tot overeenstemming zijn gekomen. Dat heeft te maken met verschillende inhoudelijke inzichten en met verschillen wat betreft de beschikbaarheid van middelen. Daarom is aan de deelnemende gemeenten een begroting voorgelegd op basis van continuering van bestaand beleid (terwijl de raad van Woerden in de motie heeft verzocht de inspanningen om het bestand te beperken te intensiveren). Bij de bespreking van de voorgestelde zienswijze heeft de raad deze geamendeerd. Daarin wordt gevraagd om een bijgestelde begroting waarin de opvattingen van de raad beter zijn verwerkt.

Op basis van de door deelnemende gemeenten ingebrachte zienswijzen heeft het dagelijks bestuur op 6 juli 2017 een nieuwe begroting opgesteld. Daarin zijn de opvattingen van de raden zoals neergelegd in de zienswijzen, verdisconteerd. Aangezien de raden reeds een zienswijze hebben uitgebracht op de begroting Ferm Werk 2018 hoeft dit niet nogmaals te gebeuren. Dat maakte het mogelijk dat het algemeen bestuur die nieuwe begroting Ferm Werk 2018 (eveneens) op 6 juli heeft vastgesteld. Gevolg is dat de cijfers uit deze begroting alsnog kunnen worden opgenomen in de gemeentelijke programmabegroting 2018 waardoor begroting Ferm Werk en programmabegroting op elkaar blijven aansluiten. De op 6 juli vastgestelde begroting is tijdig ingediend bij de provincie die als toezichthouder optreedt.

Gezien het doorlopen traject is het vanzelfsprekend dat de raad wordt geïnformeerd over de vastgestelde begroting. Dit gebeurt via de Raadsinformatiebrief 17R.00493 die de raad desgewenst in september kan agenderen.

Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de items M-050 en P-065 van de LTA.

Ad 2.

De discussie over de governancestructuur en de gemeenschappelijke regeling heeft al een redelijk lange geschiedenis. De afgelopen jaren zijn wel enkele technische wijzigingen doorgevoerd in de GR (bijvoorbeeld als gevolg van de invoering van de productbegroting) maar de meer fundamentele discussie over de structuur van Ferm Werk en de relatie met de colleges en raden van de deelnemende gemeenten is nog niet afgerond.

Het trekken van conclusies is uitgesteld onder invloed van de discussies die zijn ontstaan naar aanleiding van de begroting Ferm Werk 2018. Duidelijk is geworden dat de discussie breder is dan het inhoudelijke beleid. Het gaat daarbij ook om de vraag welke dienstverlening de deelnemende gemeenten willen afnemen van Ferm Werk en op welke wijze de kosten van Ferm Werk over de gemeenten worden verdeeld. En om de positie die Ferm Werk inneemt binnen het sociaal domein ten opzichte van bijvoorbeeld de integrale toegang.

Het is de verwachting dat de discussie na de zomer wordt voortgezet en dat voorstellen uiterlijk in november aan de raad kunnen worden voorgelegd. Daarbij gaat het in elk geval om een aantal noodzakelijke technische wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling en mogelijk ook al om aanpassingen van de governancestructuur. Bij het laatste spelen de volgende dilemma's:

- Er wordt gediscussieerd over de voor- en nadelen van het opnemen van raadsleden in het algemeen bestuur. Als gekozen wordt daarvan afscheid te nemen, kan dat alleen als de raadsbevoegdheden niet worden overgedragen aan Ferm Werk. Dat zou betekenen dat Ferm Werk niet langer de verordende bevoegdheden kan uitoefenen.
- Vereenvoudiging van de structuur kan inhouden dat gekozen wordt voor het opheffen van de NV. Daarbij zouden alle 'reguliere' medewerkers van Ferm Werk dezelfde arbeidsvoorwaarden moeten krijgen en dezelfde pensioenvoorziening. Dat is het geval als zij allen als ambtenaar worden aangesteld bij de GR. Dit brengt extra kosten met zich mee.
- Opheffing van de NV zou ook betekenen dat de Raad van Commissarissen als toezichthoudend orgaan zou verdwijnen. In dat geval moet nagedacht worden over de vraag hoe onafhankelijk toezicht op de bedrijfsvoering van Ferm Werk kan worden gerealiseerd
- Los van het voorgaande dient een besluit genomen te worden over de verdeling van de uitvoeringskosten over de verschillende gemeenten. De huidige wijze van verdeling, verdeling op basis van het aantal aanvragen, moet in verband met de controleerbaarheid wijzigen onder invloed van landelijke regelgeving. Het alternatief, verdeling op basis van uitgekeerde bedragen, is ingewikkeld zeker wanneer deelnemende gemeenten van elkaar verschillende keuzes maken wat betreft de dienstverlening die zij willen afnemen.

Met het voorgaande wordt vooralsnog tegemoet gekomen aan de LTA-items P-007 en T-352.

Ad 3.

Ook de toezegging dat onderzoek wordt gedaan naar de situatie van inwoners waarvan de aanvraag levensonderhoud is afgewezen, staat al enige tijd in de LTA. Het onderzoek is vertraagd onder invloed van capaciteitsgebrek bij Ferm Werk. Ferm Werk is opdracht gegeven het onderzoek snel uit te voeren en de resultaten zo spoedig mogelijk aan te leveren. Daarbij is aangegeven dat de resultaten betrekking moeten hebben op het derde en vierde kwartaal 2016 en het eerste en tweede kwartaal 2017. We hebben gevraagd om inzicht in de reden van afwijzing van de aanvraag (inclusief de reden dat meldingen niet leiden tot aan aanvraag) en de alternatieve inkomstenbron waarover de aanvrager kan beschikken (bijvoorbeeld studiefinanciering en eigen vermogen). De aanvragers waarvan niet duidelijk is welk alternatief van toepassing is, worden door Ferm Werk benaderd met het verzoek inzicht te geven in hun situatie.

We streven er naar de raad in kennis te stellen van de cijfermatige resultaten voor de oktober-cyclus. Resultaten van het onderzoek onder aanvragers waarvan de situatie onduidelijk is, zullen in november beschikbaar zijn.

Financiën:

Niet van toepassing

Vervolg:

Op basis van het voorgaande wordt de LTA aangepast.

Bijlagen:

Niet van toepassing

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer