



**Indiener:** college van burgemeester en wethouders

**Datum:** 21 maart 2017

**Portefeuillehouder(s):** wethouder Haring en wethouder ten Hagen

**Portefeuille(s):** Begraven en begraafplaatsen en Ruimtelijke ordening

**Contactpersoon:** S. Gabriel

**Tel.nr.:** 8522

**E-mailadres:** gabriel.s@woerden.nl

---

**Onderwerp:** Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan begraafplaats Rijnhof

---

**De raad besluit:**

1. Overeenkomstig de zienswijzerapportage 'Nota van Beantwoording zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof' met het kenmerk: 17i.01021:
  - a. zienswijze 1 (17.000637) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - b. zienswijze 2 (17.000675) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - c. zienswijze 3 (17.000712) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - d. zienswijze 4 (17.000713) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - e. zienswijze 5 (17.000434) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - f. zienswijze 6 (17.000744 & 17.000871) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - g. zienswijze 7 (17.000805) ontvankelijk, gegrond op de onderdelen die in de zienswijzerapportage worden aangehaald onder de punten 15, 17 en 20 en ongegrond voor de overige punten te verklaren;
  - h. zienswijze 8 (17.001568) niet-ontvankelijk te verklaren;
2. De staat van wijzigingen vast te stellen met het kenmerk 17i.01022;
3. het bestemmingsplan 'Begraafplaats Rijnhof' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.begrplaatsrijnhof-bVA1, overeenkomstig bij dit besluit behorende staat van wijzigingen met het kenmerk 17i.01022, gewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

---

**Inleiding:**

Uw raad heeft tijdens de commissie Algemeen d.d. 6 maart 2014 de wens uitgesproken om binnen de gemeentegrenzen een crematorium te (laten) realiseren. Een crematorium is een aanvulling op de bestaande dienstverlening en faciliteiten van de begraafplaatsen.

Naar aanleiding van uw wens zijn locatie - en haalbaarheidsonderzoeken uitgevoerd. De uitkomsten van deze onderzoeken hebben er toe geleid dat ons college op 25 november 2014 het voornemen heeft uitgesproken om een crematorium te vestigen op begraafplaats Rijnhof. Op 9 december 2014 heeft een informatieavond plaatsgevonden waar met omwonenden en andere belangstellenden is gesproken over dit voornemen. Mede naar aanleiding van de reacties van omwonenden is er nader onderzoek gedaan naar de verkeerssituatie en de milieuaspecten. Ook is er nog eens kritisch naar het locatieonderzoek gekeken. De uitkomsten van de vervolgonderzoeken hebben niet geleid tot een ander inzicht. Op 13 oktober 2015 heeft ons college besloten om een crematorium op begraafplaats Rijnhof te vestigen.

Het vestigen van een crematorium op begraafplaats Rijnhof is in strijd met het vigerend bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld. Om een crematorium mogelijk te maken op begraafplaats Rijnhof is voor deze locatie een nieuw bestemmingsplan nodig.



Op 17 mei 2016 heeft ons college besloten het voorontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof vrij te geven voor het wettelijk vooroverleg. De provincie Utrecht en het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden (HDSR) hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om te reageren op het voorontwerp. Tevens is het voorontwerp gepresenteerd aan de omwonenden en anderen belangstellenden op 1 juni 2016.

De uitkomsten van het vooroverleg, de reacties van omwonenden en de aanvullende onderzoeken hebben niet tot een ander standpunt van ons college geleid. Ons college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 1 december 2016 tot en met 11 januari 2017 ter inzage gelegen. In deze periode kon een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn 8 zienswijzen ingediend. De provincie Utrecht en de HDSR hebben beide aangegeven geen reacties te hebben op het ontwerpbestemmingsplan.

Ons college is van mening dat naar aanleiding van de gehouden onderzoeken en de zienswijzerapportage de locatie begraafplaats Rijnhof geschikt is voor het realiseren van een crematorium.

De volgende stap is het ontwerpbestemmingsplan ter vaststelling aan te bieden aan uw raad.

Ons college heeft kennis genomen van het Bestuursakkoord 2017. Een separaat raadsvoorstel over de wenselijkheid van een crematorium in Woerden (17R.00181) is voorafgaand aan dit raadsvoorstel in de raad besproken.

---

#### **De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:**

In artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de raad het bestemmingsplan vast stelt. Ook de bevoegdheid om geen exploitatieplan vast te stellen ligt bij de raad (6.12 Wro).

---

#### **Beoogd effect:**

Het realiseren van een crematorium op begraafplaats Rijnhof

---

#### **Argumenten:**

1. Niet alle zienswijzen zijn tijdig ingediend.  
Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn acht zienswijzen ingediend. Van de acht zienswijzen, is één zienswijze buiten de termijn ingediend, alsmede niet voorzien van een handtekening waardoor sprake is van niet-ontvankelijkheid. De zienswijze is wel opgenomen in de Nota van Beantwoording zienswijzen, omdat de bezwaarpunten overeen komen met een andere zienswijze.  
De overige zeven zienswijzen zijn wel binnen de gestelde termijn ingediend en daarom ontvankelijk. Zienswijze 6 is mede namens 54 anderen ingediend.
2. Het bestemmingsplan wordt aangepast t.o.v. het ontwerp bestemmingsplan  
Eén zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan  
Een aantal bezwaarpunten komen in diverse zienswijzen naar voren. Dit zijn onder andere de verkeerstoename, Wet natuurbescherming, locatieonderzoek en de behoefte van een crematorium in Woerden.  
Zienswijze 7 geeft voor drie punten aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen.
  - De voorwaardelijke bepaling voor het gebruik als begraafplaats / crematorium wordt verwijderd. De concrete uitwerking van het crematorium is nog niet bekend. Het is daarom niet mogelijk om een voorwaardelijk bepaling op te nemen die en rechtszeker is en die flexibel is. Omdat landschappelijke inpassing belangrijk is, wordt het als eis in een omgevingsvergunning opgenomen.
  - De aanbevelingen die uit het verkeersonderzoek van Royal Haskoning DHV naar voren komen, worden opgenomen in de toelichting. Tevens wordt aangegeven wat met de aanbevelingen wordt gedaan.
  - De memo 'Indirecte hinder verkeer Crematorium' is aangepast. De uitgangspunten over de verdeling verkeer dat naar het westen en het oosten gaat is in overeenstemming gebracht met het luchtonderzoek. Deze aanpassing heeft niet geleid tot een andere conclusie van



de memo.

#### Ambtshalve aanpassingen

De Omgevingsdienst Regio Utrecht en de huisadvocaat van de gemeente is gevraagd advies uit te brengen over het bestemmingsplan en de daarbij horende onderzoeken. Deze twee adviezen hebben er toe geleid dat het bestemmingsplan op een aantal punten wordt aangepast. Enkele aanpassingen komen overeen met de aanpassingen die uit de zienswijzen naar voren zijn gekomen:

- De aanbevelingen die uit het verkeersonderzoek van Royal Haskoning DHV naar voren komen, worden opgenomen in de toelichting. Tevens wordt aangegeven wat met de aanbevelingen wordt gedaan.
- Aanpassen artikel archeologie. De oppervlakte wanneer archeologisch onderzoek is vereist is in overeenstemming gebracht met het gemeentelijk archeologisch beleid.
- De algemene ontheffing archeologisch onderzoek is opgenomen. Deze is per abuis niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan, maar is een standaard ontheffing die is opgenomen in het gemeentelijk archeologisch beleid
- Toelichting paragraaf ecologie wordt aangevuld t.a.v. de benodigde ontheffing voor de rugstreeppad (zie kanttekening).
- De memo 'Indirecte hinder verkeer Crematorium' is aangepast. De uitgangspunten over de verdeling verkeer dat naar het westen en het oosten gaat is in overeenstemming gebracht met het luchtonderzoek. Deze aanpassing heeft niet geleid tot een andere conclusie van de memo.
- Mogelijk maken van de aanleg van bruggen in het plangebied.
- Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden wordt als bijlage 10 bij het bestemmingsplan gevoegd. Dit onderzoek is een actualisatie van het eerder gehouden behoefte onderzoek en dient tevens ter nadere onderbouwing voor de Ladder voor duurzame verstedelijking.
- Het ecologisch onderzoek in bijlage 6 wordt vervangen door het juiste onderzoek. Per abuis is een ecologisch onderzoek van een ander project bij de bijlagen van het ontwerpbestemmingsplan gevoegd.

#### 3. Gemeentelijk initiatief op gemeentelijke gronden

Het realiseren van een crematorium op begraafplaats Rijnhof is een initiatief van de gemeente op gemeentelijke gronden. Hierdoor is het niet nodig om een exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening op te stellen.

---

#### **Kanttekeningen:**

##### 1. Ontheffing rugstreeppad

In het plangebied komt een populatie van de rugstreeppad voor. De rugstreeppad is een beschermde diersoort. Om te kunnen bouwen binnen het plangebied is een ontheffing nodig van de Wet Natuurbescherming. Deze ontheffing is aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Utrecht.

Op voorhand zijn er geen redenen dat de ontheffing geweigerd gaat worden. De kolonie van de populatie ligt niet binnen het bouwvlak. Er zijn maatregelen nodig tijdens de bouw om te voorkomen dat rugstreeppadden gewond raken of overlijden. Daarnaast is het bouwvlak groter dan de toegestane oppervlakte bebouwing. Het is daardoor mogelijk om bij het bepalen van de locatie van de bebouwing binnen het bouwvlak rekening te houden met de populatie van de rugstreeppad.

---

#### **Financiën:**

De kosten voor het maken van het bestemmingsplan en de daarvoor benodigde onderzoeken komen ten laste van het budget 'Algemeen begraafplaatsen'.

---

#### **Uitvoering:**

Nadat uw raad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, wordt het bestemmingsplan wederom voor 6 weken ter inzage gelegd voor de beroepstermijn. In deze 6 weken kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State door:



- iedereen die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- elke belanghebbende tegen de wijzigingen;
- iedereen die redelijkerwijs niet in staat was een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Aan de ter inzage legging zijn wettelijke termijnen verbonden. Hierdoor is het mogelijk dat het bestemmingsplan in de zomerperiode (deels) ter inzage wordt gelegd.

De indieners van een zienswijze worden per brief op de hoogte gebracht van de ter inzage legging voor de beroepstermijn.

#### **Communicatie:**

In de Woerdense Courant en in de Staatscourant wordt bekendgemaakt wanneer het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd voorzien van de mededeling dat beroep en voorlopige voorziening kunnen worden ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### **Samenhang met eerdere besluitvorming:**

1. Raadsvoorstel wenselijkheid crematorium (17R. 00181)
2. Collegebesluit voorontwerp bestemmingsplan (16A.00286)
3. Collegebesluit crematorium op Rijnhof (15A.00937)
4. Collegebesluit voornemen crematorium op Rijnhof (14A.00814)

#### **Bijlagen:**

- 1) Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof, toelichting (16i.06290)
- 2) Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof, regels (16i.06292)
- 3) Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof, verbeelding (16i.06293)
- 4) Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof, bijlagen bij de toelichting (17i.01036), bestaande uit:
  - a. Verkennend onderzoek bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01120)
  - b. Onderzoek Ruimtelijke inpassing bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01121)
  - c. Luchtonderzoek bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01030)
  - d. Onderzoek verkeer bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01033)
  - e. Ecologisch onderzoek bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01037)
  - f. Veldinventarisatie beschermde soorten bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01032)
  - g. Memo Indirecte hinder bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01031)
  - h. Impressies zichtbaarheid nieuwbouw crematorium bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01029)
- 5) Raadsbesluit (17R.00163)
- 6) Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01021), met de bijlagen
  - a. Brief buurtcomité Groot onderhoud Geestdorp (15.023621)
  - b. Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden (17i.01138)
- 7) Staat van wijzigingen (17i.01022), met de bijlagen:
  - a. Ecologisch onderzoek bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof (17i.01028)
  - b. Memo indirecte hinder verkeer crematorium (17i.01023)
  - c. Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden (17i.01138)
- 8) Reactie provincie (16.026093)
- 9) Zienswijze 1: Gereformeerde Gemeente Woerden (internetversie, 17i.01124)
- 10) Zienswijze 2: bewoner Woerden (internetversie, 17i.01125)
- 11) Zienswijze 3: De Tournoyruiters (internetversie, 17i.01126)
- 12) Zienswijze 4: Manege Morgenstond (internetversie, 17i.01127)
- 13) Zienswijze 5: Bewoners Geestdorp 21 (internetversie, 17i.01128)
- 14) Zienswijze 6: Buurtcomité Geestdorp (internetversie, 17i.01129)
- 15) Erratum zienswijze 6: Buurtcomité Geestdorp (internetversie, 17i.01130)
- 16) Zienswijze 7: A&S advocaten (internetversie, 17i.01131)
- 17) Zienswijze 8: Hervormde Gemeente Montfoort (internetversie, 17i.01132)
- 18) Aanvraag ontheffing rugstreeppad, bestaande uit:
  - a. Veldinventarisatie beschermde soorten bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof

(17i.01032)

- b. Eindactiviteitenplan rugstreeppad Rijnhof Woerden (17i.01133)
  - c. Locatieverkenning crematorium (17i.01134)
  - d. Alternatievenafwegingen crematorium irt rugstreeppad (17i.01135)
  - e. Aanvraagformulier wet natuurbescherming (17i.01136)
- 

De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris

drs. M.H.J. van Kruijsbergen  
MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



# Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan begraafplaats Rijnhof

Onderstaand bijlagen / documenten uit het raadsvoorstel zijn beschikbaar als hyperlink:

## 1. Toelichting (16i.06290)

-  [ontwerp bestemmingsplan begraafplaats Rijnhof toelichting](#)

## 2. Regels (16i.06292)

-  [ontwerp bestemmingsplan begraafplaats Rijnhof regels](#)

## 3. Verbeelding (16i.06293)

-  [ontwerp bestemmingsplan begraafplaats Rijnhof verbeelding](#)

## 4A t/m H. Bijlagen bij de toelichting (17i.01036)

-  [ontwerp bestemmingsplan begraafplaats Rijnhof bijlagen toelichting](#)

Voor meer informatie, ga naar [www.woerden.nl](http://www.woerden.nl)

# RAADSBESLUIT

17R.00163



**Agendapunt:**

**Onderwerp:** Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan begraafplaats Rijnhof

---

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 21 maart 2017 van:  
- burgemeester en wethouders

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;  
mede gelet op het bepaalde in artikel 3. van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t:

1. Overeenkomstig de zienswijzerapportage 'Nota van Beantwoording zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof' met het kenmerk: 17i.01021:
  - a. zienswijze 1 (17.000637) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - b. zienswijze 2 (17.000675) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - c. zienswijze 3 (17.000712) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - d. zienswijze 4 (17.000713) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - e. zienswijze 5 (17.000434) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - f. zienswijze 6 (17.000744 & 17.000871) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
  - g. zienswijze 7 (17.000805) ontvankelijk, gegrond op de onderdelen die in de zienswijzerapportage worden aangehaald onder de punten 15, 17 en 20 en ongegrond voor de overige punten te verklaren;
  - h. zienswijze 8 (17.001568) niet-ontvankelijk te verklaren;
2. De staat van wijzigingen vast te stellen met het kenmerk 17i.01022;
3. het bestemmingsplan 'Begraafplaats Rijnhof' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.begrplaatsrijnhof-bVA1, overeenkomstig bij dit besluit behorende staat van wijzigingen met het kenmerk 17i.01022, gewijzigd vast te stellen;
4. geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn  
openbare vergadering, gehouden op 20 april 2017

De griffier

De voorzitter

E.M. Geldorp

V.J.H. Molkenboer

---



**Nota van Beantwoording zienswijzen  
Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof**

**Team Ruimtelijke Plannen  
Vakgroep RO  
13 Maart 2017**



## Inhoudsopgave

Nota van Beantwoording zienswijzen.....	3
Beantwoording van de zienswijzen. ....	4
Zienswijze 1; Gereformeerde gemeente Woerden.....	4
Zienswijze 2; Bewoner Woerden .....	5
Zienswijze 3; De Tournoyruiters .....	5
Zienswijze 4; Manege Morgenstond .....	7
Zienswijze 5; Bewoners Geestdorp 21 .....	10
Zienswijze 6; Buurtcomité Geestdrop inc. erratum.....	15
Zienswijze 7; A&S advocaten .....	21
Zienswijze 8; Gereformeerde gemeente Montfoort .....	28

## Nota van Beantwoording zienswijzen

### Vaststellings- / zienswijze fase

Op 30 november 2016 hebben burgemeester en wethouders bekend gemaakt dat het ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof, waarin het crematorium op begraafplaats Rijnhof mogelijk wordt gemaakt, gedurende zes weken ter inzage komt te liggen. Het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken hebben ter inzage gelegen vanaf donderdag 1 december 2016 tot en met woensdag 11 januari 2017.

Het ontwerpbestemmingsplan en de daarbij horende stukken waren zowel analoog als digitaal raadpleegbaar. In de hal bij de receptie van het stadhuis en bij Omgevingsloket was het mogelijk om het ontwerpbestemmingsplan en de daarbij horende stukken analoog in te zien. Op de gemeentelijke website en op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) was het bestemmingsplan met de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar.

Binnen de genoemde termijn heeft een ieder zienswijzen naar voren kunnen brengen tegen het ontwerpbestemmingsplan.

### Zienswijzen

De gemeente heeft in het kader van de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan in totaal 8 zienswijzen ontvangen. Daarnaast is er een erratum van een zienswijze ingediend. Eén zienswijze is niet voorzien van een handtekening. Eén zienswijze is mede namens 54 buurtbewoners ingediend.

### Ontvankelijkheid

Eén zienswijze is 2 weken na de ter inzage termijn ingediend en/of verzonden. Deze zienswijze is niet ontvankelijk. De strekking van de zienswijze is identiek aan een andere zienswijze. Omdat er geen nieuwe gronden worden aangedragen wordt deze zienswijze in onderhavig zienswijzerapport opgenomen en van een reactie voorzien. Dit is tevens de zienswijze waar de handtekening ontbreekt. De overige 7 zienswijzen inclusief het erratum zijn binnen de ter inzage periode ingediend en/of verzonden. Deze zienswijzen zijn daardoor ontvankelijk.

### Overzicht ontvangen zienswijzen

Nr.	Naam	d.d.	Ingekomen	Brief nr.
1.	Gereformeerde Gemeente Woerden	9-1-2017	10-1-2017	17.000637
2.	Bewoner Woerden	9-1-2017	9-1-2017	17.000675
3.	De Tournoyruiters	7-1-2017	10-1-2017	17.000712
4.	Manege Morgenstond	10-1-2017	10-1-2017	17.000713
5.	Bewoners Geestdorp 21	3-1-2017	4-1-2017	17.000434
6.	Buurtcomité Geestdorp	9-1-2017	10-1-2017	17.000744
	Erratum Buurtcomité Geestdorp	10-1-2017	12-1-2017	17.000871
7.	A&S advocaten	10-1-2017	10-1-2017	17.000805
8.	Hervormde Gemeente Montfoort	24-1-2017	26-1-2017	17.001568

### Reactie provincie

De provincie heeft gereageerd op het ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan geeft de provincie geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, provincie Utrecht 2013.

## **Beantwoording van de zienswijzen**

De zienswijzen zijn hieronder afzonderlijk kort samengevat en van antwoord voorzien. Voor de overzichtelijkheid is gekozen om de zienswijzen per ingediende zienswijze te beantwoorden en niet per onderwerp.

### Belangrijkste punten uit de zienswijzen

Een aantal onderwerpen komen in bijna alle zienswijzen terug. De indieners van de zienswijzen maken zich met name zorgen over de verkeerstoename. Zij geven aan dat Geestdorp niet geschikt is voor de toename van verkeer. In relatie hiermee worden er vraagtekens geplaatst bij het locatieonderzoek en of er wel een (lokale en regionale) behoefte is aan een crematorium. Ook vragen ze zich af wat de gevolgen van een crematorium zijn voor bewoners aan Geestdorp, zowel qua gezondheid als qua ontwikkelingsmogelijkheden.

### Bestuursakkoord 2017

De gemeenteraad heeft een Bestuursakkoord gesloten, waarin alle fracties deelnemen. In dit akkoord zijn op hoofdlijnen afspraken gemaakt voor de twaalf maanden tot aan de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Hiertoe is besloten na de val van de coalitie.

In het bestuursakkoord is opgenomen dat de raad een besluit gaat nemen over de wenselijkheid van de vestiging van een crematorium binnen de gemeente Woerden. Dit besluit neemt de raad voordat de vaststelling van het bestemmingsplan Rijnhof in de raad wordt besproken.

### Zienswijze 1: Gereformeerde gemeente Woerden

#### **Reactie**

1. De Bijbel geeft duidelijke aanwijzingen dat overleden mensen worden begraven en niet gecremeerd. Het stemt ons tot droefheid dat cremieren nu zo 'dichtbij' komt. Onze geloofsovertuiging brengt ons daar. We willen nogmaals in overweging meegeven om af te zien van het realiseren van een crematorium. Indien een meerderheid van de raad hier anders over denkt dan vinden wij dat vanuit onze overtuiging betreurenswaardig, maar tonen vanzelfsprekend wel respect voor deze democratische besluitvorming.
2. We zijn wel van mening dat (opnieuw) onderzoek moeten worden gedaan naar de locatie voor het crematorium. Het is (voor ons) pijnlijk dat we bij een tere gebeurtenis van het naar het graf brengen van onze geliefden een gebouw passeren waar crematies plaatsvinden.
3. Daarnaast zijn er een groot aantal bezwaren tegen de locatie Rijnhof. We sluiten daarvoor aan bij de zienswijzen van de buurtbewoners van Geestdorp.

#### **Antwoord**

1. Wij hebben begrip voor uw standpunt en snappen dat u, gezien uw geloofsovertuiging, liever niet langs een crematiegebouw loopt tijdens een begrafenis. Daarom is toegezegd dat we bij de concrete uitwerking van de plannen zullen onderzoeken of de crematieoven in een apart gebouw geplaatst kan worden, zodat de aula zowel voor afscheidsplichtigheden voor begraven als voor cremieren gebruikt kan worden. Ook zal dan worden onderzocht of het mogelijk is om het crematiegebouw zo goed mogelijk in te passen en niet direct in het zicht van de bezoekers van de begraafplaats te plaatsen. Bij de keuze van het bepalen van het bouwvlak waarbinnen een crematorium gebouwd mag worden, is daarmee rekening gehouden.
2. Begraven en cremieren zijn wettelijk gelijkgestelde vormen van lijkbezorging. En steeds meer mensen kiezen voor een crematie. De gemeenteraad is van mening dat men binnen de gemeentegrenzen van Woerden zou moeten kunnen cremieren, net als men er kan begraven. Het locatie-onderzoek is in 2014 uitgevoerd en in 2015 opnieuw kritisch bekeken. Dit naar aanleiding van de reacties van bewoners van Geestdorp en van enkele kerkgenootschappen. Begraafplaats Rijnhof blijft echter de voorkeurslocatie. Een nieuw locatie-onderzoek zal geen nieuwe goede locatie(s) opleveren, omdat een locatie aan een aantal eisen moet voldoen, zoals de afstand tot woningen, groene locatie, ligging ten opzichte van het verzorgingsgebied. Dat het aantal potentiële locaties binnen de rode contour beperkt is, is al gebleken bij het locatie-onderzoek van 2014.
3. De zienswijzen van de bewoners van Geestdorp zijn hieronder samengevat en van een antwoord voorzien. Wij verwijzen dan ook naar de weerlegging van deze zienswijzen, hetgeen hierbij herhaald en ingelast kan worden beschouwd.



***De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan, daarom is de zienswijze is ongegrond.***

#### Zienswijze 2; Bewoner Woerden

##### **Reactie**

In de toelichting van het bestemmingsplan (paragraaf 4.15, blz. 43-44) komt het thema duurzaamheid aan de orde. In deze paragraaf wordt de ambitie van de gemeente geschetst. Er wordt gesproken over een 'stevige ambitie'. Deze ambitie wordt op hoofdlijnen onderschreven, waarmee de gemeente op dit punt als voortvarend kan worden getypeerd.

1. Voor het thema duurzame gebouwen en leefomgeving is aangegeven dat bij een groot deel van de (nieuw)bouwprojecten met particulier opdrachtgeverschap gebruik gemaakt gaat worden van GPR Gebouwen. Voor het plan dient minimaal een score 7 te worden gehaald en op het thema energie zelfs een score 7,5. Deze eisen passen niet bij de ambities die van gemeenten tegenwoordig mogen worden verwacht. De geformuleerde doelstellingen zijn niet ambitieus genoeg en achterhaald. Wil de gemeente haar ambities waarmaken dan is het redelijk te stellen dat voor energie een score 9 moet worden gehaald, wat staat voor energie-neutraal. Voor de overige aspecten is score 8 een redelijke en haalbare ambitie.
2. Er zijn duurzaamheidsaspecten aan de orde welke niet zijn meegenomen bij GPR gebouwen. Ik zou graag zien dat naast het gebruik van alternatieve energiebronnen aandacht zal worden gegeven aan het gebruik van restwarmte.
3. De scores GPR moeten als harde doelstelling opgenomen worden in het bestemmingsplan evenals de eis dat het bedrijfsproces volledig klimaatneutraal plaats zal vinden.

##### **Antwoord**

1. Goed om te lezen dat de duurzaamheidsambities van de gemeente Woerden worden onderstreept en dat er wordt meegedacht over het verder verduurzamen van het crematorium. Het is een terechte constatering dat de gestelde ambities voor de GPR-score, door de aanscherping van de Bouwbesluiteisen in januari 2015 (strengere eisen voor energieprestatie en thermische isolatie) minder ambitieus zijn geworden dan een aantal jaren geleden. Het duurzaam bouwen beleid van de gemeente is ruim voor de klimaatneutrale ambitie van de gemeente opgesteld. Daarom wordt in het beleid (nog) geen rekening gehouden met de klimaatneutrale ambitie. Momenteel wordt door de gemeente in een participatietraject gewerkt aan de routekaart die moet leiden tot realisatie van de klimaatneutrale gemeente. Het streven is deze routekaart in het voorjaar van 2017 aan te bieden aan de raad. Aanscherping van het duurzaam bouwenbeleid zal naar alle waarschijnlijk één van de elementen van deze routekaart zijn. Dit bestemmingsplan is al opgesteld en in procedure, daarom is uitsluitend het huidige door de gemeente vastgestelde beleid opgenomen
2. Gelet op de ambitie van de gemeente op het gebied van duurzaamheid is het een goed idee om warmte die vrijkomt bij het crematorium te benutten. Tegenwoordig wordt deze warmte steeds vaker benut, bijvoorbeeld voor het verwarmen van de bijbehorende gebouwen. Het te realiseren crematorium op begraafplaats Rijnhof is een kleinschalige crematorium met gemiddeld 2 crematies per dag. Dat betekent dat de crematieoven niet constant warmte afgeeft. De warmte komt vrij bij de crematie, maar het gebruik van de gebouwen vindt vooral op andere momenten plaats. Warmte zal moeten worden opgeslagen. Bij de concrete uitwerking van de plannen wordt onderzocht of de benodigde investering voor hergebruik van warmte terugverdiend kan worden binnen een redelijke termijn.
3. In de zienswijze is verder aanbevolen om (bijna) energieneutraal als harde eis in het definitieve bestemmingsplan op te nemen. Dit is echter niet mogelijk, omdat de gemeente geen eisen mag stellen voor de energieprestatie die strenger zijn dan de landelijke eisen uit het Bouwbesluit.

***De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, daarom is de zienswijze is ongegrond.***

#### Zienswijze 3; De Tournoyruiters

##### **Reactie**

Wij maken ons zorgen over de toename van de verkeersintensiteit door de komst van een crematorium. Het aspect veiligheid in relatie tot de paarden is sterk onderbelicht. Verder zijn wij het niet eens met de conclusie van het aanvullende verkeersonderzoek.

Zienswijzerapportage ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof, behorende bij het raadsbesluit 17R.00163

De confrontatie tussen paarden en overig verkeer brengt substantieel risico met zich mee. Op een weg waar zo frequent paarden lopen zal door een toename van de verkeersintensiteit met 30% het risico op een ongeval sterk toenemen.

De conclusie van het verkeersonderzoek is niet gebaseerd op een norm. Er is geen norm voor een aanvaardbaar aantal confrontaties tussen paarden en overige verkeersdeelnemers. De beoordeling is subjectief. Er is niet in ogenschouw genomen dat een paard een heel ander soort verkeersdeelnemer is.

Daarnaast is in het onderzoek geen rekeningen houden met de volgende punten:

- naast volwassenen, maken ook kinderen met hun pony gebruik van de weg;
- paarden en pony's zijn van nature niet verkeersmak;
- nieuwe weggebruikers van Geestdorp zijn niet gewend aan paarden op de weg;
- het is geen voordeel, maar een nadeel dat bij een crematie niet alle mensen tegelijkertijd komen. Bij een begrafenis rijden mensen in een stoet en een stoet rijdt per definitie langzaam;
- de hoogste meting van het aantal paarden was tijdens een evenement en is daarom niet meegenomen. De evenementen van onze vereniging zijn op zaterdag en dat is een dag waarop crematies kunnen plaats vinden. Deze meting is dus zeker relevant.

In het ontwerpbestemmingsplan is onvoldoende rekening gehouden met de verkeersveiligheid ten gevolge van het grote aantal paarden wat van de openbare weg gebruik maakt. Dit zal niet alleen gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid van de ruiters, maar ook van de andere verkeersdeelnemers. In het ontwerpbestemmingsplan is geen visie opgenomen hoe deze risico's weggenomen of beperkt kunnen worden.

### **Antwoord**

Op verzoek van de gemeente heeft onafhankelijk adviesbureau Royal Haskoning DHV een verkeersonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van opmerkingen tijdens de informatieavond over het voorontwerp bestemmingsplan, heeft dit adviesbureau aanvullend onderzoek gedaan naar onder andere het aantal paarden dat gebruik maakt van Geestdorp.

In de periode van 24 augustus tot 10 september 2016 is door Royal Haskoning DHV gedurende in totaal 34 uur op 17 verschillende momenten op 11 verschillende dagen door middel van visuele tellingen het aantal paarden op Geestdorp in kaart gebracht. Om een goed beeld te krijgen ten behoeve van de toekomstige situatie is er bewust voor deze data en tijden gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de te verwachten tijden van mogelijke crematies en condoleances in relatie tot de activiteiten en evenementen bij zowel manege Morgenstond als bij de ruitervereniging De Tournoyruiters. Op basis van dit onderzoek is geconstateerd dat de absolute aantallen paarden die gebruik maken van Geestdorp niet hoog liggen.

Daarbij wordt wat betreft paarden in het verkeer zowel bij de rijles voor het auto- als ruitersrijbewijs aandacht besteed aan het gedrag en omgang met paarden. Er is bij het opstellen van de rapportage door Royal Haskoning DHV weldegelijk rekening gehouden met het gedrag van paarden in het verkeer. In bijlage 6 van 'Rapportage verkeer op Geestdorp in de gemeente Woerden', zijn om die reden passages uit zowel de Wegenverkeerswet (WVW) als het Reglement Verkeersregels en verkeerstekens (RVV) en regelgeving vanuit de Koninklijke Nederlandse Hippische Sportbond (KNHS) opgenomen met betrekking tot paarden in het verkeer.

Er is tevens gekeken of er objectieve gegevens waren over verkeersonveiligheid in relatie tot de paarden op de weg Geestdorp. Er zijn geen ongevallen geregistreerd op Geestdorp waarbij paarden betrokken waren.

Royal Haskoning DHV heeft tijdens het uitvoeren van de visuele tellingen op Geestdorp waargenomen dat ook kinderen op pony's gebruik maken van de weg. Dit blijkt ook uit de foto's die gemaakt zijn tijdens de tellingen. Deze foto's zijn opgenomen in bijlage 5 van 'Rapportage verkeer op Geestdorp in de gemeente Woerden'. Deze constatering heeft Royal Haskoning DHV meegenomen en meegewogen bij het opstellen van haar advies.

Er is er geen norm of richtlijn voor een aanvaardbaar aantal confrontaties tussen paarden en overige verkeersdeelnemers. Dit maakt dat het niet mogelijk is om te toetsen aan een landelijk geaccepteerde richtlijn of kencijfer. Wel is in het proces bij de totstandkoming van het bestemmingsplan specifiek gekeken naar het aantal geregistreerde ongevallen op Geestdorp waarbij paarden betrokken waren. Uit dit onderzoek is gebleken dat er op Geestdorp geen (verkeers)ongevallen zijn geregistreerd waarbij paarden betrokken waren.

Voorts geldt dat de toekomstige verkeersintensiteit (na realisatie van het crematorium) op Geestdorp tijdens een gemiddelde werkdag naar verwachting vergelijkbaar zal zijn met de huidige verkeersintensiteit op een zaterdag. Er is voor de gemeente geen reden om aan te nemen dat de verkeersveiligheid in de toekomst op een gemiddelde werkdag slechter zal zijn dan op dit moment in het weekend. Alleen op een toekomstige zaterdag (na realisatie van het crematorium) neemt de verkeersintensiteit op Geestdorp mogelijk iets toe als gevolg van de realisatie van een crematorium. In haar advies heeft Royal Haskoning DHV geconstateerd dat: *“De realisatie van een kleinschalig crematorium niet zal leiden tot een verkeerskundig ongewenste situatie. De weg Geestdorp kan de toename van het verkeer als gevolg van het kleinschalig crematorium verwerken zonder dat de doorstroming of de verkeersveiligheid in gevaar komt.”*

De genoemde gemiddelde toename van 200 motorvoertuigen per dag op Geestdorp is een ‘worst-case’ scenario, aangezien een deel uit oostelijke en een deel uit westelijke richting via Geestdorp richting het crematorium zal rijden. Gelet op het feit dat de naderingsrichting van het crematorium per uitvaart zal verschillen is uitgegaan van het scenario dat al het verkeer bij een crematie het crematorium uit één richting zal naderen en ook weer in deze richting zal verlaten. In de praktijk zal het verkeer van en naar het crematorium zich naar verwachting verspreiden over het oostelijke en westelijke deel van Geestdorp, waardoor de verkeerstoename toename op een deel van Geestdorp per crematie minder zal zijn dan deze 200 motorvoertuigen.

***De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, daarom is de zienswijze ongegrond.***

#### Zienswijze 4; Manege Morgenstond

##### **Reactie**

1. In het ontwerpbestemmingsplan is een enorm bouwvlak opgenomen en wordt een bouwmassa van 1600m<sup>2</sup> toegestaan met een hoogte van 10 meter. Is deze bouwmassa nodig voor het realiseren van een crematorium?
2. Uit het Flora- en fauna onderzoek blijkt dat de haalbaarheid van de plannen nog niet vaststaat. Er is een enorme kans dat op het perceel vleermuizen of de modderkruiper voorkomen. Er zou eerst afdoende onderzoek moeten worden gedaan naar beschermde soorten. In het plan wordt aangegeven dat vaak wordt gemaaid en eventuele beschermde planten geen kans krijgen om te om hier te groeien, riekt naar een overtreding van de Flora- en faunawet. Inmiddels is de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking getreden, waarin juist is bepaald is dat uit onderzoek moet blijken dat de haalbaarheid niet in het geding is. De nieuwe Wet Natuurbescherming is in strijd met het Europese Recht, zoals de Habitatrictlijn en de Vogelrichtlijn, zodat de kans groot is dat de deze Wet binnen afzienbare tijd onverbindend zal worden verklaard. Het lijkt ons van groot belang dat u deze ontwikkelingen ook even afwacht, mede omdat uit het onderzoek (dat in de winter is uitgevoerd) blijkt dat er veel onzekerheden bestaan op het gebied van beschermde flora- en fauna. De toelichting van het ontwerpbestemmingsplan klopt niet met betrekking tot ecologie. In de toelichting staat dat er geen nadelige gevolgen zijn te verwachten voor vleermuizen.
3. In het ontwerpbestemmingsplan staat niet aangegeven of deze 600 crematies verdeeld worden over het jaar. Dit is van belang omdat in de onderzoeken wordt uitgegaan van een daggemiddelde van 200 bewegingen per dag. Dit daggemiddelde is niet representatief. Ook zijn er onvoldoende parkeerplaatsen bij grote groepen. In het bestemmingsplan zijn geen normen opgenomen voor het aantal auto's per crematie. Dit kan waarschijnlijk ook niet, maar hier klemt de keuze voor deze locatie. De weg is te smal. Er is geen rekening gehouden met de belangen van omwonenden en omliggende bedrijven. Wij vrezen voor beperkingen van mogelijk toekomstige uitbreidingen van de manege.
4. Onduidelijk of de bodem geschikt is voor de functie. Ook bezien in het kader van de waterparagraaf en de archeologische dubbelbestemming. Zorgvuldig onderzoek is noodzakelijk.
5. Paarden zijn gevoelig voor geur. In de toelichting blijkt niet dat dat crematorium geen nadelige invloed zal en kan hebben op onze bedrijfsvoering en op onze paarden.
6. Is de locatie wel geschikt voor en crematorium? Eerst is de locatie bepaald en vervolgens is een motivatie gezocht waarom deze locatie geschikt is. Een crematorium kan zich ook vestigen op een bedrijventerrein. De logistiek is beter en er staan voldoende bedrijfsgebouwen leeg.



## Antwoord

1. Er is een opzet gemaakt van de voorzieningen/ruimtes die nodig zijn voor een volwaardig crematorium. Bij alle voorzieningen/ruimtes is een oppervlakte aangegeven. Deze maten zijn gebaseerd op de gemiddelde groeps grootte bij een crematie. Ook de ervaring bij andere crematoria is hierin meegenomen. Dit leidt tot een maximale oppervlakte van 1500 m<sup>2</sup> bruto vloer oppervlakte (BVO). Deze oppervlakte is exclusief de oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> dienstruimte voor de begraafplaats. De maximale oppervlakte bebouwing binnen het plangebied is daarom vastgelegd op 1600 m<sup>2</sup>. In de oppervlakte van 1500 m<sup>2</sup> is inclusief de oppervlakte voor een aula die tevens gebruikt kan worden ten behoeve van begrafenissen.  
In het voorlopige programma van eisen staat een oppervlakte van 1200 m<sup>2</sup> genoemd. Dit is de minimale oppervlakte die nodig is voor een kleinschalig crematorium. Om bij het ontwerpen van het crematorium enige flexibiliteit te hebben en om zoveel mogelijk tegemoet te kunnen komen aan de wensen van onder andere diverse kerkgenootschappen is er extra oppervlakte bebouwing mogelijk.  
De bebouwing voor het crematorium moet ingepast worden in het landschap van het Groene Hart en moet passen bij de omgeving. Daarom is er gekozen om aan te sluiten bij de bebouwingsopties van agrarische bedrijven zoals is opgenomen in het vigerend bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik Zegveld. Onder andere de goot- en nokhoogte en de dakhelling is overgenomen uit dit bestemmingsplan.  
Het ontwerp van de bebouwing voor het crematorium is nog niet bekend. Daarom is gekozen om een ruim bouwvlak op te nemen, zodat er voldoende flexibiliteit is voor het ontwerp van de bebouwing en waar mogelijk tegemoet te komen aan de diverse wensen.  
In het bestemmingsplan zijn de maximale maten opgenomen. Dit wil niet zeggen dat de bebouwing gerealiseerd wordt met de maximale maten. Het kan zijn dat delen van de bebouwing lager worden uitgevoerd. Hoe groot, hoe hoog en op welke locatie binnen het bouwvlak het gebouw zal worden gerealiseerd hangt af van de visie van de exploitant.
2. Adviesbureau Mertens B.V. heeft in opdracht van de gemeente een 'Quick scan Flora- en faunawet begraafplaats Rijnhof te Woerden' uitgevoerd. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat het noodzakelijk is een gerichte inventarisatie uit te voeren. Dit is uitgevoerd door hetzelfde bureau dat in de zomer (maart-september) van 2016 een 'Veldonderzoek beschermde soorten ter plaatse van en direct rond begraafplaats Rijnhof te Woerden' heeft uitgevoerd. Uit dit veldonderzoek blijkt dat matig en zwaar beschermde planten, vogels met vaste rust- en verblijfplaats, vissen en grondgebonden zoogdieren niet zijn vastgesteld. Wel komen er vogels voor die in het algemeen in Nederland voorkomen.  
In het plangebied komen enkele soorten vleermuizen voor. Vleermuizen maken voor hun oriëntatie gebruik van echolocatie. Ze zijn daarom gevoelig voor ingrepen in het landschap. Oriëntatie vindt plaats aan de hand van opgaande elementen, zoals bomen en houtwallen. Bij de realisatie van een crematorium op Rijnhof blijven de bomenlanen langs de oprijlaan en de uitrit staan. Ook de houtwal bij de huidige aula en houtwallen op het zuidelijk deel van Rijnhof worden gehandhaafd. Gedurende en na realisatie van het crematorium kunnen de aanwezige soorten vleermuizen er blijven vliegen, foerageren en baltsen. De conclusie van het veldonderzoek geeft aan dat effecten op de vleermuizen zijn uitgesloten.  
Uit het veldonderzoek is naar voren gekomen dat in het plangebied de rugstreeppad voorkomt. De rugstreeppad is een beschermde diersoort. Er is ontheffing aangevraagd voor de rugstreeppad. Naar een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal de gemeente deze ontheffing verkrijgen. Bij het bepalen van de locatie binnen het bouwvlak kan ook al rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de rugstreeppad en/of (zo nodig) kunnen maatregelen getroffen worden.  
Op basis van het veldonderzoek kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplan voldoet aan de Wet Natuurbescherming. Uitgegaan wordt dat de ontheffing voor de rugstreeppad verleend wordt. De wet Natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden. Het bestemmingsplan voldoet aan de (oude) Flora- en faunawet en aan de (nieuwe) Natuurbeschermingswet. Er is geen reden om te wachten of en wanneer de nieuwe wet ontbindend wordt verklaard.  
Het plangebied is in de huidige situatie ingericht als begraafplaats. Op de begraafplaats zijn op diverse plekken gazons aanwezig. Deze gazons worden regelmatig gemaaid (25 tot 30 keer per jaar). Het maaien hiervan is noodzakelijk om de begraafplaats netjes te houden. Deze gazons zijn niet aangelegd als natuurgebied. De randen en de bermen van de oprijlaan en uitrijlaan zijn ruw gras en worden enkele malen per jaar gemaaid. Ook deze randen en bermen zijn niet aangelegd als natuurgebied. Derhalve is er geen sprake van overtreding van de Flora- en faunawet.

3. Op verzoek van de gemeente heeft onafhankelijk adviesbureau Royal Haskoning DHV verkeersonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van opmerkingen tijdens de informatieavond over het voorontwerp bestemmingsplan, heeft dit adviesbureau aanvullend onderzoek gedaan naar onder ander het aantal paarden dat gebruik maakt van Geestdorp.

Volgens het verkeersonderzoek van adviesbureau Royal Haskoning DHV is Geestdorp grotendeels een erftoegangsweg type 2. Dit betreft het deel vanaf Kruipin tot en met de Oude Rijn. Het Handboek Wegontwerp, deel Erftoegangswegen (CROW-publicatie 329), onderscheidt twee typen erftoegangswegen (type I en II). Beide typen verschillen duidelijk qua functie, vorm en gebruik. Erftoegangswegen die relatief grote gebieden ontsluiten of meerdere kernen verbinden worden aangeduid als erftoegangsweg type 1. Deze wegen kennen een relatief hoog verkeersaanbod (5.000 tot 6.000 motorvoertuigen/ etmaal). Erftoegangswegen die hoofdzakelijk dienen om enkele woningen, landbouwgronden en/ of voorzieningen te ontsluiten/ te bereiken worden aangeduid als erftoegangsweg type 2. Deze wegen hebben een relatief laag verkeersaanbod. Het CROW geeft voor deze wegen geen richtintensiteiten. Met een verwachte toekomstige maximale verkeersintensiteit tot circa 1.150 mvt/etmaal zit Geestdorp op nog geen kwart van de in de CROW-publicatie 329 genoemde 5.000 a 6.000 motorvoertuigen/ etmaal voor een erftoegangsweg 1. De verkeersintensiteit op Geestdorp past daarmee bij de verschijningsvorm en de wegcategorisering.

De (mechanische) verkeerstellingen op Geestdorp zijn begin april 2015 uitgevoerd. Het bepalen van de maatgevende onderzoeksperiode is afhankelijk van het soort onderzoek. CROW-publicatie 248 (Handboek Verkeersonderzoek) stelt dat veel onderzoek in de maanden maart-april en oktober-november gebeurt, omdat dit de meest representatieve onderzoeksmaanden zijn. Het gebruikte onderzoek van april 2015 is ondertussen al wat ouder, maar daarmee niet onbruikbaar. Het geeft nog altijd een goed beeld van de verkeerssituatie op Geestdorp. Gelet op de gemeten verkeersintensiteiten in relatie tot de in de verkeerskunde gebruikte vuistregels ten aanzien van nog acceptabele verkeersintensiteiten op dergelijke (erftoegangs)wegen is er geen reden om aan te nemen dat de tellingen niet representatief zijn.

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de maximale verkeersintensiteit op Geestdorp circa 100 motorvoertuigen per uur is in twee richtingen. Dit komt neer op een gemiddelde van 1,7 auto's per minuut. Aangenomen dat aanwezigen bij een crematie niet binnen een uur aankomen en vertrekken, betekent dit dat de verkeersintensiteit op Geestdorp als gevolg van de vestiging van een kleinschalig crematorium hooguit toeneemt met 40 auto's per uur. De intensiteit per uur neemt hierdoor toe van circa 100 naar circa 140 auto's per uur in twee richtingen. Dit komt neer op gemiddeld 2,3 auto's per minuut. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat Geestdorp deze intensiteit kan verwerken.

Het parkeren wordt geheel op eigen terrein opgelost. Bij de bestaande parkeerplaats is een kleine uitbreiding van het aantal parkeerplekken nodig. Binnen het bestemmingsvlak is daar voldoende ruimte voor.

Het is niet mogelijk aan te geven hoe de crematies verdeeld over het jaar zullen plaatsvinden en hoeveel vervoersbewegingen dit per dag genereert. Daarom is uitgegaan van gemiddelden. In het bestemmingsplan is vastgelegd hoeveel crematies per jaar maximaal mogen plaatsvinden. Dit zijn zowel technische crematies (crematie waarbij geen afscheidsplichtigheid in het crematorium plaats vindt en er geen of slechts enkele nabestaanden meekomen) als crematies met een afscheidsplichtigheid.

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat aangetoond moet worden dat de ontwikkeling geen gevolgen heeft voor de omgeving en het planologisch mogelijk is. Concreet betekent dit ten aanzien van verkeer dat bij alle nieuwe ontwikkelingen aangetoond moet worden of er sprake is van een verkeerstoename door de ontwikkeling en of Geestdorp deze extra verkeerstoename aankan. Dit geldt ook voor een eventuele uitbreiding van de manege. Het verkeersonderzoek gaat alleen uit van de ontwikkeling van een crematorium en niet van eventuele andere ontwikkelingen.

4. De bodem is geschikt voor de functie. Het perceel heeft in het vigerend bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming. Met het realiseren van een crematorium op het perceel blijft de maatschappelijke bestemming gehandhaafd. Bij het bepalen van de huidige bestemming is in het verleden al beoordeeld of de bodem geschikt is voor de functie.

Een crematorium kan worden aangemerkt als verblijfplaats voor mensen, daarom zal bij de aanvraag omgevingsvergunning (WABO) voor het bouwen een recent (niet ouder dan 5 jaar) verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 moeten worden aangeleverd.

Op het noordelijk deel van het plangebied geldt volgens het gemeentelijk archeologie beleid een hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze waarden zijn in het ontwerpbestemmingsplan

beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Wanneer op het noordelijk deel van de begraafplaats gebouwd gaat worden, moet bij de aanvraag omgevingsvergunning (WABO) voor het bouwen een recent (niet ouder dan 5 jaar) archeologisch onderzoek moeten worden aangeleverd.

Op basis van de Keur van de Stichtse Rijnlanden dient er watercompensatie te worden gerealiseerd wanneer het verhard oppervlakte toeneemt met meer dan 1000 m<sup>2</sup>. De watercompensatie bestaat uit het realiseren van wateroppervlakte van 15% van de toename verhard oppervlak. Dit gaat ook gebeuren. In de toelichting is aangegeven waar eventueel watercompensatie gerealiseerd kan worden.

Het ontwerp van het crematorium is nog niet bekend. Zodra het ontwerp gereed is, zal gericht bodem- en archeologisch onderzoek verricht worden. Tevens wordt dan bepaald waar de 15% watercompensatie gerealiseerd gaat worden.

5. Het onderzoek naar de luchtkwaliteit dat Tauw heeft uitgevoerd geeft aan dat de emissie ruim onder de wettelijke normen blijft en ook onder de strengere normen van de WHO (wereld gezondheidsorganisatie). De GGDregio Utrecht heeft aangegeven dat er geen effecten op de gezondheid te verwachten zijn voor omwonenden. En ZLTO Nederland heeft dat ook aangegeven waar het gaat om de gezondheid van dieren in de weiden rond de begraafplaats en crematorium. Hiervoor heeft ZLTO contact opgenomen bij NZO (Nederlandse Zuivel Organisatie) en de GD (Gezondheidsdienst voor Dieren).

Wij weten dat paarden gevoelig zijn voor geur. In de gemeente Leusden is in 2003 Crematorium Amersfoort gerealiseerd. Naast dit crematorium is een rijvereniging gevestigd. De gebouwen en de buitenruimte van deze rijvereniging liggen op circa 25 meter van het crematorium. Uit navraag blijkt dat er geen klachten zijn van de rijvereniging over het crematorium. De afstand van uw manege tot de begraafplaats is meer dan 25 meter. De verwachting is dan ook dat de paarden geen hinder ondervinden van het crematorium.

6. Het locatie-onderzoek is in 2014 uitgevoerd en in 2015 opnieuw kritisch bekeken naar aanleiding van de reacties van bewoners van Geestdorp en van enkele kerkgenootschappen. Begraafplaats Rijnhof blijft echter de voorkeurslocatie. Een nieuw locatie-onderzoek zal geen nieuwe goede locatie(s) opleveren, omdat een locatie aan een aantal eisen moet voldoen, zoals de afstand tot woningen, groene locatie, ligging ten opzichte van het verzorgingsgebied. Dat het aantal potentiële locaties binnen de rode contour beperkt is, is al gebleken bij het locatie-onderzoek van 2014.

**De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, daarom is de zienswijze ongegrond.**

#### Zienswijze 5; Bewoners Geestdorp 21

##### **Reactie**

1. In het ontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van een regionale en een lokale behoefte aan een crematorium in Woerden. Wij betwijfelen of de behoefte voor een crematorium daadwerkelijk bestaat. Cijfers zijn op subjectieve wijze geïnterpreteerd waardoor er verkeerde conclusies uit worden getrokken. De eventuele stijging kan makkelijk opgevangen worden door crematoria in Nieuwegein en Leidsche Rijn.
2. In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat mensen tegenwoordig liever een persoonlijke invulling willen geven aan het afscheid nemen. Het zuidelijk deel van de begraafplaats op Rijnhof staat nog praktisch leeg. Of de locatie is niet 'persoonlijk' genoeg of een 'persoonlijk afscheid nemen' heeft niets te maken met de locatie. In beide gevallen geen reden om een crematorium op Rijnhof te realiseren.
3. De voorgenomen ontwikkeling voldoet niet aan de 'ladder van duurzame verstedelijking' (aan artikel 3.1.6 van de Bro onder a). De voorgenomen ontwikkeling voorziet namelijk niet in een actuele regionale behoefte. Het gaat daarnaast niet om een ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet in is voorzien.
4. In het locatieonderzoek heeft de gemeente gehandeld vanuit eigen perspectief en niet vanuit dat van bijvoorbeeld omwonenden. Daarnaast zijn ze gezien de verschillende locaties tegenstrijdig omgegaan met de argumentatie.
5. Het is niet duidelijk gemaakt hoe een crematorium ruimtelijk en landschappelijk kan worden ingepast en hoe wordt bijgedragen aan de kernkwaliteiten van het Groene Hart. De kernkwaliteiten worden eerder gebruikt om een crematorium een mooie inrichting te geven dan dat het crematorium daadwerkelijk iets van de kernkwaliteiten behoudt en/of versterkt.



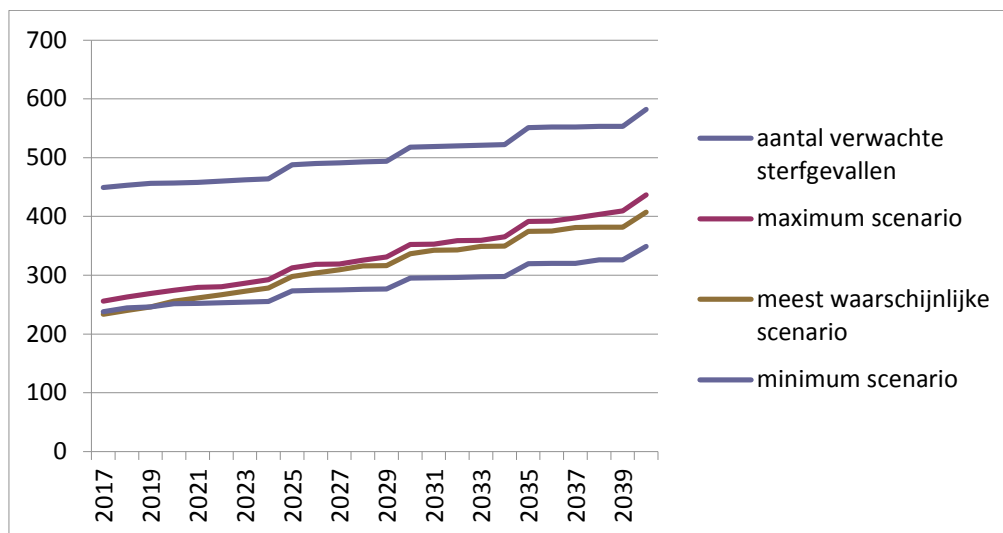
6. Hoe verhouden de kernkwaliteiten zich tot de mogelijke extra bebouwing.
7. In het ontwerpbestemmingsplan is onvoldoende ingegaan op de archeologische waarden en ontbreekt er archeologisch onderzoek.
8. Geestdorp leent zich in de praktijk absoluut niet voor de verwachte verkeerstoename. Wij verzoeken u dan ook geen crematorium te realiseren op de Rijnhof. In onze ogen zorgt het crematorium niet voor een goede ruimtelijke ordening.

**Antwoord**

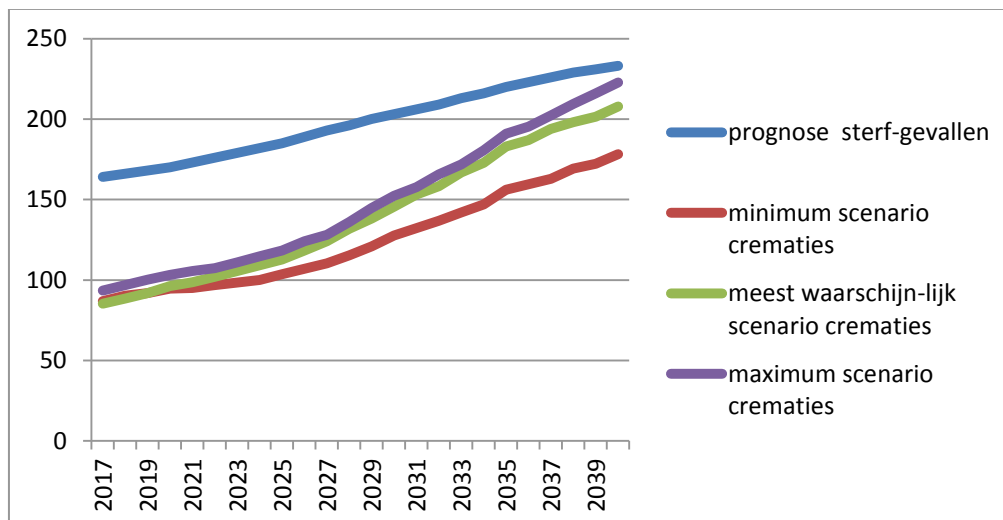
1. Op 6 maart 2014 heeft de raad in de commissie Algemeen aangegeven in een gesprek over de uitgangspunten voor begraven en cremëren in Woerden dat zij graag een crematorium in de gemeente Woerden wilde. De verschillende partijen zien een crematorium als een wenselijke voorziening als aanvulling op de aanwezige begraafplaatsen. Het aantal crematies in Nederland neemt toe. De gemeenteraad is van mening dat men binnen de gemeentegrenzen van Woerden zou moeten kunnen cremëren, net zoals men er kan begraven. Nabestaanden van overledenen hoeven dan geen grote afstanden af te leggen voor het laatste afscheid en ook niet om op de plek van dat afscheid te herdenken.

Naar aanleiding van dit verzoek is er onderzoek gedaan naar de behoefte van een crematorium in de gemeente Woerden.

De cijfers in de rapportage van 2014 zijn gebaseerd op een prognose. Aangezien niemand de toekomst kan voorspellen liggen aan deze cijfers verschillende scenario's ten grondslag. In de prognose is zowel met de lokale als regionale behoefte rekening gehouden. De prognose voor de behoefte aan cremëren in Woerden als in de regio is nu aangevuld met recente gegevens. Hieruit komt opnieuw voren dat er sprake is van een lokale en een regionale behoefte.

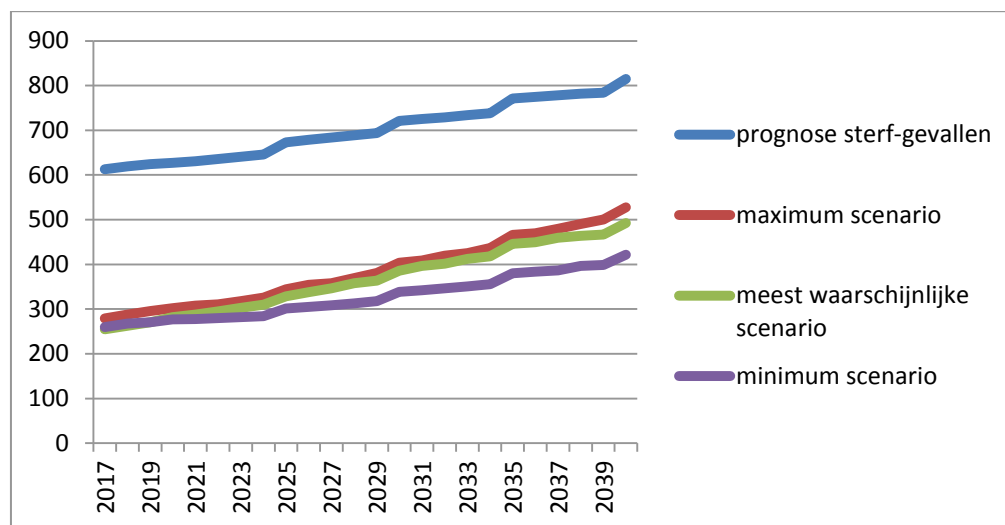


figuur 1. prognose aantal crematies door inwoners gemeente Woerden (bron: rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden).



figuur 2. prognose sterfgevallen en crematies in de regio binnen 10 km zone (bron: rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden).

De prognose voor het aantal crematies voor gemeente Woerden en de regio binnen 10 km zone ziet er als volgt uit:



figuur 3. Prognose sterfgevallen en crematies in gemeente Woerden en de regio 10 km zone, rekening houdend met keuzes van mensen met een uitvaartverzekering en aanwezigheid crematorium Domstede (bron: rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden). Voor de actuele prognose wordt verwezen naar bijlage 2. Tevens wordt de actuele prognose als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan.

- De afgelopen jaren is er meer aandacht gekomen voor de persoonlijke invulling van het afscheid nemen. Met persoonlijke invulling wordt bedoeld dat mensen zelf hun uitvaart regelen en bepalen waar ze begraven of gecremeerd willen worden, hoe de afscheidsplechtigheid wordt vormgegeven en hoe het condoleren wordt ingericht. De gemeenteraad heeft aangegeven graag een voorziening te willen in de gemeente die voor haar bewoners beschikbaar is. Dat er nog ruimte op Rijnhof Zuid is heeft weinig te maken met het aspect 'persoonlijke invulling'. De uitbreiding is aangelegd in 2005 op basis van een prognose van het aantal begravenissen in de komende jaren. Het noordelijk deel was toen bijna vol. Na de aanleg hebben zich enkele ontwikkelingen voorgedaan:
  - het sterftcijfer is gedaald want mensen blijven langer leven;
  - het aandeel crematies is de afgelopen jaren gestegen en
  - de gemeente Woerden ruimt graven waarvan de grafrechten zijn verlopen en geeft deze opnieuw uit.

Door deze ontwikkelingen is er meer ruimte beschikbaar, terwijl de vraag naar graven terugloopt.

- Het klopt dat op enige afstand van Woerden meerdere crematoria beschikbaar zijn. Op basis van de ervaringen bij andere crematoria in Nederland en bevestigd door hetgeen door de gesprekspartners is aangegeven tijdens de marktconsultatiegesprekken, zullen zowel inwoners van Woerden als inwoners uit de regio kiezen voor het crematorium op Rijnhof. Hoe dichterbij men woont hoe eerder men voor dit crematorium zal kiezen. In Woerden is de afgelopen jaren 52% van de overledenen gecremeerd. Ook uit de gehouden enquête (voorjaar 2015) komt naar voren dat binnen de gemeente behoefte is aan een crematorium. De regionale behoefte is aangevuld met recente gegevens. Hieruit blijkt dat er ook regionaal behoefte is aan een crematorium. Het aantal sterfgevallen per jaar stijgt de komende jaren, het aandeel crematies zal de komende jaren toenemen, waardoor ook de vraag naar crematoria zal toenemen.
- Het locatie-onderzoek is in 2014 uitgevoerd en in 2015 opnieuw kritisch bekeken. Dit naar aanleiding van de reacties van bewoners van Geestdorp en van enkele kerkgenootschappen. Begraafplaats Rijnhof blijft echter de voorkeurslocatie. Een nieuw locatie-onderzoek zal geen nieuwe goede locatie(s) opleveren, omdat een locatie aan een aantal eisen moet voldoen, zoals de afstand tot woningen, groene locatie, ligging ten opzichte van het verzorgingsgebied. Bij het onderzoek naar de verschillende locaties is uitgegaan van gronden die in handen van de gemeente waren, omdat het niet logisch leek voor deze functie grond van bedrijven/private eigenaren te onteigenen. Er is rekening gehouden met de omwonenden bij de aspecten milieu en

afstand tussen crematorium en woningen. De gemeente maakt bij de locatiekeuze voor het crematorium een afweging tussen het algemeen belang (een voorziening voor alle inwoners van Woerden) en het individuele belang (het belang van de bewoners van Geestdorp). Er is niet tegenstrijdig omgegaan met de argumentatie bij de verschillende locaties. Er zijn voorafgaand aan het locatie-onderzoek criteria opgesteld. Op basis daarvan zijn de verschillende locaties vergeleken. Iedere potentiële locatie heeft een score gekregen voor de verschillende criteria. Dit is gedaan zonder voorkeur vooraf voor een bepaalde locatie.

Buiten de rode contour wordt een crematorium gezien als een nieuwe stedelijke functie die niet past in het open landschap van het Groene Hart. Dit geldt met name voor locaties waar nog geen bebouwing aanwezig is of gerealiseerd kan worden op basis van het vigerend bestemmingsplan. De begraafplaats Rijnhof ligt buiten de rode contour. Op de begraafplaats is sinds circa 1970 bebouwing aanwezig. Daarnaast is de begraafplaats voorzien van beplanting. Er is daarom ter plekke van de begraafplaats geen sprake meer van openheid. Het realiseren van extra bebouwing binnen het bestaande bestemmingsplan zal daarom weinig gevolgen hebben voor de kwaliteiten van het Groene Hart. De locatie Houtdijk is onbebouwd. Het realiseren van bebouwing op deze locatie tast de openheid aan.

#### Afweging Houtdijk / Rijnhof

De locatie Houtdijk ligt geheel open in het landschap en is nu open weidegebied. Er lopen lange zichtlijnen door het landschap in oost-westrichting, parallel aan de Houtdijk. De locatie Rijnhof ligt in de oeverwalzone van de Oude Rijn, waar verdichting met bebouwing en (groene) voorzieningen is geconcentreerd. In de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009-2030 zijn de karakteristieken van de oeverwal en van het open veenweidegebied beschreven (par. 8.5 en 8.6). In dat beleidsdocument wordt ook de conclusie getrokken dat in het veenweidegebied het behouden en beschermen van de rust en openheid het uitgangspunt is. In de oeverwalzone kan verdichting plaats vinden, maar moeten tegelijkertijd de oorspronkelijke kwaliteiten zichtbaar gemaakt worden. Bovendien is de locatie Rijnhof al in gebruik als begraafplaats en wordt dus geen weidegebied aangetast. De zichtlijnen vanaf de oeverwal naar het open landschap worden niet aangetast. De begraafplaats met haar begroeiing en bebouwing past in de oeverwalzone. Dat de ontsluiting van Rijnhof een aandachtspunt is wordt onderkend in de locatiestudie. Daarom is vervolgens ook verkeersonderzoek gedaan.

#### Afweging Uithof/Rijnhof

Door de ligging, ingeklemd tussen recreatievoorzieningen als het zwembad en een grootschalige manege én de onrust van de A12 biedt de Uithof geen geschikte (groene en rustige) omgeving voor een crematorium. Bij de nadere verkenning van de locatie Uithof is gebleken dat deze locatie te klein is voor een crematorium met parkeerplaats en buitenruimte. Bovendien ligt deze locatie minder gunstig ten opzichte van het verzorgingsgebied.

5. De kernkwaliteiten worden eerder gebruikt om een crematorium een mooie inrichting te geven dan dat het crematorium daadwerkelijk iets van de kernkwaliteiten behoudt en/of versterkt. In de zienswijze wordt verwezen naar de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de kernkwaliteiten van het Groene Hart die daarin worden aangegeven. De zienswijze geeft verder aan dat de omgeving van de locatie Rijnhof voornamelijk veenweidegebied is. Dat klopt. Echter de locatie Rijnhof zelf ligt in de oeverwalzone. Zie hiervoor ook de tekst de Ruimtelijke Structuurvisie van gemeente Woerden bij de afweging Houtdijk/Rijnhof.
6. Het crematorium zal worden gerealiseerd op een terrein in de oeverwalzone van de Oude Rijn dat als sinds de jaren '70 is ingericht en wordt gebruikt als begraafplaats. De begraafplaats heeft een groen en besloten karakter. De begraafplaats is in 2005 uitgebreid, ook het zuidelijk deel heeft een groen karakter. De bouw van een crematorium binnen de begrenzing en het groen van de begraafplaats zal het open landschap dus niet aantasten. Aan de hoogte van de bebouwing worden dezelfde eisen gesteld als aan agrarische bebouwing in de omgeving. Een en ander is ook vastgelegd in de ruimtelijke kwaliteitseisen voor de nieuwe bebouwing. Bovendien wordt de bebouwing omgeven door opgaande beplanting, die hoger is of wordt dan de maximaal toegestane bouwhoogte. Vanuit het open landschap zal de bebouwing op de begraafplaats slechts beperkt zichtbaar zijn, vergelijkbaar met een de zichtbaarheid van een boerderij in het landschap, omgeven door erfbeplanting. Een en ander is te zien op de impressies met zomer- en winterbeelden in bijlage 9 van het bestemmingsplan.  
Een totaal bebouwingsoppervlak van maximaal 1600 m<sup>2</sup> op een beplant en ingericht terrein van circa 72.000 m<sup>2</sup>, betekent dat maximaal circa 2% van de oppervlakte bebouwd zal worden. Dit is zeer goed inpasbaar. Bouwvolumes van een vergelijkbare omvang komen in de nabijheid ook voor, zoals agrarische schuren aan Geestdorp.

Het is voor het voortbestaan van het Groene Hart van belang dat het ook kan worden ervaren en beleefd door de bevolking, zodat het ook wordt gewaardeerd en gekoesterd. De mogelijkheid die het crematorium zal bieden aan de bezoekers om afscheid te nemen in de entourage van het Groene Hart zal ertoe bijdragen dat het Groene Hart onderdeel is van het dagelijks leven - waar afscheid nemen ook bij hoort. Op deze wijze draagt het crematorium ertoe bij dat het Groene Hart een levend landschap blijft.

7. De bodem is geschikt voor de functie. Het perceel heeft in het vigerend bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming. Met het realiseren van een crematorium op het perceel blijft de maatschappelijke bestemming gehandhaafd. Bij het bepalen van de huidige bestemming is in het verleden al beoordeeld of de bodem geschikt is voor de functie.  
Een crematorium kan worden aangemerkt als verblijfplaats voor mensen, daarom zal bij de aanvraag omgevingsvergunning (WABO) voor het bouwen een recent (niet ouder dan 5 jaar) verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 moeten worden aangeleverd.  
Op het noordelijk deel van het plangebied geldt volgens het gemeentelijk archeologie beleid een hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze waarden zijn in het ontwerpbestemmingsplan beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Wanneer op het noordelijk deel van de begraafplaats gebouwd gaat worden, moet bij de aanvraag omgevingsvergunning (WABO) voor het bouwen een recent (niet ouder dan 5 jaar) archeologisch onderzoek moeten worden aangeleverd.  
Op basis van de Keur van de Stichtse Rijnlanden dient er watercompensatie te worden gerealiseerd wanneer het verhard oppervlakte toeneemt met meer dan 1000 m<sup>2</sup>. De watercompensatie bestaat uit het realiseren van wateroppervlakte van 15% van de toename verhard oppervlak. Dit gaat ook gebeuren. In de toelichting is aangegeven waar eventueel watercompensatie gerealiseerd kan worden. Het ontwerp van het crematorium is nog niet bekend. Zodra het ontwerp gereed is, zal gericht bodem- en archeologisch onderzoek verricht worden. Tevens wordt dan bepaald waar de 15% watercompensatie gerealiseerd gaat worden.
8. Op verzoek van de gemeente heeft onafhankelijk adviesbureau Royal Haskoning DHV verkeersonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van opmerkingen tijdens de informatieavond over het voorontwerp bestemmingsplan, heeft dit adviesbureau aanvullend onderzoek gedaan naar onder ander het aantal paarden die gebruik maken van Geestdorp.  
Volgens het verkeersonderzoek van adviesbureau Royal Haskoning DHV is Geestdorp grotendeels een erftoegangsweg type 2. Dit betreft het deel vanaf Kruijin tot en met de Oude Rijn. Het Handboek Wegontwerp, deel Erftoegangswegen (CROW-publicatie 329), onderscheidt twee typen erftoegangswegen (type I en II). Beide typen verschillen duidelijk qua functie, vorm en gebruik. Erftoegangswegen die relatief grote gebieden ontsluiten of meerdere kernen verbinden worden aangeduid als erftoegangsweg type 1. Deze wegen kennen een relatief hoog verkeersaanbod (5.000 tot 6.000 motorvoertuigen/ etmaal). Erftoegangswegen die hoofdzakelijk dienen om enkele woningen, landbouwgronden en/ of voorzieningen te ontsluiten/ bereiken worden aangeduid als erftoegangsweg type 2. Deze wegen hebben een relatief laag verkeersaanbod. Het CROW geeft voor deze wegen geen richtintensiteiten. Met een verwachte toekomstige maximale verkeersintensiteit tot circa 1.150 mvt/etmaal zit Geestdorp op nog geen kwart van de in de CROW-publicatie 329 genoemde 5.000 a 6.000 motorvoertuigen/ etmaal voor een erftoegangsweg 1. De verkeersintensiteit op Geestdorp past daarmee bij de verschijningsvorm en de wegategorisering. De (mechanische) verkeersstellingen op Geestdorp zijn begin april 2015 uitgevoerd. Het bepalen van de maatgevende onderzoeksperiode is afhankelijk van het soort onderzoek. CROW-publicatie 248 (Handboek Verkeersonderzoek) stelt dat veel onderzoek in de maanden maart-april en oktober-november gebeurt, omdat dit de meest representatieve onderzoeksmaanden zijn. Het gebruikte onderzoek van april 2015 is ondertussen al enige tijd oud, maar daarmee niet onbruikbaar. Het geeft nog altijd een goed beeld van de verkeerssituatie op Geestdorp. Gelet op de gemeten verkeersintensiteiten in relatie tot de in de verkeerskunde gebruikte vuistregels ten aanzien van nog acceptabele verkeersintensiteiten op dergelijke (erftoegangs)wegen is er geen reden om aan te nemen dat de tellingen niet representatief zijn. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de maximale verkeersintensiteit op Geestdorp circa 100 motorvoertuigen per uur is in twee richtingen. Dit komt neer op een gemiddelde van 1,7 auto's per minuut. Aangenomen dat aanwezigen bij een crematie niet binnen een uur aankomen en vertrekken, betekent dit dat de verkeersintensiteit op Geestdorp als gevolg van de vestiging van een kleinschalig crematorium hooguit toeneemt met 40 auto's per uur. De intensiteit per uur neemt hierdoor toe van circa 100 naar circa 140 auto's per uur in twee richtingen. Dit komt neer op gemiddeld 2,3 auto's per minuut. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat Geestdorp deze intensiteit kan verwerken. Het is niet mogelijk aan te geven hoeveel crematies per dag zullen plaatsvinden en hoeveel vervoersbewegingen dit genereert. Daarom is uitgegaan van gemiddelden. In het

bestemmingsplan is vastgelegd hoeveel crematies per jaar maximaal mogen plaatsvinden. Dit zijn zowel technische crematies als crematies waarbij de afscheidsplechtigheid op Rijnhof wordt gehouden.

***De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, daarom is de zienswijze ongegrond.***

#### Zienswijze 6; Buurtcomité Geestdrop incl. erratum

Het erratum op de ingediende zienswijze betreft een correctie van een typefout in de zienswijze en een verduidelijkende kleine cijfermatige aanpassing ten aanzien van de verkeerstoename van het aantal auto's per jaar.

#### **Reactie**

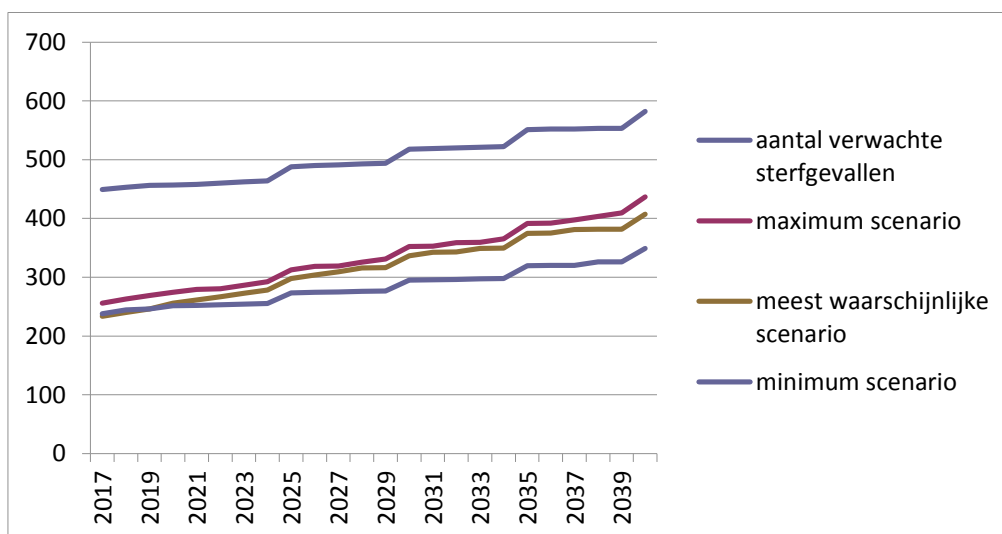
1. Onduidelijk is of de zienswijze bij het college van Burgemeester en Wethouders of bij de gemeenteraad moet worden ingediend.
2. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de mensen die de wens voor een crematorium niet delen. Het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken gaan ervan uit dat het crematorium op begraafplaats Rijnhof er gaat komen. Om de wenselijkheid van het ontwikkelen van een crematorium nog eens extra te benadrukken zijn de bewoners van Geestdorp uitgenodigd voor een excursie naar een crematorium om hun weerstand zo mogelijk weg te nemen.
3. Er worden misleidende cijfers gepresenteerd over de crematiebehoefte op Rijnhof. Onduidelijkheid is of er sprake is van een regionale en/of lokale behoefte.
4. In het bestemmingsplan worden nu maximaal 600 crematies per jaar toegestaan. Voldoende economisch rendement kan alleen gehaald worden als op grote schaal gecremeerd gaat worden. Een eenduidige visie over de veronderstelde toename crematies ontbreekt.
5. In het ontwerpbestemmingsplan (hfst. 3, blz. 20 toetsing 2) wordt aangegeven dat een groene omgeving van belang is voor een waardig afscheid nemen. Dit is geen goede reden om een crematorium op Rijnhof te vestigen.
6. Onjuiste informatie over de bereikbaarheid van langzaam verkeer.
7. De deskundigenrapporten zijn kwantitatief. Bewoners en bezoekers ervaren de weg als gevaarlijk. Ondanks goede gemiddelde snelheid ervaren bewoners toch nog te hoge snelheden.
8. De komst van het crematorium veroorzaakt dodelijke ongevallen door te grote verkeerstoename. De weg is ongeschikt voor verkeerstoename. De druk is nu reeds te hoog.
9. Rijnhof is op basis van de norm voor voetgangers (400 meter) onbereikbaar met openbaar vervoer.
10. Een crematorium op Rijnhof is planologisch onbegrijpelijk gelet op planologie, archeologie en cultuurhistorische waarde.
11. In het ontwerpbestemmingsplan ontbreekt een paragraaf over recreatieve aspecten. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de hippische activiteiten. De komst van het crematorium verdraagt zich niet met de recreatieve functie van Geestdorp door met name de toename van de verkeersdrukke.
12. De populatie van de zeldzame en zwaar beschermde rugstreeppad loopt gevaar.
13. Het is bekend dat er ondanks filters toch kwik en dioxine uitstoot is en dat wordt zonder meer geaccepteerd door de Gemeente. De bewoners vinden dit zorgelijk.  
<http://www.reuters.com/article/us-eu-air-cremation-idUSKBN0KL0YH20150112>
14. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met principiële bezwaren van Woerdense burgers.
15. Geen eenduidig gemeentelijk beleid. Het nog steeds geldende Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld dd. 3 juli 2008 zegt: géén verkeersaantrekkende ontwikkelingen/functies. Het "Ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof" heeft als essentieel onderdeel verkeersaantrekkende ontwikkelingen/functies mogelijk te maken.
16. Vormverzuim gemeente. Onjuist omgaan met zienswijze termijnen (knellende inzageperiode).
17. Onzorgvuldige besluitvorming. De buurtbewoners zijn onjuist geïnformeerd door de wethouder.
18. Onzorgvuldige besluitvorming. Er wordt met twee maten gemeten.
19. Beknotten van burgers in hun rechten. Een gesprek met de Burgemeester is geweigerd.
20. Geen correcte ter inzage legging ontwerp bestemmingsplan.
21. Beleidsafspraken met de provincie worden niet nagekomen. Er wordt gebouwd buiten de rode contour.
22. Willekeur, gevolgen bestemmingsplan in strijd met gevestigde jurisprudentie.



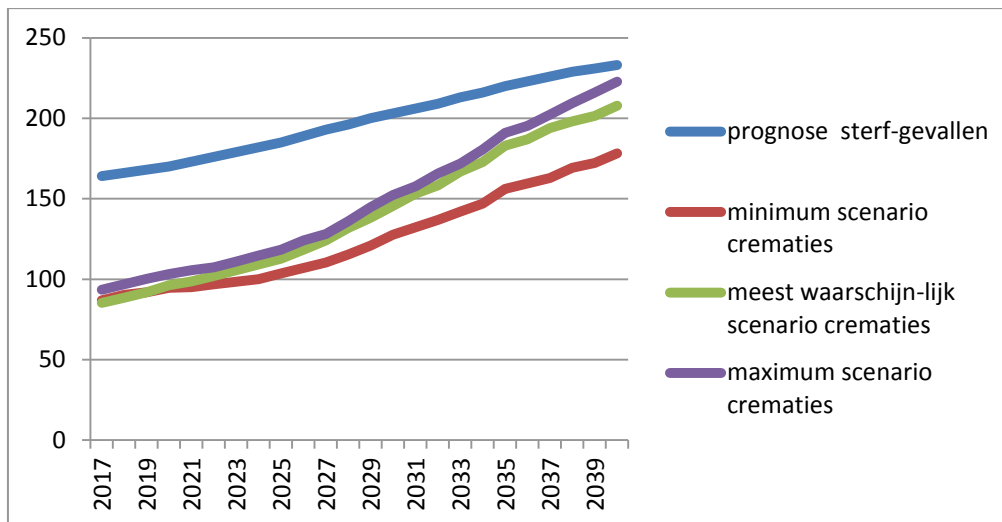
23. Het Buurtcomité heeft grote twijfels over de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
24. Kleinschalig zal niet kleinschalig blijven.
25. Het is meten met twee maten.
26. Alhoewel de economische uitvoerbaarheid van het Ontwerpbestemmingsplan kennelijk volgens de wettelijke bepalingen in het kader van de Wro geen onderbouwing behoeft is het naar de mening van het Buurtcomité toch volslagen onbegrijpelijk dat er geen beginsel van redelijke economische onderbouwing is voor een dergelijk miljoenenproject!

#### Antwoord

1. Zowel in de publicaties in de Woerdense Courant als in de aan de bewoners van Geestdorp verzonden brief staat aangegeven dat een zienswijze ingediend moet worden bij de gemeenteraad.
2. Het locatie-onderzoek is in 2014 uitgevoerd en in 2015 opnieuw kritisch bekeken naar aanleiding van de reacties van bewoners van Geestdorp en enkele kerkgenootschappen. Begraafplaats Rijnhof blijft echter de voorkeurslocatie. Een nieuw locatie-onderzoek zal geen nieuwe goede locatie(s) opleveren, omdat een locatie aan een aantal eisen moet voldoen, zoals de afstand tot woningen, groene locatie, ligging ten opzichte van het verzorgingsgebied. Dat het aantal potentiële locaties binnen de rode contour beperkt is, is al gebleken bij het locatie-onderzoek van 2014.  
De gemeente houdt rekening met diverse belangen. Ook met belangen van omwonenden. Deze belangenafweging heeft plaats gevonden op basis van de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd. Vanaf december 2014 is de gemeente in gesprek met de omwonenden. Diverse malen hebben omwonenden hun zorgen mondeling en schriftelijk kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan is nader onderzoek gedaan om te achterhalen of een crematorium al dan niet mogelijk is op deze locatie. Het college heeft bij haar besluit om een crematorium te vestigen op begraafplaats Rijnhof, in oktober 2015, een afweging gemaakt tussen het algemeen belang (het vestigen van een gewenste voorziening in de gemeente) en het (individuele) belang van de bewoners van Geestdorp.
3. De bewoners van Geestdorp zijn uitgenodigd om enkele crematoria te bezoeken, zodat zij zich een beeld konden vormen hoe een crematorium eruit kan komen te zien. Tevens konden zij met eigen ogen waarnemen wat je ziet als de crematie-oven gebruikt wordt. Dit om het beeld weg te nemen dat het gebruiken van de crematie-oven duidelijk zichtbaar zou zijn vanaf de buitenkant. De cijfers in de rapportage van 2014 zijn gebaseerd op een prognose. Aangezien niemand de toekomst kan voorspellen liggen aan deze cijfers verschillende scenario's ten grondslag. In de prognose is zowel met de lokale als regionale behoefte rekening gehouden. De prognose voor de behoefte aan cremieren in Woerden als in de regio is nu aangevuld met recente gegevens. Hieruit komt opnieuw voren dat er sprake is van een lokale en een regionale behoefte.

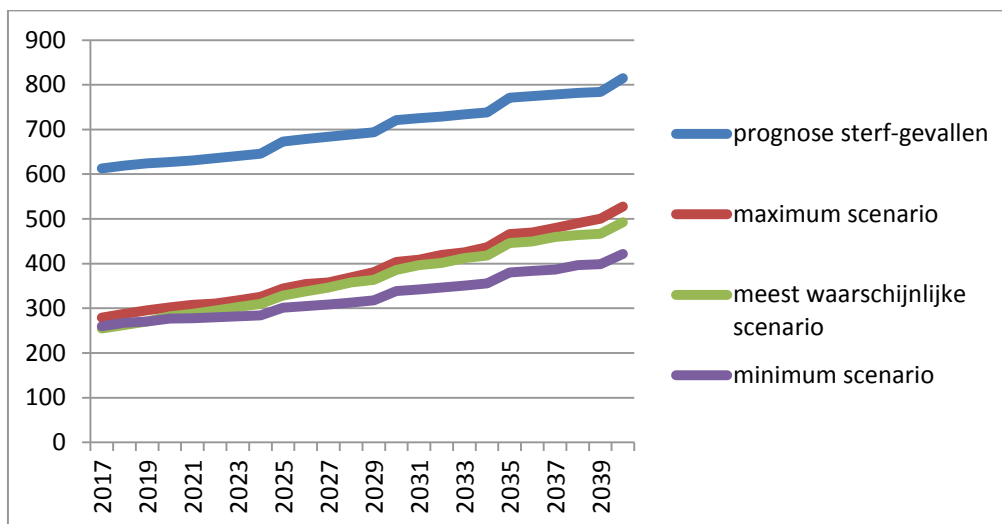


figuur 1. prognose aantal crematies door inwoners gemeente Woerden (bron: rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden).



figuur 2. prognose sterfgevallen en crematies in de regio binnen 10 km zone (bron: rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden).

De prognose voor het aantal crematies voor gemeente Woerden en de regio binnen 10 km zone ziet er als volgt uit:



figuur 3. Prognose sterfgevallen en crematies in gemeente Woerden en de regio 10 km zone, rekening houdend met keuzes van mensen met een uitvaartverzekering en aanwezigheid crematorium Domstede (bron: rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden). Voor de actuele prognose wordt verwezen naar bijlage 2. Tevens wordt de actuele prognose als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan.

4. Het klopt dat economisch rendement alleen gehaald wordt als er voldoende crematies zijn. In de marktverkenningsgesprekken is met diverse marktpartijen en deskundigen gesproken over de geprognosticeerde aantallen en de exploitatie. Er zijn diverse partijen die interesse hebben getoond in een crematorium in Woerden. Het aantal crematies hoeft niet boven de 600 per jaar uit te komen om een economisch rendabel crematorium te exploiteren. Dat blijkt op meerdere locaties in het land.
5. De gemeente is van mening dat iedereen die afscheid neemt van een overledene de mogelijkheid moet krijgen dat op een waardige manier te doen in een waardige omgeving. Ruimtelijke kwaliteit van gebouwen, sfeer en een groene omgeving zorgen daarvoor. Vaak vindt de afscheidsplechtigheid bij een crematie binnen plaats, maar een groen uitzicht vanuit de aula en koffiekamer, het even kunnen wegstijgen naar een mooie groene buitenruimte, helpt de aanwezigen tijdens deze moeilijke uren. De aula zal overigens zowel voor crematies en begrafenissen gebruikt gaan worden, zodat de voorzieningen op Rijnhof voor degenen die kiezen voor begraven verbeterd worden.

6. Gelet op het type, functie, vorm en gebruik past Geestdorp binnen de richtlijnen van een erftoegangsweg type 2 buiten de bebouwde kom. Hierbij maken fietsers en overig langzaam (gemotoriseerd) verkeer gebruik van de rijbaan. CROW-publicatie 351 "Ontwerpwijzer fietsverkeer" zegt het volgende over erftoegangswegen in samenhang met fietsverkeer: "Voor erftoegangswegen (meest 60 km/h) geldt dat er menging van verkeerssoorten plaatsvindt. Alleen bij een lage intensiteit van het autoverkeer, een rijsnelheid van het gemotoriseerd verkeer die overeenkomt met de maximumsnelheid en weinig fietsers kan menging plaatsvinden. In de 'Basiskentmerking Wegontwerp' is dit type wegen aangeduid als erftoegangsweg type 2." In deze "Ontwerpwijzer fietsverkeer" is tevens een keuzeschema voor fietsvoorzieningen op erftoegangswegen buiten de bebouwde kom opgenomen. Hierin is opgenomen dat op een erftoegangsweg met een maximumsnelheid van 60 km/uur en een intensiteit onder de 2.500 motorvoertuigen per etmaal het fietsverkeer in de basis gemengd met het autoverkeer afgewikkeld kan worden. Ook na de eventuele realisatie van een kleinschalig crematorium blijft de intensiteit van het autoverkeer ruim onder deze genoemde intensiteit van 2.500 motorvoertuigen per etmaal. De bereikbaarheid van het eventuele kleinschalige crematorium past daarmee binnen de richtlijnen zoals gesteld door het CROW.
7. Wat mensen ervaren en de resultaten van verkeersonderzoek kunnen van elkaar afwijken. Gevoelens van mensen zijn persoonsgebonden en subjectief, terwijl onderzoeksrapporten en snelheidsmetingen op objectieve gegevens en normen zijn gebaseerd. Bij de voorbereiding van het groot onderhoud van de weg Geestdorp in 2015-2016 is met de bewoners gesproken over de knelpunten die zij ervaren in de huidige situatie. De bewoners hebben de gemeente per brief laten weten alleen het groot onderhoud te accepteren en geen extra maatregelen te willen tegen de klachten die zij eerder hebben geuit, namelijk veel doorgaand verkeer, te hoge snelheden, verkeersonveiligheid. In 2016 is het groot onderhoud uitgevoerd, conform de wensen van de bewoners. Deze brief is als bijlage bij deze zienswijzer rapportage gevoegd.
8. Op verzoek van de gemeente heeft onafhankelijk adviesbureau Royal Haskoning DHV verkeersonderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van opmerkingen tijdens de informatieavond over het voorontwerpbestemmingsplan, heeft dit adviesbureau aanvullend onderzoek gedaan naar onder andere het aantal paarden dat gebruik maakt van Geestdorp. Volgens het verkeersonderzoek van adviesbureau Royal Haskoning DHV is Geestdorp grotendeels een erftoegangsweg type 2. Dit betreft het deel vanaf Kruipin tot en met de Oude Rijn. Het Handboek Wegontwerp, deel Erftoegangswegen (CROW-publicatie 329), onderscheidt twee typen erftoegangswegen (type I en II). Beide typen verschillen duidelijk qua functie, vorm en gebruik. Erftoegangswegen die relatief grote gebieden ontsluiten of meerdere kernen verbinden worden aangeduid als erftoegangsweg type 1. Deze wegen kennen een relatief hoog verkeersaanbod (5.000 tot 6.000 motorvoertuigen/ etmaal). Erftoegangswegen die hoofdzakelijk dienen om enkele woningen, landbouwgronden en/ of voorzieningen te ontsluiten/ te bereiken worden aangeduid als erftoegangsweg type 2. Deze wegen hebben een relatief laag verkeersaanbod. Het CROW geeft voor deze wegen geen richtintensiteiten. Met een verwachte toekomstige maximale verkeersintensiteit tot circa 1.150 mvt/etmaal zit Geestdorp op nog geen kwart van de in de CROW-publicatie 329 genoemde 5.000 a 6.000 motorvoertuigen/ etmaal voor een erftoegangsweg type 1. De verkeersintensiteit op Geestdorp past daarmee bij de verschijningsvorm en de weg categorisering. De (mechanische) verkeerstellingen op Geestdorp zijn begin april 2015 uitgevoerd. Het bepalen van de maatgevende onderzoeksperiode is afhankelijk van het soort onderzoek. CROW-publicatie 248 (Handboek Verkeersonderzoek) stelt dat veel onderzoek in de maanden maart-april en oktober-november gebeurt, omdat dit de meest representatieve onderzoeksmaanden zijn. Het gebruikte onderzoek van april 2015 is ondertussen al enige tijd oud, maar daarmee niet onbruikbaar. Het geeft nog altijd een goed beeld van de verkeerssituatie op Geestdorp. Gelet op de gemeten verkeersintensiteiten in relatie tot de in de verkeerskunde gebruikte vuistregels ten aanzien van nog acceptabele verkeersintensiteiten op dergelijke (erftoegangs)wegen, is er geen reden om aan te nemen dat de tellingen niet representatief zijn. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de maximale verkeersintensiteit op Geestdorp circa 100 motorvoertuigen per uur is in twee richtingen. Dit komt neer op een gemiddelde van 1,7 auto's per minuut. Aangenomen dat aanwezigen bij een crematie niet binnen een uur aankomen en vertrekken, betekent dit dat de verkeersintensiteit op Geestdorp als gevolg van de vestiging van een kleinschalig crematorium hooguit toeneemt met 40 auto's per uur. De intensiteit per uur neemt hierdoor toe van circa 100 naar circa 140 auto's per uur in twee richtingen. Dit komt neer op gemiddeld 2,3 auto's per minuut. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat Geestdorp deze intensiteit kan verwerken. Het is niet mogelijk aan te geven hoeveel crematies per dag zullen plaatsvinden en hoeveel vervoersbewegingen dit genereert. Daarom is er uitgegaan van gemiddelden. In het bestemmingsplan is vastgelegd hoeveel crematies per jaar

mogen plaatsvinden. Dit zijn zowel technische crematies als crematies met een afscheidsplichtigheid in het crematorium. . Bij technische crematies wordt de afscheidsplichtigheid, condoleren e.d. elders gehouden, terwijl dit anders bij het crematorium gebeurt.

Door de komst van het crematorium zal de verkeersintensiteit toenemen. Dat de hoeveelheid verkeer op de weg toeneemt, wil niet automatisch zeggen dat het aantal (dodelijke) ongelukken ook toeneemt. De kans op een ontmoeting tussen verkeersdeelnemers wordt groter. Uit het verkeersonderzoek blijkt dat op basis van de wettelijke normen Geestdorp de extra toename van vervoersbewegingen aan kan. RoyalHaskoning DHV geeft aan geen toename van de verkeersonveiligheid te verwachten.

9. De hemelsbrede afstand van de bushalte aan de Utrechtsestraatweg tot aan de huidige aula op de begraafplaats Rijnhof is ruim 300 meter. CROW-publicatie 723 "ASVV 2012" stelt dat het hemelsbrede invloedsgebied van halten voor voetgangers 450 meter is. De huidige 300 meter valt binnen deze marge. De werkelijke loopafstanden van begraafplaats Rijnhof tot een halte is meer dan 450 m. De richtlijnen van het ASVV gaan over hemelsbrede afstanden. Daarbij moet in ogenschouw genomen worden dat de ontsluiting van het kleinschalige crematorium met het openbaar vervoer niet anders is dan de huidige ontsluiting van begraafplaats Rijnhof. De ontsluiting met het openbaar vervoer blijft daarmee op hetzelfde niveau en wordt in de toekomstige situatie niet minder als gevolg van de mogelijke realisatie van een kleinschalig crematorium. De gemeente heeft relatief weinig te zeggen over het openbaar vervoer in haar gemeente. De provincie besteedt het openbaar vervoer uit. De vervoersmaatschappijen die inschrijven houden zich aan de uitgangspunten in de aanbesteding en zullen uiteraard zoveel als mogelijk een bushalte realiseren en/of een buslijn laten rijden langs veel gebruikte voorzieningen. Er is echter nergens wettelijk vastgelegd dat alle woningen, voorzieningen of gebieden met een bepaalde woningdichtheid binnen een bepaalde afstand ontsloten dienen te worden met een buslijn, laat staan door een buslijn met een bepaalde frequentie of herkomst/ bestemming.
10. Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd voor het realiseren van het crematorium. Uit deze onderzoeken blijkt dat het realiseren van een crematorium mogelijk is en dat dit geen nadelige gevolgen heeft. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken is het planologisch mogelijk om een crematorium te realiseren. De bodem is geschikt voor de functie. Het perceel heeft in het vigerend bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming. Met het realiseren van een crematorium op het perceel blijft de maatschappelijke bestemming gehandhaafd. Bij het bepalen van de huidige bestemming is in het verleden is al beoordeeld of de bodem geschikt is voor de functie. Een crematorium kan worden aangemerkt als verblijfplaats voor mensen, daarom zal bij de aanvraag omgevingsvergunning (WABO) voor het bouwen een recent (niet ouder dan 5 jaar) verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 moeten worden aangeleverd. Op het noordelijk deel van het plangebied geldt volgens het gemeentelijk archeologie beleid een hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze waarden zijn in het ontwerpbestemmingsplan beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Wanneer op het noordelijk deel van de begraafplaats gebouwd gaat worden, moet bij de aanvraag omgevingsvergunning (WABO) voor het bouwen een recent (niet ouder dan 5 jaar) archeologisch onderzoek worden aangeleverd. Het ontwerp van het crematorium is niet nog bekend. Zodra het ontwerp gereed is, zal in het kader van de omgevingsvergunning gericht bodem- en archeologisch onderzoek verricht worden. Tevens kan de oppervlakte watercompensatie bepaald worden. Door de komst van het crematorium wordt het mozaieklandschap niet aangetast. Op basis van het huidige bestemmingsplan is er bebouwing op het perceel toegestaan en kan het gehele perceel vol gelegd worden met graven en asbestemmingen.
11. Er is rekening gehouden met de diverse belangen van bewoners en van bedrijven in de omgeving. Uit de uitgevoerde onderzoeken is gebleken dat de komst van het crematorium geen gevolgen heeft voor bedrijven in de omgeving. Recreatieve mogelijkheden worden door de komst van het crematorium niet belemmerd of verminderd. Dit geldt ook voor de aanwezige hippische activiteiten.
12. Er is ontheffing aangevraagd voor de rugstreeppad. Naar een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal de ontheffing verleend worden. De locatie van de bebouwing voor het crematorium is nog niet duidelijk. Bij het bepalen van de locatie binnen het bouwvlak kan rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de rugstreeppad en/of zo nodig kunnen maatregelen getroffen worden. De rugstreeppaden lopen geen gevaar.

13. De luchtkwaliteitsberekeningen laten zien dat de emissies ruim beneden de normen in Nederland en de scherpere normen van de WHO blijven. De informatiebronnen die in 2014 door het Buurtcomité zijn aangegeven, zijn onderzocht. Het gaat veelal om situaties in Amerika, waar andere regelgeving geldt. En het gaat om informatie uit begin 21<sup>e</sup> eeuw. In Nederland moet een crematorium voldoen aan het Actualiteitenbesluit, de regionale uitvoeringsdiensten controleren daar op.  
Het rapport uit 2015 klopt, maar dat geldt voor die situatie dat er geen of onvoldoende filters zijn om te voorkomen dat deze stoffen (zoals kwik en dioxine) ook uitgestoten worden. De gemeente had de bewoners graag laten zien hoe een filterinstallatie werkt tijdens een bezoek aan een ander crematorium.
14. De gemeente heeft respect voor de principiële bezwaren. Op steeds meer plaatsen in Nederland vinden begraven en cremieren op één locatie plaats. Er is eerder toegezegd, zie verslag informatiebijeenkomst 1-6-2015, dat de gemeente zal onderzoeken of het mogelijk is om het overgebouw los te koppelen van het aulagebouw/hoofdgebouw en dit gebouw niet direct in het zicht is bij een bezoek aan begraafplaats Rijnhof. In gemeente Woerden zijn echter nog andere begraafplaatsen, waar geen crematorium staat. Het blijft dus mogelijk op een algemene begraafplaats te begraven in de gemeente. Niemand wordt gedwongen het crematorium te betreden.  
Het is echter wel zo dat begraven en cremieren al sinds lange tijd voor de wet gelijkgesteld zijn. Vanuit het algemeen belang, dus ook voor de bewoners van de gemeente die wel willen cremieren, wil de gemeente een crematorium mogelijk maken
15. In het vigerend Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld heeft de weg Geestdorp de bestemming 'Verkeer'. Er zijn geen beperkingen gesteld aan het verkeer. In het bestemmingsplan is aangegeven dat bestemmingsverandering van aanliggende percelen mogelijk is, mits de hoeveelheid extra verkeer past bij de wegstructuur. Dit betekent dat bij bestemmingsveranderingen en nieuwe functies moet worden aangegeven of er extra verkeer wordt aangetrokken en hoe dat extra verkeer zich qua hoeveelheid en samenstelling van het verkeer verhoudt tot de wegstructuur. In de toelichting (pagina 41 van het bestemmingsplan Landelijk gebied) is daarom opgenomen dat er voorwaarden gesteld kunnen worden indien er nieuwe verkeersaantrekkende functies worden gerealiseerd. Er staat echter niet in het bestemmingsplan dat de weg Geestdorp verkeersluw moet blijven.
16. Het ontwerpbestemmingsplan is voor de duur van 6 weken ter inzage gelegd. De termijn liep vanaf 1 december 2016 tot en met 11 januari 2017. De bewoners van Geestdorp zijn in de week voor de ter inzage legging via een brief op de hoogte gesteld van de ter inzage legging. In de periode van de ter inzage legging viel de kerstvakantie. Wettelijk gezien mag dit. Er is dan ook geen sprake van een vormverzuim van de gemeente.
17. Het klopt dat het realiseren van een crematorium niet is opgenomen in het coalitieakkoord. In de raadscommissie Algemeen van 6 maart 2014 heeft de gemeenteraad aangegeven in een gesprek over de uitgangspunten voor begraven en cremieren in Woerden dat zij graag een crematorium in de gemeente Woerden wilde. De verschillende partijen zien een crematorium als een wenselijke voorziening als aanvulling op de aanwezige begraafplaatsen.
18. Er wordt niet met twee maten gemeten. Elke ontwikkeling die bij de gemeente wordt ingediend, wordt op een zelfde manier beoordeeld en gelden dezelfde eisen. Hierbij maakt het niet uit of de ontwikkeling een wens is van een bewoner/bedrijf of van de gemeente zelf.
19. Er heeft een gesprek plaats gevonden met de verantwoordelijk wethouder. De wethouder spreekt namens het college, dus ook namens de Burgemeester.
20. Het klopt dat bij het ontwerpbestemmingsplan per abuis het verkeerde ecologisch onderzoek was bijgevoegd. In de toelichting van het bestemmingsplan is de conclusie van dit onderzoek opgenomen. De conclusie was dat er vervolg onderzoek noodzakelijk is. Het vervolgonderzoek (veldonderzoek) is uitgevoerd en lag gelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage. Het ecologisch onderzoek is na het ontdekken van de omissie op de gemeentelijke website geplaatst. Daarnaast heeft het ecologisch onderzoek ter inzage gelegen bij het voorontwerp bestemmingsplan. De belangen van de indieners zijn hierdoor niet geschaad.  
Het is wettelijk gezien niet mogelijk de termijn van de ter inzage periode te verlengen. Ook als de periode buiten de kersvakantie was gevallen, had u 6 weken de tijd gehad om alle stukken door te nemen. Een groot deel van het bestemmingsplan en de onderzoeken waren al bij het voorontwerp bestemmingsplan bekend. Het houden van een informatieavond is niet wettelijk verplicht. De gemeente was van mening - gelet op het proces tot dan toe - dat het zinvol was om de bewoners nogmaals bij te praten.  
Het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken waren gedurende de gehele periode op verschillende manieren te raadplegen. Het analoge plan met de bijbehorende stukken hebben



ter inzage gelegen in de hal van het stadhuis en bij het Omgevingsloket van de gemeente. De hal van het stadhuis is alleen toegankelijk tijdens openingstijden van het stadhuis. Inzien van het ontwerpbestemmingsplan bij het Omgevingsloket was alleen mogelijk op afspraak.

Op [www.ruimteijkeplannen.nl](http://www.ruimteijkeplannen.nl) en op de gemeentelijke website was en is het ontwerpbestemmingsplan met de bijbehorende stukken raadpleegbaar.

21. De rode contour is vastgelegd in het provinciaal beleid. In overleg met de provincie is besproken of het realiseren van een crematorium past in het provinciaal beleid. De provincie heeft aangegeven dat het realiseren van een crematorium op een begraafplaats past in haar beleid. Dit blijkt ook uit het feit dat de provincie in de brief van 1 december 2016 heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben in het kader van provinciaal belang zoals is opgenomen in haar beleid. Indien het realiseren van het crematorium in strijd was met het provinciale beleid, dan had de provincie een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan en hadden wij hier ons aan moeten conformeren.
22. Het bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof zorgt er niet voor dat andere ontwikkelingen in de omgeving op slot komen te zitten. Er is geen sprake van willekeur. Per uitbreiding van een bedrijf of per ontwikkeling moeten beoordeeld worden wat de gevolgen zijn voor de omgeving. Dit is ook gebeurd voor in dit bestemmingsplan. Bestaande bedrijven hebben bepaalde rechten. Deze rechten worden niet ingeperkt door dit bestemmingsplan. Uit het verkeersonderzoek is gebleken dat Geestdorp de toename van verkeer als gevolg van het crematorium aan kan. Hiermee worden de rechten van bestaande bedrijven niet ingeperkt. Het verkeersonderzoek gaat uit van de bestaande situatie. Het verkeersonderzoek geeft niet aan dat door verkeerstoename als gevolg van het crematorium de weg 'op slot' zit. Bij een nieuwe ontwikkeling waarbij een toename van verkeersbewegingen is te verwachten, zal aangetoond moeten worden dat Geestdorp deze toename aankan.
23. Een crematorium is alleen economisch rendabel als er voldoende crematies zijn. In de marktverkenningssprekken is met diverse marktpartijen en deskundigen gesproken over de geprognosticeerde aantallen en de exploitatie. Diverse partijen hebben interesse getoond in een crematorium in Woerden. Het aantal crematies hoeft niet boven de 600 per jaar te komen om een economisch rendabel crematorium te exploiteren. Dat blijkt op meerdere locaties in het land. Het is de bedoeling dat bepaalde ruimtes gebruikt worden voor zowel begrafenissen als voor crematies. Hierbij valt te denken aan ruimtes voor plechtigheden, koffietafels e.d. Gelet op bovenstaande is het bestemmingsplan uitvoerbaar.
24. In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat maximaal 600 crematies per jaar toegestaan zijn. De onderzoeken die ten grondslag liggen aan het bestemmingsplan zijn uitgegaan van 600 crematies. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken is het realiseren van een kleinschalig crematorium mogelijk.
25. In de zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording van de reactie van de provincie Utrecht op het voorontwerp bestemmingsplan. Zoals eerder al is aangegeven wordt elke ontwikkeling op dezelfde manier beoordeeld.
26. Er hebben gesprekken plaatsgevonden met verschillende marktpartijen. Op basis van deze gesprekken is geconcludeerd dat er interesse is om een kleinschalig crematorium op deze locatie te exploiteren. Nadat het bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen zal volgens de gebruikelijke weg een exploitant aangetrokken worden.

***De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, daarom is de zienswijze ongegrond.***

Zienswijze 7; A&S advocaten

#### **Reactie**

1. Het ontwerpbestemmingsplan is niet in overeenstemming met de eisen die een goede ruimtelijke ordening stelt. Het is niet duidelijk of er al een marktpartij is die geïnteresseerd is in een kleinschalige crematorium. Verder is niet duidelijk hoe het zit met de exploitatie- en de realisatiekosten. Het staat nog niet vast of er (regionale) behoefte is aan een crematorium. Hierdoor is het niet aannemelijk dat binnen de planperiode van 10 jaar het plan uitgevoerd gaat worden.
2. De ontwerpstukken geven geen afdoende waarborg voor het respecteren van (samengevat) milieuregels. Dit houdt onder meer verband met de uitstoot van een crematorium. Niet is onderzocht hoe de emissie zich verspreidt.

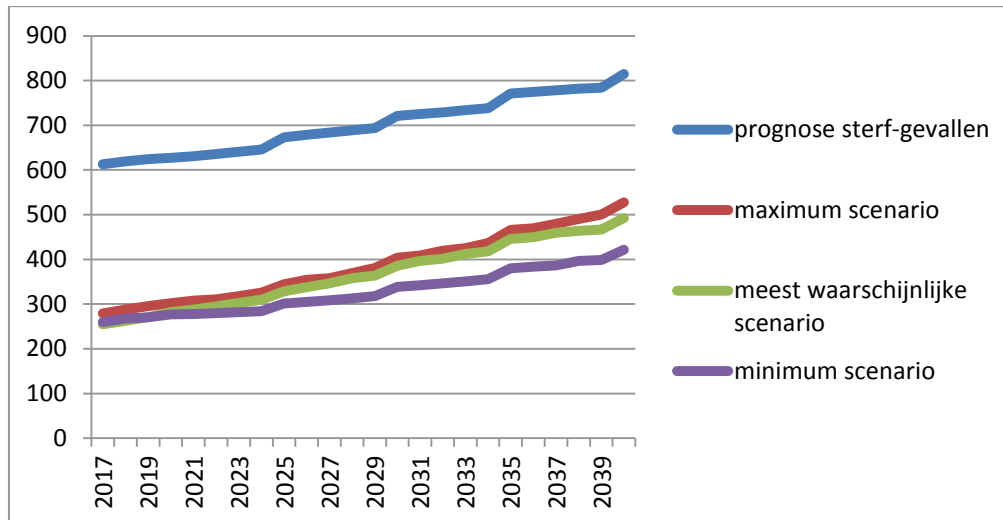
- Het woon- en leefklimaat zal nadelig worden beïnvloed met een crematorium, onder andere vanwege het aantoonbare risico op gezondheidsschade.
3. Het is niet uit te sluiten dat een onaanvaardbare hoeveelheid geëmitteerde stoffen op het gras en in het vlees en melk terecht komt. Het agrarische bedrijf naast het crematorium richt zich op biologisch producten.
  4. De ecologische aspecten zijn niet naar behoren onderzocht. Het overlegde rapport is niet relevant. Daarnaast ontbreekt de ontheffing die nodig is voor de Flora- en fauna wetgeving.
  5. Rijnhof leent zich niet voor het bouwvolume dat het bestemmingsplan mogelijk maakt. Het voorziene bouwvolume sluit niet aan bij de bestaande bebouwing en de bebouwing die op grond van het bestemmingsplan, dat met het ontwerpplan zou worden gewijzigd, is toegestaan.
  6. De functie die het recreatief uitloopgebied Geestdorp heeft zal ernstig worden verstoord.
  7. Op grond van de ontwerpstukken kan niet worden gezegd dat het crematoriumgebouw behoorlijk wordt ingepast. Met name 'inpassing in het groen' schiet te kort. De planlocatie zal zo worden ingepast dat het landschap vanuit de begraafplaats/crematorium optimaal zal kunnen worden "beleefd". Dit zal echter een inbreuk zijn op de leefomgeving waardoor het woon- en leefklimaat verslechtert.
  8. Er is niet zonder meer sprake van een goede ruimtelijke ordening als de VNG-afstand wordt gerespecteerd. Echter, te dezen ontbreekt in de ontwerpstukken iedere motivering.
  9. In bijlage 9 is geen rekening gehouden met het maximale bouwvolume van het crematorium.
  10. Cliënten kunnen niet instemmen met de uitkomst van het alternatievenonderzoek. De alternatieven zijn niet afdoende behandeld. Het alternatievenonderzoek schiet reeds te kort gezien geschikte locaties.
  11. De provincie ziet een ontwikkeling op Rijnhof niet als goede oplossing. de rode contour wordt overschreden.
  12. De bochtige weg tussen Kruijin en Groepenbrug is geen rustig landweggetje zoals de gemeente en Royal Haskoning DHV menen, maar een drukke weg.
  13. De verkeersstellingen waarmee de gemeente rekening houdt, zijn niet representatief en de wijze waarop verkeersstroom wordt verwerkt in de ontwerpstukken schiet te kort. Hetgeen wordt overwogen in paragraaf 3.1.2., goede ontsluiting voor auto's en fietsen, van de toelichting is om deze reden niet overtuigend.
  14. De ladder van duurzame verstedelijking is niet goed toegepast.
  15. De gemeente negeert de aanbevelingen van Royal Haskoning.
  16. Verkeersgevolgen worden niet goed ingeschat t.a.v. waar het verkeer vandaan komt dat de begraafplaats zou willen bereiken. Er is verschil tussen de aannames van het geluidsonderzoek en het luchtonderzoek. Een worst-case benadering zou gehanteerd moeten worden.
  17. Bij 100% westelijke richting stelt Rho dat normen niet worden overschreden, maar substantieert dit niet.
  18. Toename van verkeer dient ten goede te komen aan de huidige bewoners/bedrijven. In het plan ontbreekt motivering waarom het crematorium alle verkeersruimte mag opgebruiken. Waardoor er geen ruimte meer is voor andere functieveranderingen op de locatie.
  19. De gemeente laat het afweten als het gaat om het oplossen van de te verwachten verkeersproblemen. Zij laten dit over aan de partijen onderling.
  20. Onvoldoende geborgd dat er middels een voorwaardelijke verplichting afdoende inpassing plaatsvindt.
  21. Erfdienstbaarheden worden niet gerespecteerd in de ontwerpstukken, deze worden niet in de plannen opgenomen.
  22. De regels omtrent waterparagraaf zijn niet nageleefd
  23. Op welke wijze zal het maximum van 600 crematies worden gehandhaafd?
  24. Er is nu geen sprake van een deugdelijke voorbereiding en belangenafweging.

### **Antwoord**

1. De planning is dat het crematorium binnen 10 jaar gerealiseerd te hebben. Er zijn 2 gespreksrondes met marktpartijen gehouden, daarin is door een aantal marktpartijen aangegeven dat zij belangstelling hebben. De verslagen van deze overleggen zijn niet openbaar, omdat we als gemeente rekening moeten houden met de (zakelijke) belangen van die partijen. Bovendien moet ook de exploitatie nog worden aanbesteed. Het is niet handig als partijen van elkaar weten wie belangstelling heeft.  
Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt een exploitant gezocht. Die kan een plan ontwikkelen, wat voldoet aan de voorwaarden van de gemeente Woerden. Deze procedure en de (voorbereiding van de) bouw kunnen in principe in 2 á 3 jaar uitgevoerd worden.

In het rapportage verkennend onderzoek van september 2015, hoofdstuk 3 (bijlage 1 bestemmingsplan) is onderzoek gedaan naar de behoefte.

In februari 2017 is de prognose geactualiseerd van het aantal sterfgevallen en de crematies in de gemeente Woerden en in de regio. De resultaten van deze prognose zijn in onderstaande figuur te zien (zie ook beantwoording zienswijze 6 punt 3):



Prognose sterfgevallen en crematies in Woerden en de regio binnen 10 km zone, potentieel aandeel voor crematorium Woerden, rekening houdend met aandeel verzekeringen en met crematorium Domstede (bron: rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden)..

Voor de actuele prognose wordt verwezen naar bijlage 2. Tevens wordt de actuele prognose als bijlage opgenomen bij het bestemmingsplan.

De exploitant betaalt de realisatie van het crematorium en de exploitatie. De gemeente zal een prijs vragen voor het gebruik van de ondergrond. Daarnaast zal de exploitant een aanbieding gevraagd worden voor het mogen exploiteren van een crematorium op deze locatie.

- Alle crematoria in Nederland moeten voldoen aan het Activiteitenbesluit. Met het voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, het toepassen van de erkende maatregelen, wordt voldaan aan de milieueisen. De gemeente houdt toezicht op de naleving van de regels, ODRU voert dit voor de gemeente uit.

In het bestemmingsplan is aangegeven dat maximaal 600 crematies per jaar mogen worden uitgevoerd. De onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgegaan van 600 crematies per jaar. De onderzoeken tonen aan dat bij maximaal 600 crematies per jaar het crematorium planologisch en milieutechnisch mogelijk is. Indien het aantal crematies in de toekomst zal toenemen, zal aangetoond moeten worden door de exploitant dat de extra crematies planologisch mogelijk zijn.

Daarnaast zal met de exploitant een overeenkomst gesloten gaan worden. In de overeenkomst zal onder andere opgenomen worden dat het aantal crematies per jaar niet meer dan 600 mag bedragen.

Het onderzoek naar de luchtkwaliteit dat Tauw heeft uitgevoerd geeft aan dat de emissie ruim onder de wettelijke normen blijft en ook onder de strengere normen van de WHO (wereld gezondheidsorganisatie). De GGD regio Utrecht heeft aangegeven dat er geen effecten op de gezondheid te verwachten zijn bij omwonenden.

- ZLTO Nederland heeft dat ook aangegeven waar het gaat om de gezondheid van dieren in de weiden rond de begraafplaats en crematorium. Hiervoor heeft ZLTO contact opgenomen bij NZO (Nederlandse Zuivel Organisatie) en de GD (Gezondheidsdienst voor Dieren). Daarnaast heeft de GD aangegeven dat er geen effect te verwachten is dat geëmitteerde stoffen op het gras, in de melk en/of het vlees terecht komt.
- Adviesbureau Mertens B.V. heeft in opdracht van de gemeente een 'Quick scan Flora- en faunawet begraafplaats Rijnhof te Woerden' uitgevoerd. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat het noodzakelijk is een gerichte inventarisatie uit te voeren. Het zelfde adviesbureau heeft in de zomer (maart-september) van 2016 een 'Veldonderzoek beschermde soorten ter plaatse van en direct rond begraafplaats Rijnhof te Woerden' uitgevoerd. Uit dit veldonderzoek blijkt dat matig en zwaar beschermde planten, vogels met vaste rust- en verblijfplaats, vissen en grondgebonden

zoogdieren niet zijn vastgesteld. Wel komen er vogels voor die algemeen in Nederland voorkomen.

In het plangebied komen enkele soorten vleermuizen voor. Vleermuizen maken voor hun oriëntatie gebruik van echolocatie. Ze zijn daarom gevoelig voor ingrepen in het landschap. Oriëntatie vindt plaats aan de hand van opgaande elementen, zoals bomen en houtwallen. Bij de realisatie van een crematorium op Rijnhof blijven de bomenlanen langs de oprijlaan en de uitrit staan. Ook de houtwal bij de huidige aula en houtwallen op het zuidelijk deel van Rijnhof worden gehandhaafd. Gedurende en na realisatie van het crematorium kunnen de aanwezige soorten vleermuizen er blijven vliegen, foerageren en baltsen. De conclusie van het veldonderzoek geeft aan dat effecten op de vleermuizen zijn uitgesloten.

De rugstreepd is een beschermde diersoort. Er is ontheffing aangevraagd voor de rugstreepd. De verwachting is dat de ontheffing afgegeven kan worden. Er zijn op voorhand geen redenen om aan te nemen dat de ontheffing niet verleend kan worden, omdat de kolonie zich niet binnen het bouwvlak bevindt en er nog geschoven kan worden met de gebouwen. Belangrijk is dat wordt aangegeven hoe omgegaan wordt met de rugstreepd en welke maatregelen getroffen worden om verstoring van de populatie van de rugstreepd te minimaliseren en/of te voorkomen. De locatie van de bebouwing voor het crematorium is nu nog niet duidelijk. Bij het bepalen van de locatie binnen het bouwvlak kan ook al rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de rugstreepd en/of (zo nodig) kunnen maatregelen getroffen worden.

Op basis van het veldonderzoek kan geconcludeerd worden dat het bestemmingsplan voldoet aan de Wet natuurbescherming.

Per abuis is het ontwerpbestemmingsplan het verkeerde ecologisch onderzoek (quick scan) bijgevoegd. In de toelichting van het bestemmingsplan is de conclusie van dit onderzoek opgenomen. De conclusie was dat er vervolg onderzoek noodzakelijk is. Het vervolgonderzoek (veldonderzoek) is uitgevoerd en lag gelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage. Het ecologisch onderzoek (quick scan) is na het ontdekken van de omissie op de gemeentelijke website geplaatst. Daarnaast heeft het ecologisch onderzoek ter inzage gelegen bij het voorontwerp bestemmingsplan. De belangen van de indieners zijn hierdoor niet geschaad.

5. Het crematorium zal worden gerealiseerd op een terrein in de oeverwalzone van de Oude Rijn dat al sinds de jaren '70 is ingericht en wordt gebruikt als begraafplaats. De begraafplaats heeft een groen en besloten karakter. De begraafplaats is in 2005 uitgebreid, ook het zuidelijk deel heeft een groen karakter. De bouw van een crematorium binnen de begrenzing en het groen van de begraafplaats zal het open landschap dus niet aantasten. Aan de hoogte van de bebouwing worden dezelfde eisen gesteld als aan agrarische bebouwing in de omgeving. Een en ander is ook vastgelegd in de ruimtelijke kwaliteitseisen voor de nieuwe bebouwing. Bovendien wordt de bebouwing omgeven door opgaande beplanting, die hoger is of wordt dan de maximaal toegestane bouwhoogte. Vanuit het open landschap zal de bebouwing op de begraafplaats slechts beperkt zichtbaar zijn, vergelijkbaar met een de zichtbaarheid van een boerderij in het landschap, omgeven door erfbeplanting. Een en ander is te zien op de impressies met zomer- en winterbeelden in bijlage 9 van het bestemmingsplan.

Een totaal bebouwingsoppervlak van maximaal 1600 m<sup>2</sup> op een beplant en ingericht terrein van circa 72.000 m<sup>2</sup>, betekent dat maximaal circa 2% van de oppervlakte bebouwd zal worden. Dit is zeer goed inpasbaar. Bouwvolumes van een vergelijkbare omvang komen in de nabijheid ook voor, zoals agrarische schuren aan Geestdorp.

Er is een opzet gemaakt van de voorzieningen / ruimtes die nodig zijn voor een volwaardig crematorium. Bij alle voorzieningen/ruimtes is een oppervlakte aangegeven. Deze maten zijn gebaseerd op de gemiddelde groeps grootte bij een crematie. Ook de ervaring bij andere crematoria is hierin meegenomen. Dit leidt tot een maximale oppervlakte van 1500 m<sup>2</sup> bruto vloer oppervlakte (BVO). Deze oppervlakte is exclusief de oppervlakte van 100 m<sup>2</sup> dienstruimte voor de begraafplaats. In de oppervlakte van 1500 m<sup>2</sup> is inclusief de oppervlakte voor een aula die tevens gebruikt kan worden ten behoeve van begrafenissen. Bij de impressiebeelden, die zijn opgenomen in bijlage 9 van het ontwerpbestemmingsplan, is uitgegaan van 1500 m<sup>2</sup> die noodzakelijk is voor het crematorium. Het zijn impressiebeelden gebaseerd op de minimale oppervlakte die nodig is voor een crematorium en de maximale goot- en nokhoogte. Het ontwerp van de bebouwing is nog niet bekend. Het is goed mogelijk dat het uiteindelijke ontwerp er anders uit komt te zien dan op de impressiebeelden is weergegeven.

Het is voor het voortbestaan van het Groene Hart van belang dat het ook kan worden ervaren en beleefd door de bevolking, zodat het ook wordt gewaardeerd en gekoesterd. De mogelijkheid die het crematorium zal bieden aan de bezoekers om afscheid te nemen in de entourage van het Groene Hart zal ertoe bijdragen dat het Groene Hart onderdeel is van het dagelijks leven - waar

afscheid nemen ook bij hoort. Op deze wijze draagt het crematorium ertoe bij dat het Groene Hart een levend landschap blijft.

6. Geestdorp kan nog steeds gebruik worden als recreatief uitloopgebied nadat het crematorium is gerealiseerd en in gebruik is genomen. Het crematorium is geen nieuwe voorziening/functie. Het crematorium komt op de begraafplaats en wordt landschappelijk ingepast. Royal Haskoning DHV heeft onderzoek gedaan naar de effecten op de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid. Zij hebben geconcludeerd dat de komst van een kleinschalig crematorium geen verkeerskundig ongewenste situatie zal opleveren. Ruiters en fietsers kunnen gewoon van Geestdorp gebruik blijven maken. Het crematorium levert geen (geluids)overlast voor de omgeving.
7. Het crematorium zal worden gerealiseerd op een terrein in de oeverwalzone van de Oude Rijn dat als sinds de jaren '70 is ingericht en wordt gebruikt als begraafplaats. De begraafplaats heeft een groen en besloten karakter. De begraafplaats is in 2005 uitgebreid, ook het zuidelijk deel heeft een groen karakter. De bouw van een crematorium binnen de begrenzing en het groen van de begraafplaats zal het open landschap dus niet aantasten. Aan de hoogte van de bebouwing worden dezelfde eisen gesteld als aan agrarische bebouwing in de omgeving. Een en ander is ook vastgelegd in de ruimtelijke kwaliteitseisen voor de nieuwe bebouwing. Bovendien wordt de bebouwing omgeven door opgaande beplanting, die hoger is of wordt dan de maximaal toegestane bouwhoogte. Vanuit het open landschap zal de bebouwing op de begraafplaats slechts beperkt zichtbaar zijn, vergelijkbaar met een de zichtbaarheid van een boerderij in het landschap, omgeven door erfbeplanting. Hierdoor verslechterd het woon- en leefklimaat niet.
8. Aan het bestemmingsplan liggen diverse onderzoeken ten grondslag. Op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken kan gesteld worden dat het realiseren van een crematorium op begraafplaats Rijnhof planologisch mogelijk is en dat daarmee sprake is van een goede ruimtelijke ordening.. Er is een locatie-onderzoek uitgevoerd, er zijn verkeerstellingen gehouden op Geestdorp, er is een behoefte onderzoek gedaan en er is in beeld gebracht welke aspecten een rol spelen bij een crematorium. De uitkomsten van de onderzoeken zijn verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. De VNG-afstanden zijn gebruikt bij het locatieonderzoek als een van de uitgangspunten.
9. Toen bekend was wat de maximale omvang van het crematorium zou zijn, is in overleg met de betrokken landschapsarchitect onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het gebouw landschappelijk in te passen. Er is een ruimtelijk kwaliteitskader opgesteld. Zie bijlage 2 bij de toelichting, landschappelijke inpassing. Het ruimtelijk kwaliteitskader en de landschappelijke inpassing zijn in het voorjaar van 2016 gepresenteerd in de commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed (RKE). De commissie RKE heeft zeer positief geoordeeld over het onderzoek naar de landschappelijke inpassing.  
De impressiebeelden in bijlage 9 zijn gebaseerd op de oppervlakte die nodig is voor een crematorium en de maximale goot- en nokhoogte. Het ontwerp van de bebouwing is nog niet bekend. Het is goed mogelijk dat het uiteindelijke ontwerp er anders uit komt te zien dan op de impressiebeelden is weergegeven. Het zijn impressiebeelden om een idee te geven hoe de bebouwing van het crematorium er eventueel uit kan komen te zien en hoe zichtbaar het gebouw zal zijn in de omgeving.
10. Het locatie-onderzoek is in 2014 uitgevoerd en in 2015 opnieuw kritisch bekeken naar aanleiding van de reacties van bewoners van Geestdorp en van enkele kerkgenootschappen. Begraafplaats Rijnhof blijft echter de voorkeurslocatie. Een nieuw locatie-onderzoek zal geen nieuwe goede locatie(s) opleveren, omdat een locatie aan een aantal eisen moet voldoen, zoals de afstand tot woningen, groene locatie, ligging ten opzichte van het verzorgingsgebied. Dat het aantal potentiële locaties binnen de rode contour beperkt is, is al gebleken bij het locatie-onderzoek van 2014.  
Bij het onderzoek naar de verschillende locaties is uitgegaan van gronden die in handen van de gemeente waren, omdat het niet logisch leek voor deze functie grond van bedrijven/private eigenaren te onteigenen. Er is rekening gehouden met de omwonenden bij de aspecten milieu en afstand tussen crematorium en woningen. De gemeente maakt bij de locatiekeuze voor het crematorium een afweging tussen het algemeen belang (een voorziening voor alle inwoners van Woerden) en het individuele belang (het belang van de bewoners van Geestdorp). Er is niet tegenstrijdig omgegaan met de argumentatie bij de verschillende locaties. Er zijn voorafgaand aan het locatie-onderzoek criteria opgesteld. Op basis daarvan zijn de verschillende locaties vergeleken. Iedere potentiële locatie heeft een score gekregen voor de verschillende criteria. Dit is gedaan zonder voorkeur vooraf voor een bepaalde locatie.  
Buiten de rode contour wordt een crematorium gezien als een nieuwe stedelijke functie die niet past in het open landschap van het Groene Hart. Dit geldt met name voor locaties waar nog geen bebouwing aanwezig is of gerealiseerd kan worden op basis van een vigerend bestemmingsplan.



De begraafplaats Rijnhof ligt buiten de rode contour. Op de begraafplaats is sinds circa 1970 bebouwing aanwezig. Daarnaast is de begraafplaats omringd door groene beplanting. Er is daarom ter plekke van de begraafplaats geen sprake meer van openheid. Het realiseren van extra bebouwing binnen het bestaande bestemmingsplan zal daarom weinig gevolgen hebben voor de kwaliteiten van het Groene Hart. De locatie Houtdijk is onbebouwd. Het realiseren van bebouwing op deze locatie tast de openheid aan.

11. De rode contour is vastgelegd in het provinciaal beleid. In overleg met de provincie is besproken of het realiseren van een crematorium past in het provinciaal beleid. De provincie heeft aangegeven dat het realiseren van een crematorium op een begraafplaats past in haar beleid. Dit blijkt ook uit het feit dat de provincie in de brief van 1 december 2016 heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben in het kader van provinciaal belang zoals is opgenomen in haar beleid. Indien het realiseren van het crematorium in strijd was met het provinciale beleid, dan had de provincie een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan.
12. Het Handboek Wegontwerp, deel Erftoegangswegen (CROW-publicatie 329), onderscheidt twee typen erftoegangswegen (type I en II). Beide typen verschillen duidelijk qua functie, vorm en gebruik. Erftoegangswegen die relatief grote gebieden ontsluiten of meerdere kernen verbinden worden aangeduid als erftoegangsweg type 1. Deze wegen kennen een relatief hoog verkeersaanbod (5.000 tot 6.000 motorvoertuigen/ etmaal). Erftoegangswegen die hoofdzakelijk dienen om enkele woningen, landbouwgronden en/ of voorzieningen te ontsluiten/ bereiken worden aangeduid als erftoegangsweg type 2. Deze wegen hebben een relatief laag verkeersaanbod. Het CROW geeft voor deze wegen geen richtintensiteiten. Met een verwachte toekomstige maximale verkeersintensiteit tot circa 1.150 mvt/etmaal zit Geestdorp op nog geen kwart van de in de CROW-publicatie 329 genoemde 5.000 a 6.000 motorvoertuigen/ etmaal voor een erftoegangsweg type 1. De verkeersintensiteit op Geestdorp past daarmee bij de verschijningsvorm en de wegategorisering.
13. De (mechanische) verkeerstellingen op Geestdorp zijn begin april 2015 uitgevoerd. Het bepalen van de maatgevende onderzoeksperiode is afhankelijk van het soort onderzoek. CROW-publicatie 248 (Handboek Verkeersonderzoek) stelt dat veel onderzoek in de maanden maart-april en oktober-november gebeurt, omdat dit de meest representatieve onderzoeksmaanden zijn. Het gebruikte onderzoek van april 2015 is ondertussen al enige tijd oud, maar daarmee niet onbruikbaar. Het geeft nog altijd een goed beeld van de verkeerssituatie op Geestdorp. Gelet op de gemeten verkeersintensiteiten in relatie tot de in de verkeerskunde gebruikte vuistregels ten aanzien van nog acceptabele verkeersintensiteiten op dergelijke (erftoegangs)wegen is er geen reden om aan te nemen dat de tellingen niet representatief zijn.  
Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de maximale verkeersintensiteit op Geestdorp circa 100 motorvoertuigen per uur is in twee richtingen. Dit komt neer op gemiddeld dan 1,7 auto's per minuut. Aangenomen dat aanwezigen bij een crematie niet binnen een uur aankomen en vertrekken, betekent dit dat de verkeersintensiteit op Geestdorp als gevolg van de vestiging van een kleinschalig crematorium hooguit toeneemt met 40 auto's in een uur. De intensiteit per uur neemt hierdoor toe van circa 100 naar circa 140 auto's per uur in twee richtingen. Dit komt neer op gemiddeld 2,3 auto's per minuut. Geestdorp kan deze intensiteit verwerken.  
Het is niet gezegd dat de adviezen van Royal Haskoning DHV worden genegeerd. De eindconclusie van Royal Haskoning DHV was dat ook zonder deze aanbevelingen de realisatie van een kleinschalig crematorium niet leidt tot een verkeerskundig ongewenste situatie. De aanbevelingen van Royal Haskoning DHV worden meegenomen bij de eventuele realisatie van een kleinschalig crematorium.  
Voorts geldt dat de toekomstige verkeersintensiteit op Geestdorp tijdens een gemiddelde werkdag naar verwachting vergelijkbaar zal zijn met de huidige verkeersintensiteit op een zaterdag. Er is voor de gemeente geen reden om aan te nemen dat de verkeersveiligheid in de toekomst op een gemiddelde werkdag slechter zal zijn dan op dit moment in het weekend. Alleen op een toekomstige zaterdag (na realisatie van het crematorium) neemt de verkeersintensiteit op Geestdorp mogelijk iets toe als gevolg van de realisatie van een crematorium. In haar advies heeft Royal Haskoning DHV geconstateerd dat: *“De realisatie van een kleinschalig crematorium niet zal leiden tot een verkeerskundig ongewenste situatie. De weg Geestdorp kan de toename van het verkeer als gevolg van het kleinschalig crematorium verwerken zonder dat de doorstroming of de verkeersveiligheid in gevaar komt.”*

De genoemde gemiddelde toename van 200 motorvoertuigen per dag op Geestdorp is een 'worst-case' scenario, aangezien een deel uit oostelijke en een deel uit westelijke richting via Geestdorp richting het crematorium zal rijden. Gelet op het feit dat de naderingsrichting van het crematorium per uitvaart zal verschillen is uitgegaan van het scenario dat al het verkeer bij een

- crematie het crematorium uit één richting zal naderen en ook weer in deze richting zal verlaten. In de praktijk zal het verkeer van en naar het crematorium zich naar verwachting spreiden over het oostelijke en westelijke deel van Geestdorp, waardoor de verkeerstoename toename op een deel van Geestdorp bij gemiddeld 2 crematies per dag minder zal zijn dan deze 200 motorvoertuigen.
14. De ladder van duurzame verstedelijking is wel goed toegepast. Alle treden van de ladder zijn doorlopen. Er is aangetoond dat er een regionale en een lokale behoefte is. De behoefte onderzoek is in februari 2017 geactualiseerd en als bijlage 2 bijgevoegd. Verder is een locatieonderzoek uitgevoerd om de locatie van het crematorium te bepalen.
  15. De gemeente heeft de aanbevelingen van Royal Haskoning DHV niet genegeerd noch gaat ze negeren. De eindconclusie van Royal Haskoning DHV was dat ook zonder deze aanbevelingen de realisatie van een kleinschalig crematorium niet leidt tot een verkeerskundig ongewenste situatie. De aanbevelingen van Royal Haskoning DHV worden meegenomen bij de eventuele realisatie van een kleinschalig crematorium. In de toelichting van het bestemmingsplan worden de aanbevelingen opgenomen. Een deel van de maatregelen is uitgevoerd bij het groot onderhoud. Een aantal aanbevelingen is niet uitgevoerd bij het groot onderhoud omdat de bewoners van Geestdorp (verenigd in het Buurtcomité) dit niet wilden. Bij de voorbereiding van het groot onderhoud van de weg Geestdorp in 2015-2016 is met de bewoners gesproken over de knelpunten die zij ervaren in de huidige situatie. De bewoners hebben de gemeente per brief laten weten alleen het groot onderhoud te accepteren en geen extra maatregelen te willen tegen de klachten die zij eerder hebben geuit, namelijk veel doorgaand verkeer, te hoge snelheden, verkeersonveiligheid. In 2016 is het groot onderhoud uitgevoerd, conform de wensen van de bewoners. Deze brief is als bijlage bij deze zienswijzer rapportage gevoegd.
  16. De uitgangspunten ten aanzien van de verdeling voertuigbewegingen van het geluidsonderzoek en het luchtkwaliteitsonderzoek waren inderdaad niet op elkaar afgestemd. In het geluidsonderzoek is de verdeling voertuigbewegingen aangepast conform het luchtkwaliteitsonderzoek. Deze aanpassing heeft niet geleid tot een andere conclusie van het onderzoek. Derhalve is het niet noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling te staken en/of te wijzigen.
  17. Rho heeft onderzoek gedaan naar indirecte hinder verkeer van het crematorium. Dit onderzoek is aangepast omdat de uitgangspunten niet overeenstemde met het luchtkwaliteitsonderzoek. Er is sprake van een goed woon – en leefklimaat nabij de woningen betreft indirecte geluidshinder. De Omgevingsdienst regio Utrecht heeft aangegeven dat het onderzoek goed is uitgevoerd.
  18. In het bestemmingsplan is niet aangegeven dat het crematorium alle verkeersruimte gebruikt. Aangetoond is, via het verkeersonderzoek, dat Geestdorp de extra verkeerstoename als gevolg van het crematorium aankan. Hierbij is uitgegaan van de bestaande situatie. Alle bestaande bedrijven behouden hun rechten. Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat aangetoond moet worden dat de ontwikkeling geen gevolgen heeft voor de omgeving en het planologisch mogelijk is. Concreet betekent dit ten aanzien van verkeer dat bij alle nieuwe ontwikkelingen aangetoond moet worden of er sprake is van een verkeerstoename door de ontwikkeling en of Geestdorp deze extra verkeerstoename aankan.
  19. Bij de voorbereiding van het groot onderhoud van de weg Geestdorp in 2015-2016 is met de bewoners gesproken over de knelpunten die zij ervaren in de huidige situatie. De bewoners hebben de gemeente per brief laten weten alleen het groot onderhoud te accepteren en geen extra maatregelen te willen tegen de klachten die zij eerder hebben geuit, namelijk veel doorgaand verkeer, te hoge snelheden, verkeersonveiligheid. In 2016 is het groot onderhoud uitgevoerd, conform de wensen van de bewoners. Deze brief is als bijlage bij deze zienswijzer rapportage gevoegd. De gemeente herkent de opmerking niet dat de gemeente eventuele verkeersproblemen niet wil oplossen.
  20. Het klopt dat de opgenomen voorwaardelijk bepaling zoals is opgenomen in artikel 3.4.2 onvoldoende rechtszeker is. De voorwaardelijke bepaling wordt verwijderd uit het bestemmingsplan, omdat nog onduidelijk is hoe het crematorium landschappelijk wordt ingepast. De gemeente vindt het belangrijk dat het crematorium landschappelijk wordt ingepast. In de omgevingsvergunning wordt landschappelijke inpassing als eis opgenomen.
  21. Erfdienstbaarheid is een privaatrechtelijk zaak tussen de eigenaar van de grond en de gebruikers van de grond. Het bestemmingsplan regelt alleen het gebruik van de gronden en de bebouwingmogelijkheden. De toegangsweg en de uitweg van begraafplaats Rijnhof zijn openbaar gebied en openbaar toegankelijk.
  22. In het bestemmingsplan is aangegeven dat 15% van de toename verharding gecompenseerd zal worden. Dit is een voorwaarde van het waterschap. Het ontwerp van de bebouwing en de exacte toename verhard oppervlakte is nog niet bekend. Zodra dit bekend is, is ook bekend hoeveel m<sup>2</sup> water er gecompenseerd moet worden.

23. Alle crematoria in Nederland moeten voldoen aan het Activiteitenbesluit. Met het voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, het toepassen van de erkende maatregelen, wordt voldaan aan de milieueisen. De gemeente houdt toezicht op de naleving van de regels, ODRU voert dit voor de gemeente uit.

In het bestemmingsplan is aangegeven dat maximaal 600 crematies per jaar mogen worden uitgevoerd. De onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan zijn uitgegaan van 600 crematies per jaar. De onderzoeken tonen aan dat bij maximaal 600 crematies per jaar het crematorium planologisch mogelijk is. Indien het aantal crematies in de toekomst zal toenemen, zal aangetoond moeten worden door de exploitant dat deze extra crematies planologisch mogelijk zijn. En zal het bestemmingsplan aangepast moeten worden. Daarnaast zal met de exploitant een overeenkomst gesloten gaan worden. In de overeenkomst zal onder andere opgenomen worden dat het aantal crematies per jaar niet meer dan 600 mag bedragen.

24. De gemeente houdt rekening met diverse belangen. Ook met belangen van omwonenden. Deze belangenafweging heeft plaats gevonden op basis van de diverse onderzoeken die zijn uitgevoerd. Vanaf december 2014 is de gemeente in gesprek met de omwonenden. Diverse malen hebben omwonenden hun zorgen mondeling en schriftelijk kenbaar gemaakt. Naar aanleiding hiervan is nader onderzoek gedaan om te achterhalen of een crematorium al dan niet mogelijk is op deze locatie. Het College heeft bij haar besluit om een crematorium te vestigen op begraafplaats Rijnhof, in oktober 2015, een afweging gemaakt tussen het algemeen belang (het vestigen van een gewenste voorziening in de gemeente) en het (individuele) belang van de bewoners van Geestdorp.

***De zienswijze geeft deels aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan, daarom is de zienswijze voor de punten 15,17 en 20 gegrond en voor de overige punten ongegrond.***

#### Zienswijze 8; Gereformeerde gemeente Montfoort

##### **Reactie**

1. De Bijbel geeft duidelijke aanwijzingen dat overleden mensen worden begraven en niet gecremeerd. Het stemt ons tot droefheid dat cremeren nu zo 'dichtbij' komt. Onze geloofsovertuiging brengt ons daar. We willen nogmaals in overweging meegeven om af te zien van het realiseren van een crematorium. Indien een meerderheid van de raad hier anders overdenkt dan vinden wij dat vanuit onze overtuiging betreurenswaardig.
2. We zijn wel van mening dat (opnieuw) onderzoek moeten worden gedaan naar de locatie voor het crematorium. Het is (voor ons) pijnlijk dat we bij een tere gebeurtenis van het naar het graf brengen van onze geliefden een gebouw passeren waar crematies plaatsvindt.
3. Daarnaast zijn er een groot aantal bezwaren tegen de locatie Rijnhof. We sluiten daarvoor aan bij de zienswijzen van de buurtbewoners van Geestdorp.

##### **Antwoord**

1. Wij hebben begrip voor uw standpunt en snappen dat u, gezien uw geloofsovertuiging, liever niet langs een crematiegebouw loopt tijdens een begrafenis. Daarom is toegezegd dat we zullen onderzoeken of de crematieoven in een apart gebouw geplaatst kan worden, zodat de aula zowel voor afscheidsplichtigheden voor begraven als voor cremeren gebruikt kan worden. Ook zal worden onderzocht of het mogelijk is om het crematiegebouw zo goed mogelijk in te passen en niet direct in het zicht van de bezoekers van de begraafplaats te plaatsen. Bij de keuze van het bepalen van het bouwvlak waarbinnen een crematorium gebouwd mag worden, is daarmee rekening gehouden.
2. Begraven en cremeren zijn wettelijk gelijkgestelde vormen van lijkbezorging. En steeds meer mensen kiezen voor een crematie. De gemeenteraad is van mening dat men binnen de gemeentegrenzen van Woerden zou moeten kunnen cremeren, net als men er kan begraven. Het locatie-onderzoek is in 2014 uitgevoerd en in 2015 opnieuw kritisch bekeken. Dit naar aanleiding van de reacties van bewoners van Geestdorp en van enkele kerkgenootschappen. Begraafplaats Rijnhof blijft echter de voorkeurslocatie. Een nieuw locatie-onderzoek zal geen nieuwe locatie(s) opleveren, omdat een locatie aan een aantal eisen moet voldoen, zoals de afstand tot woningen, groene locatie, ligging ten opzichte van het verzorgingsgebied. Dat het aantal potentiële locaties binnen de rode contour beperkt is, is al gebleken bij het locatie-onderzoek van 2014.

3. De zienswijzen van de bewoners van Geestdorp zijn hierboven samengevat en van een antwoord voorzien. Wij verwijzen dan ook naar de weerlegging van deze zienswijzen, hetgeen hierbij herhaald en ingelast kan worden beschouwd.

***De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan, daarom is deze zienswijze is ongegrond.***

## **Bijlagen**

### Bijlage 1

Brief Buurtcomité inzake Groot onderhoud Geestdorp (15.023621)

### Bijlage 2

Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden (17i.01137)

**Van:** Geldorp, Erwin  
**Verzonden:** donderdag 12 november 2015 16:26  
**Aan:** Weger, Tymon de; Koning,  
**CC:** Stadhuis  
**Onderwerp:** FW: brief voor Wethouder Tymon de Weger  
**Bijlagen:** brief Gemeente Woerden groot onderhoud 20151112.doc

RS

12 NOV. 2015

Hallo Tymon,

Op verzoek aan je doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,

**Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden**  
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Floriepolder 11, 3447 CA Woerden  
T 0348 428 510 | M 06 - 20094719 | E [geldorp.e@woerden.nl](mailto:geldorp.e@woerden.nl) | [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)  
W [gemeenteraad.woerden.nl](http://gemeenteraad.woerden.nl)  
aanwezige ma, di, wo, do

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr. <i>Leth de Weger</i>
B.V.O.: - - -

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 12 november 2015 16:24  
**Aan:** [raadsgriffie@woerden.nl](mailto:raadsgriffie@woerden.nl)  
**Onderwerp:** brief voor Wethouder Tymon de Weger

Geachte heer Geldorp,

Hierbij de brief voor Wethouder de Weger  
op Geestdorp.

met betrekking tot het groot onderhoud

N.B. een bijlage i.c. een grote kaart op A3 hoop ik vanavond te overhandigen.

met vriendelijke groet,

15.023621



Registratiedatum: 13/11/2015  
Behandelend afdeling  
Afgehandeld door/op:



Woerden 12 november 2015.

Onderwerp: Groot onderhoud Geestdorp

Geachte heer de Weger

Zoals beloofd op de informatie-avond 2 november 2015 geef ik U hierbij de zienswijze van het Buurtcomité namens de burgers/aanwonenden van Geestdorp met betrekking tot groot onderhoud aan Geestdorp tussen De Kruipin en de Groepenbrug.

Vooraf op de bijeenkomst heeft U heer de Weger geprobeerd er ons van te overtuigen dat U groot onderhoud los wilde zien van de eventuele komst van een crematorium op Rijnhof. De bewoners zijn ondanks uw integere pogingen niet overtuigd dat e.e.a. los van elkaar kan worden gezien simpelweg om dat er in de stukken van de Gemeente staat dat e.e.a. wel met elkaar is verbonden.

Ook nog vooraf werd U bevraagd door een inwoners over het feit dat de Gemeente faciliteert dat er een Crematorium op Rijnhof kan komen terwijl dat een zeer sterk verkeersaanzuigende werking heeft.

Op deze in formatie bijeenkomst zijn wij niet tot eenduidige uitkomst gekomen en hebben wij als bewoners de zaak verdaagd om e.e.a. in de buurt te bespreken.

Het Buurtcomité heeft in haar vergadering van 9 november j.l. de zaken nogmaals besproken en an afweging van diverse standpunten zijn wij tot het volgende gekomen waarbij wij géén rekening houden met de mogelijke komst van een crematorium op Rijnhof.

**Korte samenvatting van de definitieve Top 5 van maatregelen).**

- 1. Nieuwe topplaat, weg niet breder maken, in- en uitritten niet vergroten, maar wel goed aan laten sluiten met de weg.**
- 2. Reflectorpaaltjes en verlichting**
- 3. Belijning van de weg**
- 4. Snelheid naar beneden en handhaven**
- 5. Geen verkeersdrempels en géén passeerstroken**

**Overzicht van wat we beslist niet willen.**

- Geen wegverbreding
- Geen hydraulische palen
- Geen verbreding of versmalling van op- en afritten
- Geen eenrichtingsverkeer

**Andere ideeën die aan de orde zijn geweest.**

- Trechtersvormige sluis in het midden van Geestdorp waar alleen fietsers/voetgangers doorheen kunnen.
- Elektronische paal ter hoogte van uitrit begraafplaats. Alleen door bewoners te laten zakken.
- 60 km is mooie snelheid
- Maatregelen voor wandelaars en fietsers
- Passeerplekken goed aangeven
- Afsluiten voor zwaar landbouwverkeer, behalve voor de bewoners
- Brug over de Rijn
- 24 uur alleen bestemmingsverkeer

**Conclusie.**

De bewoners van Geestdorp staan op dit moment in de huidige context onder de huidige omstandigheden alléén achter de top 5 in de aanhef van deze brief genoemd.

Graag tot nadere informatie bereid.

Namens het Buurtcomité Geestdorp,

secretaris/woordvoerder.

# PROJECT CREMATORIUM WOERDEN

## Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden

Door: Arja Nobel

Datum: 4 maart 2017

### 1. INLEIDING

Voorliggende rapportage is een update van de prognose die in 2014 is opgesteld bij het haalbaarheidsonderzoek.

De gebruikte cijfers zijn tegen het licht gehouden en bijgesteld naar de nieuwste ontwikkelingen en cijfers van het CBS (Centraal Bureau voor de Statistiek).

#### Werkwijze

Het aantal crematies dat verwacht kan worden in crematorium Woerden is geprognosticeerd op basis van:

- Inventarisatie bestaande crematoria in de regio, evenals plannen voor nieuwe crematoria
- Prognose inwoneraantallen en sterftecijfer gemeente Woerden
- Prognose aantallen sterfgevallen Woerden en de regio (straal van 10 km om Woerden)
- Scenario's voor de ontwikkeling van het crematiepercentage in Woerden en de regio.

In de hoofdstukken 1 t/m 3 is deze prognose uitgewerkt.

#### Marktconsultatie

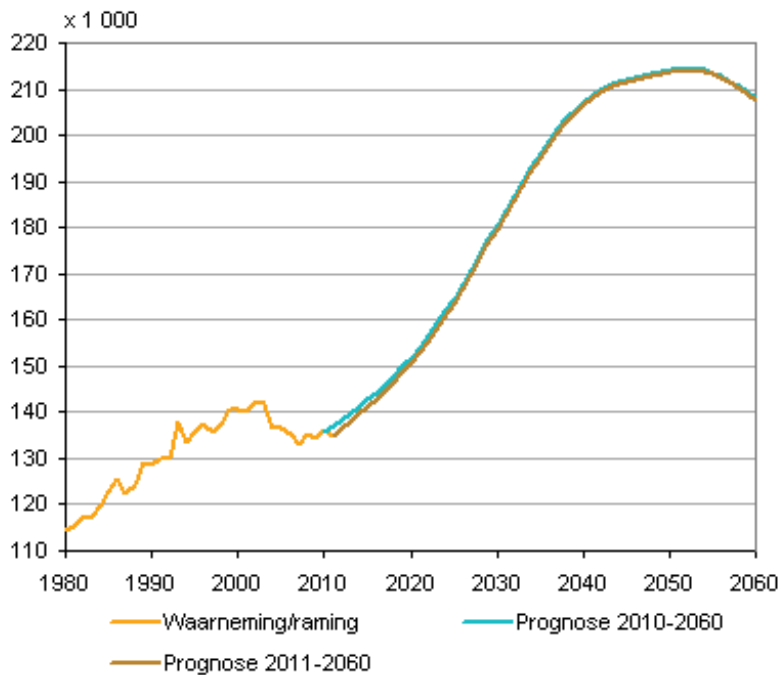
In de marktconsultaties (2014 en 2015) is met deskundigen op het gebied van begraven en cremieren gesproken over een crematorium in Woerden en hun verwachtingen. Informatie hierover is te vinden in hoofdstuk 4.

## 1. Ontwikkelingen sterfgevallen en keuze begraven/cremeren in Nederland

### Toename aantal sterfgevallen per jaar

De komende jaren (tot 2040) stijgt het aantal mensen dat jaarlijks overlijdt.

Dit wordt veroorzaakt door de vergrijzing. Deze ontwikkeling was al eerder verwacht, maar is wat uitgesteld doordat de levensverwachting is toegenomen en nog steeds toeneemt.



Bron: CBS

Figuur 1. Stijging aantal sterfgevallen in Nederland.

Omgezet in aantallen levert dit het volgende beeld op voor Nederland:

jaar	totaal	sterftepercentage
2010	135.568	
2011	136.895	
2012	138.276	
2013	139.706	
2014	141.174	
2015	142.714	0,00870
2016	148.005	0,00877
2020	151.412	0,00873
2030	171.240	0,00960
2040	195.385	0,01062
2050	201.833	0,01111

Figuur 2. Stijging aantal sterfgevallen in Nederland (Bron CBS Statline 27-2-2017).

### Ontwikkeling crematies

In 2014 was het 100 jaar geleden dat in Nederland de eerste crematie plaatsvond. Sinds 1955 is cremeren wettelijk verankerd. In 2015 was het crematiepercentage in Nederland 63,3% (gemiddelde van Nederland). Het crematiepercentage van 2016 is nog niet bekend. De verwachting is dat het crematiepercentage de komende jaren/decennia groeit naar 70-75%. In een aantal grote steden en enkele andere gebieden ligt het crematiepercentage nu al tussen de 75-80%. In het landelijk gebied ligt het crematiepercentage gemiddeld lager dan in de steden. En dit geldt ook voor gemeenten waar veel mensen met een traditioneel christelijke achtergrond wonen.

Jaar	Landelijk crematiepercentage*
1920	0,2
1950	2,0
1960	4,0
1970	13,6

Jaar	Landelijk crematiepercentage*
1980	35,0
1990	44,3
2000	48,9
2005	51,9
2009	56,8
2010	56,9
2011	58,6
2012	59,2
2013	61,0
2014	61,4
2015	63,3

Figuur 3. Ontwikkeling crematiepercentage in Nederland (bron: lvc-online.nl).

De redenen voor de overledene/nabestaanden om te kiezen voor cremeren zijn<sup>1</sup>:

- Ontkerkelijkheid, maar ook meer keuzevrijheid voor degenen die wel verbonden zijn met een kerkgenootschap. De christelijke kerken hadden vroeger een verbod op crematies maar tegenwoordig gaat men daar vrijer mee om;
- De wens geen zorg voor de nabestaanden achter te laten in de vorm van grafonderhoud of de keuze wel/niet verlengen van het graf;
- Kosten: bij een crematie zijn er geen kosten voor grafrecht, grafmonument en onderhoud van het graf; men kan kiezen uit diverse vormen van asbestemmingen (die goedkoper zijn dan een graf) of men kan er voor kiezen de as mee naar huis te nemen en/of zelf te verstrooien.
- Culturele achtergrond.  
In sommige culturen kiest men standaard voor cremeren (bijv. Hindoestanen).

Er zal echter altijd een groep blijven die om geloofs- of culturele redenen kiest voor begraven. De verwachting is dat dit 20-25% van de Nederlandse bevolking is.

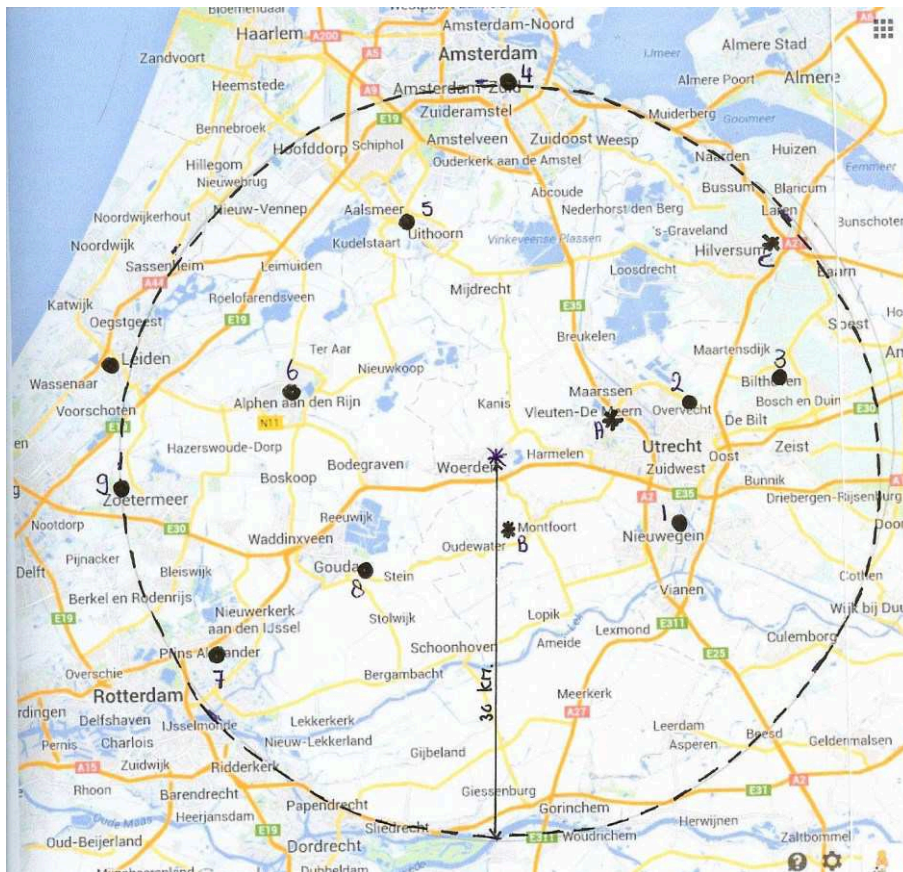
In Nederland zijn nu ongeveer 88 crematoria en op diverse plaatsen worden (plannen voor) nieuwe crematoria ontwikkeld. De verwachting is dat het aantal crematoria in Nederland komende jaren stijgt naar meer dan 100. De meeste crematoria zijn in handen van de drie grote uitvaartondernemingen/verzekeraars (DELA, Yarden en Monuta). Daarnaast zijn er – vaak meer kleinschalige - particuliere crematoria (bijv. Zutphen, Uithoorn, Sneek). En er zijn een aantal gemeentelijke crematoria (o.a. in Amsterdam, Rotterdam, Amersfoort, Middelburg). Ook zijn er gemeenten die een stichting hebben opgericht voor het beheer en de exploitatie van de crematoria, zoals Uitvaartstichting Hilversum en Stichting Crematoria Twente (Almelo en Enschede). De stijging van het aantal crematoria zorgt er voor dat de reisafstand voor de familie/nabestaanden naar het crematorium afneemt. Dit kan de keuze voor cremeren versterken.

<sup>1</sup> Dit blijkt uit enquêtes, o.a. de enquête die gemeente Woerden heeft uitgevoerd. Ook uit landelijke enquêtes en uit gesprekken met nabestaanden bij open dagen en uit informatie van uitvaartondernemers.

## 2. CREMATORIA OMGEVING WOERDEN

Op enige afstand van Woerden liggen diverse crematoria. In figuur 4 zijn de bestaande crematoria in de omgeving van Woerden ingetekend.

Hierbij is een straal van 30 km om Woerden aangehouden, omdat voor degenen die een uitvaartverzekering hebben (naar schatting 30-40% van de Nederlandse bevolking<sup>2</sup>), geldt dat zij in principe gebruik maken van de crematievoorziening van de organisatie waarbij zij verzekerd zijn. Voor die elementen die onderdeel zijn van de uitvaartzekering zijn de nabestaanden goedkoper uit/wordt een hoger deel van de kosten vergoed wanneer men gebruik maakt van een crematorium van organisatie waar men verzekerd is.



Figuur 4. Crematoria in de omgeving van Woerden

Bestaande crematoria zijn:

1. Crematorium Noorderveld in Nieuwegein (Monuta)
2. Crematorium Daelwijck in Utrecht (Yarden)
3. Crematorium Den en Rust in Bilthoven (Tap uitvaartverzorging, sinds 2012 DELA)
4. Crematorium Nieuwe Ooster in Amsterdam (gemeente Amsterdam)
5. Crematorium Uithoorn (uitvaartverzorging Bouwens)
6. Crematorium Alphen aan de Rijn (PC)
7. Crematorium Scholleveer (vroeger Stichting Crematoria Best, nu DELA)
8. Crematorium IJsselhof (vroeger gemeente Gouda, nu Yarden)
9. Crematorium Meerbloemhof in Zoetermeer (Monuta)

Crematoria die tijdens het haalbaarheidsonderzoek in 2014 nog niet bestonden zijn:

- A. Crematorium Leidse Rijn in Utrecht (DELA), is in februari 2016 geopend.

<sup>2</sup> Over aantallen uitvaartverzekeringen in gemeente Woerden is geen nadere informatie bekend. Wel is bekend dat in de grote steden het percentage verzekerden hoger ligt dan elders. En ook dat in meer kerkelijke delen van Nederland het percentage verzekerden aanzienlijk lager ligt.



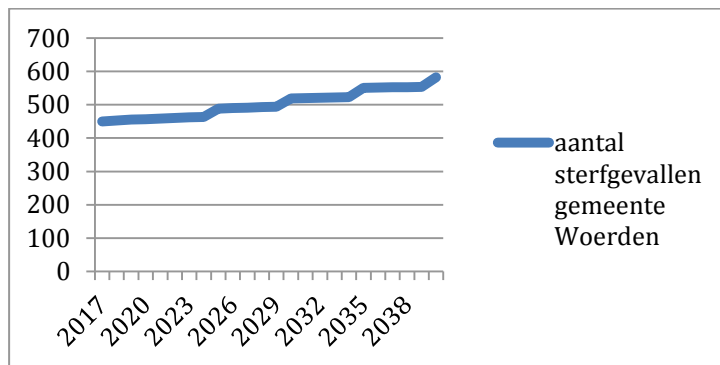
- B. De ontwikkeling van Crematorium Willeskop in Montfoort (Jan Snel) is niet doorgezet.
- C. Crematorium Hilversum op begraafplaats Zuiderhof in Hilversum. Dit crematorium is zomer 2016 geopend.

### 3. PROGNOSE CREMATIES GEMEENTE WOERDEN

#### 3.1 Prognose crematies gemeente Woerden

##### Sterfgevallen gemeente Woerden

Gemeente Woerden heeft geen eigen prognoses over de bevolkingsontwikkeling. Ook maakt ze geen gebruik van Primos of een ander prognoseprogramma. Daarom is gebruik gemaakt van de CBS cijfers voor de prognose van het aantal sterfgevallen in de komende decennia.



Figuur 5. Prognose sterfgevallen in gemeente Woerden.

##### Ontwikkeling begraven en cremeren in Woerden

In de notitie 'Begraven en cremeren in gemeente Woerden, verkenning beleid en ontwikkelmogelijkheden' (januari 2014) is aangegeven hoe de verhouding begraven en cremeren in de gemeente Woerden zich de voorgaande jaren ontwikkeld heeft. De crematiepercentages wisselen per jaar, maar er kan geconcludeerd worden dat het aandeel crematies in de gemeente Woerden boven de 50% ligt.

Jaar	Landelijk crematiepercentage	Crematiepercentage Woerden
2009	56,8	56
2010	56,9	57
2011	58,6	46
2012	59,3	54
2013	61,0	52

Figuur 6: crematiepercentage landelijk en gemeente Woerden.

Uit de cijfers van de jaren 2014-2016 blijkt dat het crematiepercentage in Woerden ook in die jaren op 52% lag.

##### Prognose crematies

Voor deze prognose wordt gebruik gemaakt van verschillende cijfers:

- De CBS prognose voor de ontwikkeling van het aantal sterfgevallen en het sterftcijfer in Nederland. Deze cijfers zijn dus niet specifiek voor Woerden.
- De historische cijfers van Woerden, aantallen begravingen en crematies.
- Prognose inwoneraantallen gemeente Woerden.

Als vertrekpunt voor de prognose is het gemiddelde crematiepercentage in Woerden van de afgelopen 5 jaar genomen (zie figuur 6). Dat houdt in dat gemiddeld 52% van de inwoners van Woerden kiest voor cremieren.

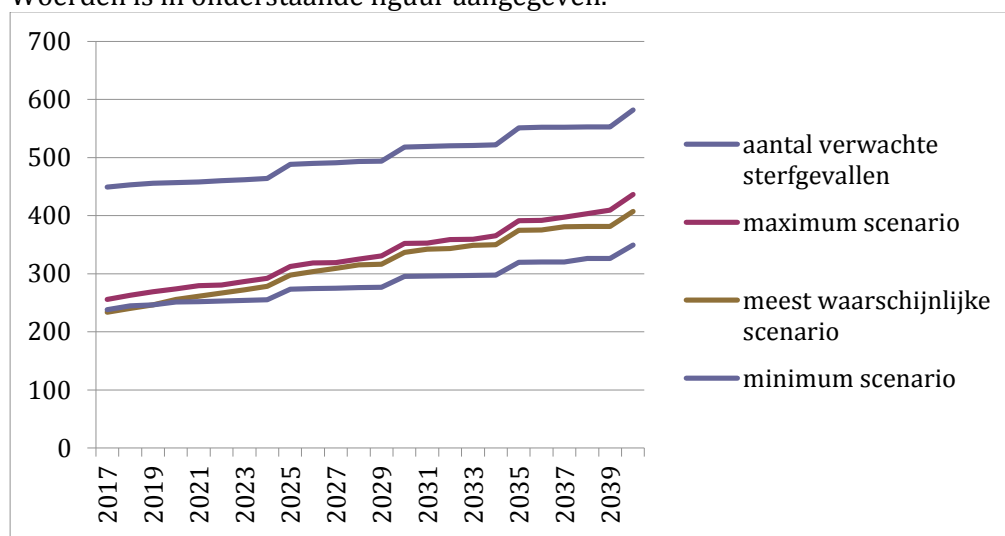
De verwachting is dat het aandeel cremieren landelijk stijgt naar 75-80%. De verwachting is dat ook in Woerden het aandeel crematies zal toenemen. In welke mate en hoe snel het crematieaandeel in Woerden zal stijgen is niet te voorspellen. Het crematiepercentage hangt ook samen met het wel/niet aanwezig zijn van een crematorium in de gemeente Woerden. Bekend is dat het crematiepercentage stijgt wanneer een crematorium in de gemeente gevestigd wordt. Dit werd in de marktconsultatiegesprekken (gehouden in 2014) door externe partijen ook aangegeven/bevestigd.

Onderstaand de scenario's die zich zouden kunnen voordoen. In het meest waarschijnlijke scenario is er rekening gehouden mee gehouden dat in Woerden een crematorium gevestigd wordt.

jaar	meest waarschijnlijk	maximum	minimum
2015	0,52	0,55	0,52
2020	0,56	0,60	0,55
2030	0,65	0,68	0,57
2040	0,70	0,75	0,60

Figuur 7. Prognose aandeel cremieren in komende jaren in 3 scenario's.

De vertaling van de scenario's in geprognosticeerde aantallen crematies per jaar in de gemeente Woerden is in onderstaande figuur aangegeven.



Figuur 8. Prognose aantal crematies door inwoners gemeente Woerden.

Uit bovenstaande figuur is af te lezen dat het aantal crematies van inwoners van de gemeente Woerden in alle scenario's de komende jaren zal stijgen. De toename van het aantal sterfgevallen en de stijging van het crematiepercentage versterken elkaar.

In 2013 had circa 37% van de Nederlanders een uitvaartverzekering (bron: website Bond van Verzekeraars). Het percentage verzekerden voor een uitvaart per regio verschilt sterk. Er zijn geen openbare gegevens beschikbaar over het percentage uitvaartverzekerden in de gemeente Woerden. De verwachting is echter dat dit lager ligt dan het landelijk gemiddelde, omdat het percentage verzekerden in de grote steden veel hoger ligt en de Woerdense bevolking deels kerkelijk is.

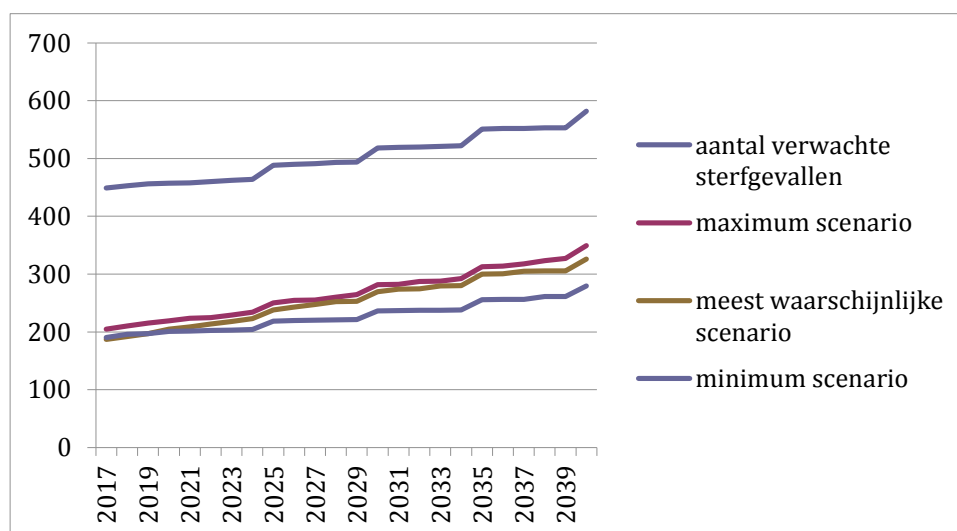
De meeste uitvaartverzekeringen worden aangeboden door uitvaartverzekeraars die tegelijkertijd crematoria exploiteren. Mensen met een uitvaartverzekering kiezen vaak voor een crematorium van de uitvaartverzekeraar.

Woerden ligt binnen een straal van 30 km van een crematorium van Yarden, DELA of Monuta. Kiest men niet voor het crematorium van de uitvaartverzekeraar, dan betekent dat extra kosten voor de nabestaanden. Dit heeft tot gevolg dat een deel van de inwoners van gemeente Woerden met een uitvaartverzekering zal kiezen voor een crematorium van Yarden, DELA of Monuta.

In de marktconsultatie (2014) is aangegeven dat het verschil in de kostendekking voor een crematie in een ander crematorium dan dat van de uitvaartverzekeraar gemiddeld rond de € 200 ligt. En dat dit lang niet voor iedereen een belemmering is om voor een ander crematorium te kiezen.

Voor een crematorium in Woerden is uitgegaan van een correctie van 15% voor de uitvaartverzekerden die kiezen voor een ander crematorium<sup>3</sup> en 5% voor de nabijheid van Domstede.

Dit leidt tot het volgende beeld:



Figuur 9. Prognose aantal crematies door inwoners van gemeente Woerden in een crematorium in gemeente Woerden.

Dit vertaalt zich in onderstaande aantallen:

Crematie-aantallen	minimum	meest waarschijnlijk	maximum
2020	201	205	219
2030	236	269	282
2040	279	326	349

Figuur 10. Prognose aantal crematies door inwoners van gemeente Woerden in een crematorium in gemeente Woerden.

### Conclusie

De bij het meest waarschijnlijke scenario geprognosticeerde aantallen crematies in de eerste 10 jaar lijken te laag om een crematorium kostendekkend te exploiteren.

<sup>3</sup> Overigens zal hierbij van invloed zijn of in Woerden een neutraal crematorium komt of een crematorium van een uitvaartverzekeraar. Iedere partij die het crematorium in Woerden wil exploiteren zal zijn eigen prognose maken, uitvaartverzekeraars hebben meer inzicht in het aantal verzekerden en de keuzes die zij maken.

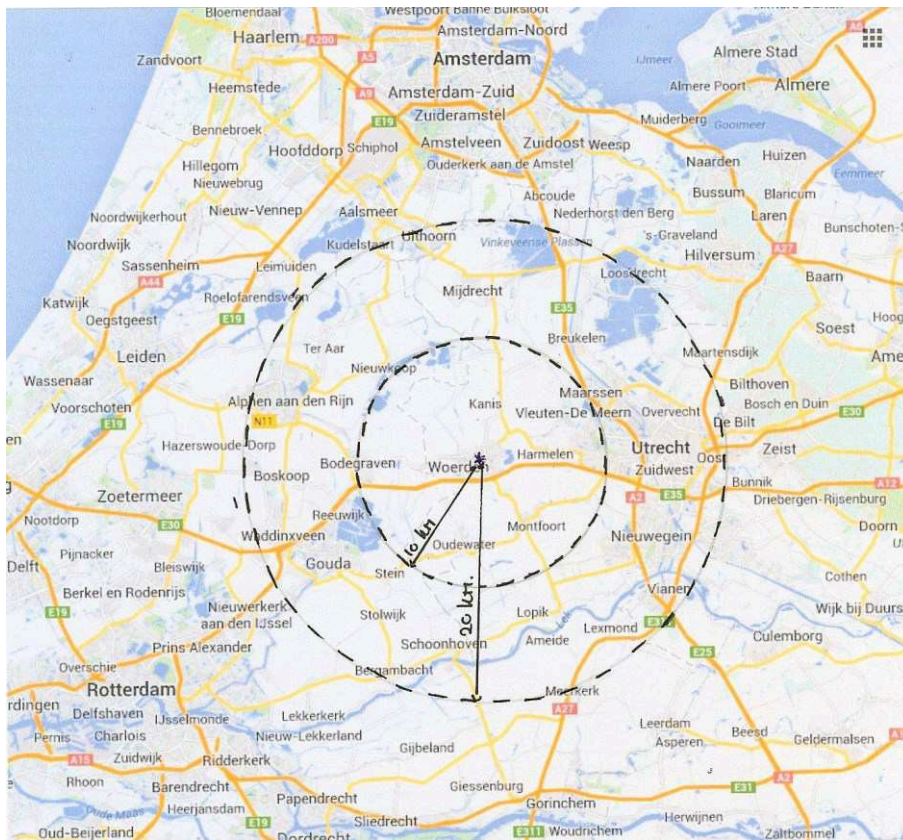
### 3.2 Prognose crematies regio

Een crematorium in Woerden zal ook overledenen uit de regio trekken, met name uit die gemeenten waar geen crematorium is.

Of nabestaanden voor een crematorium in Woerden zullen kiezen is afhankelijk van:

- Gerichtheid vanuit de betreffende kern en de betreffende familie op Woerden
- Bereikbaarheid van het crematorium in Woerden (praktisch en psychologisch) ten opzichte van andere crematoria
- Kwaliteit van de dienstverlening en voorzieningen
- Bekendheid (feitelijk en beoordeling/waardering) in de regio
- Prijsstelling
- Indien van toepassing uitvaartverzekering bij exploitant.

Om inzichtelijk te maken uit welke gemeenten nabestaanden mogelijk zullen kiezen voor een crematorium in Woerden zijn in figuur 10 2 cirkels getrokken rond Woerden: op 10 en 20 km. Hierbij is de kern van Woerden als middelpunt gebruikt.



Figuur 11. Gemeenten/kernen binnen een straal van 10 en 20 km van Woerden

Onderstaand zijn deze gemeenten globaal in beeld gebracht.

Omdat geen gedetailleerde gegevens bekend zijn over de bevolking van deze gemeenten, is de aanname gedaan dat het sterftcijfer in deze gemeenten gelijk is en blijft aan het sterftcijfer in de gemeente Woerden.

#### Binnen een straal van 10 km

Gemeente	Aantal inwoners 1-1-2014*	Crematorium	Potentieel voor crematorium Woerden	Sterfgevallen 2014 die mee kunnen tellen
Oudewater	9.868	Nee	50%	4.900
Montfoort	13.639	Nee	70%	9.550

Gemeente	Aantal inwoners 1-1-2014*	Crematorium	Potentieel voor crematorium Woerden	Sterfgevallen 2014 die mee kunnen tellen
Utrecht	328.577	Ja, Daelwijck (Yarden) en Domstede (DELA) in Leidse Rijn (sinds feb. 2016)	5% van bewoners Leidse Rijn/Vleuten & De Meern	3.500
Totaal				17.950

\* bron: Wikipedia of website betreffende gemeente

Figuur 12. Aantal inwoners en sterfgevallen in 2014 binnen een straal van 10 km om Woerden.

### Binnen een straal van 20 km

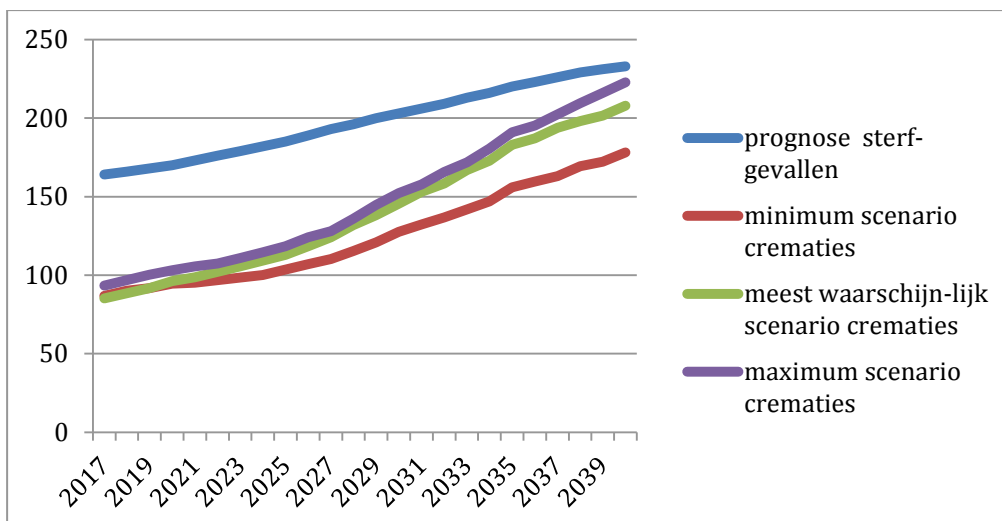
Gemeente	Aantal inwoners 1-1-2014*	Crematorium	Potentieel voor crematorium Woerden	Aantallen inwoners 2014 die mee kunnen tellen
Oudewater	9.868	Nee	50%	4.900
Montfoort	13.639	Nee	70%	9.550
Schoonhoven	11.686	Nee	30%	3.500
Lopik	14.000	Nee	40%	5.600
IJsselstein	34.286	Nee	20%	6.250
Nieuwegein	61.017	Ja, Noorderveld (Monuta)	0	0
Utrecht	328.577	Ja, Daelwijck (Yarden) Domstede (DELA) in Leidse Rijn	5% bewoners van Leidse Rijn/Vleuten en De Meern	3.500
Stichtse Vecht (Maarssen, Breukelen)	63.000	Nee	20%	12.600
Uithoorn	28.407	Ja, crematorium Bouwens	0	0
Ronde Venen (Mijdrecht hoofdplaats en grootste plaats)	42.648	Nee	30%	12.800
Nieuwkoop	27.114	Nee	30%	8.100
Alphen a/d Rijn	106.809	Ja (PC)	0	0
Bodegraven - Reeuwijk	32.857	Nee	20%	6.500
Gouda	70.923	Ja (IJsselhof van Yarden)	0	0
Totaal	844.830			73.300

\* bron: Wikipedia of website betreffende gemeente

Figuur 13. Aantal inwoners en sterfgevallen in 2014 binnen een straal van 20 km om Woerden.

De begraaf-en crematiepercentages van deze gemeenten zijn niet bekend. Daarom is de aanname gedaan dat de percentages gelijk zijn aan die in de gemeente Woerden (zie figuur 7).

Dat leidt tot onderstaand beeld:



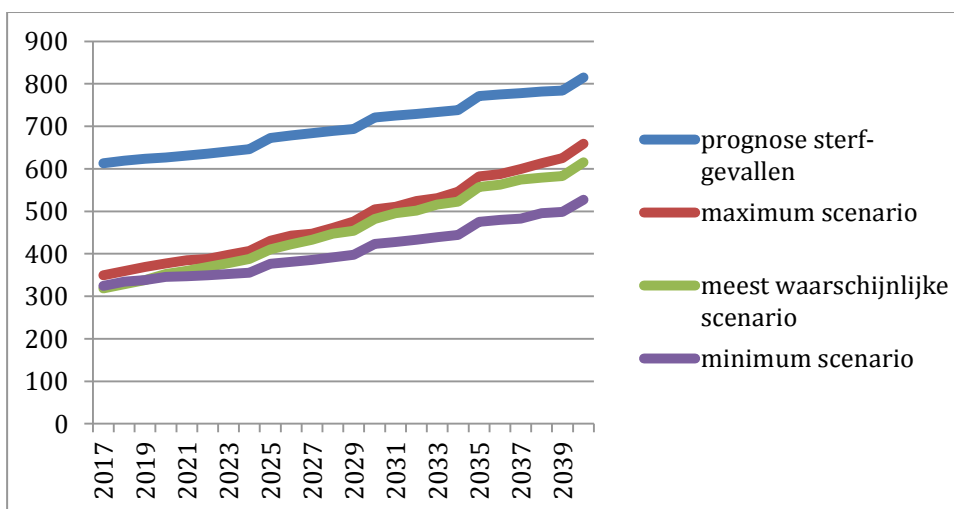
Figuur 14. Prognose sterfgevallen en crematies in de regio binnen 10 km zone – potentieel aandeel voor Woerden.

In de regio tot 20 km is de potentie voor een crematorium in Woerden groter, maar ook het risico dat men toch kiest voor een ander crematorium.

In bovenstaand overzicht (figuur 14) is geen rekening gehouden met uitvaartverzekeringen.

### 3.3 Prognose crematies Woerden en de regio (10 km)

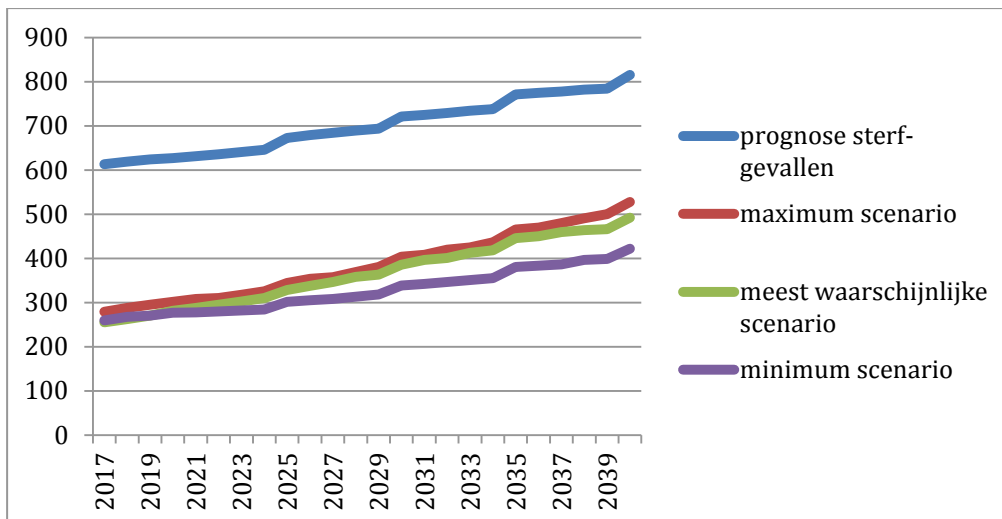
De combinatie van de cijfers voor gemeente Woerden (par 4.1) en de regio 10 km zone (par. 4.2) – zonder rekening te houden met een correctie voor personen met een uitvaartverzekering - levert het volgende beeld op voor een crematorium in Woerden:



Figuur 15. Prognose sterfgevallen en crematies in Woerden en de regio binnen 10 km zone – potentieel aandeel voor crematorium Woerden.

Voor de nabestaanden met een uitvaartverzekering die niet voor Woerden zullen kiezen is een correctie met 20% uitgevoerd. Dit levert onderstaand beeld op:





Figuur 16. Prognose sterfgevallen en crematies in Woerden en de regio binnen 10 km zone – potentieel aandeel voor crematorium Woerden, rekening houdend met aandeel verzekeringen

Dit vertaalt zich in onderstaande geprognosticeerde aantallen:

Jaar	minimum	meest waarschijnlijk	maximum
2020	277	282	308
2030	338	386	404
2040	422	492	527

Figuur 17. Prognose aantal crematies door inwoners van gemeente Woerden en de regio in een straal van 10 km rond Woerden in een crematorium in gemeente Woerden, rekening houdend met verzekerden.

### Conclusies prognose

In de voorgaande paragrafen is eerst een prognose van het aantal crematies door inwoners van de gemeente Woerden gemaakt en daarna een prognose van de potentie van de regio voor een crematorium in Woerden.

Uit de prognoses als totaal kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- De aantallen sterfgevallen en verwachte crematies in de gemeente Woerden in de eerstkomende jaren lijken te laag om een kostendekkende exploitatie van een crematorium te realiseren.
- Een crematorium in Woerden trekt ook mensen uit de regio. Wanneer gekeken wordt naar de regio binnen een straal van ongeveer 10 km rond de kern Woerden, zullen daar zeker mensen kiezen voor een crematorium in Woerden. Dit zal ook zo zijn binnen een straal van 20 km, maar in mindere mate.
- De prognose geeft aan dat er door de combinatie van Woerden en de regio tot 10 km ruimte is voor een crematorium in Woerden. Het aantal crematies wordt geprognosticeerd op een kleine 300 in 2020 tot circa 500 in 2040. Deze aantallen passen bij een kleinschalig crematorium.

Hierbij worden de volgende kanttekeningen gemaakt:

- De haalbaarheid van een crematorium in Woerden is medeafhankelijk van de regio.
- Bij deze prognoses op basis van aantallen crematies is geen rekening gehouden met mogelijke andere crematoria-ontwikkelingen/plannen in de regio, omdat deze onbekend zijn.

- De haalbaarheid is niet alleen afhankelijk van het aantal crematies, maar ook van de noodzakelijke investering en exploitatiekosten. En de manier waarop het crematorium 'in de markt' gezet wordt door dienstverlening en communicatie.
- Er is nog niet gerekend aan de investeringen en de exploitatie van een crematorium in Woerden.

De prognosticeerde aantallen passen binnen de begrenzing op maximaal 600 crematies/jaar, zoals die in het bestemmingsplan is opgenomen.

## 4. UITKOMSTEN MARKTCONSULTATIE

Er zijn zowel in 2014 als in 2015 vier gesprekken<sup>4</sup> gevoerd in het kader van de marktconsultatie. Daarnaast is een gezamenlijk gesprek over begraven en cremeren in Woerden gevoerd met de uitvaartondernemers die regelmatig op de Woerdense begraafplaatsen komen.

### Doel marktconsultatie

Het doel van de marktconsultatie was:

- Achterhalen of crematorium haalbaar geacht wordt (haalbaar is minimaal kostendekkende exploitatie);
- Achterhalen of marktpartijen belangstelling hebben voor realisatie en exploitatie crematorium in Woerden met twee deelvragen (en altijd via aanbesteding):
  - Op/naast gemeentelijke begraafplaats met dubbelgebruik voorzieningen zoals aula, koffiekamer/keuken
  - Locatie zonder binding met begraafplaatsen
- Achterhalen wat men vindt van de mogelijkheden op begraafplaats Rijnhof (en de mogelijkheden van de bestaande bebouwing). Of dat men juist een andere locatie meer geschikt vindt.

### 4.1 Haalbaarheid onder voorwaarden

In drie van de vier gesprekken is aangegeven dat men een crematorium in Woerden haalbaar acht. De vierde gesprekspartner had onvoldoende zicht op sterfgevallen en crematies in Woerden en omgeving.

Degenen die een crematorium in Woerden haalbaar achten, hebben daarbij voorwaarden aangegeven:

- Kijk naar de locatie en de voorzieningen door de ogen van het publiek;
- De beleving van de mensen is belangrijk, kies voor een plek waar mensen graag heen willen om te gedenken;
- Ligging in/tegen Woerden, omdat dit de kern van het verzorgingsgebied is;
- Goede bereikbaarheid met OV, auto en fiets;
- Combinatie met een begraafplaats, omdat mensen de weg daarheen al kennen en een emotionele band hebben met die plek. Wanneer al een familielid op de begraafplaats begraven is of een asbestemming heeft, zal men eerder naar dat crematorium gaan. Drie partijen noemden Rijnhof als uitgelezen locatie, de vierde partij was niet bekend met Rijnhof. De volgende kwaliteiten van Rijnhof zijn genoemd: rust, ruimte, ligging aan de rand van Woerden, uitzicht naar de groene omgeving, voldoende ruimte, de lange oprijlanen, bekende begraafplaats in de regio. Als aandachtspunt werd genoemd de ontsluiting via

---

<sup>4</sup> 2 vertegenwoordigers van uitvaartondernemingen, waarvan 1 ook een crematorium exploiteert, 1 vertegenwoordiger van een landelijke uitvaartorganisatie/verzekeraar en 1 met een vertegenwoordiger van een gemeentelijk crematorium in combinatie met gemeentelijke begraafplaatsen.

Geestdorp omdat deze vrij smal is. Ook het bestaande gebouw is een aandachtspunt. Dit gebouw moeten technisch en qua faciliteiten sterk verbeterd worden. Ook is uitbreiding nodig.

- Identiteit. Een crematorium in Woerden moet zich onderscheiden van de andere crematoria in de regio;
- Kleinschalig;
- Ruime tijden voor de uitvaarten;
- Uitstekende dienstverlening;
- Een neutrale uitstraling. Uitvaartondernemers gaan niet graag naar een crematorium van een collega-uitvaartondernemer/uitvaartorganisatie;
- Een goede relatie met uitvaartondernemers uit de regio;
- Een totaalvoorziening (minimaal ontvangstruimte, aula, condoleanceruimte, keuken, technische ruimten waarin ook een koeling). Toevoeging van 24-uurs rouwkamers wordt gezien als een extra mogelijkheid voor een kostendekkende exploitatie, door sommigen wordt dit als een harde voorwaarde gezien. Bovendien zorgen rouwkamers ervoor dat ook avondcondoleances kunnen plaatsvinden, waardoor de plek bij meer mensen bekend wordt;
- Investering beperken door bestaande gebouwen te (her)gebruiken, door dubbelgebruik van voorzieningen voor begraven en cremeren en/of een lage grondprijs.

#### 4.2 Relatie crematorium en begraafplaatsen

Tijdens de marktconsultatie is ook gevraagd naar de relatie tussen begraven en cremeren en of een crematorium en de begraafplaatsen elkaar over en weer kunnen versterken.

Door de gesprekspartners is aangegeven dat vestiging van een crematorium in een gemeente er voor zorgt dat in de eerste jaren na vestiging van het crematorium het crematiepercentage extra toeneemt (extra t.o.v. het landelijke stijgingspercentage). Het aandeel begravingen daalt daardoor.

De versterking van (de exploitatie van) begraven en cremeren kan liggen in:

- Een crematorium zorgt voor extra asbestemmingen. Indien er goede voorzieningen voor asbestemmingen zijn, die aansluiten bij de vraag van degenen die afscheid nemen, kan de exploitatie van de begraafplaats hiervan profiteren door extra inkomsten;
- Gebouwen en voorzieningen kunnen zowel voor begraven als cremeren gebruikt worden, wat tot een betere exploitatie leidt. Een crematorium op een begraafplaats zorgt ook voor goede voorzieningen voor het begraven;
- Een aantrekkelijke, goed onderhouden begraafplaats is een goede omgeving voor een crematorium;
- Een begraafplaats is al bekend bij de inwoners. Op die bekendheid kan worden voortgeborduurd.

#### 4.3 Interesse voor een crematorium

Tijdens de marktconsultatiegesprekken is gevraagd of partijen belangstelling hebben voor exploitatie van een crematorium in Woerden. De drie marktpartijen hebben interesse in de exploitatie van een crematorium in Woerden, zij het onder voorwaarden zoals genoemd in par. 4.1. Marktpartijen voelen niet veel voor meedoen aan een openbare aanbesteding.

Alle partijen geven aan het belangrijk te vinden dat het crematorium op een begraafplaats komt, met voorkeur voor Rijnhof.

## 5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

### Conclusies

Uit de prognoses van het aantal crematies in Woerden en de regio en de marktconsultatiegesprekken kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Een crematorium in de gemeente Woerden is naar verwachting- onder voorwaarden - haalbaar.
- Een belangrijke voorwaarde is dat er geen nieuw crematorium in de regio (binnen een straal van 20 km vanaf Woerden) bijkomt.
- Andere voorwaarden zijn:
  - Bij voorkeur op een begraafplaats en wel Rijnhof;
  - Een totaalvoorziening met een eigen identiteit en een neutrale uitstraling;
  - Uitstekende dienstverlening, ruimte tijden;
  - Goede bereikbaarheid;
  - Beperken van de kosten.

### Aanbevelingen

Uit de verzamelde informatie zijn ook een aantal aanbevelingen te benoemen:

- Nader uitwerken van de relatie tussen de exploitatie van de begraafplaatsen en die van een crematorium;
- Locatie is voor een crematorium zeer belangrijk. De punten die over locatie zijn ingebracht bij de marktconsultatiegesprekken meenemen bij het locatieonderzoek (dit is inmiddels gebeurd).



## Staat van Wijzigingen Bestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof

**Team Ruimtelijke Plannen  
Vakgroep RO  
14 Maart 2017**

## Staat van Wijzigingen bestemmingsplan Rijnhof

Deze staat van wijzigingen bevat de aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen vanaf 1 december 2016 tot en met 11 januari 2017. De wijzigingen hebben betrekking op de toelichting en de regels.

### TOELICHTING

Hoofdstuk	Aanleiding	Aanpassing
3.1.2	Ambtshalve	Op blz. 20 de zinsnede 'het aantal crematies. Uit marktconsultatie' wijzigen in 'het aantal crematies. In het onderzoeksrapport in Bijlage 1 is ingegaan op de behoefte van het crematorium. In het rapport 'Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden' is deze behoefte geactualiseerd. Dit rapport is opgenomen in Bijlage 10. Uit marktconsultatie.
3.1.2	Ambtshalve	Op blz. 20 de zinsnede 'in Woerden onder voorwaarden haalbaar is.' Wijzigen in 'in Woerden onder voorwaarden haalbaar is. Het crematorium op begraafplaats Rijnhof is kleinschalig van opzet. De crematoria in Gouda en Nieuwegein zijn grootschalig. Dat leidt tot een andere doelgroep'.
4.8	Zienswijze 7 / ambtshalve	De zinsnede 'Deze vallen buiten ..... t/m parkeerterrein met 65 parkeerplaatsen' vervangen door:  'Deze vallen buiten de focus van het bestemmingsplan.  In het onderzoeksrapport worden een aantal aanbevelingen gedaan: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanbeveling is om het verkeer, dat naar Rijnhof wil rijden, op een goede manier te sturen en daarom na te denken over een bewegwijzeringsplan dat de belangrijke bestemmingen opneemt.</li> <li>2. Aanbeveling is om indien er klachten bij de bewoners zijn betreffende het kapot rijden van inritten van percelen in overleg met deze bewoners te kijken naar mogelijke maatwerkoplossingen qua inrichting van de berm en inritten.</li> <li>3. Aanbeveling is om in gesprek met de bewoners wellicht meer aandacht van het verkeer te vragen voor de aanwezigheid van ruiters / paarden met begeleiders op Geestdorp, bijvoorbeeld door bebording.</li> <li>4. Aanbeveling is om te onderzoeken in hoeverre het haalbaar is indien de uitvaartbus bij de begraafplaats / mogelijke crematorium gaat worden ingezet deze te verplichten aan- en af te rijden via de route Woerden-Oost – Utrechtsestraatweg – Geestdorp v.v.</li> </ol> Een deel van de aanbevelingen is uitgevoerd bij het groot onderhoud van Geestdorp. Het groot onderhoud is gebeurd in overleg met bewoners. De aanbevelingen worden meegenomen bij de realisatie van een kleinschalige crematorium.  Op de begraafplaats ligt een parkeerterrein met 65 parkeerplaatsen.'
4.9	Ambtshalve /zienswijze 7	Onder het kopje Conclusie de zinsnede 'is ontheffing Flora en faunawet vereist voor de rugstreepad.' wijzen in 'is ontheffing Wet natuurbescherming vereist voor de rugstreepad. Er zijn op voorhand geen redenen dat de ontheffing niet verleend gaat worden. Maatregelen zijn alleen nodig tijdens bouwwerkzaamheden. De bebouwing zelf heeft geen effect op de rugstreepaden.'
4.10	Ambtshalve	De zinsnede 'archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Na dit onderzoek' vervangen door: 'archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Tijdens het archeologisch onderzoek zijn geen resten gevonden voor archeologische resten. Na dit onderzoek'
Bijlage 6	Ambtshalve	Het onderzoek vervangen door "Quick scan flora- en faunawet begraafplaats Rijnhof te Woerden (bijlage 1)



Bijlage 8	Zienswijze 7/ ambtshalve	Memo 'Indirecte hinder verkeer crematorium' vervangen door Memo 'Indirecte hinder verkeer crematorium' (bijlage 2).
Bijlagen	ambtshalve	Toevoegen 'Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden' als bijlage 10 bij het bestemmingsplan. (bijlage 3).

#### REGELS

Artikel	Aanleiding	Aanpassing
3.4.2	Zienswijze 7 /ambtshalve	Artikel 3.4.2 verwijderen.
4.2	Ambtshalve	In artikel 4.2 de zinsnede 'en paden, zoals duikers, gemalen, sturen wen steigers, waarvan' wijzigen in 'en paden, zoals duikers, bruggen, gemalen, sturen wen steigers, waarvan'.
5.2	Ambtshalve	In artikel 5.2.4 onder b2 '50 m <sup>2</sup> ' vervangen door '100 m <sup>2</sup> '.
5.4	Ambtshalve	In artikel 5.4.2 onder c '50 m <sup>2</sup> ' vervangen door '100 m <sup>2</sup> '.
9	Ambtshalve	<p>Artikel 9.2 toevoegen:</p> <p>Artikel 9.2 Archeologie</p> <p>Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 5 ten behoeve van het vrijstellen van archeologisch onderzoek indien een plangebied kleiner dan 2.500 m<sup>2</sup> (0,25 ha), tenzij:</p> <p>het plangebied (gedeeltelijk) deel uit maakt van een archeologisch waardevol terrein of archeologisch Rijksmonument;</p> <p>b. het plangebied zich bevindt binnen 250 m van de grens van een archeologisch waardevol terrein of archeologisch Rijksmonument;</p> <p>c. er concrete aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van archeologische resten op basis van vondstmeldingen of waarnemingen uit het plangebied zelf of binnen een straal van 100 m van de grens van het plangebied op de beleidskaart;</p> <p>d h et plangebied zich bevindt in een zone van 100 m aan weerszijden van de verwachte loop van de limesweg;</p> <p>e. het plangebied zich (gedeeltelijk) bevindt in een historisch boerderijlint;</p> <p>f. het plan en de bodemingrepen een lineair element betreft, zoals bij voorbeeld sleuven voor riolering of kabels &amp; leidingen en te graven sloten/watergangen.</p>

Bijlage 1: Quick scan flora- en faunawet begraafplaats Rijnhof te Woerden (17i.01028)

Bijlage 2: (aangepaste) Memo Indirecte hinder verkeer crematorium (17i.01023)

Bijlage 3: Rapportage verkenning aantal crematies crematorium Woerden (17i.01138)

## **Bijlage 6 Ecologisch onderzoek**



**Eindrapport**

# **QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET BEGRAAFPLAATS RIJNHOF TE WOERDEN**

**Adviesbureau**

**Mertens**

**Eindrapport**

# **QUICK SCAN FLORA- EN FAUNAWET BEGRAAFPLAATS RIJNHOF TE WOERDEN**

rapportnr. 2015.2189

maart 2016

In opdracht van:  
Rho adviseurs voor leefruimte  
Postbus 150  
3000 AD ROTTERDAM

---

Adviesbureau Mertens B.V.  
Bureau voor natuur, ruimtelijke  
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom  
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

*T:* 0317-428694  
*M:* 06-29458456

*E:* [info@adviesbureau-mertens.nl](mailto:info@adviesbureau-mertens.nl)  
*I:* [www.adviesbureau-mertens.nl](http://www.adviesbureau-mertens.nl)

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2016.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.



# INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN .....	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK .....	4
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	4
<b>2. FLORA- EN FAUNAWET .....</b>	<b>5</b>
2.1 FLORA- EN FAUNAWET .....	5
2.2 RODE LIJST .....	6
<b>3. METHODE .....</b>	<b>7</b>
<b>4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING .....</b>	<b>8</b>
4.1 BESTAANDE GEGEVENS .....	8
4.2 FLORA .....	8
4.3 VLEERMUIZEN .....	8
4.4 OVERIGE ZOOGDIEREN .....	10
4.5 BROEDVOGELS.....	10
4.6 AMFIBIEËN .....	11
4.7 VISSSEN .....	11
4.8 REPTIELEN.....	11
4.9 OVERIGE.....	11
<b>5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE.....</b>	<b>12</b>
<b>GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....</b>	<b>13</b>
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>14</b>
1. PLANGEBIED .....	15
2. BEGRIPPEN.....	16

# 1. INLEIDING

## 1.1 Inleiding

Er is het voornemen om op begraafplaats Rijnhof te Woerden een crematorium te realiseren. Het voorkomen van beschermde soorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen gaan ontstaan op planten- en diersoorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet. Op grond hiervan heeft Rho adviseurs voor leefruimte te Rotterdam aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar het voorkomen van wettelijk beschermde soorten en om bij het eventueel voorkomen hiervan, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

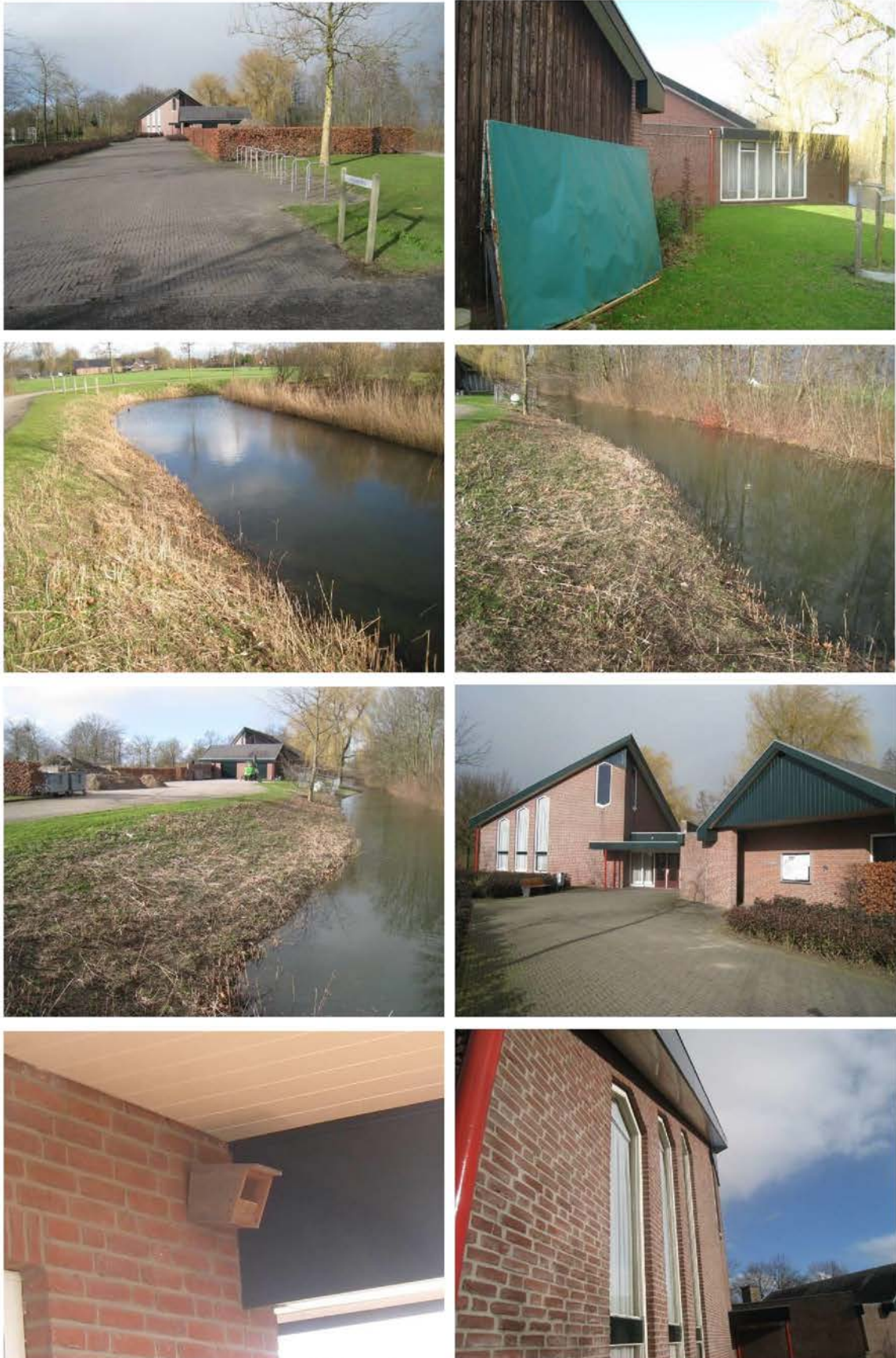
## 1.2 Het plangebied en de plannen

Begraafplaats Rijnhof is gelegen aan de weg Geestdorp te Woerden. Deze begraafplaats bestaat uit een tweetal delen, gelet op de ouderdom. Het betreft een noordelijk deel uit de jaren '70 dat ook feitelijk in gebruik is als begraafplaats en een zuidelijk deel dat ongeveer 10 jaar geleden is gerealiseerd maar momenteel niet wordt gebruikt als begraafplaats (op enkele graven na). Dit zuidelijk deel heeft momenteel een parkachtig karakter.

Momenteel is er behoefte aan een crematorium. Het voornemen is om een crematorium te realiseren aan de oostzijde van de begraafplaats, op de grens van het oude en nieuwe deel. Dit plangebied bestaat momenteel uit een rouwcentrum (een aula, een familiekamer en (openbare) toiletten), opslagplaats met garages, watergang en weiland met beplanting in het zuiden. In figuur 2 wordt een foto-impressie gegeven van de situatie rond eind februari 2016 en in figuur 3 wordt de plansituatie weergegeven.

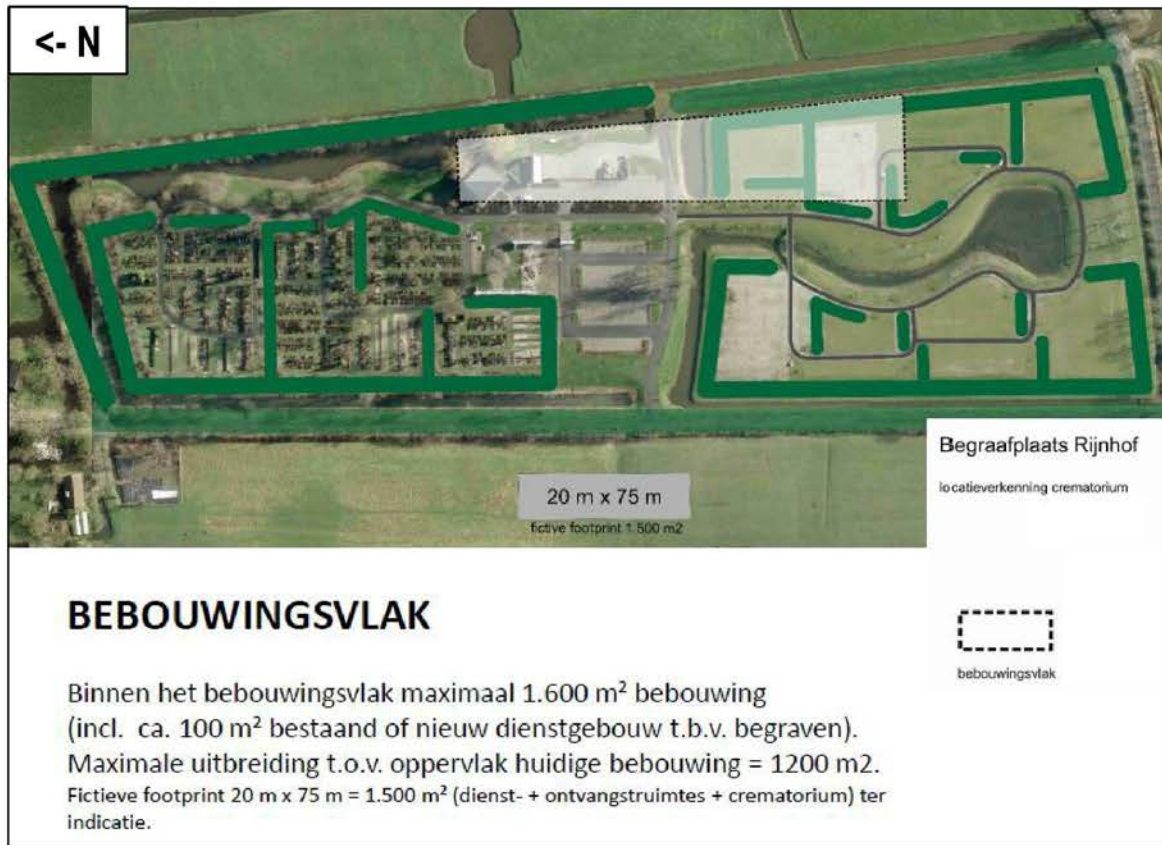


Figuur 1. Globale ligging van begraafplaats Rijnhof te Woerden.



**Figuur 2. Aanzicht van het plangebied van het crematorium op Begraafplaats Rijnhof te Woerden.**





**Figuur 3. Plansituatie van het crematorium op Begraafplaats Rijnhof te Woerden**

### 1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied op de begraafplaats Rijnhof?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

### 1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de Flora- en faunawet (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

## 2. FLORA- EN FAUNAWET

### 2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van de soortbescherming in de Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). Deze soortenbescherming van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn.

Een ruimtelijke ingreep kan gepaard gaan met negatieve effecten op planten en dieren. Om een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen die negatieve effecten heeft op beschermde soorten, is in een aantal gevallen een ontheffing van het Ministerie van Economische Zaken noodzakelijk. Om een dergelijke ontheffing te kunnen verkrijgen, moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten. Qua mate van bescherming kan onderscheid worden gemaakt in de volgende drie beschermingsregimes.

#### Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 een algemene vrijstelling. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden.

#### Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen die negatieve effecten voor deze soorten hebben. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die niet conform de gedragscode worden uitgevoerd.

#### Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan, vanwege de Vogelrichtlijn te beschermen vogelsoorten en soorten die zijn opgenomen bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten (o.a. ringslang, hazelworm, boomarter, das en waterspitsmuis) geldt dat een ontheffing alleen wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat en er sprake is van een in of bij de wet genoemd belang.

## 2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Flora- en faunawet.

Tussen de Flora- en faunawet en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten.

### 3. METHODE

Op dinsdag 23 februari 2016 is een bezoek gebracht aan de Begraafplaats Rijnhof te Woerden, in het bijzonder aan het plangebied van het crematorium. Gedurende dit bezoek is het plangebied van het crematorium en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is zeer beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl). en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.



## 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

### 4.1 Bestaande gegevens

Ter realisatie van het zuidelijk deel van Rijnhof is in 2004 een onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek is het zuidelijk deel van de begraafplaats gerealiseerd. De ecologische situatie is daarmee compleet veranderd waardoor sinds 2004 andere soorten zich hebben gevestigd. Daarbij komt dat gegevens over het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten doorgaans na vijf jaar zijn verouderd. Specifieke gegevens over het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten op de begraafplaats ontbreken derhalve.

### 4.2 Flora

Het plangebied van het crematorium bestaat uit (verwilderd) grasland, tuin, bestratingen, verhardingen en een watergang (sloot) met natuuroevers. Het voorkomen van beschermde planten wordt in de gecultiveerde delen uitgesloten. De aanwezige ecotopen zijn ongeschikt voor beschermde planten. De oevers van de sloot worden echter regelmatig gemaaid en bieden mogelijkheden aan beschermde soorten zoals de dotterbloem, de zwanenbloem, riet- en gevlekte orchis. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Dit kan worden verklaard uit het feit dat deze planten volledig afsterven in de winter en de oevers gemaaid zijn. Voor de licht beschermde dotterbloem en de zwanenbloem bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet. De riet- en gevlekte orchis zijn matig beschermd en kunnen nadelig worden beïnvloedt door de plannen.

### 4.3 Vleermuizen

Het voorkomen van verblijfplaatsen zoals kolonieplaatsen van vleermuizen kan niet worden uitgesloten. In de treurwilgen is een gat van spechten vastgesteld dat in potentie geschikt is als kolonie- en/of paarplaats van boombewonende vleermuizen zoals de ruige dwergvleermuis of watervleermuis. Eén garage is aan de zijkant goed toegankelijk voor vleermuizen (ruige en gewone dwergvleermuis). In de garage zouden vleermuizen zich eventueel kunnen ophouden. Het ontbreekt verder aan geschikte gebouwen waarin vleermuizen zich kunnen ophouden (geschikte openingen ontbreken). Bij de realisatie van de plannen is het mogelijk dat verblijfplaatsen van vleermuizen verloren gaan of nadelig worden beïnvloed.

Gelet op het feit dat er in potentie verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zijn in de bomen en de bebouwing zijn de daaraan gekoppelde vliegroutes eveneens niet uit te sluiten. De watergang met de oostelijke beplanting langs deze watergang is rechtlijnig in relatie tot omgevingselementen waardoor het mogelijk is dat deze watergang ook functioneert als vliegroute. De plannen kunnen externe effecten hebben als gevolg van bijvoorbeeld licht op deze potentiële vliegroutes. Effecten op vliegroutes kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.

Het voorkomen van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet aansluiten op het plangebied van het crematorium.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied van vorm veranderen. Mogelijk foerageert gewone dwergvleermuis er sporadisch. De reden dat het plangebied geen essentieel foerageergebied is, is dat dit

gebied in cultuur is gebracht. Het plangebied is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal dit niet veranderen.

De watergang met beplanting er langs en het gebied rond de treurwilgen kan dit echter wel de functie foerageergebied krijgen. Dit deel is namelijk natuurlijk gebied met kenmerkende landschapselementen. De plannen kunnen externe effecten hebben als gevolg van bijvoorbeeld licht dat valt op dit foerageergebied. Negatieve effecten op de foeragemogelijkheden van vleermuizen kunnen derhalve niet worden uitgesloten.



**Figuur 4. Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied van het crematorium op begraafplaats Rijnhof te Woerden (rood) en vliegrouetes (groen).**



Op grond van bovenstaande analyse is een gerichte veldinventarisatie naar het voorkomen, de eventuele verspreiding en het terreingebruik van vleermuizen van belang. Na afronding van deze aanvullende inventarisatie kunnen eventuele effecten bepaald worden.

#### 4.4 Overige zoogdieren

Het is mogelijk dat ter plaatse van het plangebied de bruine rat leeft. Deze soort is niet beschermd.

In het de zeer ruime omgeving van Woerden leeft de zwaar beschermde en bedreigde noordse woelmuis (Broekhuizen e.a., 1992, Waarneming.nl). Onnatuurlijk waterpeilbeheer in boezemlanden, uiterwaarden en estuaria, in combinatie met isolatie en verkeerd beheer (bijvoorbeeld bebossing) zijn de belangrijkste oorzaken van de achteruitgang van de noordse woelmuis. Het optimale leefgebied van de noordse woelmuis (in combinatie met de aardmuis) bestaat uit meerjarig oud riet met een dikke strooisellaag en een zeer hoge waterstand (Nieuwenhuizen et al., 2000). In het plangebied van het crematorium en omgeving komen dergelijke ecotopen niet voor, derhalve wordt het voorkomen van de noordse woelmuis uitgesloten.

Het voorkomen van de zwaar beschermde en bedreigde waterspitsmuis is echter niet uitgesloten. In de natuuroevers op de begraafplaats kan deze soort voorkomen. De waterspitsmuis staat op de Rode Lijst met het criterium kwetsbaar. Deze spitsmuis komt voor in dichte, vochtige, kruidachtige vegetaties die zijn gelegen nabij relatief schone wateren. Aan deze vereisten voldoen de oevers in het gebied. Een gerichte veldinventarisatie kan het mogelijk feitelijk voorkomen inzichtelijk maken waarna de effecten kunnen worden bepaald.

Het plangebied is leefgebied voor konijn. Mogelijk bevinden zich in het plangebied ook nog huisspitsmuis, bosmuis, aardmuis, veldmuis, mol en foerageert er egel. Voor deze veel voorkomende soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.



*Figuur 5. Konijn op begraafplaats Rijnhof te Woerden.*

#### 4.5 Broedvogels

Aan de slootkant en in het riet kunnen broedvogels voorkomen zoals meerkoet en waterhoen. In de struiken en hagen zou merel e.d. kunnen broeden. In verband met het voorkomen van deze algemene broedvogels is het noodzakelijk dat wordt gewerkt buiten het broedseizoen of op een manier dat vogels niet tot broeden komen.

Gedurende het verkennend veldonderzoek op dinsdag 23 februari 2016 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties in de vegetatie aangetroffen die eventueel van waarde zouden kunnen zijn voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen zoals ransuil. Op grond hiervan wordt het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten uitgesloten.

Op één plaats in het rouwcentrum is een nestplaats van vogels. Vermoedelijk betreft het hier een nestplaats van spreeuw of koolmees. Het voorkomen van huismus en gierzwaluw is echter niet volledig uitgesloten. Op grond hiervan wordt aanbevolen om deze nestplaats aanvullend in het broedseizoen van huismus en gierzwaluw te inspecteren. Pas na afronding van deze aanvullende inspectie kan worden bepaald of huismus en gierzwaluw nadelig worden beïnvloedt door het voornemen.

#### 4.6 Amfibieën

In en rond het plangebied van het crematorium is oppervlaktewater aanwezig. In het water, langs de oever en in de beplantingen kunnen algemene amfibieën voorkomen zoals de grote of middelste groene kikker, bruine kikker en gewone pad. Al deze soorten zijn licht beschermd en niet bedreigd. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

In de omgeving van Woerden leeft daarnaast de zwaar beschermde en bedreigde rugstreepad (Cremers, & Delft, 1999, Waarneming.nl). Door de natuuroevers die afwisselend worden gemaaid (voortplantingsgebied) en de verhoogde ligging in het landschap met graafactiviteiten als gevolg van grafdelving en konijn (landhabitat), kan het voorkomen van de rugstreepad niet worden uitgesloten. Een gerichte veldinventarisatie kan de eventuele functie van het plangebied en de directe omgeving inzichtelijk maken, waarna de eventuele effecten kunnen worden bepaald.

#### 4.7 Vissen

In het plangebied is oppervlaktewater aanwezig. Dit water is zeer geschikt voor verschillende soorten vissen. Het is mogelijk dat hierin de respectievelijk zwaar en matig beschermde vissen bittervoorn en de kleine modderkruiper voorkomen. De kleine modderkruiper is niet bedreigd, doch de bittervoorn is opgenomen op de Rode lijst van bedreigde diersoorten met het criterium Kwetsbaar. Doordat er mogelijk werkzaamheden plaats vinden in het water en aan de oever, kunnen effecten op (beschermde) vissen niet worden uitgesloten. De opgeslagen materialen kunnen daarnaast van invloed zijn op de waterkwaliteit. Een gerichte veldinventarisatie kan de functie van de watergang in de directe omgeving van het plangebied van het crematorium inzichtelijk maken waarna de effecten kunnen worden bepaald.

#### 4.8 Reptielen

Gezien de huidige inrichting ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl), de ligging en de aanwezige ecotopen, kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

#### 4.9 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde geleedpotigen en mollusken (o.a. brede geelgerande waterroofkever en zeggekorfslak) worden uitgesloten.

## 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er zijn plannen voor de realisatie van een crematorium op begraafplaats Rijnhof te Woerden. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op planten- en diersoorten die beschermd zijn via de Flora- en faunawet. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten.

Er is vastgesteld dat het voorkomen en eventuele effecten van de plannen op beschermde planten (riet- en gevlekte orchis), vleermuizen (foerageergebied, verblijfplaatsen, vliegroutes), vissen (kleine modderkruiper, bittervoorn), de waterspitsmuis en de rugstreepad niet kunnen worden uitgesloten. Tevens dient één potentiële nestplaats van huismus of gierzwaluw in het rouwcentrum gecontroleerd te worden.

In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het noodzakelijk om te werken buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen. Er kunnen daarnaast algemene licht beschermde zoogdieren en amfibieën voorkomen. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet.

Op grond van bovenstaande analyse is het noodzakelijk dat een gerichte inventarisatie wordt uitgevoerd naar het voorkomen, de eventuele verspreiding en het terreingebruik van planten, vleermuizen, vissen, de waterspitsmuis en de rugstreepad en dat een nestplaats van vogels in de bebouwing wordt gecontroleerd. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of ontheffing Flora- en faunawet vereist is en onder welke voorwaarden deze kan worden verkregen.

## GERAADPLEEGDE LITERATUUR

### Literatuur

- Bink, F.A., 1992. Ecologische Atlas van de dagvlinders van Noordwest-Europa. Schuyt en Co Uitgevers en Importeurs BV, Haarlem.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar. V. van, Smeenk, C., Thissen, J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. KNNV 1-336.
- Cremers, R., Delft, J., 1999. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV-Uitgeverij.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1998. Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten en diersoorten (Flora en Faunawet). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 402, 1-37.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Nieuwenhuizen, W., M.J.J. la Haye & F. Mertens, 2000. De noordse woelmuis in Fryslân; naar een duurzame instandhouding. Wageningen, Research Instituut voor de Groene Ruimte. Alterra rapport 149, Wageningen.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

### Website

- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

**BIJLAGEN**



# 1. PLANGEBIED





## 2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Vorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

---

Postbus 367  
6700 AJ Wageningen  
Tel: 0317-428694  
Fax: 0317-450601

---

## MEMO

Van : Ing. J. Lauf en MSc. D. Koster  
Project : Begraafplaats Rijnhof Woerden  
Opdrachtgever : Gemeente Woerden

Datum : 2-2-2017

Betreft : Indirecte hinder verkeer Crematorium

---



### 1. Aanleiding

De gemeente Woerden heeft de wens om bij begraafplaats Rijnhof een crematorium te realiseren. Deze ontwikkeling is gewenst, omdat de gemeenteraad van Woerden dit een gewenste aanvulling vindt op het voorzieningenniveau dat nu in de gemeente aanwezig is en omdat een stijgend aantal crematies wordt verwacht. Daarnaast is bekend dat er steeds meer vraag komt naar een andere, meer persoonlijke manier van afscheid nemen. Een crematorium is daarom ook wenselijk om binnen de gemeente in te kunnen spelen op deze behoefte. De omgevingsdienst regio Utrecht heeft in haar advies gevraagd om een berekening naar de geluiduitstraling ten gevolge van de indirecte hinder. Daarom heeft Rho deze berekeningen uitgevoerd. In dit memo worden de uitgangspunten en resultaten weergegeven.

### 2. Uitgangspunten

Conform de circulaire van de toenmalige Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 29 februari 1996, kenmerk MBG 96006131, inzake "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" (hierna Schrikkelcirculaire) dient de geluiduitstraling als gevolg van het aan- en afrijdend verkeer naar een inrichting onderzocht te worden en getoetst te worden aan de in deze Schrikkelcirculaire gestelde normen.

Deze circulaire hanteert 2 normen, een richtwaarde en een maximaal te ontheffen waarde. De richtwaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde, en de maximaal te ontheffen waarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. Deze etmaalwaarden zijn hieronder in tabel 1.0 weergegeven per periode.

Tabel 1.0 normen uit de Schrikkelcirculaire

	Richtwaarde 50 dB(A)	Maximaal te ontheffen waarde 65 dB(A)
Dagperiode (07:00 – 19:00 uur)	50 dB(A)	65 dB(A)
Avondperiode (19:00 – 23:00 uur)	45 dB(A)	60 dB(A)
Nachtperiode (23:00 – 07:00 uur)	40 dB(A)	55 dB(A)

Ten gevolge van het crematorium zijn per dag maximaal 100 extra motorvoertuigen te verwachten en daarmee 200 extra voertuigbewegingen. De voertuigen arriveren en vertrekken, dit resulteert in 2 maal zoveel bewegingen.

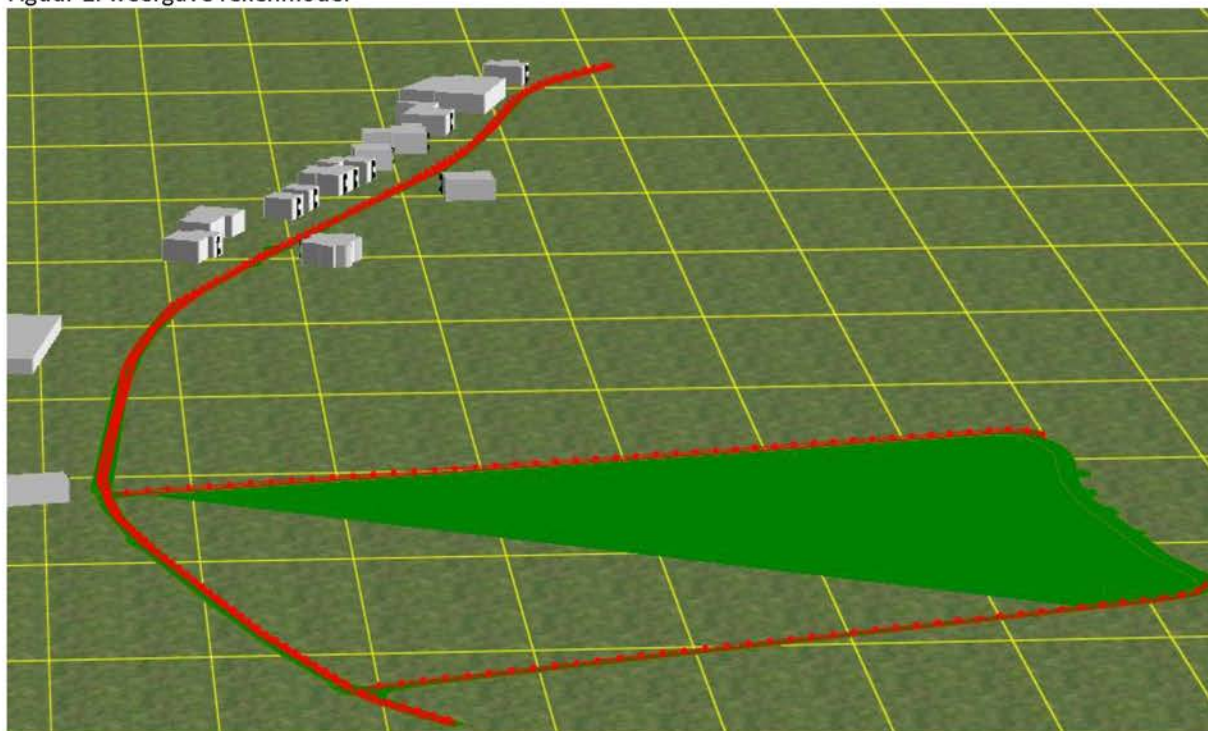
Overdag vinden de crematies plaats (maximaal 2) die zorgen voor circa 30 extra auto's per plechtigheid. In de avondperiode vind maximaal 1 condoleance-bijeenkomst plaats wat eveneens zorgt voor 30 personenauto's. Daarnaast komt personeel met de auto. Dit zorgt voor 10 extra personenauto's. Het personeel arriveert in de dagperiode, en vertrekt in de avondperiode. Dit zorgt voor de volgende verkeersgeneratie:

	Dagperiode	Avondperiode
Arriverend verkeer	70 personenauto's	30 personenauto's
Vertrekkend verkeer	60 personenauto's	40 personenauto's
<b>Totaal</b>	<b>130 personenauto's</b>	<b>70 personenauto's</b>

De verwachting is dat de meeste verkeersbewegingen richting westen zijn: 75 %. Hier ligt ook de kern van Woerden. Voor de personenauto's is een bronvermogen van 90 dB(A) gehanteerd. De gehanteerde rij snelheid van de personenauto's is 35km/u.

In Geomilieu versie 4.20 (akoestische rekensoftware van DGMR) is een 3 dimensionaal rekenmodel gemaakt van alle gebouwen, bodemgebied, toetspunten en geluidbronnen die relevant zijn. Een weergave hiervan is opgenomen in figuur 1.

Figuur 1: weergave rekenmodel



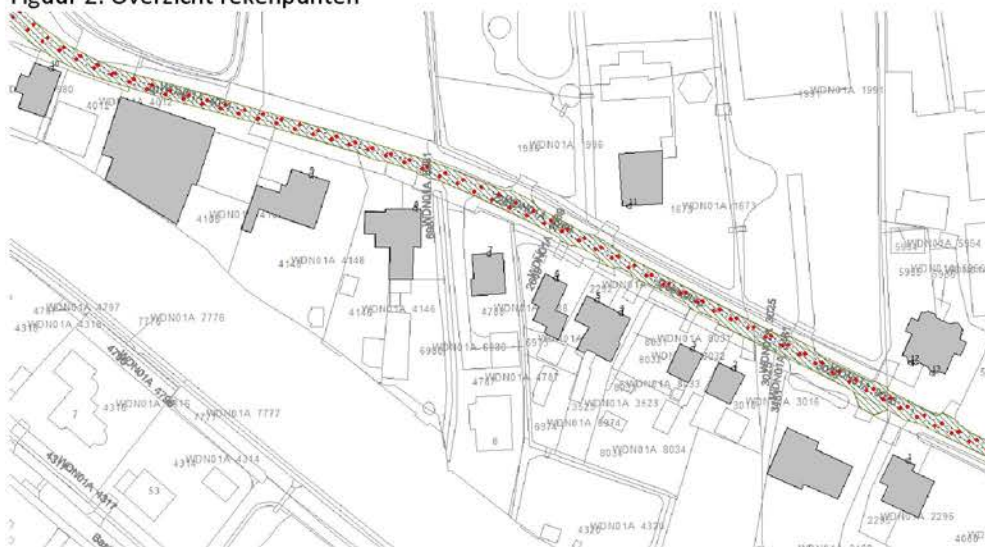
Enkel de woningen ten westen van het voorziene crematorium zijn onderzocht. Dit omdat deze woningen op kortere afstand van de weg zijn gelegen dan de woningen aan de oostzijde van het voorziene crematorium. Indien op de woningen aan de westzijde wordt voldaan, wordt ook op de woningen aan de oostzijde voldaan.

### 3. Rekenresultaten

De geluidbelasting is bepaald ter plaatse van een aantal rekenpunten. Om de rekenresultaten goed te kunnen interpreteren, zijn in figuren 2 en 3 eerst een overzicht gegeven met de locaties van de rekenpunten. De nummers van de toetspunten zijn tevens opgenomen in het overzicht met rekenresultaten.



Figuur 2: Overzicht rekenpunten



Figuur 3: Overzicht rekenpunten



In bijlage 2 zijn de rekenresultaten uitgebreid weergegeven. In tabel 2 zijn deze beknopt weergegeven. Dit betreft de geluidbelasting voor de maatgevende 5 toetspunten. Hierbij is geselecteerd op de hoogste geluidbelastingen, daardoor kan het zijn dat niet alle waarneemhoogten in onderstaande tabellen zijn opgenomen. In bijlage 2 zijn de complete rekenresultaten weergegeven.

**Tabel 2:** Rekenresultaten indirecte hinder

Naam	Hoogte (m)	Dag (dB(A))	Avond (dB(A))	Etmaal (dB(A))
10_A	1,5	40,5	42,5	47,5
10_B	5	39,7	41,7	46,7
14_B	5	37,7	39,7	44,7
14_A	1,5	37,5	39,5	44,5
13_B	5	37,4	39,5	44,5

Uit de tabel blijkt dat de geluidbelasting onder de normen voor indirecte hinder blijft. Er kan dus gesteld worden dat op basis van de geluidniveaus ter plaatse van de omliggende woningen sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect indirecte hinder.

#### 4. Conclusie

In het kader van de realisatie van een crematorium is de indirecte hinder als gevolg van het arriverend en vertrekken verkeer getoetst aan de schrikkelcirculaire hieruit volgt dat voldaan wordt aan deze normen. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat nabij de woningen voor wat betreft het aspect indirecte hinder.

Rapport: Lijst van model eigenschappen  
Model: Indirecte hinder

Model eigenschap

Omschrijving	Indirecte hinder
Verantwoordelijke	jlauf
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	jlauf op 2-5-2016
Laatst ingezien door	dkoster op 2-2-2017
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.11
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8



Commentaar

Model: Indirecte hinder  
versie van Gebied - Gebied  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
102	vertrekkend verkeer personenvervoer oosten	0,75	0,00	Relatief	15	10	--
103	vertrekkend verkeer personenvervoer Westen	0,75	0,00	Relatief	45	30	--
104	arriverend verkeer rijroute begraafplaats	0,75	0,00	Relatief	70	30	--
105	Arriverend verkeer personenvervoer oosten	0,75	0,00	Relatief	18	8	--
106	Arriverend verkeer personenvervoer westen	0,75	0,00	Relatief	53	23	--
107	Vertrekkend verkeer rijroute begraafplaats	0,75	0,00	Relatief	60	40	--

Model: Indirecte hinder  
versie van Gebied - Gebied  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

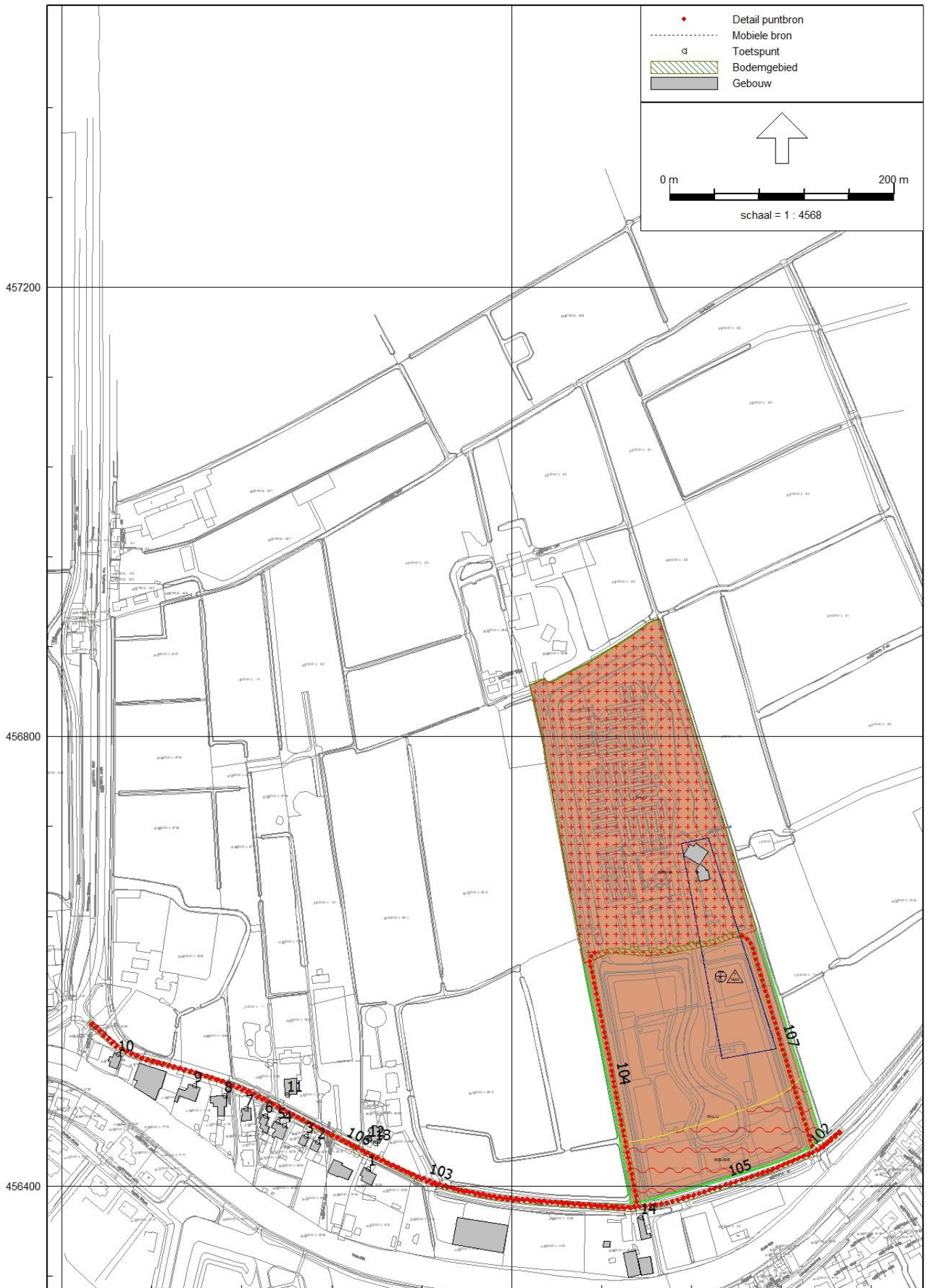
Naam	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
102	38,05	35,04	--	35	5,00	--	75,00	77,00	79,00	83,00	85,00	83,00
103	32,73	29,72	--	35	5,00	--	75,00	77,00	79,00	83,00	85,00	83,00
104	30,83	29,74	--	35	5,00	--	75,00	77,00	79,00	83,00	85,00	83,00
105	36,76	35,51	--	35	5,00	--	75,00	77,00	79,00	83,00	85,00	83,00
106	32,04	30,89	--	35	5,00	--	75,00	77,00	79,00	83,00	85,00	83,00
107	31,50	28,49	--	35	5,00	--	75,00	77,00	79,00	83,00	85,00	83,00

Model: Indirecte hinder  
versie van Gebied - Gebied  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
102	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
103	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
104	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
105	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
106	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
107	80,00	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Indirecte hinder  
 versie van Gebied - Gebied  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Maam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
14	Geestdorp 19	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
1	Geestdorp 16	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
2	Geestdorp 14	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
3	Geestdorp 12a	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
4	Geestdorp 12	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
5	Geestdorp 11	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
6	Geestdorp 9	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
7	Geestdorp 7	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
8	Geestdorp 6	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
9	Geestdorp 4a	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
10	Geestdorp 2	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
11	Geestdorp 10	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
12	Geestdorp 17	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
13	Geestdorp 18	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja



Rapport: Resultatentabel  
 Model: Indirecte hinder  
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
 (hoofdgroep)  
 Groep:  
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
1_A	Geestdorp 16	1,50	35,9	37,9	--	42,9	
1_B	Geestdorp 16	5,00	36,3	38,4	--	43,4	
10_A	Geestdorp 2	1,50	40,5	42,5	--	47,5	
10_B	Geestdorp 2	5,00	39,7	41,7	--	46,7	
11_A	Geestdorp 10	1,50	35,2	37,3	--	42,3	
11_B	Geestdorp 10	5,00	35,5	37,6	--	42,6	
12_A	Geestdorp 17	1,50	36,4	38,6	--	43,6	
12_B	Geestdorp 17	5,00	36,7	38,9	--	43,9	
13_A	Geestdorp 18	1,50	37,0	39,1	--	44,1	
13_B	Geestdorp 18	5,00	37,4	39,5	--	44,5	
14_A	Geestdorp 19	1,50	37,5	39,5	--	44,5	
14_B	Geestdorp 19	5,00	37,7	39,7	--	44,7	
2_A	Geestdorp 14	1,50	36,1	38,2	--	43,2	
2_B	Geestdorp 14	5,00	36,4	38,5	--	43,5	
3_A	Geestdorp 12a	1,50	35,9	38,0	--	43,0	
3_B	Geestdorp 12a	5,00	36,3	38,4	--	43,4	
4_A	Geestdorp 12	1,50	35,8	37,9	--	42,9	
4_B	Geestdorp 12	5,00	36,2	38,3	--	43,3	
5_A	Geestdorp 11	1,50	35,9	37,9	--	42,9	
5_B	Geestdorp 11	5,00	36,2	38,3	--	43,3	
6_A	Geestdorp 9	1,50	35,8	37,9	--	42,9	
6_B	Geestdorp 9	5,00	36,1	38,2	--	43,2	
7_A	Geestdorp 7	1,50	34,8	36,8	--	41,8	
7_B	Geestdorp 7	5,00	35,1	37,2	--	42,2	
8_A	Geestdorp 6	1,50	36,3	38,4	--	43,4	
8_B	Geestdorp 6	5,00	36,4	38,5	--	43,5	
9_A	Geestdorp 4a	1,50	36,3	38,3	--	43,3	
9_B	Geestdorp 4a	5,00	36,5	38,6	--	43,6	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

DATUM	12 december 2016	TEAM	GRO
ZAAKKENMERK NUMMER	Z-GRO_OBP-2016-1707 81A2A2ED	REFERENTIE	mevrouw A. Heinhuis
UW BRIEF VAN	1 december 2016	DOORKIESNUMMER	030-2582369
UW NUMMER	-	FAXr	030-2583139
BIJLAGE(N)	-	E-MAILADRES	Annemarie.Heinhuis@Provincie- Utrecht.nl
		ONDERWERP	Reactie ontwerpbestemmingsplan Begraafplaats Rijnhof

Geacht college,

In uw e-mail van 1 december 2016 heeft u ons laten weten dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Begraafplaats Rijnhof" met ingang van 1 december 2016 gedurende zes weken ter inzage ligt. U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het voorliggende bestemmingsplan geeft mij geen aanleiding opmerkingen te plaatsen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

ir. M.J. Scheepstra  
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling

*Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend*