

RAADSINFORMATIEBRIEF

16R.00643



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 25 oktober 2016

Portefeuillehouder(s) : wethouder Koster

Portefeuille(s) : Sociaal Domein; participatie, werk en inkomen

Contactpersoon : G. Kraaijkamp

Tel.nr. : 0620094919

E-mailadres : kraaijkamp.g@woerden.nl

16R.00643



Onderwerp:

Governance Ferm Werk, uitvoering BBZ-regeling en het experiment regelluwe bijstand

Kennisnemen van:

Drie memo's opgesteld door de directie van Ferm Werk die inzicht geven in de ontwikkelingen op een aantal relevante terreinen. De memo's betreffen:

1. De governance structuur van Ferm Werk in relatie tot het voornemen de gemeenschappelijke regeling aan te passen
2. De wijze waarop Ferm Werk de BBZ-regeling wil uitvoeren nadat eerder is besloten deze regeling niet langer door Bureau zelfstandigen van de gemeente Utrecht te laten uitvoeren
3. Het experiment regelluwe bijstand van de stad Utrecht. De raad van Woerden heeft ingestemd met het voorstel mee te doen aan dit experiment. Inmiddels is door de staatssecretaris een Algemene maatregel van bestuur (AMvB) opgesteld die het experiment mogelijk maakt. De inhoud van de AMvB heeft echter invloed op de inhoud van het experiment.

Inleiding:

Deze raadsinformatiebrieft geeft inzicht in de stand van zaken van drie onderwerpen die Ferm Werk betreffen. De eerste twee onderwerpen komen min of meer voort uit het eerder opgestelde verbeterplan Ferm Werk waarover de raad eerder is geïnformeerd. In dat plan stond het voornemen de gemeenschappelijke regeling te evalueren en eventueel bij te stellen. Voor een deel is dat gebeurd door een aantal technische wijzigingen door te voeren waarmee de raad akkoord is gegaan (zie raadsvoorstel 15R.00643) en raadsbesluit (15R.00644). Via bijgaande notitie wordt u geïnformeerd over het vervolg van het traject.

Het memo over de uitvoering Bbz geeft weer hoe Ferm Werk de regeling wil uitvoeren. Daarbij staat samenwerking met andere partijen in de regio voorop. Ontwikkeling van ondernemerschap wordt gezien als een belangrijke relatief nieuwe taak van Ferm Werk.

Het memo over het experiment regelluwe bijstand ("Weten wat werkt") geeft informatie over de AMvB die is opgesteld om het experiment mogelijk te maken alsmede over de financiering van het experiment. De raad heeft eerder besloten toe te staan dat Woerdense inwoners deelnemen aan het experiment (zie het raadsbesluit 16R.00188 van 31 mei 2016). Ten opzichte van het oorspronkelijke plan van het experiment beperkt de AMvB nogal de mogelijkheden. Daarnaast is er nog onduidelijkheid over de financiering van het experiment.

Kernboodschap:

De Governance structuur Ferm Werk

De aanpassing van de gemeenschappelijke regeling zal het sluitstuk vormen van een lopende discussie over de governance structuur van Ferm Werk. Het algemeen bestuur van Ferm Werk heeft er voor gekozen voldoende tijd te nemen voor die discussie. In de notitie wordt aangegeven dat wordt verwacht dat medio 2017 conclusies kunnen worden getrokken en een voorstel aan de raden van de deelnemende gemeenten kan worden gedaan. De discussie spitst zich toe op

- het bestaan van een NV onder de GR met daaraan gekoppeld de functie van de Raad van Commissarissen
- de samenstelling van het algemeen bestuur (zitting van raadsleden in het AB)
- de rechtspersonen die op dit moment onder de GR en de NV zijn gesitueerd zoals De Wissel; in hoeverre zijn zij noodzakelijk?

De komende periode wordt de discussie voortgezet waarbij het doel is "het ontwikkelen van een structuur die aan Ferm Werk maximale ruimte biedt voor ondernemerschap en anderzijds de gemeenten voldoende inbreng vooraf en controle achteraf." De raad wordt op verschillende momenten betrokken bij de discussie onder andere door het houden van raadsinformatieavonden.

Het college is van mening dat voldoende tijd moet worden genomen voor de discussie. Er is geen aanleiding om een overhaaste besluitvorming te laten plaatsvinden. Beter is het goed met elkaar na te denken over een optimale structuur. In dat verband vinden wij in het memo de democratische invloed vooraf en controle achteraf nog onderbelicht. Wij zullen de rol van de raden van de deelnemende gemeenten uitdrukkelijk in de discussie naar voren brengen.

Besluit bijstandverlening zelfstandigen - Bbz

Vanaf 1 januari 2016 is de uitvoering van de Bbz (Besluit bijstandverlening zelfstandigen) overgegaan van het Bureau zelfstandigen van de gemeente Utrecht naar Ferm Werk. Reden was onder andere onvoldoende duidelijkheid over de mate van doelmatigheid en rechtmatigheid van de uitvoering. Daarnaast bestond de behoefte lokale omstandigheden en partijen een grotere rol te laten spelen in de uitvoering. In bijgaand memo wordt uitgelegd hoe Ferm Werk de uitvoering van de Bbz vormgeeft.

Met het gaan uitvoeren van de bbz-regeling worden de taken van Ferm Werk breder. Aan de gerichtheid op diagnose en ontwikkeling van werknemersvaardigheden wordt gerichtheid op het ontwikkelen van ondernemersvaardigheden toegevoegd. Consulents hebben inmiddels scholing gehad en er wordt nagedacht over hoe het Leer- en ontwikkelcentrum (LOC) een bijdrage kan leveren. Met het plaatselijk bedrijfsleven wordt gesproken over het opzetten van buddy-projecten waardoor startende ondernemers in staat worden gesteld een netwerk op te bouwen.

Het college heeft met belangstelling kennis genomen van het memo. Wij vinden dat een goede weg wordt ingeslagen. Die moet er toe leiden dat de dienstverlening aan startende ondernemers wordt versterkt waarbij nauw wordt samengewerkt met het bedrijfsleven en bijv. initiatieven die eerder zijn genomen in het kader van Woerden Werkt zoals de business coaches.

Experiment regelluwe bijstand

De gemeente Utrecht wil naast Wageningen, Tilburg en Groningen starten met een experiment regelluwe bijstand. Het experiment heeft de titel "Weten wat werkt" en heeft de bedoeling inzicht te krijgen op welke wijze inwoners kunnen worden gestimuleerd tot het verwerven van betaald werk dan wel vrijwilligerswerk. Wat werkt beter: strikte handhaving van de regelgeving zoals opgenomen in de Participatiewet of ruimte geven voor eigen initiatieven waarbij financiële voordelen stimulerend werken.

De AMvB bevat een aantal punten die de ruimte om te experimenteren beperken. Daarbij gaat het met name over de mogelijkheid inwoners met een bijstandsuitkering te laten bijverdienen zonder dat dit direct ten koste gaat van hun uitkering. En over de mogelijkheid inwoners vrij te stellen van verplichtingen. Met deze beperkingen ontstaat de vraag of het experiment nog voldoende interessant is om aan deel te nemen. Gemeente Utrecht en Universiteit Utrecht vinden van wel. Inmiddels zijn er initiatieven om opnieuw met de staatssecretaris in gesprek te gaan over de AMvB; over de voorwaarden waaronder het experiment kan plaatsvinden.

Naast het voorgaande bestaat nog onduidelijkheid over de financiering. Gemeente Utrecht verwachtte de kosten de kunnen dekken uit externe subsidies. Dat blijkt niet het geval te zijn. Mogelijk vormt de ESF-subsidie (tijdvak 2017-2018) een mogelijkheid.

Als college zijn we nog steeds voorstander van deelname aan het experiment. We kiezen er voorlopig voor de raad geen aanvullend besluit voor te leggen. Dat zullen we doen op het moment dat meer duidelijkheid bestaat over de definitieve AMvB en de financiering van het experiment. Het voorgaande wordt ook ingegeven omdat over de ontstane situatie ook in het dagelijks bestuur van Ferm Werk nog zal worden gesproken.

Vervolg:

Governance structuur: zoals vermeld zal de raad worden betrokken bij de discussie. Naar verwachting zal de discussie medio 2017 leiden tot een voorstel aan de raad om de gemeenschappelijke regeling aan te passen.

Besluit bijstandverlening zelfstandigen – Bbz: over de uitvoering van de regeling wordt de raad periodiek geïnformeerd via de kwartaalrapportages (kwartaal in beeld).

Experiment regelluwe bijstand: de raad wordt een aanvullend besluit voorgelegd zodra de AmvB definitief is en duidelijkheid bestaat over de financiering

Bijlagen:

1. 16.022201 Memo ferm werk governance structuur
 2. 16.022202 Memo ferm werk experiment regelluwe bijstand
 3. 16.022204 Ontwerpbesluit experimenten participatiewet (amvb)
 4. 16.022203 Memo ferm werk uitvoering BBZ
-

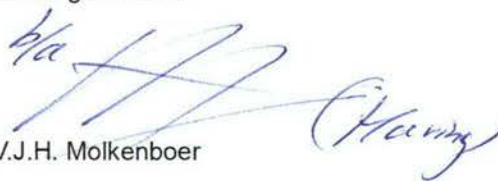
De secretaris

drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA



De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



Onderwerp	Governance
Aan	Gemeenteraden in Ferm Werk deelnemende gemeenten
CC	DB en RvC Ferm Werk
Van	Bernhard Drost
Datum	6 oktober 2016

Aanleiding

Dit memo wordt u voorgelegd, omdat eerder dit jaar is aangegeven dat u in het laatste kwartaal van 2016 nader wordt geïnformeerd over de mogelijke wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Ferm Werk. U wordt hierbij geïnformeerd over de discussie rond de GR en governance.

Op dit moment wordt de gehele governance structuur onderzocht op haar werking. De GR maakt onderdeel uit van de totale governance structuur van Ferm Werk. Mogelijke wijzigingen in de GR raken daarom voor een deel de gehele governance-discussie. Om die reden wordt u in dit memo niet alleen geïnformeerd over de GR maar met name over de discussie c.q. het onderzoek rond de volledige governance structuur van Ferm Werk.

Met dit memo, geeft het bestuur Ferm Werk invulling aan de toezegging de Raden van de in Ferm Werk deelnemende gemeenten dit jaar nader te informeren over de Gemeenschappelijke regeling, mogelijke formele of materiele wijzigingen en over de governance structuur.

Overigens neemt het onderzoek en het eventuele herontwerp van de governance van Ferm Werk meer tijd in beslag. Het Algemeen Bestuur heeft onlangs besloten te kiezen voor een tijdpad waarin de zorgvuldigheid en volledigheid van onderzoek en besluitvorming, maximaal ruimte krijgt.

Medio 2017 informeert het bestuur van Ferm Werk u opnieuw over eventuele wijzigingen in de governance structuur.

In dit memo leest u daarom geen voorstellen van wijziging, maar wordt u geïnformeerd over het tijdpad en de inhoud van de discussie.

Inleiding

Tijdens de ontwikkelfase van Ferm Werk is gesproken over de meest effectieve inrichting van de besturing van Ferm Werk. Daarbij hebben verschillende uitgangspunten de revue gepasseerd. Gekozen is voor een Gemeenschappelijke Regeling (GR) waarin een vertegenwoordiging van de Raden van de gemeenten die deelnemen in Ferm Werk, zitting nemen in het Algemeen Bestuur. Het Dagelijks Bestuur wordt gevormd door de vier wethouders van de afzonderlijke gemeenten die portefeuillehouder zijn voor Ferm Werk. Naast de GR is de NV Ferm Werk opgericht voor de uitvoering van werk ten behoeve van de GR. Deze NV/GR structuur was de bestaande structuur van één van de rechtsvoorgangers van Ferm Werk, De Sluis Groep.

Recentelijk hebben de Raad van Commissarissen, het Dagelijks Bestuur én het Algemeen Bestuur van Ferm Werk afzonderlijk én met elkaar gesproken over de huidige governance structuur van Ferm Werk. Het gesprek over governance speelt vanwege diverse achtergronden. Enerzijds speelt de hoogte van de kosten van controle jaarrekeningen door de accountant een rol. Doordat er sprake is van een tweetal rechtspersonen (GR en NV) die beide moeten worden gecontroleerd én deze beide rechtspersonen in een volstrekt ander juridisch en financieel kader vallen (bestuursrecht respectievelijk privaatrecht), zijn de kosten van de controle hoog.

Bovendien geldt als argument om kritisch te kijken naar de efficiency en effectiviteit van de governance, dat voor deze beide rechtspersonen (GR en NV) twee verschillende administraties moeten worden gevoerd en twee jaarrekeningen moeten worden opgesteld. Dit is complex. Daarnaast is opportuun om na zekere tijd, nu Ferm Werk ruim twee jaar bestaat in het huidige construct, te bezien of de meest optimale en gerede governance structuur is gekozen.

Ten aanzien van het punt van de meest optimale structuur spelen diverse aspecten. In de eerste plaats de positie en samenstelling van het Algemeen Bestuur. Ferm Werk heeft een zogeheten Raads-GR. Van drie van de vier gemeenten hebben Raadsleden (één per gemeente) zitting in het Algemeen Bestuur. Voor deze opzet is bij de oprichting gekozen vanwege maximale betrokkenheid van gemeenten én, omdat ook verordenende bevoegdheid aan Ferm Werk is overgedragen, gemeentelijke inbreng in het verordende proces. Bovendien zou dit construct meer evenwicht geven in de democratische besluitvorming.

In de praktijk blijkt de rol van Raadsleden in het AB een lastige. In de eerste plaats levert de complexe overlegstructuur op dat AB leden pas laat worden betrokken in het besluitvormingsproces. Vanwege de snelheid waarmee verantwoordingsinformatie moet worden gedeeld of de krappe besluitvormingsprocedures, maken het niet gemakkelijk dit op te lossen. Bovendien ervaren Raadsleden spanning in hun rol als Raadslid versus AB-lid.

Deze overwegingen hebben er toe geleid sterk te overwegen om een zogeheten College-GR te maken waarbij portefeuillehouders zitting hebben in het DB én AB. De komende tijd wordt onderzocht welke gevolgen de wijziging naar een zogeheten College GR heeft voor de besturing van Ferm Werk en de invloed van gemeenten in Ferm Werk.

Tweede aspect met betrekking tot de meest optimale structuur is te bezien of beide rechtspersonen, de GR en de NV, nodig zijn om Ferm Werk te besturen. De komende tijd wordt onderzocht of de activiteiten die plaatsvinden in de NV Ferm Werk, kunnen worden ondergebracht in de GR. Een dergelijke beweging heeft verschillende consequenties die nader moeten worden beoordeeld. Zo moet worden bekeken wat de juridische, personele en financiële gevolgen zijn. Personeel van Ferm Werk is voor een deel in het private deel ondergebracht. Het onderbrengen van alle medewerkers in de GR heeft onder meer gevolgen voor het werkgeversdeel van de pensioenpremie. Het gaat vanzelfsprekend niet alleen om de financiële aspecten.

Zoals bekend heeft Ferm Werk NV een Raad van Commissarissen. De Raad geeft een essentiële dimensie aan de inhoud en aan het besluitvormingsproces. Zowel directie als bestuur hechten zeer aan de inbreng van de Raad van Commissarissen. Consequentie van het hebben van een rechtspersoon, namelijk de GR, betekent het opheffen van de Raad van Commissarissen. Daarmee zou Ferm Werk de belangrijke inbreng van dit orgaan missen. Om dit op te vangen kan gebruik worden gemaakt van de ruimte die de Wet op de Gemeenschappelijke Regeling biedt, om een adviescommissie in te stellen. Deze adviescommissie bestaat dan bijvoorbeeld uit niet politici. De komende tijd wordt onderzocht of een dergelijke commissie voldoende recht kan doen aan de inbreng van de Raad van Commissarissen die dus verloren gaat met het opheffen van de NV.

Ferm Werk heeft nog een aantal rechtspersonen, die overigens in het afgelopen jaar al voor een deel zijn verdwenen. Zo is de BV waarin de kringloopactiviteiten van Ferm Werk waren ondergebracht, zoals bekend, verkocht. Ook is een oude vennootschap waarin al vele jaren geen activiteiten plaatsvonden, onlangs opgeheven. Ferm Werk heeft onder meer nog een stichting Facilitaire Dienstverlening (werkgeversstichting voor Ferm Werk personeel) en stichting De Wissel. De laatste stichting zal blijven bestaan omdat hierin de werkgeversrol voor de detachingsbanen en/of andere instrumenten in het kader van de Participatiewet in worden ondergebracht. Of voor het werkgeverschap niet beter een andere rechtspersoon kan worden opgericht (BV of NV) wordt nadere studie op verricht. Daarbij wordt ook betrokken of, indien het beter is een BV of NV te hebben voor deze activiteiten, of daarbij een Raad van Commissarissen nodig is. Juridisch is dat overigens geen verplichting, een verplichting voor een RvC geldt voor structuur NV's en dat is die rechtspersoon met werkgeverstaken niet. Stichting Facilitaire Dienstverlening kan in beginsel verdwijnen, afhankelijk van de koers die wordt gekozen of de activiteiten van Ferm Werk inderdaad kunnen worden ondergebracht in een GR.

Overige vraagstukken

Helder is dat gekeken wordt naar vereenvoudiging van de governance structuur. Vereenvoudiging van de governance zou er ook uit kunnen bestaan dat de GR wordt opgeheven en alle activiteiten van Ferm Werk worden ondergebracht in de NV. Dit idee is voorafgaand aan de totstandkoming van Ferm Werk onderzocht. Dit blijkt niet mogelijk, omdat de uitvoering van de P-wet (inkomensbesluiten) een openbaar lichaam nodig is, dat is . Een NV die weliswaar voor 100% in handen is van gemeenten, voldoet niet aan die eis. Een NV blijft een privaatrechtelijke rechtspersoon, daar waar voor deze taken een publiekrechtelijke rechtspersoon vereist is. De NV behouden en de GR opheffen is daarmee niet een begaanbare route.

Proces

De komende maanden worden diverse vraagstukken zoals in dit memo aangehaald, verder onderzocht met specialisten op dit terrein. Doel is vanzelfsprekend een volledig en juist overzicht te hebben van alle facetten die spelen rond het thema van governance. Zoals gezegd zijn niet alleen de financiële of juridische aspecten van belang, maar gaat het met name om het ontwikkelen van een structuur die aan Ferm Werk maximale ruimte beidt voor ondernemerschap en anderzijds de gemeenten voldoende inbreng vooraf en controle achteraf. De huidige structuur beidt dat evenwicht en bewegingsruimte onvoldoende.

De studies op de verschillende deelvragen leveren in het eerste kwartaal van 2017 duidelijkheid op. Dan zal er door DB, AB en RvC van Ferm Werk een voorkeur worden uitgesproken over de inrichting van Ferm Werk. Die voorkeur wordt aan u voorgelegd in verschillende stappen.

In de eerste plaats wordt een informatiebijeenkomst per gemeente georganiseerd over dit onderwerp om de verschillende mogelijkheden van inrichting governance met elkaar te bespreken. Informatie die opgehaald wordt, betrekken we bij het gesprek en de besluitvorming met DB, AB en RvC.

Het voorstel voor inrichting van governance van Ferm Werk wordt u kort na de zomer van 2017 aangeboden. Dat geeft iedere gemeente naar ons inzicht voldoende tijd om via Forum of Commissie tijdig in 2017 te besluiten over een Raadsvoorstel.

In het gehele proces prevaleert zorgvuldigheid en volledigheid boven snelheid.

Memo

Stand van zaken experiment Weten wat Werkt
t.b.v. Dagelijks bestuur



Onderwerp	Stand van zaken experiment "Weten wat werkt" (Regelluwe bijstand)
Aan	Dagelijks bestuur Ferm Werk
CC	MT Ferm Werk
Van	Ellen Mastenbroek
Datum	6 oktober 2016

Inleiding

In de vergadering van 17 december 2015 heeft het dagelijks bestuur besloten in te stemmen met deelname van Ferm Werk aan het experiment 'regelluwe bijstand' van de gemeente Utrecht onder randvoorwaarde van instemming van het kabinet met dit experiment. Daarbij werd tevens besloten de notitie voor te leggen aan de gemeenteraden van de gemeenten Woerden, Bodegraven-Reeuwijk en Oudewater. Zij hebben aangegeven positief te staan tegenover deelname aan het experiment. Gemeente Montfoort heeft al eerder aangegeven niet te willen deelnemen.

Met deze memo wordt het dagelijks bestuur op de hoogte gebracht van de wijzigingen in het experiment. Aan de leden van het DB wordt gevraagd:

1. Of deelname aan het gewijzigde experiment voor hun gemeente nog interessant genoeg is;
2. Of de wijziging in het experiment voorgelegd moet worden aan de gemeenteraden.

AMvB

De gemeenten die een experiment willen starten (naast Utrecht zijn dat ook Wageningen, Tilburg en Groningen) zijn de afgelopen maanden in overleg geweest met staatssecretaris Klijnsma (SZW) over het wettelijk kader betreffende de experimenten rond de Participatiewet. Op 30 september 2016 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), waarin dit wettelijk kader is vastgelegd, in de ministerraad besproken. Bij het opstellen van de AMvB heeft de staatssecretaris de ruimte gezocht binnen de juridische kaders van de Participatiewet, maar hierbij telkens ook het benodigde politiek draagvlak voor ogen gehouden. Dit heeft geresulteerd in een AMvB die gevolgen heeft voor de wetenschappelijke uitwerking van het experiment. De AMvB schrijft in meer detail enkele zaken voor.

Wijzigingen in het onderzoek

De AMvB bevat de volgende punten:

- Er wordt verplicht een groep toegevoegd aan het experiment, waarbij verplichtingen en contactmomenten juist intensiever toegepast worden. Dit als tegenhanger van de groep bij wie de re-integratieverplichtingen niet opgelegd/gehandhaafd worden.
- Het onbepaald bijverdienen bij één van de onderzoeksgroepen wordt niet toegestaan. In de AMvB wordt een verschil gemaakt tussen alleenstaanden en gehuwden: Alleenstaanden mogen 50% van hun inkomsten houden tot maximaal € 199 per maand, gedurende het hele experiment, gehuwden/samenwonenden mogen 50% van hun inkomsten houden tot maximaal € 142 per maand. Door dit onderscheid gaan gehuwden er de eerste 6 maanden op achteruit (ten opzichte van de wettelijke vrijlating van € 199,00 per maand). Die hebben pas voordeel als ze een flinke tijd aan het werk gaan. Utrecht denkt er daarom over om geen gehuwden in deze groep op te nemen. Volgens de universiteit is het namelijk bijna niet te doen om deze twee verschillende vrijlatingen goed te kunnen onderzoeken.
- Deelnemers die tijdelijk geen formele arbeids- en re-integratieverplichtingen krijgen opgelegd, moeten wel actief zijn en werken aan arbeidsinschakeling en dit zelf inrichten. Zij worden na 6 maanden gecontroleerd op hun poging tot arbeidsinschakeling. Deelnemers die onvoldoende in beweging komen, krijgen na 6 maanden een aanzegging en als na nog eens zes maanden geen verbetering blijkt moet de tijdelijke ontheffing worden stopgezet. Dit oordeel ligt echter bij het dagelijks bestuur, Gemeente Utrecht meent dat hier wellicht flexibel mee omgegaan kan worden.
- Deelnemers kunnen niet met het experiment stoppen als ze niet meer mee willen doen behalve in geval van dringende redenen naar het oordeel van het dagelijks bestuur. De deelnemer wordt hierover voor de aanvang van het experiment geïnformeerd.

Pagina 1 van 3

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Stand van zaken experiment Weten wat werkt	Ellen Mastenbroek	3 oktober 2016	Dagelijks bestuur Ferm Werk	5

	Voorgesteld door onderzoekers	Toegestaan in de AMvB
1.	Een controlegroep voor wie de huidige regelgeving geldt, en die niet deelneemt aan het experiment	Een controlegroep voor wie de huidige regelgeving geldt, en die niet deelneemt aan het experiment
2.	Een controlegroep voor wie de huidige regelgeving geldt, maar die zich wel heeft opgegeven voor het experiment	Groep die intensief begeleid en gecontroleerd wordt (de manier waarop, moet in alle gemeenten die meedoen, wel gelijk zijn)
3.	Een groep waarvoor niet de re-integratieverplichtingen gelden en waarvoor dus ook geen maatregelen opgelegd worden. Wel toetsing rechtmatigheid uitkeringen (leefsituatie, samenloop andere inkomsten, vermogenstoets, e.d.)	Een groep die wel actief dient te werken aan de arbeidsinschakeling maar die dit verder helemaal zelf kan inrichten. Dit wordt na 6 maanden geëvalueerd. In die periode gelden de normale verplichtingen dus niet en er kan dus ook geen maatregel worden opgelegd. Wel toetsing rechtmatigheid uitkeringen (leefsituatie, samenloop andere inkomsten, vermogenstoets, e.d.) Na zes maanden tussenevaluatie.
4.	Zoals groep 3, maar met een extra bonus voor het vrijwillig leveren van een tegenprestatie	Groep die geen arbeidsverplichting heeft, én die een bonus ontvangen van € 125 per maand als vrijwilligerswerk wordt verricht. Na zes maanden tussenevaluatie
5.	Zoals groep 3, met een bonus en een malus op de uitkering	Groep bij wie de re-integratieplicht niet wordt toegepast én die verplicht werkzaamheden moeten verrichten. Doen ze dat niet, dan verliezen ze € 125 per maand. Deze groep start, bij aanvang van het experiment met een uitkering die € 125 euro hoger is dan die van de andere groepen. Na zes maanden tussenevaluatie
6.	Zoals groep 3; inkomsten uit werk worden niet gekort (in feite een vorm van basisinkomen)	Groep bij wie de re-integratieplicht niet wordt toegepast én waarbij een inkomstenvrijlating geldt voor maximaal 50% van de inkomsten met een maximum van € 199,00 per maand voor alleenstaanden en € 142,00 per maand voor gehuwden, gedurende de hele looptijd van het experiment. Omdat voor gehuwden andere regels gelden, wil Utrecht waarschijnlijk geen gehuwden in deze groep.

Overwegingen

Het meest indringende aan de oude opzet vervalt. Voor die groep gaat een vrijlatingsbepaling gelden die erg lijkt op wat er al is, maar die alleen langer duurt. Het is de vraag wat een onderzoek hiernaar in de praktijk oplevert. Daarnaast wordt door het ministerie gesteld dat beperking van de hoogte van de vrijlating ervoor zorgt dat er geen armoedeval ontstaat. Maar voor de alleenstaande die parttime gaat werken en € 200 meer te besteden heeft dan wanneer hij/zij in de bijstand blijft, geldt de armoedeval volop als hij/zij een paar uur meer gaat werken en daardoor uitstroomt uit de bijstand.

De gemeente Utrecht en de onderzoekers van de Universiteit Utrecht achten het onderzoek nog steeds interessant om de volgende redenen:

1. Het experiment is méér dan alleen de bijverdiengroep. De andere groepen zijn minstens zo interessant en blijven gewoon overeind. Alle onderzoeksvragen blijven overeind. Het onderzoek zal nog steeds belangrijke info ophalen m.b.t. de vraag wat het verschil is tussen positieve en negatieve prikkel.
2. De onderzoekers van de UU hebben aangegeven dat het weliswaar interessanter is om mensen flink veel te laten bijverdienen. Evengoed is het wetenschappelijk nog steeds mogelijk om hier resultaten uit af te leiden. Waarschijnlijk niet alle resultaten die men oorspronkelijk voor ogen had, maar het is wel een begin. De onderzoekers vinden het in ieder geval nog steeds voldoende interessant. Wel geven ze aan dat mogelijk meer deelnemers in de 'bijverdien-groep' moeten deelnemen, omdat het verschil met het huidige beleid kleiner is. Om verschillen te kunnen meten moet de populatie groter zijn.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Stand van zaken experiment Weten wat werkt	Ellen Mastenbroek	3 oktober 2016	Dagelijks bestuur Ferm Werk	5

Verdere uitwerking

Over de verdere invulling van de onderzoekstechnische aspecten, de kosten en de vergoeding daarvoor gaat gemeente Utrecht nu verder in gesprek met het rijk. Daarbij wordt nauw samengewerkt met de Universiteit Utrecht. Die zal op basis van de AMvB een haalbaarheidsstudie uitvoeren naar een wetenschappelijk verantwoorde onderzoeksopzet. Deze uitwerking zal resulteren in een gewijzigd Plan van Aanpak dat Ferm Werk van de gemeente Utrecht zal ontvangen. Gemeente Utrecht verwacht dat begin 2017 gestart kan worden met het werven van de deelnemers voor het experiment.

Kosten

1. Onderzoeks- en communicatiekosten. De onderzoekskosten moeten nog opnieuw berekend worden, maar ze zullen (fors) hoger worden vanwege de complexiteit van de AMvB, zo is door de gemeente Utrecht aangegeven. Bijvoorbeeld vanwege het feit dat een extra onderzoeksgroep (met dubbele verplichtingen) moet worden toegevoegd. En vanwege het feit dat het plan grotendeels verandert en er daardoor mogelijk meer deelnemers nodig zijn omdat de onderzoeksgroepen te weinig afwijken van het huidige beleid. Daar komt nog bij dat de AMvB voor een groot deel voorschrijft hoe vaak en op welke manier gerapporteerd moet worden. Ook dat zijn kosten die de onderzoekers moeten maken. Het is dus nog onduidelijk wat de financiële impact, i.c. de kostenverhogingen zullen zijn. In de besluitvorming binnen het DB van Ferm Werk, speelden deze overwegingen, zoals door gemeente Utrecht aangegeven, niet. Nu wij het besluit om deel te nemen aan het experiment opnieuw tegen het licht houden, is van belang daarbij te betrekken dat er sprake zal zijn van een forse kostenverhoging.
2. De gemeente Utrecht verwachtte de kosten uit externe subsidies te kunnen dekken. Dit blijkt niet het geval te zijn. Er wordt geprobeerd de kosten te financieren uit de besteding van ESF gelden;
3. Hogere uitkeringslasten voor de laatste drie onderzoeksgroepen. Op basis van het eerdere onderzoeksvoorstel hebben wij deze kosten voor Ferm Werk geraamd op ruim 20 K (over twee jaar). Nu de laatste groep beperkter mag bijverdienen zal dit mogelijk lager uitvallen. Daar staat tegenover dat er mogelijk meer mensen aan het experiment gaan deelnemen.
4. Apparaatskosten van Ferm Werk zijn ingeschat op € 10.000,00.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
Stand van zaken experiment Weten wat werkt	Ellen Mastenbroek	3 oktober 2016	Dagelijks bestuur Ferm Werk	5

WIJ WILLEM ALEXANDER,
BIJ DE GRATIE GODS,
KONING DER NEDERLANDEN,
PRINS VAN ORANJE-NASSAU,
ENZ. ENZ. ENZ.

Ontwerpbesluit van
, houdende vaststelling van het Tijdelijk besluit experimenten Participatiewet (Tijdelijk
besluit experimenten Participatiewet)

Op de voordracht van van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van [[datum open laten]],
nr. [[nr invullen]];

Gelet op artikel 83, eerste, tweede en derde lid, van de Participatiewet;

De Afdeling advisering van de Raad van State gehoord (advies van);

Gezien het nader rapport van van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid van [niet invullen],

HEBBEN GOEDGEVONDEN EN VERSTAAN:

Artikel 1 Begripsbepalingen

In dit besluit en de daarop gebaseerde regelingen wordt verstaan onder:

- college: college van burgemeester en wethouders van een gemeente die een schriftelijke verzoek als bedoeld in artikel 2, heeft ingediend bij Onze Minister;
- deelnemer: alleenstaande of gezin, rechthebbende op een uitkering op grond van de wet, die vrijwillig deelneemt aan een door de gemeente waarin hij woonachtig is uit te voeren experiment;
- experimentgroepen: aan het experiment deelnemende en onderscheiden groepen van deelnemers, te weten een controlegroep en, al naar gelang de inhoud van het experiment, tevens een ontheffingsgroep als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel a, een intensiveringsgroep als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel b, een vrijlatinggroep als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel c, en mogelijk een combinatiegroep als bedoeld in artikel 6, eerste lid, onderdeel d;
- wet: Participatiewet.

Artikel 2 Aanwijzing gemeenten

1. Onze Minister kan een gemeente aanwijzen, die bij wijze van experiment gedurende een periode van drie jaar na inwerkingtreding van dit besluit naar aanleiding van het door het college van die gemeente ingediende verzoek op basis van dit besluit, voor een periode van maximaal twee jaar kan afwijken van de artikelen 9, eerste lid, en 31, tweede lid, onderdeel n, van de wet.
2. Bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld met betrekking tot de toepassing van de bevoegdheid bedoeld in het eerste lid, de uitvoering van een experiment en eventuele onvoorziene gevallen.

Artikel 3 Verzoek gemeenten

Het schriftelijke verzoek, bedoeld in artikel 2, bevat:

- a. een plan van aanpak met daarin in ieder geval opgenomen:
 - 1°. de doelstelling, de wijze van inrichting en de te verwachten resultaten van het experiment, binnen de reikwijdte van de artikelen 6 en 7;
 - 2°. de beoogde begindatum en duur van het experiment, hetgeen niet langer kan zijn dan 2 jaar;
 - 3°. de wijze en intensiteit van begeleiding en voorlichting van de deelnemers;
 - 4°. de wijze waarop het experiment bijdraagt aan een doeltreffender uitvoering van de wet met betrekking tot de arbeidsinschakeling, en vallend binnen de reikwijdte van de artikelen 6 en 7 waaronder begrepen een onderzoek naar de vraag in hoeverre de interventie in de onderzoeksgroepen leidt tot het aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid, en het beoogd volledig onafhankelijk worden van de uitkering;
 - 5°. de opzet van het monitoren en evalueren van het experiment;
 - 6°. de wijze waarop uitkeringsgerechtigden, die zich hebben opgegeven voor het experiment, over het experiment worden geïnformeerd en bij de evaluatie van het experiment worden betrokken;
 - 7°. de grootte van de groepen die de gemeente ten minste wil behalen.
- b. een wetenschappelijk onderbouwde analyse en opzet van het onderzoek, waaronder het monitoren en evalueren van het experiment, waarin wordt onderbouwd dat het wetenschappelijk karakter van het experiment gewaarborgd is en dat getoetst kan worden aan alle punten van het door het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op de website van de Rijksoverheid gepubliceerde beoordelingskader experimenten PW.

Artikel 4 Toekenning verzoek

Onze Minister kan een volledig en ingediend verzoek toekennen, of indien hij daartoe aanleiding ziet alvorens toekenning, in overleg met de betrokken gemeente nadere afspraken maken.

Artikel 5 Afwijzing verzoek

1. Onze Minister kan het verzoek afwijzen indien naar zijn oordeel:
 - a. het ingediende verzoek niet volledig is of niet voldoet aan het gestelde in dit besluit;
 - b. het experiment niet valt binnen de reikwijdte van artikel 83, eerste lid, van de wet alsmede de reikwijdte van artikel 6 en 7;
 - c. het wetenschappelijk onderdeel van het verzoek na toetsing aan het beoordelingskader onvoldoende borging biedt om op wetenschappelijke wijze bij te dragen aan het in artikel 83 van de wet en artikel 3, onderdeel a, subonderdeel 4 geformuleerde doel;
 - d. de uitkomsten van het experiment wetenschappelijk geen valide resultaten kunnen opleveren ten opzichte van de referentiegroep in vergelijking met andere referentiegroepen;
 - e. de gemeente op het moment van aanvraag de Participatiewet niet in al haar facetten rechtmatig uitvoert.
2. Onze Minister kan het verzoek afwijzen indien er al 25 gemeenten zijn aangewezen of voldoende experimenten zijn toegekend voor een representatief totaalbeeld.
3. Onze Minister wijst het verzoek af indien het maximaal aantal deelnemers van 4% van de totale bijstandspopulatie, verdeeld over de experimentgroepen van alle deelnemende gemeenten, is bereikt.

Artikel 6 Inhoud experiment

1. Een experiment als bedoeld in artikel 2 betreft:
 - a. de voorziening voor een ontheffingsgroep in een tijdelijke ontheffing van de arbeids- en re-integratieverplichtingen, bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de wet, gedurende de experimenteerperiode. Indien naar het oordeel van het college bij een tussentijdse evaluatie, na 6 maanden tijdens het eerste contactmoment blijkt dat er onvoldoende inspanningen zijn getroffen gericht op arbeidsinschakeling, volgt een aanzegging en bij geen verbetering na opnieuw 6 maanden beëindigt het college de tijdelijke ontheffing;
 - b. de voorziening voor een intensiveringsgroep in een tijdelijke intensivering van de arbeids- en re-integratieverplichtingen, bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de wet, gedurende de experimenteerperiode, wat betekent ten minste een verdubbeling van het aantal fysieke contactmomenten en verplichtingen;
 - c. de voorziening voor een vrijlatinggroep voor wie inkomsten uit arbeid tot maximaal 50 procent van deze inkomsten, met een maximum van € 199,00 per maand voor alleenstaanden en maximum €142,00 gezamenlijk per maand voor gehuwden, voor zover hij algemene bijstand ontvangt, waarbij voor een persoon die de pensioengerechtigde leeftijd nog niet heeft bereikt geldt dat die inkomsten voor een periode van maximaal 24 maanden gedurende het experiment niet tot de middelen worden gerekend en dat dit naar het oordeel van het college moet bijdragen aan zijn arbeidsinschakeling;
 - d. een mogelijke combinatie van bovenstaande groepen, waarbij onderdeel a altijd gecombineerd wordt met onderdeel b.
2. Indien in een experiment gebruik wordt gemaakt van de voorziening, genoemd in het eerste lid, onderdeel a, bevat het experiment ook ten minste een intensiveringsgroep als genoemd in het eerste lid, onderdeel b.

Artikel 7 Vorm experiment

1. Een experiment wordt uitgevoerd met personen die vrijwillig mee doen aan het experiment, en aselect in verschillende groepen zijn opgenomen.
2. Deelnemers aan het experiment geven schriftelijk toestemming om deel te nemen.
3. Een experiment voorziet, naast de in artikel 6, eerste lid, genoemde groepen, tevens uit een controlegroep en een referentiegroep.
4. De resultaten van de experimentgroepen worden ook vergeleken met de referentiegroep, bestaande uit bijstandsgerechtigden woonachtig in dezelfde gemeente die niet deelnemen aan het experiment.

Artikel 8 Verplichting gemeenten

1. Het college draagt er ten behoeve van het wetenschappelijk onderzoek zorg voor dat de administratie met betrekking tot de uitvoering van dat experiment zodanig wordt ingericht, dat alle van belang zijnde vastleggingen en bewijsstukken met betrekking tot het verloop van het experiment tijdig, volledig en controleerbaar zijn opgenomen.
2. Het college brengt ieder half jaar aan Onze Minister verslag uit over zijn bevindingen met betrekking tot het experiment en draagt er zorg voor dat Onze Minister dat verslag telkens uiterlijk op de 20e dag van de kalendermaand onmiddellijk volgend op de periode van zes kalendermaanden waarop het verslag betrekking heeft, ontvangt.
3. Het college zendt uiterlijk twee en een half jaar na inwerkingtreding van dit besluit aan Onze Minister een verslag over de doeltreffendheid en de effecten

van het experiment in de praktijk. Indien een experiment eerder wordt beëindigd dan oorspronkelijk was beoogd, zendt het college, in afwijking van de eerste zin, uiterlijk twee maanden na de beëindiging van dat experiment een verslag als bedoeld in de eerste zin aan Onze Minister.

Artikel 9 Beëindiging experiment

1. De deelnemer aan een experiment wordt vooraf door het college geïnformeerd over de aspecten die van belang zijn bij deelname aan het experiment.
2. De deelnemer aan het experiment kan niet tussentijds stoppen met deelname aan het experiment, behalve in geval van dringende redenen naar het oordeel van het college. Het college informeert de deelnemer hierover voor de aanvang van het experiment.
3. Wanneer een deelnemer toch besluit te stoppen, dan gelden vanaf dat moment de formele verplichtingen van het reguliere verplichte maatregelenbeleid bij niet naleving van de verplichtingen op dat moment.
4. Onze Minister kan een college opdragen een lopend experiment te beëindigen indien er naar zijn oordeel niet langer aan de voorwaarden van dit besluit wordt voldaan.

Artikel 10 Evaluatiebepaling

1. Onze Minister evalueert de effecten van ieder experiment als bedoeld in artikel 2, eerste lid, met het oog op het verslag, bedoeld in artikel 83, vijfde lid, van de wet, aan de hand van de volgende criteria:
 - a. effecten op volledige uitstroom naar werk;
 - b. doeltreffendheid van tijdelijke ontheffing van de arbeids- en re-integratieverplichtingen;
 - c. doeltreffendheid van tijdelijke intensivering van de arbeids- en re-integratieverplichtingen;
 - d. doeltreffendheid van een tijdelijke vrijlating van inkomsten als middelen.
2. Bij de evaluatie betreft Onze Minister de verslagen, bedoeld in artikel 8, tweede en derde lid.

Artikel 11 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst en vervalt vier jaar na het tijdstip van inwerkingtreding.

Artikel 12 Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Tijdelijk besluit experimenten Participatiewet.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,

J. Klijnsma

Memo

Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)
T.b.v Bestuur en RvC



Onderwerp	Besluit bijstandverlening zelfstandigen – Bbz
Aan	Dagelijks Bestuur en Raad van Commissarissen Ferm Werk
CC	MT Ferm Werk
Van	Bernhard Drost
Datum	8 september 2016

Inleiding

Tot 1 januari 2016 voerde de gemeente Utrecht op basis van mandaat het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) uit voor Ferm Werk, voor de inwoners van de gemeenten Woerden, Oudewater en Montfoort.

In het Bbz wordt de financiële ondersteuning van zelfstandig ondernemers geregeld. Ondernemers kunnen bij hun gemeente verschillende vormen van bijstand aanvragen (bedrijfskrediet of een aanvulling op het inkomen). Doelgroepen voor de regeling zijn:

- mensen die een bedrijf willen opstarten (vanuit een uitkering),
- gevestigde ondernemers met een levensvatbaar bedrijf in tijdelijke financiële problemen,
- ondernemers van 55 jaar of ouder met een niet-levensvatbare onderneming, en
- gevestigde ondernemers die hun niet levensvatbare onderneming willen beëindigen.

Vanaf 1 januari dit jaar is de uitvoering van Bbz teruggenomen van gemeente Utrecht en ondergebracht bij Ferm Werk. Aan dit besluit liggen de volgende oorzaken ten grondslag:

- onduidelijkheid over bevoegdheden van de gemeente Utrecht,
- onvoldoende grip op de uitvoering,
- onduidelijkheid over de mate van doelmatigheid en rechtmatigheid, en
- aangekondigde prijsverhoging.

Een onderzoek uitgevoerd door de rekenkamercommissie van de gemeente Woerden bevestigde dit beeld. Daarnaast past uitvoering van het Bbz door Ferm Werk zelf uitstekend bij de wens om deze regeling innovatiever uit te voeren en een intensievere samenwerking tussen de uitvoering van de Bbz en de lokale arbeidsmarkt mogelijk te maken. Ook willen we de toegankelijkheid en het bereik van de Bbz regeling verbeteren voor de (potentiele) ondernemers en onze medewerkers.

Zowel het dagelijks bestuur als de raad van commissarissen van Ferm Werk zijn betrokken bij de besluitvorming om Bbz door Ferm Werk te laten uitvoeren. Beide gremia hebben gevraagd om een notitie waarin inhoud van de uitvoering en de te verwachten ontwikkelingen worden geschetst.

Innovatievere uitvoering

Inhoud regeling

Het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) staat open voor nieuwe ondernemers en zogeheten gevestigde ondernemers. Beiden kunnen een beroep doen op de regeling die in hoofdzaak twee ondersteunende financiële regelingen kent: een kredietfaciliteit om ondernemersactiviteiten te financieren en een uitkering voor levensonderhoud.

Voor startende ondernemers uit de bijstand kennen we drie 'routes'. De eerste variant is waarbij geen starterskrediet nodig is vanuit de Bbz. Een tweede route is de variant waarbij maximaal € 5.000 aan startkapitaal nodig is. De laatste mogelijkheid is een starter die meer dan € 5.000 nodig heeft aan startkapitaal.

Bij een kredietbehoefte boven € 5.000,00 geldt de voorwaarde dat er een toets op haalbaarheid van het ondernemersplan wordt uitgevoerd. Dit gebeurt door een extern en onafhankelijk bureau. Bij een aanvraag voor bedrijfskrediet met een maximum van € 5.000,00 is een dergelijk onderzoek niet nodig. De afhandeling en toetsing gebeurt in deze situaties volledig bij Ferm Werk.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
BBZ	Bernhard Drost	8 september 2016	Raad van Commissarissen Ferm Werk en Dagelijks Bestuur	1

Vergroten instrumentarium re-integratie

Van origine is de re-integratie van Ferm Werk met name gericht op diagnose en ontwikkeling van *werknemersvaardigheden*. Met het zelf uitvoeren van Bbz wordt daar een belangrijke tool aan toegevoegd, namelijk diagnose en ontwikkelen van *ondernemersvaardigheden*. Door het vergroten van het arsenaal aan ontwikkelmogelijkheden voor onze inwoners, ontstaan meer kansen op participatie en zelfredzaamheid en stimulering van ondernemerschap.

Het screenen van ondernemersvaardigheden is onderdeel van de intake geworden. Zo komen nieuwe cliënten direct in contact met de mogelijkheden van zelfstandig ondernemerschap. Consulents hebben een training gehad (die binnenkort wordt herhaald) hoe ondernemerschap kan worden herkend. Momenteel wordt nagedacht op welke wijze bijvoorbeeld het Leer- en Ontwikkelcentrum (LOC) van Ferm Werk kan ondersteunen in het vergroten van ondernemersvaardigheden.

Door in de intake vast aandacht te geven aan zowel diagnose en ontwikkeling van werknemers- én ondernemersvaardigheden, verwachten we een extra toestroom van potentiële ondernemers.

Versterken duurzaamheid én lokaal

De overtuiging van Ferm Werk is dat nieuw ondernemerschap vanuit de Participatiewet regionaal/lokaal haar fundament zou moeten krijgen. Met een aantal ondernemersverenigingen is Ferm Werk in gesprek over de ideeën, waarbij er enthousiast is gereageerd en volop wordt meegedacht. Onderdeel van het plan is de inzet van bestaande en ervaren ondernemers als buddy/coach voor de startende ondernemers die vanuit de Participatiewet gebruik maken van het Bbz. Hierdoor krijgt de startende ondernemer een lokaal/regionaal netwerk én een ervaren coach in ondernemen.

We verwachten dat hierdoor een tweetal effecten zullen optreden, namelijk:

- Startende ondernemers worden door de professionele begeleiding van lokale ondernemers zelfbewuster waardoor zij duurzaam (in termen van continuïteit) succesvoller worden;
- De oriënterende startende ondernemer zal door hulp van de coach ondernemer sneller kiezen voor (voordat investeringen zijn gedaan, verplichtingen met derde zijn aangegaan) een andere wijze van re-integreren/participeren of overtuigender zijn in de keus voor ondernemerschap.

De komende weken zullen nadere gesprekken gevoerd worden met alle ondernemersverenigingen in de vier in Ferm Werk deelnemende gemeenten om te zorgen dat Ferm Werk over een breed scala van coaches/buddy's beschikt, zodat op allerlei vakgebieden ondersteuning kan worden aangeboden.

De buddyconstructie is niet verplicht, maar wordt nadrukkelijk aanbevolen aan de startende en oriënterende ondernemers vanuit de Bbz.

Voor gevestigde ondernemers die gebruik maken van de Bbz regeling, is deze buddyconstructie eveneens interessant. Het is een mogelijkheid die tot nu toe niet breed werd geboden, behoudens de business coaches die vanuit de gemeente Woerden werden ingezet. Wij onderkennen de gevoeligheid die hier voor gevestigde ondernemers kan optreden. Het kan namelijk oncomfortabel voelen als je als ondernemer je problemen deelt met een collega-ondernemer. Toch vinden we het van belang dat de mogelijkheid van een buddy voor deze groep openstaat. We communiceren dit op het moment dat de lijst van buddy's/coaches voor alle vier gemeenten binnenkort compleet is.

De ondernemers die zich hebben aangemeld als buddy, worden geïnformeerd en voorbereid op hun rol als buddy. Het koppelen van een buddy aan een startende of gevestigde ondernemer is maatwerk. Enerzijds doet de benodigde expertise er toe, maar ook de persoonlijke 'klik' is van groot belang. Ferm Werk speelt een rol in deze match tussen buddy en ondernemer en blijft ook betrokken in de vorm van evaluatiegesprekken bij dit buddytraject.

Op beperkte schaal wordt er al samengewerkt met lokale partijen/ondernemers in de begeleiding en training van startende ondernemers vanuit Bbz. Onze consultant is nauw betrokken bij deze pilots om te zorgen dat het maximale uit samenwerking wordt gehaald.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
BBZ	Bernhard Drost	8 september 2016	Raad van Commissarissen Ferm Werk en Dagelijks Bestuur	1

Memo

Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)
T.b.v Bestuur en RvC

Samenwerking met bestaande initiatieven wordt telkens gezocht, bijvoorbeeld met 'Over Rood', om de dienstverlening voor ondernemers optimaal te organiseren. Over Rood is een initiatief waarbij ondernemers hun financiële huishouden kunnen onderbrengen.

Toetsen haalbaarheid ondernemingsplannen verbreden

Het toetsen van de haalbaarheid van ondernemingsplannen is een specialisme, te meer omdat het toetsen ingevolge de Bbz van de plannen een aantal verplichte items kent en een streng wettelijk regime kent. Zonder deze wettelijke kennis is toetsen een groot risico voor de financier (Rijk/gemeente).

Om die reden blijft een belangrijk deel van het toetsen op de haalbaarheid van plannen vanaf € 5.000,00 aan specialisten. Inmiddels is met een adviesbureau uit de gemeente Montfoort een samenwerking op het toetsen van haalbaarheid, omdat die deze expertise in huis hebben. Met de Rabobank is overlegd om een deel van hun personeel in te zetten en te trainen op deze expertise. De Rabobank Woerden heeft aangegeven dat zij graag startende ondernemers begeleiden én betrokken worden bij het toetsen van haalbaarheid van ondernemingsplannen.

Er wordt met meer banken contact gezocht, in de vier gemeenten. Ook wordt contact gezocht met adviesbureaus die de specifieke expertise in huis hebben voor toetsing van ondernemingsplannen. Op deze wijze wordt ook dit deel van het ondernemerschap lokaal/regionaal ingebed en ontstaat er een steviger micro economie.

De komende maand maken we met partijen afspraken over hun mogelijke inzet.

Bbz ook voor kleine zelfstandigen

Tot nu toe wordt de Bbz gebruikt voor ofwel startende ondernemers vanuit de bijstand (Participatiewet) ofwel door gevestigde ondernemers (die bijvoorbeeld een uitkering levensonderhoud hebben). Gezien het gegeven dat veel kleine zelfstandigen op of onder de armoedegrens leven of door omstandigheden tijdelijk in problemen (dreigen te) komen, menen wij dat de regeling ook voor kleine zelfstandigen open hoort te staan. De wet geeft daarvoor de ruimte.

Deze groep wordt nu niet of nauwelijks bereikt. Om hen te bereiken organiseert Ferm Werk eind oktober 2016 een informatiebijeenkomst voor tussenpersonen, zoals accountants, belastingadviseurs, afdelingen economische zaken van gemeenten, notarissen en dergelijke. Deze dienstverleners zijn belangrijke verwijzers voor kleine ondernemers die het moeilijk hebben. Wij geven bij deze bijeenkomst informatie over wat we kunnen bieden in welke situaties. En we roepen hen vanzelfsprekend op om actief hun cliënten met ons in contact te brengen. In de driehoek ondernemer, zakelijke dienstverlener en Ferm Werk, verwachten wij dat wij een impuls kunnen geven aan ondernemers die het moeilijk hebben. Ook hierbij kan de buddyconstructie ingezet worden, maar ook financiële middelen als tijdelijke uitkering levensonderhoud (geheel of gedeeltelijk) of andere financiële instrumenten.

Communicatie en informatie

In de vorige alinea is gesproken over een informatiebijeenkomst om kleine zelfstandigen te bereiken die nu geen gebruik maken van de Bbz, terwijl ze daarvoor wellicht wel in aanmerking komen, althans daartoe wel een noodzaak bestaat.

In dezelfde periode spreken we de ondernemersverenigingen en verzamelen we coaches/buddy's aan de hand van expertisegebieden die we nodig hebben. De expertisegebieden worden op dit moment in beeld gebracht binnen Ferm Werk.

De website wordt aangepast, waarbij de juiste teksten worden opgenomen. Ook wordt een beslisboom opgenomen op de website waarbij kleine zelfstandigen of gevestigde ondernemers kunnen nagaan of zij in aanmerking kunnen komen voor hulp vanuit Ferm Werk.

Onderwerp memo	Auteur	Datum	Gericht aan	Versie
BBZ	Bernhard Drost	8 september 2016	Raad van Commissarissen Ferm Werk en Dagelijks Bestuur	1