

# RAADSVOORSTEL

16R.00281



16R.00281



**Indiener:** Presidium

**Datum:** 24 mei 2016

**Portefeuillehouder(s):** H.R.M. Ekelschot

**Portefeuille(s):** Raadsaangelegenheden

**Contactpersoon:** E. Geldorp

**Tel.nr.:** 8510

**E-mailadres:** geldorp.e@woerden.nl

---

**Onderwerp:** inrichting raadzaal nieuwe Stadhuis

---

## De raad besluit:

- I. Als uitgangspunt voor de inrichting/opstelling voor de raadzaal in het nieuwe Stadhuis de "raadzaal plus-variant" te kiezen, met als belangrijkste uitgangspunten:
  - Raadzaalgrootte van 361 m<sup>2</sup>.
  - Een ronde vergaderopstelling met 75 cm per zitpositie.
  - (optie) Integratie van een interruptiemicrofoon in de vergaderring.
  - Camerasysteem om vergaderingen in de raadzaal live uit te zenden en vast te leggen.
  - Abonnement voor de uitzending/streaming en digitale archivering camerabeelden.
  - Een discussie-systeem met mogelijkheden tot digitaal stemmen en aanwezigheidsregistratie.
  - Beameropstelling / presentatieschermen met koppeling naar de camerabeelden.
  - Installatie van de huidige draadloze discussie-installatie in de nieuwe commissiekamer op de eerste verdieping en gekoppeld met een geluidsinstallatie.
  
- II. In het voorstel van het juni-overleg een krediet op te nemen van totaal € 180.000,- voor de inrichting/opstelling raadzaal. De hieruit voortvloeiende kapitaallasten bedragen € 16.042,-. Voorts is een structureel jaarbedrag nodig van € 7.350,- voor hosting abonnement videoverslaggeving. Totaal komt de jaarlast daarmee op € 23.350,-.

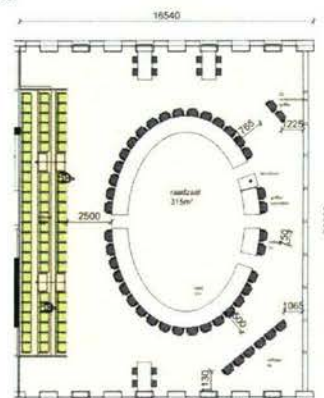
---

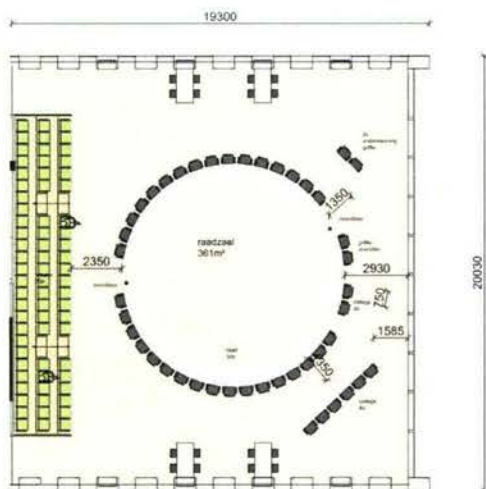
## Inleiding:

Op 26 april jl. heeft het Presidium onder meer gesproken over de inrichting van de raadzaal van het nieuwe Stadhuis. Aan de hand van een memo werden t.b.v. deze eerste discussie over dit thema twee scenario's voorgelegd. De scenario's zijn hieronder kort uitgewerkt.

### Scenario Raadzaal PvE

Het eerste scenario betreft een raadzaal die voldoet aan het Programma van Eisen qua oppervlakte, waardoor een ovale opstelling van het raadsmeubilair (maximaal) mogelijk is. De technische faciliteiten van deze raadzaal zijn min of meer vergelijkbaar met de huidige raadzaal. Het huidige vergadersysteem wordt in die zaal hergebruikt. Tevens zijn er een audiostream en audioverslaglegging van de vergaderingen. De nieuw te realiseren commissiekamer heeft geen vergadersysteem en geen audiostream/verslaglegging, maar wel presentatiemogelijkheden. Het realiseren van de raadzaal en commissiekamer op deze wijze past binnen het begrote budget voor de renovatie van het Stadhuis.





### Scenario Raadzaal Plus

Het tweede scenario betreft een raadzaal "plus variant", die qua oppervlakte iets groter is van het Programma van Eisen voorschrijft. Hierdoor is een ronde opstelling van het raadsmeubilair mogelijk, waardoor mede de zichtlijnen voor de vergaderdeelnemers worden verbeterd. Daarnaast is de zaal nóg breder inzetbaar voor andere activiteiten (de raadzaal wordt in het nieuwe Stadhuis multi-inzetbaar). Deze plus-variant gaat tevens uit van een geheel nieuw vergadersysteem, dat is gekoppeld aan een automatisch videosysteem t.b.v. het live-meekijken en de verslaglegging van vergaderingen. Het huidige vergadersysteem wordt in dit scenario meegenomen naar de nieuw te realiseren commissiekamer, waardoor deze optimaal kan worden gebruikt als moderne vergaderzaal. Deze commissiekamer heeft alleen audiostream/-

verslaglegging, geen videosysteem.

De totale investering voor de Raadzaal plus-variant komt neer op een bedrag van ongeveer € 180.000,-. Het abonnement voor het uitzenden en digitale archivering van de camerabeelden is begroot op € 7.350,- per jaar, uitgaande van een vast aantal vergaderingen en een vaste duur van die vergaderingen. Afwijkingen hierop kunnen leiden tot (beperkte) meerkosten.

Voor een verdere toelichting van de verschillende scenario's wordt verwezen naar de memo d.d. 21 april 2016 aan het Presidium inzake opstelling raadzaal nieuwe Stadhuis en videoverslaglegging (zie Ris bij vergadering Presidium d.d. 26 april 2016).

Het Presidium vindt het wenselijk dat de gemeenteraad een uitspraak doet over de inrichting/opstelling van de raadzaal in het nieuwe Stadhuis en de daarbij gewenste faciliteiten. Daartoe worden een aantal aspecten die los van elkaar staan (zie beoogd effect) inzichtelijk gemaakt, zodat de raad niet sec voor één van de scenario's hoeft te kiezen, maar eventueel ook voor een "tussenscenario" kan kiezen.

Daarnaast heeft de raad het college verzocht om met voorstellen te komen tot een klimaatneutraal Stadhuis (zie raadsvoorstel 16R.00239). Het Presidium vindt het wenselijk dat de raad het voorliggende voorstel in het licht van het voorstel klimaatneutraal Stadhuis kan beoordelen alsmede het juni-overleg in het algemeen, om zo tot een gedegen afweging te komen.

---

### De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

Conform artikel 191 van de Gemeentewet heeft de raad het recht van budget. Dat houdt in dat de raad de begroting (financiën gekoppeld aan beleidsdoelstellingen) vaststelt. Dit raadsvoorstel komt mede aan de orde tijdens het juni-overleg. In dit overleg bespreekt de raad de Kadernota, waarin de contouren van de programmabegroting zijn opgenomen, die in het najaar aan de raad ter vaststelling wordt aangeboden. Het is wenselijk dat de (eventuele) financiële consequenties in een vroeg stadium bij de begrotingsvoorbereidingen kunnen worden betrokken.

Daarnaast is het vanzelfsprekend dat de gemeenteraad een uitspraak doet over (de aanpassing van) de inrichting, oppervlakte en faciliteiten van zijn vergaderzaal.

---

### Beoogd effect:

De keuze die de raad via dit voorstel wordt voorgelegd, is te splitsen in 3 onderdelen:

#### 1. Bouwkundige uitbreiding raadzaal.

De investering voor het vergroten van de raadzaal is geraamd op € 65.000,-, deze kan worden opgenomen in de exploitatie. Hierdoor is een ronde (i.p.v. ovale) opstelling van het raadsmeubilair mogelijk, waardoor de zichtlijnen voor de vergaderdeelnemers worden verbeterd. Daarnaast levert een grotere zaal meer mogelijkheden op t.b.v. aanvullende faciliteiten, zoals

een geïntegreerde interruptiemicrofoon aan de vergadertafel of indien de raad in de toekomst groter wordt. Overigens, er wordt in elk scenario met het uitkiezen en opstellen van het meubilair rekening gehouden met twee extra raadsleden t.o.v. nu. Voor de goede orde, met 31 raadszetels mogen maximaal 6 wethouders worden benoemd.

Omdat de raadzaal multifunctioneel wordt ingezet, levert een grotere raadzaal meer gebruiksmogelijkheden voor andere activiteiten op.

2. Nieuw vergadersysteem met videoverslaglegging.

Steeds meer gemeenteraden stappen over op videostreaming en –verslaglegging van raads- en commissievergaderingen, onder meer om de toegankelijkheid voor de inwoners ervan te vergroten.

Hoewel het huidige vergadersysteem technisch gezien gekoppeld kan worden aan een videosysteem, wordt dit sterk ontraden. Omdat dit een suboptimale koppeling/oplossing is, dient er ter voorbereiding van de vergaderingen én tijdens de vergaderingen onevenredig veel menselijke handelingen te worden verricht. De koppeling is namelijk slechts gedeeltelijk geautomatiseerd. Daarom wordt de raad geadviseerd, indien hij besluit tot videoverslaglegging over te gaan de "in een keer goed variant" te kiezen, waarbij het noodzakelijk is een daartoe optimaal geschikt vergadersysteem aan te schaffen. Dat biedt onder meer de mogelijkheid om vergaderdeelnemers eenvoudig via een pasje aan een willekeurige microfoon te koppelen, waardoor het cameravolgsysteem altijd de juiste spreker in beeld brengt. Daarnaast biedt het nieuwe vergadersysteem betere mogelijkheden om desgewenst digitaal te stemmen.

Het huidige systeem kan worden hergebruikt (zie onder 3).

De investering voor een nieuw vergadersysteem met videoverslaglegging wordt geraamd op € 90.000,-. Daarnaast moet rekening worden gehouden met een structurele last van € 7350,- t.b.v. het abonnement voor het uitzenden en digitale archivering van de camerabeelden.

3. Inrichten commissiekamer met vergadersysteem en audiostroom/-verslaglegging.

Indien de raad besluit tot het overstappen op een nieuw vergadersysteem en videoverslaglegging zoals genoemd onder 2, biedt dat de mogelijkheid om het huidige vergadersysteem te installeren in de nieuwe commissiekamer. Deze commissiekamer wordt daarmee een volwaardige vergaderzaal met audiostroom en -verslagleggingsmogelijkheden. Dat biedt onder meer de mogelijkheid om in het nieuwe Stadhuis twee (volwaardige) vergaderingen parallel te kunnen houden. Uiteraard kunnen ook andere gebruikers van deze zaal van de faciliteiten gebruik maken.

De investering hiervoor bedraagt € 25.000,-.

---

**Argumenten:**

In de vergadering van het Presidium op 26 april is geen (meerderheids)besluit genomen over de keuze tussen de raadzaal conform Programma van Eisen en de raadzaal conform plus variant. Vandaar dat de keuze in dit geval ook nadrukkelijk aan de raad wordt gelaten, mede door het inzichtelijk maken van de verschillende onderdelen van de plus-variant.

Als kapstok voor de discussie wordt door het Presidium voorgesteld om te kiezen voor de volledige plus-variant. Het staat de raad uiteraard vrij dit voorstel te amenderen.

Het Presidium stelt zich voor dat in de commissie Ruimte zowel over de inhoud als de financiën wordt gesproken, en in de commissie Middelen bij het juni-overleg over met name de financiële consequenties. Deze moeten namelijk nog met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

De stelregel is wel dat indien dergelijke investeringen / wensen aan de voorkant van het traject worden meegenomen, deze goedkoper zijn dan indien er na verloop van tijd alsnog wordt besloten om bijvoorbeeld videoverslaglegging aan te schaffen.

---

---

**Kanttelingen:**

Met de keuze voor de raadzaal plus variant wijkt de raad in principe af van het uitgangspunt om de jaarlijkse exploitatielast van het Stadhuis vergelijkbaar te houden met de exploitatielast van het huidige Stadhuis. Tevens zijn aan deze keuze meerkosten verbonden, die in de begroting dienen te worden opgenomen.

---

**Financiën:**

Indien de raad kiest voor (een gedeelte van) de raadzaal plus-variant, dienen hiervoor structureel en incidenteel middelen beschikbaar te worden gesteld. Indien voor de maximale variant wordt gekozen, zijn de financiële consequenties als volgt (via de Kadernota in het juni-overleg):

**Kosten raadzaal**

- Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 40 jaar en een rentepercentage van 3,75% resulteert dit in een stijging van de kapitaallasten van het nieuwe stadhuis van € 4.063,-.

**Kosten videoverslaglegging**

- Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 15 jaar en een rentepercentage van 3,75% resulteert dit in een stijging van de kapitaallasten van het nieuwe stadhuis van € 9.375,-.
- Kosten abonnement hosting videoverslaglegging is geraamd op € 7.350,-, dit zijn jaarlijkse structurele kosten. Het ligt voor de hand dit bedrag mee te nemen in de totale kosten voor het Raadsinformatiesysteem. Het structurele budget voor het Raadsinformatiesysteem zou daardoor iets moeten worden verhoogd.

**Inrichten commissiekamer met vergadersysteem.**

- Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 15 jaar en een rentepercentage van 3,75% resulteert dit in een stijging van de kapitaallasten van het nieuwe stadhuis van € 2.604,-.

Samenvattend leidt dit tot een verhoging van de kapitaallasten van totaal € 16.042 alsmede een verhoging post raadsinformatiesysteem voor het abonnement hosting videoverslaglegging met structureel €7.350,-.

---

**Uitvoering:**

De keuze die de raad ten aanzien van dit voorstel maakt, wordt geïmplementeerd in het projectplan inzake de renovatie van het huidige Stadhuis. De stelregel is: hoe zaken aan de voorkant worden meegenomen, hoe goedkoper het is in vergelijking met het "aanbrengen achteraf".

---

**Communicatie:**

Niet van toepassing.

---

**Samenhang met eerdere besluitvorming:**

Op 5 november 2015 heeft de raad akkoord gegeven op de renovatie van het Stadhuis aan de hand van het Programma van Eisen van 18 mei 2015.

Daarnaast heeft de raad in de vergadering van 5 november 2015 een motie "klimaat neutraal Stadhuis" aanvaard.

---

**Bijlagen:**

Memo d.d. 21 april 2016 aan het Presidium inzake opstelling raadzaal nieuwe Stadhuis en videoverslaglegging.

---

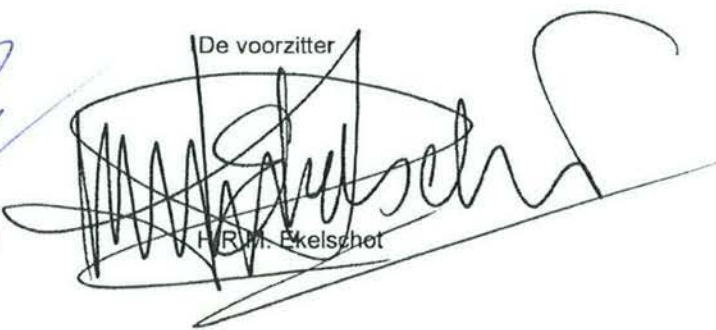
De indiener: Presidium

De griffier

E.M. Geldorp

De voorzitter

H.R.M. Ekelschot



# GRIFFIE

raadsgriffie@woerden.nl  
0348-428510  
06-20094715



Aan  
Presidium  
Afschrift aan

## Memo

Datum  
21-04-2016  
Opsteller  
B. Atema  
O. Vliegthart  
E.M. Geldorp  
Bijlage  
-

Onderwerp  
Opstelling raadzaal nieuwe stadhuis en  
videoverslaglegging

### Inleiding

Via dit memo wordt het Presidium drie principebesluiten voorgelegd. Deze besluiten zullen als uitgangspunt dienen bij de vormgeving en inrichting van de raadzaal en de positie van de griffie in het nieuwe Stadhuis. Principebesluiten worden gevraagd over a) de **opstelling, oppervlakte en (audiovisuele) inrichting** van de nieuwe raadzaal, b) het overgaan tot **videoverslaglegging** in de huidige én de nieuwe raadzaal en c) de zelfstandige **positie van de griffie** in het nieuwe Stadhuis.

Het beoogde effect is een toekomstbestendige raadzaal te ontwerpen en in te richten voor de vergaderingen en bijeenkomsten van de Woerdense gemeenteraad. De raadzaal dient daarbij te voldoen aan de eisen die gemeenteraad stelt aan een raadzaal anno 2018. Het is daarbij van belang om zoveel mogelijk op dit moment (aan de voorkant) te regelen om te voorkomen dat later in het proces, of na enkele jaren, aanpassingen in het ontwerp, de inrichting en apparatuur tot hoge meerkosten leiden.

### A. Opstelling, oppervlakte en inrichting nieuwe raadzaal

*Bijeenkomst 23 maart 2016 (pressure-cooksessie)*

Op 5 november 2015 heeft de raad akkoord gegeven op de renovatie van het Stadhuis aan de hand van het [Programma van Eisen](#) van 18 mei 2015. Inmiddels is het ontwerptraject opgestart en heeft de architect voorstellen gepresenteerd tijdens de eerste bijeenkomst over de raadzaal en de fractiekamers, gebaseerd op het vastgestelde Programma van Eisen. Dit overleg vond plaats op 23 maart jl.

Aanwezig waren hierbij: Henny Ekelschot (CDA), Simon Brouwer (CU/SGP), Marieke van Noord (Progressief Woerden), Elias Bom (STERK Woerden), Erwin Geldorp (griffier), Onno Vliegthart (plv. griffier), Wendy Plukaard (alg. secretaris griffie), Gerben Karssenbergh (directielid) en Bart Atema (projectleider huisvesting).

Tijdens de bijeenkomst van 23 maart is door de vertegenwoordigers vanuit de raad de wens geuit om de raadzaal te voorzien van aanvullende voorzieningen zoals cameraregistratie (zie hierna) en eventueel digitaal stemmen. In deze bijeenkomst is afgesproken dat er vanuit het project een uitgewerkt (financieel) voorstel wordt opgesteld. Dit voorstel ligt thans voor. Hierover dient de raad dan wel via het Presidium z.s.m. een principebesluit te nemen, zodat één en ander in het project kan worden meegenomen. De financiële consequenties dienen te worden verwerkt in het juni-overleg.

### Scenariokeuze

In dit voorstel worden hieronder 2 scenario's uitgewerkt, te weten:

- Scenario 1: Raadzaal conform Programma van Eisen
- Scenario 2: Raadzaal+

### Scenario 1: Raadzaal conform Programma van Eisen

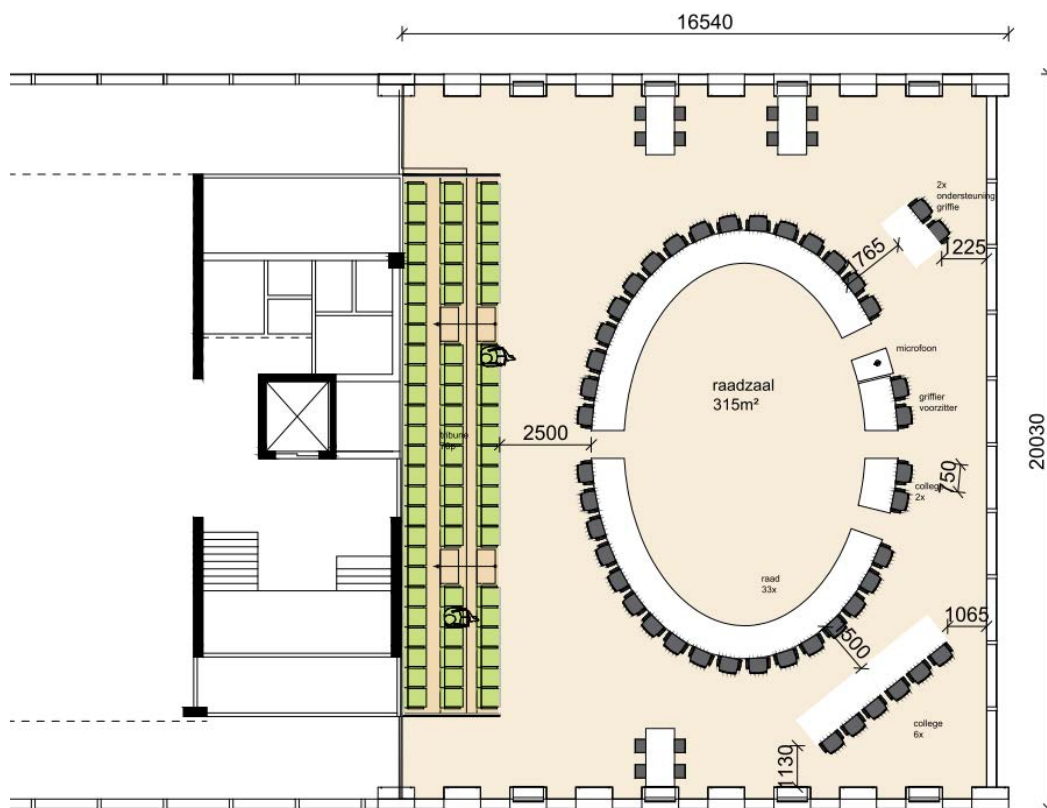
Onderstaand ontwerp voorziet in een raadzaal met de volgende voorzieningen, conform Programma van Eisen:

- Raadzaalgrootte van 315 m<sup>2</sup> (beperkte aanpassing t.o.v. PvE (300 m<sup>2</sup>))
- Op basis van deze oppervlakte is een ronde opstelling niet mogelijk en wordt er een licht ovale opstelling gecreëerd met 75 cm per zitpositie
- Flexibele opstelling / verplaatsbaar meubilair
- Het (huidige) Taiden draadloze discussiesysteem wordt opnieuw geïnstalleerd
- Beameropstelling / presentatieschermen
- Geluidsinstallatie

### Voor- en nadelen

- + Binnen taakstellend budget te realiseren
- Geen aanvullende voorzieningen discussiesysteem (inloggen en stemmen)
- Handmatige aanwezigheidsregistratie door griffie
- Geen ronde opstelling (beperkte zichtlijnen)
- Commissiekamer is niet audiovisueel ingericht

Met het realiseren van scenario 1 (conform Programma van Eisen) wordt een raadzaal gerealiseerd die sober en doelmatig is opgezet en die sterk lijkt op de functionaliteit in de huidige raadzaal.



### Scenario 2: Raadzaal+

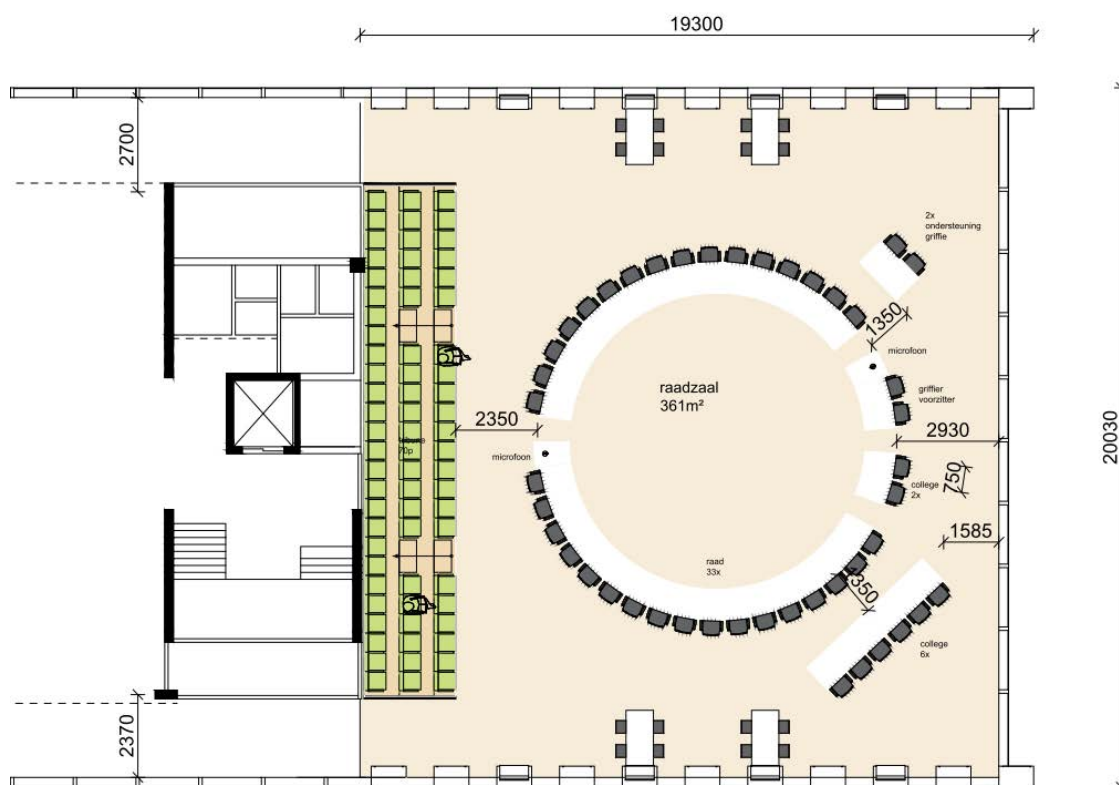
In het Raadzaal+ ontwerp wordt een aantal functies toegevoegd, het ontwerp voorziet dan in een complete raadzaal met de volgende extra functies:

- Raadzaalgrootte van 361 m<sup>2</sup>
- Door deze oppervlakte is een ronde opstelling mogelijk met 75 cm per zitpositie
- Interruptiemicrofoon geïntegreerd in de vergaderring (optie)
- Camerasysteem om raadzaalvergaderingen live uit te zenden en vast te leggen (zie eveneens hieronder)
- Abonnement voor dienstverlening uitzenden en digitale archivering camerabeelden
- Digitaal stemsysteem op de discussie-installatie
- Aanwezigheidsregistratie (middels een pasje) op de discussie-installatie
- Beameropstelling / presentatieschermen met koppeling naar de camerabeelden
- De (huidige) Taiden draadloze discussie-installatie wordt geïnstalleerd in de nieuwe commissiekamer op de eerste verdieping en gekoppeld met een geluidsinstallatie

#### Voor- en nadelen

- + Ronde opstelling met goede zichtlijnen
- + Videoregistratiesysteem
- + Eenvoudige aanwezigheidsregistratie via discussiesysteem
- + Digitaal stemmen via discussie-installatie
- + Commissiekamer is geschikt voor parallelsessies, inclusief audioverslaglegging (met een extra investering kan hier desgewenst videoverslaglegging worden gerealiseerd).
- Vergt een eenmalige investering in de AV-installatie en het uitbreiding gebouw van ongeveer 180.000 euro.

Met het realiseren van scenario 2 (raadzaal+) wordt een moderne en ruime, toekomstbestendige raadzaal gerealiseerd met moderne (camera) techniek en digitaal stemmen op een nieuwe discussie-installatie. Daarnaast kan door hergebruik van de huidige discussie-installatie een volwaardige en volledig ingerichte commissiekamer (o.a. voor parallelsessies) gerealiseerd.





### *Inzet griffie/ambtelijke capaciteit*

Het bestaande Taiden discussiesysteem is in verband met de handmatige (software)koppeling van deelnemers aan de microfoons een relatief tijdsintensief (en gebruiksonvriendelijk) systeem. Het heeft de voorkeur van de griffie om een discussiesysteem te gebruiken waarbij de deelnemer zelf kan inloggen, bijvoorbeeld door middel van een persoonlijk pasje. Relevant daarbij is de verwachting dat de komende jaren al steeds meer van de griffie (of de ambtelijke organisatie) zal worden gevraagd tijdens de vergaderingen vanwege de invloed van de techniek en de aansturing daarvan.

### *Financiële consequenties*

Scenario 1, de raadzaal conform het Programma van Eisen kan worden gerealiseerd binnen het taakstellende budget conform 15R.00543. In dit scenario is er geen sprake van cameraregistratie, videoverslaglegging en een audiovisueel ingerichte commissiekamer op de eerste verdieping

De totale investering voor de Raadzaal+ variant komt neer op een incidenteel bedrag van ongeveer € **180.000,-** ex BTW. Het abonnement voor het uitzenden en digitale archivering van de camerabeelden is begroot op € 7.350,- per jaar, uitgaande van een vast aantal vergaderingen en een vaste duur van die vergaderingen. Afwijkingen hierop kunnen leiden tot (beperkte) meerkosten.

### *Algemene aandachtspunten nieuw Stadhuis*

In het vervolgtraject zal door de griffie zal in ieder geval op de volgende zaken worden gelet

- Positie van de voorzitter en griffier in de vergaderopstelling, met het oog op de best mogelijke zichtlijnen.
- De ruimte voor de audio-, video- en streaminginstallatie (of technische ruimte). In de huidige ontwerpen is deze ruimte niet opgenomen.

## **B. Videoverslaglegging**

Het Presidium heeft eveneens gevraagd inzichtelijk te maken wat de (financiële) consequenties zijn om nú, in het huidige Stadhuis en in de huidige raadzaal, over te gaan op videoverslaglegging.

Dit zou een investering vergen in:

- Camerasysteem (rekening moet worden gehouden met vier camera's voor een kwalitatief goede verslaglegging / weergave)
- Abonnement om beelden live te streamen en te hosten (conform vereisten Archiefwet)
- Koppeling (fysiek en softwarematig) tussen camerasysteem en vergaderinstallatie
- Koppeling (softwarematig) raadsinformatiesysteem en webcast

De keuze tussen aanschaf van een nieuwe discussie-installatie of het blijven gebruiken van het huidige discussiesysteem is van invloed op de voorbereidingen van het kunnen uitzenden van vergaderingen. Met een nieuw systeem kan relatief veel van te voren worden ingesteld, met het huidige discussiesysteem dient meer handmatig te worden ingesteld. Met dit laatste wordt een extra beroep gedaan op ambtelijke capaciteit, zoals hierboven reeds is genoemd.

De kosten (indicatief) bij aanschaf voor de huidige raadzaal:

- Camerasysteem eenmalig € 30.000,-
- Abonnement hosting per jaar € 12.500,- (uitgaande van huidige aantal vergaderingen en de duur ervan)
- Koppeling camera's en vergaderinstallatie eenmalig € 12.500,- (schatting!)
- Koppeling (te ontwerpen) raadsinformatiesysteem en webcast eenmalig € 12.500,- (schatting!)
- Project- implementatiekosten € pm

De kosten van videoverslaglegging in de nieuwe raadzaal zijn verwerkt in de hierboven genoemde Raadzaal+ variant.

## **C. Werkplek griffie**

In het nieuwe Stadhuis is het concept van Het Nieuwe Werken leidend, waarbij het gebouw niet meer wordt ingericht op basis van functies, afdelingen of teams, maar op 'werkplekken' waarbij ambtenaren

(en bestuurders) enigszins zijn geclusterd, maar er geen vaste werkplekken meer zijn voor de medewerkers en de ruimte ook niet meer fysiek gescheiden wordt door muren.

De positie van de griffie is in dit concept bijzonder, omdat de griffie het enige team is dat niet werkt voor het college. De rol van de griffie als adviseur en 'belangenbehartiger' van de gemeenteraad leidt er toe dat een vaste, of in ieder geval afgescheiden, plaats van de griffie noodzakelijk is. Hier speelt mee dat de griffie een klein team is, dat makkelijk te vinden moet zijn voor raadsleden, vrijuit én vertrouwelijk moet kunnen communiceren met raadsleden en onderling, de adviesrol onbelemmerd moet kunnen vervullen (bijvoorbeeld bij moties en amendementen) en binnen het team snel en direct kan overleggen.

Wij stellen u dan ook voor het principebesluit te nemen dat griffie een zelfstandige, fysiek afgescheiden, positie in het gebouw dient te krijgen met 5 werkplekken met het oog op bijzondere rol ten opzichte van de ambtelijke organisatie. Hierdoor wordt in bepaalde mate bewust afgeweken van het flex-concept. In de ambtelijke overleggen is hierover overigens al overeenstemming en is de aparte positie van de griffie reeds verwerkt in de schetsen van de architect.

### **Beslispunten en vervolgtraject**

Het presidium wordt gevraagd een besluit te nemen over de volgende zaken:

1. De opstelling van het meubilair, de oppervlakte en de audiovisuele inrichting van de nieuwe raadzaal, en het beschikbaar stellen van een budget om deze zaken te realiseren.
2. Videoverslaglegging in de huidige raadzaal én de nieuwe raadzaal.
3. Een zelfstandige positie van werkplekken van de griffie in het nieuwe Stadhuis.

Op basis van de principebesluiten door het Presidium kan de architect verder met het ontwerp van de raadzaal en het ontwerp van het gehele Stadhuis. De financiële consequenties van de besluiten kunnen worden verwerkt in het juni-overleg met het oog op verwerking in de meerjarenbegroting 2017-2020 en indien nodig in de bestuursrapportage 2016.