

## RAADSINFORMATIEBRIEF

16R.00027



**Van** : college van burgemeester en wethouders  
**Datum** : 26 januari 2016  
**Portefeuillehouder(s)** : wethouder Koster  
**Portefeuille(s)** : Sociaal Domein; Participatie, Werk en Inkomen  
**Contactpersoon** : G. Kraaijkamp  
**Tel.nr.** : 0620094919  
**E-mailadres** : kraaijkamp.g@woerden.nl

**16R.00027**



### Onderwerp:

Reactie op brief Participatieraad en op brief Cliëntenraad Ferm Werk nav raadsvoorstel Nota beleid participatie, werk en inkomen 2016-2017 (15R.00800)

---

### Kennisnemen van:

Het antwoord het college op de brief van de Participatieraad en de reactie van het college op de brief van de Cliëntenraad Ferm Werk nav raadsvoorstel Nota beleid participatie, werk en inkomen 2016-2017 (15R.00800)

---

### Inleiding:

---

### Kernboodschap:

Tijdens de vergadering van de commissie Welzijn is gesproken over het raadsvoorstel Nota beleid participatie, werk en inkomen 2016-2017 (16R.00800). Bij de bespreking is betrokken een brief van de Participatieraad Woerden aan het college en een brief van de Cliëntenraad Ferm Werk aan de raad van Woerden. Deze raadsinformatiebrief informeert de raad over het antwoord van het college aan de Participatieraad en over de reactie van het college op de brief van de cliëntenraad. Hoewel deze laatste brief niet is gericht aan het college en het college derhalve daarop niet hoeft te antwoorden, heeft het college wel kennisgenomen van de brief en daarop bijgaande reactie geformuleerd. Gezien de discussie in de commissie is het goed dat de raad kennis neemt van antwoord van het college op de brief van de participatieraad en van reactie van het college op de brief van de cliëntenraad Ferm Werk.

---

### Vervolg:

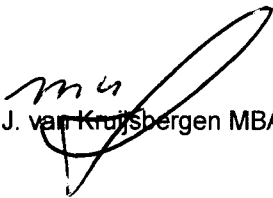
Nvt

---

**Bijlagen:**

1. 16U.02119 Antwoord op brief Participatieraad nav Nota beleid participatie, werk en inkomen 2016-2017
  2. 16.001150 Reactie van het college op de brief van de Cliëntenraad Ferm Werk nav Nota beleid participatie, werk en inkomen 2016-2017
- 

De secretaris

  
drs. M.H.J. van Kruisbergen MBA

De burgemeester

  
V.J.H. Molkenboer

Participatieraad Woerden  
p/a Postbus 45  
3440 AA Woerden

Onderwerp:  
uw brief van 12 januari 2016 mbt de nota  
Participatie, Werk en Inkomen 2016-2017

Uw Kenmerk: PR2016/002

Uw brief van: 12 januari 2016  
geregistreerd onder nr.: n.v.t.

Datum 26 januari 2016

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld door:

Verz.

16U.02119

/

Geachte Participatieraad Woerden,

Graag zeggen wij u dank voor uw schrijven naar aanleiding van het raadsvoorstel Nota beleid participatie, werk & inkomen 2016-2017. In het schrijven vermeldt u de inbreng van de Participatieraad te herkennen. U geeft ook aan van mening te zijn dat bepaalde aspecten van beleid nog meer aandacht behoren te krijgen.

U vindt dat in de nota specifiek moet worden ingegaan op de dienstverlening aan jongeren. Wij zijn met u van mening dat de hoge jeugdwerkloosheid grote aandacht verdient en dat dat zeker geldt voor jongeren die in een kwetsbare positie verkeren. Sinds de invoering van de Participatiewet behoren jongeren die niet in staat zijn zelfstandig het Wettelijk Minimum Loon te verdienen, tot de verantwoordelijk van de gemeente. Wij hebben op die verandering geanticipeerd. In overleg met omliggende gemeenten is een project gestart bij het Regionaal Bureau Leerplicht. Dat is een logische plek voor de eerste opvang van deze jongeren omdat daar ook de RMC-functie is ondergebracht. De raad van Woerden is over de ontwikkelingen en het project geïnformeerd door middel van een raadsinformatiebrief (15R.00594) en een notitie (15.019932). De notitie stuur ik hierbij.

Het project bij RBL behelst dat onderwijsinstellingen melden welke jongeren uitstromen zonder dat zij een startkwalificatie hebben behaald. Het RBL gaat met deze jongere en zijn/haar verzorgers in gesprek om te bezien of aanvullend onderwijs mogelijk is, een traject naar betaald werk kan worden ingezet of dat eerst zorg moet worden verleend. Het RBL draagt de jongere "warm" over aan een geëigende instantie en monitort vervolgens de voortgang van het ingezette traject. Als een traject naar (aangepast) werk wordt ingezet wordt de jongere overgedragen aan Ferm Werk. Met Ferm Werk is afgesproken dat de jongere optimale begeleiding krijgt onafhankelijk van het recht op een bijstandsuitkering. In veel gevallen zullen de jongeren waar het om gaat, worden opgenomen in het doelgroepregister en in aanmerking komen voor een garantiebaan met loonkostensubsidie. Als betaald werk niet tot de mogelijkheden behoort wordt de jongere verwezen naar dagbesteding. Met deze afspraken zijn de voorwaarden gecreëerd voor een sluitende aanpak. Overleg met de scholen is inmiddels opgestart.

U vermeldt in uw brief verder twee concrete voorstellen.

U stelt voor op te nemen: "nieuwe jongeren tot 27 jaar stromen niet uit naar de bijstand". Wij hanteren inderdaad de stelregel dat jongeren of onderwijs volgen of betaald werk verrichten. Dat neemt niet weg dat er jongeren zijn die zijn aangewezen op dagbesteding en op een bijstandsuitkering. Dat wil zeggen dat we erg ons best doen jongeren niet te laten instromen in de bijstand maar we kunnen dat niet geheel uitsluiten. U stelt daarnaast voor jongeren als aparte doelgroep op te nemen in het samenvattende schema. Wij hebben daar niet voor gekozen omdat we hechten aan ontschotting van doelgroepen en aan maatwerk. Met het project bij het RBL hebben we een sluitende aanpak gerealiseerd. Voor zover het gaat om toeleiding naar werk zet Ferm Werk de beschikbare instrumenten in voor zover deze effectief kunnen zijn gezien de specifieke omstandigheden van de betreffende jongeren..

In uw schrijven verwijst u naar de brief van de cliëntenraad Ferm Werk. Wij zullen op die brief (die niet aan het college van Woerden is gericht) een reactie geven door middel van een raadsinformatiebrief aan de raad. Wij gaan er vanuit dat u daarvan kennis neemt.

Er op vertrouwend uw brief hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Het college van burgemeester en wethouders,

De secretaris,

De burgemeester,

Drs. M.H.J. van Kruijsbergen MBA

V.J.H. Molkenboer

## **Reactie op de brief van de cliëntenraad Ferm Werk nav het raadsvoorstel Nota beleid participatie, werk en inkomen 2016-2017 (15R.00800)**

---

Het college heeft kennis genomen van de brief van de cliëntenraad aan de gemeenteraadsleden van Woerden. Hoewel de brief niet is gericht aan het college willen wij de raad van Woerden informeren over onze reactie op de inhoud van de brief.

Wij willen voorop stellen dat wij geen formele relatie hebben met de cliëntenraad Ferm Werk. De cliëntenraad is een orgaan van Ferm Werk en heeft als gesprekspartners de directie van Ferm Werk en het bestuur van Ferm Werk. Voor zover de brief handelt over de uitvoeringspraktijk gaan wij er vanuit dat de inhoud aan de orde komt in het overleg tussen directie (eventueel bestuur) en de cliëntenraad. Het ligt niet voor de hand om daarop te reageren als college van een deelnemende gemeente. Wij willen desondanks aangeven binnen Ferm Werk voorzieningen bestaan om klachten over de uitvoering op een zorgvuldige wijze te behandelen. Er zijn vertrouwenspersonen en er is een klachtenprocedure. Daarnaast kunnen cliënten tegen beslissingen bezwaar en beroep aantekenen.

In relatie tot het voorgaande willen wij aangeven dat wij Ferm Werk opdracht geven aanvragen voor inkomensondersteuning indringend te toetsen op rechtmatigheid. De beperkte beschikbare middelen moeten ten goede komen aan de inwoners die daarop recht hebben. De Wet bevat betrekkelijk strikte voorschriften wat betreft de toetsingscriteria en bijvoorbeeld het opleggen van sancties. Wij vragen van Ferm Werk om zoveel mogelijk rekening te houden met persoonlijke omstandigheden en om naast rechtmatigheid ook doelmatigheid en rechtvaardigheid mee te wegen.

De cliëntenraad maakt opmerkingen over de beschikbare financiële middelen. De raad veronderstelt dat de beperktheid daarvan leidt tot de situatie dat de dienstverlening zich alleen richt op de kansrijke cliënten. Dit is een onjuiste veronderstelling. Ferm Werk voert veranderingen door in de organisatie die er toe leiden dat meer cliënten in een traject geplaatst kunnen worden. De afspraak met Ferm Werk is sowieso dat nieuwe instroom in de bijstand zo snel mogelijk in een traject wordt geplaatst. De afstand tot de arbeidsmarkt is daarbij geen criterium. Ter nuancering merken we op dat het zittende bestand voor een deel bestaat uit inwoners die een vrijwel onoverbrugbare afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Met de organisatiewijzigingen bij Ferm Werk wordt ook bereikt dat deze inwoners actiever worden begeleid naar vormen van vrijwilligerswerk en dagbesteding.

De cliëntenraad maakt zich zorgen over de groep jongeren die voorheen een Wajonguitkering kregen en nu zijn aangewezen op ondersteuning van de gemeente bij het verwerven van een betaalde baan in de vorm van een garantiebaan met loonkostensubsidie. Wij zijn ons ervan bewust dat het hierbij gaat om jongeren in een kwetsbare positie die extra aandacht verdienen. Die aandacht geven we. Er is besloten dat deze jongeren (via het project bij RBL) ondersteuning krijgen ook al hebben zij geen recht op een bijstandsuitkering. Daarnaast is afgesproken dat loonwaarde-meting en loonkostensubsidie ook kan worden ingezet ten behoeve van deze jongeren ook al zijn zij niet door het UWV geïndiceerd voor een garantiebaan. Maatwerk is ook hier het adagium.

De cliëntenraad is in de veronderstelling dat eind dit jaar bijna 100 garantiebanen door Ferm Werk gerealiseerd moeten zijn. Dat is niet het cijfer waarmee wij rekenen. Wij gaan er vanuit dat de helft van de taakstelling wordt gerealiseerd door het UWV met de zittende Wajongers. Zo berekend zouden dit jaar 13 inwoners van Woerden moeten instromen in een garantiebaan met loonkostensubsidie. De cliëntenraad merkt overigens terecht op dat een en ander nog niet vlot verloopt; een landelijk probleem dat wordt veroorzaakt door de strenge criteria die het UWV hanteert en (mogelijk) door onbekendheid bij werkgevers wat betreft de faciliteiten die zij kunnen krijgen bij het aanbieden van garantiebanen. Wij zullen Ferm Werk opdragen die onbekendheid weg te nemen en de werkgeversdienstverlening uit te breiden.

De cliëntenraad maakt een aantal opmerkingen over de inzet van instrumenten. Onze algemene reactie is dat we daarbij willen uitgaan van maatwerk. We willen dat instrument inzetten waarvan we het meeste effect verwachten en natuurlijk is daarbij de mening van de cliënt belangrijk. De inzet van instrumenten vindt plaats binnen wettelijke en financiële kaders. De laatste zijn van belang als het gaat om de discussie over beschut werk. In de voorgestelde beleidsnota is opgenomen dat beschut werk kan worden ingezet als de verwachting bestaat dat betrokkene kan doorstromen naar een garantiebaan bij een reguliere werkgever. Is de verwachting dat dat niet tot de mogelijkheden behoort, dan ligt arbeidsmatige dagbesteding (met behoud van uitkering) meer voor de hand. Bij de beslissing hierover hanteren we maatwerk; er bestaat geen eenduidige grens wat betreft loonwaarde.

Wij zijn blij dat de cliëntenraad de vinger aan de pols houdt en kritische vragen stelt. We hgaan er vanuit met het bovenstaande vooralsnog een adequate reactie te hebben gegeven en vragen Ferm Werk de aangehaalde punten te laten terugkomen in het overleg met de cliëntenraad.