

RAADSINFORMATIEBRIEF

15R.00391



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 30 juni 2015

Portefeuillehouder(s) : wethouder de Weger

Portefeuille(s) : Handhaving

Contactpersoon : D. de Roock

Tel.nr. : 8504

E-mailadres : roock.d@woerden.nl

Gemeente Woerden



15R.00391

Onderwerp:

Jaarverslag Handhaving 2014 gemeente Woerden en Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) gemeente Woerden 2015

Kennisnemen van:

Bijgaand Jaarverslag Handhaving 2014 gemeente Woerden en het HUP gemeente Woerden 2015.

Inleiding:

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het wettelijk verplicht om een integraal handhavingbeleid en -uitvoeringsprogramma op te stellen. Een dergelijk Handhavingbeleid en -programma is inmiddels gezamenlijk met de gemeenten Oudewater, Montfoort en Lopik, de Omgevingsdienst regio Utrecht en de Veiligheidsregio Utrecht, voorbereid. Deze samenwerking vond plaats in het kader van efficiency en kwaliteitsverbetering. Het Integraal Handhavingbeleid Woerden 2012-2014 is op 8 mei 2012 door het college vastgesteld. Het college heeft op 3 maart 2015 bepaald dat de werking van het beleidsplan 2012-2014 wordt verlengd tot dat het nieuwe beleidsplan 2015-2018 is vastgesteld.

Met het verlengen beschikt de gemeente over geldend beleid op basis waarvan handhavingverzoeken en situaties kunnen worden beoordeeld. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke verplichting.

Er is, net zoals vorige jaren, ook nu weer in regionaal verband gewerkt aan het jaarverslag 2014 en HUP 2015. Tevens heeft afstemming hierover plaatsgevonden met handhavingpartners als provincie, waterschap, Openbaar Ministerie en de politie.

Wettelijke verplichting

Op grond van de Woningwet en de Wet ruimtelijke ordening was het al enkele jaren (vanaf 2009) verplicht een handhavingprogramma te hebben. In de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) en het daarop gebaseerde Besluit omgevingsrecht (Bor) worden (kwaliteits)eisen aan handhaving gesteld, waaronder een concreet programma en inzet van instrumenten.

Bevoegdheid van het college

Op grond van het Bor is het college bevoegd het Jaarverslag 2014 en het HUP 2015 vast te stellen.

Jaarverslag 2014

Met het aanbieden én vaststellen van het Jaarverslag Handhaving 2014 wordt voldaan aan een wettelijke verplichting. Daarbij komt dat een jaarverslag inzicht geeft in de gemeentelijke inspanningen op het gebied van toezicht en handhaving in het afgelopen jaar waarbij de resultaten als input en aanbeveling voor het HUP 2015 kunnen worden gebruikt. Dit vloeit direct voort uit de zogenaamde 'Big Eight', de beleidscyclus die voor toezicht en handhaving in de Wabo en en Bor wettelijk verankerd zijn.

In het Jaarverslag 2014 wordt besproken in hoeverre de afspraken uit het HUP 2014 zijn nagekomen. Het HUP 2014 is op 13 mei 2014 door het college vastgesteld.

De onderwerpen die in het Jaarverslag 2014 aan de orde komen zijn:

- de toezicht- en handhavingsactiviteiten met een prioriteit hoog;
- de capaciteit voor toezicht en handhaving (waaronder de inzet van het BOA-Bike-Team);
- de urenregistratie;
- een overzicht van de kosten van toezicht en handhaving;
- de opbrengsten van de boetes;
- de communicatie;
- conclusie;

In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat alle afspraken uit het HUP 2014 ten uitvoer zijn gebracht. De toezicht- en handhavingsactiviteiten met een prioriteitsklasse zeer groot risico, groot risico, en beperkt risico zijn zoveel mogelijk opgepakt. Alle geplande uren zijn daadwerkelijk hieraan besteed. Productie en resultaten zijn meetbaar gemaakt.

Voor het jaar 2015 wordt in beginsel dezelfde prioriteiten aangehouden als die in 2014.

Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) 2015

Voor u ligt het HUP 2015 van de gemeente Woerden, dat op 23 juni 2015 door het college is vastgesteld.

De capaciteit voor handhaving in 2015 wordt vooral ingezet op de volgende door het college vastgestelde prioriteiten;

Team Vergunning, Toezicht & Handhaving:

- Brandveiligheid
- Asbest gerelateerde zaken
- Veilig wonen binnenstad
- Het afhandelen van handhavingsverzoeken
- Drank en Horeca

Team Wijkonderhoud:

- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning
- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant)
- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen
- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval
- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden)
- Reclame in de openbare ruimte
- Evenementen
- Parkeerexcessen
- SUS-team centrum Woerden op de zaterdagavond/nacht.

Daarnaast wil het college burgers en bedrijven bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden door middel van communicatie. Samenleven in harmonie en in veiligheid is niet alleen een taak van de overheid.

De prioriteiten voor 2015 zijn in dit HUP weergegeven. De keuze voor deze prioriteiten heeft te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Handhavingsverzoeken zullen worden afgewikkeld en overige meldingen zullen langs het prioriteitschema worden gelegd en naargelang de prioriteit worden afgewerkt.

Alles handhaven in Woerden is een utopie en handhaving zal altijd een afweging blijven tussen prioriteit en capaciteit. Handhaving is altijd een sluitstuk van beleid en is van belang om de gemeente leefbaar en veilig te maken en houden. Het college stuurt aan op de verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven. Handhaving is niet alleen de gemeente bellen als er dingen dreigen mis te lopen. Er ligt ook een verantwoordelijkheid bij onze bedrijven en inwoners zelf om hun eigen leef- en werkomgeving veilig en leefbaar te houden. Aanspreken op onwenselijk gedrag van anderen is niet primair een taak van de overheid, maar is ook een taak van onze inwoners en bedrijven. In samenspraak met de omgeving zaken bespreekbaar maken en rekening houden met de eigen omgeving dragen minstens zo veel bij aan de veiligheid en leefbaarheid van onze prachtige gemeente. Door middel van communicatie zal het college de komende periode sturen op de verantwoordelijkheid van bedrijven en burgers zelf als het gaat om het

naleven van regels, waarbij dit handhavingbeleid als leidraad geldt.
Mochten er toch regels worden overtreden, dan zullen medewerkers van toezicht en handhaving optreden tegen de overtredingen conform het vastgestelde beleid en dit uitvoeringsprogramma.

Kernboodschap:

Beoogd effect van het HUP 2015

Naast het feit dat het opstellen van een HUP een verplichting is die voortvloeit uit het Bor, geeft de inhoud van dit HUP een helder instrumentarium om te zorgen voor eenduidigheid en kan richting worden gegeven aan de invulling van toezicht en handhaving.

Het HUP op zich zal niet zorgen voor beter naleefgedrag, maar het kan wel als instrument worden gebruikt voor de uitvoering van toezicht en handhaving. Dit kan een positieve bijdrage leveren aan een beter naleefgedrag.

Enmaal per jaar wordt verantwoording afgelegd over de wijze waarop de bestuursrechtelijke handhaving wordt uitgevoerd middels een jaarverslag.

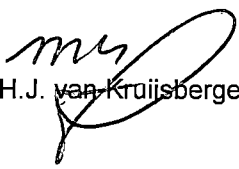
Vervolg:

Het Jaarverslag 2014 en het HUP 2015 worden gepubliceerd op de gemeentelijke website en tevens kenbaar gemaakt via de gemeenterubriek in de Woerdense Courant.

Bijlagen:

1. Jaarverslag Handhaving 2014 gemeente Woerden (versie 17 juni 2015), corsa-nummer 15i.012242.
 2. HUP 2015 gemeente Woerden, versie (17 juni 2015), corsa-nummer 15i.02243.
-

De secretaris

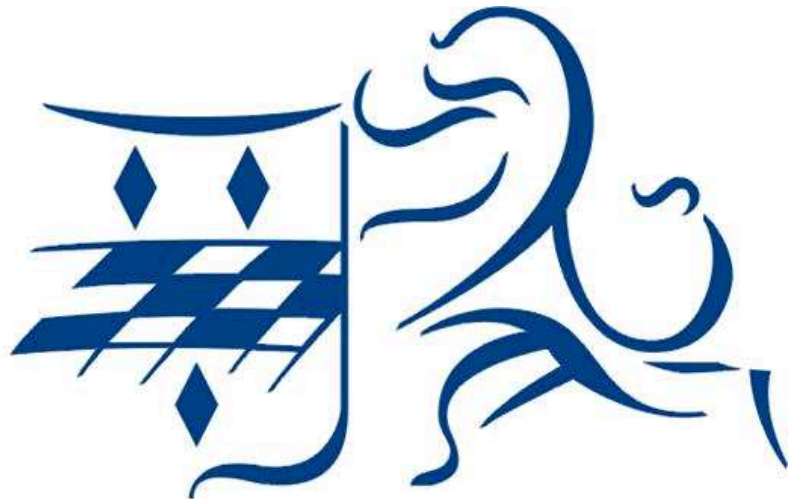

drs. M.H.J. van Kruisbergen

De burgemeester


V.J.H. Molkenboer

Jaarverslag HandhavingsUitvoeringsProgramma

Woerden 2014



gemeente

WOERDEN

Milieu

Bouw- en woningtoezicht en ruimtelijke ordening

Brandveiligheid

APV en bijzondere wetgeving

Nienke Booms (Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving)
Daus de Roock (Team Wijkonderhoud)

| | |
|---|----------|
| 1. Inleiding | 2 |
| 1.1 Algemene inleiding..... | 3 |
| 1.2 Relatie tot de Wabo | 3 |
| 1.3 Leeswijzer | 4 |
| 2. Doel en grenzen van het Handhavingsbeleid | 5 |
| 2.1 Doelstelling vanuit de integrale beleidsnota handhaving..... | 5 |
| 2.2 Wat valt onder het bereik van het HandhavingsUitvoeringsProgramma | 5 |
| 3. Beleid, organisatie en samenwerking | 6 |
| 3.1 Beleid en verantwoording | 6 |
| 3.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken | 6 |
| 3.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking | 6 |
| 3.3.1 Overleg en kennisuitwisseling intern | 6 |
| 3.3.2 Kennisuitwisseling regionaal | 6 |
| 3.3.3 Kennisuitwisseling Provincie | 6 |
| 3.3.4 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden | 7 |
| 3.3.5 Openbaar Ministerie | 7 |
| 3.3.6 Politie..... | 7 |
| 3.3.7 Bereikbaarheid | 7 |
| 3.4 Overige ontwikkelingen..... | 7 |
| 4. Resultaten HUP 2014: algemene verantwoording | 8 |
| 4.1 Taakveld RO / BWT (Team Vergunning, Toezicht & Handhaving) | 8 |
| 4.1 Algemeen..... | 8 |
| 4.1.1 Overzicht aantal (afgehandelde en lopende) handhavingszaken (Team VT&H) | 8 |
| 4.1.3 Klachten, meldingen en verzoeken om handhaving (<i>TEAM VT&H</i>)..... | 8 |
| 4.1.4 Inning verbeurde dwangsommen (Team VTH)..... | 9 |
| 4.1.5 Resultaten handhaving | 9 |
| 4.1.6. Conclusie | 9 |
| 4.2 Taakveld Milieu | 9 |
| 4.2.1 Resultaten HUP 2014 | 9 |
| 4.3 Taakveld Brandveiligheid..... | 9 |
| 4.4 Taakveld APV / Bijzondere wetgeving (<i>Team Wijkonderhoud</i>)..... | 9 |
| 4.4.1. De buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA)..... | 9 |
| 4.4.2. BOA's binnen de gemeente Woerden | 9 |
| 4.4.3. De bestuurlijke strafbeschikking (BSB)..... | 10 |
| 4.4.4. Opbrengsten BSB voor gemeente Woerden | 10 |
| 4.4.5. Prioriteiten APV / Bijzondere wetgeving 2014 | 10 |
| 4.4.6. Toelichting afhandeling prioriteiten 2014 | 10 |
| 4.4.7. Specifieke doelstellingen 2014 | 13 |
| 4.4.8. Capaciteit Toezicht en Handhaving 2014 | 14 |
| 4.4.9. Overzicht kosten Toezicht & Handhaving Wijkonderhoud 2014 | 14 |
| 4.4.10. Geplande en gerealiseerde uren 2014 Team Wijkonderhoud..... | 14 |
| 4.4.11. Naleefgedrag | 14 |
| 4.4.12. Conclusies en prioriteiten voor 2015 | 15 |

| | |
|--|-----------|
| 5. De Toekomst | 16 |
| 5.1 De toekomst | 16 |
| 5.2 Algemene aanbevelingen | 16 |
| 5.3 Projectmatig werken | 16 |
| 6. Productbladen | 17 |
| 6.1 Overzicht productbladen | 17 |
| 1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse | 18 |
| 2. Actualisatie Handhavingsbeleid | 19 |
| 3. Jaarverslag 2014 | 20 |
| 4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015 | 21 |
| 5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken | 22 |
| 6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg. | 24 |
| 7. Reguliere controles activiteit milieu Woerden | 25 |
| 8. Project vuurwerkcontroles Woerden | 27 |
| 9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen | 28 |
| 10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen | 29 |
| 11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn | 30 |
| 12. Toezicht op vergunningvrije bouwwerken en vrije veldcontroles | 31 |
| 13. Toezicht brandveiligheid | 32 |
| 14. Veilig wonen binnenstad | 33 |
| 15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM) | 34 |
| 16. Toezicht Evenementen | 35 |
| 17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet | 36 |
| 18. Handhaving openbare ruimte | 38 |
| 19. GBA controles | 39 |
| Bijlage I: Lijst met veel gebruikte afkortingen | 1 |
| Bijlage II: Samenvatting risicomodules | 1 |
| Bijlage III: Voorstel keuzes uitvoering | 6 |
| Bijlage IV: Beoordelingskader overtredingen | 8 |

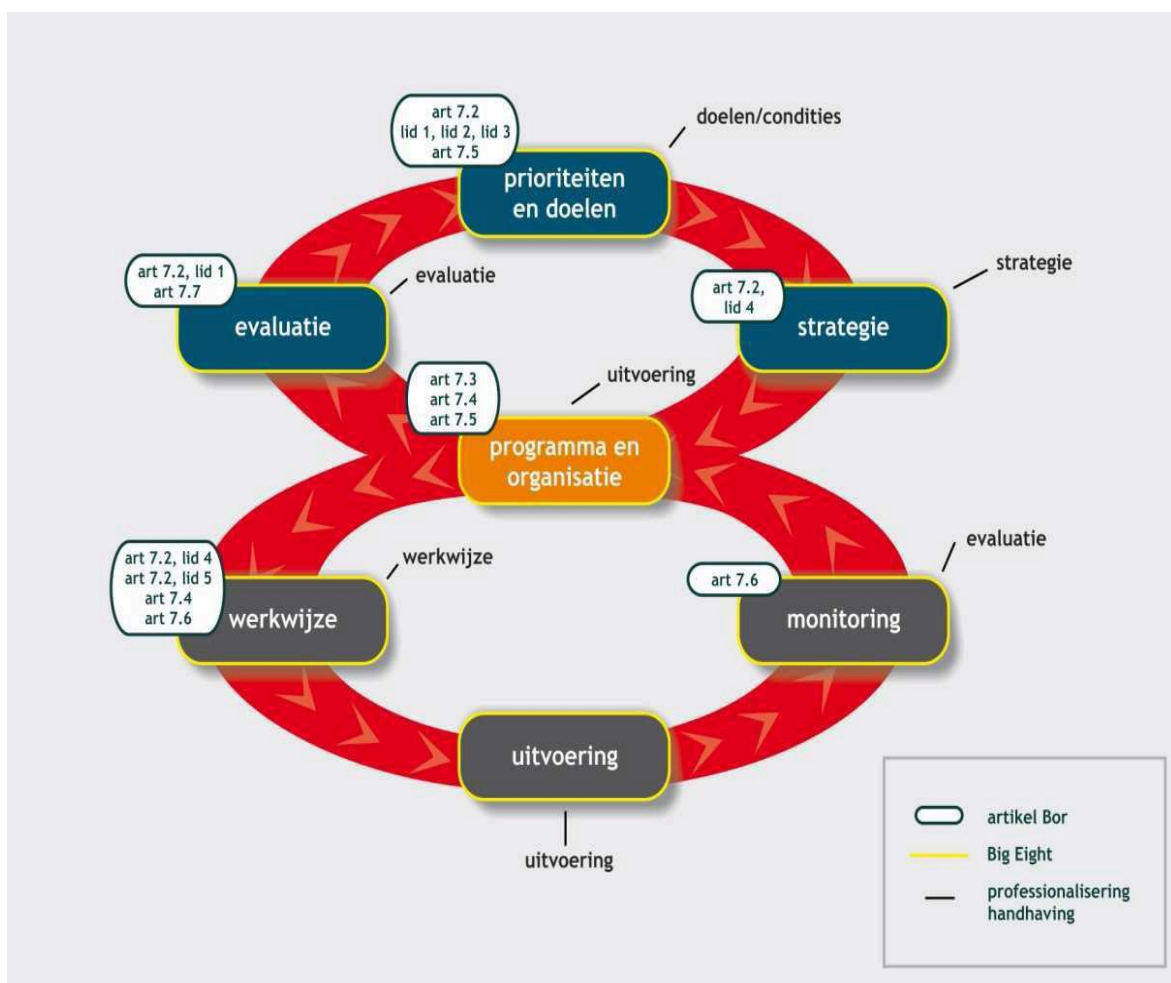
1. Inleiding

1.1 Algemene inleiding

Elk jaar stelt het college, op basis van het 'Integraal Handhavingsbeleid Woerden 2012-2014', een integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma (hierna: HUP) op. Dit vloeit voort uit de wettelijke voorschriften van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Over de uitvoering van zo'n HUP wordt jaarlijks verantwoording afgelegd. De verantwoording over de voorgenomen handhavingsactiviteiten in 2014 zijn verwoord in dit 'Jaarverslag Handhaving 2014'.

1.2 Relatie tot de Wabo

Dit jaarverslag is onderdeel van de wettelijk voorgeschreven beleidscyclus. Op grond van artikel 7.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) rapporteert het college van jaarlijks over de uitvoering van de handhaving. De beleidscyclus is dynamisch en gebaseerd op de systematiek van de zogenaamde 'Big Eight' beleidscyclus. De bij deze systematiek behorende stappen zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur.1: Big Eight - systematiek

Er worden prioriteiten en doelen gesteld en er wordt een strategie gekozen om deze doelen te realiseren. De doelen worden geformuleerd als inputdoelstellingen (inspanningsdoelen) en outputdoelstellingen (beoogd resultaat). Het bovenste gedeelte van de Big Eight toont de beleidscyclus. Dit leidt tot een HUP, hetgeen in figuur 1 wordt gepresenteerd door 'programma en organisatie'. Na uitvoering van het HUP wordt geëvalueerd of de doelen zijn bereikt. Deze evaluatie wordt verwoord in het jaarverslag. Op basis van de evaluatie wordt bepaald in hoeverre de prioriteiten, doelen en strategie dienen te worden bijgesteld en wordt het integrale HUP voor het nieuwe jaar opgesteld.

1.3 Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken van dit jaarverslag worden cijfermatig de prestaties vermeld van de taakvelden Bouwen, Milieu, APV en Brandweer in relatie tot het HUP 2014. Er wordt een (beknopte) analyse (planning versus realisatie) gegeven van de cijfers en de aard van de geconstateerde tekortkomingen. In het kader van de evaluatie worden de verbetermaatregelen genoemd.

2. Doel en grenzen van het Handhavingsbeleid

2.1 Doelstelling vanuit de integrale beleidsnota handhaving

In de integrale beleidsnota handhaving is de hoofddoelstelling voor alle taakvelden gebaseerd op artikel 21 van de Grondwet: *“het verbeteren van de bewoonbaarheid van de gemeente en de bescherming en verbetering van het leefmilieu”*.

Deze integrale hoofddoelstelling is per taakveld doorvertaald naar subdoelstellingen. Deze subdoelstellingen zijn van elk taakveld de indicatoren voor de hoofddoelstelling. De doelstellingen per taakveld worden op verschillende niveaus onderscheiden:

- Inputdoelen (personele capaciteit);
- Outputdoelen (aantal uitgevoerde controles);
- Kwaliteitsdoelstellingen (procesverbetering);
- Naleefdoelen (naleefgedrag).

Bij elke doelstelling horen indicatoren (onder andere het aantal uitgevoerde controles), waarmee inzichtelijk kan worden gemaakt in hoeverre een doel gerealiseerd is. In een ideale situatie zou de gemeente streven naar een naleefgedrag van honderd procent. Met naleving wordt in dit geval bedoeld het gewenste gedrag dat mensen spontaan de regels naleven. In de praktijk ligt het percentage naleving lager dan 100%.

2.2 Wat valt onder het bereik van het HandhavingsUitvoeringsProgramma

Conform het handhavingsbeleid wordt op de volgende gebieden toezicht gehouden en bij constatering van overtredingen handhavend opgetreden:

- ruimtelijke ordening;
- milieu;
- bouwen en slopen;
- brandveiligheid;
- overige overtredingen omgevingsrecht;
- APV.

3. Beleid, organisatie en samenwerking

3.1 Beleid en verantwoording

Op 8 mei 2012 heeft het college ingestemd met het Integraal Handhavingsbeleid Woerden 2012-2014. Het HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014 (HUP 2014) werd op 13 mei 2014 vastgesteld door het college. Daarna is het HUP 2014 ter informatie doorgestuurd naar de gemeenteraad.

3.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken

Binnen het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving functioneel en per medewerker gescheiden. Hiermee wordt voorkomen dat een bedrijf een vergunning én controle krijgt van dezelfde ambtenaar. De taken vergunningverlening, toezicht en handhaving worden mede ondersteund door administratie, automatisering en archivering.

Het team Wijkonderhoud is verantwoordelijk voor de toezicht en handhaving in de openbare ruimte (inzet BOA-Bike-Team).

Vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de milieuregelgeving en brandveiligheid liggen respectievelijk de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) en de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

3.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking

3.3.1 Overleg en kennisuitwisseling intern

Elke vier weken vindt binnen de gemeente een formeel handhavingsoverleg plaats met agenda en verslaglegging. Daar in worden concrete ervaringen uitgewisseld en kennis gedeeld. Periodiek, eenmaal in de twee weken, vindt er overleg plaats met betrekking tot aanvragen om een omgevingsvergunning. Bij dat overleg zijn de deskundigen vanuit disciplines bouwen, ruimtelijke ordening, milieu (OdRU), brandveiligheid (VRU) en openbare ruimte aanwezig.

3.3.2 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroepleden toezicht en handhaving binnen de regio 'De Waarden' (de gemeenten Lopik, Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht, Woerden en IJsselstein) de ODRU en de VRU, komen vanaf 2010 zo'n zes maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen waarbij het streven is om tweemaal per jaar de handhavingspartners hierbij uit te nodigen. In 2014 zijn er elf vergaderingen geweest waarbij met name het opstellen van de evaluatie 2012-2014 en een nieuw Integraal Handhavingsbeleid de belangrijkste thema's waren.

3.3.3 Kennisuitwisseling Provincie

De basis van de samenwerking met de Provincie lag in het 'Kernoverleg Handhaving'. In de tweede helft van 2014 is dit platform vervangen door het "Provinciaal milieu overleg"(PMO). Dit gremium bestrijkt naast het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu) ook overige taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

In het kader van de voorbereiding van het Integraal Handhavingsbeleid en het HUP heeft er incidenteel overleg plaatsgevonden met de provinciaal handhavingsregisseur.

Daarnaast is er regelmatig contact geweest met de coördinator handhavingsamenwerking van de provincie, in hoofdzaak met betrekking tot opleidingen. In samenwerking met de gemeente Lopik heeft de gemeente Oudewater hier het voortouw in genomen en een coördinerende rol vervuld. Dit heeft geleid tot de opzet van een 'Leergang Bestuursrecht en Omgevingsrecht' opgesteld die in 2014 is uitgewerkt.

Zo zijn voor de regio 14 opleidingsmodules op gebied van het staats- en (ruimtelijk) bestuursrecht georganiseerd. Doorgaans actualiteiten en verdiepende trainingen van 1 of 2 dagen.

Het voornemen is om in 2015 dit programma voort te zetten. Gedacht wordt aan enkele meer specifieke kennisgebieden. Daarnaast is de planning een meerjarig actualiteitenprogramma ontwikkelen zodat, minder intensief dan in 2014, structureel gewerkt kan worden aan behoud van kennis, ervaring en kwaliteit.

3.3.4 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Vanuit het HDSR is aangegeven welwillend te staan tegenover afstemming en samenwerking en dat deze wijze van voorbereiding als nieuw wordt ervaren. De meer structuur is in 2014 nog niet van de grond gekomen, het streven is dan ook om dit in 2015 wel meer structuur te geven.

3.3.5 Openbaar Ministerie

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM) is aangegeven dat ze graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. In 2014 heeft er daarom geen (structureel) overleg met het OM plaatsgevonden.

3.3.6 Politie

Het Regionaal Milieu Team (RMT) valt onder het functioneel parket (FP) Amsterdam. Op persoonsniveau vindt er overleg plaats waarbij het streven is om dit in 2015 in regionaal verband ('De Waarden') structureel te laten plaatsvinden.

Bij overtredingen in de openbare ruimte vindt wekelijks er informatie-uitwisseling plaats tussen politie en gemeente (BOA-Bike-Team).

3.3.7 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaar voor het behandelen van incidenten. Om dit te waarborgen wordt dit in regionaal verband opgepakt en concreet uitgewerkt.

Het voornemen was dit in het 1^e of 2^e kwartaal 2013 uitgewerkt te hebben en in te richten. Dit is niet gehaald. De ODRU heeft wel vanaf medio 2014 een 24/7 consignatiedienst in werking voor klachten vanuit milieu. De gemeenten krijgen ook de mogelijkheid om klachten omtrent bouwen en RO onder te brengen in deze consignatiedienst, zodat op den duur deze consignatiedienst een regeling wordt voor klachten uit de bebouwde leefomgeving.

3.4 Overige ontwikkelingen

Vijftien samenwerkende gemeenten en de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU) bereiden zich voor op de ontwikkelingen op het gebied van toezicht en handhaving van het omgevingsrecht (bouwen, milieu, brandveiligheid, etc.). Tussen 2015 en 2018 voert het Rijk grote veranderingen door. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de komst van de "Landelijke Handhavingsstrategie" en de Omgevingswet. De gemeenten en de ODRU werken samen in het regionale project 'Leidraad voor integrale handhaving'. De integrale aanpak biedt kansen om efficiënter en effectiever te werken; het is aan de gemeenten hierin keuzes te maken. Zo kunnen we, voorafgaand aan de veranderingen, toezicht en handhaving op elkaar af te stemmen. Nu al samen voorbereidingen treffen, betekent in de praktijk een soepele uitvoering (en dus tijdswinst).

Een kleine projectgroep werkt de conclusies van de workshop verder uit. Ook maakt deze projectgroep een eerste voorstel voor de onderwerpen die in de leidraad verder ontwikkeld worden. De projectgroep wordt gevormd door betrokken contactpersonen uit de gemeenten Stichtse Vecht (mr. S. Morssink-Kizilates), Vianen, Woerden en Oudewater (mr. C.P.W. van den Berg), Utrechtse Heuvelrug, Veenendaal, IJsselstein (J. Boer) en de ODRU (drs. D. Verkade-Vermeulen).

4. Resultaten HUP 2014: algemene verantwoording

4.1 Taakveld RO / BWT (Team Vergunning, Toezicht & Handhaving)

4.1 Algemeen

De uit te voeren handhavingstaken zijn voor een groot deel uitgewerkt in de productbladen. In dit verslag zijn per productblad de inspanningen en resultaten opgenomen.

4.1.1 Overzicht aantal (afgehandelde en lopende) handhavingzaken (Team VT&H)

Uit het onderstaande overzicht kan worden afgelezen hoeveel nieuwe handhavingzaken in een specifiek jaar in behandeling worden genomen en het aantal zaken dat in dat jaar worden afgerond. Uit het overzicht blijkt een stijging van het aantal zaken die deels toe te schrijven is aan een steeds meer integrale registratie en anderzijds door toename van klachten/meldingen en gebiedsgericht toezicht.

| Jaar | 2013 | 2014 |
|---------------------------|------|------|
| Procedures | | |
| Handhavingzaken | 63 | 80 |
| Afgehandelde zaken | 43 | 52 |
| Lopende zaken | 20 | 28 |

Opmerkingen bij tabel:

1. Onder 'handhavingzaken (nieuw)' wordt verstaan de in dat jaar 'opgepakte' nieuwe zaken;
2. Onder 'afgehandelde zaken' wordt bedoeld de zaken die in dat jaar zijn afgehandeld;
3. 'Lopende zaken' zijn procedures die aan het einde van dat jaar/rapportage nog niet zijn afgehandeld;
4. De aantallen onder kolom 2014 zijn bijgewerkte getallen tot en met 31 december 2014.

4.1.3 Klachten, meldingen en verzoeken om handhaving (TEAM VT&H)

Als bewoners in hun eigen omgeving constateren dat er iets niet klopt op het gebied van bouwen of gebruik particuliere grond melden ze dit bij de gemeente, omgevingsloket. Als hierbij de veiligheid in het geding is wordt dit doormiddel van een controle van een toezichthouder op gepakt en afgehandeld. Is de veiligheid niet in het geding dan wordt aangegeven dat dit niet opgepakt wordt. Wil men echter dat er wel wat door de gemeente gedaan wordt, dan kan men dit bereiken doormiddel van een schriftelijk handhavingverzoek. Uit het verleden is gebleken dat klachten een erg groot beslag legde op de capaciteit van toezicht. In veel gevallen was een burenruzie of onwetendheid van de omgeving het probleem. Om geen valse verwachtingen te wekken bij de burgers zijn de zaken hiermee helder gesteld. Er zijn diverse klachten over terrassen en over het illegale reclame uitingen in de binnenstad gemeld. Hiervan is geen overzicht van aantallen. Per situatie is gekeken hoe dit opgepakt wordt.

Overzicht klachten en verzoeken om handhaving team VT&H:

| Jaar → | 2013 | 2014 |
|--|-----------|-----------|
| Verzoeken om handhaving | 28 | 50 |
| Klachten en meldingen veiligheid met gebouwen | 7 | 6 |
| Meldingen asbest | 3 | |
| Illegaal gebruik | 6 | 1 |
| Bouwen in afwijking | 4 | |
| Illegale bouwwerk overig | 3 | |
| Bestuurlijke prioriteit | 13 | 7 |
| legalisatie | 3 | |
| Bouwstop | 2 | 5 |
| Drank & Horeca | 11 | 10 |
| Totaal | 80 | 80 |

In het jaarverslag van 2013 stond in totaal 69 zaken hierbij was de Drank & Horeca niet meegenomen.

4.1.4 Inning verbeurde dwangsommen (Team VTH)

Wanneer bij het verstrijken van een begunstigingstermijn uit de last onder dwangsom nog een overtreding wordt geconstateerd dan worden dwangsommen verbeurd. Alleen als er sprake is van een wel zeer uitzonderlijke situatie wordt deze dwangsom niet geïnd. In 2014 zijn er twee dwangsommen verbeurd voor overtredingen voor de Drank & Horeca Wet, daarvan is er één geïnd.

4.1.5 Resultaten handhaving

Afgelopen jaar zijn 3 zeer grote dossiers (handelen in strijd met bestemmingsplan) behandeld, deze dossiers lopen over meerdere jaren heen. Er wordt bij een deel van de handhavingsverzoeken geprobeerd om door bemiddeling de situatie te verbeteren, omdat in gevallen van burenruzie hiermee de leefsituatie verbeterd wordt.

4.1.6. Conclusie

Voorgesteld wordt om voor het jaar 2015 in beginsel dezelfde prioriteiten aan te houden als die in 2014.

4.2 Taakveld Milieu

4.2.1 Resultaten HUP 2014

De uitgebreide resultaten zijn weer gegeven in het productieblad 5 t/m 8.

Binnen het taakveld Milieu wordt regulier toezicht uitgevoerd op bedrijven en inrichtingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer.

Door de Omgevingsdienst regio Utrecht worden de binnenkomende meldingen, klachten en handhavingsverzoeken met betrekking tot milieu behandeld. Binnenkomende berichten over andere vakgebieden worden doorgestuurd naar de betreffende uitvoerende dienst.

In samenwerking met de Veiligheidsregio Utrecht zijn een aantal bedrijven bezocht met speciale aandacht voor milieu en brandveiligheid vanwege hun opslag van gevaarlijke stoffen.

Voor, tijdens en na de verkoopperiode van vuurwerk worden de vuurwerkopslagplaatsen en vuurwerkverkooppunten gecontroleerd samen met de Veiligheidsregio Utrecht.

In de productbladen 5, 6 en 8 zijn een aantal heel specifieke projecten toegelicht. In productblad 7 staan de resterende projecten benoemd waar in het kader van milieu controles zijn uitgevoerd. Voor elk project is een doelstelling opgesteld op basis waarvan bedrijven zijn geselecteerd die bezocht zijn.

4.3 Taakveld Brandveiligheid

Advisering, toezicht en handhaving op gebied van brandveiligheid vindt plaats door de VRU. De taak voor de handhaving ligt bij de gemeente. De verantwoording over de taakuitvoering door de VRU is opgenomen in de diverse productbladen en het jaarverslag van de VRU en het Uitvoeringsprogramma brandveiligheid 2015 gemeente Woerden.

4.4 Taakveld APV / Bijzondere wetgeving (Team Wijkonderhoud)

4.4.1. De buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA)

Vanuit het team Wijkonderhoud vindt de coördinatie plaats met betrekking tot de inzet van de BOA-Bikers. Een BOA is een persoon die opsporingsbevoegdheid heeft. Hij beschikt over de mogelijkheid om verdachten aan te houden en bestuurlijke strafbeschikkingen (BSB) op te leggen. Met een BSB kan aan personen die bepaalde overtredingen (overlastfeiten en mulderfeiten) begaan een geldboete worden opgelegd. Denk hierbij aan fietsen in het voetgangersgebied, parkeerexcessen of het illegaal dumpen van afval.

4.4.2. BOA's binnen de gemeente Woerden

Binnen de gemeente Woerden zijn 10 BOA's werkzaam. Hiervan zijn 4 BOA-Bikers permanent actief voor 2 x 30 uur per week (1,66 fte). Deze BOA's rijden op een mountainbike door de gemeente Woerden om toezicht te houden en indien nodig handhavend op te treden. Daarnaast zijn er 2 Parkeercontroleurs/BOA's werkzaam in het centrum van Woerden.

De overige 6 BOA's zijn ambtenaren die voor hun werkzaamheden regelmatig buiten het stadhuis bezig zijn. Zij kunnen naast hun reguliere werk als wijkopzichter, marktmeester, havenmeester en toezichthouder tevens optreden als opsporingsambtenaar in de openbare ruimte. Dit betekent dat zij bij overtredingen in de openbare ruimte ook de mogelijkheid hebben om een boete uit te schrijven bij (herhaald) geconstateerd foutief gedrag. Deze medewerkers zijn dus niet permanent actief als BOA.

In de gemeente Woerden werken de BOA-Bikers samen met de Politie en ondersteunen hen bij de toezicht en handhaving in Woerden. Wekelijks is er een overleg met de politie over de prioriteiten en de wederzijdse ondersteuning.

4.4.3. De bestuurlijke strafbeschikking (BSB)

Sinds 2012 maakt de gemeente Woerden gebruik van de bestuurlijke strafbeschikking (BSB). Met een BSB kan, zoals reeds vermeld, aan personen die bepaalde overtredingen begaan een geldboete worden opgelegd. De boetes die worden opgelegd zijn € 45,- voor fietsen in voetgangersgebieden of € 90,- voor verkeerd parkeren, hondenpoep en verkeerd aangeboden huisvuil. De BSB is een strafrechtelijke sanctie die administratief (verzet, beroep, inning boete) door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) wordt afgehandeld.

Een deel van de inkomsten uit de boetes komt ten gunste van de kas van de gemeente Woerden (de zogenaamde PV-vergoeding).

De vergoedingsregeling voor door gemeentelijke BOA's geschreven en succesvol bij CJIB aangeleverde processen-verbaal is:

- € 40,- voor overlastfeiten (overlast van o.a. loslopende honden, hondenpoep en zwerfafval)
- € 25,- voor Mulderfeiten (lichte verkeersovertredingen zoals parkeren blauwe zone, fietsen in voetgangersgebieden en parkeerexcessen).

De gemeente krijgt dus niet het gehele boetebedrag. Daar staat tegenover dat de gemeente niet wordt belast met de administratieve afhandeling (bezwaar/beroep/hoger beroep en inning van de boete). Met de BSB kan snel een "tik op de vingers" worden uitgedeeld.

De BSB draagt daarom bij aan een verhoging van het naleefgedrag en vormt voor de uitvoeringspraktijk een goede aanvulling op de bestaande bestuursrechtelijke instrumenten, zoals last onder dwangsom.

NB: Vanaf 1 januari 2015 is de zogenaamde PV-vergoeding vanuit het Rijk afgeschaft.

4.4.4. Opbrengsten BSB voor gemeente Woerden

Hieronder is een overzicht te zien van de opbrengsten van de bestuurlijke strafbeschikking voor de gemeente Woerden.

Aantal boetes uitgedeeld door de BOA's in 2014

| Feiten | Aantal | Opbrengt |
|-----------------|------------|-------------------|
| Parkeerexcessen | 311 | € 7.775,00 |
| Overlast | 20 | € 800,00 |
| Totaal | 331 | € 8.575,00 |

4.4.5. Prioriteiten APV / Bijzondere wetgeving 2014

In onderstaande tabel zijn de prioriteiten weergegeven voor het taakveld APV en Bijzondere wetgeving. Het beschikbaar aantal fte van het team Wijkonderhoud is in 2014 zoveel mogelijk ingezet om onderstaande toezichts- en handhavingsactiviteiten op te pakken.

Prioriteiten 2014

- Evenementen
- Objecten (m.n. boten) op of aan de openbare weg
- Aanlegvergunningen 2014
- Fietsen in voetgangersgebieden
- Reclame in de openbare ruimte
- Verkeerd aanbieden huisvuil
- Hondenpoep en loslopende honden
- Parkeerexcessen
- SUS-team

4.4.6. Toelichting afhandeling prioriteiten 2014

Hieronder volgt per toezichts- en handhavingsactiviteit een korte toelichting omtrent hetgeen in 2014 is ondernomen.

Evenementen

In 2014 zijn de toezichts- en handhavingstaken ten aanzien van evenementen niet alleen door toezichthouders en wijkopzichters uitgevoerd, maar ook door BOA 's.

De BOA's zijn regelmatig ingezet bij Woerdense evenementen zoals de Koeienmarkt, de Woerdense Vakantieweek, de Havendagen, Koninginnedag enzovoort. Hun geüniformeerde aanwezigheid werkte preventief en waar nodig is door de BOA's handhavend opgetreden.

In 2014 hebben 11 evenementen plaatsgevonden waarbij toezicht aanwezig was vanuit het team Wijkonderhoud. Het doel van het toezicht bij de evenementen is om de veiligheid zoveel mogelijk te garanderen en de woon- en leefomgeving zo min mogelijk aan te tasten.

Toezicht bestond onder andere uit het toetsen aan de vergunningsvoorwaarden en het meten van het geluidsniveau tijdens het evenement. Er hoefde in 2014 bij geen enkel evenement een handhavingstraject te worden gestart.

Objecten (met name boten) op of aan de openbare weg

Bij het plaatsen van objecten op en langs de openbare weg kan worden gedacht aan het illegaal (zonder vergunning) plaatsen van steigers, hekwerken, vuilcontainers, opslagcontainers, kramen, bouwketens en vaartuigen (wrakken).

Via het Klanten Contact Centrum en door eigen observatie is gereageerd op objecten op of aan de openbare weg. Het ging hier om straatstenen, snoeiafval, containers en dergelijke. Veelal werd er contact gemaakt met de melder en de vermoedelijke pleger.

Met de pleger werden doorgaans afspraken gemaakt om het betreffende object op te ruimen.

In 2014 hebben de vaartuigen zonder vergunning en wrakken wederom prioriteit gekregen.

De gemeente Woerden blijft er dan ook op toezien dat de waterkant vrij blijft van vaartuigen die hier illegaal worden geplaatst. Hierbij wordt tevens de hulp ingeroepen van bewoners (*burgerparticipatie*).

Indien zij een vaartuig op de kant of een wrak in het water aantreffen, is hen verzocht dit zo spoedig mogelijk te melden, hetgeen ook regelmatig gebeurt (veelal door gepensioneerde burgers). In 2014 zijn ongeveer 15 wrakken verwijderd.

Door efficiënte samenwerking met het Team Afval & Reiniging, zijn voor het verwijderen van deze wrakken geen extra kosten gemaakt. Alle wrakken zijn uiteindelijk vernietigd.

Aanlegvergunningen pleziervaartuigen 2014

De BOA's hebben actief gecontroleerd op de aanwezigheid van de aanlegvergunningen 2014. Eigenaren van een pleziervaartuig met een vergunning hebben in 2014 de vergunningsticker 2014 ontvangen.

Alleen hiermee mogen vaartuigen aanleggen in de vaarwateren van de gemeente Woerden.

Op de vergunningsticker staat een nummer dat overeenkomt met de ligplaats in de Haven, de Singel of de Kromwijkerkade. De sticker hoort duidelijk zichtbaar op het vaartuig geplakt te zijn. De BOA-Bikers hebben dit vaarseizoen, samen met de Havenmeester, regelmatig gecontroleerd of vaartuigen zonder vergunning een ligplaats in gebruik nemen en of de vaartuigen op de aangewezen ligplaatsen liggen. Bij geconstateerde overtredingen treden de BOA-Bikers handhavend op.

Fietsen in voetgangersgebieden

De BOA-Bikers hebben in 2014 actief toezicht gehouden op het fietsen in voetgangersgebieden. Sinds de intrede van de BOA-Bikers zijn er voor het fietsen in de Voorstraat en op het Kerkplein honderden waarschuwingen gegeven en tientallen boetes van € 45,- uitgedeeld. Ook hier geldt dat de geüniformeerde aanwezigheid een sterk preventieve werking heeft.

Reclamevergunning

Het College van B&W heeft besloten om met Event Support Holland (ESH) een meerjarencontract van 10 jaar af te sluiten voor het leveren, plaatsen, beheren, onderhouden en exploiteren van 2-zijdige reclameborden (displays). Dit contract is ingegaan per 1 januari 2012.

Het toezicht en de handhaving van de displays wordt door ESH (in overleg met de gemeente) verzorgd. ESH levert daardoor een belangrijke bijdrage aan een kwalitatief, overzichtelijk en opgeruimd straatbeeld in de gemeente Woerden.

Verkeerd aanbieden huisvuil

In 2014 hebben de BOA-Bikers actief toezicht gehouden op verkeerd aangeboden huisvuil.

Regelmatig vinden de BOA's zakken met huishoudelijk restafval naast de daarvoor bestemde afvalcontainers. Ook gaan de BOA's op meldingen af die binnenkomen via het Klanten Contact Centrum

of via het Stadserf. Daar er voornamelijk gebruik wordt gemaakt van de Bestuurlijke Strafbeschikking dienen de BOA's de vermoedelijke pleger persoonlijk staande te houden om een bekentenis te kunnen verkrijgen. In een groot aantal gevallen is het daarom niet tot daadwerkelijk bekeuren gekomen, omdat de vermoedelijke pleger herhaaldelijk niet thuis werd aangetroffen en/of niet reageerde op een terugbelverzoek. Desalniettemin zijn er 20 bekeuringen van € 85 uitgedeeld inzake het verkeerd aanbieden van huisvuil. In een aantal straten waar dit probleem zich veel voordeed, zien de BOA's reeds een duidelijke verbetering van het naleefgedrag.

Hondenpoep en loslopende honden

Een grote ergernis onder de inwoners in Woerden is de aanwezigheid van hondenpoep en loslopende honden.

Op 27 februari 2014 heeft de gemeenteraad het nieuwe hondenbeleid 2015-2024 vastgesteld. Het hondenbeleid is erop gericht om duidelijkheid te creëren voor hondenbezitters en niet-hondenbezitters. Communicatie is in het voortraject en tijdens de inwerkingtreding van het nieuwe beleid een belangrijke schakel.

Met behulp van een folder (die alleen aan de bij de gemeente bekende hondenbezitters wordt verstrekt), informatie via de Woerdense Courant en de gemeente website en de bebording in de openbare ruimte moet het duidelijk zijn waar welke regels gelden.

Omdat de overlast van hondenpoep een belangrijke ergernis is, heeft handhaving hierop een hoge prioriteit binnen de gemeente Woerden. De algehele opruim- en aanlijnplicht vraagt een mentaliteits- en gedragsverandering van een deel van de hondenbezitters in Woerden. Een deel van de hondenbezitters zal zich niet vrijwillig voegen naar het nieuwe beleid. Handhaving is dan een belangrijk instrument om het nieuwe beleid in zijn volle breedte te laten werken.

In honderden gevallen hebben de BOA's een waarschuwing gegeven. Er zijn echter (conform het door de gemeenteraad vastgesteld beleid) in 2014 nog geen boetes uitgedeeld. Veel tijd is gestoken in het informeren van burgers met klachten over hondenpoep. Vanaf 2015 zullen de BOA's ook boetes gaan uitdelen bij geconstateerde overtredingen.

Suswachten

De term Suswacht is afgeleid van het werkwoord "sussen". Kort gezegd is dit ook precies de taak van de SUS-wachten: zij spreken bezoekers in het uitgaansgebied, in en rondom het centrum, aan op een sussende wijze en proberen op deze manier het gedrag van de horecabezoekers positief te beïnvloeden en escalatie te voorkomen. Dit gebeurt in samenwerking met de politie. De inzet van de SUS-wachten is aanvullend op de inzet van de politie en komt niet in de plaats van inzet van de politie.

De SUS-wachten werken te voet of op de fiets, in koppels op uitgaansavonden, maar zeker op de zaterdagavonden/zaterdagavond. Ze melden zich voor aanvang dienst telefonisch aan bij de politie. De communicatie met de politie verloopt ook via de telefoon.

Belangrijke plaatselijke regels

Een terras mag op vrijdag- en zaterdagavonden geopend zijn tot 01:00 uur.

Op sommige plaatsen in Woerden (veelal rond de uitgaansgebieden) is op grond van artikel 2.48 van de APV een alcoholverbod voor de openbare weg van kracht. Op deze plekken mag geen alcohol worden genuttigd in het openbaar gebied en is het ook verboden om aangebroken flesjes, blikjes etc. bij zich te hebben.

Teven zijn twee SUS-wachten ook aangewezen als toezichthouder voor de Drank- en Horecawet. Waardoor ook actief wordt gecontroleerd op minderjarigen met alcohol.

Uit de evaluatie 2014 kan een TOP-5 afgeleid worden.

TOP-5

1. Overschrijding terrastijden is 8 keer geconstateerd. In vier gevallen is een boeterapport opgemaakt. Dit heeft geleid tot 3 bestuurlijke waarschuwingen en 1 besluit last onder dwangsom.
2. Lawaai door uitgaanspubliek is 18 keer geconstateerd (12 keer te herleiden naar een horecaonderneming d.w.z. lawaai veroorzaakt door vaak rokend publiek voor het café).
3. De BOA's hebben hier "sussend" opgetreden en dringend verzocht het lawaai te minderen.
4. Alcoholgebruik op straat is 6 keer geconstateerd en aangepakt. Doorgaans wordt de overtreders gevraagd met de alcoholhoudende dranken terug te gaan naar de horecalokaliteit of anders de dranken in de afvalbak te deponeren. Een enkele maal is hiervoor geverbaliseerd. Daarnaast is er ook geverbaliseerd op het aanwezig hebben van alcohol door minderjarigen op grond van de Drank- en Horecawet. Uit de rapportages blijkt dat het optreden van de SUS-wachten over het algemeen goed geaccepteerd wordt. Zij krijgen het dan ook voor elkaar dat de drank wordt weggegooid.
5. Vernielingen zijn 5 keer geconstateerd, vandalisme 3 keer. De vernielingen werden echter niet op heterdaad geconstateerd maar achteraf waardoor er geen aanhoudingen konden worden verricht.
6. Wildplassen is 3 keer geconstateerd en in 2 gevallen is proces-verbaal opgemaakt. Ook in deze gevallen bleek het optreden van de SUS-wachten door overtreders goed geaccepteerd te worden.

NB: Buiten het centrum zijn meerdere pv's uitgeschreven voor wildplassen (2 x), alcohol gebruik (3 x) parkeerexcessen (29 x) en baldadigheid (1 x).

Overige constatering

De overige constatering zijn divers en gering in omvang.

Conclusie

De overschrijding van de terrastijden is sterk afgenomen. Na het WK voetbal is dit nog 4 keer geconstateerd.

De overlast bestaat voornamelijk uit lawaai gemaakt door het uitgaanspubliek, dat veelal te herleiden is naar de horecaonderneming (rokend publiek voor het café) en alcoholgebruik op straat door groepjes jongeren.

De SUS-wachten hebben nagenoeg alles gedaan in de zaterdagavonden en de daarop aansluitende nacht/zondagmorgen. De nachten van vrijdag op zaterdag zijn rustiger.

De SUS-wachten vervullen hun taak goed en nemen op hun rondes ook andere zaken mee die de leefbaarheid aangaan, zoals afval en parkeerhinder. Bovendien is in een aantal gevallen de aanzet tot een overtreding geconstateerd, zoals wildplassen, maar door aanspreken is een overtreding voorkomen.

De samenwerking met de horecaondernemers is verbeterd. Er wordt meer contact gezocht.

De communicatie met de politie verloopt doorgaans goed.

4.4.7. Specifieke doelstellingen 2014

De specifieke doelstellingen voor APV en Bijzondere wetgeving, zoals verwoord in het HUP 2014, zijn:

1. Alle meldingen (100%) controleren in de prioriteitsklasse "zeer groot risico", "groot risico" en "beperkt risico".
2. Een lik op stuk beleid voeren met betrekking tot overtredingen in de prioriteitsklasse I, II en III.
3. Alle binnengekomen klachten worden aan de hand van de prioriteiten in behandeling genomen en afgehandeld.

Bij toezichts- en handhavingszaken met een prioriteit "zeer groot risico, groot risico en beperkt risico" en bij calamiteiten, is in 2014 actief gehandhaafd. Er heeft systematisch en gestructureerd toezicht plaatsgevonden op basis van de beschikbare capaciteit.

Alle specifieke doelstellingen zijn gehaald.

Alle meldingen en klachten m.b.t. de prioriteiten in de openbare ruimte zijn opgepakt en afgehandeld (100%). Er is handhavend opgetreden in de vorm van het geven van waarschuwingen, het uitdelen van boetes en door middel van bestuursdwang (last onder dwangsom).

4.4.8. Capaciteit Toezicht en Handhaving 2014

| Toezicht | FTE |
|-------------------------|---------------------------|
| 2.179 uur | = 1,53 fte wijkopzichters |
| 2.366 uur | = 1,66 fte boa-bikers |
| 4.545 uur totaal | = 3,19 fte totaal |

| Handhaving | FTE |
|------------|-------------------------------|
| 350 uur | = 0,25 fte juridisch adviseur |

4.4.9. Overzicht kosten Toezicht & Handhaving Wijkonderhoud 2014

| | | |
|----------------|-----------------|--------------------|
| Wijkopzichters | 1,53 fte | € 66.465,- |
| Boa-Bikers | 1,66 fte | € 137.369,- |
| Juridisch Advv | 0,25 fte | € 13.636,- |
| Totaal | 3,44 fte | € 217.470,- |

4.4.10. Geplande en gerealiseerde uren 2014 Team Wijkonderhoud

In het HUP 2014 is het geplande aantal uren in 2014 aangegeven ten behoeve van de toezichts- en handhavingsactiviteiten met prioriteitsklasse "zeer groot risico", "groot risico" en "beperkt risico". Hierbij is als basis aangehouden 350 uur aan handhavingscapaciteit en 4.545 uur aan toezicht capaciteit. Alle geplande uren zijn ook daadwerkelijk besteed aan toezicht en handhaving.

4.4.11. Naleefgedrag

In de Risicomodule is een inschatting gegeven van het huidige naleefgedrag per prioriteitsklasse. Het huidige naleefgedrag is als vertrekpunt genomen voor de doelstelling van de naleving in 2014.

De BOA's dragen bij aan de sociale controle in de wijken en de binnenstad. Zij bevorderen de lokale leefbaarheid en vergroten het gevoel van veiligheid onder de burgers, door bijvoorbeeld surveillance te voet en te fiets door de wijken en inbraakpreventieacties in samenwerking met de Politie.

Door toezicht en handhaving in de openbare ruimte is er een verhoging van de sociale controle en zijn er extra ogen in de wijk aanwezig om zaken te constateren, zoals overtredingen, maar ook losliggende stoeptegels en kapot straatmeubilair. De BOA's geven dit soort zaken door aan de wijkopzichters, zodat deze opgelost of gerepareerd kunnen worden. Door in contact te blijven met bewoners, krijgen BOA's een goede informatiepositie in de wijk, waardoor zij veel horen.

De BOA wil de bewoners het leven niet zuur maken met het uitdelen van boetes, integendeel. Het uiteindelijke doel van toezicht en handhaving is preventie: het voorkomen van overtredingen en het verbeteren van het naleefgedrag. De toevoeging van de BSB maakt het mogelijk om nog effectiever op overlastfeiten te reageren ("lik op stuk beleid").

Het instrument draagt daarom bij aan een verhoging van het naleefgedrag. Er zijn **331** boetes uitgedeeld in 2014.

Daarnaast is in 2014 veel gedaan aan communicatie. Er is regelmatig de publiciteit gezocht met betrekking tot (actuele) toezichts- en handhavingsactiviteiten (bijvoorbeeld het hondenbeleid). Via de Woerdense courant en de website zijn de inwoners van Woerden op de hoogte gesteld van recente ontwikkelingen en handhavingsactiviteiten. De verwachting is dat het "lik op stuk beleid" en het regelmatig zoeken van publiciteit zal bijdragen aan een verhoging van het naleefgedrag.

4.4.12. Conclusies en prioriteiten voor 2015

Voorgesteld wordt om voor het jaar 2015 in beginsel dezelfde prioriteiten aan te houden als die in 2014.

Prioriteiten 2015:

- Evenementen
- Controle aanlegvergunningen 2014 en objecten op of aan de openbare weg
- Fietsen in voetgangersgebieden
- Reclame in de openbare ruimte
- Verkeerd aanbieden huisvuil
- Hondenpoep en loslopende honden
- Parkeerexcessen
- Het SUS-team in het centrum van Woerden tijdens de zaterdagavond en -nacht.

Toelichting bij prioriteiten 2015

- **Evenementen**

Toezicht bij evenementen wordt steeds belangrijker. Er wordt steeds meer van de gemeente gevraagd als het gaat om openbare orde & veiligheid. De evenementen worden besproken in het veiligheidsoverleg en in het evenementenoverleg. Daarbij is een goede samenwerking met Brandweer en Politie van groot belang.

- **Controle aanlegvergunningen 2015 en objecten op of aan de openbare weg**

De Haven en de Singel zien er inmiddels opgeruimd uit. In de afgelopen 3 jaar zijn er meer dan 80 wrakken (in het water en op de kant) verwijderd. Om de Haven en de Singel netjes te houden, blijft handhaving op dit punt van belang. In 2015 wordt gestart met het clusteren van de bootjes. Dit maakt de handhaving voor dit onderdeel een stuk eenvoudiger.

- **Fietsen in het voetgangersgebied**

Dit is nog steeds een grote ergernis bij het winkelend publiek en de ondernemers. De BOA-Bikers zullen hierop dan ook in 2015 actief toezicht houden.

- **Verkeerd aanbieden van huisvuil**

Dit onderwerp blijft de aandacht vragen. Als hier niet meer op wordt gecontroleerd, neemt dit probleem toe. Dit is ook de reden dat in 2015 hierop actief wordt toezicht gehouden.

- **Hondenpoep en loslopende honden**

Vanaf 1 januari 2015 zullen de BOA's daadwerkelijk boetes gaan uitschrijven bij overtredingen.

- **Parkeerexcessen**

Controleren op verkeerd geparkeerde auto's is een taak die steeds meer door de gemeente wordt uitgevoerd. Voor de Politie is dit namelijk geen prioriteit, tenzij er sprake is van verkeersonveilige situatie.

- **Het SUS-Team**

De BOA's gaan in 2015 structureel op de zaterdagnacht tussen 24.00 uur en 04.00 uur het uitgaanspubliek aanspreken als er teveel lawaai wordt gemaakt en boetes uitdelen in het geval van wildplassen.

5. De Toekomst

5.1 De toekomst

In dit Jaarverslag zijn per productblad (zie hoofdstuk 6) verbeterpunten geformuleerd die worden verwerkt in het HUP 2015. Naast deze specifieke verbeterpunten geldt dat er in de praktische uitvoering sprake is van een continue leerproces. Dit wordt weer vertaald in de dagelijkse manier van werken. In 2015, maar ook daarna, zal deze ontwikkeling mede zorgdragen voor de verdere professionalisering van de handhaving.

5.2 Algemene aanbevelingen

Uit de resultaten en concrete aanbevelingen vanuit de diverse productbladen kunnen de volgende algemene aanbevelingen worden herleid:

- De registratie van gegevens uitbreiden (sturen op naleefgedrag);
- Evalueren en aanpassen van dossieropbouw, processen en documenten;
- Vergroten integraliteit (actief sturen op gebruik signaalkaarten);
- Verder digitaliseren van toezicht;
- Projectmatig werken;
- Samenwerken op het gebied van kennisverwerving/deling;
- Inzetten op regievoering externe partners.

5.3 Projectmatig werken

Om middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten, is projectmatig werken een uitstekend middel. In het kader van handhaving kan dit inhouden dat een grotere hoeveelheid van vergelijkbare overtredingen met een lagere prioriteit bij wijze van project worden aangepakt.

Het kan ook betekenen dat het toezicht zo wordt ingericht dat er slechts op thema wordt gecontroleerd. Deze werkwijze kan juist weer ingezet worden om overtredingen met een hogere prioriteit aan te pakken.

6. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen 'de kern' van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

6.1 Overzicht productbladen

Algemeen

1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse
2. Actualisatie handhavingsbeleid
3. Jaarverslag 2014
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingsverzoeken

Milieu (ODRU)

6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg
7. Reguliere controles activiteit milieu
8. Project vuurwerkcontroles

Bouw- en Woningtoezicht / Ruimtelijke Ordening

9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)
11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontrole

Brandveilig gebruik (VRU)

13. Toezicht brandveiligheid
14. Veilig wonen binnenstad
15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

APV/Bijzondere Wetgeving

16. Toezicht Evenementen
17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet
18. Reclame
18. Handhaving openbare ruimte
19. GBA controles

| 1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse | |
|---|--|
| Toelichting taak | Voor het opstellen van het HUP wordt gebruik gemaakt van een risicoanalyse. Deze risicoanalyse moet jaarlijks worden herzien (zowel risico als naleefgedrag). Ook de werkprocessen zijn aan veranderingen onderhevig. Het huidige registratiesysteem (Access/Word/Excel) daar waar gewenst aanpassen/verbeteren. Om aan het eind van het jaar te kunnen evalueren is een goede registratie onontbeerlijk. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | <i>Risicoanalyse</i> Om het risico te kunnen bepalen bij niet handhaven wordt gebruik gemaakt van de berekening ernst keer kans. Voor het HUP 2014 moet er een actualisatie plaatsvinden van de risicomodule. Globale scan in Oudewater en Woerden (DHW) <i>Registratie</i> Het registratiesysteem wordt desgewenst aangepast en verbeterd. <i>Synchronisatie</i> Verder is synchronisatie en afstemming tussen vergunningverlening en handhaving wenselijk waardoor onderlinge vergelijking en prioritering mogelijk is. |
| Resultaat 2014 | De risicoanalyse is integraal herzien. Dit heeft in provinciaal verband plaatsgevonden |
| Doelstelling 2014 | In 2015 is er een actuele risicoanalyse. Voor de evaluatie over 2014 is inzichtelijk hoe het naleefgedrag is per activiteit. Er is een registratiesysteem voor het bijhouden van hercontroles en de aard van de overtredingen. Synchronisatie tussen vergunningverlening en handhaving is voor wat betreft registratie gerealiseerd voor de taakvelden BWT, RO en Milieu. |
| Evaluatie 2014 | De uitkomsten van de risicoanalyses zijn verwerkt in het Integraal Handhavingsbeleid 2015-2018. Dit beleidsplan wordt in september 2015 ter vaststelling naar het college gestuurd. |

| 2. Actualisatie Handhavingsbeleid | |
|--|--|
| Toelichting taak | Het handhavingsbeleid voldoet aan de wettelijke eisen |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | Actualiseren handhavingsbeleid op basis van evaluatie eind 2014. Deze taak omvat ook de (eventuele) aanpassing van prioriteiten op basis van de evaluatie van 2014. |
| Resultaat 2014 | Het nieuwe handhavingsbeleid is voor 80 % klaar. Het beleid van 2012-2014 is verlengt om geen gat te laten ontstaan. In het derde kwartaal van 2015 wordt het beleid afgerond en ter vaststelling gestuurd naar het college. |
| Doelstelling 2014 | Adequaat en actueel handhavingsbeleid vastgesteld voor eind 2014. |

| 3. Jaarverslag 2014 | |
|----------------------------|--|
| Toelichting taak | Beschrijving uitvoering en resultaten 2014 |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | Concrete beschrijving controles, naleefgedrag en opgelegde sancties in 2014. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen HUP 2014 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten. Bekendmaking vastgesteld Jaarverslag aan gemeenteraad, provincie en handhavingspartners. |
| Resultaat 2014 | n.v.t. |
| Doelstelling 2015 | Vaststelling jaarverslag 2014 voor 3-de kwartaal 2015 |

| 4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015 | |
|--|--|
| Toelichting taak | Het HUP 2015 opstellen |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | Nieuw HUP 2015 |
| Resultaat 2014 | 4 ^e kwartaal 2014 evaluatie / opnieuw invullen risicomodule Verwerking aanbevelingen |
| Doelstelling 2015 | Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma |

5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|----|----------------------------|---|------------------|----|----------------------|---|--|---|---|---|----------------------------------|---|
| Toelichting taak | Behandelen van verzoeken om handhaving (in de zin van Awb) en dossiers die betrekking hebben op: <ul style="list-style-type: none"> - brandonveilig situaties - asbest - illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingsplan - bouwen in afwijking - illegale bouwwerk overig - inrichting in de zin van de Wet milieubeheer - drank en horeca vergunning - horeca exploitatievergunning - reclame | | | | | | | | | | | | | | |
| Wettelijk kader | Algemene wet bestuursrecht, Gemeentewet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, Welstandsnota, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Algemene Plaatselijke Verordening en de Drank- en Horecawet. | | | | | | | | | | | | | | |
| Omvang taak | Aanbod gestuurde activiteit. Raming voor 2014: <ul style="list-style-type: none"> - ± 140 meldingen/handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening; - ± 50 meldingen/handhavingverzoeken milieu regulier. Daarnaast is er een forse ureninzet gevraagd voor de afhandeling van de inmiddels slepende klachtensituatie rond het tankstation van Tinq;. <ul style="list-style-type: none"> - ± 4 meldingen/handhavingverzoeken brandonveilige situaties; - ± 15 meldingen/handhavingverzoeken horeca, evenementen, geluidhinder en meldingen openbare ruimte; - ± 200 meldingen/handhavingverzoeken openbare ruimte. | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultaat 2014 | <p>- BWT: * 48 handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening. Het aantal meldingen wordt niet geregistreerd. * 10 handhavingzaken Drank en Horeca met 2 dwangsombeschikkingen..</p> <p>- VRU: 3 klachten en 38 naar aanleiding van onechte en ongewenste meldingen.</p> <p>OdRU: Door de Omgevingsdienst regio Utrecht worden de binnenkomende meldingen, klachten en handhavingverzoeken met betrekking tot milieu behandeld. Binnenkomende berichten over andere vakgebieden worden doorgestuurd naar de betreffende uitvoerende dienst.</p> <p><i>Resultaten OdRU</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Aantal meldingen / klachten</td> <td style="text-align: center;">34</td> </tr> <tr> <td>Aantal handhavingverzoeken</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Aantal controles</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> <tr> <td>Aantal overtredingen</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Aantal ongedaan gemaakte overtredingen</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>Afhandelduur handhavingverzoeken</td> <td>binnen de afgesproken termijnen behandeld</td> </tr> </table> <p>Ter aanvulling zijn er geen ongewone voorvallen geregistreerd.</p> | Aantal meldingen / klachten | 34 | Aantal handhavingverzoeken | 3 | Aantal controles | 12 | Aantal overtredingen | 4 | Aantal ongedaan gemaakte overtredingen | 3 | Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten | 1 | Afhandelduur handhavingverzoeken | binnen de afgesproken termijnen behandeld |
| Aantal meldingen / klachten | 34 | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal handhavingverzoeken | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal controles | 12 | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal overtredingen | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal ongedaan gemaakte overtredingen | 3 | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| Afhandelduur handhavingverzoeken | binnen de afgesproken termijnen behandeld | | | | | | | | | | | | | | |
| Doelstelling 2014 | <ul style="list-style-type: none"> - Alle meldingen en klachten zijn binnen acht weken na ontvangst afgehandeld; - Op alle handhavingverzoeken wordt tijdig besloten; - De geconstateerde overtredingen zijn in 80% van de gevallen na hercontrole opgeheven. | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|----------------|--|
| Evaluatie 2014 | BWT: Op alle handhavingsverzoeken is tijdig besloten. OdRU: In 2014 zijn drie handhavingverzoeken behandeld. De verzoeken zijn afgehandeld binnen de gestelde termijn. Het handhavingsverzoek ten aanzien van Tinq (Van der Duijn van Maasdamlaan 23 in Woerden) heeft de nodige aandacht gevraagd waarbij directe samenwerking heeft plaatsgevonden met de gemeente Woerden. |
|----------------|--|

6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg.

| | |
|-------------------|--|
| Toelichting taak | <p>Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat.</p> <p>De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit.</p> |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Ministeriële regeling Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet op de veiligheidsregio's, Brandbeveiligingsverordening en de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit. |
| Omvang taak | 4 industriegebouwen met opslag/verwerking > 1.000 kg (Cat IV Milieu) |
| Resultaat 2014 | In totaal zijn voor Woerden vier bedrijven bezocht door de OdRU samen met de Veiligheidsregio Utrecht. Er zijn geen overtredingen met betrekking tot milieu geconstateerd. |
| Doelstelling 2014 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogegebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen. |
| Evaluatie 2014 | Tijdens de gezamenlijke bezoeken is onderling kennis overgedragen. Door deze controles zijn de toezichthouders beter in staat om de juiste signalen aan de partners door te geven. Voor komend jaar gaan we nauwkeuriger afspraken maken over het zoveel mogelijk opstellen van een gezamenlijke brief. |
| Aanbeveling 2015 | Dit punt voor het HUP2015 blijven controleren |

7. Reguliere controles activiteit milieu Woerden

| | | | | | | |
|------------------|--|--|---------------------------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|
| Toelichting taak | Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en op naleving van algemene regels. | | | | | |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit landbouw milieubeheer. | | | | | |
| Omvang taak | IPPC bedrijven: 3 Type C bedrijven: 26 Type B bedrijven: 907 | | | | | |
| Resultaat 2014 | De projecten zijn hieronder geclusterd per thema: agrarisch, energie, industrie en overig. | | | | | |
| | Project | Project Omschrijving | Aantal controles geraamd | Aantal controles uitgevoerd | Aantal hercontroles (overtredingen) | Aantal last onder dwangsom |
| | agrarisch | | | | | |
| | WOE1402.G012 | Actieplan ammoniak en stoppersregeling 2014 | 81 | 93 | 11 | 1 |
| | WOE1402.G011 | Handhavingsoopvolging Actieplan ammoniak en stoppersregeling | 22 | 19 | 0 | 0 |
| | WOE1402.G010 | Luchtwassers veehouderijen | 3 | 3 | 1 | 0 |
| | energie | | | | | |
| | WOE1402.G019 | Energiebesparing kantoren | 31 | 0 | 44 | 0 |
| | WOE1402.G021 | Energiebesparings-project Nachtuil | pm | 22 | - | - |
| | WOE1402.T002 | Slimme deuren 2014 | pm | 122 | - | - |
| | industrie | | | | | |
| | WOE1402.G002 | Categorie 3 controles | 60 | 57 | 19 | 2 |
| | WOE1402.G001 | Categorie 4 controles | 17 | 16 | 5 | 0 |
| | WOE1402.G016 | Integrale Horeca | 60 | 60 | 18 | 0 |
| | WOE1402.G022 | Integrale inventarisaties 2014 | pm | 55 | - | - |
| | WOE1402.G008 | Opslag en transportbedrijven | 20 | 23 | 3 | 0 |
| | WOE1402.G020 | Pilot afvalboekhouding garage bedrijven | 4 | 4 | 0 | 0 |
| | WOE1402.G017 | Signaaltoezicht brandveiligheid en milieu | 2 | 4 | 0 | 0 |
| | overig | | | | | |
| | WOE1402.T003 | Controle rioleringsplan | 10 | | | |
| | WOE1402.G018 | Geen legionella | 4 | 5 | 0 | 0 |
| | WOE1402.G015 | Omvangrijke lozingen | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | WOE1402.G014 | Provinciale Milieuverordening | 30 | 25 | 11 | 0 |

| | |
|-------------------|---|
| Doelstelling 2014 | Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is naleefgedrag van 100%. |
| Evaluatie 2014 | <p>Agrarische ammoniakregelgeving blijft complex. Het blijkt nodig bedrijven het (opnieuw) uit te leggen om de naleving van deze regels op orde te krijgen. Naleving van de regels bij de wat meer complexe bedrijven met meer risico (categorie 3 en 4) valt wat tegen. Blijvende aandacht is vereist.</p> <p>Bedrijven horen bij nieuw vestigen en bij veranderingen zelf via de digitale meldingsmodule (AIM) dit te melden bij het bevoegde gezag. Doen ze dit goed dan is voor hen meteen inzichtelijk welk algemeen pakket van regels en voorschriften van toepassing is. We merken dat lang niet alle bedrijven aan deze verantwoordelijkheid voldoende invulling geven. Er is door ketentoezicht bij een beperkt aantal garagebedrijven inzichtelijk geworden hoe afvalstromen vanuit deze bedrijven lopen. We nemen dit controle-item ook bij komende controles mee.</p> <p>Legionella verspreidt zich mogelijk uit niet goed onderhouden natte koeltorens bij bedrijven. Alle bij ons bekende bedrijven zijn hierop gecontroleerd en bleken in orde</p> |
| Aanbeveling 2015 | Dit punt voor het HUP2015 blijven controleren |

8. Project vuurwerkcontroles Woerden

| | |
|------------------|--|
| Toelichting taak | Voor de verkoopperiode van vuurwerk wordt de vuurwerkopslagplaats gecontroleerd samen met de brandweer. Tijdens de verkoopperiode wordt de locatie bezocht door de Omgevingsdienst Regio Utrecht eventueel samen met de politie. Na deze periode vindt in januari een eindcontrole plaats. Gemiddeld wordt een locatie zo'n 5 keer per jaar (incl. 3 verkoopdagen) bezocht. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en het Vuurwerkbesluit. |
| Omvang taak | 5 vuurwerkopslagplaatsen, (4x Woerden, 1x Harmelen) Voor, tijdens en na de verkoopperiode van vuurwerk worden de vuurwerkopslagplaatsen en vuurwerkverkooppunten gecontroleerd door de OdRU en de VRU. |
| Resultaat 2014 | Eindcontroles over 2013 zijn uitgevoerd en geen bijzonderheden geconstateerd. Er zijn 5 voorcontroles uitgevoerd in 2014 en 15 controles tijdens de verkoopdagen. Er zijn geen overtredingen geconstateerd. Alle bedrijven zijn vooraf goed geïnformeerd. De eindcontroles zijn onderdeel van het nieuwe jaar. |
| Evaluatie 2014 | Mede door de samenwerking van de OdRU met de VRU en de intensieve contacten met de vuurwerklocaties zijn er geen overtredingen geconstateerd tijdens de verkoopperiode. Alle bedrijven zijn vooraf goed geïnformeerd. Voor het komende jaar zal er mogelijk een vuurwerkopslag- en verkooppunt minder aanwezig zijn in Woerden. Dit betreft de Halfords. Door een faillissement is nog niet duidelijk of dit filiaal meedoet aan de doorstart. |

| 9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen | |
|---|--|
| Toelichting taak | Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen. |
| Omvang taak | Aanbod gestuurde activiteit. Raming voor 2014: ± 450 omgevingsvergunning voor activiteit bouwen. |
| Resultaat 2014 | - BWT: aantal uitgevoerde controles 495 - VRU: aantal uitgevoerde controles 71. |
| Doelstelling 2014 | Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid. De onderdelen Gezondheid, Bruikbaarheid, Toegankelijkheid, Duurzaamheid en Energiezuinigheid worden in de inspecties meegenomen. |
| Evaluatie 2014 | Tijdens de toezichtmomenten is geen gewijzigd beeld ontstaan ten opzichte van voorgaande jaren. Het toezicht op de constructie en de brandveiligheid blijft belangrijk omdat er bij ongeveer 70% van de controles fouten worden gemaakt die i.v.m. de veiligheid hersteld moeten worden. |
| Aanbeveling 2015 | Dit punt voor het HUP2015 blijven controleren. |

| 10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/slopmeldingen | |
|--|---|
| Toelichting taak | Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Toezicht vindt met name op papier plaats (controle asbestvrijgave en stortingsbonnen). |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Asbestverwijderingsbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen en de Algemene Plaatselijke Verordening. |
| Omvang taak | Aanbod gestuurde activiteit. Raming voor 2014: Omgevingsvergunning/melding voor activiteit slopen ca. 90 |
| Resultaat 2014 | Er zijn in 2014 154 slopmeldingen behandeld bij de vergunningverleners. Dit aantal is hoger dan geraamd, Dit zal mede te maken hebben met het vervallen van de paraplu-sloopvergunning voor de woningcorporatie. Voor 80% moet er actie ondernomen worden om de stukken asbestvrijgave en stortingsbonnen ingediend te krijgen. Bij ongeveer 5% van de sloopactiviteiten zijn op locatie controles uitgevoerd. |
| Doelstelling 2014 | Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en volksgezondheid. |
| Evaluatie 2014 | Om aan de wettelijke kaders te voldoen moeten steeds de asbestvrijgave en stortingsbonnen opgevraagd worden. In de slopmelding acceptatie wordt er op de verplichting gewezen voor het aanleveren van de stukken. Dit blijkt niet voldoende te zijn. De toezichthouders gaan dit proberen te verbeteren door na de acceptatie van de slopmelding in een mail te benadrukken dat de stukken aangeleverd moeten worden. |
| Aanbeveling 2015 | Dit punt voor het HUP2015 blijven controleren |

11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn

| | |
|-------------------|--|
| Toelichting taak | Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit. |
| Omvang taak | ± 5 vergunningen en ontheffing waarvan de instandhoudingstermijn verstrijkt. |
| Doelstelling 2014 | Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning. |
| Evaluatie 2014 | er zijn geen overtredingen geconstateerd. |

| 12. Toezicht op vergunningvrije bouwwerken en vrije veldcontroles | |
|--|--|
| Toelichting taak | Het houden van toezicht (op vergunningsvrije) activiteiten op basis van een vooraf geprogrammeerde gebiedsindeling. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen. |
| Omvang taak | ± 120 controles |
| Doelstelling 2014 | Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente en inventariseren van veelvoorkomende overtredingen. Wordt aangeleverd vanuit de BAG. |
| Evaluatie 2014 | In 2014 zijn geen vragen vanuit de BAG naar toezicht gekomen. |
| Aanbeveling 2015 | Geen concrete aanbevelingen voor 2015. |

| 13. Toezicht brandveiligheid | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|-----|--------------------------------|-----|--|-----|---|----|-----------------------------|-----|------------------------|-----|------------------------------------|-----|------------------|----|----------------------------|----|-------------|----|-----------------------------------|--|---------------------------------|----|---------------|--|---------------|----|---------------|---|------------------------|----|---------------------|----|----------------------|--|---|----|-------------------------------|---|--|----|-----------------------------------|---|--------------------|--|---|------|--|-----|---|---|
| Toelichting taak | Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Tevens controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van inrichtingen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer. Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en de Brandbeveiligingsverordening. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Omvang taak | Zie bijlage II risicomodule Brandveiligheid | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doelstelling 2014 | 1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultaat 2014 | In 2014 was de naleving 85%. Er zijn 43 hercontroles uitgevoerd. In 2013 was de naleving 72%. <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>a. Totaal aantal controles/activiteiten</td> <td style="text-align: right;">472</td> </tr> <tr> <td> Uitgevoerde geplande controles</td> <td style="text-align: right;">278</td> </tr> <tr> <td> Uitgevoerde niet-geplande controles/activiteiten</td> <td style="text-align: right;">194</td> </tr> <tr> <td>b. Aantal controles omgevingsvergunning Bouwen (Wabo)</td> <td style="text-align: right;">71</td> </tr> <tr> <td>c. Aantal controles Gebruik</td> <td style="text-align: right;">278</td> </tr> <tr> <td> Gebruiksmeldingen (BB)</td> <td style="text-align: right;">131</td> </tr> <tr> <td> Omgevingsvergunning Gebruik (Wabo)</td> <td style="text-align: right;">108</td> </tr> <tr> <td> Algemeen Gebruik</td> <td style="text-align: right;">39</td> </tr> <tr> <td>d. Aantal controles Milieu</td> <td style="text-align: right;">15</td> </tr> <tr> <td> Milieu (AB)</td> <td style="text-align: right;">15</td> </tr> <tr> <td> Omgevingsvergunning Milieu (Wabo)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>e. Aantal controles Evenementen</td> <td style="text-align: right;">24</td> </tr> <tr> <td> A - categorie</td> <td></td> </tr> <tr> <td> B - categorie</td> <td style="text-align: right;">24</td> </tr> <tr> <td> C - categorie</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td>f. Aantal Hercontroles</td> <td style="text-align: right;">43</td> </tr> <tr> <td> Eerste hercontroles</td> <td style="text-align: right;">43</td> </tr> <tr> <td> Overige hercontroles</td> <td></td> </tr> <tr> <td>g. Aantal controles/activiteiten Overig</td> <td style="text-align: right;">41</td> </tr> <tr> <td> Behandelde meldingen/klachten</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td> N.a.v. onechte en ongewenste meldingen</td> <td style="text-align: right;">38</td> </tr> <tr> <td> Nadere goedkeuringen installaties</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> <tr> <td> Ontruimingsplannen</td> <td></td> </tr> <tr> <td>h. Bij hoeveel procent van de geplande controles brandveilig gebruik heeft een controle plaatsgevonden?</td> <td style="text-align: right;">100%</td> </tr> <tr> <td>i. Bij hoeveel procent van de controles volgt er geen hercontrole? (nalevingsniveau)</td> <td style="text-align: right;">85%</td> </tr> <tr> <td>j. Hoeveel dossiers zijn overgedragen aan de gemeente voor bestuurlijke handhaving?</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> </tbody> </table> | a. Totaal aantal controles/activiteiten | 472 | Uitgevoerde geplande controles | 278 | Uitgevoerde niet-geplande controles/activiteiten | 194 | b. Aantal controles omgevingsvergunning Bouwen (Wabo) | 71 | c. Aantal controles Gebruik | 278 | Gebruiksmeldingen (BB) | 131 | Omgevingsvergunning Gebruik (Wabo) | 108 | Algemeen Gebruik | 39 | d. Aantal controles Milieu | 15 | Milieu (AB) | 15 | Omgevingsvergunning Milieu (Wabo) | | e. Aantal controles Evenementen | 24 | A - categorie | | B - categorie | 24 | C - categorie | 0 | f. Aantal Hercontroles | 43 | Eerste hercontroles | 43 | Overige hercontroles | | g. Aantal controles/activiteiten Overig | 41 | Behandelde meldingen/klachten | 3 | N.a.v. onechte en ongewenste meldingen | 38 | Nadere goedkeuringen installaties | 0 | Ontruimingsplannen | | h. Bij hoeveel procent van de geplande controles brandveilig gebruik heeft een controle plaatsgevonden? | 100% | i. Bij hoeveel procent van de controles volgt er geen hercontrole? (nalevingsniveau) | 85% | j. Hoeveel dossiers zijn overgedragen aan de gemeente voor bestuurlijke handhaving? | 0 |
| a. Totaal aantal controles/activiteiten | 472 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uitgevoerde geplande controles | 278 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uitgevoerde niet-geplande controles/activiteiten | 194 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| b. Aantal controles omgevingsvergunning Bouwen (Wabo) | 71 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| c. Aantal controles Gebruik | 278 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gebruiksmeldingen (BB) | 131 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Omgevingsvergunning Gebruik (Wabo) | 108 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Algemeen Gebruik | 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| d. Aantal controles Milieu | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Milieu (AB) | 15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Omgevingsvergunning Milieu (Wabo) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| e. Aantal controles Evenementen | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A - categorie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B - categorie | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C - categorie | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| f. Aantal Hercontroles | 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eerste hercontroles | 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Overige hercontroles | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| g. Aantal controles/activiteiten Overig | 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Behandelde meldingen/klachten | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N.a.v. onechte en ongewenste meldingen | 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nadere goedkeuringen installaties | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ontruimingsplannen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| h. Bij hoeveel procent van de geplande controles brandveilig gebruik heeft een controle plaatsgevonden? | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| i. Bij hoeveel procent van de controles volgt er geen hercontrole? (nalevingsniveau) | 85% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| j. Hoeveel dossiers zijn overgedragen aan de gemeente voor bestuurlijke handhaving? | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Evaluatie 2014 | Alle geplande controles zijn uitgevoerd. Naleving van 85% is een stijging ten opzichte van 2013. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aanbeveling 2015 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 14. Veilig wonen binnenstad | |
|------------------------------------|--|
| Toelichting taak | Controle op veiligheid bewoning en brandveiligheidsaspecten. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en Brandbeveiligingsverordening. |
| Omvang taak | ± 5 controles. Aan de hand van klachten/meldingen/handhavingsverzoeken van burgers, eigen steekproeven en informatie van de politie worden de gebouwen gecontroleerd. |
| Resultaat 2014 | n.v.t. |
| Doelstelling 2014 | 1. Het bevindingen van illegale situaties; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het reeds verkregen niveau houden; 3. Het bevorderen van naleving; |
| Evaluatie 2014 | De VRU is bezig om voorlichting voor bovenwoningen in de binnenstad te maken. De focus voor de controle in de binnenstad is daarom verplaatst naar de kamergewijze verhuur ook buiten de stadskern. In 2009 is er al een project controle van de bovenwoningen in de binnenstad van Woerden geweest, daarbij zijn panden gecontroleerd in de Voorstraat en Achterstraat. |
| Aanbeveling 2015 | Dit productieblad voor 2015 voortzetten. Productieblad kamergewijze verhuur toevoegen. |

15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

| | |
|-------------------|---|
| Toelichting taak | Terugdringen van het aantal ongewenste en onechte meldingen door het bewustzijn in verantwoordelijkheid bij abonnees te vergroten, waardoor de beschikbaarheid van de brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid niet onnodig in het geding komt, de motivatie van het brandweerpersoneel wordt bevorderd en de betrokkenheid (in geval van vrijwilligers) van de werkgevers behouden blijft. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en de Wet veiligheidsregio's |
| Omvang taak | Het district Rijn & Venen van de VRU werkt met een TOP 10 van abonnees die de norm overschrijden. In de gemeente Woerden zijn dit twee bouwwerken. |
| Resultaat 2014 | Het district Rijn & Venen van de VRU onderneemt actie zodra abonnees de norm beginnen te overschrijden. |
| Doelstelling 2014 | Naleefgedrag: In 2014 is er een afname van 61% van de nodeloze meldingen gerealiseerd terwijl de doelstelling van het gehele district 35% te verminderen was t.o.v. het aantal uit 2010. In 2012 was de afname 42%. |
| Evaluatie 2014 | Prioriteit I |

16. Toezicht Evenementen

| | |
|-------------------|--|
| Toelichting taak | In Woerden vinden jaarlijks grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A) plaats. Het toezicht tijdens de evenementen vindt plaats vanuit de verschillende handhaving disciplines (brandveiligheid, APV en bouwen). Vooraf van een type B en C evenement wordt er door de VRU altijd toezicht gehouden op naleving van de vergunningvoorschriften, soms gezamenlijk met de APV coördinator c.q. BOA of medewerker van BWT. Belangrijke aandachtspunt is brandveiligheid (nooduitgangen, materiaalgebruik, BHV organisatie, gebruik gasflessen enz.). Indien er grote podia' s en/of tribunes worden gebouwd wordt de constructieve veiligheid door BWT gecontroleerd. Afhankelijke van de grootte van het B evenement, maar zeker de C evenementen vindt er ook tijdens de activiteit controle plaats (VRU en evt. BOA). Tevens geluidsmetingen door OdRU bij ongeveer 10 evenementen. |
| Wettelijk kader | Woningwet, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening |
| Omvang taak | Aantal evenementen: - type A: 50 stuks - type B: 22 stuks - type C: 2 |
| Resultaat 2014 | BWT heeft is samenwerking met de VRU 4 evenementen gecontroleerd. Daarbij zijn geen grote problemen aan het licht gekomen. VRU: |
| Doelstelling 2014 | De meest risico volle evenementen type B en C worden gecontroleerd. Voor de grote B en alle C evenementen vindt er een vooroverleg en een evaluatie plaats. |
| Evaluatie 2014 | Tijdens de opbouw van de Nacht van Woerden zijn extra controles gehouden i.v.m. de harde wind en de tenten. Er zijn over de geluidsoverlast van voorzieningen voor de ijsbaan veel klachten binnen gekomen. Dit wordt bij een volgende aanvraag meegenomen. |
| Aanbeveling 2015 | Zelfde prioriteit aanhouden als in 2014. |

17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-----------|---|--------|----|--------|----|-----------|---|-------------------------------|---|------------------|---|------------------|----|---------------|----|---------------|---|-------------------------|----|---------------------|---|
| Toelichting taak | <p>Met de inwerkingtreding van de nieuwe Drank- en Horecawet komen er nieuwe taken bij voor de gemeente Woerden.</p> <p>De Drank- en Horecawet geeft gemeenten meer mogelijkheden om overmatige alcohol gebruik van jongeren tegen te gaan en extra regels op te stellen voor de (para)commerciële horeca. Het toezicht van de Voedsel- en Waren Autoriteit gaat over naar de gemeenten. Dit houdt in dat gemeenten moeten gaan toezien dat supermarkten geen drank verkopen aan jongeren onder de 16 en dat deze jongeren geen alcoholhoudende drank op zak hebben. De burgemeester is belast met de uitvoering van de Drank- en Horecawet.</p> <p>Naast de eisen van de Drank- en Horecawet wordt er ook gecontroleerd op eisen van de Wet op de kansspelen en de sluitingsuren.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wettelijk kader | Drank- en Horecawet en de Algemene Plaatselijke Verordening. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Omvang taak | <p>In beeld moet worden gebracht welke taken moeten worden uitgevoerd, hoeveel uren daarmee zijn gemoeid en of dit past binnen de capaciteit.</p> <p>Ook zal met de politie moeten worden afgestemd wat zij doen en wanneer de gemeente in beeld is. Er dient één verordening opgesteld te worden en daarnaast beleid. Dit beleid wordt voornamelijk beschreven in de Algemene plaatselijke verordening. Daarnaast is het nodig dat boa's/toezichthouders worden opgeleid.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Resultaat 2014 | <p>In juni 2014 is het Preventie en Handavingsplan alcohol en drugs 2014-2017 vastgesteld (14R.00225)</p> <p>Het afgelopen jaar is een aanvang gemaakt met het aanbieden van de maximaal vergunbare terrasruimte voor de horeca. Hiervan is 75% afgerond. Tevens zijn ook de verleende maximale terrasruimtes af gepind. De handhaving heeft in 2014 focus gehad op de commerciële horeca, inclusief een integrale DHW controle in oktober 2014 bij een 15 tal horecabedrijven.</p> <p>Naast controles in de horeca, hebben er ook controles plaats gevonden in de detailhandel en in de openbare ruimte.</p> <p>Gecontroleerde bedrijven</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Slijterij</td><td style="text-align: right;">5</td></tr> <tr><td>Horeca</td><td style="text-align: right;">21</td></tr> <tr><td>Winkel</td><td style="text-align: right;">13</td></tr> <tr><td>Warenhuis</td><td style="text-align: right;">5</td></tr> <tr><td>Gerede eetwaren T.P. & E.T.P.</td><td style="text-align: right;">8</td></tr> <tr><td>Para commercieel</td><td style="text-align: right;">2</td></tr> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Aantal controles</td><td style="text-align: right;">54</td></tr> <tr><td>1e nacontrole</td><td style="text-align: right;">33</td></tr> <tr><td>2e nacontrole</td><td style="text-align: right;">7</td></tr> <tr><td>Totaal aantal controles</td><td style="text-align: right;">94</td></tr> <tr><td>Geplande nacontrole</td><td style="text-align: right;">8</td></tr> </table> | Slijterij | 5 | Horeca | 21 | Winkel | 13 | Warenhuis | 5 | Gerede eetwaren T.P. & E.T.P. | 8 | Para commercieel | 2 | Aantal controles | 54 | 1e nacontrole | 33 | 2e nacontrole | 7 | Totaal aantal controles | 94 | Geplande nacontrole | 8 |
| Slijterij | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Horeca | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Winkel | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Warenhuis | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gerede eetwaren T.P. & E.T.P. | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Para commercieel | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Aantal controles | 54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1e nacontrole | 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2e nacontrole | 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Totaal aantal controles | 94 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Geplande nacontrole | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Doelstelling 2014 | Het in beeld krijgen wat taken inhouden en de uren die hierbij horen zodat een weloverwogen keus kan worden gemaakt of en hoe deze kunnen worden uitgevoerd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|------------------|--|
| Evaluatie 2014 | <p>Om overmatige alcohol gebruik van jongeren tegen te gaan is het Preventie en Handhavingsplan alcohol en drugs vast gesteld. Dit valt onder de integrale veiligheid.</p> <p>Taken: Toezicht en handhaving op de DHW met de daaruit voortvloeiende vergunningen.</p> <p>De vergunningen worden verleend door de gemeente. Er wordt samen gewerkt door de ketenpartners, hieronder vallen de gemeente, politie, BOA's en horeca. De toezicht en handhaving van de openbare orde valt onder de politie. De toezicht op de DHW valt onder de gemeente met de BOA's.</p> <p>De vergunningen voor de kansspelen worden afgegeven door de gemeente. De toezicht ligt bij het bedrijf Verispect en de politie. De handhaving ligt bij Verispect.</p> |
| Aanbeveling 2015 | <p>Voor 2015 is een ruimere begroting en inzet van DHW boa's gewenst, gezien de toenemende vraag om toezicht en handhaving. Het inzetten van een mystery gast is een controle middel wat ons inzicht kan geven op de naleving van de leeftijdsgrens van + 18 jaar. De controle in 2015 zal wat zwaarder op de para-commerciële horeca komen te liggen. Naast controles in de horeca, hebben er ook controles plaats gevonden in de detailhandel en in de openbare ruimte. Voor 2015 kan dezelfde lijn hierin doorgezet worden.</p> |

18. Handhaving openbare ruimte

| | |
|-------------------|--|
| Toelichting taak | <p>Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en bijzondere wetgeving. Het gaat hier onder meer om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dumpingen van afval; - Het veroorzaken van zwerfafval en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil; - Vernielingen algemeen en beschadigen bestrating en andere gemeentelijke eigendommen; - Aantasting openbaar groen / vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen; - Illegaal plakken, kladden, uitstallingen; - Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen; - Toezicht op parkeerexcessen. Het gaat hier onder meer om verkeerd (hinderlijk) parkeren, langdurig in de openbare ruimte geparkeerde caravans en aanhangwagens, het te koop aanbieden van voertuigen, illegaal geparkeerde grote voertuigen, auto- en fietswrakken, parkeren in de blauwe zone en het parkeren in groenvoorzieningen; - Het houden van toezicht op de regels over honden. Het gaat hier om het aanlijngedbod, aanwezigheid honden op verboden plaatsen en hondenverontreiniging. Het toezicht zal vooral plaatsvinden door surveillances uit te voeren (soms in burger). Er wordt ingezet op tijdstippen dat veel mensen hun hond uitlaten. Het accent ligt hierbij op het niet opruimen van hondenpoep. - Objecten (wrakken) op of aan de openbare weg; - Aanlegvergunning vaartuigen in openbaar vaarwater; - Fietsen in het voetgangersgebied; - SUS-Teams (elke zaterdagnacht in het uitgaansgebied/binnenstad). |
| Wettelijk kader | Gemeentewet, Waterwet, APV, Afvalstoffenverordening, Wetboek van Strafrecht, Bouwverordening, Wegen- en verkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens, Verordening op het openbaar vaarwater gemeente Woerden en Marktverordening. |
| Omvang taak | <p>Aanbodgestuurde activiteit;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reguliere aanpak in de gehele gemeente; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken. - Surveillance; - Behandelen meldingen / handhaving verzoeken. |
| Resultaat 2014 | Zie het evaluatierapport HUP 2014 |
| Doelstelling 2014 | <ul style="list-style-type: none"> - Verbeteren leefomgeving. Door als BOA en/of wijkopzichters zichtbaar te zijn en op te treden een positief effect op het naleefgedrag uit te oefenen. - Een openbare ruimte met weinig overlast door honden door in 100% van de heterdaad geconstateerde overtredingen op te treden (waarschuwing, proces verbaal). |
| Evaluatie 2014 | Prioriteit I (toelichting: altijd reageren op basis van klachten) |
| Aanbeveling 2015 | <p>Toezicht uren: 4545 Handhavingsuren: 350</p> |

| 19. GBA controles | |
|--------------------------|---|
| Toelichting taak | Het controleren op de juistheid van de GBA op basis van administratief (voor)onderzoek |
| Wettelijk kader | Wet GBA |
| Omvang taak | 165 adressen worden administratief onderzocht, op basis van dit onderzoek wordt het fysiek te controleren aantal adressen vastgesteld |
| Resultaat 2014 | nvt |
| Doelstelling 2014 | GBA in overeenstemming brengen met resultaten fysieke controles |
| Evaluatie 2014 | Taak wordt niet meer door toezicht uitgevoerd wegens gebrek aan tijd. De capaciteit wordt ingezet voor handhaving op grond van de Drank & Horeca wet. |
| Aanbeveling 2015 | Productieblad laten vervallen. |

Bijlage I: Lijst met veel gebruikte afkortingen

Wetgeving

| | |
|-------|--|
| AMvB | Algemene Maatregel van Bestuur |
| APV | Algemene Plaatselijke Verordening |
| Bibob | Wet bevordering integriteits beoordelingen door het openbaar bestuur |
| BIO | Bouwkundige, Installatietechnische en Organisatorische blik op brandveiligheid |
| Bor | Besluit omgevingsrecht |
| BWT | Bouw- en woningtoezicht |
| DHZ | Doe het zelf(controles) |
| GBA | Gemeentelijke Basisadministratie |
| HUP | HandhavingsUitvoeringsProgramma |
| IPPC | Integrated Pollution Prevention and Control |
| Mor | Regeling omgevingsrecht |
| NEN | Nederlandse Norm |
| RO | Ruimtelijke Ordening |
| STOOM | Structureel Terugdringen Ongewenste Onechte Meldingen |
| Wabo | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht |

Organisaties

| | |
|------|--|
| BOA | Buitengewoon Opsporingsambtenaar |
| FP | Functioneel Parket (Openbaar Ministerie) |
| HDSR | Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' |
| IenM | Ministerie van Infrastructuur en Milieu |
| IPO | Interprovinciaal Overleg |
| NVWA | Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit |
| OM | Openbaar Ministerie |
| OdRU | Omgevingsdienst Regio Utrecht |
| RMT | Regionaal Milieuteam (politie) |
| RUD | Regionale Uitvoeringsdienst |
| VNG | Vereniging Nederlandse Gemeenten |
| VRU | Veiligheidsregio Utrecht |

Bijlage II: Samenvatting risicomodules

4.3.1 Prioriteiten Milieu

| Klasse | Voorbeelden Milieu | | Aantal objecten |
|--------|--------------------|--|-----------------|
| I | ZEER GROOT RISICO | Tankstations LPG Afvalverwerkende bedrijven Industriële IPPC-bedrijven Industriële bedrijven n.e.g. categorie 4 Agrarische bedrijven IPPC | P.M. |
| II | GROOT RISICO | Garagebedrijven met spuitinrichting Opslagbedrijven: groot en/of gevaarlijke stoffen Metaalbewerking groot Transportbedrijven Fokken en houden van vee(vergunning cat.3) | P.M. |
| III | BEPERKT RISICO | Propaantanks particulieren Fokken en houden van vee(cat. 2) Aannemers Horecabedrijven Opslagbedrijven klein | P.M. |
| IV | KLEIN RISICO | Ondergrondse tanks bij particulieren Paardenfokkerijen , maneges e.d. Gemeentelijke inrichtingen, kantoren e.d. | P.M. |
| V | ZEER KLEIN RISICO | Type A, n.e.g. detailhandel, etc. Overige cat.1 bedrijven, w.o. buurthuizen, etc. | P.M. |

Tabel: Prioritering taakveld Milieu gemeente Woerden

4.3.2 Prioriteiten Team Vergunning, Toezicht & Handhaving (BWT, RO en APV)

| Klasse | I | |
|--------|-------------------|---|
| I | ZEER GROOT RISICO | Bedrijf categorie II (€ 100.000 - €1.000.000, bedrijfsgebouwen) Illegale sloop met afval Sloopvergunning met asbest Illegale sloop en/of bouw Drank en Horeca |
| II | GROOT RISICO | Wonen categorie I (< € 100.000,=, eenvoudig: aan- en uitbouw) Illegaal gebruik overig Sloopvergunning zonder asbest Publiek categorie II en I |
| III | BEPERKT RISICO | Illegale werken en/of gebruik Wonen categorie I en II Archeologiebescherming Bedrijf categorie I (< € 100.000, bedrijfsgebouwen) |
| IV | KLEIN RISICO | Monumenten (gemeentelijke monumenten) Wonen categorie I (dakkapel) |
| V | ZEER KLEIN RISICO | Monumenten (rijksmonumenten) |

Tabel: Prioritering taakveld BWT/RO/APV gemeente Woerden

4.3.3 Prioriteiten Brandveiligheid

Prioriteiten (§ 3.2.7 – § 3.2.9 Integraal Handhavingsbeleid Woerden 2012-2014) en programma Brandveiligheid

| Beschrijving | effecten | naleving | Totaal | Klasse | Totaal | HUP 2014 | Frequentie | Notities |
|--|----------|----------|--------|--------|--------|----------|------------|--|
| Bejaardenoorden / verzorgingshuizen - Woonzorgcomplexen | 8,4 | 6,5 | 54,7 | I | 3 | 7 | 225% | Thema Zorg / GNBB |
| Kinderdagverblijf > 10 pers. | 8,1 | 6,6 | 53,8 | I | 22 | 22 | 100% | |
| Verpleegtehuizen 50 pers. - 250 pers. | 8,7 | 6,1 | 53,0 | I | 3 | 7 | 225% | Thema Zorg / GNBB |
| Ziekenhuis 500 pers. - 1000 pers. | 9,4 | 5,6 | 52,7 | I | 1 | 2 | 210% | Thema Zorg |
| Woning met zorg - zorgclusterwoning 24 uur zorg in een woongebouw | 7,2 | 6,4 | 46,3 | I | 1 | 1 | 100% | |
| Woning met zorg - groepszorgwoning 24 uurszorg | 7,2 | 6,4 | 46,3 | I | 8 | 13 | 160% | Thema Zorg |
| Ziekenhuis > 10 pers. | 8,3 | 5,3 | 44,1 | I | 1 | 2 | 210% | Thema Zorg |
| Klinieken (poli-, psychiatr., ..) incl. gesloten afdeling | 8,5 | 4,8 | 40,6 | I | 1 | 2 | 210% | Thema Zorg |
| Peuterspeelzaal > 10 pers. | 5,5 | 6,3 | 34,6 | I | 5 | 5 | 100% | |
| Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) > 50 pers. | 6,1 | 5,4 | 33,2 | I | 1 | 1 | 100% | |
| Kamerverhuur > 4 personen - binnenstad | 5,0 | 6,4 | 31,9 | II | 7 | 7 | 100% | |
| Woning met zorg - zorgclusterwoning zorg op afroep in een woongebouw | 6,0 | 5,2 | 31,3 | II | 7 | 4 | 50% | |
| Kamerverhuur > 4 personen - niet binnenstad | 5,0 | 6,2 | 30,9 | II | 10 | 10 | 100% | |
| School (I.I < 12 jaar) 250 - 1000 pers. | 5,8 | 5,3 | 30,7 | II | 4 | 5 | 125% | Thema basis onderwijs / BVL / ambassadeurs |
| Hotel > 50 pers. | 6,2 | 4,9 | 30,2 | II | 2 | 2 | 100% | |
| School (I.I < 12 jaar) 10 - 250 pers. | 5,5 | 5,4 | 29,6 | II | 29 | 36 | 125% | Thema basis onderwijs / BVL / ambassadeurs |
| Pension/Nachtverblijf > 50 pers. | 6,0 | 4,9 | 29,6 | II | 3 | 3 | 100% | |
| Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) 10-50 pers. | 5,6 | 5,0 | 28,0 | II | 2 | 2 | 100% | |
| Winkelgebouwen > 1.000 pers. | 4,5 | 6,1 | 27,6 | II | 2 | 2 | 100% | |
| Pension/Nachtverblijf 50- pers. | 5,6 | 4,9 | 27,4 | II | 8 | 8 | 100% | |
| Winkelgebouwen winkelcentra | 4,4 | 6,1 | 27,0 | II | 4 | 4 | 100% | |
| Cafés, discotheek, restaurant > 500 pers. | 4,6 | 5,8 | 26,9 | II | 4 | 5 | 125% | integrale controle ODRU / horeca |
| Winkelgebouwen 500-1.000 pers. | 4,4 | 5,8 | 25,6 | II | 14 | 14 | 100% | |
| Fabrieken 50-250 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen >10.000 kg | 4,5 | 5,7 | 25,4 | II | 3 | 3 | 100% | integrale controle ODRU cat 4 |
| Fabrieken 50-250 pers. - industrie - BRZO | 4,5 | 5,7 | 25,3 | II | 8 | 4 | 50% | integraal RUD A'dam |
| Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen >10.000 kg | 4,1 | 6,0 | 24,8 | III | 2 | 2 | 100% | integrale controle ODRU cat 4 |
| Kampeerterein/jachthaven 50-100 pers. | 5,5 | 4,4 | 24,4 | III | 6 | 0 | 0% | |
| Cafés, discotheek, restaurant 250-500 pers. | 4,4 | 5,5 | 24,0 | III | 5 | 6 | 110% | integrale controle ODRU / horeca |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|------|-----|-----|----|
| Winkelgebouwen incl. gevaarlijke stoffen | 4,0 | 5,8 | 23,4 | III | 6 | 8 |
| Fabrieken 50-250 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg | 4,0 | 5,9 | 23,4 | III | 17 | 9 |
| Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg | 3,6 | 6,3 | 23,0 | III | 11 | 3 |
| School (l.l. > 12 jaar) > 1000 pers. | 4,1 | 5,6 | 22,9 | III | 4 | 5 |
| Zwembad | 4,1 | 5,3 | 22,0 | III | 2 | 2 |
| Cafés, discotheek, restaurant 50-250 pers. | 3,7 | 5,9 | 21,9 | III | 61 | 43 |
| Winkelgebouwen 250-500 pers. | 3,9 | 5,5 | 21,4 | III | 6 | 3 |
| Theater, schouwburg, bioscoop, aula 250-500 pers. | 4,2 | 5,0 | 21,2 | III | 2 | 2 |
| Fabrieken 250-500 pers. | 3,8 | 5,1 | 19,4 | IV | 6 | 2 |
| Gezondheidsdiensten > 50 pers. | 4,4 | 4,2 | 18,6 | IV | 2 | 1 |
| Sporthal, stadion > 1.000 pers. | 4,2 | 4,4 | 18,3 | IV | 1 | 1 |
| Museum, bibliotheek 50-250 pers. | 3,7 | 4,9 | 18,0 | IV | 2 | 1 |
| Markt (periodieke markten) | 3,4 | 5,1 | 17,6 | IV | 6 | 2 |
| Winkelgebouwen 50-250 pers. | 3,3 | 5,2 | 17,2 | IV | 44 | 22 |
| Sporthal, stadion 250-1.000 pers. | 3,8 | 4,5 | 17,0 | IV | 2 | 1 |
| Gebedshuis > 250 pers. | 3,5 | 4,7 | 16,5 | IV | 9 | 2 |
| School (l.l. > 12 jaar) 50 - 250 pers. | 3,3 | 4,9 | 16,1 | IV | 9 | 11 |
| Sporthal, stadion 50-250 pers. | 3,3 | 4,8 | 15,7 | V | 29 | 0 |
| Stationsgebouwen 50-250 pers. | 3,6 | 4,3 | 15,5 | V | 1 | 0 |
| Fabrieken 0-50 pers. | 2,9 | 5,3 | 15,2 | V | 416 | 0 |
| Kantine, eetzaal > 50 pers. | 3,0 | 5,1 | 15,1 | V | 48 | 17 |
| Kantoren 50-250 pers. | 3,0 | 5,1 | 15,1 | V | 60 | 0 |
| Kantoren 250-500 pers. | 3,4 | 4,3 | 14,7 | V | 3 | 1 |
| Bouwwerk geen gebouw zijnde | 3,2 | 4,3 | 13,6 | V | 9 | 0 |
| Garage-inrichtingen (alleen opslag, stalling) > 1.000 m2 | 3,4 | 4,0 | 13,5 | V | 3 | 0 |
| Gebedshuis 50-250 pers. | 3,1 | 4,4 | 13,5 | V | 13 | 3 |
| Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr. 50-250 pers. | 3,1 | 4,4 | 13,5 | V | 16 | 7 |

| | |
|------|---|
| 125% | vuurwerk controle (totaal 17 stuks) |
| 50% | integrale controle ODRU cat 4 |
| 25% | integrale controle ODRU cat 4 |
| 125% | Thema voortgezet onderwijs |
| 100% | |
| 70% | intergale controle ODRU / horeca - Thema WK voetbal |
| 50% | |
| 100% | |
| 25% | |
| 25% | |
| 50% | |
| 25% | |
| 125% | Thema voortgezet onderwijs |
| 0% | |
| 25% | |
| 0% | Mogelijk signaal toezicht ODRU |
| 35% | Thema WK voetbal |
| 0% | |
| 25% | |
| 0% | |
| 0% | |
| 25% | |
| 45% | intergale controle ODRU / horeca - Thema WK voetbal |

Tabel: Prioritering taakveld Brandveiligheid gemeente Woerden

4.3.4 Prioriteiten Team Wijkonderhoud (APV en bijzondere wetgeving)

| Klasse | | |
|--------|-------------------|--|
| I | ZEER GROOT RISICO | Evenementenvergunning > 100 personen Evenementenvergunning 50-100 personen Parkeerexcessen |
| II | GROOT RISICO | Objecten op of aan de openbare weg Aanlegvergunning vaartuigen in openbaar vaarwater Exploitatie terras of uitstalling |
| III | BEPERKT RISICO | Fietsen in het voetgangersgebied Reclame Verkeerd aanbieden van huisvuil Hondenpoep en loslopende honden Standplaats vergunning Autowrakken, kampeerwagens, aanhangwagens |
| IV | KLEIN RISICO | Evenementenvergunning (< 50 personen) Ventverbod koopavond en in het weekend |
| V | ZEER KLEIN RISICO | Vergunning inzamelen geld of goederen Vergunning afleveren vuurwerk |

Tabel: Prioritering taakveld APV en bijzondere wetgeving gemeente Woerden

Bijlage III: Voorstel keuzes uitvoering

Het onderstaande overzicht van productbladen bevat een eenvoudige weergave van de gekozen prioriteiten. Omdat er een verschil zat tussen 'benodigde capaciteit' en 'beschikbare capaciteit' is aan de hand van onderstaande tabel een keuze gemaakt. Deze tabel is ook toepasbaar in de situatie dat tussentijds er knelpunten, ontstaan waardoor voor een afwijkende uitvoering moet worden gekozen. De onderstaande keuze (kolom 'Prioriteit HUP') is de huidige gemaakte keuze. In de voortgangsrapportage en het Jaarverslag worden afwijkende keuzes verantwoord. Afwijkingen worden tussentijds met de portefeuillehouder besproken.

| Productblad | Prioriteit HUP | Wettelijk verplicht | Alternatief mogelijk? | Toelichting en alternatief voorstel |
|--|----------------|---------------------|-----------------------|---|
| 1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse | Hoog | Ja | Niet aanpassen | In 2014 aanpassen |
| 2. Actualisatie handhavingsbeleid | Hoog | Ja | Niet aanpassen | In 2014 nieuw Handhavingsbeleid opstellen |
| 3. Jaarverslag 2014 | Hoog | Ja | Niet aanpassen | Geen |
| 4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014 | Hoog | Ja | Niet aanpassen | Geen |
| 5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken | Hoog | Ja | Niet aanpassen | Geen |
| 6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg | Gemiddeld | Ja | Faseren | Fasering op grond van je risicomodule is mogelijk |
| 7. Reguliere controles activiteit milieu | Gemiddeld | Ja | Faseren | Fasering op grond van naleefgedrag en/of risicomodule is mogelijk |
| 8. Project vuurwerkcontroles | Hoog | Ja | Faseren | Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren |
| 9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent controleren |
| 10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest) | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn | Hoog | Nee | Niet aanpassen | Naleving belangrijk |
| 12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontroles | Gemiddeld | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 13. Toezicht brandveiligheid | Hoog | Ja | Faseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 14. Veilig wonen binnenstad | Gemiddeld | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |

| | | | | |
|---|-----------|-----|--------------|--|
| 15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM) | Hoog | Nee | Uitstellen | Uitstellen |
| 16. Toezicht Evenementen | Hoog | Nee | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren of een pilot |
| 18. Handhaving openbare ruimte | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren. Prioriteiten stellen |
| 19. GBA-controles | Gemiddeld | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |

Bijlage IV: Beoordelingskader overtredingen

Naar aanleiding van een klacht, een verzoek om handhaving of een waarneming door de toezichthouder zelf kan leiden dat een overtreding wordt geconstateerd. In principe wordt, op basis van vaste jurisprudentie, handhavend opgetreden. Het kan vanwege diverse omstandigheden (vooralsnog) niet mogelijk, wenselijk of reëel zijn om handhavend op te treden.

Hieronder een kort afwegingskader, waarbij het volgende wordt meegewogen:

1. Beginselplicht tot handhaving
2. Handhavingsbeleid en HUP 2014 (prioriteiten)
3. Belangenafweging
 - is het een verzoek om handhaving: altijd oppakken
 - veiligheid (sociaal, verkeer, brand)
 - milieu en gezondheid
 - ruimtelijke kwaliteit (mede in relatie met omgeving)
 - precedentwerking
 - monument of beschermd stadsgezicht (zit eigenlijk al in beleid)
 - hoor en wederhoor
4. Zicht op legalisatie
5. Onevenredigheid

Hieruit volgt:

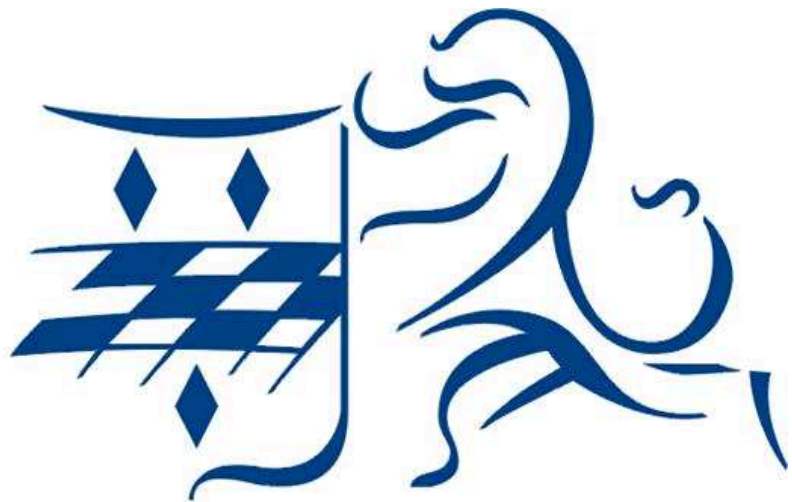
1. een handhavingsbesluit
of een
2. wrakingsbrief (waarmee je overtreder wijst op overtreding en uitlegt waarom je er niets of vooralsnog niets mee doet. Een verzoek om handhaving kan betekenen dat alsnog handhavend wordt opgetreden. Bij gehele of gedeeltelijke vernieuwing moet alsnog wel aan de regelgeving worden voldaan)

Toelichting

- ad. 1. Op basis van vaste jurisprudentie is er de beginselplicht tot handhaving.
- ad. 2. In het Handhavingsbeleid en op basis van het HUP zijn, mede op grond van risicomodule, prioriteiten en doelstellingen vastgesteld. Met de publicatie van je Handhavingsbeleid en het HUP geef je zelf aan welke consequenties je aan bepaalde overtredingen verbind waardoor je jezelf daaraan bind.
- ad. 3. Op basis van vaste jurisprudentie is een ruime onderzoeksplicht en een belangenafweging verplicht. Dit onderzoek en deze afweging moeten zorgvuldig en objectief onderbouwd worden. De genoemde "thema's" bespreken tussen vergunningverlening en toezicht.
- Ad. 4. Is een overtreding door middel van een melding, ontheffing of vergunning te legaliseren (= alsnog vergunnen).
- Ad. 5. Het handhavingsmiddel moet in verhouding staan met het te bereiken doel.

HandhavingsUitvoeringsProgramma

Woerden 2015



gemeente

WOERDEN

Milieu

Bouw- en woningtoezicht & ruimtelijke ordening

Brandveiligheid

APV en bijzondere wetgeving

Nienke Booms (Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving)
Daus de Roock (Team Wijkonderhoud)

| | |
|---|-----------|
| Samenvatting | 3 |
| 1. Inleiding | 5 |
| 1.1 Inleiding | 5 |
| 1.2 Achtergrond en wettelijk kader Integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma | 5 |
| 1.3 Uitgangspunten | 6 |
| 1.4 Afstemming handhavingspartners | 6 |
| 1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma | 6 |
| 1.6 Leeswijzer | 6 |
| 2. Ontwikkelingen | 7 |
| 2.1 Verschuiving van taken en deregulering | 7 |
| 2.2 Milieuregelgeving | 7 |
| 2.3 Regionale uitvoeringsdiensten | 7 |
| 2.4 Vergunningsvrij bouwen | 7 |
| 2.5 Brandveiligheid | 8 |
| 2.5.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn | 8 |
| 2.5.2 Niet-bouwwerken | 8 |
| 2.6 Bestuurlijk toezicht | 8 |
| 3. Afstemming met handhavingspartners | 10 |
| 3.1 Algemeen | 10 |
| 3.2 Openbaar Ministerie | 10 |
| 3.3 Politie | 10 |
| 3.4 Provincie Utrecht | 10 |
| 3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden | 10 |
| 4. Wijze van uitvoering | 11 |
| 4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo | 11 |
| 4.2 Beleid en organisatie | 11 |
| 4.3 Prioriteiten | 11 |
| 4.4 Capaciteit | 11 |
| 4.4.1 Benodigde capaciteit | 11 |
| 4.4.2 Beschikbare capaciteit | 11 |
| 4.4.3 Keuzes en borging capaciteit | 12 |
| 4.4.4 Prioriteiten Team De benodigde uren komen overeen met de beschikbare uren. | |
| Vergunningen Toezicht & Handhaving en Team Wijkonderhoud | 12 |
| 4.5 Wat doen we niet | 14 |
| 4.6 Kennisuitwisseling | 14 |
| 4.6.1 Kennisuitwisseling intern | 14 |
| 4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal | 14 |
| 4.6.3 Kennisuitwisseling Provincie | 15 |
| 4.7 Bereikbaarheid | 15 |
| 5. Communicatie | 16 |
| 5.1 Handhavingscommunicatie | 16 |
| 5.2 Effect | 16 |
| 5.3 Toepassing | 16 |

| | |
|--|-----------|
| 6. Monitoring en evaluatie | 17 |
| 6.1 Monitoring | 17 |
| 6.2 Evaluatie | 17 |
| 7. Productbladen | 18 |
| 7.1 Overzicht productbladen | 18 |
| 1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse | 19 |
| 2. Actualisatie Handhavingsbeleid | 20 |
| 3. Jaarverslag 2015 | 21 |
| 4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016 | 22 |
| 5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken | 23 |
| 6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg. | 24 |
| 7. Reguliere controles activiteit milieu Woerden..... | 25 |
| 8. Project vuurwerkcontroles Woerden..... | 26 |
| 9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen | 27 |
| 10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/slopmeldingen | 28 |
| 11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn | 29 |
| 12. Toezicht op vergunningvrije bouwwerken en vrije veldcontroles..... | 30 |
| 13. Toezicht brandveiligheid | 31 |
| 14. Veilig wonen binnenstad | 32 |
| 15. Veilig wonen kamergewijze verhuur | 33 |
| 16. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)..... | 34 |
| 17. Toezicht Evenementen | 35 |
| 18. Toezicht Drank- en Horecawet | 36 |
| 19. Handhaving openbare ruimte | 37 |
| Bijlage I: Lijst met veel gebruikte afkortingen..... | 39 |
| Bijlage II: Samenvatting risicomodules | 40 |
| 4.3.1 Prioriteiten Milieu..... | 40 |
| 4.3.2 Prioriteiten Team Vergunning, Toezicht & Handhaving (BWT, RO en APV)..... | 41 |
| 4.3.3 Prioriteiten Brandveiligheid | 42 |
| Bijlage III: Voorstel keuzes uitvoering..... | 45 |
| Bijlage IV: Beoordelingskader overtredingen | 47 |

Samenvatting

Voor u ligt het HandhavingUitvoeringsProgramma (HUP) 2015 van de gemeente Woerden. De capaciteit voor handhaving in 2015 wordt vooral ingezet op de volgende prioriteiten;

Team Vergunningen, Toezicht & Handhaving

- Brandveiligheid
- Asbest gerelateerde zaken
- Veilig wonen binnenstad
- Het afhandelen van handhavingsverzoeken
- Drank en Horeca

Team Wijkonderhoud

- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning
- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant)
- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen
- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval
- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden)
- Reclame in de openbare ruimte
- Evenementen
- Parkeerexcessen.
- SUS-project

Daarnaast wil het College burgers en bedrijven bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden door middel van communicatie. Samenleven in harmonie en in veiligheid is niet alleen een taak van de overheid.

De prioriteiten voor 2015 zijn in dit handhaving uitvoeringsprogramma weergegeven. De keuze voor deze prioriteiten hebben te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Daarbij moet worden onderkend dat ondergeschikte risico's hoog op de politieke agenda kunnen staan, omdat maatschappelijke en/of politieke opvattingen daartoe dwingen.

Zo kunnen taken die gevaarstelling opleveren, maar nagenoeg nooit voorkomen in Woerden een hogere prioriteit hebben dan taken met een iets lagere gevaarstelling die geregeld voorkomen in Woerden.

Handhavingsverzoeken zullen worden afgewikkeld en overige meldingen zullen langs het prioriteitenschema worden gelegd en naargelang de prioriteit worden afgewerkt.

Alles handhaven in Woerden is een utopie en handhaving zal altijd een afweging blijven tussen prioriteit en capaciteit. Handhaving is altijd een sluitstuk van beleid en is van belang om de gemeente leefbaar en veilig te maken en houden. Het college stuurt aan op de verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven. Handhaving is niet alleen de gemeente bellen als er dingen dreigen mis te lopen. Er ligt ook een verantwoordelijkheid bij onze bedrijven en inwoners zelf om hun eigen leef- en werkomgeving veilig en leefbaar te houden. Aanspreken op onwenselijk gedrag van anderen is niet primair een taak van de overheid, maar is ook een taak van onze inwoners en bedrijven. In samenspraak met de omgeving zaken bespreekbaar maken en rekening houden met de eigen omgeving dragen minstens zo veel bij aan de veiligheid en leefbaarheid van onze prachtige gemeente. Door middel van communicatie zal het college de komende periode sturen op de verantwoordelijkheid van bedrijven en burgers zelf als het gaat om het naleven van regels, waarbij dit handhavingsbeleid als leidraad geldt. Mochten er toch regels worden overtreden, dan zullen medewerkers van toezicht en handhaving optreden tegen de overtredingen conform het vastgestelde beleid en dit uitvoeringsprogramma.

1. Inleiding

1.1 Inleiding

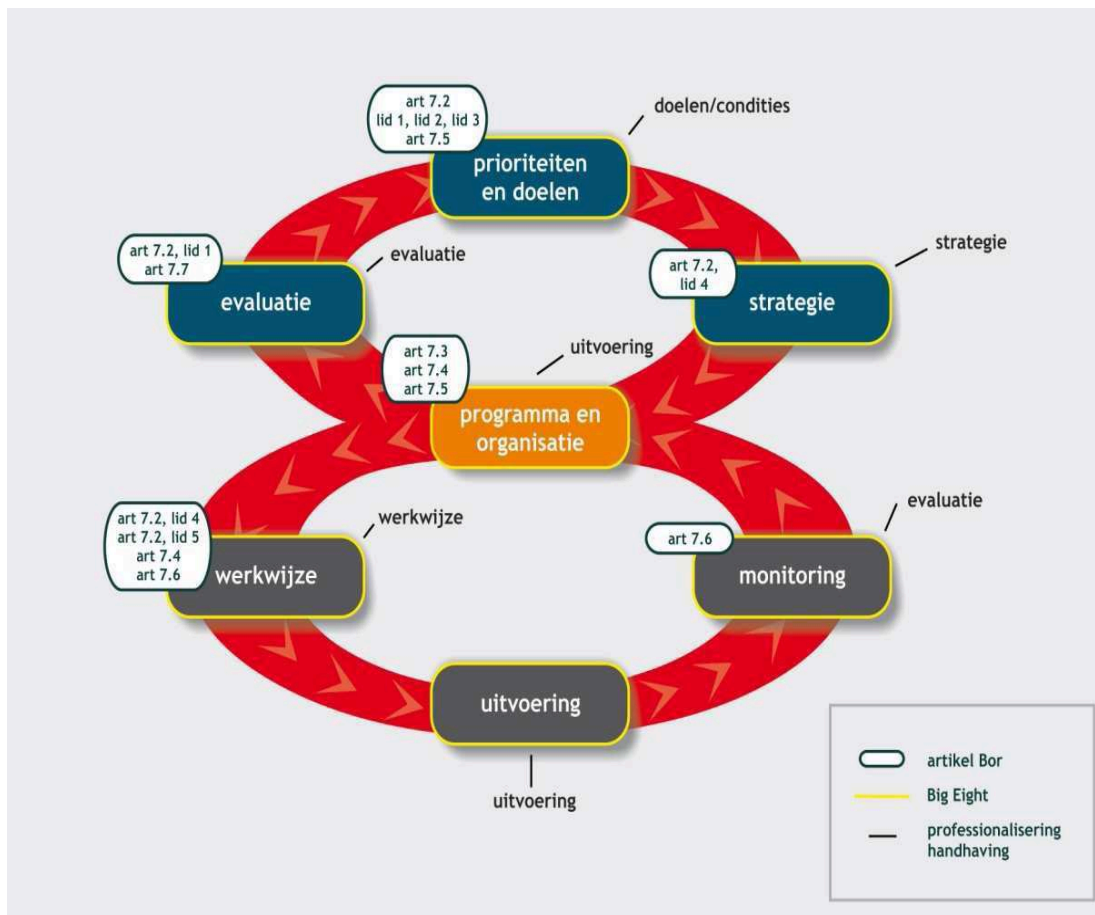
Voor u ligt het *HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015* (HUP 2015). In dit HUP worden de voor 2015 gestelde handhavingsopgaven op het gebied van de fysieke leefomgeving –ofwel het omgevingsrecht– beschreven zoals die zijn ontleend aan het Integraal Handhavingsbeleid Woerden.

Door het implementeren van de Wabo wordt gestuurd op klantgericht werken. Deze nieuwe manier van werken heeft gevolgen voor het uitvoeren van de handhavingstaken van het omgevingsrecht. Over de wijze waarop hier invulling aan gegeven kan worden, bestaan verschillende visies, van afstemming tot volledige integratie. Het is de tweede keer dat er een integraal HUP wordt opgesteld.

1.2 Achtergrond en wettelijk kader Integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt in artikel 5.3 dat bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) regels worden gesteld in het belang van een doelmatige handhaving. Deze AMvB is het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van artikel 7.3 van het Bor werken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma, waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het komende jaar worden uitgevoerd en welke niet.

Het programma voor de uitvoering van de handhaving vormt het hart van de cyclus. Het programma komt voort uit de probleemanalyse, prioriteiten en doelen en de daarbij gehanteerde strategie. Het programma wordt jaarlijks vastgesteld door het college. Wat volgt uit het programma is de monitoring en de verslaglegging (evaluatie). De verbetermaatregelen die voortkomen uit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de probleemanalyse en prioriteiten. Dit maakt de beleidscyclus van de handhaving rond.



Figuur: Dubbele regelkring met artikelen uit het Bor

In het Bor zijn vereiste minimumcriteria opgenomen waaraan een handhavingsorganisatie moet voldoen. Om te voldoen aan deze criteria moet een aantal stappen systematisch worden doorlopen. Voor de totstandkoming van dit HUP is aansluiting gezocht bij de structuur van de dubbele regelkring (big 8 cyclus, figuur vorige pagina).

Het HUP wordt door het college bekendgemaakt aan de gemeenteraad en andere handhavingspartners.

1.3 Uitgangspunten

Handhaving is strikt genomen inherent aan het bestaan van regels. Een overheid die regels en wetten maakt dient ook te zorgen voor de naleving ervan. De overheid nieuwe stijl kenmerkt zich echter door het zo veel mogelijk verplaatsen van verantwoordelijkheden naar de burger/ondernemer (eigen verantwoordelijkheid) en door het afschaffen van overbodige regels. Zolang er sprake is van een integraal, doorzichtig, consequent en solide handhavingsbeleid laten burgers en bedrijven zich ook aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid. De verantwoordelijkheid voor naleving van de regels ligt immers altijd bij de inrichtingen-/vergunninghouder of eigenaar/gebruiker.

1.4 Afstemming handhavingspartners

Het Bor en de Regeling omgevingsrecht (Mor) verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. Hieraan is uitvoering gegeven. Een concrete uitwerking daarvan is opgenomen in hoofdstuk 3. Het vastgestelde HUP is toegezonden aan de betrokken handhavingspartners.

1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma

Dit programma is een product van regionale samenwerking tussen diverse gemeenten in De Waarden (Lopik, Montfoort, Oudewater en Woerden), Stichtse Vecht en IJsselstein), de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). Op onderdelen hebben de deelnemende gemeenten een eigen invulling gegeven, de zogeheten "couleur locale".

1.6 Leeswijzer

Dit uitvoeringsprogramma bestaat uit zeven hoofdstukken. Hoofdstuk één beschrijft kort de aanleiding en geeft de context weer waarbinnen dit uitvoeringsprogramma tot stand gekomen is. Het tweede hoofdstuk biedt op hoofdlijnen inzicht in de actuele ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving en nieuwe vormen van toezicht en handhaving.

Hoofdstuk drie bevat een weergave van de afstemming tussen de diverse handhavingspartners. Uitvoering, capaciteit en organisatie zijn onderwerpen die terugkomen in hoofdstuk 4. Handhavingscommunicatie wordt beschreven in hoofdstuk 5. Het zesde hoofdstuk laat zien welke acties moeten volgen nadat het programma is vastgesteld.

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in het zevende en laatste hoofdstuk, de productbladen. Deze productbladen maken integraal deel uit van deze nota en vormen de kern van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder meer de doelstelling, prioritering en toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

Er is een viertal bijlagen opgenomen. De eerste bijlage bevat een overzicht van (veel) gebruikte afkortingen. Bijlage 2 geeft inzicht in de uitkomsten van de diverse risicomodules. De derde bijlage geeft aan welke prioriteit een productblad heeft, of het om een wettelijke taak gaat en welke keuzes er gemaakt zijn of gemaakt kunnen worden. Tot slot, de vierde bijlage, bevat een procedureel afwegingskader op basis waarvan een overtreding 'beoordeeld' kan worden.

2. Ontwikkelingen

Een aantal ontwikkelingen heeft invloed op de organisatie van toezicht en handhaving in Woerden en op de uitvoering van de werkzaamheden.

2.1 Verschuiving van taken en deregulering

Handhaving staat landelijk en gemeentelijk niveau hoog op de politieke agenda. De Rijksoverheid heeft een aantal wetswijzigingen doorgevoerd, waardoor voor een aantal activiteiten niet meer vooraf een vergunning is vereist. Dit beperkt de administratieve last van burgers en bedrijven.

De afgelopen tijd is er diverse nieuwe wet- en regelgeving van kracht geworden, die van invloed is op de handhavingscapaciteit. Denk daarbij onder meer aan de Wabo, het Bor en het Besluit algemene regels voor inrichtingen Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). Door deze wijziging in regelgeving is er voor veel activiteiten geen vergunning meer nodig, waardoor een verschuiving van werkzaamheden plaatsvindt van vergunningverlening naar handhaving. De nadruk is nu veel meer komen te liggen op het houden van toezicht.

2.2 Milieuregelgeving

Sinds begin 2008 is het ministerie van Infrastructuur en Milieu gestart met de tweede fase van de modernisering van de algemene regels, die wordt onderverdeeld in tranches. Doel van deze tweede fase is om nog meer vergunning plichtige bedrijven onder het Activiteitenbesluit te brengen. Steeds meer bedrijven krijgen dan te maken met algemeen landelijk geldende regels in plaats van een vergunning of bepaalde voorwaarden aanvullend op een vergunning.

Inmiddels is 90-95% van alle bedrijven onder algemene regels gebracht. Bij een deel van de bedrijven geldt dat alvorens een melding oprichting of verandering kan worden geaccepteerd er eerst op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) moet worden besloten.

De Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) beoogt het optimaliseren van eenduidig handhavend optreden en een betere afstemming tussen bestuurs- en strafrecht. Dit uit oogpunt van rechtsgelijkheid, het creëren van “level playing field” voor bedrijven en het respecteren van het rechtsgevoel in de maatschappij. De LHS bevat instrumenten voor eenduidig bestuursrechtelijk optreden: het handelen van inspecteurs bij overtredingen wordt landelijk gelijkgetrokken. De implementatie van de LHS heeft inmiddels plaatsgevonden in het geactualiseerde handhavingsbeleid.

2.3 Regionale uitvoeringsdiensten

De Omgevingsdienst Regio Utrecht ondersteunt en adviseert vijftien gemeenten in de provincie Utrecht bij het uitvoeren van milieutaken en het ontwikkelen van milieubeleid. De ODRU verzorgt onder meer de vergunningen voor bedrijven, ziet toe op de naleving van milieuregels en adviseert bedrijven over duurzaam ondernemen. In de provincie Utrecht bestaat ook de RUD Utrecht, die sinds 1 januari 2014 bestaat, en voor de overige gemeenten en de provincie taken uitvoert. Op termijn wordt gekeken of de omgevingsdiensten nauwer kunnen samenwerken of één gezamenlijke uitvoeringsdienst voor de Provincie Utrecht kunnen vormen.

2.4 Vergunningsvrij bouwen

Sinds 1 november 2014 zijn de regels voor vergunningsvrij bouwen verruimd. Deze zijn met name van toepassing wanneer men besluit:

- aan- of uit te bouwen;
- bijgebouwen te plaatsen;
- kleine bouwwerken aan de achterkant van een woning/hoofdgebouw neer te zetten.

Een andere belangrijke wijziging per 1 november 2014 is dat het makkelijker is om een mantelzorgwoning in je tuin te bouwen. Er is namelijk in veel gevallen geen vergunning meer nodig. Om vergunningsvrij een mantelzorgwoning te bouwen, moet er wel aan heel wat voorwaarden worden voldaan.

Ook gaat voor de omgevingsvergunning vaker de korte (reguliere) procedure gelden bij afwijkingen van het bestemmingsplan: dat betekent acht weken in plaats van zes maanden.

Tot slot zijn begrippen gewijzigd en geïntroduceerd. Zo is het begrip ‘achtererfgebied’ gewijzigd in: “*het deel van het perceel aan de achterkant van een woning of een ander hoofdgebouw waar onder bepaalde voorwaarden zonder vergunning mag worden gebouwd*”. Nieuw is het begrip ‘bebouwingsgebied’. De grootte van dit gebied is bepalend voor de oppervlakte die op dit perceel vergunningsvrij gebouwd mag worden.

Deze wijzigingen hebben ook gevolgen voor het toezicht. Dat kan in specifieke situaties vrij complex zijn omdat bijvoorbeeld in ‘het veld’ maar nader uit te werken op het kantoor onder andere het achtererfgebied moet worden bepaald en berekend. Ook de te verzamelen gegevens zijn in veel gevallen veel uitgebreider dan voorheen. Hoewel van andere orde geldt dit ook voor mantelzorg. In het kader van de toezichtstrategie zal bij een geconstateerde mantelzorgsituatie de toezichthouder altijd om de medische verklaring vragen. Dat geeft de snelste indicatie of er daadwerkelijk sprake is van mantelzorg. Indien er nader onderzoek nodig is, zal dit op kantoor worden uitgevoerd.

2.5 Brandveiligheid

2.5.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn

De Veiligheidsregio richt zich steeds meer op het voorkomen van brand. Onveilig gedrag leidt sneller tot brand. Dat is de reden dat steeds meer aandacht wordt besteed aan het vergroten van het veiligheidsbewustzijn bij de burgers, bedrijven en instellingen door hen meer te betrekken bij preventie. Deze ontwikkeling leidt onder andere tot verbetering van het naleefgedrag. Elke doelgroep vraagt om een aparte aanpak. Vandaar dat deze aan elke doelgroep aangepast zal worden. In het kader van het (Brand)veilig Leven (voorheen Community Safety) zal deze aanpak thematisch worden aangepakt. Voor een compleet overzicht, zie productblad 13 ‘Toezicht brandveiligheid’.

2.5.2 Niet-bouwwerken

Bij de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio’s in 2010 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangekondigd met voorschriften op het gebied van brandveiligheid van niet-bouwwerken (overige plaatsen). Deze AMvB zal de huidige gemeentelijke Brandbeveiligingsverordening vervangen. De AMvB bevat materiële voorschriften met betrekking tot brandveiligheid en een vergunningen- en meldingssysteem. De AMvB zal naar verwachting medio 2015 in werking treden.

2.6. Bestuurlijk toezicht

In 2010 is de ambitie om integraal te handhaven in de wet verankerd. In de Wabo zijn kwaliteitseisen op het gebied van integrale handhaving opgenomen. De toen voorgenomen integraliteit van de handhaving is hiermee een feit.

In de afgelopen drie jaar is hier praktisch invulling aan gegeven. Ook in de wetgeving heeft dit z’n vervolg gekregen. Er zijn twee nieuwe wetten die op dit gebied spelen. Er zit een overlap in, maar er zijn ook verschillen. De *Wet Revitalisering Generiek Toezicht* (Wet RGT, in werking 1 oktober 2012), beoogt het eenduidiger weergeven van resultaten zodat toezicht (op de uitvoering door de gemeente) vooral door de gemeenteraad kan worden gedaan. Toezicht door Rijk/Provincie/Inspectie (op lagere overheden) zal als gevolg daarvan verminderen. Dit wordt ook wel Interbestuurlijk Toezicht (IBT) genoemd.

De *concept Wet Vergunningen, Toezicht en Handhaving* (Wet VTH, wordt van kracht en gaat onderdeel uitmaken van de Wabo¹). Met de concept Wet VTH wordt de afbakening van het basistakenpakket en de plicht om deze basistaken onder te brengen in de omgevingsdienst opgenomen in de wet (vanaf 1 juli 2015). In de wet worden geen aanvullende kwaliteitseisen opgenomen met betrekking tot de gemeentelijke VTH taken.

De gemeente is zelf verantwoordelijk voor het borgen van de kritieke massa als geheel (basistaken en niet-basistaken) en van het vergunningproces bij de niet-basistaken. Hiervoor krijgt ieder bevoegd gezag een zorgplicht. Gemeenten bepalen zelf op welke wijze invulling wordt gegeven aan deze zorgplicht. Het wetsvoorstel deelt een bevoegdheid toe aan de gemeenteraad om daarover regels (verordening) te stellen. Dit is dus geen plicht om regels te stellen. De zorgplicht voor kwaliteitsborging voor de niet-basistaken kan ook in beleid worden uitgewerkt.

In het dualisme heeft de gemeenteraad een kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol. De raad gaat over het WAT en niet zozeer over het HOE. De keuze

¹ Naar verwachting per 1 januari 2016

voor een lokale verordening als instrument betekent in elk geval dat de inhoud en strekking moeten aansluiten bij de rol en positie van de gemeenteraad: kaderstellend en controlerend (meer WAT dan HOE). En dat moet worden voorkomen de verordening teveel in de technische details van de bedrijfsvoering treedt; dit is immers de competentie van het dagelijks bestuur.

Het handavingsprogramma blijft wel verplicht (Wabo en Bor). Bij vaststelling van de concept Wet VTH zullen gemeenten moeten voldoen aan kwaliteitscriteria. Dit betreft kwaliteitscriteria welke worden gesteld aan medewerkers van het bevoegd gezag en betreffen zowel opleidingsniveau als minimale personele bezetting die per taak beschikbaar moet zijn. Deze eisen hebben nu (nog) geen wettelijke verplichte status.

De rol van de provincie als interbestuurlijk toezichthouder op gemeenten verandert, omdat de criteria voor kritieke massa en het proces van vergunningverlening niet wettelijk worden opgelegd. In plaats daarvan komt een meer algemeen wettelijk kader, blijven de proceseisen voor handhaving in het Bor behouden en kan vanuit IBT getoetst worden op de aanwezigheid van een verordening (en niet op de inhoud van deze verordening) voor de basistaken.

De nadruk van de provinciale professionaliseringswerkzaamheden zal de komende jaren verschuiven van het faciliteren en stimuleren aan de 'voorkant' naar controleren aan de 'achterkant'. Dit is conform de nieuwe provinciale IBT-verordening. De beoordeling van (jaar)stukken als uitvoeringsprogramma en jaarverslag zal met ingang van 2015 plaatsvinden door de nu nog in opbouw zijnde provinciale unit 'Interbestuurlijk Toezicht'. Mogelijk is, dat overheden die wat betreft hun jaarstukken in gebreke blijven, gevraagd zullen worden om mee te werken aan een externe audit.

3. Afstemming met handhavingspartners

3.1 Algemeen

Het Bor en de Mor verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. In dat kader is, naast de bij dit HUP betrokken organen, contact opgenomen met het Openbaar Ministerie, het Regionaal Milieu Team (RMT) van de politie, het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) en de provincie Utrecht.

3.2 Openbaar Ministerie

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM)² is aangegeven dat ze graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. Wel heeft het OM schriftelijke stukken gezien en voorzien van commentaar. De vervolging van de milieuovertredingen, waarbij sprake is van economische delicten worden afgehandeld door het functioneel parket te Amsterdam. De vervolging van de overtredingen openbare ruimte worden afgehandeld door het Openbaar Ministerie van Midden Nederland.

3.3 Politie

Het Milieu Team (MT) van de politie Midden Nederland valt voor wat betreft aansturing onder het functioneel parket (FP) Amsterdam. In overleg met de Landelijke Milieukamer wordt bepaald welke zaken prioriteit hebben. Nog niet zo lang geleden lag de nadruk op handhaven. Dit is nu verleden tijd. Het MT behandelt nu zaken welke vallen onder de noemer middel en zware milieucriminaliteit, waardoor de nadruk nu op opsporing ligt. Speerpunten zijn onder andere bodem- en afvalzaken. Het MT wordt daarin gesteund door milieuagenten, werkzaam in de basisteams. Op het gebied van milieu zijn de milieuagenten het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Het MT komt vaak in beeld nadat de gemeentes en/of milieudiensten hun trajecten hebben uitgelopen. Uitgangspunt voor de politie is dat 70% recherchematige onderzoeken wordt gedaan en 30% onderzoeken op het gebied van handhaving.

3.4 Provincie Utrecht

De basis van de samenwerking met de Provincie lag van oorsprong in het 'Kernoverleg Handhaving'. Dit 'Kernoverleg Handhaving' bestrijkt nu het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu). Dit Kernoverleg Handhaving is overgegaan in het ambtelijk ProvinciaalMilieuOverleg (PMO). Het ambtelijk PMO is het voorportaal van het bestuurlijk PMO. Gezamenlijke projecten worden in dit overleg besproken en waar nodig afgestemd. De jaarlijkse Handhaving estafette is een jaarlijks terugkerende activiteit die vanuit de Provincie wordt gecoördineerd en waarbij gemeenten en andere overheden zich kunnen aansluiten.

Er worden voor 2015 (nog) geen gemeenschappelijke afspraken gemaakt maar in incidentele gevallen wordt gezamenlijk opgetrokken en is het zinvol om contacten te leggen en informatie uit te wisselen.

3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Het waterschap³ onderkent het belang van afstemming en samenwerking met gemeenten in regio 'De Waarden' op het gebied van toezicht en handhaving. Daarbij gaat het om zaken die grondwater of oppervlaktewater gerelateerd zijn zoals waterkwaliteit en -kwantiteit, medegebruik van openbaar water en nautisch toezicht op vaarbewegingen. Voor 2015⁴ zijn afspraken gemaakt voor het samen bezoeken van twee inrichtingen en in incidentele gevallen wordt gezamenlijk opgetrokken. In dat kader vindt uitwisseling van gegevens plaats. In voorkomende gevallen vindt er signaaltoezicht plaats.

2

3

4

4. Wijze van uitvoering

4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo

Op basis van de Wabo zijn in het Bor en de Mor kwaliteitseisen geïntroduceerd voor handhaving. Het Bor en de Mor bevatten proceseisen, maar het bevoegde gezag dient de inhoudelijke beleidskeuzen te maken. Ter invulling van deze eisen zijn in de productbladen zaken als omvang taak, doelstelling, indicatoren en strategie opgenomen.

4.2 Beleid en organisatie

Naast de primaire toezichts- en handhavingstaken zijn er ook nog andere activiteiten nodig om tot een adequaat product te komen. Daarbij moet worden gedacht aan: kwaliteitsverbetering, opleidingen, procesbeschrijvingen, rapporteren van managementinformatie, evaluatie en afstemming. Deze zaken vormen geen onderdeel van dit HUP, maar krijgen achter de schermen wel de vereiste aandacht.

De gemeenten Woerden en Oudewater werken samen. De organisatie van Woerden werkt voor beide zelfstandige gemeenten.

In de gemeente Woerden heeft het team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH), ten opzichte van de andere teams, relatief veel te maken met overtredingen en daarmee met de handhaving in het kader van de rechtsgebieden genoemd in deze nota. Dit team behandelt daarnaast onder andere aanvragen om een omgevingsvergunning en aanvragen gebaseerd op de APV en Drank- en Horecawet en houdt zich daarnaast bezig met toezicht en controles.

Vanuit het team Wijkonderhoud vindt de toezicht & handhaving plaats in de openbare ruimte. Dit gebeurt onder andere met een team van BOA-Bikers, de Wijkopzichters, de marktmeester en de Havenmeester.

4.3 Prioriteiten

Als bijlage bij dit HUP is, op grond van het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden 2012-2014 en de risicomodule, een prioriteringstabel per taakveld toegevoegd. In deze tabellen is weergegeven om hoeveel objecten het in deze klasse gaat en hoeveel van deze objecten in 2014 worden gecontroleerd. Op basis van deze gegevens kan ook de verwachte capaciteitsbehoefte worden bepaald. Voor een nadere toelichting op prioriteiten wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden 2012-2014 en de uitgebreide tabel (bijlage 2).

Het College van de gemeente Woerden heeft besloten om in 2015 alleen capaciteit in te zetten ten aanzien van de prioriteitsklasse, 1) zeer groot risico, 2) groot risico en 3) beperkt risico.

4.4 Capaciteit

4.4.1 Benodigde capaciteit

In onderstaand tabel wordt, op basis van de uitkomsten van de risicomodule en de prioriteiten, de capaciteitsbehoefte aangegeven. Dit wil zeggen wat de minimale capaciteit moet zijn om de (hoog) geprioriteerde thema's op te pakken. De benodigde capaciteit is onderverdeeld per taakveld en per taakveld in toezicht- en handhavingsuren.

| | Toezicht | Handhaving | Totaal |
|------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Milieu (OdRU) | Niet gespecificeerd | Niet gespecificeerd | 4976 |
| BWT en RO | 4199 (VTH) | 3550 (VTH) | 7749 (VTH) |
| Brandveiligheid (VRU) | Conform uniforme risicomodule | Niet gespecificeerd | 3907 |
| APV en bijzondere wetgeving | 2850 (VTH) 4545 (Wijkonderhoud) | 400 (VTH) 350 (Wijkonderhoud) | 4225 (VTH) 4895 (Wijkonderhoud) |

4.4.2 Beschikbare capaciteit

In onderstaand tabel wordt de beschikbare capaciteit aangegeven, onderverdeeld per taakveld en per taakveld in toezicht- en handhavingsuren. De benodigde uren voor milieu en brandveiligheid zijn vastgelegd in (dienstverlenings)overeenkomsten met de OdRU en de VRU. De overige uren zijn vastgelegd in de afdelingsplannen en de individuele werkplannen. De daadwerkelijke besteding van de uren komt terug in de voortgangsrapportage en het handhavingsjaarverslag.

| | Toezicht | Handhaving | Totaal |
|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| Milieu (OdRU) | Niet gespecificeerd | Niet gespecificeerd | 4800 |
| BWT en RO | 4040 (VTH) | 400 (VTH) | 4440 (VTH) |
| Brandveiligheid (VRU) | Conform uniforme risicomodule | Niet gespecificeerd | 3907 ⁵ |
| APV en Bijzondere wetgeving | 975 (VTH) 4545 (Wijkonderhoud) | 200 (VTH) 350 (Wijkonderhoud) | 1178 (VTH) 4895 (Wijkonderhoud) |

4.4.3 Keuzes en borging capaciteit

Toelichting Team Vergunning Toezicht en Handhaving

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren en beschikbare uren voor de taakvelden BWT & RO en APV en bijzondere wetgeving, blijkt dat deze niet overeenkomen.

Dit is het gevolg van een opgelopen werkachterstand, deze is in 2013 en 2014 aanzienlijk terug gebracht. Deze werkachterstand is de afgelopen jaren ontstaan door een lagere capaciteit, terwijl het aantal taken toegenomen is (o.a. extra BAG werkzaamheden, enkele handhavingzaken die veel toezichtcapaciteit vragen, ondersteuning opstellen handhavingbeleidsplan en HandhavingUitvoeringsProgramma). In 2015 wordt getracht deze werkachterstand verder in te lopen door het Minimum Adequaar integraal ToezichtProtocol (MAiTP) toe te passen. Dit protocol is ontwikkeld door enkele samenwerkende gemeenten en zorgt voor een minimum toezichtniveau.

In onderstaande tabel is het aantal handhavingzaken inzichtelijk gemaakt voor dit jaar. De prioritering is gebaseerd op het Integraal Handhavingbeleidsplan Woerden 2012-2014, bijlage II Risicoanalyse per taakveld. Het doel is om dit jaar 75 handhavingdossier af te handelen. Voor elk handhavingdossier staat 24 werkuren tegenover.

Naar aanleiding van bestuurlijke prioriteit of spoedeisendheid van een dossier kan er verschuiving plaats vinden in de aantallen per categorie.

| Prioriteit | Totaal | Uren |
|-------------------------------|---------------|-------------|
| Handhavingverzoek | 23 | 552 |
| Brandveiligheid | 11 | 264 |
| Asbest | 6 | 144 |
| Illegale gebruik wonen/overig | 6 | 144 |
| Bouwen in afwijking | 6 | 144 |
| Illegale bouwwerk overig | 7 | 168 |
| Bestuurlijke prio | 11 | 264 |
| Drank en Horeca | 5 | 120 |
| TOTAAL | 75 | 1800 |

Toelichting Team Wijkonderhoud

De benodigde uren en beschikbare uren komen overeen. De afdeling R&B gaat er van uit dat met de beschikbare uren de toezicht- en handhavingstaken adequaat uitgevoerd kunnen worden.

Toelichting OdRU

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren en beschikbare uren voor het taakveld Milieu blijkt dat deze niet overeenkomen. Voor een deel is dit te wijten aan de extra inzet op klachtbehandeling. Daarnaast zullen klasse IV en V uit de risicomodule alleen bij klachten worden bezocht.

Toelichting VRU

De benodigde uren komen overeen met de beschikbare uren.

⁵ De capaciteit komt voort uit het Oranjewoud/Save onderzoek preventiecapaciteit VRU 2012 en is berekend in de risicomodule voor de taak Toezicht (inclusief projecten, evenementen).

4.4.4. Prioriteiten Team Vergunningen Toezicht & Handhaving en Team Wijkonderhoud

Team Vergunning Toezicht & Handhaving

| | |
|-------------------|--|
| ZEER GROOT RISICO | Illegale sloop met asbest Illegaal gebruik overig Illegaal gebruik wonen Brandveiligheid Drank en Horeca Wet |
| GROOT RISICO | Illegale bouwwerken bij woning Illegale bouwwerken overig Sloopvergunningen met asbest |
| BEPERKT RISICO | Sloopvergunningen zonder asbest Monumentenbescherming |

De specifieke doelstellingen voor het team Vergunningen Toezicht en Handhaving zijn::

1. Wettelijk is bepaald dat er op een verzoek om handhavend op te treden binnen acht weken uitsluitend moet worden gegeven. Doelstelling voor 2014 is om deze termijn te halen.
2. Alle objecten/percelen 100% controleren in de prioriteitsklasse "zeer groot risico" en 50 % controleren in de prioriteitsklasse "groot risico" en "beperkt risico".
3. Alle binnengekomen klachten krijgen een lage prioriteit ten opzichte van handavingsverzoeken en klachten waarbij een acuut veiligheidsprobleem aan de orde is.

Team Wijkonderhoud

| | |
|-------------------|---|
| ZEER GROOT RISICO | Evenementenvergunning > 100 personen Parkeerexcessen |
| GROOT RISICO | Objecten (m.n. boten) op of aan de openbare weg Evenementenvergunning < 50 personen Aanlegvergunningen 2015 SUS-project 2015 |
| BEPERKT RISICO | Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom) fietsen Reclamevergunningen Verkeerd aanbieden huisvuil Hondenpoep en loslopende honden |

De specifieke doelstellingen voor het team Wijkonderhoud zijn:

1. Alle meldingen (100%) controleren in de prioriteitsklasse "zeer groot risico", "groot risico" en "beperkt risico".
2. Een lik op stuk beleid voeren met betrekking tot overtredingen in deze prioriteitsklassen.
3. Alle binnengekomen klachten worden aan de hand van de prioriteiten in behandeling genomen en afgehandeld.

De buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA)

Vanuit het team Wijkonderhoud vindt de coördinatie plaats met betrekking tot de inzet van de BOA-bikers (1,66 fte). Deze BOA's rijden op een mountainbike door de gemeente Woerden om toezicht te houden en indien nodig handhavend op te treden.

De BOA-bikers werken intensief samen met de politie en ondersteunen hen bij de toezicht en handhaving in Woerden. Regelmatig is er een overleg met de politie over de prioriteiten en de wederzijdse ondersteuning.

Net als in 2014 zal ook in 2015 een lik op stuk beleid worden gevoerd, waarbij de bestuurlijke strafbeschikking (het opleggen van een geldboete) bij kleine overtredingen met een grote ergernis factor een belangrijke rol spelen. Tevens zal regelmatig de publiciteit worden gezocht met betrekking tot (actuele) toezichts- en handavingsactiviteiten. Via de krant en internet kunnen de inwoners van Woerden op de hoogte worden gesteld van recente ontwikkelingen en handavingsactiviteiten.

Verkeerd plaatsen van (brom) fietsen

In de gemeente Woerden wordt gehandhaafd op (brom)fietsparkeren. Dit is gesplitst in twee handhaafonderdelen.

1. handhaving op weesfietsen (lang parkeren > 14 dagen onafgebroken).
2. handhaving op foutparkeren (buiten de rekken, voor nooduitgangen of in vluchtroutes).

De handhaving wordt uitgevoerd door de Fermwerk. In de volgende gebieden is de handhaving van toepassing (aanwijzingsbesluiten); Stationsgebied Woerden, Centrum Woerden, Centrum Harmelen, Wijkcentra Molenvliet, Tournovsveld en Snel en Polanen.

Bij handhaving worden fietsen afgevoerd naar de "FietsSluis". Hier worden de fietsen 13 weken opgeslagen. Eigenaren hebben dan de tijd om de fiets op te halen. Daarbij zijn zij een vergoeding verschuldigd van € 20,-. De fietsen worden bij binnenkomst gecontroleerd op diefstal. Is de fiets gestolen dan wordt de politie hierover geïnformeerd (overdragen fiets). Na 13 weken geen eigenaar dan wordt gemeente Woerden eigenaar. De fiets wordt dan opgeknapt of wanneer hiervoor niet rendabel vernietigd. Na het opknappen worden deze fietsen buiten de gemeente aan kringloopwinkels verkocht. De inkomsten (min kosten) komen ten goede aan gemeente Woerden.

Hondenbeleid

Omdat de overlast van honden een grote ergernis is (Veiligheidsmonitor 2013), heeft handhaving hierop een hoge prioriteit binnen de gemeente Woerden. De algehele opruim- en aanlijnplicht vraagt een mentaliteits- en gedragsverandering van een deel van de hondenbezitters in Woerden. Een deel van de hondenbezitters zal zich niet vrijwillig voegen naar het nieuwe beleid. Handhaving is dan een belangrijk instrument om het nieuwe beleid in zijn volle breedte te laten werken.

Vanaf 1 januari 2015 zullen de BOA's daadwerkelijk boetes gaan uitschrijven bij overtredingen.

De boete voor het laten loslopen van een hond bedraagt € 90,-

Loopt een hond los op een kinderspeelplaats of speelweide dan bedraagt de boete € 140,-.

Een boete voor het niet opruimen van hondenpoep bedraagt tevens € 140,-.

4.5 Wat doen we niet

Net als andere gemeenten kampt de gemeente Woerden met de toename van wettelijke taken vanuit het Rijk en de Provincie en de gevolgen van deregulering. Daarvoor worden vanuit het Rijk en de Provincie minder financiële middelen beschikbaar gesteld. Dit heeft tot gevolg dat niet alle taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen worden uitgevoerd. Om deze reden wordt per productblad ook aangegeven welke taken niet worden uitgevoerd. De gemaakte keuzes zijn gebaseerd op de beleidsmatige prioritering en de resultaten van de risicomodule.

In bijlage 1 zijn prioriteringstabellen per taakveld opgenomen. In deze tabellen zijn voor 2015 het totaal aantal objecten per categorie en het te controleren aantal objecten in deze categorie opgenomen. Hieruit blijkt hoeveel objecten er in 2015 niet worden gecontroleerd.

De toezichtstaken op de Drank- en Horecawet worden niet volledig uitgevoerd, door te weinig capaciteit wordt er niet voldaan aan de wettelijke taak. Met 2fte extra aan BOA's inzet zullen de toezichtstaken nagenoeg volledig kunnen worden uitgevoerd.

4.6 Kennisuitwisseling

4.6.1 Kennisuitwisseling intern

Regelmatig vindt binnen de gemeente een informeel handhavingsoverleg plaats. Daarin worden concrete ervaringen uitgewisseld en wordt kennis gedeeld.

Periodiek, eenmaal in de week, vindt er overleg plaats met betrekking tot aanvragen om een omgevingsvergunning. Bij dat overleg zijn de deskundigen vanuit de disciplines bouwen, ruimtelijke ordening en milieu (OdRU) aanwezig.

4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroepleden toezicht en handhaving binnen de regio De Waarden, de OdRU en de VRU, komen vier maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en

projecten af te stemmen. Periodiek, minimaal tweemaal per jaar, is er een breed overleg met alle betrokken handhavingpartners.

4.6.3 Kennisuitwisseling Provincie

De provincie zal gevraagd worden om opleiding en training provinciaal te bundelen in verband met inkoopvoordelen en efficiencyvoordelen. Op deze manier wordt gestreefd naar een onderling gelijkwaardig en adequaat kennisniveau.

De provincie heeft, op verzoek van de gemeente Oudewater, naast het bestaande 'Kernoverleg Handhaving' (milieu) inmiddels ook een 'rode kleurspoor overleg' (ruimtelijke ordening, bouwen en slopen) opgericht. Alle gemeenten uit de Provincie Utrecht zijn hierbij uitgenodigd. Dit overlegplatform, waarin actuele ontwikkelingen worden besproken en ervaringen worden gedeeld, komt ongeveer vier keer per jaar bij elkaar.

4.7 Bereikbaarheid

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaar voor het behandelen van incidenten. Om dit te waarborgen wordt dit in regionaal verband opgepakt en concreet uitgewerkt. De OdRU heeft vanaf 2014 een 24/7 consignatiedienst in werking voor klachten vanuit milieu. De gemeenten krijgen ook de mogelijkheid om klachten omtrent bouwen en RO onder te brengen in deze consignatiedienst, zodat op den duur deze consignatiedienst een regeling wordt voor klachten uit de bebouwde leefomgeving.

5. Communicatie

5.1 Handhavingscommunicatie

Wordt communicatie gekoppeld aan handhaving met als doel de naleving te bevorderen, dan spreken we van handhavingscommunicatie. Handhavingscommunicatie⁶ is: “*de planmatige inzet van effectieve communicatie middelen gekoppeld aan handhaving, ter bevordering van de naleving van wet- en regelgeving.*” Dit kan variëren van educatieve tot stimulerende of dreigende communicatie, afhankelijk van de oorzaak van de overtreding die kan voortkomen uit bijvoorbeeld onkunde, ongemotiveerd zijn of een doelbewuste handeling.

5.2 Effect

Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument wordt een hoger naleefgedrag nagestreefd met een gelijkblijvende of mogelijk verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie zal een deel van de burgers en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn. Het betreft niet alleen het nalevingsgedrag van de gecontroleerde ondernemers maar ook dat van de niet-gecontroleerden die gehoord of gelezen hebben over de controles. Handhavingscommunicatie beoogt dan ook een preventief effect. Handhavingscommunicatie kan de handhaving echter niet vervangen. Er moet altijd sprake zijn van een reële inzet van de handhaving.

5.3 Toepassing

Handhavingscommunicatie kan op verschillende momenten en manieren binnen de handhaving worden ingezet. Zo kan er vooraf, tijdens en/of na de handhaving worden gecommuniceerd, bijvoorbeeld via ‘De Woerdense Courant’ en de gemeentelijke website.

Handhaving is het sluitstuk van de ter beschikking staande instrumenten en gaat uit van de relatie gezag versus onderdaan, terwijl naleving meer vertrekt vanuit een gelijkwaardige positie. Bij het bevorderen van naleving wordt bovendien gestimuleerd om creatieve oplossingen te zoeken in plaats van standaard een repressief middel te (moeten) gebruiken. Een dergelijke aanpak sluit beter aan bij de behoefte in de samenleving en werkt daarom vaak beter. Het is bovendien een landelijke trend aan het worden. Mits op een goede manier ingezet, kan op deze manier efficiënter gehandhaafd worden wat milieuwinst oplevert, alsmede besparingen bij de uitvoering en de naleving bevordert. Preventie is naar verhouding veel goedkoper dan repressieve handhaving. Voorwaarde is wel, dat bij de doelgroep een gedragsverandering plaatsvindt. Dit wordt niet altijd eenvoudig bereikt.

Met deze naar buiten gerichte aanpak zal de gemeente meer in de kijker komen te staan. Van belang is dat woorden overeenkomen met daden. In 2015 zullen periodiek publicaties over handhaving in de lokale krant en internetsite geplaatst worden.

Ter bevordering van de bewustwording brandveiligheid worden ook periodiek persberichten gepubliceerd met betrekking tot voorlichting preventie van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Medio oktober 2015 zijn er de brandpreventieweken. De VRU sluit dan meestal aan op landelijke campagnes.

⁶ Handhavingscommunicatie in theorie en praktijk, VWA oktober 2005

6. Monitoring en evaluatie

6.1 Monitoring

Monitoring is een methode om de resultaten van de handhavingsactiviteiten inzichtelijk te maken. Het is in feite het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van projecten of activiteiten. De informatie die hiermee wordt verkregen, wordt twee- tot driemaal per jaar ingezet om te beoordelen of de gestelde doelen kunnen worden/zijn behaald. De uitkomst van de monitoring kan leiden tot bijstelling van het uitvoeringsprogramma.

Monitoren is het verzamelen en analyseren van informatie over:

1. de fysieke voortgang: activiteiten en resultaten;
2. de kwaliteit van de voortgang: capaciteitsopbouw.

Samenvattend, er moet worden bijgehouden of hetgeen geborgd en gepland is strookt met wat wordt uitgevoerd.

6.2 Evaluatie

Om cyclisch en integraal te kunnen handhaven, zullen de resultaten van handhaving geëvalueerd moeten worden. De evaluatie biedt de basis voor bijsturing van doelen, programma's en werkwijzen. De echte waarde van evaluatie is uiteraard afhankelijk van de acties die daarop volgen, wat er daadwerkelijk gebeurt met de resultaten.

Over de uitvoering van het handhavingsprogramma zal jaarlijks worden gerapporteerd. Evaluatie is noodzakelijk om te kunnen volgen of de uitvoering van de handhaving ook daadwerkelijk bijdraagt aan de gestelde beleidsdoelen. Op basis van deze evaluatie kan worden bepaald of de doelen haalbaar zijn, de werkwijze de juiste is en of antwoord kan worden gegeven op de vraag of de gemeente haar middelen adequaat heeft ingezet. De conclusies die hieruit worden getrokken, worden geïmplementeerd in het HUP 2016.

7. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen 'de kern' van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

7.1 Overzicht productbladen

1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse
2. Actualisatie handhavingsbeleid
3. Jaarverslag 2015
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken
6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg
7. Reguliere controles activiteit milieu
8. Project vuurwerkcontroles
9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)
11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontroles
13. Toezicht brandveiligheid
14. Veilig wonen binnenstad
15. Veilig wonen kamergewijze verhuur
16. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)
17. Toezicht Evenementen
18. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet
19. Handhaving openbare ruimte

| 1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse | |
|---|--|
| Toelichting taak | Voor het opstellen van het HUP wordt gebruik gemaakt van een risicoanalyse. Deze risicoanalyse moet jaarlijks worden herzien (zowel risico als naleefgedrag). Ook de werkprocessen zijn aan veranderingen onderhevig. Het huidige registratiesysteem (Access/Word/Excel) daar waar gewenst aanpassen/verbeteren. Om aan het eind van het jaar te kunnen evalueren is een goede registratie onontbeerlijk. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | <i>Risicoanalyse</i> Om het risico te kunnen bepalen bij niet handhaven wordt gebruik gemaakt van de berekening ernst keer kans. Voor het HUP 2016 moet er een actualisatie plaatsvinden van de risicomodule. Globale scan in Oudewater en Woerden (DHW) <i>Registratie</i> Het registratiesysteem wordt desgewenst aangepast en verbeterd. <i>Synchronisatie</i> Verder is synchronisatie en afstemming tussen vergunningverlening en handhaving wenselijk waardoor onderlinge vergelijking en prioritering mogelijk is. |
| Resultaat 2014 | n.v.t. |
| Doelstelling 2015 | In 2016 is er een actuele risicoanalyse. Voor de evaluatie over 2014 is inzichtelijk hoe het naleefgedrag is per activiteit. Er is een registratiesysteem voor het bijhouden van hercontroles en de aard van de overtredingen. Synchronisatie tussen vergunningverlening en handhaving is voor wat betreft registratie gerealiseerd voor de taakvelden BWT, RO en Milieu. |
| Prioriteit | Hoog, wettelijke vereiste. |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - 40 uur actualisatie risicomodule (juridisch en technisch) - 60 uur registratiesysteem (juridisch) - 50 uur synchronisatie (juridisch) <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - 40 uur actualisatie risicomodule - 60 uur registratiesysteem - 50 uur synchronisatie <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014 |
| Wat doen we niet | n.v.t. |
| Indicatoren | Een actuele risicoanalyse Een registratiesysteem |
| Toezichtstrategie | n.v.t. |
| Signaaltoezicht | n.v.t. |
| Sanctiestrategie | n.v.t. |
| Communicatie | Interne afstemming en communicatie. Na (vaststelling) actualisatie kan dit worden gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant) |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 2. Actualisatie Handhavingsbeleid | |
|--|--|
| Toelichting taak | Het handhavingsbeleid voldoet aan de wettelijke eisen |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | Actualiseren handhavingsbeleid op basis van evaluatie eind 2014. Deze taak omvat ook de (eventuele) aanpassing van prioriteiten op basis van de evaluatie van 2014. |
| Resultaat 2013 | n.v.t. |
| Doelstelling 2014 | Adequaat en actueel handhavingsbeleid vastgesteld voor eind 2014. |
| Prioriteit | Eind 2014 |
| Capaciteit | <p><i>Gemeente Woerden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 uur actualisatie risicomodule (juridisch en technisch) - 60 uur registratiesysteem (juridisch) - 50 uur synchronisatie (juridisch) <p><i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 uur actualisatie beleid <p><i>Veiligheidsregio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014 |
| Wat doen we niet | n.v.t. |
| Indicatoren | Voor 2015 vastgesteld, geactualiseerd handhavingsbeleid |
| Toezichtstrategie | p.m. |
| Signaaltoezicht | n.v.t. |
| Sanctiestrategie | n.v.t. |
| Communicatie | Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling actualisatie moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het geactualiseerde beleidsplan gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant) |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 3. Jaarverslag 2015 | |
|------------------------------|---|
| Toelichting taak | Beschrijving uitvoering en resultaten 2015 |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | Concrete beschrijving controles, naleefgedrag en opgelegde sancties in 2015. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen HUP 2015 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten. Bekendmaking vastgesteld Jaarverslag aan gemeenteraad, provincie en handhavingpartners. |
| Resultaat 2013 | n.v.t. |
| Doelstelling 2014 | Vaststelling jaarverslag voor februari 2016 |
| Prioriteit | Hoog (1 ^e kwartaal 2014) |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - 80 uur <i>Omgevingsdienst Regio Utrecht</i> - 16 uur <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014 |
| Wat doen we niet | n.v.t. |
| Indicatoren | Vastgesteld verslag |
| Toezichtstrategie | p.m. |
| Signaaltoezicht | n.v.t. |
| Sanctiestrategie | n.v.t. |
| Communicatie | Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling Jaarverslag moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het jaarverslag gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant) |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016 | |
|--|---|
| Toelichting taak | Het HUP 2016 opstellen |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht. |
| Omvang taak | Nieuw HUP 2016 |
| Resultaat 2014 | 4 ^e kwartaal 2015 evaluatie / opnieuw invullen risicomodule Verwerking aanbevelingen |
| Doelstelling 2015 | Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma |
| Prioriteit | Hoog (december 2015) |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - 160 uur <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - 20 uur <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014 |
| Wat doen we niet | n.v.t. |
| Indicatoren | Eind augustus een halfjaarrapportage 2015 Concept HUP gereed eind oktober 2015. Uiterlijk eind januari 2016 een actueel en vastgesteld HUP. |
| Toezichtstrategie | n.v.t. |
| Signaaltoezicht | n.v.t. |
| Sanctiestrategie | n.v.t. |
| Communicatie | Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling HUP 2016 moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het HUP 2016 gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant) |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken | |
|---|--|
| Toelichting taak | Behandelen van verzoeken om handhaving (in de zin van Awb) en dossiers die betrekking hebben op: <ul style="list-style-type: none"> - brandonveilig situaties - asbest - illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingsplan - bouwen in afwijking - illegale bouwwerk overig - inrichting in de zin van de Wet milieubeheer - drank en horeca vergunning - horeca exploitatievergunning - reclame |
| Wettelijk kader | Algemene wet bestuursrecht, Gemeentewet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, Welstandsnota, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Algemene Plaatselijke Verordening en de Drank- en Horecawet. |
| Omvang taak | Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: <ul style="list-style-type: none"> - ± 140 meldingen/handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening; - ± 50 meldingen/handhavingverzoeken milieu regulier; - ± 4 meldingen/handhavingverzoeken brandonveilige situaties; - ± 30 meldingen/handhavingverzoeken horeca, evenementen, geluidhinder en meldingen openbare ruimte; - ± 200 meldingen/handhavingverzoeken openbare ruimte. |
| Resultaat 2014 | - Deze zijn weer gegeven in het evaluatierapport van het HUP 2013. - Milieu: aantal klachten, meldingen en handhavingverzoeken is iets toegenomen. De klachten monden daarnaast vaker uit in slepende klachtsituaties. |
| Doelstelling 2015 | - Alle meldingen en klachten zijn binnen acht weken na ontvangst afgehandeld; - Op alle handhavingverzoeken wordt tijdig besloten; - De geconstateerde overtredingen zijn in 80% van de gevallen na hercontrole opgeheven. |
| Prioriteit | Hoog (bijv. categorie I of II) |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - ± 1476 uur <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - 300 uur voor de afhandeling van klachten. Daarnaast wordt er nog 50 uur gereserveerd voor een slepende klachtensituatie. <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - capaciteit VRU opgenomen in taak Toezicht & Handhaving |
| Wat doen we niet | Privaatrechtelijke aangelegenheden (toelichting: burgers onderling). In beginstel geen anonieme meldingen, klachten en handhavingverzoeken |
| Indicatoren | Aantal meldingen/handhavingverzoeken; Aantal controles; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten Afhandelduur handhavingverzoeken. |
| Toezichtstrategie | Meldingen, klachten en verzoeken om handhaving worden geregistreerd, zo spoedig mogelijk gecontroleerd en –indien van toepassing– opgenomen in thema's. |
| Signaaltoezicht | Behoudens excessen niet van toepassing |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijk kader? | Nee. Mits het geval valt binnen het geaccepteerde risico |

6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg.

| | |
|------------------------------|--|
| Toelichting taak | <p>Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat.</p> <p>De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit.</p> |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Ministeriële regeling Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet op de veiligheidsregio's, Brandbeveiligingsverordening en de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit. |
| Omvang taak | 4 industriegebouwen met opslag/verwerking > 1.000 kg (Cat IV Milieu) |
| Resultaat 2014 | Naleefgedrag: Er zijn geen her controles geweest. |
| Doelstelling 2015 | <ol style="list-style-type: none"> 1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogeboeven minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen. |
| Prioriteit | Prioriteit I t/m VI |
| Capaciteit | <p>Hoe wordt de capaciteit uniform bepaald voor alle productbladen?</p> <p><i>Gemeente Woerden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - p.m. uur Begroten op ervaringen en verwachting <p><i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - p.m uur <p><i>Veiligheidsregio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015 |
| Wat doen we niet | De integrale controles worden gehouden in vooraf bepaalde bouwwerken en inrichtingen. Andere gebouwen en inrichtingen worden sectoraal gecontroleerd door de Omgevingsdienst Regio Utrecht en de Veiligheidsregio Utrecht. |
| Indicatoren | <p>Aantal controles</p> <p>Aantal overtredingen;</p> <p>Aantal ongedaan gemaakte overtredingen</p> <p>Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).</p> |
| Toezichtstrategie | Integrale controle ter plaatse. Controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen en veilig repressief optreden door de brandweer. Tevens controle op milieuvoorschriften en BWT/RO |
| Signaaltoezicht | Voor BWT/RO. (in overleg kunnen toezichthouders BWT/RO ook mee gaan) |
| Sanctiestrategie | Conform handhavingsbeleid. |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja |

| 7. Reguliere controles activiteit milieu Woerden | |
|---|--|
| Toelichting taak | Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en op naleving van algemene regels. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit landbouw milieubeheer. |
| Omvang taak | IPPC bedrijven: 3 Type C bedrijven: 26 Type B bedrijven: 907 |
| Resultaat 2014 | In 2014 is in totaal bij 260 bedrijven een zogenaamde reguliere controle uitgevoerd. Bij 65 bedrijven (= 25%) was een her controle noodzakelijk in verband met geconstateerde overtredingen. |
| Doelstelling 2015 | Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is naleefgedrag van 100%. |
| Prioriteit | De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bedrijven in de hoogste klasse. De overgebleven capaciteit zal vervolgens worden ingezet voor de overige klassen (II t/m III). |
| Capaciteit | Onderstaande uren zijn de totaal benodigde uren per categorie / project indeling. Categorie 4 bedrijven 754 uur Categorie 3 bedrijven 1479 uur Categorie 2 bedrijven 1178 uur Op basis van een aantal actuele milieurelevante onderwerpen zullen een deel van de categorie 3 en een groot deel van de categorie 2 controles worden uitgevoerd in projectvorm. Dit verhoogd de integraliteit, relevantie, effectiviteit en het kennisniveau binnen de controles. Een en ander afgesproken in het uitvoeringsprogramma tussen gemeente en OdRU. |
| Wat doen we niet | Voor 2015 staan er 26 type C en 223 type B bedrijven gepland voor een inspectie. Daarnaast worden een aantal bedrijven projectmatig gecontroleerd. De bedrijven in de klasse indeling IV en V (zie risico module) zullen alleen bij klachten worden bezocht. |
| Indicatoren | Aantal controles Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Controle ter plaatse door de Omgevingsdienst Regio Utrecht op de naleving van vergunningsvoorschriften en/of algemene regels. Waar doelmatig integraal toezicht met of voor meerdere vakdisciplines |
| Signaaltoezicht | Voor VRU en BWT |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Communicatie | Zie hoofdstuk 5 |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 8. Project vuurwerkcontroles Woerden | |
|---|---|
| Toelichting taak | Voor de verkoopperiode van vuurwerk wordt de vuurwerkopslagplaats gecontroleerd samen met de brandweer. Tijdens de verkoopperiode wordt de locatie bezocht door de Omgevingsdienst Regio Utrecht eventueel samen met de politie. Na deze periode vindt in januari een eindcontrole plaats. Gemiddeld wordt een locatie zo'n 5 keer per jaar (incl. 3 verkoopdagen) bezocht. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en het Vuurwerkbesluit. |
| Omvang taak | 5 vuurwerkopslagplaatsen, (4x Woerden, 1x Harmelen) |
| Resultaat 2014 | Naleefgedrag: er zijn geen her controles geweest |
| Doelstelling 2015 | De gecontroleerde vuurwerkopslagplaats voldoen aan de regelgeving. |
| Prioriteit | Conform de Risico Module is een vuurwerkplaats ingedeeld in klasse I. Dit betekent dat aan deze locatie de hoogste prioriteit wordt gegeven. |
| Capaciteit | Voor de uitvoering van dit project is jaarlijks 30 uur begroot <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - Voor de uitvoering van dit project is jaarlijks 130 uur begroot <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015 |
| Wat doen we niet | n.v.t. |
| Indicatoren | Registratie van het naleefgedrag per branche of handhavingscategorie op basis van: Aantal controles Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Controle ter plaatse. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving conform de handhavingsstrategie. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd. |
| Signaaltoezicht | Voor BWT (en VRU tijdens verkoop) |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen | |
|---|--|
| Toelichting taak | Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen. |
| Omvang taak | Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2015: ± 450 omgevingsvergunning voor activiteit bouwen. |
| Resultaat 2014 | Zie jaarverslag HUP 2015 |
| Doelstelling 2015 | Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid. De onderdelen Gezondheid, Bruikbaarheid, Toegankelijkheid, Duurzaamheid en Energiezuinigheid worden in de inspecties meegenomen. |
| Prioriteit | Hoog (bijv. categorie I of II) |
| Capaciteit | Technische uren, bestaande uit: - ± 3000 uur toezichthouder Veiligheidsregio Utrecht - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015 |
| Wat doen we niet? | Bij grote projecten worden bij 'betonstorten in fases' niet alle momenten voor het beton storten afgelopen, maar steekproefsgewijs. Kleine verbouwingen worden niet tijdens bouw gecontroleerd, alleen achteraf ingemeten. Zie het toezichtsprotocol |
| Indicatoren | Aantal aangevraagde omgevingsvergunningen (activiteit bouwen). Aantal gestarte en afgeronde bouwwerkzaamheden voor de activiteit bouwen. Aantal controles Aantal overtredingen. |
| Toezichtstrategie | In beginsel niet integraal. Bij publiektoegankelijke en/of grote bouwwerken wordt afstemming gezocht met de VRU en bij inrichtingen wordt contact gezocht met de OdRU. Indien er sprake is van complexe bouwwerken en/of voorzien van brandveiligheidsinstallaties zal er gezamenlijk met de VRU toezicht worden gehouden. Uitgangspunt is het beperken van de toezichtlasten. Afhankelijk van de situatie wordt integraal toezicht gehouden. In eerste aanleg wordt bij overtreding de vergunninghouder aangesproken. |
| Signaaltoezicht | Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte. |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid. |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen | |
|---|---|
| Toelichting taak | Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Toezicht vindt met name op papier plaats (controle asbestvrijgave en stortingsbonnen). |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Asbestverwijderingsbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen en de Algemene Plaatselijke Verordening. |
| Omvang taak | Aanbod gestuurde activiteit. Raming voor 2015: Omgevingsvergunning/melding voor activiteit slopen ca. 150 |
| Resultaat 2014 | Zie jaarverslag HUP 2014 |
| Doelstelling 2015 | Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en volksgezondheid. |
| Prioriteit | Hoog (bijv. categorie I of II) |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - 400 uur |
| Wat doen we niet? | Ter plaatse kijken: alleen incidenteel |
| Indicatoren | Aantal verstrekte sloopvergunningen; Aantal sloopmeldingen; Aantal gestarte en afgeronde werkzaamheden; Aantal controles; Aantal overtredingen. |
| Toezichtstrategie | In beginsel niet integraal. |
| Signaaltoezicht | Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte. |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid. |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn | |
|--|--|
| Toelichting taak | Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit. |
| Omvang taak | ± 5 vergunningen en ontheffing waarvan de instandhoudingstermijn verstrijkt. |
| Doelstelling 2015 | Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning. |
| Prioriteit | Hoog (bijvoorbeeld categorie I of II) |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - 25 uur |
| Wat doen we niet | n.v.t. |
| Indicatoren | Aantal controles Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Alles wordt gecontroleerd |
| Signaaltoezicht | In voorkomende gevallen |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Communicatie | Uiterlijk 3 maanden voor afloop van de instandhoudingstermijn wordt contact opgenomen met de vergunninghouder. |
| Voldoet aan wettelijke norm | Ja |

| 12. Toezicht op vergunningvrije bouwwerken en vrije veldcontroles | |
|--|---|
| Toelichting taak | Het houden van toezicht (op vergunningsvrije) activiteiten op basis van een vooraf geprogrammeerde gebiedsindeling. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen. |
| Omvang taak | ± 120 controles |
| Doelstelling 2015 | Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente en inventariseren van veelvoorkomende overtredingen. Wordt aangeleverd vanuit de BAG. |
| Prioriteit | Gemiddeld |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - 600 uur |
| Wat doen we niet | Conform risicomodule |
| Indicatoren | Aantal gecontroleerde percelen / gereden routes; Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Alles wordt (globaal of visueel) gecontroleerd |
| Signaaltoezicht | In voorkomende gevallen (bedrijfspercelen) |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

| 13. Toezicht brandveiligheid | |
|-------------------------------------|--|
| Toelichting taak | Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Tevens controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van inrichtingen. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer. Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en de Brandbeveiligingsverordening. |
| Omvang taak | Zie bijlage II risicomodule Brandveiligheid |
| Resultaat 2014 | |
| Doelstelling 2015 | 1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het reeds verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen. |
| Prioriteit | De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule 2015. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bouwwerken in de risico klasse I t/m III. De overgebleven capaciteit wordt vervolgens ingezet voor de overige klasse. |
| Capaciteit | <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015 |
| Wat doen we niet | Risicoklasse III: 1 Kampeerterrein Risicoklasse IV: winkelgebouwen minder dan 50 personen. |
| Indicatoren | Aantal controles; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen (BIO), Gebruik (voorwaarden vergunning/melding), Integrale (gezamenlijk OdRU en eventueel gemeente) en veilig repressief optreden door de brandweer. In 2015 worden de volgende thema's aangepakt: <ul style="list-style-type: none"> • Zorginstellingen (Geen Nood bij Brand, trainingen interne organisatie zoals table-top, ontruimingsoefeningen enz); • Voorlichting brandveiligheid basisonderwijs, specifiek groep 3 en 4; • Voorlichting brandveiligheid voortgezet onderwijs (les maatschappijleer); • Integrale controles ODRU, cat 4 (opslag gevaarlijke stoffen); • Integrale controle horeca (deels signaal toezicht) / WK voetbal Project signaal toezicht risicovolle bouwwerken; |
| Signaaltoezicht | Voor BWT (constructieve veiligheid, illegale bouw, illegaal gebruik). OdRU. |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid. |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja |

| 14. Veilig wonen binnenstad | |
|------------------------------------|--|
| Toelichting taak | Controle op veiligheid bewoning en brandveiligheidsaspecten. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en Brandbeveiligingsverordening. |
| Omvang taak | ± 5 controles. Aan de hand van klachten/meldingen/handhavingsverzoeken van burgers, eigen steekproeven en informatie van de politie worden de gebouwen gecontroleerd. Preventief voorlichting bewoning oudere bovenwoningen binnenstad. |
| Doelstelling 2015 | 1. Het bevindingen van illegale situaties; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Het bevorderen van naleving; |
| Prioriteit | Prioriteit II |
| Capaciteit | ± 50 uur team Vergunningen Toezicht en Handhaving |
| Indicatoren | Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Zoveel mogelijk integrale controle ter plaatse. Controle op brandveiligheidsaspecten, zowel bouwkundig als brandveilig gebruik. |
| Signaaltoezicht | Voor BWT (constructieve veiligheid en ruimtelijke ordening). |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja |

| 15. Veilig wonen kamergewijze verhuur | |
|--|--|
| Toelichting taak | Controle op veiligheid bewoning en brandveiligheidsaspecten. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en Brandbeveiligingsverordening. |
| Omvang taak | ± 5 controles. Aan de hand van klachten/meldingen/handhavingsverzoeken van burgers, eigen steekproeven en informatie van de politie worden de gebouwen gecontroleerd. |
| Doelstelling 2015 | 1. Het bevindingen van illegale situaties; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Het bevorderen van naleving; |
| Prioriteit | Prioriteit II |
| Capaciteit | ± 50 uur team Vergunningen Toezicht en Handhaving |
| Wat doen we niet | Kamerverhuur met meer dan vijf of meer wooneenheden is volgens de definities van de bouwregelgeving melding plichtig. De controles op dergelijke gebouwen vallen onder de periodieke controles brandveiligheid |
| Indicatoren | Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Zoveel mogelijk integrale controle ter plaatse. Controle op brandveiligheidsaspecten, zowel bouwkundig als brandveilig gebruik. |
| Signaaltoezicht | Voor BWT (constructieve veiligheid en ruimtelijke ordening). |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja |

16. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

| | |
|------------------------------|---|
| Toelichting taak | Terugdringen van het aantal ongewenste en onechte meldingen door het bewustzijn in verantwoordelijkheid bij abonnees te vergroten, waardoor de beschikbaarheid van de brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid niet onnodig in het geding komt, de motivatie van het brandweerpersoneel wordt bevorderd en de betrokkenheid (in geval van vrijwilligers) van de werkgevers behouden blijft. |
| Wettelijk kader | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en de Wet veiligheidsregio's |
| Omvang taak | Het district Rijn & Venen van de VRU werkt met een TOP 10 van abonnees die de norm overschrijden. In de gemeente Woerden zijn dit twee bouwwerken. |
| Resultaat 2014 | Het district Rijn & Venen van de VRU onderneemt actie zodra abonnees de norm beginnen te overschrijden. |
| Doelstelling 2015 | Naleefgedrag: In 2014 is er een afname van 37% van de nodeloze meldingen |
| Prioriteit | Prioriteit I |
| Capaciteit | <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015 |
| Wat doen we niet | N.v.t. |
| Indicatoren | Aantal controles; Aantal onechte en ongewenste meldingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen). |
| Toezichtstrategie | Controle ter plaatse. Controle op overschrijding van het toegestane aantal onechte en ongewenste brandmeldingen (op basis van de norm NEN2535). Bij strijdigheden met de rechtstreeks werkende voorschriften en/of voorwaarden van vergunning of melding, voert de inspecteur overleg met de gebruiker. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. |
| Signaaltoezicht | Voor Periodieke controles brandveiligheid |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid. |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja |

| 17. Toezicht Evenementen | |
|---------------------------------|--|
| Toelichting taak | In Woerden vinden jaarlijks grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A) plaats. Het toezicht tijdens de evenementen vindt plaats vanuit de verschillende handhaving disciplines (brandveiligheid, APV en bouwen). Vooraf van een type B en C evenement wordt er door de VRU altijd toezicht gehouden op naleving van de vergunningvoorschriften, soms gezamenlijk met de APV coördinator c.q. BOA of medewerker van BWT. Belangrijke aandachtspunt is brandveiligheid (nooduitgangen, materiaalgebruik, BHV organisatie, gebruik gasflessen enz.). Indien er grote podia' s en/of tribunes worden gebouwd wordt de constructieve veiligheid door BWT gecontroleerd. Afhankelijke van de grootte van het B evenement, maar zeker de C evenementen vindt er ook tijdens de activiteit controle plaats (VRU en evt. BOA). Tevens geluidsmetingen door Odru bij ongeveer 10 evenementen. |
| Wettelijk kader | Woningwet, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening |
| Omvang taak | Aantal evenementen: - type A: 50 stuks - type B: 22 stuks - type C: 2 |
| Resultaat 2014 | De VRU heeft voor 71 type A evenementen en 35 type B/C geadviseerd, 24 type B evenementen toezicht gehouden. Er zijn geen bijzonderheden geconstateerd met de controles. |
| Doelstelling 2015 | De meest risico volle evenementen type B en C worden gecontroleerd. Voor de grote B en alle C evenementen vindt er een vooroverleg en een evaluatie plaats. |
| Prioriteit | 1 |
| Capaciteit | <i>Gemeente Woerden</i> - 10 uur toezicht <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2015 <i>Omgevingsdienst Regio Utrecht</i> - Ongeveer 100 uur wordt hiervan besteed aan geluidsmetingen bij evenementen. |
| Wat doen we niet? | Toeziht houden van A-Evenementen |
| Indicatoren | Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning); Aantal naar aanleiding van overtreding ingetrokken vergunningen (of in toekomst niet te verlenen vergunningen). |
| Toezihtstrategie | Controle ter plaatse. Afhankelijk van aard en omvang van een evenement kan meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningsvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd. Bij toezicht op deze evenementen heeft het aspect 'veiligheid' de hoogste prioriteit. |
| Signaaltoezicht | Voor OdRU en openbare ruimte. |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid. |
| Communicatie | Voorafgaand aan de type B en C evenementen zal communicatie plaatsvinden over het toezicht dat gehouden gaat worden in zowel de opbouwfase als de uitvoeringsfase van de evenementen. |
| Voldoet aan wettelijke norm? | Ja. |

18. Toezicht Drank- en Horecawet

| | |
|-----------------------------|---|
| Toelichting taak | <p>Met de inwerkingtreding van de nieuwe Drank- en Horecawet zijn er nieuwe taken bij voor de gemeente Woerden gekomen.</p> <p>De Drank- en Horecawet geeft gemeenten meer mogelijkheden om overmatige alcohol gebruik van jongeren tegen te gaan en extra regels op te stellen voor de (para)commerciële horeca. Het toezicht van de Voedsel- en Waren Autoriteit gaat over naar de gemeenten. Dit houdt in dat gemeenten moeten gaan toezien dat supermarkten geen drank verkopen aan jongeren onder de 16 en dat deze jongeren geen alcoholhoudende drank op zak hebben. De burgemeester is belast met de uitvoering van de Drank- en Horecawet.</p> <p>Naast de eisen van de Drank- en Horecawet wordt er ook gecontroleerd op eisen van de Wet op de kansspelen en de sluitingsuren.</p> |
| Wettelijk kader | Drank- en Horecawet en de Algemene Plaatselijke Verordening. |
| Omvang taak | In beeld is gebracht welke taken moeten worden uitgevoerd, hoeveel uren daarmee zijn gemoeid en dat dit niet past binnen de huidige capaciteit. Het beleid wordt voornamelijk beschreven in de Algemene plaatselijke verordening. Daarnaast is het nodig dat boa's/toezichthouders worden ingehuurd. |
| Resultaat 2014 | Woerden heeft in 2013 en 2014 een voorbereidingsfase doorlopen. Er wordt ambtelijke samenwerking gezocht met omliggende gemeenten. |
| Doelstelling 2015 | Het in beeld krijgen wat taken inhouden en de uren die hierbij horen zodat een weloverwogen keus kan worden gemaakt of en hoe deze kunnen worden uitgevoerd in het 2 ^e helft van 2015 afronden. In kaart brengen waar het project "Nuchter verstand" van de gemeente Woerden en de Drank en Horecawet elkaar kunnen versterken |
| Prioriteit | Hoog (bijv. categorie I of II) |
| Capaciteit | Technische uren: 500 uur Juridisch/beleidsmatige uren: 100 uur |
| Indicatoren | Aantal overtredingen Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning). |
| Toezichtstrategie | Controle ter plaatse. Afhankelijk van de inrichting kan met meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningsvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden. |
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid |
| Signaaltoezicht | Voor milieu, brandveiligheid en openbare ruimte |
| Communicatie | Exploitanten betrekken bij het opstellen van de verordening en pro-actief informeren exploitanten |
| Voldoet aan wettelijke norm | Ja. |

19. Handhaving openbare ruimte

| | |
|-------------------|---|
| Toelichting taak | <p>Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en bijzondere wetgeving. Het gaat hier onder meer om:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dumpingen van afval; - Het veroorzaken van zwerfafval en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil; - Vernielingen algemeen en beschadigen bestrating en andere gemeentelijke eigendommen; - Aantasting openbaar groen / vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen; - Illegaal plakken, kladden, uitstallingen; - Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen; - Toezicht op parkeerexcessen. Het gaat hier onder meer om verkeerd (hinderlijk) parkeren, langdurig in de openbare ruimte geparkeerde caravans en aanhangwagens, het te koop aanbieden van voertuigen, illegaal geparkeerde grote voertuigen, auto- en fietswrakken, parkeren in de blauwe zone en het parkeren in groenvoorzieningen; - Het houden van toezicht op de regels over honden. Het gaat hier over het aanlijngedbod, aanwezigheid honden op verboden plaatsen en hondenverontreiniging. Het toezicht zal vooral plaatsvinden door surveillances uit te voeren. Er wordt ingezet op de tijdstippen dat veel mensen hun hond uitlaten. Het accent ligt hierbij op de aanwezigheid van honden op verboden plaatsen, zoals kinderspeelplaatsen, trottoirs en groengebieden; - Objecten (wrakken) op of aan de openbare weg; - Aanlegvergunning voertuigen in openbaar vaarwater; - Fietsen in het voetgangersgebied; - SUS-team elke zaterdagavond;; - Parkeerexcessen. |
| Wettelijk kader | Gemeentewet, Waterwet, APV, Afvalstoffenverordening, Wetboek van Strafrecht, Bouwverordening, Wegen- en verkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens, Verordening op het openbaar vaarwater gemeente Woerden en Marktverordening. |
| Omvang taak | <p>Aanbodgestuurde activiteit;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reguliere aanpak in de gehele gemeente; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken. - Surveillances; - Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken. |
| Resultaat 2014 | Zie het jaarverslag HUP 2014 |
| Doelstelling 2015 | <ul style="list-style-type: none"> - Verbeteren leefomgeving. Door als BOA en/of wijkopzichters zichtbaar te zijn en op te treden een positief effect op het naleefgedrag uit te oefenen. - Een openbare ruimte met weinig overlast door honden door in 100% van de heterdaad geconstateerde overtredingen op te treden (waarschuwing, proces verbaal). |
| Prioriteit | Prioriteit I (toelichting: altijd reageren op basis van klachten) |
| Capaciteit | <p>Toezicht uren: 4545</p> <p>Handhavingsuren: 350</p> |
| Wat doen we niet | n.v.t. |
| Indicatoren | <p>Aantal meldingen/handhavingverzoeken;</p> <p>Aantal ongedaan gemaakte overtredingen</p> <p>Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuurlijke strafbeschikking/bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).</p> |
| Toezichtstrategie | Surveillances, controles naar aanleiding van meldingen/klachten/ handhavingverzoeken/signalen van wijkbeheer, toezicht op hotspots. |
| Signaaltoezicht | ja |

| | |
|-----------------------------|---|
| Sanctiestrategie | Conform Handhavingsbeleid of bestuurlijke strafbeschikking. |
| Communicatie | n.v.t. |
| Voldoet aan wettelijke norm | Ja. |

Bijlage I: Lijst met veel gebruikte afkortingen

Wetgeving

| | |
|-------|--|
| AMvB | Algemene Maatregel van Bestuur |
| APV | Algemene Plaatselijke Verordening |
| Bibob | Wet bevordering integriteits beoordelingen door het openbaar bestuur |
| BIO | Bouwkundige, Installatietechnische en Organisatorische blik op brandveiligheid |
| Bor | Besluit omgevingsrecht |
| BWT | Bouw- en woningtoezicht |
| DHZ | Doe het zelf(controles) |
| GBA | Gemeentelijke Basisadministratie |
| HUP | HandhavingsUitvoeringsProgramma |
| IPPC | Integrated Pollution Prevention and Control |
| Mor | Regeling omgevingsrecht |
| NEN | Nederlandse Norm |
| RO | Ruimtelijke Ordening |
| STOOM | Structureel Terugdringen Ongewenste Onechte Meldingen |
| Wabo | Wet algemene bepalingen omgevingsrecht |

Organisaties

| | |
|------|--|
| BOA | Buitengewoon Opsporingsambtenaar |
| FP | Functioneel Parket (Openbaar Ministerie) |
| HDSR | Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' |
| IenM | Ministerie van Infrastructuur en Milieu |
| IPO | Interprovinciaal Overleg |
| NVWA | Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit |
| OM | Openbaar Ministerie |
| OdRU | Omgevingsdienst Regio Utrecht |
| RMT | Regionaal Milieuteam (politie) |
| RUD | Regionale Uitvoeringsdienst |
| VNG | Vereniging Nederlandse Gemeenten |
| VRU | Veiligheidsregio Utrecht |

Bijlage II: Samenvatting risicomodules

4.3.1 Prioriteiten Milieu

| Klasse | Voorbeelden Milieu | | Aantal objecten |
|--------|--------------------|--|-----------------|
| I | ZEER GROOT RISICO | Tankstations LPG Afvalverwerkende bedrijven Industriële IPPC-bedrijven Industriële bedrijven n.e.g. categorie 4 Agrarische bedrijven IPPC | P.M. |
| II | GROOT RISICO | Garagebedrijven met spuitinrichting Opslagbedrijven: groot en/of gevaarlijke stoffen Metaalbewerking groot Transportbedrijven Fokken en houden van vee(vergunning cat.3) | P.M. |
| III | BEPERKT RISICO | Propaantanks particulieren Fokken en houden van vee(cat. 2) Aannemers Horecabedrijven Opslagbedrijven klein | P.M. |
| IV | KLEIN RISICO | Ondergrondse tanks bij particulieren Paardenfokkerijen , maneges e.d. Gemeentelijke inrichtingen, kantoren e.d. | P.M. |
| V | ZEER KLEIN RISICO | Type A, n.e.g. detailhandel, etc. Overige cat.1 bedrijven, w.o. buurthuizen, etc. | P.M. |

Tabel: Prioritering taakveld Milieu gemeente Woerden

4.3.2 Prioriteiten Team Vergunning, Toezicht & Handhaving (BWT, RO en APV)

| Klasse | I | |
|--------|--------------------------|---|
| I | ZEER GROOT RISICO | Bedrijf categorie II (€ 100.000 - €1.000.000, bedrijfsgebouwen) Illegale sloop met afval Sloopvergunning met asbest Illegale sloop en/of bouw Drank en Horeca |
| II | GROOT RISICO | Wonen categorie I (< € 100.000,=, eenvoudig: aan- en uitbouw) Illegaal gebruik overig Sloopvergunning zonder asbest Publiek categorie II en I |
| III | BEPERKT RISICO | Illegale werken en/of gebruik Wonen categorie I en II Archeologiebescherming Bedrijf categorie I (< € 100.000, bedrijfsgebouwen) |
| IV | KLEIN RISICO | Monumenten (gemeentelijke monumenten) Wonen categorie I (dakkapel) |
| V | ZEER KLEIN RISICO | Monumenten (rijksmonumenten) |

Tabel: Prioritering taakveld BWT/RO/APV gemeente Woerden

4.3.3 Prioriteiten Brandveiligheid

Prioriteiten (§ 3.2.7 – § 3.2.9 Integraal Handhavingsbeleid Woerden 2012-2014) en programma Brandveiligheid

| Beschrijving | effecten | naleving | Totaal | Klasse | Totaal | HUP 2014 | Frequentie | Notities |
|--|----------|----------|--------|--------|--------|----------|------------|--|
| Bejaardenoorden / verzorgingshuizen - Woonzorgcomplexen | 8,4 | 6,5 | 54,7 | I | 3 | 7 | 225% | Thema Zorg / GNBB |
| Kinderdagverblijf > 10 pers. | 8,1 | 6,6 | 53,8 | I | 22 | 22 | 100% | |
| Verpleegtehuizen 50 pers. - 250 pers. | 8,7 | 6,1 | 53,0 | I | 3 | 7 | 225% | Thema Zorg / GNBB |
| Ziekenhuis 500 pers. - 1000 pers. | 9,4 | 5,6 | 52,7 | I | 1 | 2 | 210% | Thema Zorg |
| Woning met zorg - zorgclusterwoning 24 uur zorg in een woongebouw | 7,2 | 6,4 | 46,3 | I | 1 | 1 | 100% | |
| Woning met zorg - groepszorgwoning 24 uurszorg | 7,2 | 6,4 | 46,3 | I | 8 | 13 | 160% | Thema Zorg |
| Ziekenhuis > 10 pers. | 8,3 | 5,3 | 44,1 | I | 1 | 2 | 210% | Thema Zorg |
| Klinieken (poli-, psychiatr., ..) incl. gesloten afdeling | 8,5 | 4,8 | 40,6 | I | 1 | 2 | 210% | Thema Zorg |
| Peuterspeelzaal > 10 pers. | 5,5 | 6,3 | 34,6 | I | 5 | 5 | 100% | |
| Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) > 50 pers. | 6,1 | 5,4 | 33,2 | I | 1 | 1 | 100% | |
| Kamerverhuur > 4 personen - binnenstad | 5,0 | 6,4 | 31,9 | II | 7 | 7 | 100% | |
| Woning met zorg - zorgclusterwoning zorg op afroep in een woongebouw | 6,0 | 5,2 | 31,3 | II | 7 | 4 | 50% | |
| Kamerverhuur > 4 personen - niet binnenstad | 5,0 | 6,2 | 30,9 | II | 10 | 10 | 100% | |
| School (I.I < 12 jaar) 250 - 1000 pers. | 5,8 | 5,3 | 30,7 | II | 4 | 5 | 125% | Thema basis onderwijs / BVL / ambassadeurs |
| Hotel > 50 pers. | 6,2 | 4,9 | 30,2 | II | 2 | 2 | 100% | |
| School (I.I < 12 jaar) 10 - 250 pers. | 5,5 | 5,4 | 29,6 | II | 29 | 36 | 125% | Thema basis onderwijs / BVL / ambassadeurs |
| Pension/Nachtverblijf > 50 pers. | 6,0 | 4,9 | 29,6 | II | 3 | 3 | 100% | |
| Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) 10-50 pers. | 5,6 | 5,0 | 28,0 | II | 2 | 2 | 100% | |
| Winkelgebouwen > 1.000 pers. | 4,5 | 6,1 | 27,6 | II | 2 | 2 | 100% | |
| Pension/Nachtverblijf 50- pers. | 5,6 | 4,9 | 27,4 | II | 8 | 8 | 100% | |
| Winkelgebouwen winkelcentra | 4,4 | 6,1 | 27,0 | II | 4 | 4 | 100% | |
| Cafés, discotheek, restaurant > 500 pers. | 4,6 | 5,8 | 26,9 | II | 4 | 5 | 125% | integrale controle ODRU / horeca |
| Winkelgebouwen 500-1.000 pers. | 4,4 | 5,8 | 25,6 | II | 14 | 14 | 100% | |
| Fabrieken 50-250 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen >10.000 kg | 4,5 | 5,7 | 25,4 | II | 3 | 3 | 100% | integrale controle ODRU cat 4 |
| Fabrieken 50-250 pers. - industrie - BRZO | 4,5 | 5,7 | 25,3 | II | 8 | 4 | 50% | integraal RUD A'dam |
| Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen >10.000 kg | 4,1 | 6,0 | 24,8 | III | 2 | 2 | 100% | integrale controle ODRU cat 4 |
| Kampeerterein/jachthaven 50-100 pers. | 5,5 | 4,4 | 24,4 | III | 6 | 0 | 0% | |
| Cafés, discotheek, restaurant 250-500 pers. | 4,4 | 5,5 | 24,0 | III | 5 | 6 | 110% | integrale controle ODRU / horeca |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|------|-----|-----|----|
| Winkelgebouwen incl. gevaarlijke stoffen | 4,0 | 5,8 | 23,4 | III | 6 | 8 |
| Fabrieken 50-250 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg | 4,0 | 5,9 | 23,4 | III | 17 | 9 |
| Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg | 3,6 | 6,3 | 23,0 | III | 11 | 3 |
| School (l.l. > 12 jaar) > 1000 pers. | 4,1 | 5,6 | 22,9 | III | 4 | 5 |
| Zwembad | 4,1 | 5,3 | 22,0 | III | 2 | 2 |
| Cafés, discotheek, restaurant 50-250 pers. | 3,7 | 5,9 | 21,9 | III | 61 | 43 |
| Winkelgebouwen 250-500 pers. | 3,9 | 5,5 | 21,4 | III | 6 | 3 |
| Theater, schouwburg, bioscoop, aula 250-500 pers. | 4,2 | 5,0 | 21,2 | III | 2 | 2 |
| Fabrieken 250-500 pers. | 3,8 | 5,1 | 19,4 | IV | 6 | 2 |
| Gezondheidsdiensten > 50 pers. | 4,4 | 4,2 | 18,6 | IV | 2 | 1 |
| Sporthal, stadion > 1.000 pers. | 4,2 | 4,4 | 18,3 | IV | 1 | 1 |
| Museum, bibliotheek 50-250 pers. | 3,7 | 4,9 | 18,0 | IV | 2 | 1 |
| Markt (periodieke markten) | 3,4 | 5,1 | 17,6 | IV | 6 | 2 |
| Winkelgebouwen 50-250 pers. | 3,3 | 5,2 | 17,2 | IV | 44 | 22 |
| Sporthal, stadion 250-1.000 pers. | 3,8 | 4,5 | 17,0 | IV | 2 | 1 |
| Gebedshuis > 250 pers. | 3,5 | 4,7 | 16,5 | IV | 9 | 2 |
| School (l.l. > 12 jaar) 50 - 250 pers. | 3,3 | 4,9 | 16,1 | IV | 9 | 11 |
| Sporthal, stadion 50-250 pers. | 3,3 | 4,8 | 15,7 | V | 29 | 0 |
| Stationsgebouwen 50-250 pers. | 3,6 | 4,3 | 15,5 | V | 1 | 0 |
| Fabrieken 0-50 pers. | 2,9 | 5,3 | 15,2 | V | 416 | 0 |
| Kantine, eetzaal > 50 pers. | 3,0 | 5,1 | 15,1 | V | 48 | 17 |
| Kantoren 50-250 pers. | 3,0 | 5,1 | 15,1 | V | 60 | 0 |
| Kantoren 250-500 pers. | 3,4 | 4,3 | 14,7 | V | 3 | 1 |
| Bouwwerk geen gebouw zijnde | 3,2 | 4,3 | 13,6 | V | 9 | 0 |
| Garage-inrichtingen (alleen opslag, stalling) > 1.000 m2 | 3,4 | 4,0 | 13,5 | V | 3 | 0 |
| Gebedshuis 50-250 pers. | 3,1 | 4,4 | 13,5 | V | 13 | 3 |
| Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr. 50-250 pers. | 3,1 | 4,4 | 13,5 | V | 16 | 7 |

| | |
|------|---|
| 125% | vuurwerk controle (totaal 17 stuks) |
| 50% | integrale controle ODRU cat 4 |
| 25% | integrale controle ODRU cat 4 |
| 125% | Thema voortgezet onderwijs |
| 100% | |
| 70% | intergale controle ODRU / horeca - Thema WK voetbal |
| 50% | |
| 100% | |
| 25% | |
| 25% | |
| 50% | |
| 25% | |
| 125% | Thema voortgezet onderwijs |
| 0% | |
| 25% | |
| 0% | Mogelijk signaal toezicht ODRU |
| 35% | Thema WK voetbal |
| 0% | |
| 25% | |
| 0% | |
| 0% | |
| 25% | |
| 45% | intergale controle ODRU / horeca - Thema WK voetbal |

Tabel: Prioritering taakveld Brandveiligheid gemeente Woerden

4.3.4 Prioriteiten Team Wijkonderhoud (APV en bijzondere wetgeving)

| Klasse | | |
|--------|-------------------|--|
| I | ZEER GROOT RISICO | Evenementenvergunning > 100 personen Evenementenvergunning 50-100 personen Parkeerexcessen |
| II | GROOT RISICO | Objecten op of aan de openbare weg Aanlegvergunning vaartuigen in openbaar vaarwater Exploitatie terras of uitstalling |
| III | BEPERKT RISICO | Fietsen in het voetgangersgebied Reclame Verkeerd aanbieden van huisvuil Hondenpoep en loslopende honden Standplaats vergunning Autowrakken, kampeerwagens, aanhangwagens |
| IV | KLEIN RISICO | Evenementenvergunning (< 50 personen) Ventverbod koopavond en in het weekend |
| V | ZEER KLEIN RISICO | Vergunning inzamelen geld of goederen Vergunning afleveren vuurwerk |

Tabel: Prioritering taakveld APV en bijzondere wetgeving gemeente Woerden

Bijlage III: Voorstel keuzes uitvoering

Het onderstaande overzicht van productbladen bevat een eenvoudige weergave van de gekozen prioriteiten. Omdat er een verschil zat tussen 'benodigde capaciteit' en 'beschikbare capaciteit' is aan de hand van onderstaande tabel een keuze gemaakt. Deze tabel is ook toepasbaar in de situatie dat tussentijds er knelpunten, ontstaan waardoor voor een afwijkende uitvoering moet worden gekozen. De onderstaande keuze (kolom 'Prioriteit HUP') is de huidige gemaakte keuze. In de voortgangsrapportage en het Jaarverslag worden afwijkende keuzes verantwoord. Afwijkingen worden tussentijds met de portefeuillehouder besproken.

| Productblad | Prioriteit HUP | Wettelijk verplicht | Alternatief mogelijk? | Toelichting en alternatief voorstel |
|--|----------------|---------------------|-----------------------|---|
| 1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse | Hoog | Ja | Niet aanpassen | In 2014 aanpassen |
| 2. Actualisatie handhavingsbeleid | Hoog | Ja | Niet aanpassen | In 2014 nieuw Handhavingsbeleid opstellen |
| 3. Jaarverslag 2015 | Hoog | Ja | Niet aanpassen | Geen |
| 4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2016 | Hoog | Ja | Niet aanpassen | Geen |
| 5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken | Hoog | Ja | Niet aanpassen | Geen |
| 6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg | Gemiddeld | Ja | Faseren | Fasering op grond van je risicomodule is mogelijk |
| 7. Reguliere controles activiteit milieu | Gemiddeld | Ja | Faseren | Fasering op grond van naleefgedrag en/of risicomodule is mogelijk |
| 8. Project vuurwerkcontroles | Hoog | Ja | Faseren | Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren |
| 9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent controleren |
| 10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest) | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn | Hoog | Nee | Niet aanpassen | Naleving belangrijk |
| 12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontroles | Gemiddeld | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 13. Toezicht brandveiligheid | Hoog | Ja | Faseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 14. Veilig wonen binnenstad | Gemiddeld | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 15. Veilig wonen kamergewijze verhuur | Gemiddeld | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |

| | | | | |
|---|------|-----|--------------|--|
| 16. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM) | Hoog | Nee | Uitstellen | Uitstellen |
| 17. Toezicht Evenementen | Hoog | Nee | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren |
| 18. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren of een pilot |
| 19. Handhaving openbare ruimte | Hoog | Ja | Temporiseren | Minder frequent of steekproefsgewijs controleren. Prioriteiten stellen |

Bijlage IV: Beoordelingskader overtredingen

Naar aanleiding van een klacht, een verzoek om handhaving of een waarneming door de toezichthouder zelf kan leiden dat een overtreding wordt geconstateerd. In principe wordt, op basis van vaste jurisprudentie, handhavend opgetreden. Het kan vanwege diverse omstandigheden (vooral nog) niet mogelijk, wenselijk of reëel zijn om handhavend op te treden.

Hieronder een kort afwegingskader, waarbij het volgende wordt meegewogen:

1. Beginselplicht tot handhaving
2. Handhavingsbeleid en HUP 2014 (prioriteiten)
3. Belangenafweging
 - is het een verzoek om handhaving: altijd oppakken
 - veiligheid (sociaal, verkeer, brand)
 - milieu en gezondheid
 - ruimtelijke kwaliteit (mede in relatie met omgeving)
 - precedentwerking
 - monument of beschermd stadsgezicht (zit eigenlijk al in beleid)
 - hoor en wederhoor
4. Zicht op legalisatie
5. Onevenredigheid

Hieruit volgt:

1. een handhavingsbesluit of een
2. wrakingsbrief (waarmee je overtreder wijst op overtreding en uitlegt waarom je er niets of voornamelijk niets mee doet. Een verzoek om handhaving kan betekenen dat alsnog handhavend wordt opgetreden. Bij gehele of gedeeltelijke vernieuwing moet alsnog wel aan de regelgeving worden voldaan)

Toelichting

- ad. 1. Op basis van vaste jurisprudentie is er de beginselplicht tot handhaving.
- ad. 2. In het Handhavingsbeleid en op basis van het HUP zijn, mede op grond van risicomodule, prioriteiten en doelstellingen vastgesteld. Met de publicatie van je Handhavingsbeleid en het HUP geef je zelf aan welke consequenties je aan bepaalde overtredingen verbind waardoor je jezelf daaraan bind.
- ad. 3. Op basis van vaste jurisprudentie is een ruime onderzoek plicht en een belangenafweging verplicht. Dit onderzoek en deze afweging moeten zorgvuldig en objectief onderbouwd worden. De genoemde "thema's" bespreken tussen vergunningverlening en toezicht.
- Ad. 4. Is een overtreding door middel van een melding, ontheffing of vergunning te legaliseren (= alsnog vergunnen).
- Ad. 5. Het handhavingsmiddel moet in verhouding staan met het te bereiken doel.