



RAADSINFORMATIEBRIEF

15R.00193



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 14 april 2015

Portefeuillehouder(s) : burgemeester

Portefeuille(s) : Openbare orde en veiligheid

Contactpersoon : M. van Wijk

Tel.nr. : 06-35113527

E-mailadres : wijk.m@woerden.nl

Onderwerp:

Evaluatie uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 en doorkijk flankerend beleid 2015. Plan van aanpak voor Integraal Veiligheidsplan (IVP) 2016-2018 (planning, proces en mogelijke lokale prioriteiten).

Kennisnemen van:

Evaluatie uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 en doorkijk flankerend beleid 2015.
Plan van aanpak Integraal Veiligheidsplan 2016-2018 en het verzoek om de burgemeester uit te nodigen om hierover in gesprek te gaan tijdens de commissie Middelen d.d. 20 mei 2015.

Inleiding:

In de Commissie Middelen d.d. 19 november 2014 heeft de fractie van Inwonersbelangen vragen gesteld aangaande het continueren van het uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 t/m 2015 (**bijlage 1**). Naar aanleiding hiervan heeft de burgemeester bij de rondvraag in eerste instantie toegezegd de raad in maart 2015 te informeren over het plan van aanpak Integraal Veiligheidsplan 2016-2018. Deze planning is helaas niet gehaald omdat de hiervoor noodzakelijke door bureau Regionale Veiligheidsstrategie uitgevoerde integrale gebiedsscan, in afwachting van de jaarcijfers en de landelijke cijfers, pas eind februari 2015 gereed was.

Het huidige IVP / Activiteitenplan een Veilig Woerden! – Integrale Veiligheid 2012-2016 loopt van 2012 tot 2016. Er worden hierin drie hoofddoelen geformuleerd:

1. Veiligheid als gedeelde verantwoordelijkheid
2. Veilige en leefbare wijken en buurten
3. Veilig opgroeien.

In het flankerend beleid wordt het ondersteunende beleid van het IVP belicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in vijf veiligheidsvelden te weten een veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en veiligheid en integriteit.

Deze hoofddoelen plus het flankerend beleid, zoals verkeersveiligheid, prostitutiebeleid, drugsbeleid, handhavingsbeleid/programma etc. worden uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsplannen.

De evaluatie van het uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 met de stand van zaken per 31-12-2014 en voor het flankerend beleid een doorkijk naar de ontwikkelingen in 2015 is ter info bijgevoegd (**bijlage 2**).

Plan van aanpak Integraal Veiligheidsbeleid 2016-2018

Vanaf 1 januari 2015 werken we ambtelijk samen met de gemeente Oudewater. In overleg met de burgemeester van Oudewater is besloten om voor de periode 2016-2018 nieuwe IVP's plus bijbehorende uitvoeringsplannen 2016 op te stellen. Hierbij is gekozen voor een gezamenlijke planning en proces maar wel aparte IVP's voor Oudewater en Woerden op te stellen in verband met verschillende lokale prioriteiten.

Er is bewust gekozen voor een periode van 3 jaar omdat we op deze manier vanaf 2018 weer in de pas lopen met de vier jaarlijkse beleidscyclus van andere gemeenten en coalitieakkoorden.

Voor het bepalen van het kader en de mogelijke lokale doelstellingen/prioriteiten is er door bureau Regionale Veiligheidsstrategie een integrale gebiedsscan gemaakt. Deze integrale gebiedsscan geeft als startfoto een eerste beschrijving (op hoofdlijnen) van de veiligheidsontwikkeling en andere relevante trends over de periode t/m 2014 en de te verwachten trends en ontwikkelingen waarmee in de lokale veiligheidsaanpak van 2016 t/m 2018 rekening dient te worden gehouden.

Globaal bestaat de integrale gebiedsscan uit de volgende drie onderdelen: veiligheidstrends, trends per veiligheidsthema en algemene trends. De integrale gebiedsscan gemeente Woerden is ter info bijgevoegd (**bijlage 2**).

Regionale prioriteiten

In de concept Regionale Veiligheidsstrategie 2015-2018 van politie in Midden-Nederland, het Openbaar Ministerie en de 41 betrokken gemeenten staan nu vier prioriteiten:

1. Veilige wijken;
2. Misdrijven met grote impact op slachtoffer (woninginbraken, straatroven en overvallen);
3. Georganiseerde ondermijnende criminaliteit;
4. Persoonsgerichte aanpak (prijkt als saté-pen door de drie vorige thema's heen).

Het college onderschrijft deze regionale prioriteiten met dien verstande dat prioriteit 1. Veilige wijken aangevuld moet worden met aandacht voor psychiatrische patiënten op straat. De Regionale Veiligheidsstrategie 2015-2018 is ook ter info bijgevoegd (**bijlage 3**).

Lokale prioriteiten

De bovengenoemde gezamenlijke prioriteiten zijn gebaseerd op geïnventariseerde lokale prioriteiten plus landelijke prioriteiten. In het IVP Woerden 2016-2018 worden deze gezamenlijke prioriteiten uiteraard ook opgenomen en aangevuld met lokale prioriteiten. Binnen deze prioriteiten maken we jaarlijks duidelijk op welke dossiers we stappen voorwaarts gaan maken. Zo hebben wij lokaal meer oog gekregen voor de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit. We zijn aangesloten bij het RIEC en het BIBOB-beleid wordt geactualiseerd en uitgebreid. In dit kader wordt ook de APV aangescherpt, zodat bedrijven tijdig kunnen worden gescreend.

Daarnaast heeft de gewenste koppeling tussen openbare orde en veiligheid en zorg, met name (vroeg) signalering i.v.m. transitie/decentralisaties in het sociaal domein onze aandacht c.q. is een nieuwe prioriteit. Bij het team openbare orde en veiligheid (OOV) is een sleutelfiguur aangewezen die samen met een sociaal makelaar van WoerdenWijzer relevante casussen bekijkt. Als er vanuit OOV opgeschaald moet worden dan gaat dat via deze sleutelfiguur, bijvoorbeeld als het Veiligheidshuis betrokken moet worden.

Vanuit de Stuurgroep Veiligheidshuis, is afgesproken om vanaf 2015 met een Top X te gaan werken in plaats van afgebakende doelgroepen. In deze casussen is een aanpak vanuit meerdere ketens nodig (straf, zorg, civiel, bestuurlijk). De invulling van de Top X is in 2014 ontwikkeld. Daarbij wordt een persoonsgerichte aanpak afgesproken op diegenen waar de gemeente de focus op legt. De gemeente krijgt daarmee meer invloed op wie wordt aangepakt in het Veiligheidshuis zonder dat een persoon in een bepaalde doelgroep valt. En de gemeente krijgt meer zicht op wie vanuit de politie volop in beeld zijn en aanpak behoeven.

Een nieuwe lokale prioriteit is de aanpak van (vroeg)signalering radicalisering. Dit is een actueel onderwerp waarvoor door de minister van Veiligheid en Justitie landelijk aandacht is gevraagd omdat dit in elke gemeente kan spelen. Hierbij is van belang dat er een goed lokaal netwerk is waarin men elkaar snel weet te vinden en waar indien nodig snel kan worden opgeschaald. Basisscholen en VO-scholen en informele sleutelfiguren (bijvoorbeeld uit de Marokkaanse gemeenschap) zullen door de gemeente worden ondersteund in het herkennen en duiden van mogelijke signalen van radicalisering door het aanbieden van mogelijke trainingen en/of het bijwonen van expertmiddagen.

Afhankelijk van de ontwikkeling van criminaliteitscijfers willen wij waar nodig gericht bijsturen. Een goed voorbeeld hiervan is de inzet van extra preventieactiviteiten met betrekking tot woninginbraken in het vierde kwartaal 2014.

De aanpak van woninginbraken vereist sowieso een lange adem en dient voor de komende IVP-periode als

speerpunt benoemd te worden. Er is onlangs contact met de politie geweest en binnen het beperkte budget voor veel voorkomende criminaliteit/high impact crimes wordt gekeken welke preventieve acties (o.a. posteracties) we als gemeente op korte termijn kunnen uitvoeren. De politie verricht preventietaken op de wegen (controles). Bovendien zal de gemeente de banden met de partners (woningbouwvereniging) op dit onderwerp strakker aanhalen zodat ook bij die partners meer bewustwording wordt bereikt.

Daarnaast zal ook de aanpak van fietsendiefstallen prioriteit krijgen in 2016 met name rondom het stationsgebied. Dit is helaas een hardnekkig probleem waar moeilijk vat op te krijgen is. Door preventieve acties, zoals de op 18 maart jl. gehouden actiedag tegen fietsendiefstal bij het NS-station, de actie Zet uw fiets dubbel op slot! en de inzet van lokfietsen, willen we dit probleem terug dringen.

Een verdere toevoeging in het IVP zou de extra inzet van de BOA Drank- en horecawet moeten zijn. De inzet is momenteel krap door een beperkt budget. In 2015 wordt er conform afspraken met de gemeenteraad 175 uur ingezet voor toezicht en handhaving drank en horeca. Waarbij in 2015 naast de standaard controles, de controles bij de para-commerciële inrichtingen een belangrijk speerpunt zijn.

Naar aanleiding van de Rondvraag CDA Woerden m.b.t. vandalisme stationsgebied in de nacht van 7/8 december 2014 (commissie Middelen d.d. 10-12-2014) heeft de burgemeester toegezegd met de raad de discussie te zullen voeren over eventuele invoering van cameratoezicht. Voor een goede discussie is het belangrijk om hier ervaring mee op te doen. In dit kader is het tijdelijk instellen van cameratoezicht (op proef) bij het stationsgebied opgevoerd als lokale prioriteit.

In de notitie cameratoezicht en de daarbij behorende bijlagen vindt u meer informatie over de probleemanalyse (met behulp van cijfermatige onderbouwing), een kostenindicatie en de nodige vervolgstappen, zodat u een weloverwogen keuze kunt maken (**bijlagen 5, 6, 7 en 8**).

Tot slot willen wij in het nieuwe IVP 2016-2018 diverse inwonersinitiatieven gaan ondersteunen die voortkomen uit de wijk- en dorpsplatformagenda's. Het college vindt het belangrijk dat de samenleving zelf keuzes maakt en de leefomgeving inricht. Daar waar nodig maken wij als gemeente de nodige verbindingen (regiefunctie/co-creatie).

Dit resulteert in de volgende mogelijke lokale prioriteiten:

1. Goede koppeling tussen OOV en zorg (Woerdenwijzer);
2. Lokale Top X-aanpak (persoonsgerichte aanpak);
3. Aanpak (vroeg)signalering radicalisering;
4. Speerpunt preventie woninginbraken;
5. Thema fietsendiefstallen (prioriteit in 2016);
6. Het tijdelijk instellen van cameratoezicht (op proef) bij het stationsgebied;
7. Vergroten inzet BOA Drank- en horecawet;
8. Het ondersteunen van diverse inwonersinitiatieven die voortkomen uit de wijk- en dorpsplatformagenda's.

Strategische doelstelling 2016-2018

Analoog aan de doelstelling van het coalitieakkoord 2014-2018 Samen werken aan het Woerden van morgen, stellen wij voor om voor het IVP 2016-2018 de volgende strategische doelstelling te kiezen: Samen werken aan een Veilig Woerden!

Planning en proces

Het nieuwe IVP beleidsplan wordt in 2015 voorbereid, gelijktijdig met Oudewater. Dit jaar is een overgangsjaar waarbij het huidige IVP/jaarplan veiligheid 2014 wordt voortgezet. Hierover bent u geïnformeerd door middel van een raadsinformatiebrief d.d. 28 oktober 2014, geregistreerd in corsa onder nummer 14B.00527 / 14R 00549. Voor de periode 2016 – 2018 zal eind dit jaar een nieuw beleidsplan plus jaarplan 2016 gereed zijn.

Kernboodschap:

Kennis nemen van:

1. Evaluatie uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 en doorkijk 2015 (bijlage 2);
2. Plan van aanpak Integraal Veiligheidsplan 2016-2018 (planning en proces) en de mogelijke lokale prioriteiten, zoals beschreven in deze raadsinformatiebrief.

Vervolg:

De raad wordt gevraagd om de burgemeester te adviseren c.q. met hem in gesprek te gaan over de meest gewenste lokale prioriteiten en dit te agenderen voor de commissie Middelen d.d. 20 mei 2015.

Bijlagen:

1. Uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 te continueren in 2015, geregistreerd in corsa onder nummer 14R.00447;
 2. Evaluatie uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 en doorkijk 2015, geregistreerd in corsa onder nummer 15i.01161;
 3. Integrale gebiedsscan gemeente Woerden, geregistreerd in corsa onder nummer 15i.01162;
 4. Regionale Veiligheidsstrategie 2015-2018, geregistreerd in corsa onder nummer 15R.00027;
 5. Notitie cameratoezicht, geregistreerd in corsa onder nummer 15i.01698;
 6. Politierapport diefstal van brom-, snor- en fietsen, geregistreerd in corsa onder nummer 15i.01697;
 7. GGP-plan station Woerden, geregistreerd in corsa onder nummer 15i.01690;
 8. Diefstal (ook braak) uit vanaf personenauto, geregistreerd in corsa onder nummer 15i.01696.
-

De secretaris

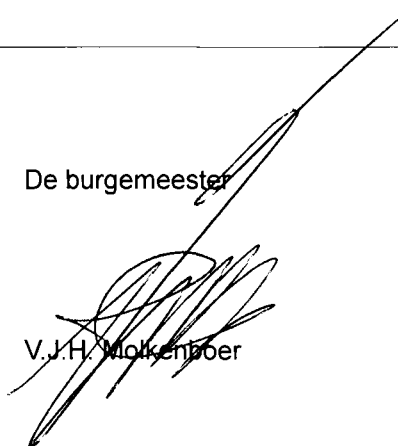
drs. M.H.J. van Kruijsbergen



Handwritten signature of drs. M.H.J. van Kruijsbergen, including the initials 'I.S.' written in the middle of the signature.

De burgemeester

V.J.H. Molkenboer



Handwritten signature of V.J.H. Molkenboer, written in a cursive style.

RAADSVOORSTEL

14R.00447



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 28 oktober 2014

Portefeuillehouder(s): de burgemeester

Portefeuille(s): Openbare orde en veiligheid

Contactpersoon: T. Hoogendoorn

Tel.nr.: 06-83338347 **E-mailadres:** hoogendoorn.t@woerden.nl

Onderwerp: continuering jaarplan veiligheid 2014

De raad besluit:

Het jaarplan veiligheid 2014 te continueren in 2015.

Inleiding:

Het huidige integrale veiligheidsbeleid (het kader) is verwoord in het activiteitenplan 'Een Veilig Woerden 2012-2016'. Dit meerjarenplan wordt jaarlijks aangevuld met een uitvoeringsplan. U ontvangt jaarlijks in januari via een raadsvoorstel ter besluitvorming een uitvoeringsplan inclusief terugblik op het voorafgaande jaar. Dit uitvoeringsplan bevat alle activiteiten die het komend jaar uitgevoerd gaan worden ten gunste van de in het integrale veiligheidsplan vastgestelde prioriteiten.

Het college van Woerden vraagt de gemeenteraad om eenmalig het jaarplan veiligheid te verlengen in plaats van een nieuw plan voor het komende jaar op te stellen. De tijd die hiermee uitgespaard wordt komt ten goede aan diverse andere ontwikkelingen op het gebied van veiligheid.

Bevoegdheid:

De gemeenteraad is op grond van artikel 147 lid 2 in samenhang met artikel 108 lid 1 van de Gemeentewet bevoegd tot het vaststellen van beleid.

Beoogd effect:

Door het continueren van het jaarplan 2014 komt tijd vrij die besteed kan worden aan de afhechting van de ambtelijke fusie en het opstellen van een nieuw meerjarig veiligheidsplan voor de periode 2016-2018.

Argumenten:

- *Dit najaar heeft de prioriteit gelegen bij het opzetten van een nieuwe crisisorganisatie voor de nieuwe ambtelijke organisatie.*

Om per 1 januari 2015 gereed te zijn om het hoofd te bieden aan een crisis in zowel Oudewater als Woerden is een nieuwe crisisorganisatie opgetuigd. Er moest een interne structuur opgetuigd worden die beide besturen kan bedienen, waar ook collega's uit Oudewater al een plek kunnen krijgen en die voldoet aan de laatste regionale afspraken. De uitvoering van deze (wettelijke) taak heeft veel tijd gevraagd. De tijd die normaliter gepaard gaat met het schrijven van een nieuw jaarplan is ten goede gekomen van een crisisorganisatie die per 1 januari voor beide gemeente kan functioneren.

- *De ambtenaren openbare orde en veiligheid worden geconfronteerd met steeds meer ad-hoc en crisissaken.*

Het afgelopen jaar is naar schatting 25% van de beschikbare uren voor openbare orde en veiligheid besteed aan onvoorziene zaken; crisissituaties, sociaal maatschappelijke onrust en dit jaar (met de afwikkeling rond vlucht MH17) zelfs internationale zaken. Dit is een trend die al enige jaren waarneembaar is; de traditionele rol van OOV ambtenaar veranderd van beleidsmaker naar crisismanager. Deze tendens is echter niet voorzien bij de totstandbrenging van het huidige meerjarig kader en kost eigenlijk te veel tijd ten opzichte van alle geplande taken. Door het jaarplan te verlengen ontstaat ruimte om deze nieuwe rol (die met de transities na 1 januari wellicht nog groter wordt) beter op te pakken. In het nieuwe meerjarig beleidskader dat volgend jaar geschreven moet worden zal meer aandacht zijn voor deze veranderende rol.

- *Actuele en urgente ontwikkelingen worden gewoon opgepakt wanneer deze zich voordoen.*

Indien het jaarplan 2014 verlengd wordt betekent dit niet dat er zich geen nieuwe ontwikkelingen voordoen in 2015. Daar waar nodig zal altijd adequaat gereageerd worden op zaken en ontwikkelingen die aandacht in de vorm van beleid, verordeningen of communicatie verlangen. Dit verschilt in zekere zin niet van voorgaande jaren; er zijn altijd onvermoede ontwikkelingen die niet in een jaarplan te voorspellen zijn.

- *Het veiligheidsbeeld laat geen ontwikkelingen zien die grote veranderingen verlangen in 2015.*

De veiligheidscijfers zijn stabiel en er doen zich vooralsnog geen ontwikkelingen voor op het gebied van verschillende vormen van criminaliteit die in 2015 bijzondere aandacht verdienen.

- *De nieuwe beleidscyclus start in 2015.*

In 2015 moet er weer begonnen worden met een nieuwe beleidscyclus. Het nieuwe integrale beleidsplan veiligheid zal lopen van 2016 tot 2018 zodat op termijn de beleidscyclus van veiligheid gelijk loopt met de collegeperiodes. Nieuw is dat de ambtelijke organisatie voor het eerst dezelfde cyclus gaat doorlopen voor de gemeente Oudewater.

De gemeente Oudewater kent eenzelfde opzet van het veiligheidsbeleid als de gemeente Woerden en volgt dezelfde beleidscyclus. Gelet op de komende ambtelijke samenvoeging heeft burgemeester Verhoeve van Oudewater tijdens een informatieavond in juni 2014 aan de raadsleden aangegeven het huidige uitvoeringsplan 2014 van Oudewater te willen verlengen / door te laten lopen voor de periode 2015. De prioriteiten / aandachtspunten en uit te voeren activiteiten blijven in de praktijk grotendeels hetzelfde en waar nodig zal bijgestuurd worden. De raadsleden van Oudewater hebben hiermee ingestemd.

Kanttelingen:

Financiën:

Er zijn geen gevolgen voor de financiën. Er is een vastgesteld veiligheidsbudget dat ook in 2015 beschikbaar is. Het merendeel van het budget betreft jaarlijkse uitgaven aan diverse samenwerkingsverbanden en regelingen (veiligheidshuis, burgernet etc.). Het resterende budget is 'werkbudget' dat benut wordt voor ad-hoc en crisissituaties. Ook zonder jaarplan lopen deze zaken door en is er werkbudget nodig.

Uitvoering:

In plaats van een nieuw jaarplan wordt er direct gestart met de ontwikkeling van een nieuw meerjarenbeleidsplan. Deze zal in de loop van 2015 aan de raad worden aangeboden.

Communicatie:

n.v.t.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

Het betreft de verlenging van het uitvoeringsplan integrale veiligheid 2014 (13B.00791).

Bijlagen:

Jaarplan integrale veiligheid 2014 (13i.04072).

Raadsvoorstel jaarplan integrale veiligheid 2014 (13R.00358).

Raadsbesluit jaarplan integrale veiligheid 2014 (13R.00356).

De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

JAAARPLAN INTEGRALE VEILIGHEID 2014/2015

‘WERK IN UITVOERING’

GEMEENTE WOERDEN



Inleiding

De kadernotitie een Veilig Woerden! - Integraal Veiligheidsbeleid 2012-2016 (IVP) is op 3 november 2011 door de raad vastgesteld. In de commissie Middelen d.d. 22 mei 2013 is de evaluatie van het jaarplan integrale veiligheid 2012 en het jaarplan integrale veiligheid 2013 behandeld. De daaruit voortvloeiende raadsvragen zijn schriftelijk beantwoord (13i.02020). In de nieuwe opzet van het uitvoeringsplan 2014 hebben wij de door de raad geleverde opbouwende kritiek verwerkt.

Openbare orde en veiligheidsbeleid

Het algemene openbare orde en veiligheidsgedeelte is een nadere uitwerking van de drie in de kadernotitie een Veilig Woerden! 2012-2016 genoemde hoofddoelen / prioriteiten en is nagenoeg hetzelfde als het openbare orde en veiligheidsgedeelte in de programmabegroting 2014 (zie pagina 2 en 3).

Daarnaast is een meerjarenoverzicht van veel voorkomende criminaliteit (auto-inbraken, fietsendiefstallen en woninginbraken) opgenomen waardoor trends over meerdere jaren te zien zijn. Ook is een overzicht van de veiligheidsbudgetten en een overzicht van de doorlopende activiteiten van het team openbare orde en veiligheid opgenomen.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de capaciteit van ambtenaren en middelen helaas begrenst is. Circa 75 à 80 procent van de beschikbare tijd is voor doorlopende activiteiten en de mogelijkheden voor het oppakken van nieuwe / extra projecten en acties zijn daarom beperkt.

Hetzelfde geldt voor de financiële middelen. Zo is meer dan de helft van het budget integraal veiligheidsbeleid reeds gereserveerd voor aansluiting bij het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie, Burgernet en de informatiemakelaar Veiligheidshuis waardoor de vrij besteedbare ruimte beperkt is.

Flankerend beleid

In bijlage 1. van dit uitvoeringsplan wordt het flankerend dat wil zeggen het ondersteunende beleid van het IVP belicht. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in 5 veiligheidsvelden te weten een veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en veiligheid en integriteit. Hierdoor komen alle gemeentelijke veiligheidsaspecten aan bod en is er sprake van een integraal veiligheidsbeeld/beleid.

Het nieuwe format voor flankerend beleid laat in tegenstelling tot het oude format ook recente ontwikkelingen / evaluatie 2013 zien. Vervolgens wordt er een doorkijkje naar 2014 gegeven met gewenste ontwikkeling / eventuele bijsturing en een inblikje in planning, budget, inzet middelen en verwacht effect.

Communicatie

In bijlage 2. is ter informatie de communicatiekalender voor het openbare orde en veiligheid gedeelte opgenomen. Deze kalender geeft een chronologisch overzicht van de verschillende communicatieactiviteiten gedurende 2014.

Programma BESTUUR EN ORGANISATIE 2014

1.5 Veiligheid

Eén van de 10 colledoelen is: *Een Veilig Woerden!*

Inwoners van Woerden mogen er op vertrouwen dat zij in een veilige omgeving wonen, werken, leren en recreëren. De veiligheid wordt bevorderd door de gemeente, maatschappelijke partners en de Woerdenaren zelf. Samen maken en houden we Woerden veilig. Hoewel een Veilig Woerden! ons hoofddoel is geven wij gelijktijdig ook uitvoering aan de volgende colledoelen: iedereen doet mee, een sterke lokale samenleving en een gezond huishoudboekje.

Wat willen we bereiken

In het Integrale veiligheidsplan 2012-2016 dat is opgesteld in overeenstemming met alle bij veiligheid betrokken partijen is de volgende strategische doelstelling bepaald: *Samen met actieve burgers zorgen wij voor een (sociaal) veilige woon-, werk- en leefomgeving.*

Maatschappelijke effecten

1. Het maatschappelijk middenveld en burgers *voelen zich veilig* in hun woon-, werk- en leefomgeving.
2. Het maatschappelijk middenveld en burgers *voelen zich verantwoordelijk* voor de veiligheid in hun woon- werk- en leefomgeving.
3. Het maatschappelijk middenveld en burgers *dragen zelf verantwoordelijkheid* voor de veiligheid in hun woon- werk- en leefomgeving.

Daarnaast worden drie **hoofddoelen** geformuleerd:

1. Veiligheid als gedeelde verantwoordelijkheid.
2. Veilige en leefbare wijken en buurten.
3. Veilig opgroeien.

Bij deze hoofddoelen is tevens sprake van een koppeling aan de eerder genoemde colledoelen iedereen doet mee en een sterke lokale samenleving.

Deze drie hoofddoelen vormen tot 2016 de kaders voor het lokale veiligheidsbeleid. Tot slot is er nog een regionaal kader in de vorm van de Veiligheidsstrategie Midden-Nederland waar wij mede uitvoering aangeven. De lokale prioriteiten genoemd in ons meerjarig activiteitenplan een Veilig Woerden! – Integrale veiligheid 2012-2016 sluiten grotendeels aan op de regionale prioriteiten zoals genoemd in dit kader.

Wat willen we bereiken, concreet

- Ad. 1: -Vergroten bijdrage van inwoners aan een veiliger Woerden.
- Ad. 2: -Veelvoorkomende criminaliteit gaan we bestrijden door het vergroten van het bewustzijn van de eigen rol van de burger.
-Aanpak veiligheid gerelateerde overlast van winkels en bedrijven.
- Ad. 3: -Eind 2014 is openbare orde en veiligheid (m.b.t. individuele zorggevallen) verankerd in de werkwijze van Woerdenwijzer.
-Jongeren onder de 23 jaar die in beeld zijn bij de verwijfsindex aangesloten instanties worden gemeld in de verwijfsindex ten behoeve van een betere justitiële persoonsgerichte aanpak.

Interventies (wat gaan we daarvoor doen in 2014)

Ad. 1: -Kijken of er draagvlak is voor burgerparticipatieprojecten in het kader van algehele preventie op het gebied van veiligheid. Dit in overleg met wijk- en dorpsplatforms, waarbij gedacht moet worden aan projecten zoals “bel de burens” of buurtpreventie/toezicht.

-Project Nuchter Verstand en Project Achilles. In het voorjaar van 2013 is gestart met een pilot waarbij de drugsgebruiker uit de anonimiteit wordt gehaald door middel van het verzenden van een waarschuwingsbrief naar een (potentiële) drugsgebruiker als zijn 06-nummer op een bestellijn voorkomt. Deze pilot is in juni geëvalueerd en in september met de raad besproken. Met de raad is afgesproken dat na aanpassingen in de uitvoering het project zal worden voortgezet en een nieuwe actie (drugsbrief) van tevoren wordt aangekondigd bij de raad.

-Aanpak georganiseerde criminaliteit door middel van toepassing Bibob-beleid. Hiervoor worden de vergunningsvoorwaarden in de APV voor vestiging winkels en bedrijven aangescherpt en zal extra worden ingezet op controle sluitingstijden en (geluids)overlast.

Stand van zaken per 21-12-2014:

-Er wordt nog gekeken of er draagvlak is voor burgerparticipatieprojecten in het kader van algehele preventie op het gebied van veiligheid.

-Er is nog geen nieuwe actie in het kader van project Achilles door de politie gepland.

-De APV is op dit punt nog niet aangepast omdat eerst het nieuwe horeca- en BIBOB-beleid wordt afgewacht.

- In 2015 vindt een integrale herziening van de APV plaats.

Ad 2: -Indien het concept Thuis op je gemak (TOJG) aanslaat dan zal er worden gezocht naar aanvullende financiële middelen om dit project goed van de grond te krijgen. In 2013 is een eerste algemene pilot gedaan. In 2014 wordt gekeken of TOJG levensvatbaar is d.w.z. dat voldoende mensen na de gratis uitgevoerde veiligheidscheck de geadviseerde maatregelen door de bij dit project betrokken aannemers laten uitvoeren.

-Er wordt extra aandacht gevestigd op de aanpak van auto-inbraken door het inzetten van auto-inbrakenkaarten, informatiezuil en eventueel preventiebrieven in wijken waar veel auto-inbraken zijn. Deze instrumenten zullen op basis van hot spots en hot times worden ingezet.

-Het promotieteam fietsendiefstal wordt na evaluatie 1x ingezet bij VO-scholen. Op basis van hot spots en hot times zal ook specifiek worden geïnformeerd.

-Op de avonden van dorp- en wijkplatforms worden bij gebleken behoefte hieraan (oproep via wijkkrantje) door het team OOV voorlichtingsavonden gegeven met preventietips.

Stand van zaken per 31-12-2014:

-Het project Thuis op je gemak is helaas niet meer actief. Bij de betrokken aannemers is geen animo meer aanwezig om hier mee door te gaan (het levert commercieel gezien te weinig op).

-De genoemde instrumenten voor de aanpak van autodiefstal worden ingezet in overleg met de politie.

- Het promotieteam fietsendiefstal wordt voorlopig niet ingezet bij VO-scholen omdat de politie hier geen capaciteit voor heeft (is geen kerntaak). Er wordt nog gekeken of een andere invulling mogelijk is.
- Voor de aanpak van fietsendiefstal worden er gesprekken gevoerd met de politie om de het aantal fietsendiefstallen tegen te gaan. Daarnaast wordt de mogelijkheid van cameratoezicht bij het stationsgebied onderzocht. Uit de cijfers blijkt namelijk dat de meeste fietsendiefstallen rondom het stationsgebied plaatsvinden.
- De clinic waarnemen en observeren is bij verschillende wijk- en dorpsplatforms gegeven (o.a. Zegveld, Schilderskwartier, Molenvliet en Harmelen). Er wordt ook nog een informatiemiddag over babbeltrucs voor ouderen gegeven in samenwerking met Welzijn Woerden.
- Aanpak woninginbraken. In samenwerking met het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid is er een druk bezochte voorlichtingsavond georganiseerd voor bewoners van het Schilderskwartier en Bomen- en Bloemenbuurt op 8 december 2014 in de Kruiskerk.

- Ad. 3: -Er worden werkafspraken gemaakt met (justitiële) ketenpartners en Woerden Wijzer.nl voor mensen die overlast veroorzaken en zorg behoeven.
- Er komt een volg- en regie/coördinatiesysteem van jongeren en volwassenen die zich op het grensvlak bevinden tussen justitie en overlast- en zorgproblematiek met als doel overlast veroorzaakt door deze doelgroepen efficiënt aan te pakken.
- Professionals in de jeugdhulpverlening / instanties waarmee Woerden een subsidierelatie heeft worden verplicht de verwijsindex in te vullen. zodat de verwijsindex een volledig informatiebeeld geeft.

Stand van zaken per 31-12-2014:

-Werkafspraken tussen team openbare orde en veiligheid en Woerdenwijzer: WoerdenWijzer zal melden naar aanleiding van zorg voor openbare orde en veiligheid voor anderen/derden (dreigingen, zeden, huiselijk geweld) bij politie en beleidsadviseur openbare orde en veiligheid (oov). In dit kader is ook het sociaal calamiteitenplan expliciet onder de aandacht van de sociaal makelaars gebracht. Zaken vanuit veiligheid, kan de beleidsadviseur oov altijd voorleggen aan Woerdenwijzer.

Ex gedetineerden: beleidsadviseur oov is het aanspreekpunt qua procesvoering. Alleen probleemgevallen zullen worden besproken. Beleidsadviseur oov laat de nieuwe coördinator RCN weten wie sociaal makelaar zijn) en waarvoor ze bij hen terecht kunnen (toegang tot het sociale domein).

- Er komt een volg- en regie/coördinatiesysteem van jongeren en volwassenen die zich op het grensvlak bevinden tussen justitie en overlast- en zorgproblematiek. Dilemma hierbij is: delen we altijd alle info, of naar aanleiding van zorg (is politieke vraag)? Deze vraag gaat verder in de werkgroep Registratie. OOV is volgend in het kader van het systeem in de transities. Daarnaast is gesproken over het delen van de casussen huiselijk geweld/huisverboden (OOV) met WoerdenWijzer/sociaal makelaars. De beleidsadviseur WMO heeft een duidelijke voorkeur voor koppelen. Deze informatie is immers al bekend bij de gemeente. De sociaal makelaars moeten hiervoor worden gemachtigd. Dit is ook doorgegeven aan de werkgroep Registratie.

- Alle collega's die subsidies vertrekken aan instellingen die met jongeren werken moeten het aantal meldingen in de verwijzindex opnemen in de budgetcontracten e.d. De betrokken collega's zijn hierover reeds geïnformeerd. Overigens geldt hetzelfde voor de leerplichtambtenaren die zelf kunnen en moeten melden..

Financiële consequenties:

In het kader van openbare orde en veiligheid zijn er de volgende budgetten:

Omschrijving	Begroot 2015
Subsidie project Doe effe normaal!	<u>10.610,00</u>
Bureau Halt	<u>17.270,00</u>
Lijkschouwingen	<u>10.150,00</u>
Gebiedsmonitor leefbaarheid en veiligheid	<u>20.810,00</u>
Integraal veiligheidsbeleid	<u>51.770,00</u>
Draaiboek jaarwisseling	<u>6.120,00</u>
Veiligheidshuis Utrecht (bijdrage advisering VH/informatiemakelaar) N.B. Daarnaast vanuit het integraal veiligheidsbeleid € 3.504,00 (Struc. 7 ct /inwoner) voor kosten aansluiting VH	<u>21.025,00</u> *3.504,00
Kosten huisverbod	<u>7.110,00</u>
Totaal	144.865,00

N.B. De integrale gebiedsveiligheidsmonitor wordt om het jaar uitgevoerd en in de begroting opgenomen (€ 20.400,00 om het jaar)

Het Integraal Veiligheidsbeleid, begroot 2014: € 51.000,00 is bestemd voor de uitvoering van het bij het IVP behorende jaarplan.

In de praktijk is de vrije bestedingsruimte van het Integraal Veiligheidsbeleid budget na aftrek van de structurele kosten, beperkt (2014: € 22.735,00).

Thema	Maatregelen	Kosten Totaal Budget: € 51.000,00	Structureel of incidenteel	Gewenst effect
		Structurele kosten € 28.265,00		
Aansluiting BRVS Burgernet* RIEC Aansluiting Veiligheidshuis Regionale coördinatie nazorg ex-gedetineerden		€ 7.508,00 € 2.002,00 € 6.507,00 € 3.504,00 € 6.253,00 Totaal € 25.774,00 kosten regio- voorzieningen	Struct. 15 ct/inw Struct. 4 ct/inw Struct. 13 ct/inw Struct. 7 ct/inw Structureel 153 euro / per gedetineerde	
Aanpak veel voorkomende criminaliteit (VVC) t.b.v. aanschaf en onderhoud tagreader (ter voorkoming van fietsendiefstallen		m.i.v. 2012 structureel € 750,- tot 1.000,00; 50% gemeente en 50% politie	structureel	
Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan (jaarlijkse bijdrage aan website collectieve horecaontzeggingen		€ 400,00	structureel	
Bijdrage Boete of Kanskaart aan Stichting Halt		€ 1.091,02	Structureel	
		Budget voor incidentele acties € 22.735,00 N.B. daadwerkelijk uitgegeven in 2014		

		€ 16.133,94		
Woninginbraken	<ul style="list-style-type: none"> - Informatieavonden woninginbraken - Portokosten preventiebrieven - Communicatieactiviteiten (inzetten infopagina, lichtkrans, Steef-strips) 	<p>€ 729,00</p> <p>€154,00</p> <p>Gratis</p>	Incidenteel	<ul style="list-style-type: none"> - Vergroten bewustwording burgers. - Gedeelde verantwoordelijkheid: Burgers stimuleren zelf maatregelen te nemen. - De verhouding tussen het aantal pogingen van woningbraken en geslaagde woninginbraken wijzigt ten gunste van het aantal pogingen, waardoor er minder slachtoffers zijn van een woninginbraak.
Auto-inbraken	<ul style="list-style-type: none"> - Communicatieactiviteiten (inzetten infopagina, lichtkrans, Steef-strips) 	Gratis	Incidenteel	<ul style="list-style-type: none"> - Vergroten bewustwording burgers. - Gedeelde verantwoordelijkheid: Burgers stimuleren zelf maatregelen te nemen.
Fietsendiefstal	<ul style="list-style-type: none"> - Communicatieactiviteiten (inzetten infopagina, lichtkrans, Steef-strips) 	Gratis	Incidenteel	<ul style="list-style-type: none"> - Vergroten bewustwording burgers. - Gedeelde verantwoordelijkheid: Burgers stimuleren zelf maatregelen te nemen.
Diversen	<ul style="list-style-type: none"> - Huur/verhuizing i.v.m. overlast - Huur i.v.m. bijeenkomst - Re-integratie 	<p>€1107,51</p> <p>€100,00</p> <p>€2655,00</p>		

	zedendelinquenten			
	- Externe assistentie brandweer bluswerkzaamheden	€1392,16		
	- Bureau Halt	€1091,02		
	- Hekwerk i.v.m. overlast	€535,00		
	- Cameratoezicht Koeienmarkt	€575,00		
	- Jaarlijkse bijdrage KVVU	€400,00		
	- Integraal veiligheidsbeleid	€175,00		
	- SUS-team**	€5752,42		
	- Attenties	€566,50		
	- Cursus/opleiding	€595,00		
	- Catering i.v.m. overleggen	€272,20		
	- Koerierdiensten	€34,13		

* + portokosten bevestigingsbrief Burgernet: €216,16

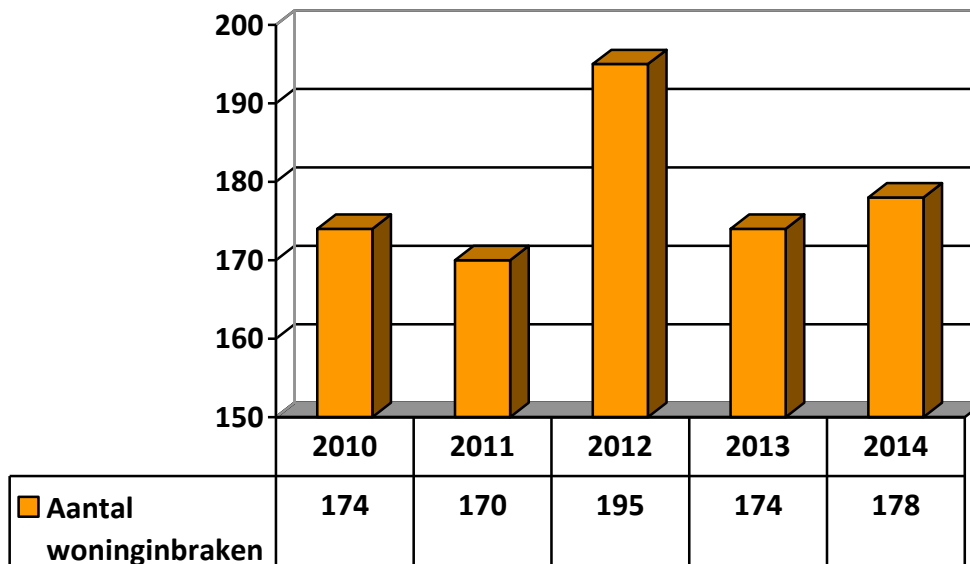
**Financiering SUS-team geschiedt volgend jaar via een ander budget.

Meerjarige ontwikkeling criminaliteitscijfers in Woerden

De criminaliteitscijfers worden periodiek (4-maandsrapportage van Bureau Regionale Veiligheidsstrategie) via een raadsinformatiebrief naar de raad gezonden. Een keer per jaar worden de politie criminaliteitscijfers nader geduid door medewerkers van het team openbare orde en veiligheid en de wijk chef. Deze duiding vindt slechts een keer per jaar plaats omdat de 4-maandelijks cijfers sterk kunnen fluctueren en de trends over de periode van één jaar beter zichtbaar zijn.

In de onderstaande grafieken worden de meerjarige trends gepresenteerd van woninginbraken, auto-inbraken, fietsendiefstallen, vernielingen en overlast over de periode 2010 t/m 2014.

Aantal Woninginbraken



Beschrijving:

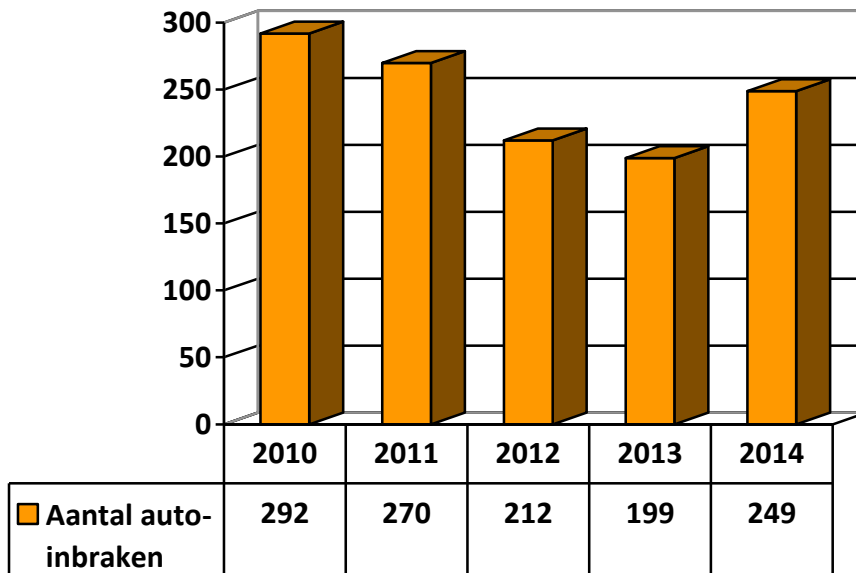
Ondanks de vele inspanningen (voorlichtingsavonden, wijkschouwen politie, preventiebrieven etc.) blijft het aantal woninginbraken schommelen binnen de gemeente Woerden. In het najaar vindt de week tegen woninginbraken plaats, dit kan nog effect hebben op het totale aantal woninginbraken in 2013.

Het cijfer in 2013 geeft momenteel geen aanleiding tot het nemen van extra maatregelen in 2014. De activiteiten die gehouden worden om het aantal woninginbraken te verlagen worden in 2014 grotendeels gecontinueerd.

Stand van zaken per 31-12-2014:

Het aantal woninginbraken in 2014 is met 2% gestegen ten opzichte van 2013. Het aantal pogingen van woninginbraken is met 14% gedaald, echter het aantal geslaagde pogingen is gestegen (13%). Regionaal is het aantal woninginbraken in diezelfde periode met 20% gedaald, het aantal pogingen met 22% en het aantal geslaagde pogingen met 19%.

Aantal auto-inbraken



Beschrijving:

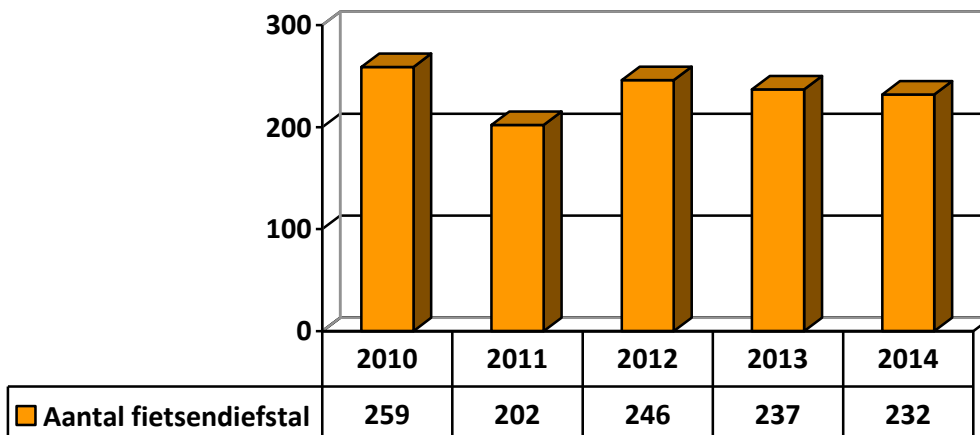
Momenteel is er binnen de gemeente Woerden een dalende trend waar te nemen op het gebied van het aantal auto-inbraken. Vanwege deze dalende trend zullen geen extra maatregelen getroffen worden in 2014. Op basis van de cijfers van de voorgaande jaren zullen om "piekmomenten" (weken met de meeste auto-inbraken) (locatiegerichte) maatregelen ingezet worden.

Stand van zaken per 31-12-2014

Het aantal auto-inbraken in 2014 is met 25% gestegen ten opzichte van 2013. Regionaal is het aantal auto-inbraken in diezelfde periode met 8% gedaald. De stijging van het aantal auto-inbraken heeft te maken met een aantal oorzaken. Er zijn twee factoren die daar een grote invloed op hebben gehad. de politie heeft in Woerden twee dadergroepen getypeerd. De eerste factor, bepalend voor de stijging, zijn de auto-inbraken in de binnenstad in de parkeergarage Castellum. Daar hebben ze interventies op gedaan waarbij zij zicht kregen op een subject die mogelijk verantwoordelijk was voor de auto-inbraken. De wijkagent heeft gevraagd, aan de uitbater van de garage, om passende maatregelen te nemen. De gemeente is daar ook in meegenomen. Het subject wat in beeld kwam is door hen benaderd. Na deze (proactieve) benadering zijn de auto-inbraken gestopt. Inmiddels zien ze af en toe nog een inbraak, passend in het beeld en geen uitzonderlijke hoge aantallen meer.

Deze stijging is dus enigszins verklaarbaar en de politie zit volop in sturing t.a.v. het thema auto-inbraken

Aantal fietsendiefstal



Beschrijving:

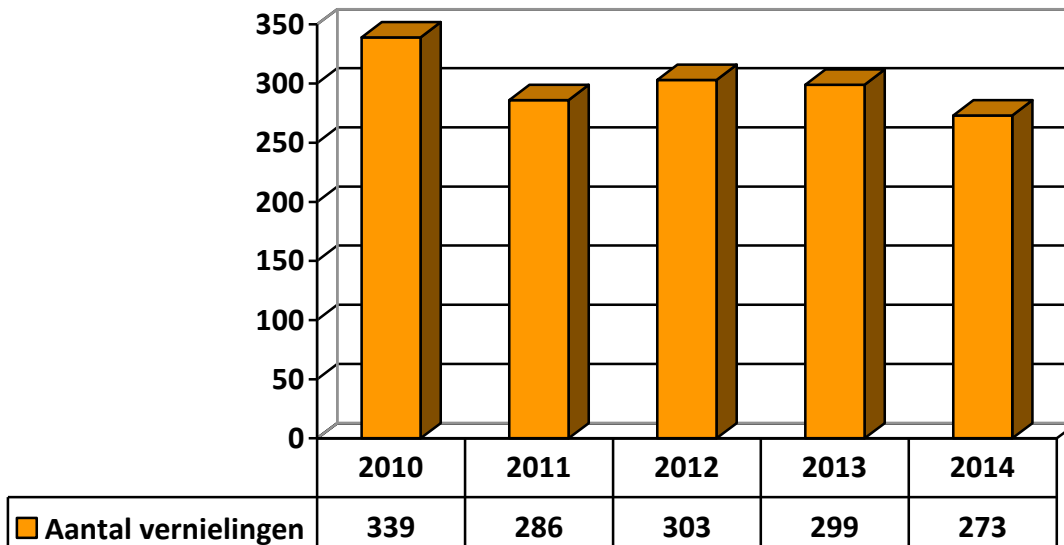
Het aantal fietsendiefstallen blijft hoog binnen de gemeente Woerden. In 2013 zijn tot en met augustus vrijwel evenveel fietsen gestolen als in dezelfde periode van 2012. In 2013 staan er nog een aantal maatregelen op de planning waaronder het inzetten van de lokfiets en fietscontroles op alle middelbare scholen. Dit zal uiteindelijk nog effect kunnen hebben op het aantal fietsendiefstallen in 2013. Op basis van het cijfer van 2013 zal bekeken worden welke aanvullende maatregelen in 2014 getroffen worden om fietsendiefstal tegen te gaan.

Stand van zaken per 31-12-2015

Het aantal fietsendiefstallen in 2014 is met 2% gedaald ten opzichte van 2013.

Regionaal is het aantal fietsendiefstallen in diezelfde periode nagenoeg gelijk gebleven.

Aantal vernielingen



Beschrijving:

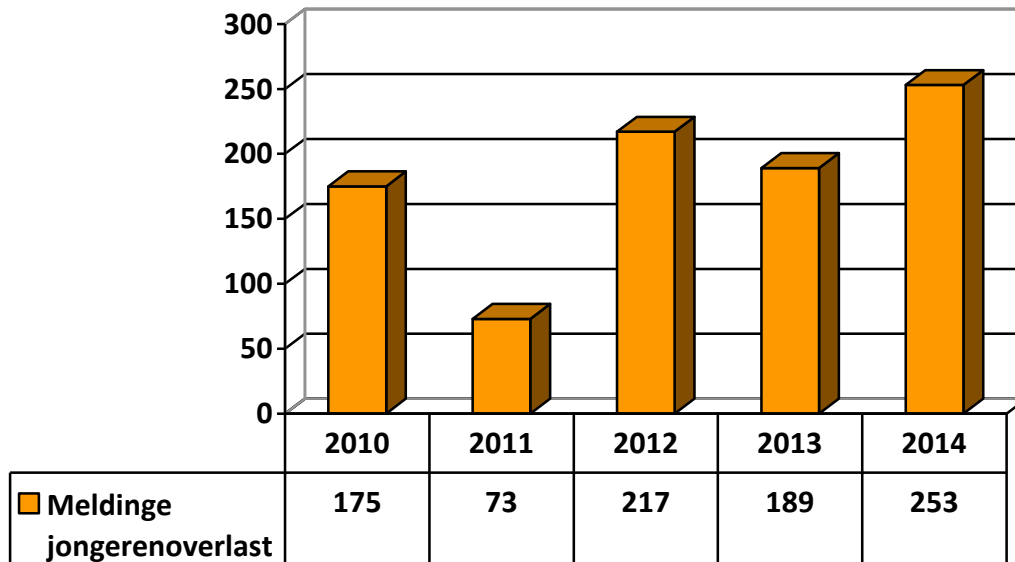
Een algemene trend is bij vernielingen in de gemeente Woerden niet waarneembaar maar fluctueert. In de binnenstad is daarentegen wel sprake van een stijgende trend. Bij vernielingen wordt vanuit de gemeente altijd aangifte gedaan en de schade wordt waar mogelijk verhaald op de dader.

In de aanloop naar Oud & Nieuw worden bijvoorbeeld de meest kwetsbare prullenbakken tijdelijk verwijderd. Gesignaleerde probleemsituaties in de binnenstad worden door BOA's en politie surveillance extra in de gaten gehouden.

Stand van zaken per 31-12-2014:

Het aantal vernielingen in 2014 is met 9% gedaald ten opzichte van 2013. Dit komt mede door de relatief rustige jaarwisseling. Regionaal is het aantal vernielingen in diezelfde periode met 2% gedaald.

Meldingen jongerenoverlast



Beschrijving:

Er is al sinds 2006 een dalende trend te zien in de geregistreerde jeugdoverlast. Dit beeld wordt versterkt door de relatief beperkte mate waarin respondenten van de veiligheidsmonitor jeugdoverlast noemen bij zaken die met prioriteit aangepast moeten worden.

Er is een opvallende dip te zien bij 2011. Dit is te wijten aan de overgang naar een nieuw registratiesysteem bij de politie. In realiteit zal het werkelijk aantal meldingen rond de 150 liggen. Het aantal meldingen geeft momenteel geen aanleiding tot het treffen van extra maatregelen. Mocht er op basis van de criminaliteitscijfers aanleiding zijn tot het treffen van aanvullende maatregelen dan zullen deze ingezet worden.

Stand van zaken per 31-12-2014:

Het aantal meldingen jongerenoverlast in 2014 is met 34% gestegen ten opzichte van 2013. Regionaal is het aantal meldingen jongerenoverlast in diezelfde periode met 9% gestegen. Vanuit de gemeente en politie wordt er een oproep gedaan om jongerenoverlast te melden. Op deze manier kan de gemeente in samenwerking met de politie en jongerenwerk een plan van aanpak opstellen. Door de oproep aan inwoners komt het voor dat meerdere bewoners van één gebeurtenis een melding maken. Wanneer er een melding van jongerenoverlast wordt gedaan is er niet per definitie sprake is van daadwerkelijk overlast

Doorlopende activiteiten

1. Het certificaat Veilig Wonen wordt gepromoot.
Martin Schreurs / Jan Zwaneveld
Bij alle ontwikkelingen op het gebied van nieuwbouw en herstructurering van woningbouw wordt dit onder de aandacht gebracht van de uitvoerende partijen.
2. Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan wordt ook in 2014 gecontinueerd.
Burgemeester Molkenboer / Thomas Hoogendoorn
Zie toelichting in bijlage 1. format Horeca (veiligheids)beleid.
3. De aanpak van overlastgevende jeugdgroepen wordt gecontinueerd. Hierbij is de nieuwe opzet van de Beke-Ferwerda methodiek leidend.
Burgemeester Molkenboer / Margret Elberse
Dit is de lijn.
4. Aanpak georganiseerde criminaliteit
Burgemeester Molkenboer / Thomas Hoogendoorn
Zie toelichting in bijlage 1. format bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit.
5. Relatiebeheer Burgernet.
Burgemeester Molkenboer / Margret Elberse
Vanaf september 2013 vindt er weer een langdurige publiekscampagne plaats met posters, folders e.d.
Aantal Burgernetdeelnemers bedraagt d.d. 7 april 2014: 4349. Aantal Burgernet deelnemers bedraagt d.d. 13-01-2015: 4826.
6. Uitvoeren Wet Tijdelijk Huisverbod bij huiselijk geweld
Burgemeester Molkenboer / Margret Elberse / Kempink / Thomas Hoogendoorn
*Huisverboden Woerden:
2011: 4, 2012: 1, 2013: 5. De oorzaak van de dip in 2012 is niet te verklaren.
2011 en 2013 zijn globaal conform andere plaatsen van ongeveer gelijke omvang etc.
Stand van zaken per 1-5-2014: 2013: 5 huisverboden, 2014: 1 huisverbod.
Stand van zaken per 31-12-2014: 4 huisverboden.*

*Er zijn in al die jaren vele tientallen bemoeienissen geweest van de politie Woerden met geweld/mishandeling in een relatie-setting. De wijkchef kan in de cijfers zien, dat het percentage opgeloste zaken door de jaren heen stijgt. De huisverboden in Woerden geven bovenstaand beeld weer.
Zie ook bijlage 1. format WMO- huiselijk geweld.*
7. Samenwerking met Platform Beveiliging Bedrijventerreinen (voorheen SBBW) wordt nader bekeken in het licht van de recente oprichting van 3 Bedrijveninvesteringszones (BIZ)

Burgemeester Molkenboer/Bob Duindam – Margret Elberse / Mariéle van Luyt

Zie toelichting in bijlage 1. format Veilig winkelgebied en bedrijventerreinen.

8. Aanpak van illegale hennepcultuur d.m.v. het Regionaal Hennepconvenant Regio Utrecht en het “lokaal aanhangsel” met woningbouwvereniging Stichting Groenwest.

Burgemeester Molkenboer / Margret Elberse

Zie toelichting in bijlage 1. format Cannabisketen.

9. Veilig Oud en Nieuw 2013/2014

Burgemeester Molkenboer / Margret Elberse

De evaluatie van Oud en Nieuw 2012/2013 heeft in januari plaatsgevonden. De jaarwisseling is door een goede voorbereiding en mede dankzij het slechte weer rustig verlopen. De multidisciplinaire voorbereiding voor een veilig Oud en Nieuw 2013/2014 start in oktober.

Stand van zaken per 31-12-2014:

De evaluatie van Oud en Nieuw 2013/2014 heeft op 6 januari 2014 plaatsgevonden. Op zich is de jaarwisseling rustig verlopen, zeker gelet op het incidentenlijstje van andere gemeenten. Uitzondering was het incident met de brug in Kamerik. Een tweetal verdachten zijn veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding.

10. Veiligheid rond evenementen

Burgemeester / Bob Duindam / Carolien van Dam / Mark Goossens / Sander Kempink

In november/december voorafgaand aan het volgende evenementenjaar wordt een Evenementenkalender opgesteld en met de politie en brandweer doorgesproken qua data c.q. capaciteit. Vanaf de Evenementen Netwerkbijeenkomst weten organisatoren of de gevraagde datum en locatie mogelijk is. Iedere maand vindt een Evenementen afstemmingsoverleg plaats met politie en brandweer waarbij evenementen nabesproken worden en er vooruit wordt gekeken. Hier worden afspraken gemaakt over vooroverleg, evaluatie, voorwaarden etc.

Zie verder toelichting in bijlage 1. format Evenementen

11. Communicatie

Burgemeester / Carla Dupont / Margret Elberse / Sander Kempink / Thomas Hoogendoorn

De voorlichtingscampagne Denk Vooruit, Burgernet en Project Waaks worden gecontinueerd. Daar waar mogelijk wordt aangesloten op initiatieven en goede voorbeelden van gebruik van social media om de burgerparticipatie te vergroten. Daarnaast doen wij aan verwachting management; wat is de verantwoordelijkheid van de overheid en waar houdt deze op? Bovendien zullen wij ook onze successen communiceren.

*De communicatieactiviteiten zijn weergegeven in de communicatiekalender 2014
Zie bijlage 2.*

Bijlage 1. Uitvoering van het flankerend beleid van het IVP 2014/2015

Inhoudsopgave:

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

- Wijkgericht werken
- Integraal Beheer Openbare ruimte (IBOR)
- Beleid Huiselijk Geweld
- APV
- Nazorg aan ex gedetineerden
- Vergunningen / Toezicht en Handhaving
- Veilige Publieke Taak

Actiehouder

Jacqueline Scheenstra
Jessica Rateland
Nanda de Ridder
Bas van Hell
Margret Elberse
Mark Goossens/Daus
Lisette Beijnes

Veiligheidsveld: Bedrijvigheid en veiligheid

- Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen
- Horeca (veiligheids)beleid
- Evenementenbeleid
- Coffeeshopbeleid

Margret/Mariële v. Luyt
Thomas Hoogendoorn
Carolien van Dam
Thomas Hoogendoorn

Veiligheidsveld: Jeugd en veiligheid

- Jeugd en vrije tijd
- Alcohol- en drugsgebruik

Thomas/Erie Haak
Thomas Hoogendoorn

Veiligheidsveld: Fysieke veiligheid

- Gemeentelijke Crisisbeheersing
- Voorbereiding Brandweezorg
- Verkeersveiligheid
- Externe veiligheid

Sander Kempink
Ton Klever
Ben Beving
Christiaan Roodhart

Veiligheidsveld: Veiligheid en Integriteit

- Cannabisketen
- Prostitutiebeleid
- Mensenhandel
- Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit
- Anti-discriminatie

Margret Elberse
Margret Elberse
Margret Elberse
Thomas Hoogendoorn
Nanda de Ridder

Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

Beleid/Onderwerp: Wijkgericht Werken, Thema Leefbaarheid, wijkagenda's

Wat willen we bereiken:

- 1. Iedere wijk krijgt een wijkagenda die past bij de identiteit van de wijk.*
- 2. Veiligheid is één van de indicatoren op Leefbaarheid. De inwoner wordt goed geïnformeerd over hetgeen er speelt op het gebied van Veiligheid in de wijk. De inwoner bepaald of Veiligheid een plek krijgt op de wijkagenda en is ook deels verantwoordelijk voor de aanpak per agendapunt.*

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Ook Veiligheid leent zich voor inwonerinitiatieven. Inwoners die iets verandert willen hebben op het gebied van Veiligheid, hoe breed ook (aangaande verkeersveiligheid, inbraak, zwerfvuil, geluidsoverlast) worden gestimuleerd hier zelf aan en over mee te denken zodat zij hierin ook zelf een stukje kunnen oppakken. Voorbeelden zijn:

- het plaatsen van Veilig Victorpoppen door bewoners;
- opschoonacties door bewoners;
- het elkaar leren kennen door middel van sociale activiteiten (burendag).

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

De ontwikkelingen genoemd hiervoor lopen door in 2014, met extra aandacht voor de (veiligheids-)punten op de wijkagenda's.

Doorkijk 2015

De overige vier wijkagenda's (Harmelen, Zegveld, Snel & Polanen en binnenstad) volgen dit jaar. Per gekozen agendapunt zal met inwoners gekeken worden naar mogelijke verbeterpunten en oplossingen. Veiligheid is één van de indicatoren waaruit gekozen kan worden. Hoe meer dit bij de inwoner leeft, hoe groter de kans dat het wijkagendapunt wordt.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Leefbaarheid / Wijkgericht Werken / Wijkagenda's
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder	Jacqueline Scheenstra
Projecten	-
Acties	Opzetten wijkagenda's op basis van indicatoren, uitvoeren activiteiten conform de agendapunten per wijk / dorp.
Planning	2013 -2015
Budget	Conform het structureel vastgestelde budget Wijkgericht Werken
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Inzichtelijk maken voor de inwoner welke problematiek er in de wijken is, wat de inwoners 'beleven' en wat mogelijke

	oplossingen zijn.
Stand van zaken per 31-12-2014	Inmiddels zijn er 5 wijkagenda's waaronder die van Bloemen- en Bomenkwartier.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	De overige vier wijkagenda's (Harmelen, Zegveld, Snel & Polanen en binnenstad) volgen dit jaar. Per gekozen agendapunt zal met inwoners gekeken worden naar mogelijke verbeterpunten en oplossingen. Veiligheid is één van de indicatoren waaruit gekozen kan worden. Hoe meer dit bij de inwoner leeft, hoe groter de kans dat het wijkagendapunt wordt.

Beleid/Onderwerp: Beheer Openbare Ruimte

Wat willen we bereiken:

Sinds de invoering van het IBOR in 2008 is het beheer van de openbare ruimte gebaseerd op een door de Raad vooraf bepaald kwaliteitsniveau. Om dit te controleren en de staat van het areaal te kunnen monitoren wordt er gedurende het jaar door de wijkteams geschouwd.

Daarnaast vinden er diverse technische inspecties plaats. Deze inspecties worden uitgevoerd door externe experts en vinden periodiek plaats. Bijvoorbeeld: de wegininspecties worden elke 2 jaar uitgevoerd. Aan de hand van de resultaten uit de schouwen en inspecties wordt een maatregeloverzicht opgesteld. Samen met de input van bewoners, wijk-/dorpsplatforms en andere organisaties (meldingen) en de projectagenda van andere afdelingen wordt een meerjarenuitvoeringsplan opgesteld.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Essentieel voor het opstellen van een goed meerjarenplan is het in kaart hebben van het areaal. Diverse onderdelen zijn het afgelopen jaar geïnventariseerd & geïnspecteerd, Daarnaast is de organisatie van het beheer van de openbare ruimte geoptimaliseerd. De verbetering van dit proces is een constant aandachtspunt en is dan ook nooit gereed.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

Essentieel voor het opstellen van een goed meerjarenplan is het in kaart hebben van het areaal. Diverse onderdelen zijn het afgelopen jaar geïnventariseerd & geïnspecteerd, Daarnaast is de organisatie van het beheer van de openbare ruimte geoptimaliseerd. De verbetering van dit proces is een constant aandachtspunt en is dan ook nooit gereed. Ook is gestart met de nieuwe manier van inkopen van het beheer van de openbare ruimte. Het beheer is in 15 contracten uitbesteed.

Doorkijk 2015

Ook in 2015 zal een doorontwikkeling van de organisatie nodig zijn. Daarnaast wordt ook gestart met de nieuwe manier van inkopen voor de reconstructies, waarbij efficiëntie en optimalisatie van de kwaliteit het doel is.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Beheer openbare ruimte
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Team Realisatie & Beheer (Jessica Rateland)
Projecten	Volgens Werkplan 2013
Planning	Going concern op basis van Werkplan 2013
Stand van zaken per 31-12-2014	De projecten uit het werkplan 2013 zijn uitgevoerd en opgeleverd. Van sommige projecten loopt nog de onderhoudstermijn. De projecten voor 2014 zijn inmiddels allemaal opgestart en aangekomen in de fase van participatie met bewoners en omgeving. De inkoop van het beheer van de Openbare Ruimte is sinds 01-02-2014 uitbesteed in 15 contracten. Per 2015 zal een vergelijkbare inkoopactie voor de reconstructies worden gedaan.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Ook in 2015 zal een doorontwikkeling van de organisatie nodig zijn. Daarnaast wordt ook gestart met de nieuwe manier van inkopen voor de reconstructies, waarbij efficiëntie en optimalisatie van de kwaliteit het doel is.

Beleid/Onderwerp: Wmo - Huiselijk Geweld

Wat willen we bereiken:

Vorm geven aan de norm dat het geweld stopt. Signalen van huiselijk geweld worden opgepakt en hulpverlening komt op gang. Los van alle hulpverleningsinterventies, het geweld moet stoppen en er is sprake van huisvrede voor alle inwoners.

Recente ontwikkelingen

Er is een toename van het aantal meldingen huiselijk geweld.

Dit te verklaren door een betere bekendheid van professionals van het Steunpunt. Bekend is dat het aantal meldingen bij professionals maar een “topje van de ijsberg” laten zien.

De Wmo verandert, daardoor ook de (zorg) aanpak bij huiselijk geweld.

Nu wordt er landelijk gewerkt met (financiële) afspraken via centrumgemeenten, voor onze gemeente is dit de stad Utrecht. Utrecht maakt afspraken met organisaties die niet alleen een stedelijke, maar ook regionale inzet hebben bij opvang, zorg en ondersteuning.

Doordat alle gemeenten op 1-1-2015 meer taken krijgen binnen het sociale domein is herbezinning op de taken en verantwoordelijkheden van de centrumgemeente aan de orde.

De Meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling

Op 1 juli '13 is de meldcode ingevoerd. Dit vraagt bij maatschappelijke organisaties naast het aanstellen van een aandachtsfunctionaris huiselijk geweld, ook melding doen van signalen van huiselijk geweld, o.a. bij het Steunpunt. Ook de gemeente heeft dit inmiddels geïmplementeerd.

Recente ontwikkelingen/ Evaluatie 2014

Afspraken met WoerdenWijzer.nl en regionale organisaties bij huiselijk geweld over meldingen, toeleiding naar hulp en coördinatie van zorg.

Samenbrengen lokale organisaties om het thema huiselijk geweld en preventie is breed besproken. Samenwerking met Oudewater is vormgegeven.

Doorkijk 2015

Met ingang van 1-1-2015 is de telefonische toegang voor het AMHK gerealiseerd. In januari 2015 wordt besluitvorming gevraagd over de nieuwe organisatie.

Er wordt zoveel mogelijk samengewerkt met de consultants van WoerdenWijzer.nl

Wat gaan we daarvoor doen:

1. WoerdenWijzer.nl toerusten voor het casemanagement bij meldingen huiselijk geweld en opgelegde huisverboden.
2. Invoering en gebruik Meldcode toetsen bij subsidietoekenningen.
3. Organiseren van tweede lokale conferentie huiselijk geweld voor Woerden en Oudewater.

Beleid/onderwerp	Huiselijk geweld
Portefeuillehouder	Yolan Koster
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Nanda de Ridder
Projecten	-

Acties	-
Planning	-
Budget	€ 18.961,-
Kosten inzet middelen	Middelen worden ingezet t.b.v. steunpunt
Verwacht effect	Grotere bewustwording bij inwoners en organisaties bij signalen van huiselijk geweld. Bekendheid met de ondersteuningsmogelijkheden bij huiselijk geweld. Een stijging van het aantal meldingen. Meer lokale inzet bij hulp- en ondersteuning bij huiselijk geweld.
Stand van zaken per 31-12-2014	Met ingang van 1-1-2015 is de telefonische toegang voor het AMHK gerealiseerd. In januari 2015 wordt besluitvorming gevraagd over de nieuwe organisatie.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Er wordt zoveel mogelijk samengewerkt met de consultants van WoerdenWijzer.nl

Beleid/Onderwerp: Algemene Plaatselijke Verordening

In 2014 staat geen grote APV-wijziging gepland. Vandaar dat het niet als flankerend beleid is opgenomen.

Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	In 2015 vindt een integrale herziening van de APV plaats.
--	---

Beleid/Onderwerp: Nazorg aan ex gedetineerden

Wat willen we bereiken:

Een zo soepel mogelijke terugkeer in de samenleving van gedetineerde Woerdenaren.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013/2014

Going concern. Geen bijzonderheden.

Doorkijk 2015

Vanuit de Stuurgroep Veiligheidshuis, is afgesproken om vanaf 2015 met een Top X te gaan werken in plaats van afgebakende doelgroepen. De invulling van de Top X is in 2014 ontwikkeld. Daarbij wordt een persoonsgerichte aanpak afgesproken op diegenen waar de gemeente de focus op legt. De gemeente krijgt daarmee meer invloed op wie wordt aangepakt in het Veiligheidshuis zonder dat een persoon in een bepaalde doelgroep valt. En de gemeente krijgt meer zicht op wie vanuit de politie volop in beeld zijn en aanpak behoeven.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Nazorg aan ex gedetineerden
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Margret Elberse
Projecten	n.v.t.
Acties	n.v.t.
Planning	2014
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	20 uur
Verwacht effect	Een zo soepel mogelijke terugkeer in de samenleving van gedetineerde Woerdenaren.
Stand van zaken per 31-12-2014	De nazorg van ex-gedetineerden is uitbesteed aan RCN (Regionale Coördinatie Nazorg ex-gedetineerden). De vacature voor procesondersteuner is momenteel vacant. We hebben zelf actief meegeholpen aan de verhuizing van een ex-gedetineerde (zedenzaak) naar een andere gemeente. Ook bij een andere zedenzaak zetten we in op verhuizing om confrontatie met slachtoffers te voorkomen.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Vanuit de Stuurgroep Veiligheidshuis, is afgesproken om vanaf 2015 met een Top X te gaan werken in plaats van afgebakende doelgroepen. De invulling van de Top X is in 2014 ontwikkeld. Daarbij wordt een persoonsgerichte aanpak afgesproken op diegenen waar de gemeente de focus op legt. De gemeente krijgt daarmee meer invloed op wie wordt aangepakt in het Veiligheidshuis zonder dat een persoon in een bepaalde doelgroep valt. En de gemeente krijgt meer zicht op wie vanuit de politie volop in beeld zijn en aanpak behoeven.

Beleid/Onderwerp: Vergunningen, toezicht en handhaving

Wat willen we bereiken:

Het handhavingsbeleid, zoals vastgelegd in het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden 2012-2014, wordt jaarlijks vertaald in een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP). Het HUP 2013 is op 26 maart 2013 door het College vastgesteld en vervolgens ter informatie naar de Raad gestuurd. Het programma is inhoudelijk opgebouwd aan de hand van prioriteiten, doelstellingen en kengetallen. Prioriteiten en doelstellingen per

taakveld worden jaarlijks ontleend aan naleefresultaten uit het voorbije programmajaar. De prioriteiten worden uiteindelijk door het College bepaald. Daarnaast wil het College burgers en bedrijven bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden door middel van communicatie.

Samenleven in harmonie en in veiligheid is niet alleen een taak van de overheid. In het collegeprogramma wordt gesproken van een sterke samenleving en een slanke overheid. Met deze visie is ook het handhaving uitvoeringsprogramma opgesteld. De keuze voor deze prioriteiten hebben te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Daarbij moet worden onderkend dat ondergeschikte risico's hoog op de politieke agenda kunnen staan, omdat maatschappelijke en/of politieke opvattingen daartoe dwingen. Zo kunnen taken die gevaarstelling opleveren, maar nagenoeg nooit voorkomen in Woerden een hogere prioriteit hebben dan taken met een iets lagere gevaarstelling die geregeld voorkomen in Woerden.

In het HUP 2013 is aangegeven hoeveel capaciteit aan toezicht en handhaving beschikbaar is. Het programma is gericht op toezichts- en handhavingstaken die worden uitgevoerd door de afdelingen Dienstverlening (voor de taakvelden Bouw- en Woningtoezicht, Ruimtelijke Ordening en APV) en Realisatie & Beheer (voor de taakvelden APV en Bijzondere wetgeving). Het programma wordt gevolgd door uitvoering, monitoren en een evaluatie (begin 2014).

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013:

In het handhavingsuitvoeringsprogramma 2014 zal er een evaluatie worden opgenomen over 2013 aan de hand waarvan de prioriteiten opnieuw worden vastgesteld. Graag verwijzen wij u voor deze evaluatie naar het HUP 2014.

Recente ontwikkelingen/Evaluatie 2014

In het jaarverslag handhaving 2014 zal de evaluatie worden opgenomen over 2014 aan de hand waarvan de prioriteiten opnieuw worden vastgesteld. Graag verwijzen wij u voor deze evaluatie naar het jaarverslag handhaving 2014.

Het afgelopen jaar is een aanvang gemaakt met het aanbieden van de maximaal vergunbare terrasruimte voor de horeca. Hiervan is 75% afgerond. Tevens zijn ook de verleende maximale terrasruimtes afgepint. De handhaving heeft in 2014 focus gehad op de commerciële horeca, inclusief een integrale DHW controle in oktober 2014 bij een 15 tal horecabedrijven.

Voor 2015 is op dit moment, half januari 2015, een wat ruimere begroting en inzet van DHW boa's is gezien de toenemende vraag om toezicht en handhaving gewenst. Het budget en het aantal inzetbare uren van de BOA's is nog niet bekend. Het inzetten van een mystery gast is een controle middel wat ons inzicht kan geven op de naleving van de leeftijdsgrens van + 18 jaar. De controle in 2015 zal wat zwaarder op de para-commerciële horeca komen te liggen.

Naast controles in de horeca, hebben er ook controles plaats gevonden in de detailhandel en in de openbare ruimte. Voor 2015 kan dezelfde lijn hierin doorgezet worden.

Doorkijk 2015

Het college zal in de loop van 2015 het handhavingsuitvoeringsprogramma 2015 vaststellen op basis van de evaluatie van het toezicht en de handhaving in 2014 en de prioriteiten zullen opnieuw vastgesteld worden in het handhavingsbeleid 2015-2018. Dit zijn voorlopig nog;

ZEER GROOT RISICO	Illegale sloop met asbest Illegaal gebruik overig Illegaal gebruik recreatiewoningen Illegaal gebruik wonen
GROOT RISICO	Illegale bouwwerken bij woning Bedrijfs categorie II Illegale bouwwerken overig Sloopvergunningen met asbest
BEPERKT RISICO	Wonen Categorie III Sloopvergunningen zonder asbest Monumentenbescherming
KLEIN RISICO	Archeologiebescherming Wonen categorie I Aanlegvergunningen

Beleid/Onderwerp: Toezicht en Handhaving in de Openbare Ruimte (Team Wijkonderhoud)

Wat willen we bereiken:

Het handhavingsbeleid, zoals vastgelegd in het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden, wordt jaarlijks vertaald in een Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP). Het HUP 2014 is op 13 mei 2014 door het College vastgesteld en vervolgens ter informatie naar de Raad gestuurd. Het programma is inhoudelijk opgebouwd aan de hand van prioriteiten, doelstellingen en kengetallen. Prioriteiten en doelstellingen per taakveld worden jaarlijks ontleend aan naleefresultaten uit het voorbije programmajaar. De prioriteiten worden uiteindelijk door het College bepaald. Daarnaast wil het College burgers en bedrijven bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden door middel van communicatie.

Samenleven in harmonie en in veiligheid is niet alleen een taak van de overheid. In het collegeprogramma wordt gesproken van een sterke samenleving en een slanke overheid. Met deze visie is ook het handhaving uitvoeringsprogramma opgesteld. De keuze voor deze prioriteiten hebben te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Daarbij moet worden onderkend dat ondergeschikte risico's hoog op de politieke agenda kunnen staan, omdat maatschappelijke en/of politieke opvattingen daartoe dwingen. Zo kunnen taken die gevaarstelling opleveren, maar nagenoeg nooit voorkomen in Woerden een hogere prioriteit hebben dan taken met een iets lagere gevaarstelling die geregeld voorkomen in Woerden.

In het HUP 2014 is aangegeven hoeveel capaciteit aan toezicht en handhaving beschikbaar is. Het programma is gericht op toezichts- en handhavingstaken die worden

uitgevoerd door de teams Vergunningen, Toezicht & Handhaving (voor de taakvelden Bouw- en Woningtoezicht, Ruimtelijke Ordening en APV) en Wijkonderhoud (voor de taakvelden APV en Bijzondere wetgeving).
Het programma wordt gevolgd door uitvoering, monitoren en een evaluatie (begin 2015).

Voor het team Wijkonderhoud werd de capaciteit voor handhaving in 2014 vooral ingezet op de volgende prioriteiten:

- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning
- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant)
- Snoeproutes scholieren middelbare scholen
- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen
- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval
- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden)
- Reclame in de openbare ruimte
- Evenementen
- Parkeerexcessen
- SUS-project

Handhavingsverzoeken zullen worden afgewikkeld en overige meldingen zullen langs het prioriteitschema worden gelegd en naargelang de prioriteit worden afgewerkt. Alles handhaven in Woerden is een utopie en handhaving zal altijd een afweging blijven tussen prioriteit en capaciteit. Handhaving is altijd een sluitstuk van beleid en is van belang om de gemeente leefbaar en veilig te maken en houden.

Het College stuurt aan op de verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven. Handhaving is niet alleen de gemeente bellen als er dingen dreigen mis te lopen. Er ligt ook een verantwoordelijkheid bij onze bedrijven en inwoners zelf om hun eigen leef- en werkomgeving veilig en leefbaar te houden. Aanspreken op onwenselijk gedrag van anderen is niet primair een taak van de overheid, maar is ook een taak van onze inwoners en bedrijven. In samenspraak met de omgeving zaken bespreekbaar maken en rekening houden met de eigen omgeving dragen minstens zo veel bij aan de veiligheid en leefbaarheid van onze gemeente.

Evaluatie 2014:

Binnen het team Wijkonderhoud vindt de coördinatie plaats met betrekking tot de inzet van de BOA-bikers (1,66 fte). Deze BOA's rijden op een mountainbike door de gemeente Woerden om toezicht te houden en indien nodig handhavend op te treden. De BOA-bikers werken intensief samen met de politie en ondersteunen hen bij het toezicht en de handhaving in Woerden. Wekelijks is er een overleg met de politie over de prioriteiten en de wederzijdse ondersteuning.

Net als in 2013 is ook in 2014 een tik op stuk beleid gevoerd, waarbij de bestuurlijke strafbeschikking (het opleggen van een geldboete) bij kleine overtredingen met een grote ergernis factor, een belangrijke rol speelt.

Door toezicht en handhaving in de openbare ruimte is er een verhoging van de sociale controle en zijn er extra ogen in de wijk aanwezig om zaken te constateren, zoals overtredingen, maar ook losliggende stoeptegels en kapot straatmeubilair. De BOA's geven dit soort zaken door aan de wijkopzichters, zodat deze opgelost of gerepareerd kunnen worden. Door in contact te blijven met bewoners, krijgen BOA's een goede informatiepositie in de wijk.

De BOA wil de bewoners niet het leven zuur maken met het uitdelen van boetes. Integendeel, het uiteindelijke doel van toezicht en handhaving is preventie. Het voorkomen van overtredingen en het verbeteren van het naleefgedrag. De toevoeging van de BSB maakt het mogelijk om nog effectiever op overlastfeiten te reageren ("lik op stuk beleid"). Het instrument draagt daarom bij aan een verhoging van het naleefgedrag. In 2014 (stand op 1 augustus 2014) zijn er in totaal 203 boetes uitgedeeld.

RAPPORTAGE SUSWACHTEN GEMEENTE WOERDEN

Deze rapportage geeft een overzicht van de activiteiten van SUS-wachten in de gemeente Woerden over de periode van 21 juni t/m 20 december 2014. Als bron is hiervoor de rapportages van de SUS-wachten gebruikt.

Suswachten

De term Suswacht is afgeleid van het werkwoord "sussen". Kort gezegd is dit ook precies de taak van de SUS-wachten: zij spreken bezoekers in het uitgaansgebied, in en rondom het centrum aan op een sussende wijze en proberen op deze manier het gedrag van de horecabezoekers positief te beïnvloeden en escalatie te voorkomen. Dit gebeurt in samenwerking met de politie. De inzet van de SUS-wachten is aanvullend op de inzet van de politie en komt zeker niet in de plaats van inzet van de politie.

De SUS-wachten werken te voet of op de fiets, in koppels op uitgaansavonden, maar zeker op de zaterdagavonden/zondagnacht tot na sluitingstijd en melden zich voor aanvang dienst telefonisch aan bij de politie. De communicatie met de politie verloopt ook via de telefoon.

Belangrijke plaatselijke regels

Een terras mag op vrijdag- en zaterdagavonden geopend zijn tot 01:00 uur. Op sommige plaatsen in Woerden (veelal rond de uitgaansgebieden) is op grond van artikel 2.48 van de APV een alcoholverbod voor de openbare weg van kracht. Op deze plekken mag geen alcohol worden genuttigd in het openbaar gebied en is het ook verboden om aangebroken flesjes, blikjes etc. bij zich te hebben.

Horecaconvenant

De partijen die het horecaconvenant hebben ondertekend zijn de horecagelegenheden in Woerden en de gemeente Woerden.

Teven zijn twee SUS-wachten ook aangewezen als toezichthouder voor de Drank- en Horecawet. Waardoor ook actief wordt gecontroleerd op minderjarigen met alcohol.

Rapportages

In het excell-bestand dat als bijlage is toegevoegd is een ordening aangebracht in de meldingen en rapportages van de SUS-wachten. In de gehele periode van 21 juni t/m 20 december 2014 zijn 58 relevante meldingen of acties gedaan. Daarnaast zijn ook in de rapporten sferen weergegeven die een duidelijk beeld geven van het beeld in de stad op dat moment en op die plaats. In totaal zijn 4 constateringsrapporten (sluitingstijden terrassen) opgemaakt en 2 processen verbaal (i.v.m. wildplassen) uitgeschreven.

NB: Buiten het centrum zijn meerdere pv's uitgeschreven voor wildplassen (2 x), alcohol gebruik (3 x) parkeerexcessen (29 x) en baldadigheid (1 x). Deze zijn niet opgenomen in het evaluatieverslag)

Uit de gegevens kan een TOP-5 afgeleid worden.

TOP-5

1. Overschrijding terrastijden is 8 keer geconstateerd. In vier gevallen is een boeterapport opgemaakt. Dit heeft geleid tot 3 bestuurlijke waarschuwingen en 1 besluit last onder dwangsom.

2. Lawaai door uitgaanspubliek is 18 keer geconstateerd (12 keer te herleiden naar een horecaonderneming d.w.z. lawaai veroorzaakt door vaak rokend publiek voor het café). De BOA's hebben hier "sussend" opgetreden en dringend verzocht het lawaai te minderen.

3. Alcoholgebruik op straat is 6 keer geconstateerd en aangepakt. Doorgaans wordt de overtreders gevraagd met de alcoholhoudende dranken terug te gaan naar de horecalokaliteit of anders de dranken in de afvalbak te deponeren. Een enkele maal is hiervoor geverbaliseerd. Daarnaast is er ook geverbaliseerd op het aanwezig hebben van alcohol door minderjarigen op grond van de Drank- en Horecawet. Uit de rapportages blijkt dat het optreden van de SUS-wachten over het algemeen goed geaccepteerd wordt. Zij krijgen het dan ook voor elkaar dat de drank wordt weggegooid.

4. Vernielingen zijn 5 keer geconstateerd, vandalisme 3 keer. De vernielingen werden echter niet op heterdaad geconstateerd maar achteraf waardoor er geen aanhoudingen konden worden verricht.

5. Wildplassen is 3 keer geconstateerd en in 2 gevallen is proces-verbaal opgemaakt. Ook in deze gevallen bleek het optreden van de SUS-wachten door overtreders goed geaccepteerd te worden.

Overige constatering

De overige constatering zijn divers en gering in omvang.

Conclusie

De overschrijding van de terrastijden is sterk afgenomen. Na het WK is dit nog 4 keer geconstateerd.

De overlast bestaat voornamelijk uit lawaai gemaakt door het uitgaanspubliek, dat veelal te herleiden is naar de horecaonderneming (publiek voor het café) en alcoholgebruik op straat door groepjes jongeren.

De SUS-wachten hebben nagenoeg alles gedaan in de zaterdagavonden en de daarop aansluitende nacht/zondagmorgen. De nachten van vrijdag op zaterdag zijn rustiger.

De SUS-wachten vervullen hun taak goed en nemen op hun rondes ook andere zaken mee die de leefbaarheid aangaan, zoals afval en parkeerhinder. Bovendien is in een aantal gevallen de aanzet tot een overtreding geconstateerd, zoals wildplassen, maar door aanspreken is een overtreding voorkomen.

De samenwerking met de horecaondernemers is verbeterd. Er wordt meer contact gezocht.

De communicatie met de politie verloopt doorgaans goed, al zou er een en ander verbeterd kunnen worden wat de communicatiemiddelen betreft. De BOA's toerusten met C2000 is wenselijk. Dit laatste zal de effectiviteit van de BOA's bevorderen en biedt de politie tevens de mogelijkheid sneller ter plaatse te zijn in geval van calamiteiten en/of bedreigende situaties.

Doorkijk 2015:

Monitoring is een methode om de resultaten van de handhavingsactiviteiten inzichtelijk te maken. Het is in feite het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van projecten of activiteiten. De informatie die hiermee wordt verkregen, wordt ingezet om te beoordelen of de gestelde doelen zijn behaald. De uitkomst van de monitoring kan leiden tot bijstelling van het handhavingsuitvoeringsprogramma.

Monitoren is het verzamelen en analyseren van informatie over:

1. de fysieke voortgang: activiteiten en resultaten;
2. de kwaliteit van de voortgang: capaciteitsopbouw.

Samenvattend, er moet worden bijgehouden of hetgeen geborgd en gepland is strookt met wat wordt uitgevoerd.

Indicatoren die bij de monitoring van handhaving worden gebruikt, zijn:

- *het aantal uitgevoerde controles;*
- *het aantal geconstateerde overtredingen (naar aard, gebied, etc.);*
- *aantallen en soort handhavingstrajecten;*
- *opgelegde bestuursrechtelijke sancties;*
- *het aantal verleende vergunningen en vrijstellingen (legalisatie);*
- *aantallen en soort opgeloste/afgehandelde zaken;*
- *de urenbesteding door de verschillende medewerkers;*
- *aantal opgelegde boetes (bestuurlijke strafbeschikkingen);*
- *aantal meldingen openbare ruimte (per categorie);*
- *het aantal uren per controle (tijdschrijven);*
- *het aantal handhavingsverzoeken (verdeeld naar thema);*
- *het aantal klachten (verdeeld naar thema).*

Om cyclisch en integraal te kunnen handhaven, zullen de resultaten van handhaving geëvalueerd moeten worden. De evaluatie biedt de basis voor bijsturing van doelen, programma's en werkwijzen.

Dit evaluatie-instrument zal ook worden ontwikkeld in 2015. Het gaat dan met name over het ontwikkelen van meetbare indicatoren. De echte waarde van evaluatie is uiteraard afhankelijk van de acties die daarop volgen, wat er daadwerkelijk gebeurt met de resultaten.

Over de uitvoering van het handhavingprogramma zal jaarlijks worden gerapporteerd. Evaluatie is noodzakelijk om te kunnen volgen of de uitvoering van de handhaving ook daadwerkelijk bijdraagt aan de gestelde beleidsdoelen. Op basis van deze evaluatie kan worden bepaald of de doelen haalbaar zijn, de werkwijze de juiste is en of antwoord kan worden gegeven op de vraag of de gemeente haar middelen adequaat heeft ingezet. De conclusies die hieruit worden getrokken, worden geïmplementeerd in het HUP 2015.

Wat gaan we daarvoor doen:

De specifieke doelstellingen voor het team Wijkonderhoud zijn:

1. Alle meldingen openbare ruimte 100% controleren en afhandelen m.b.t. de door het College vastgestelde prioriteiten;
2. Een lik op stuk beleid voeren met betrekking tot kleine overtredingen met een grote ergernis factor;
3. Alle binnengekomen klachten worden aan de hand van de prioriteiten in behandeling genomen en afgehandeld.

Beleid/onderwerp	Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder (ambtenaar)	Daus de Roock
Projecten (Dit betreft de door het college vastgestelde prioriteiten voor de openbare ruimte). Dit moet voor 2015 nog worden vastgesteld. Voorgesteld worden de volgende prioriteiten:	<ul style="list-style-type: none">- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning.- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant).- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen.- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval.- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden).- Reclame in de openbare ruimte.- Evenementen.- Parkeerexcessen.- Afhandelen MOR en Klachten- SUS-project
Acties	<ul style="list-style-type: none">- Alle klachten en meldingen openbare ruimte afhandelen (100%).- Lik op stuk beleid
Planning	In het eerste kwartaal van 2015 het evaluatierapport HUP 2014 ter vaststelling naar het college en ter informatie naar de raad sturen. In het eerste kwartaal van 2015 het HUP 2015 ter vaststelling naar het college en ter informatie naar de raad sturen.
Budget	Ongeveer € 200.000
Kosten inzet middelen (= capaciteit)	Realisatie & Beheer <ul style="list-style-type: none">- Wijkopzichters/boa's: 1,75 fte = € 76.023,00- Boa-Bike-Team: 1, 66 fte = € 110.000,00- Juridisch adviseur: 0,25 fte = € 13.636,00

	Totaal € 199.659,00
Verwacht effect	<p>Verbetering van het naleefgedrag door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lik op stuk beleid en - Communicatie <p>Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument wordt een hoger naleefgedrag nagestreefd met een gelijkblijvende of mogelijk verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie is de verwachting dat een deel van de burgers en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn.</p>
Stand van zaken per 31-12-2014	<p>Alle klachten en meldingen openbare ruimte zijn in behandeling genomen en afgehandeld.</p> <p>Lik op stuk beleid wordt toegepast.</p>
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	<p>Prioriteiten 2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen - Controle aanlegvergunningen 2015 - Objecten op of aan de openbare weg - Fietsen in voetgangersgebieden - Reclame in de openbare ruimte - Verkeerd aanbieden huisvuil - Hondenpoep en loslopende honden - Parkeerexcessen - Het SUS-project <p><i>Toelichting bij prioriteiten 2015</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Evenementen <p>Toezicht bij evenementen wordt steeds belangrijker. Er wordt steeds meer van de gemeente gevraagd als het gaat om openbare orde & veiligheid. De evenementen worden besproken in het veiligheidsoverleg en in het evenementenoverleg. Daarbij is een goede samenwerking met Brandweer en Politie van groot belang.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Controle aanlegvergunningen 2014 en objecten op of aan de openbare weg <p>De Haven en de Singel zien er inmiddels opgeruimd uit. In de afgelopen 3 jaar zijn</p>

	<p>er meer dan 80 wrakken (in het water en op de kant) verwijderd. Om de Haven en de Singel netjes te houden, blijft handhaving op dit punt van belang.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fietsen in het voetgangersgebied <p>Dit is nog steeds een grote ergernis bij het winkelend publiek en de ondernemers. De BOA-Bikers zullen hierop dan ook in 2015 actief toezicht houden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reclame in de openbare ruimte. <p>Dit onderwerp blijft de aandacht vragen. Als we hier niet op blijven toezien, dan wordt het een rommeltje in de openbare ruimte.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verkeerd aanbieden van huisvuil <p>Ook dit onderwerp blijft de aandacht vragen. Als hier niet meer op wordt gecontroleerd, neemt dit probleem toe. Dit is ook de reden dat in 2015 hierop actief wordt toezicht gehouden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hondenpoep en loslopende honden <p>Vanaf 1 januari 2015 zullen de BOA's daadwerkelijk boetes gaan uitschrijven bij overtredingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parkeerexcessen <p>Controleren op verkeerd geparkeerde auto's is een taak die steeds meer door de gemeente wordt uitgevoerd. Voor de Politie is dit namelijk geen prioriteit, tenzij er sprake is van verkeersonveilige situatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het SUS-project <p>De inwoners in het Centrum klagen regelmatig over overlast, na het sluiten van de cafés. De BOA's gaan in 2015 structureel op elke zaterdagnacht toezicht houden in het Centrum van Woerden. Uitgaanspubliek worden tussen 24.00 uur en 04.00 uur aangesproken op lawaai maken en wildplassen. Voor wildplassen worden bekeuringen uitgeschreven.</p>
--	---

Beleid/Onderwerp: Veilige Publieke taak

Wat willen we bereiken:

1. *Bewustwording bij college- en raadsleden dat ook zij te maken kunnen krijgen met agressie en geweld.*
2. *Bekendheid met normen: wat is grensoverschrijdend gedrag van burgers?*
3. *Bekendheid met gedragsregels: hoe om te gaan met burgers en met burgers die grensoverschrijdend gedrag vertonen?*
4. *Bekendheid met het protocol en weten hoe te handelen in geval van agressie en geweld.*

Ad 1. Voor politieke gezagsdragers en democratisch gekozen volksvertegenwoordigers is het belangrijk dat zij gemakkelijk benaderbaar zijn, open in de samenleving kunnen staan, het politieke debat vrij kunnen voeren, publieke taken zonder dwang en drang kunnen uitvoeren en dat besluiten zonder druk kunnen worden genomen. Bij de uitvoering van hun werkzaamheden kunnen ze te maken krijgen met grensoverschrijdend gedrag van burgers: schelden, beledigen, persoonlijke bedreiging (alle 3 ook via mailcontact), stalken, fysieke agressie en in extreme gevallen gijzeling. Dit kan grote impact hebben op de mens en op het uitvoeren van zijn functie. Goed met grensoverschrijdend gedrag omgaan, begint bij bewustwording.

Ad 2. Wat voor de één grensoverschrijdend gedrag is, kan voor een ander "er bij horen". Naar burgers toe moeten we als gemeente eenduidig zijn in wat we tolereren en waar we de grens trekken. Voor de medewerkers van de gemeente is deze norm er al. Het is goed om deze door te trekken naar de raads- en collegeleden. Omdat zij hun publieke taken altijd in de openbaarheid uitoefenen, hebben zij altijd een voorbeeldfunctie als het gaat om omgaan met agressie en geweld.

Ad 3. Met het opstellen van een protocol Agressie tegen raads- en collegeleden gemeente Woerden worden normen en gedragsregels vastgelegd en geborgd in de organisatie. In het protocol moet ook worden vastgelegd hoe te handelen in geval van grensoverschrijdend gedrag. Op deze manier is het voor iedereen helder en goed te vinden wat grensoverschrijdend gedrag is en wat de spelregels zijn.

Ad 4. Alle raads- en collegeleden moeten een exemplaar van het protocol krijgen. De introductie van de nieuwe raads- en collegeleden in 2014 is een goede gelegenheid om het protocol onder de aandacht te brengen en het bespreekbaar te maken.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Het onderwerp agressie en geweld is nog niet eerder besproken met raads- en collegeleden en er is geen beleid, protocol of handleiding op dit vlak. De Intensiveringsregio Midden Nederland biedt nu ondersteuning om de Veilige Publieke Taak uit te breiden naar politieke gezagsdragers.

Recente ontwikkelingen/Evaluatie 2014

Het protocol is door het Presidium vastgesteld. De workshop "Integer werken" is, i.v.m. te volle agenda, verschoven naar september 2015.

Doorkijk 2015

Voor 2016 nog minimaal één keer terug laten komen op de agenda. Dat kan in de vorm van een workshop, discussieavond of casusbespreking met eventueel een acteur om te

oefenen. Daarna in principe naar behoefte van de raads- en collegeleden, maar ook pro-actief aanbieden.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veilige Publieke Taak
Portefeuillehouder	Burgemeester
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Lisette Beijnes
Projecten	Agressie politieke ambtsdragers.
Acties	Opstellen protocol gemeente Woerden. Bij de introductie van nieuwe raadsleden + wethouders, veiligheid en omgaan met burgers meenemen.
Planning	Protocol af 1 ^e kwartaal 2014 Introductie nieuwe raads- en collegeleden na installatie.
Budget	Geen extra budget.
Kosten inzet middelen	Geen kosten voor te gebruiken middelen.
Verwacht effect	Dat raads- en collegeleden hun functie integer kunnen vervullen met respect voor de burger en hun eigen taak. Dat raads- en collegeleden hun voorbeeldfunctie kunnen vervullen als het gaat om agressie en geweld bij publieksfuncties (Veilige Publiek Taak).
Stand van zaken per 31-12-2014	Het protocol is door het Presidium vastgesteld. De workshop "Integer werken" is, i.v.m. te volle agenda, verschoven naar september 2015.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Voor 2016 nog minimaal één keer terug laten komen op de agenda. Dat kan in de vorm van een workshop, discussieavond of casusbespreking met eventueel een acteur om te oefenen. Daarna in principe naar behoefte van de raads- en collegeleden, maar ook pro-actief aanbieden.

Veiligheidsveld: Bedrijvigheid en veiligheid

Beleid/Onderwerp: Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen

Wat willen we bereiken:

Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen hebben gelet op het lage aantal bedrijfsinbraken geen specifieke prioriteit (al jaren een dalende trend) gekregen in 2013. We gaan kijken wat het nieuwe Platform Veilige Bedrijventerreinen Woerden in samenwerking met de Bedrijveninvesteringszones (met name gericht op schoon, heel en veilig) hierin verder kan betekenen.

- 1. Inbraken, diefstallen en overvallen in winkels zorgen voor overlast en een gevoel van onveiligheid. Preventie zou hier het juiste middel zijn.*
- 2. Invoering van de Bedrijveninvesteringszone (BIZ) voor de 5 bedrijventerreinen.*

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Ad 1. Er is een gemeentelijk contactpersoon overvallen aangewezen en we werken volgens de checklist overvallen van Bureau Regionale Veiligheidsstrategie.

Op 12 juni 2013 is er een themadag gemeentelijke contactpersonen overvallen geweest om informatie en ervaringen met elkaar te kunnen delen. Tot nu toe is er 1 overval geweest in 2013 bij een bedrijf dat handelt in oud ijzer e.d. in Zegveld. Waarnemend burgemeester Waaijer en de gemeentelijke contactpersoon zijn in het kader van nazorg bij dit bedrijf op bezoek geweest.

Ad 2. 23 juni 2011 zijn de BIZ verordeningen (stadshart, Honthorst, Barwoutswaarder, Middelland-Noord, Middelland-Zuid en Polanen) vastgesteld door de raad. Om de BIZ verordening in werking te kunnen laten gaan, moest draagvlak nog worden aangetoond. Officiële draagvlakmeting moest nog plaatsvinden na vaststelling van de verordening.

Er worden 3 voorwaarden aan het draagvlak gesteld:

- De respons bij de draagvlakmeting is minimaal 50%;
- Van de respondenten is minimaal 2/3 voor;
- én de voorstemmers vertegenwoordigen meer WOZ-waarde dan de tegenstemmers.

Op 4 juli 2012 is voldoende draagvlak in Honthorst behaald en op 27 september 2012 is voldoende draagvlak op Polanen behaald. Voor de binnenstad is voldoende draagvlak behaald in oktober 2011.

Op 25 maart 2013 is besloten om de Stichting Beveiliging Bedrijventerreinen Woerden (SBBW) te gaan ontmantelen omdat door de komst van de BIZ-en hiervoor onvoldoende draagvlak is. Hiervoor in de plaats komt er een Platform Veiligheid Bedrijventerreinen Woerden (PVBW) waarin zowel vertegenwoordigers van de BIZ-en als vertegenwoordigers van de niet BIZ bedrijventerreinen gaan deel nemen.

Recente ontwikkelingen/Evaluatie 2014

De heer B. Rif (vrijwillige politie) is de nieuwe contactpersoon bij de politie voor bedrijventerreinen. In samenwerking met hem en het PVBW /BIZ-en zullen nieuwe initiatieven worden ontwikkeld om bedrijfsinbraken te voorkomen.

Doorkijk 2015

In verband met de komst van de BIZ-en is de vergaderfrequentie van het Platform Beveiliging Bedrijventerreinen Woerden teruggebracht naar één keer per jaar. De inbraakcijfers worden wel goed gecommuniceerd.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen
Portefeuillehouder	Burgemeester / Bob Duindam
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Margret Elberse / Mariéle van Luyt
Projecten	-
Acties	- Stimuleren Keurmerk Veilig Ondernemen - In samenwerking met politie onderzoeken hot spots en hiervoor preventietips geven.
Planning	Going concern
Budget	-
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Grotere bewustwording bij ondernemers voor risico bedrijfsinbraken waardoor zij zelf aanvullende preventieve maatregelen treffen. Hierdoor wordt de verhouding tussen het aantal pogingen bedrijfsinbraken ten opzichte van het aantal geslaagde inbraken positief beïnvloedt.
Stand van zaken per 31-12-2014	Naar aanleiding van de informatieavond op 14-1-2014 kan geconcludeerd worden dat er geen behoefte is om het Keurmerk Veilig Ondernemen op te zetten. De afspraak is om inbraakcijfers plus MO goed te communiceren met de bedrijven. Inbraakcijfers bedrijven eerste vier maanden 2014: 33 inbraken, dit is een stijging van 10 procent t.o.v. van 2013. Inbraakcijfers bedrijven 2014: 106 inbraken, dit is een stijging van 16 procent t.o.v. van 2013.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	In verband met de komst van de BIZ-en is de vergaderfrequentie van het Platform Beveiliging Bedrijventerreinen Woerden teruggebracht naar één keer per jaar. De inbraakcijfers worden wel goed gecommuniceerd.

Beleid/Onderwerp: Horeca(veiligheids)beleid

Wat willen we bereiken:

De speerpunten zijn:

1. Samenwerking horeca, gemeente en politie
2. Overlast op straat
3. Evenementenbeleid
4. Overmatig alcoholgebruik en drugs

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Uitvoering door afdeling Samenleving - going concern 2013. 4 x per jaar vindt er een bijeenkomst plaats in het kader van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan.

Op 27 maart 2013 heeft er een Meet & Greet plaatsgevonden tussen medewerkers van de politie, gemeente en de horeca. Burgemeester Molkenboer was hierbij ook aanwezig. Dit was een geslaagde bijeenkomst en voor herhaling vatbaar. Het portiers overleg is ook weer opgepakt. Afgezien van enkele incidenten verloopt de samenwerking tussen de partners goed.

Enkele binnenstadbewoners hebben in 2013 geklaagd over horeca gerelateerde overlast. De raadsleden Henk van Dam namens ChristenUnie SGP en Bernard de Jong en Job van Meijeren namens het CDA hebben naar aanleiding hiervan artikel 40 vragen gesteld. Deze zijn door middel van een uitgebreide Raadsinformatiebrief (13R.00275) door het college beantwoord. Op 25 september is een Meet & Greet gehouden met bewoners, horeca en politie. Uitleg is gegeven over de werkwijze van horeca en politie. Bewoners hebben vertelt waar zij last van hebben. Niet al het nachtelijk publiek heeft een horecazaak in de binnenstad bezocht.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

Het ontzeggingenbeleid is geactualiseerd en er zijn vernieuwde afspraken gemaakt. Het KVVU overleg is opnieuw opgestart en vervult bij uitstek een rol in afstemming en uitwisseling met betrekking tot veiligheid gerelateerde kwesties die spelen binnen de Woerdense horeca.

Doorkijk 2015

De aanpak volgens de KVVU wordt doorgezet. Van eventuele nieuwe ondernemers in de hoek van de 'natte horeca' wordt verwacht dat ze lid worden en deelnemen aan het ontzeggingen beleid.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Horeca(veiligheids)beleid
Portefeuillehouder	Burgemeester
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	-
Acties	Going concern: 4 x per jaar KVVU-overleg, 1 à 2 x per jaar meet & greet tussen horeca/politie en gemeente, minimaal 1 x per jaar een portiersoverleg
Planning	Going concern

Budget	-
Kosten inzet middelen	400,- euro structurele bijdrage aan website collectieve horecaontzeggingen uit algemeen budget integraal veiligheidsbeleid
Verwacht effect	Een veiliger uitgaansklimaat
Stand van zaken per 31-12-2014	Het ontzeggingenbeleid is geactualiseerd en er zijn vernieuwde afspraken gemaakt. Het KVVU overleg is opnieuw opgestart en vervult bij uitstek een rol in afstemming en uitwisseling met betrekking tot veiligheid gerelateerde kwesties die spelen binnen de Woerdense horeca.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	De aanpak volgens de KVVU wordt doorgezet. Van eventuele nieuwe ondernemers in de hoek van de 'natte horeca' wordt verwacht dat ze lid worden en deelnemen aan het ontzeggingen beleid. .

Beleid/Onderwerp: Evenementen

Wat willen we bereiken:

*Veiligheid als gedeelde verantwoordelijkheid
Veiligheid voor bezoekers en omwonenden*

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Sinds 2010 vindt een intern afstemmingsoverleg plaats met politie en brandweer.
Sinds 2011 vindt een regionaal overleg plaats georganiseerd door de VRU.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

Going concern. Geen bijzonderheden.

Doorkijk 2015

Veiligheidsplannen moeten worden ingediend bij aanvragen van B- en C- risicoklasse evenementen. Er zijn meer personele uren nodig voor evenementen in de risicoklasse B en C. Dit komt doordat er meer eisen vanuit de brandweer en politie worden gesteld. En voor deze evenementen wordt nu standaard een vooroverleg gehouden en een evaluatie om problemen te voorkomen. Verwacht effect: duidelijker inzicht in risico's, de beperking ervan en het omgaan met incidenten/problemen.

In 2015 wederom vooroverleggen en evaluaties voor evenementen gepland. Mogelijk vervolg/verdiepingsbijeenkomst over Veiligheidsplannen.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Evenementen
Portefeuillehouder	M.H Stolk
Actiehouder (ambtenaar of externe	M. Goossens

partner)	
Projecten	
Acties	Voorwaarde in vergunningen opnemen dat organisator verantwoordelijk is voor het inschakelen van meteoconsult
Planning	Vanaf 1 januari 2014
Budget	
Kosten inzet middelen	Een telefonisch of e-mailconsult kost circa 30,- (kleine evenementen). Een weeradvies in de vorm van weerbewaking kost gemiddeld tussen de euro 250,- en euro 375,- per evenement (grote evenementen). Een organisator betaalt deze kosten.
Verwacht effect	Veiligheid voor bezoekers evenement door tijdige aflasting of beëindiging evenement
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Veiligheidsplannen moeten worden ingediend bij aanvragen van B- en C- risicoklasse evenementen. Er zijn meer personele uren nodig voor evenementen in de risicoklasse B en C. Dit komt doordat er meer eisen vanuit de brandweer en politie worden gesteld. En voor deze evenementen wordt nu standaard een vooroverleg gehouden en een evaluatie om problemen te voorkomen. Verwacht effect: duidelijker inzicht in risico's, de beperking ervan en het omgaan met incidenten/problemen.

Beleid/onderwerp	Evenementen
Portefeuillehouder	M. H. Stolk
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	C.M. van Dam
Projecten	
Acties	Intern afstemmingsoverleg met politie en brandweer. Ca. 20 evenementen per jaar hebben een groter risico. Voor deze evenementen de risicoscan invullen van VRU. Afspraken maken in intern overleg over indienen Veiligheidsplan, vergunningsvoorwaarden en toezicht. Eventueel vooroverleg en evaluatie met organisatie.
Planning	Going concern
Budget	
Kosten inzet middelen	Intern overleg: 100 uur Extern overleg: 100 uur
Verwacht effect	Grotere veiligheid voor bezoekers evenement en omwonenden door meer

	aandacht bij vergunningverlening en toezicht.
Stand van zaken per 31-12-2014	Maandelijks afstemmingsoverleg gehouden over het grote geheel en specifieke evenementen. Vooroverleg en evaluatie werkt goed voor beiden. Bij organisaties bewustwording over verantwoordelijkheid; vindt men ook een grote verantwoordelijkheid. In Netwerkbijeenkomst aandacht besteed aan nut en noodzaak Veiligheidsplan bij aanvraag evenementen.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	In 2015 wederom vooroverleggen en evaluaties gepland. Mogelijk vervolg/verdiepingsbijeenkomst over Veiligheidsplannen.

Beleid/Onderwerp: Coffeeshopbeleid

Wat willen we bereiken:

Een gedoogsituatie waarbij inwoners van Woerden op verantwoorde wijze softdrugs kunnen aanschaffen, volgens alle geldende wet- en regelgeving

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

In 2014 is de landelijke wetgeving rondom de coffeeshops aangepast. Dit dwingt gemeenten om ook de eigen regelgeving aan te passen. Dit is eind 2013 gebeurd.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

De verruiming van de openingstijden wordt niet toegelaten. Hierover zijn afspraken in de coalitie. Het aangekondigde handhavingsbeleid wordt vastgesteld.

Doorkijk 2015

Voor het komende jaar worden er geen grote ontwikkelingen verwacht.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Coffeeshopbeleid
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	n.v.t.
Acties	Handhaving
Planning	2014
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	20 uur
Verwacht effect	Naleven wet- en regelgeving
Stand van zaken per 31-12-2014	De verruiming van de openingstijden wordt niet toegelaten. Hierover zijn afspraken in de coalitie. Het aangekondigde handhavingsbeleid wordt vastgesteld.

Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Voor het komende jaar worden er geen grote ontwikkelingen verwacht.
--	---

Veiligheidsveld: Jeugd en veiligheid

Beleid/Onderwerp:

Wat willen we bereiken:

Op het moment van schrijven wordt nog aan nieuw beleid voor Jeugd en vrije tijd gewerkt. Al wel duidelijk is dat ook hier het collegedoel 'sterke samenleving..' terug komt. Er is meer ruimte voor jongeren om zelf activiteiten te organiseren. Hiervoor is niet alleen budget, maar ook ruimte (in Babylon) beschikbaar. Desgewenst worden jongeren ondersteund door het jongerenwerk om hun initiatieven van de grond te krijgen. Hierbij wordt altijd de samenwerking gezocht met de buurt en dorps- en wijkplatforms. Dit alles heeft tot doel overlast te verminderen en het aantal initiatieven en activiteiten voor en door jongeren te vergroten.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Het aantal meldingen jeugdoverlast vertoond al jaren een dalende lijn. In 2012 waren er 201 meldingen jeugdoverlast tegen 404 in 2006. 2013 lijkt vooralsnog weer een daling te tonen. Er is inzet gepleegd op het toe leiden van rondhangende groepen naar reguliere activiteiten en accommodaties. Hierdoor zijn een aantal potentiële overlastlocaties vroegtijdig 'ontruimd'. Door heldere afspraken tussen jongerenwerk en politie is ook voor de jongeren duidelijk wat de spelregels zijn bij verschillende hangplekken.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

De aanbesteding van het jongerenwerk is uitgesteld naar 2015

Doorkijk 2015

In 2015 zal het jongerenwerk opnieuw aanbesteed worden. Hiertoe is een werkgroep geformeerd.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Jeugd en vrije tijd
Portefeuillehouder	Bob Duindam
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	Jongereninitiatief Aanbesteding jongerenwerk
Acties	1.Promoten jongereninitiatief 2. Aanbesteding jongerenwerk
Planning	Ad 1: 4 keer per jaar Ad 2: eerste kwartaal 2014
Budget	Ad 1: 2000 euro Ad 2: 160.000
Kosten inzet middelen	Ad 1: n.v.t. Ad 2: 250 uur
Verwacht effect	Ad 1: minstens vier jongeren initiatieven Ad 2: een nieuw meerjarig budgetcontract
Stand van zaken per 31-12-2014	De aanbesteding van het jongerenwerk is uitgesteld naar 2015
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	In 2015 zal het jongerenwerk opnieuw

	aanbesteed worden. Hiertoe is een werkgroep geformeerd.
--	---

Beleid/Onderwerp: Alcohol- en drugsbeleid (Nuchter Verstand)

Wat willen we bereiken:

De gemeente wil het alcohol- en drugsgebruik van jongeren in de leeftijd van 10 t/m 18 jaar tegengaan en voorkomen en het gebruik van alcohol zo lang mogelijk uitstellen door een regionale aanpak (project Nuchter Verstand, meerjarenplan tot 2019) die zich voornamelijk op de omgeving van de jongeren richt.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

1. Ter voorbereiding op de invoering van de Nieuwe Drank- en Horecawet heeft de gemeente in samenwerking met de projectleider van Nuchter Verstand een avond georganiseerd met horeca, middenstand en sportverenigingen om input op te halen voor de lokale verordening, de manier waarop de gemeente gaat handhaven. Ook is een informatieavond voor de raad georganiseerd over de nieuwe DHW en de lokale verordening.
2. In overleg met de organisatie is het peersteam (jongeren die andere jongeren voorlichting geven) ingezet op de Koeienmarkt in 2012 om leeftijdsgenoten bewust maken van de risico's van overmatig alcoholgebruik. Het is de bedoeling dit jaarlijks te doen.
3. Na de verontrustende uitkomsten van het onderzoek 097Young over drugsgebruik bij jonge jeugd heeft de gemeente een actieplan opgesteld met scholen, politie, professionals in de jeugdzorg in samenspraak met de projectleiding van Nuchter Verstand. Daarvoor zijn extra middelen ter beschikking gesteld.
4. Uit cijfers van 2012 (die om de 4 jaar verzameld worden door de GGD) blijkt dat het percentage jongeren dat alcohol drinkt daalt, echter van de alcoholdrinkende jongeren stijgt het percentage bingedrinken (in korte tijd een grote hoeveelheid glazen). Er zijn minder ouders die alcoholgebruik van hun kinderen niet afkeuren.

Recente ontwikkelingen/ Evaluatie 2014

Het preventie en handhavingsplan is vastgesteld. We volgen de regionale aanpak met betrekking tot acties en maatregelen. In het najaar is een onderzoek naar het alcoholbeleid van de sportverenigingen gehouden. Hierover zijn nog geen resultaten gerapporteerd door de GGD.

Doorkijk 2015

Sport en alcohol blijft een belangrijk thema in 2015. De resultaten van het onderzoek van najaar 2014 zullen verwerkt worden in concrete acties in 2015. Als nieuw thema wordt drugs toegevoegd. Ernst en omvang van de lokale problematiek wordt in kaart gebracht.

Wat gaan we daarvoor doen:

1. De beschikbaarheid van alcohol en drugs beperken.
 - Een belangrijk middel daarvoor is de nieuwe Drank en Horecawet en de handhaving die in handen van de gemeente komt. De leeftijd van verkoop aan

jongeren wordt verhoogd van 16 naar 18 jaar. Vanuit het project Nuchter Verstand wordt handhavingscommunicatie opgesteld. Mogelijk wordt volgend jaar het mysteryshop onderzoek herhaald (verkoop aan jongeren beneden de wettelijk toegestane leeftijd).

- Er wordt in het project Nuchter Verstand een strategie ontwikkeld om ouders te betrekken omdat zij direct zicht en invloed hebben op het gebruik van alcohol in de thuissituatie. Regels stellen helpt. Ouderraden zullen worden benaderd.
2. Aan scholen is een Nuchter Aanbod aangeboden, een set van interventies en/of materialen en/of beleidsadvisering waar ze naar eigen behoefte gebruik van kunnen maken, ontwikkeld door de GGD en Victas (voorheen Centrum Maliebaan). Dat kan nog in schooljaar 2013-2014 worden gebruikt. Dit is een activiteit van de gemeente in overleg met de scholen na het onderzoek Young (met de verontrustende cijfers over gebruik en handel van drugs onder heel jonge jeugd).
 3. Er wordt contact gelegd met ziekenhuizen en geïnventariseerd welke mogelijkheden tot samenwerking er zijn bij signalering van alcohol en drugsgebruik in de leeftijdscategorie 10-18 jaar.
 4. In de uitvoering van de veiligheidstaak door de gemeente worden sportverenigingen gestimuleerd om een goed alcoholmatigingsbeleid in te zetten door duidelijke afspraken te maken en een appel te doen op hun verantwoordelijkheid.
 5. In oktober 2013 is er een alcohol actiemaand: een maand lang geen alcohol drinken door volwassenen die hiermee een voorbeeld geven en zich bewust worden van het effect van (niet)gebruik van alcohol.

Beleid/onderwerp	Alcohol- en drugsbeleid
Portefeuillehouder	Wethouder Koster en burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	Nuchter Verstand (regio Rijn en Venen: Stichtse Vecht, De Ronde Venen, Montfoort en Oudewater)
Acties	Uitvoering van het project Nuchter Verstand en invoering van de nieuwe Drank- en Horecawet (DHW) en lokale verordening
Planning	Nuchter Verstand loopt tot 2019. De lokale verordening wordt ingevoerd m.i.v. 1 jan 2014)
Budget	Nuchter Verstand: maximaal 10.000 per jaar
Kosten inzet middelen	Eenmalig budget n.a.v. onderzoek 097 Young is 20.000,-- Scholen kiezen uit het keuzemenu Nuchter Aanbod, o.a.ouderavond, trainingen signaleren. Structureel is er € 10.000 per jaar voor Nuchter Verstand, voor mysteryshoponderzoek, inzet peers en nader te bepalen activiteiten.

Verwacht effect	Alcohol- en drugsvrije omgeving voor jongeren onder de 16 jaar. Veilig (m.b.t. alcohol en drugs) uitgaansgebied voor jongeren tussen de 16 en 18 jaar. Bewustwording van en kennis over de risico's van alcohol- en drugsgebruik, bij ouders en bij jongeren.
Stand van zaken per 31-12-2014	Het preventie en handhavingsplan is vastgesteld. We volgen de regionale aanpak met betrekking tot acties en maatregelen. In het najaar is een onderzoek naar het alcoholbeleid van de sportverenigingen gehouden. Hierover zijn nog geen resultaten gerapporteerd door de GGD.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Sport en alcohol blijft een belangrijk thema in 2015. De resultaten van het onderzoek van najaar 2014 zullen verwerkt worden in concrete acties in 2015. Als nieuw thema wordt drugs toegevoegd. Ernst en omvang van de lokale problematiek wordt in kaart gebracht.

Veiligheidsveld: Fysieke veiligheid

Beleid/Onderwerp: Gemeentelijke crisisbeheersing

Wat willen we bereiken:

“Het vormgeven van een voldoende toegeruste gemeentelijke crisisorganisatie die met acceptabele investering voldoet aan de eisen van de Utrechtse samenleving”.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Sinds 2010 is de Wet veiligheidsregio's van kracht en mede daardoor wordt er ook aan de professionaliteit van de gemeenten, als belangrijke partner in de crisisorganisatie, impliciet hogere eisen gesteld. Er zullen daarom verdere stappen moeten worden gezet in de professionalisering van de gemeentelijke crisisbeheersing.

Op 14 januari 2013 heeft het Algemeen bestuur van de VRU ingestemd met het eindadvies Gemeentelijke Crisisbeheersing 2.0. Dit advies is een heroriëntatie op de gemeentelijke taken ten tijde van een crisis gericht op bevolkingszorg. Daarnaast bevat het advies een voorstel hoe de gemeentelijke crisisbeheersing te organiseren en op welke wijze dit in te vullen met de Utrechtse gemeenten binnen de VRU.

In 2013 heeft de VRU, in samenwerking met de 26 gemeenten, de nieuwe crisisbeheersingsorganisatie uitgewerkt. Ook is gestart met de voorbereidingen voor de implementatie van de gemeentelijke Crisisbeheersing 2.0.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

De nieuwe crisisbeheersingsorganisatie (DGC 2.0) is geïmplementeerd. Daarnaast is er op hoofdlijnen één crisisbeheersingsorganisatie ingericht voor twee gemeentebesturen. Alle ondersteunende faciliteiten (ICT, werkplekken etc.) zijn hiervoor ingericht. Ook zijn functies toebedeeld aan de medewerkers. Tot slot hebben we in 2014 een aantal oefeningen en incidenten gehad. Zowel op organisatieniveau als op functieniveau is hier veel van geleerd.

Doorkijk 2015

In 2015 moet de Oudewaterse kennis geborgd worden in de crisisbeheersingsorganisatie. Er wordt opnieuw gekeken naar een functieverdeling, waarbij zowel Woerdense als Oudewaterse functionarissen een functie moeten bekleden. Daarnaast moet gestart worden met het opleiden & trainen van deze functionarissen. Er wordt geïnventariseerd wie welke opleiding moet volgen. Ook wordt bekeken wie de opleiding gaat geven (intern / extern). Kortom: in 2015 wordt de crisisbeheersingsorganisatie ten behoeve van twee gemeentebesturen doorontwikkeld (functieverdeling, opleiden, trainen, oefenen etc.).

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Doorontwikkeling gemeentelijke crisisbeheersing.
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar)	Sander Kempink
Projecten	N.v.t.
Acties	De nieuwe gemeentelijke

	crisisbeheersingsorganisatie moet geïmplementeerd worden.
Planning	Gerealiseerd in mei 2014.
Budget	Uit het reguliere budget crisisbeheersing ad €6.000,-.
Kosten inzet middelen	Nog niet bekend.
Verwacht effect	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een professionelere, efficiëntere en effectievere crisisbeheersingsorganisatie. 2. Vrijblijvend karakter crisisbeheersing is voorbij.
Stand van zaken per 31-12-2014	<p>De nieuwe crisisbeheersingsorganisatie (DGC 2.0) is geïmplementeerd. Daarnaast is er op hoofdlijnen één crisisbeheersingsorganisatie ingericht voor twee gemeentebesturen. Alle ondersteunende faciliteiten (ICT, werkplekken etc.) zijn hiervoor ingericht. Ook zijn functies toebedeeld aan de medewerkers.</p> <p>Tot slot hebben we in 2014 een aantal oefeningen en incidenten gehad. Zowel op organisatieniveau als op functieniveau is hier veel van geleerd.</p>
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	<p>In 2015 moet de Oudewaterse kennis geborgd worden in de crisisbeheersingsorganisatie. Er wordt opnieuw gekeken naar een functieverdeling, waarbij zowel Woerdense als Oudewaterse functionarissen een functie moeten bekleden.</p> <p>Daarnaast moet gestart worden met het opleiden & trainen van deze functionarissen. Er wordt geïnventariseerd wie welke opleiding moet volgen. Ook wordt bekeken wie de opleiding gaat geven (intern / extern).</p> <p>Kortom: in 2015 wordt de crisisbeheersingsorganisatie ten behoeve van twee gemeentebesturen doorontwikkeld (functieverdeling, opleiden, trainen, oefenen etc.).</p>

Beleid/Onderwerp: Brandweezorg

Wat willen we bereiken:

In het integraal veiligheidsplan 2012-2016 zijn de volgende doelstellingen opgenomen:

1. De VRU heeft tot doel het verhogen van het veiligheidsbewustzijn bij burgers, bedrijven en instellingen, uitgaande van een scherpere verantwoordelijkheidsverdeling. De visie gaat in op het totaalpakket van bewustzijn bevordering, waarbij een pallet aan instrumenten wordt toegepast om het doel te bereiken.
2. De VRU gaat voorlichting geven aan de middelbare scholen. Om brandveilig leven een onderdeel van de maatschappelijke ontwikkeling te maken, zou dit onderwerp onderdeel uit moeten maken van de algemene ontwikkeling/scholing.
3. In de zorginstellingen en middelbare scholen worden table-top oefeningen georganiseerd.
4. In het kader van Brandveilig Leven wordt uitvoering gegeven aan het regionale project van de VRU Geen Nood Bij Brand (GNNB) bij zorginstellingen.
5. Door het uitvoeringsprogramma Brandveiligheid voortvloeiend uit het Integraal Handhavingsbeleid wordt risicogericht toezicht gehouden en wordt het naleefgedrag geregistreerd.
6. In het kader van efficiënt werken zal er uitvoering gegeven worden aan het project Terugdringen Ongewenste Onechte loze Meldingen (TOOM) van brandmeldinstallaties.
7. Organisatie inrichten. Op dit moment wordt de 0-meting uitgevoerd zoals afgesproken in de DVO 2010. Hieruit zal blijken welke specifieke aandachtspunten er zijn. Vervolgens zal er een plan gemaakt worden hoe deze aandachtspunten opgepakt kunnen worden.
8. Verder uitwerken van het project Top 25 risico-objecten. De doelstelling hierbij is, om met oog op de veiligheidsketen, de veiligheidssituatie van de meest risicovolle objecten in het verzorgingsgebied in beeld te hebben en actief in overleg met de eigenaar/gebruiker te streven naar verbetering.
9. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden is de brandweer qua informatie voor belangrijk een deel afhankelijk van de gemeente. De gemeente is bijvoorbeeld verantwoordelijk voor het informeren van de brandweer over evenementen die georganiseerd worden, wegafsluitingen, aanvragen voor omgevingsvergunningen, wijzigingen in het bouwwerkenbestand en beleid dat wordt ontwikkeld. Daarnaast is ook in het kader van integraal toezicht de samenwerking tussen de gemeente en de VRU zeer belangrijk. Ter bevordering van de informatie uitwisseling zal er in de periode tot 2015 op diverse niveaus gewerkt worden aan het onderhouden van bestaande contacten en het versterken van de relatie met de gemeente Woerden.
10. Brandweer Nederland heeft in 2010 de Strategische Reis ingezet naar 2015 en vervolgens 2040, waarbij de focus ligt op de voorkant van de keten: zelfredzaamheid van burgers en bewustwording van burgers en bedrijven over veiligheidsrisico's. District Rijn&Venen zal aan de slag gaan om hier vormen voor te zoeken en vorm aan te geven. Ook de vrijwilligers zullen hier expliciet bij betrokken worden.
11. In het kader van het verbeteren van de kwaliteit van het personeel wordt ingezet op het registreren van persoonlijke aandachtspunten.
12. In het kader van efficiënt werken zal er in samenwerking met de brandweerposten een verkenning plaatsvinden naar de mogelijkheden voor flexibele bezetting van voertuigen.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

Het pallet van de VRU aan bewustzijnsbevordering bestaat uit interventiemiddelen zoals toezicht en handhaving (uitvoeringsprogramma brandveiligheid 2013), (Brand) veilig leven, Veiligheidsmanagement, Thema interne organisatie en voorlichting.

- A. HUP 2013 is vastgesteld
- B. Plan van aanpak Brandveilig Leven is in het district ontwikkeld en vastgesteld. Als onderdeel hiervan worden in het najaar van 2013 ambassadeurs Brandveilig Leven geworven onder de vrijwilligers.
- C. Voor het thema zorg zijn met de periodieke BIO controles alle zorginstellingen van de gemeente voorzien van een basisset Table-Top, zodat ze zelf aan de slag kunnen gaan met ontruimingsoefeningen in het klein. Bij de 2^e controle wordt in het najaar gecheckt wat de zorginstellingen ermee hebben gedaan (8 zorginstellingen).
- D. In 2013 is binnen de VRU het project Geen Nood Bij Brand (GNBB) opgestart bij 5 zorginstellingen in de regio.

In 2013 is binnen de VRU de discussie gevoerd over de mogelijkheden en onmogelijkheden van variabele voertuigbezetting.

In 2013 is het aantal nodeloze meldingen van brandmeldinstallaties ten opzichte van 2010 in de gemeente Woerden gedaald. Bovendien is er een regio breed project opgestart om objecten af te koppelen die door de wijzigingen in de wetgeving niet langer verplicht een doormelding nodig hebben.

Recente ontwikkelingen / evaluatie 2014

Wat waren de speerpunten in 2014:

- a. Contact leggen met de 9 middelbare scholen in de gemeente om bij iedere school van het voortgezet onderwijs aandacht te vragen voor brandveiligheid tijdens de lessen maatschappijleer voor de brugklas.

Stand van zaken per 31-12-2014: De middelbare hebben geen/tot minimale belangstelling om aan dit project deel te nemen. De reden is grotendeels tijdgebrek. Tot nader order is dit project uitgesteld. Voor middelbare scholen is er wel 5x algemene voorlichting brandveiligheid gegeven.

- b. Na de realisatie van de uitbreiding/verbouw van Weddestein is gerealiseerd, wordt de locatie conform de GNBB systematiek getoetst en geadviseerd.

Stand van zaken per 1-12-2014: Het DT heeft ingestemd met het beleidskader en uitvoeringsplan 2014-2018. Met veel zorginstellingen is een samenwerkingsovereenkomst in voorbereiding. Met Careyn Weddestein wordt in 2015 een nieuwe expeditie gepland. Bij Reinaerde aan Selma Lagerlofweg heeft in november 2014 een expeditie plaatsgevonden. De bestuurlijke bijeenkomst met de directies van de zorginstellingen die deelnemen aan de methodiek GNBB is uitgesteld naar mei 2015.

- c. De ambassadeurs Brandveilig leven die in het najaar van 2013 zijn geworven en geïnstrueerd gaan in 2014 aan de slag met
 - a. Op een educatieve wijze voorlichting geven op het gebied van BVL aan specifieke doelgroepen in district Rijn & Venen.

Stand van zaken per 31-12-2014:

- *In 6 **zorginstellingen** heeft er een table-top oefening plaats gevonden;*
- *Naar **ouderen en verstandelijk beperkten** zijn er voorlichtingsactiviteiten gehouden;*
- *Naar aanleiding van de twee grote branden in 2013 wordt er binnenkort voor de **BIZén** (bedrijven) in de gemeente een voorlichting gehouden over brandveiligheid.*
- *De ambassadeurs worden regelmatig ingezet om voorlichting op scholen te geven. Dit project is erg succesvol.*

- b. *Meewerken aan voorlichtingscampagnes op bijvoorbeeld basisscholen en tijdens open dagen jaarmarkten enz.*

Stand van zaken per 31-12-2014: Het project "Een schatkist vol verhalen" is dit voorjaar gestart voor de groep 4 van de basisscholen en wordt erg enthousiast ontvangen. In het gehele district zijn er in totaal 61 groepen 4 bezocht met de schatkist. Ook dit project is erg succesvol. Verder is er in het gehele district 18x voorlichting gegeven in algemeen belang, zoals op de huishoud- en 50+ beurs, open dagen, jaarmarkten, middelbare scholen en groepen zoals VVE's, buurtcommissies en bedrijfsbezoeken.

- c. *Rondleidingen in kazernes geven waarbij BVL ook aandacht krijgt.*

Stand van zaken per 31-12-2014: 5 BSO's hebben een rondleiding in één brandweerkazernes gekregen. Hiernaast hebben er nog 7 overige voorlichtingsactiviteiten plaats gevonden.

- d. *In 2014 zal na het regio brede onderzoek naar de inrichting van de districten duidelijk worden op welke wijze deze inrichting mogelijk zal wijzigen.*

Stand van zaken per 31-12-2014: Besluit over de nieuwe inrichting van de VRU is genomen. De reorganisatie vindt per 1-4-2015 plaats. In het kader van Veiligheidszorg op Maat worden voorbereidingen getroffen of er in de gemeente Woerden risicobeheersingsmaatregelen zoals voorlichting en Brandveilig Leven activiteiten noodzakelijk zijn en mogelijk georganiseerd kunnen worden naar bepaalde doelgroepen en wijken. Mogelijkheden zijn rookmeldercampagnes, woningcheck 's enz

- e. *In het kader van het verder terugdringen van nodeloze meldingen door automatische brandmeldinstallaties wordt in 2014 gestart met verificatie van meldingen door de meldkamer brandweer.*

Stand van zaken per 31-12-2014: In het kader van Structureel Terugdringen Ongewenste en Onechte brandMeldingen (STOOM) is de doelstelling voor de gemeente Woerden het aantal nodeloze meldingen met 45% terug te dringen t.o.v. 2011. In 2011 waren er 178 nodeloze meldingen, de streefwaarde voor 2014 is 98. Tot het 1e trimester werd er 19 nodeloos uitgerukt wat al een prima prestatie is in het terugdringen. De verificatie is uitgesteld naar 2015. Reden hiervoor is dat de

verificatie effecten heeft op de brandweerposten die samenhangen met de effecten van vraaggericht alarmeren en het werken met operationele grenzen van brandweerposten. Besloten is om de samenhang tussen deze projecten eerst beter op elkaar af te laten stemmen voordat zij worden ingevoerd. Voor wat betreft het Structureel Terugdringen van Ongewenste en Onechte brandMeldingen (STOOM) is de doelstelling het aantal nodeloze meldingen met 45% terug te dringen ruimschoots gehaald.

Doorkijk 2015

Zoals hierboven onder d. vermeld gaat de VRU per 1-4-2015 reorganiseren en zullen de huidige districten verdwijnen. Het jaarplan 2015 wordt in verband met deze organisatie een jaarplan waarin alleen de reguliere werkzaamheden en de lopende dashboardprojecten zijn opgenomen.

Beleid/onderwerp	Brandweezorg
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	VRU / MT R&V (IB/Prev) Ton Klever
Projecten	<ul style="list-style-type: none"> • Brandveilig Leven • Geen Nood bij Brand • Top 25 risico objecten District R&V
Acties	Zie wat gaan we daarvoor doen in 2014
Planning	Geheel 2014
Budget	Onderdeel Programmabegroting VRU
Kosten inzet middelen	Onderdeel Programmabegroting VRU
Verwacht effect	Bewustwording brandveiligheid doelgroepen (brand) Veilig district R&V / gemeente Woerden
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Zoals hierboven onder d. vermeld gaat de VRU per 1-4-2015 reorganiseren en zullen de huidige districten verdwijnen. Het jaarplan 2015 wordt in verband met deze organisatie een jaarplan waarin alleen de reguliere werkzaamheden en de lopende dashboardprojecten zijn opgenomen.

Beleid/Onderwerp: Verkeersveiligheid

Wat willen we bereiken:

Bijv. In het integraal veiligheidsplan 2012-2016 zijn de volgende doelstellingen opgenomen:

1. *Verbetering van de verkeersveiligheid voor fietsers (i.k.v. fietsbeleid)*
2. *Terugdringen aantal verkeersongevallen*

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

In 2013 is het noordelijke stationsplein heringericht met vrij liggende fietspaden, is de reconstructie van de Zandwijkstraat uitgevoerd, en zijn waar mogelijk (in het belang van de veiligheid voor de fietsers) paaltje weggehaald uit de fietspaden. Daarnaast is een

extra aantal "groot onderhoudswerkzaamheden" aan fietspaden uitgevoerd en zijn slechte voetgangers/fietsbruggen vervangen.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

Alle punten ad 1 t/m 7 lopen door in 2015. Ad 1 en 2 kunnen pas in 2015 echt aan bod komen door opnieuw uitstel van het Besluit transport externe veiligheid tot 01-04-2015.

Doorkijk 2015

Er is een nieuw Provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid voor de periode 2015-2018 vastgesteld. Daarmee zijn voor deze periode opnieuw rijks gelden beschikbaar waarmee werkzaamheden op het gebied van externe veiligheid voor de gemeenten door de Omgevingsdienst uitgevoerd kunnen worden. De werkzaamheden onder ad 1 t/m ad 7 (exclusief ad 6) kunnen hieruit betaald worden.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Verkeersveiligheid
Portefeuillehouder	Tymon de Weger
Actiehouder (ambtenaar)	B. Beving
Projecten	<ul style="list-style-type: none"> - Aanleg fietspaden met aanleg zuidwestelijke randweg Harmelen, oostelijke randweg Harmelen en zuidelijke randweg Woerden. - Aanleg langzaam verkeersverbinding tussen NS-station en binnenstad. - maken herinrichtingsplan Dorpsstraat Harmelen.
Acties	
Planning	<ul style="list-style-type: none"> - Fietspaden langs randwegen Harmelen eind 2014 in gebruik. - langzaam verkeersverbinding tussen NS-station en binnenstad eind 2014 in gebruik - herinrichtingsplan Dorpsstraat Harmelen eind 2014 gereed.
Budget	<p>Budget fietspaden in BRAVO-projecten is opgenomen in totaalbudget van deze projecten.</p> <p>Budget langzaam verkeersverbinding tussen NS-station en binnenstad is opgenomen in totaalbudget van dit project.</p> <p>Budget herinrichting Dorpsstraat Harmelen is nog niet in beeld gebracht.</p>
Kosten inzet middelen	<p>Interne kosten gemeentelijke organisatie; projectmanagement, bestemmingsplan /RO, verkeerskundig advies, etc. zijn bij Bravo-projecten en langzaam verkeersbrug in het projectbudgetten opgenomen. Voor de Dorpsstraat zijn deze kosten nog niet in beeld gebracht.</p>

Verwacht effect	Verbetering verkeersveiligheid voor de fietsers door veilige en meer voor de fietsers ingerichte routes.
Stand van zaken per 31-12-2014	Alle punten ad 1 t/m 7 lopen door in 2015. Ad 1 en 2 kunnen pas in 2015 echt aan bod komen door opnieuw uitstel van het Besluit transport externe veiligheid tot 01-04-2015.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Er is een nieuw Provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid voor de periode 2015-2018 vastgesteld. Daarmee zijn voor deze periode opnieuw rijksmiddelen beschikbaar waarmee werkzaamheden op het gebied van externe veiligheid voor de gemeenten door de Omgevingsdienst uitgevoerd kunnen worden. De werkzaamheden onder ad 1 t/m ad 7 (exclusief ad 6) kunnen hieruit betaald worden.

Beleid/Onderwerp: Externe veiligheid

Wat willen we bereiken:

Wat willen we bereiken, concreet:

De Omgevingsdienst heeft de volgende speerpunten:

1. M.b.t. beleid:

- Uitgangspunt in de komende jaren is: 'Zo verantwoord mogelijk': dit lag eveneens ten grondslag aan onze Beleidsvisie Externe Veiligheid (2010); in deze visie is onze koers vastgelegd met betrekking tot de omgang met bestaande risico's en het toestaan van nieuwe risico's in de komende jaren; kern is zoveel mogelijk scheiden van risicobron en –ontvanger. Als consequentie hieruit is verzwaaring van het risicoprofiel slechts onder strikte voorwaarden en op de daarvoor aangewezen locaties mogelijk.
- De beleidsvisie is leidend in onze beleidsvoering; de erin geformuleerde criteria worden toegepast in concrete gevallen van vergunningverlening, ruimtelijke ontwikkelingen en bij andere procedures;
- Het College van Woerden blijft nauw betrokken bij dit onderwerp en volgt de ontwikkelingen op de voet; het relatief hoge basisveiligheidsniveau voor externe veiligheid willen wij vasthouden;

2. M.b.t. risico-inventarisatie en –analyse:

- Wij blijven investeren in een zo actueel en volledig mogelijke informatiepositie met betrekking tot de externe veiligheidsrisico's binnen onze gemeentegrenzen;

3. M.b.t. vergunningverlening, controle en handhaving:
 - Uitgangspunt is dat de vergunningen voor risicovolle bedrijven actueel zijn;
 - Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is kaderstellend in vergunningprocedures;
 - Ten aanzien van de controle en handhaving door de Omgevingsdienst blijft gewerkt worden volgens afspraken met de gemeente Woerden;
4. M.b.t. doorvertaling EV in RO:
 - Deze doorvertaling krijgt veel aandacht op basis van het gemeentelijk Beleidsplan op dit punt met betrekking tot vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor en de Beleidsvisie Externe Veiligheid;
5. M.b.t. vervoer gevaarlijke stoffen:
 - De ontwikkelingen inzake het Landelijk opgezette Basisnet Externe Veiligheid worden nauwkeurig gevolgd door betrokken afdelingen; inhoud en consequenties van het toekomstige rijksbeleid zijn bekend binnen het concern.
 - Voor de transportassen in Woerden waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, zijn risicozones gedefinieerd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt de grootste risicobron in de stad en heeft het meeste effect op ruimtelijke en economische ontwikkelingen;
 - Wat betreft routing: de Rijksoverheid heeft een aantal snelwegen en spoorlijnen aangewezen waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk moet plaatsvinden. De gemeente heeft een gemeentelijke routing vastgesteld.
6. M.b.t. risicocommunicatie:
 - In de komende tijd zal de risicocommunicatie met bewoners en bedrijven nadrukkelijker gestalte krijgen. De VRU is richtinggevend en initiatiefnemer in risicocommunicatie.
7. M.b.t. organisatie/coördinatie en afstemming:
 - Ingezet wordt op de borging van tijdige, consequente afstemming tussen de relevante disciplines. Deze krijgt nu al op verschillende manieren gestalte. Indien verbeterpunten zich voordoen worden deze doorgevoerd. Een belangrijke relatie ligt daarbij tussen milieu/externe veiligheid, RO, en de voorbereiding op rampenbestrijding;
8. M.b.t. going concern
 - Monitoren gevolgen invoering Basisnet Spoor (vervoer gevaarlijke stoffen) t.a.v. ruimtelijke ordening.
 - Ontheffingverlening transport van gevaarlijke stoffen over de weg door de Omgevingsdienst
 - Toezicht en handhaving op milieuregelgeving door Omgevingsdienst

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

De pilots voor risicocommunicatie zijn nog niet uitgevoerd. Er is wel budget aanwezig op provinciaal niveau. De VRU is hierin leidend.

In 2013 is gewerkt aan de herijking van het gemeentelijke externe veiligheidsbeleid Woerden.

De risicoanalyse voor transport van gevaarlijke stoffen over het spoor is geactualiseerd. De uitkomsten hiervan zijn onder andere gebruikt bij de ontwikkelingen van het Defensie-eiland en het Campinaterrein.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

In 2014 wordt na jarenlange voorbereiding het Besluit transportroutes externe veiligheid van kracht. Dit is het laatste besluit op het gebied van externe veiligheid dat sinds de

Vuurwerkkramp in Enschede nodig was om een dekkende wetgeving voor dit vakgebied te krijgen. Het Besluit zal gebruikt worden bij de toetsing van ruimtelijke projecten.

Wat gaan we daarvoor doen (activiteiten):

- Ad 1. Herijkte beleidsvisie en de nieuwe regelgeving worden in de komende jaren bekend gemaakt aan de ambtelijke organisatie. Tegelijk wordt de doorwerking daarvan geborgd in de organisatie en in procedures; daartoe zijn werkafspraken gemaakt met verschillende gemeentelijke afdelingen;
- Ad 2. Jaarlijks wordt een risicoanalyse uitgevoerd met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Hierbij worden de actuele ruimtelijke ontwikkelingen en de vervoersintensiteiten aan elkaar gerelateerd;
- Ad 3. De vergunningverlening, controle en handhaving zullen op het huidige, adequate kwaliteitsniveau blijven worden uitgevoerd; met de dienst en andere relevante partijen wordt tijdig en effectief gecommuniceerd;
- Ad 4. Conform de basisgedachte van de Beleidsvisie Externe Veiligheid wordt het aspect EV in een zo vroeg mogelijk stadium ingebracht bij ruimtelijke ontwikkelingen. De borging hiervan vindt vooraf plaats via het maken van randvoorwaarden in het programma van eisen;
- Ad 5. Het landelijk beleid en de ontwikkelingen op het gebied van vervoer gevaarlijke stoffen kritisch volgen en waar nodig bij besluit- en planvorming hierop anticiperen. Jaarlijks worden ca. 8 ontheffingen afgegeven voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg;
- Ad 6. Er wordt voor risicocommunicatie een visie ontwikkeld. De Veiligheidsregio en de provincie zijn hierin leidend. Waar mogelijk zal het instrument risicocommunicatie in Woerden worden ingezet.
- Ad 7. De coördinatie en afstemming binnen de organisatie zal verder worden gestimuleerd via de doorvertaling van de beleidsvisie EV en door het maken van werkafspraken.

Doorkijk 2015

De risicocommunicatie valt onder de VRU. Er is binnen PUEV ook geen budget meer beschikbaar. Voorgesteld wordt om dit onderwerp met ingang van 2015 door de VRU te laten behandelen. Er is geen budget meer in 2015 vanuit het provinciale uitvoeringsprogramma externe veiligheid.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Externe veiligheid
Portefeuillehouder	V. Molkenboer, M. Schreurs, B. Duindam
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Omgevingsdienst Regio Utrecht (OdRU) Christiaan Roodhart
Projecten	-
Acties	-
Planning	-
Budget	Provinciaal uitvoeringsprogramma externe veiligheid III
Kosten inzet middelen	Middelen zijn toegekend voor personele inzet OdRU
Verwacht effect	Bewustwording van de doorwerking van het werkveld externe veiligheid

	<p>Doorwerking van externe veiligheid in vergunningverlening, controle en handhaving</p> <p>Opbouw en behoud van een kennis over risico's in de gemeente Woerden.</p>
Stand van zaken per 31-12-2014	<p>De herijking van het gemeentelijk externe veiligheidsbeleid loopt nog. Deze is mede afhankelijk van de inwerkingtreding van nieuwe wetgeving per 01-07-2014. De verwachting is dat de herijking rond de zomer wordt afgerond.</p> <p>De punten onder ad 1 t/m ad 7 lopen door, met uitzondering van ad 6. De regie hiervoor ligt niet bij de gemeente of ODRU. Ad 2 wordt nog dit jaar uitgevoerd, mogelijk gekoppeld aan de herijking van het externe veiligheidsbeleid.</p>
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	<p>De risicocommunicatie valt onder de VRU. Er is binnen PUEV ook geen budget meer beschikbaar. Voorgesteld wordt om dit onderwerp met ingang van 2015 door de VRU te laten behandelen. Er is geen budget meer in 2015 vanuit het provinciale uitvoeringprogramma externe veiligheid.</p>

Veiligheidsveld: Veiligheid en Integriteit

Beleid/Onderwerp: Cannabisketen

Wat willen we bereiken:

Lik op stuk beleid voor hennepkwekers door naleving convenantafspraken.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013/2014

Going concern. Geen bijzonderheden.

Doorkijk 2015

Nieuw integraal hennepconvenant. De aanleiding hiervoor is dat binnen de eenheid Midden Nederland (politie) wordt gewerkt met drie verschillende convenanten/protocollen ten aanzien van de gezamenlijke aanpak hennepsteelt. Flevoland, Utrecht en Gooi- en Vechtstreek werken op verschillende wijzen. Gelet op de ontwikkelingen binnen verschillende organisaties is de wens ontstaan om meer uniformiteit te creëren in werkwijzen en afspraken. Deze wens komt met name naar voren vanuit de organisaties die landelijk werken en nieuwe werkprocessen aan het inrichten zijn. Op lokaal niveau bestaat echter nog steeds de wens om lokale invulling te geven aan de samenwerking. Uit deze gegevens vloeit voort dat er een convenant op hoofdlijn wordt vastgesteld met daaronder een procesbeschrijving.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Cannabisketen
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar)	Margret Elberse
Projecten	n.v.t.
Acties	n.v.t.
Planning	2014
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	20 uur
Verwacht effect	Lik op stuk beleid voor hennepkwekers door naleving convenantafspraken
Stand van zaken per 31-12-2014	Geen bijzonderheden. Going concern.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Nieuw integraal hennepconvenant. De aanleiding hiervoor is dat binnen de eenheid Midden Nederland (politie) wordt gewerkt met drie verschillende convenanten/protocollen ten aanzien van de gezamenlijke aanpak hennepsteelt. Flevoland, Utrecht en Gooi- en Vechtstreek werken op verschillende wijzen. Gelet op de ontwikkelingen binnen verschillende organisaties is de wens ontstaan om meer uniformiteit te creëren in werkwijzen en afspraken. Deze wens komt met name naar voren vanuit de organisaties die landelijk werken en

	<p>nieuwe werkprocessen aan het inrichten zijn. Op lokaal niveau bestaat echter nog steeds de wens om lokale invulling te geven aan de samenwerking. Uit deze gegevens vloeit voort dat er een convenant op hoofdlijn wordt vastgesteld met daaronder een procesbeschrijving.</p>
--	---

Beleid/Onderwerp: Prostitutiebeleid

Wat willen we bereiken:

Het huidige prostitutiebeleid actualiseren en in overeenstemming brengen met het wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

De gemeente Woerden heeft momenteel geen seksinrichting en verouderd beleid.

Samenvatting huidig prostitutiebeleid gemeente Woerden d.d. november 2003

Sinds 1 oktober 2000 is prostitutie gelegaliseerd. Dit betekent dat de prostitutie en de exploitatie van seksinrichtingen niet meer verboden kunnen worden op basis van het Wetboek van Strafrecht. Het wordt aan de gemeenten overgelaten om vast te stellen in welke mate en onder welke voorwaarden prostitutie binnen de gemeentelijke grenzen toelaatbaar wordt geacht. Het is hierbij niet mogelijk om te komen tot een geheel bordeelverbod.

In de bestemmingsplannen wordt geregeld dat vestiging van seksinrichtingen niet mogelijk is. Via de APV is geregeld dat men een vergunning dient te hebben voor de exploitatie van een seksinrichting.

De gemeentewet regelt de bevoegdheid om voorschriften op te stellen. Deze voorschriften zijn opgenomen in de APV. Via het vergunningstelsel kan de gemeente toezicht houden op de exploitatie van de seksinrichting. De wet BIBOB geeft de mogelijkheid om een integriteitsbeoordeling toe te passen. Daarnaast zijn de bepalingen van de Drank- en Horecawet, de Wet op de Kansspelen en de Awb van toepassing.

Het maximumstelsel zorgt ervoor dat er maximaal 1 seksinrichting binnen de gemeente aanwezig kan zijn. Daarbij gaat het om de vergunningplichtigen. Dit zijn de seksinrichtingen, de escortbedrijven en de thuisprostitutie met een openbaar karakter.

Niet vergunningplichtig is de raam- en straatprostitutie. Deze zijn verboden via de APV. Ook sekswinkels zijn niet vergunningplichtig. De vestiging van deze winkels wordt geregeld in bestemmingsplannen.

Nieuwe prostitutiewet

Er komt een landelijk programma prostitutiebeleid. Dat is een van de uitkomsten van een bijeenkomst met diverse burgemeesters en minister Opstelten (Veiligheid & Justitie).

In 2014 treedt de nieuwe wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche in werking. De model-APV van de VNG is een onderdeel van het landelijk

programma. Gemeenten moeten een uniform vergunningenstelsel invoeren voor seksbedrijven. De VNG gaat aan de slag met een aanpassing van de model-APV in nauwe samenwerking met gemeenten.

In het landelijke programma is er ook aandacht voor thema's als verbetering van de sociale positie van de prostitutie, het organiseren van contactmomenten met de prostituees en toezicht en handhaving. Ter ondersteuning van het programma voert het Wetenschappelijk Documentatie en Onderzoekscentrum een tweetal onderzoeken uit. Deze onderzoeken gaan in op de laatstgenoemde thema's. Het doel hiervan is gemeenten te ondersteunen in het vormgeven van hun lokale prostitutiebeleid.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

De nieuwe prostitutiewet is nog niet in werking getreden. In maart 2014 is er een novelle ingediend in de Tweede Kamer. Het wetsvoorstel is aangemeld voor behandeling in de Eerste Kamer.

Doorkijk 2015

Gemeentelijk beleid wordt geactualiseerd zodra het wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche is goedgekeurd.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Prostitutiebeleid
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar)	Margret Elberse
Projecten	-
Acties	Gemeentelijk prostitutiebeleid actualiseren zodra wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche is goedgekeurd
Planning	2015
Budget	-
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Duidelijk beleid voor een goede regulering van eventuele toekomstige prostitutie.
Stand van zaken per 31-12-2014	De VNG werkt aan een aanpassing van de Model Algemene Plaatselijke Verordening. De inwerkingtreding van de nieuwe Prostitutiewet wordt door minister Opstelten in overleg met de gemeenten bepaald. In maart 2014 is er een novelle ingediend in de Tweede Kamer. Het wetsvoorstel is aangemeld voor behandeling in de Eerste Kamer.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Gemeentelijk beleid wordt geactualiseerd zodra het wetsvoorstel Wet regulering prostitutie en bestrijding misstanden in de seksbranche is goedgekeurd.

Beleid/Onderwerp: Mensenhandel

Wat willen we bereiken:

1. *Er wordt is een operationeel team geformeerd ("casuoverleg-plus"), waarin alle convenantpartners vertegenwoordigd zijn op uitvoerend niveau. In dat team worden op basis van de ingebrachte informatie afspraken gemaakt over de integrale aanpak en verdere samenwerking, waarbij elke partij zijn/haar eigen specifieke inzet pleegt.*
2. *Het casuoverleg-plus komt eens in de acht weken bijeen.*

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

De gemeente Woerden is agendalid van het casuoverleg-plus, zodra er zich daadwerkelijk een zaak voordoet in onze gemeente, schuiven wij aan bij dit overleg. Tot nu toe spelen er geen zaken in Woerden waarvoor wij moeten aanschuiven bij het casuoverleg-plus.

In 2013 heeft het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC) en het Centrum Criminaliteitspreventie Veiligheid een bewustwordingsbijeenkomst georganiseerd voor teammanagers Burgerzaken en beleidsadviseurs openbare orde en veiligheid om signalen van mensenhandel te herkennen. Deze kennis is intern teruggekoppeld aan de medewerkers die hier in de praktijk mee te maken hebben.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

Geen bijzonderheden.

Doorkijk 2015

Een eventuele daadwerkelijke zaak zal door Team Openbare orde en veiligheid worden uitgevoerd.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Mensenhandel
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar of externe partner)	Margret Elberse
Projecten	-
Acties	Alert zijn op signalen van mensenhandel en deze bespreken in het veiligheidsoverleg/RIEC.
Planning	Going concern
Budget	-
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Door grotere bewustwording van de signalen zullen zaken met betrekking tot mensenhandel eerder worden opgemerkt.
Stand van zaken per 31-12-2014	Geen bijzonderheden.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Continuering huidige lijn.

Beleid/Onderwerp: Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit

Wat willen we bereiken:

Wij willen in Woerden die voorwaarden stellen aan ondernemers die zich vestigen in Woerden die vermenging van onder en bovenwereld tegen gaan, starten van zaken in criminogene branches verhinderd en witwaspraktijken tegen gaan.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

In het recente verleden zijn er in het kader van regelsnoei-acties een aantal regels, artikelen en voorwaarden geschrapt die we nu liever in ere hersteld zouden zien. Het gevolg van het schrappen van deze regels dat het bepaalde criminogene branches makkelijk maakt zich te vestigen in Woerden. Veel van deze gaten in ons beleid zijn in 2013 aan het licht gekomen.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

De vernieuwing van het BIBOB beleid is verzet naar voorjaar 2015. Een stagiair is aangetrokken om zowel het huidige beleid te evalueren als aanbevelingen voor de gewenste inrichting van nieuw beleid te doen. In 2014 is werk gemaakt van het vernieuwen van alle gebruikte formulieren en het opleiden van collega's in het toepassen van de wet BIBOB.

Doorkijk 2015

In 2015 zal een nieuw BIBOB beleid vastgesteld worden passen bij de schaal van Woerden.

Wat gaan we daarvoor doen:

Beleid/onderwerp	Bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit
Portefeuillehouder	Burgemeester Molkenboer
Actiehouder (ambtenaar)	Thomas Hoogendoorn
Projecten	n.v.t.
Acties	1. Actualiseren regelgeving 2. Actualiseren werkprocessen
Planning	Ad 1: eerste kwartaal 2014
Budget	n.v.t.
Kosten inzet middelen	150 uur
Verwacht effect	Afschrikwekkende werking voor ondernemers uit criminogene branches Vermindering witwaspraktijken
Stand van zaken per 31-12-2014	De vernieuwing van het BIBOB beleid is verzet naar voorjaar 2015. Een stagiair is aangetrokken om zowel het huidige beleid te evalueren als aanbevelingen voor de gewenste inrichting van nieuw beleid te doen. In 2014 is werk gemaakt van het vernieuwen van alle gebruikte formulieren

	en het opleiden van collega's in het toepassen van de wet BIBOB.
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	In 2015 zal een nieuw BIBOB beleid vastgesteld worden passen bij de schaal van Woerden.

Beleid/Onderwerp: Anti-discriminatie

Wat willen we bereiken:

1. Alleen de basis (wettelijke taken) uitvoeren.
2. Het college van burgemeester en wethouders biedt de ingezetenen toegang tot een anti-discriminatievoorziening (wettelijke verplichting: Wet gemeentelijke anti-discriminatievoorzieningen).
3. De gemeente Woerden is aangesloten bij een regionale Anti-discriminatievoorziening die voldoet aan de eisen die daarbij of krachtens de wet aan zijn gesteld.
4. Het college biedt inwoners de gelegenheid op een locatie in de gemeente Woerden hun klacht te melden bij de anti-discriminatievoorziening.
5. Het college draagt zorg voor de deskundigheid van de medewerkers die de in het voorgaande lid genoemde klachten opnemen.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2013

De activiteiten worden momenteel uitgevoerd en de genoemde doelstellingen behaald. Er is geen aanleiding ons beleid te wijzigen. Er is geen reden onze koers met Art1.MN te wijzigen. Art1.MN doet aan actief relatiebeheer. Ook sturen ze elk kwartaal een nieuwsbrief en zijn ze actief met het ontwikkelen van producten zoals een app, als nieuw middel om een klacht in te dienen. Hiervan wordt overigens nog weinig gebruik gemaakt.

In de 2^e helft van 2012 is het bestaan van Art1.MN en wat zij doet / waarin zij de gemeente kan ondersteunen door de verantwoordelijke beleidsadviseur uitgebreider onder de aandacht gebracht van de beleidsmedewerkers van Afdeling Samenleving en Sociale Zaken. Denk bijvoorbeeld aan een conflict in een wijk, waarbij gevoelens van discriminatie een rol spelen.

In de periode van januari tot en met juni 2013 zijn er wel klachten geweest over discriminatie in onze gemeente. De gemeente had daarin geen rol en dat was ook niet nodig voor de afhandeling van de klachten. In 1 geval liet de klager verder niets meer van zich horen. In het andere geval betrof het een klacht tegen een werkgever, door bemiddeling van Art1.MN naar tevredenheid opgelost.

De tendens is dat klachten over discriminatie in toenemende mate betrekking hebben op de arbeidsmarkt. In deze tijden van een krappe arbeidsmarkt worden eigen gesteld die niet altijd door de anti-discriminatie-beugel passen. Rond december is jaarlijks een toename van klachten op grond van ras, vanwege Zwarte Piet.

Recente ontwikkelingen / Evaluatie 2014

Art.1 MN rapporteert regelmatig over de meldingen. Er is geen aanleiding voor extra acties (NR)

Doorkijk 2015

De verwachting is dat zich geen bijzondere ontwikkelingen gaan voordoen ten opzichte van de huidige situatie. Discriminatie op de arbeidsmarkt blijft een aandachtspunt, daarin heeft de gemeente geen actieve rol. Wel is het goed uit oogpunt van de veiligheid om te

kijken in welke andere situaties de gemeente eventueel van de ondersteuning van Art1.MN gebruik kan maken.

Wat gaan we daarvoor doen:

- 1 De uitvoering is per 1 juni 2013 belegd bij de Afdeling Samenleving
- 2 Verordening is vastgesteld (januari 2010).
- 3 De wettelijke taken worden goed uitgevoerd, middels onze overeenkomst met Artikel1.MN (Art1.MN)
- 4 De gemeenten heeft een overeenkomst afgesloten met Art1.MN, evenals de overige gemeenten in provincie Utrecht.
- 5 Fysiek loket is aanwezig bij de gemeente.
- 6 Klacht kan gemeld worden rechtstreeks bij de gemeente of Art1.MN
- 7 Een eventuele afspraak tussen de klager en een medewerker van Art. 1 vindt plaats op het Stadhuis van onze gemeente.
- 8 We zijn aanwezig bij de jaarlijkse bijeenkomsten, georganiseerd door Art1.MN.
- 9 We maken waar nodig gebruik van eventuele bijscholingsmogelijkheden en overig informatie / campagnemateriaal van Art1.MN
- 10 We ontvangen de nieuwsbrieven van Art1.MN
- 11 Waar nodig betrekken we Art1.MN bij interne overleggen en overige gebeurtenissen in de gemeente waarvoor hun ondersteuning ingeroepen kan worden.
- 12 Jaarlijks voor 1 april de betreffende jaarrapportage, gemaakt door Art1.MN, verstrekken aan het Rijk.
- 13 We ondernemen eventuele acties op grond van de rapportages van Art1.MN

Beleid/onderwerp	Anti-discriminatie bepalingen
Portefeuillehouder	Yolan Koster
Actiehouder (ambtenaar of externe partner) Externe partij: Art1.MN
Projecten	Geen speciale projecten, de wettelijke taken worden uitgevoerd door Art1.MN
Acties	Er zijn geen speciale acties Wel jaarlijks voor 1 april de jaarrapportage aanleveren bij het Rijk
Planning	jaarlijks voor 1 april de jaarrapportage aanleveren bij het Rijk
Budget	-
Kosten inzet middelen	-
Verwacht effect	Correcte uitvoering van de wettelijke taken
Stand van zaken per 31-12-2014	Art.1 MN rapporteert regelmatig over de meldingen. Er is geen aanleiding voor extra acties (NR)
Doorkijk 2015 en mogelijk volgende jaren	Voortgaan zoals in 2014.

Bijlage 2. Communicatiekalender

Communicatiekalender veiligheid 2014

Rode draad: Sterke samenleving / gedeelde verantwoordelijkheid.

Opmerkingen: Effectiviteit van (communicatie) acties is moeilijk te meten. De relatie met criminaliteitscijfers is lastig te leggen. Uitdaging zit in het bereiken van een jongere doelgroep.

De communicatiekalender is een dynamisch product is. We spelen ook in op ontwikkelingen en trends. Mochten er op basis van de criminaliteitscijfers extra communicatie activiteiten dienen plaats te vinden dan zal dit worden afgestemd en uitgevoerd.

	Onderwerp	Soort actie	Wie?
Eerste kwartaal 2014	<ul style="list-style-type: none"> - evaluatie oud en nieuw - jaarcijfers criminaliteit 2013 met duiding - Jaarplan 2014 incl. terugblik 2013 vastgesteld in de raad - Meerdere keren per jaar: clinic observeren en waarnemen - Dekkingsplan VRU - Resultaten veiligheidsmonitor 	<ul style="list-style-type: none"> - Mondelinge terugkoppeling in persoverleg - persbericht met RIB - accent in communicatie op sterke samenleving - Geven van clinic bij wijk- en dorpsplatforms - Alleen communiceren indien dit consequenties heeft voor de inwoners van onze gemeente - persbericht / -overleg 	
Tweede kwartaal 2014 April	<ul style="list-style-type: none"> - risicocommunicatie: zelfredzaamheid en bereikbaarheid hulpdiensten - regelen diverse crisis zaken - fietsdiefstal: promotieteam, grote controle en lokfiets - wijkveiligheidsavond i.s.m. de wijk en dorpsplatforms 	<p>Going concern het hele jaar door worden regelmatig berichten van de VRU gepubliceerd.</p> <p>Infopagina vooraf, twitter en persbericht achteraf</p> <p>wijkveiligheidsavond (pilot in 2014) met als onderwerpen: Burgernet, wijkagent, jongerenoverlast, huiselijk geweld, brandveiligheid,</p>	

	- Preventie woninginbraak vlak voor de vakantie	belangrijke telefoonnummers, Klachtenlijn e.d. infopagina, website, twitter, infozuil	
Derde kwartaal 2014 September	- opmaat fietsdiefstal preventie	- geen inlevermoment gestolen fietsen. Andere actie?	
Vierde kwartaal 2014 Oktober	- week tegen de woninginbraak	- Aanhaken bij landelijke campagne	
November	- aandacht voor autoinbraken - fietspromotieteam, grote controle en lokfiets	- info n.a.v. de speerpunt-woeken(37, 38, 39, 40) - draaiboek, samen met opruimacties R&B	
December w 48-1	- een veilig oud en nieuw	- going concern	
Eerste kwartaal 2015 Januari	- evaluatie oud en nieuw - veiligheidsbeeld 2014 jaarcijfers criminaliteit van politie met duiding en uitslag	- mondelinge toelichting persoverleg - persbericht, RIB	

Bijlage 1. flankerend beleid van het IVP.

1. Veiligheidsveld: Veilige woon- en leefomgeving

- *Wijkgericht werken, beleid Mijn Buurt – Jacqueline Scheenstra , portefeuille Tymon de Weger*
- *Integraal Beleid Openbare ruimte (IBOR) - Jessica Rateland/Vincent Reintjes, portefeuille Tymon de Weger*
- *Beleid Huiselijk Geweld - Nanda de Ridder, portefeuille Yolan Koster*
- *APV - Bas van Hel*
- *Nazorg aan ex gedetineerden -Margret Elberse, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Vergunningen, Toezicht en Handhaving - Mark Goossens/Daus de Roock , portefeuille Martin Scheurs, Bob Duindam en Tymon de Weger*
- *Veilige Publieke Taak - I Lisette Beijnes, portefeuilleburgemeester Molkenboer)*

2. Veiligheidsveld: Bedrijvigheid en veiligheid

- *Veilig winkelgebied en veilige bedrijventerreinen - Margret Elberse/Mariële van Luyt, portefeuille burgemeester Molkenboer en Bob Duindam*
- *Horeca (veiligheids)beleid – Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Evenementenbeleid - Carolien van Dam/Mark Goossens, portefeuille Bob Duindam en burgemeester Molkenboer*
- *Coffeeshopbeleid -Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer*

3. Veiligheidsveld: Jeugd en veiligheid

- *Jeugd en vrije tijd - Margret Elberse, portefeuille Yolan Koster*
- *Alcohol- en drugsgebruik - Thomas Hoogendoorn, portefeuille Yolan Koste en burgemeester Molkenboer*

4. Veiligheidsveld: Fysieke veiligheid

- *Gemeentelijke Crisisbeheersing - Sander Kempink, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Voorbereiding Brandweezorg - Ton Klever, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Verkeersveiligheid - Ben Beving, portefeuille Tymon de Weger*
- *Externe veiligheid - Christiaan Roodhart, portefeuille Martin Schreurs, Bob Duindam en burgemeester Molkenboer*

5. Veiligheidsveld: Veiligheid en Integriteit

- *Cannabisketen - Margret Elberse, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Prostitutiebeleid - Margret Elberse, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Mensenhandel - Margret Elberse, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit - Thomas Hoogendoorn, portefeuille burgemeester Molkenboer*
- *Antidiscriminatie – Nanda de ridder, portefeuille Yolan Koster*

Integrale gebiedsscan gemeente Woerden

Beschrijving veiligheidsontwikkeling en trends



OPENBAAR MINISTERIE



Colofon

Uitgave

Bureau Regionale Veiligheidsstrategie Midden-Nederland, en
Politie Eenheid Midden-Nederland

Tel: 088-1678057

Email: secretariaat@rvsmiddennederland.nl

RVS-site: www.rvsmiddennederland.nl

*Bureau Regionale Veiligheidsstrategie is een bureau van en voor de gemeenten,
het Openbaar Ministerie en de politie van Midden-Nederland.*

Missie van het bureau is een effectief netwerk van veiligheidspartners.

In samenwerking met:

Gemeente Woerden

Openbaar Ministerie, arrondissementsparket Midden-Nederland

Veiligheidsregio Utrecht

Rapportage
Februari 2015

Voor u ligt de Integrale gebiedsscan voor de gemeente Woerden. Ze maakt als intern ambtelijk overzicht onderdeel uit van het proces om te komen tot een nieuw Integraal Veiligheidsplan (IVP) van de gemeente Woerden.

In het IVP geven onder meer gemeente, politie en Openbaar Ministerie uiting aan hun wens de handen ineen te slaan voor een veiliger Woerden. Concreet stemmen deze partijen daarin hun prioriteiten, ambities en strategische uitgangspunten op elkaar af voor de periode 2016 t/m 2018.

De integrale gebiedsscan geeft als startfoto een eerste beschrijving (op hoofdlijnen) van de veiligheidsontwikkeling en trends over de periode t/m 2014. Maar ook –waar mogelijk– een schets van te verwachten toekomstige trends en ontwikkelingen waarmee in de veiligheidsaanpak van Woerden van 2016 t/m 2018 rekening gehouden dient te worden.

Voor een nadere duiding en/of verklaring van de beschreven ontwikkelingen zijn verdiepende gesprekken en/of analyses noodzakelijk.

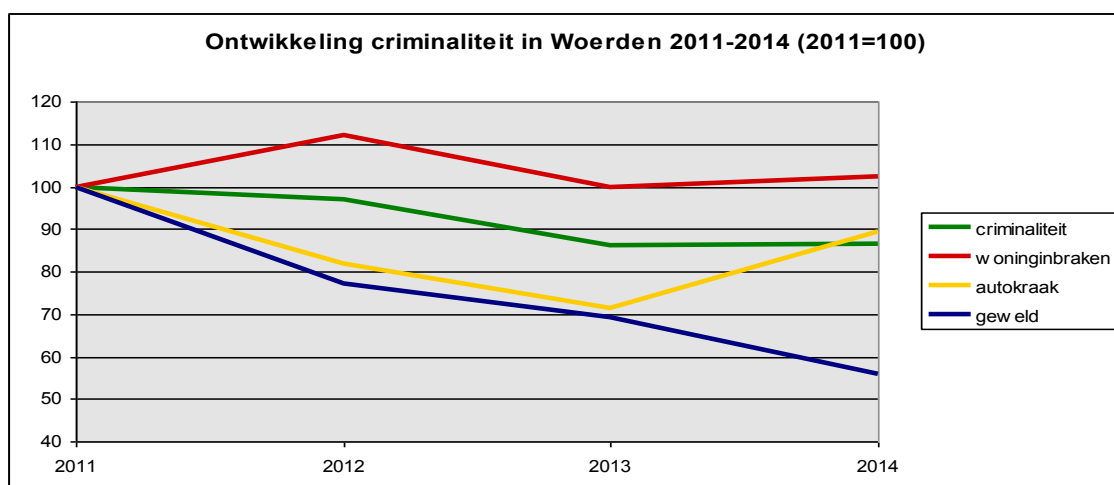
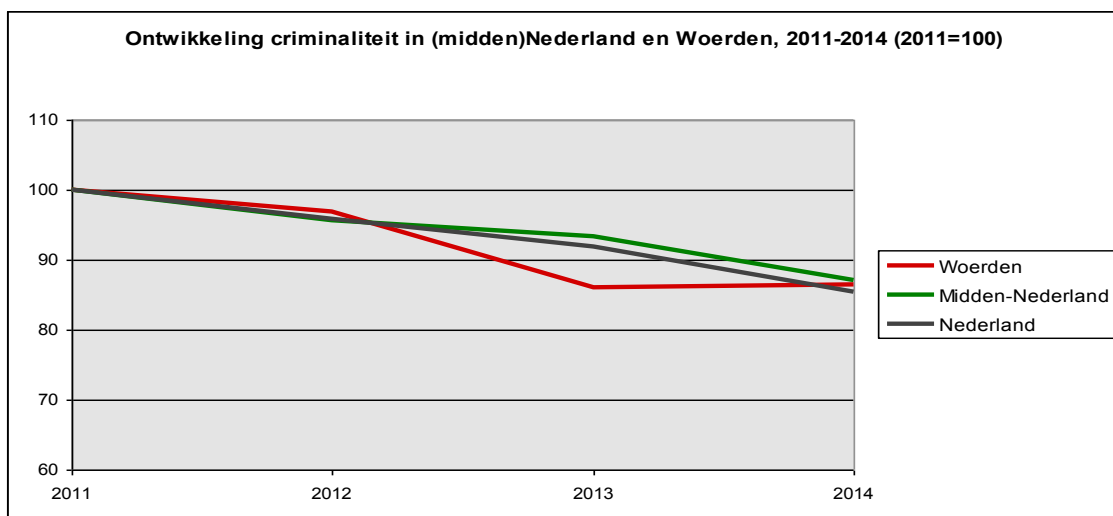
Dit document is als volgt opgebouwd

<i>Samenvatting</i>	4
<i>1. Veiligheidstrends</i>	
1a. Criminaliteit algemeen	7
1b. Veiligheidsgevoel	10
1c. Publiek vertrouwen	11
<i>2. Trends per veiligheidsthema</i>	
2a. Woninginbraak	12
2b. Vormen van geweld (totaal, huiselijk geweld, zeden, openlijk tegen persoon, mishandeling, bedreiging, straatroof, overvallen, VPT)	14
2c. Jongerenoverlast	17
2d. Veel voorkomende criminaliteit (autokraak, fietsdiefstal, vernielingen, zakkenrollen)	18
2e. Veilig ondernemen (winkeldiefstal, bedrijfsinbraken)	22
2f. Georganiseerde criminaliteit	24
2g. Fysieke veiligheid	26

<i>3. Algemene trends</i>	27
<i>Toelichting en verantwoording</i>	30

Ontwikkeling Veiligheid in Woerden

- In de periode 2011–2014 is de criminaliteit in de gemeente Woerden afgenomen met –14%. Deze ontwikkeling is vergelijkbaar aan de gemiddelde ontwikkeling in Nederland (–15%) en Midden-Nederland (–13%) (Bron: BVI).
- In deze periode is in de gemeente Woerden het aantal autokraak met –11% afgenomen en het aantal geweldsmisdrijven met maar liefst –44%. Bij woninginbraken zien we juist een lichte toename van +2% (Bron: BVI).
- Uit de Monitor 2013 Veiligheid en Leefbaarheid Woerden blijkt dat het algemene gevoel van veiligheid van de bewoners iets is verbeterd vergeleken met 2011. Het gevoel van veiligheid in de buurt is daarentegen niet veranderd. Ook het gevoel van veiligheid op specifieke plekken is nagenoeg niet veranderd.
- De gemeente Woerden scoort in vergelijking met de 19 andere grote gemeenten in Midden-Nederland relatief gunstig wat betreft het aantal geweldsdelicten, vernielingen, winkeldiefstallen (alle) per 1000 inwoners.
- Qua ontwikkeling in de periode 2011–2014 scoort Woerden bij woninginbraak, vernieling en bedrijfsinbraken juist relatief ongunstig ten opzichte van de andere grote gemeenten van Midden-Nederland.
- Buiten de daling van de totale criminaliteit zagen we de afgelopen jaren landelijk een daling van het percentage bewoners dat criminaliteit als belangrijkste probleem ziet. Dit werd mede beïnvloed door de economische crisis, waardoor het merendeel van de bewoners het meeste belang hechtte aan oplossing van dit probleem boven criminaliteit. Als gevolg van de recent toegenomen aandacht voor het jihadistisch radicalisme mag verwacht worden dat bewoners in toenemende mate belang hechten aan (internationale) veiligheidsproblemen



Trends volgens professionals:

Veranderd slachtofferschap

- ❑ Meer ouderen worden slachtoffer van babbeltrucs en (internet)oplichting.
- ❑ Onder andere door de betere beveiliging van bedrijven is er een verschuiving te verwachten van overvallen op winkels naar straatroven en overvallen op woningen.
- ❑ Uit recent onderzoek blijkt dat loverboy-praktijken een groot probleem vormen en nagenoeg iedere gemeente raakt in Midden-Nederland. Om dit aan te pakken hebben zowel slachtoffers, daders en locaties waar uitbuiting plaatsvindt grote aandacht nodig: preventief, repressief en via nazorg.
- ❑ Verwacht wordt dat cybercrime een steeds grotere impact zal hebben op de maatschappij. Zo werden de afgelopen jaren banken, bedrijven en overheidsinstanties slachtoffer van cyberaanvallen.
- ❑ De opkomst van cloud computing en toename van mobiel internet maakt dat mensen steeds kwetsbaarder worden voor misbruik van hun informatie, terwijl de opsporingsmogelijkheden daardoor juist worden beperkt. Er is een toename zichtbaar van digitaal pesten en het aantal jongeren waarvan naaktfoto's of -filmpjes op het internet worden gezet.

Daders en overlastplegers

- ❑ Een groot deel van de jeugdige veelplegers heeft te maken (gehad) met kindproblemen (laag IQ, vroegtijdig schoolverlaten, drugs) en/of komt uit een ontwricht gezin.
- ❑ Tevens is er een hardnekkige groep van berekende jongvolwassen multi-plegers die moeilijk te beïnvloeden zijn.
- ❑ De daderaanpak is gebaat bij een integrale aanpak: de inzet van alleen strafrecht draagt bij aan hogere recidive, meer gewelddadigheid en minder resocialisatie.
- ❑ Door de woningmarkt (waardoor scheidende ouders gedwongen zijn om langer onder één dak te blijven wonen) en de toename van het aantal vechtscheidingen wordt een stijging verwacht van het aantal gevallen van huiselijk geweld en het aantal huisverboden.
- ❑ Als gevolg van de opgetrokken leeftijdsgrens naar 18 jaar om alcohol te nuttigen in de reguliere horeca, bestaat de kans dat jongeren < 18 elders in hun drankbehoefte voorzien (bijvoorbeeld in zuipketen e.d.)
- ❑ Door de afnemende intramuraal zorg als gevolg van de decentralisaties is de kans aanwezig dat het aantal kwetsbare en/of zorgmijdende mensen in de buurten toeneemt.
- ❑ Criminele samenwerkingsverbanden spelen een rol in de lokale delicten op het gebied van diefstal, woninginbraak, voertuigcriminaliteit, berovingen en ram- en plofkraak. Enkele zijn doorgroeid in de georganiseerde criminaliteit (synthetische drugs/precursoren, hennepcultuur, cocaïne en wapens).
- ❑ Inmiddels raken deze groeperingen verweven met Outlaw Motorcycle Gangs. Leden van deze groepen gebruiken geweld om hun doel te bereiken.
- ❑ Door de complexiteit van de onderzoeken en het gebruik van facilitators en stromannen waarbij BIBOB-procedures worden omzeild, blijft het lastig om deze netwerken op een adequate wijze aan te pakken.

Participatie en Communicatie

- ❑ Uit onderzoek blijkt dat het gevoel van veiligheid toeneemt op het moment dat de burger grip heeft op zijn eigen veiligheidssituatie. Belangrijk hierbij is dat er congruentie is tussen publiek probleembesef en beleidsmatige en operationele (zichtbare) aandacht van de overheid. "Doen we de dingen die er volgens de burger toe doen?" Dit vraagt om voortdurend contact met burgers; weten wat er speelt.
- ❑ In de huidige netwerksamenleving zijn de mogelijkheden voor bewoners en ondernemers om zelf informatie op te halen enorm verruimd. De informatie kunnen we mede door hoge bevolkingsdichtheid en eindeloze ict-mogelijkheden heel snel tot ons nemen. Van de overheid wordt ook snelheid en transparantie in informatieverstrekking verwacht, anders zorgt een ander daar wel voor. Hiermee is de rol van de overheid verschoven. Zo kan de overheid investeren in communicatie door middel van de netwerkbenadering zowel online (sociale media) als offline. Online zijn daar social media monitoring en webcare tools voor. Met de informatie uit de tools kan beter ingespeeld worden op behoeften en signalen vanuit de samenleving, bovendien is dat

Fysieke veiligheid

- Op het domein van de brandveiligheid vindt een verschuiving plaats van traditionele brandveiligheid (vergunningverlening, controle en handhaving) naar zgn. “stimulerende brandpreventie” waarbij instellingen en bedrijven zelf verantwoordelijk zijn voor het op orde zijn van de brandveiligheid. De overheid (brandweer) stelt zich meer op als adviseur in plaats van controleur. Speerpunten zijn veiligheidsbewustzijn en zelfredzaamheid van burgers, bedrijven en instellingen en het vergaren en delen van informatie over actueel risico's.

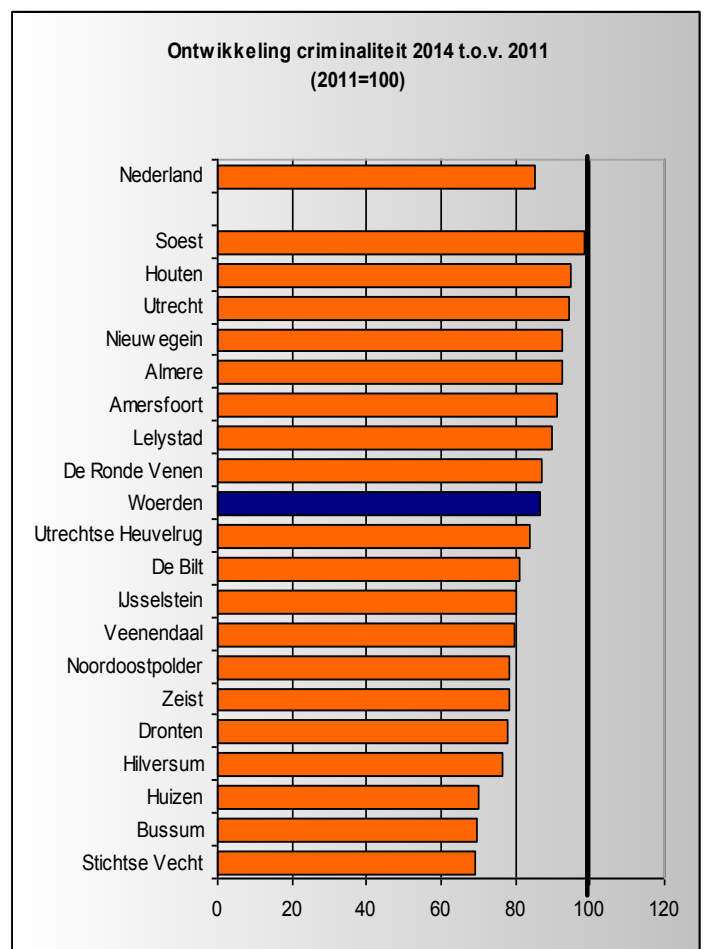
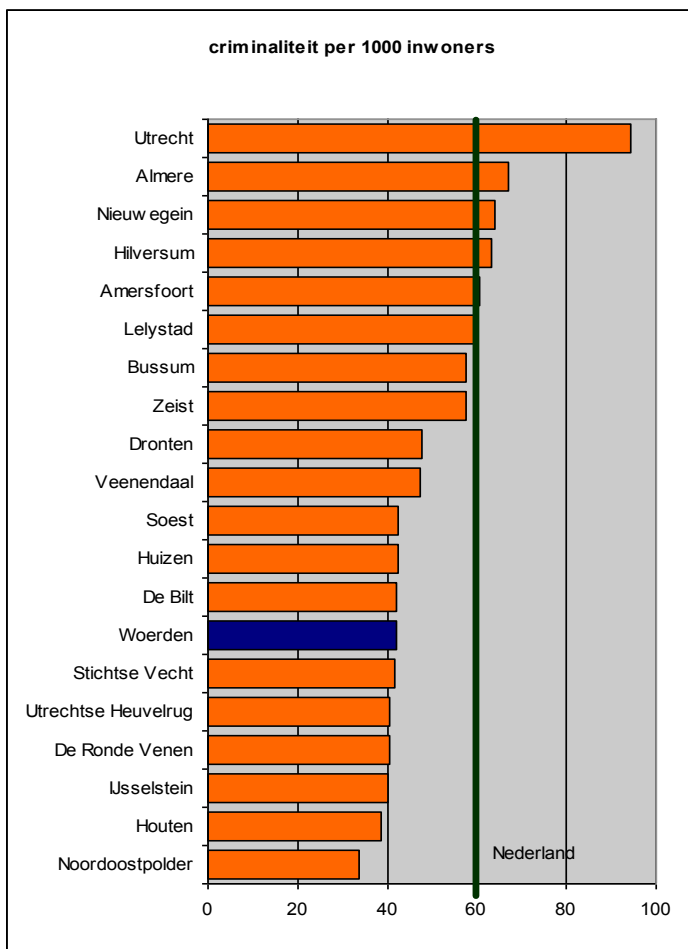
Jihadistische radicalisering

- Jihadistische radicalisering is zorgelijk, zeker als dit uitmondt in jongeren en gezinnen met (kleine) kinderen die uitreizen en deel willen nemen aan de Jihadistische strijd. Zij gaan weg als relatieve ‘amateurs’ maar kunnen terugkeren als professionals. Ondanks het geringe aantal van uitreizigers en terugkeerders in Midden-Nederland vormen zij vanwege hun verheerlijking, rechtvaardiging en nastreving van terroristisch geweld een dreiging voor de veiligheid in Midden-Nederland.



1a. Criminaliteit algemeen

- De totale criminaliteit is in de gemeente Woerden de laatste drie jaar met -14% gedaald ten opzichte van het jaar 2011 (bron: BVI).
- Vergeleken met de andere grote gemeenten in Midden-Nederland bevindt Woerden zich qua risico (criminaliteit per 1000 inwoners) bij de laagste 7. Woerden zit hiermee ook duidelijk onder het landelijk gemiddelde.
- Qua criminaliteitsontwikkeling in de periode 2011-2014 scoort Woerden een middenpositie in de vergelijking met de andere grote gemeenten in Midden-Nederland.
- Opvallend is dat het centrum van Woerden en de aanpalende buurten met een afname van -2% ten opzichte van 2011 qua ontwikkeling van de criminaliteit zijn achtergebleven.



Criminaliteitsontwikkeling 2011-2014 en per 1000 inwoners per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	1329	1289	1244	1301	-2%	76,2
Molenvliet	75	76	58	62	-17%	6,2
Snel en Polanen / Watterrijk	541	503	380	396	-27%	46,2
Zegveld	64	42	50	32	-50%	13,8
Kamerik	88	73	70	70	-20%	18,7
Harmelen	313	374	294	251	-20%	30,3
Gemeente Woerden	2449	2374	2107	2118	-14%	42,3

1a. Criminaliteit algemeen

Criminaliteit algemeen

Trends volgens professionals en (landelijk) onderzoek

Lokaal

- ❑ De persoonsgerichte aanpak en kopstukken/ Top X aanpak (i.s.m. WoerdenWijzer.nl) moet zorgen voor focus op daders i.p.v. op delicten, groep of gebied: een positieve ontwikkeling wat betreft het tegengaan van criminaliteit.
- ❑ Verwachte toename van het aantal mensen met psychische problemen dat niet de juiste begeleiding krijgt, als gevolg van het beleid om mensen langer zelfstandig te laten wonen. Kans op extra overlast en/of strafbare feiten.
- ❑ Toename vereenzaming (o.a. door vergrijzing), minder sociale controle/minder sociale contacten kan zorgen voor meer gevoel van onveiligheid.
- ❑ Aandachtspunt: focus op aanpak woninginbraken leidt mogelijk tot waterbedeffect naar andere gebieden en/of minder zichtbare delicten.
- ❑ Gebiedsgericht werken vanuit WoerdenWijzer maakt het mogelijk om beter te signaleren en samen met inwoners naar oplossingen te zoeken.
- ❑ In 2016 kan de gemeente het budget voor jeugdhulp naar eigen inzicht gaan indelen en meer middelen voor collectieve preventie en pedagogische civil society (ontmoetingsmogelijkheden creëren voor ouders) uittrekken.
- ❑ Reorganisatie penitentiaire inrichtingen. Casemanagers uit de PI screenen minder vaak personen waardoor op het gebied van nazorg ex-gedetineerden minder gedaan kan worden. Veel personen raken uit beeld in de bureaucratie.
- ❑ Inwoners van Harmelen ervaren de Dorpsstraat als gevaarlijk.

Algemeen

- ❑ In landelijk onderzoek wordt gesteld dat het onduidelijk is of de economische crisis leidt tot meer criminaliteit of een groter gevoel van onveiligheid (CCV, 2013). Diverse professionals hebben zelf echter de indruk dat de economische crisis ervoor zorgt dat mensen vatbaarder zijn om criminele handelingen te verrichten.
- ❑ Veiligheid wordt steeds meer gezien als gezamenlijke verantwoordelijkheid van overheid, burgers en bedrijven (het CCV, 2013).
- ❑ Kans bij preventie: meer inzoomen op waarom mensen wél weten wat ze moeten doen, maar uiteindelijk níet doen. Of: eigenlijk willen we weten hoe we ze zover krijgen (Hogeschool Utrecht).

Samenwerking

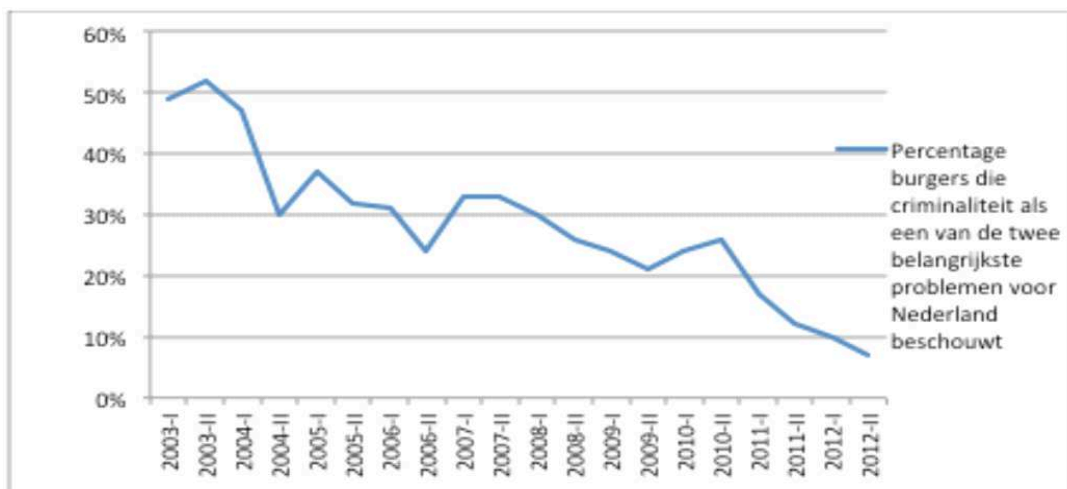
- ❑ Naast inzet van strafrecht steeds meer inzet van bestuurlijk instrumentarium. Gemeenten pakken rol in ondermijningsthema's (bijv. barrières opwerpen).
- ❑ Als gevolg van bezuinigingen verschuift de rol van de overheid van 'zorger' naar 'faciliteerder': er wordt een steeds groter beroep gedaan op burgers bij de bestrijding van overlast en criminaliteit. Dit vraagt aanpassingen op een aantal thema's, zoals bijv. dienstverlening, participatie. Partners leggen zich meer en meer toe op hun kerntaken.
- ❑ Inmiddels bellen burgers –na diverse campagnes– sneller 112.
- ❑ Integrale aanpakken zijn succesvol (zie bijv.: aanpak woninginbraak en aanpak jeugdgroepen, maar ook ontstaan RIEC's en Veiligheidshuizen).

Digitalisering en de netwerksamenleving

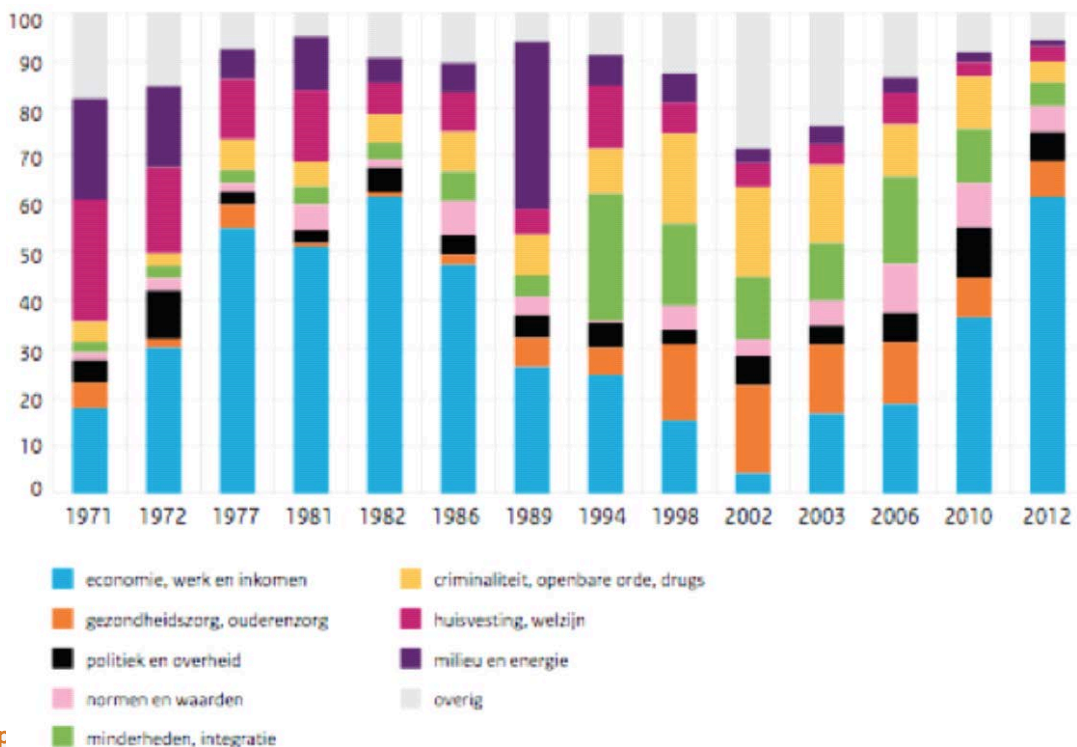
- ❑ Burgers en professionals maken steeds meer gebruik van online en offline netwerken (ontwikkeling naar een netwerksamenleving).
- ❑ Enorme ontwikkeling online: mensen vinden zelf hun informatie; van zenden naar interactie; er zijn enorm veel verbindingen mogelijk geworden; de informatiepositie van de partners is daarmee veranderd. Ook de relatie burger en overheid wordt digitaler, biedt enerzijds kansen, maar anderzijds blijft de menselijke maat van groot belang.
- ❑ Door online monitoring (Big Data)/ professionelere webcare van organisaties is er meer zicht op wat er in de samenleving speelt/ leeft. Dat biedt mogelijkheden daarop te kunnen inspelen.
- ❑ Toegenomen invloed (en snelheid) van (social)media. Door de grote snelheid van informatie is er een toegenomen kans op (dreigende) maatschappelijke onrust. Dit vraagt veel capaciteit en competenties bij incidenten. Zo lijkt het

1a. Criminaliteit algemeen

- Uit onderstaande figuren is af te lezen in hoeverre Nederlandse burgers criminaliteit, openbare orde en drugs als belangrijk probleem zien.
- De eerste figuur laat het percentage burgers zien die criminaliteit als een van de twee belangrijkste problemen voor Nederland beschouwen. Het percentage is in 2012 aanzienlijk gedaald ten opzichte van 2003.
- De tweede figuur sluit daarop aan. De gele blokken laten zien hoe belangrijk burgers criminaliteit, openbare orde en drugs vinden ten opzicht van andere thema's. Na 2003 nam het belang af en geven burgers meer prioriteit aan de gevolgen van de economische crisis (blauw).



Figuur: Percentage burgers dat criminaliteit als een van de twee belangrijkste problemen voor Nederland beschouwt, periode 2003 tot en met 2012 (bron: Eurobarometer. (2012). Brussel: Europese Commissie.).

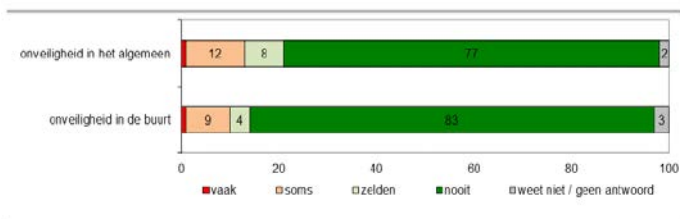


1b. Veiligheidsgevoel

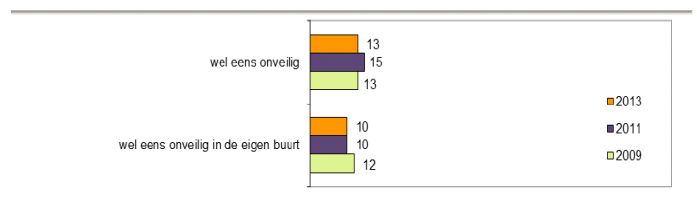
Criminaliteit algemeen

- Uit de Monitor 2013 Veiligheid en Leefbaarheid Woerden blijkt dat het algemene gevoel van veiligheid in de gemeente Woerden iets is verbeterd in vergelijking met 2011.
- Het gevoel van veiligheid in de buurt is daarentegen niet veranderd ten opzichte van 2011.
- Ook het gevoel van veiligheid op specifieke plekken is nagenoeg niet veranderd. Op plekken waar jongeren rondhangen en in het centrum van de gemeente voelen bewoners zich wel iets onveiliger dan in 2011. Opvallend is dat bewoners in hun gedrag minder rekening houden met mogelijke onveiligheid dan in 2011.
- Binnen de gemeente voelen bewoners van Kamerik / Kanis en van Harmelen zich het meest veilig. Ook bewoners van Zegveld, Snel en Polanen en het Staatsliedenkwartier voelen zich meer dan gemiddeld veilig. Bewoners van het Centrum en van de Bloemen- en Bomenbuurt voelen zich het minst veilig. Daarnaast voelen ook bewoners van het Schilderskwartier en Molenvliet zich minder veilig dan gemiddeld.

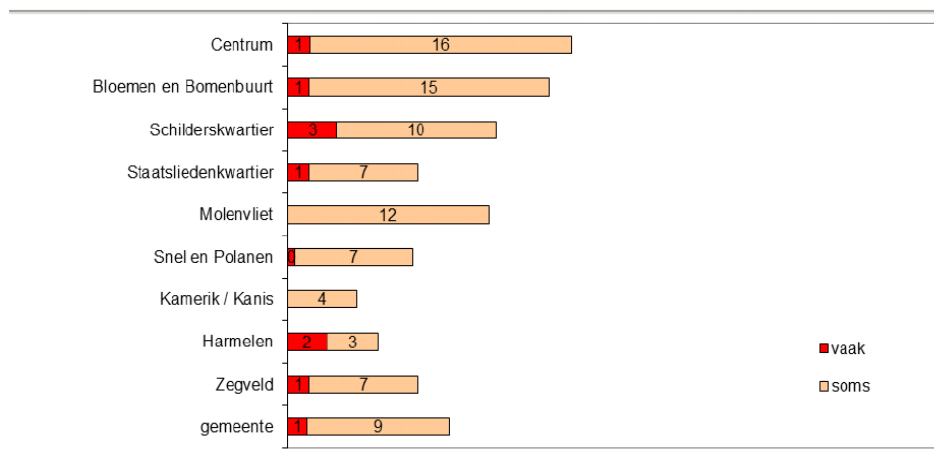
Gevoel van veiligheid in het algemeen en in de buurt (%)



Percentage bewoners van de gemeente Woerden dat zich wel eens onveilig voelt in het algemeen en in de eigen buurt, 2013, 2011 en 2009



Percentage bewoners dat zich wel eens (soms of vaak) onveilig voelt in de eigen buurt, naar wijk/kern



Trends volgens professionals en (landelijk) onderzoek

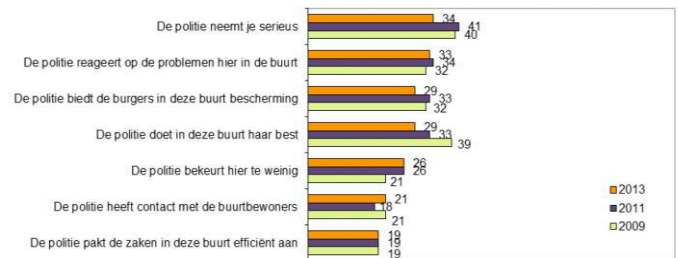
- Camerabewaking en videofoon in verschillende appartementencomplexen (met name in het Schilderskwartier). Gevolg: minder vandalisme, bewoners voelen zich veiliger, inzet om ongewenste personen vaker buiten te houden.
- Minder sociale contacten en daardoor minder sociale controle bij burens onderling, wat niet bevorderlijk is voor het gevoel van veiligheid.
- Landelijk zijn de onveiligheidsgevoelens sinds 2008 vrijwel stabiel gebleven, terwijl in die periode de geregistreerde criminaliteit daalde.
- Meer verband lijkt er te bestaan tussen onveiligheidsgevoelens en overlast. Aanpakken daarvan is echter uiterst ingewikkeld, omdat overlastbeleving zeer subjectief is (wat wordt waargenomen, hoe dat beoordeeld wordt en tot welke gevolgen dat leidt, verschilt enorm per persoon).
- De bestaande verband tussen onveiligheidsgevoelens en overlast blijft bestaan in de buurt (het GCM 2013)

- Uit de Monitor 2013, Veiligheid en Leefbaarheid Woerden blijkt dat het oordeel over het functioneren van de politie negatiever is dan in 2011. Vergeleken met 2011 is men vooral minder te spreken over de mate waarin de politie de bewoners serieus neemt. Ook de mate waarin de politie haar best doet en de burgers bescherming biedt, scoren lager dan in 2011. Bewoners zijn echter wel positiever over de beschikbaarheid van de politie dan in 2011.
- Ook de gemeente scoort lager dan in 2011. Bewoners van Woerden laten zich negatiever uit over het functioneren van de gemeente. Zij zijn met name negatiever over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en de veiligheid en over het informeren van de buurt.

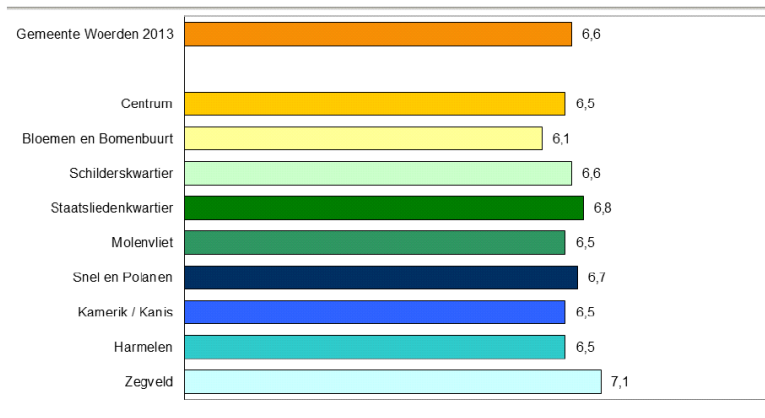
Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de gemeente waar het gaat om de leefbaarheid en veiligheid, 2013, 2011 en 2009



Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het functioneren van de politie in de buurt, 2013, 2011 en 2009



Rapportcijfer voor de wijze waarop de politie zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt



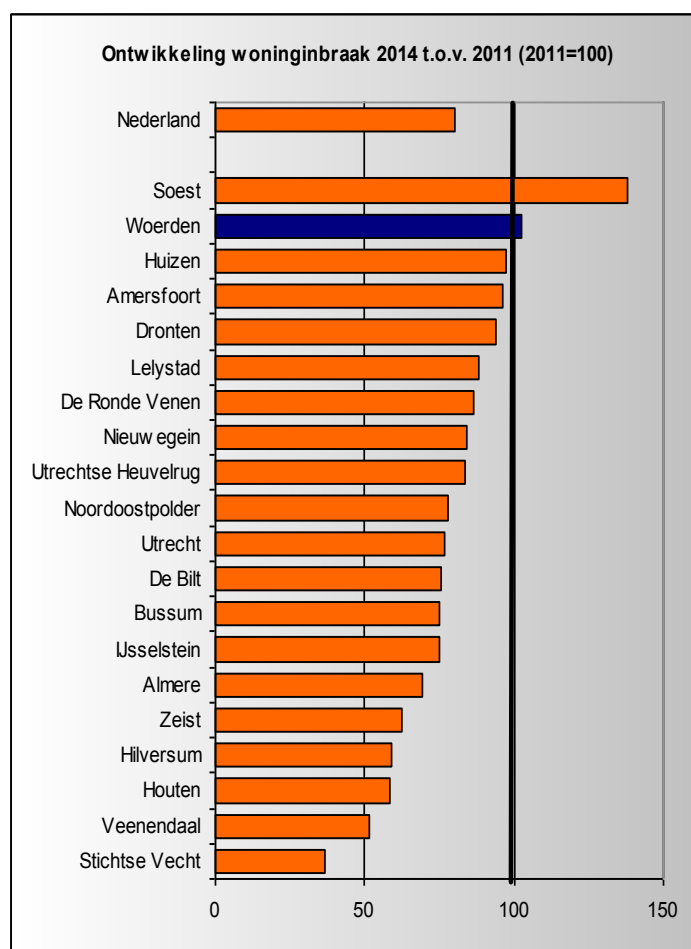
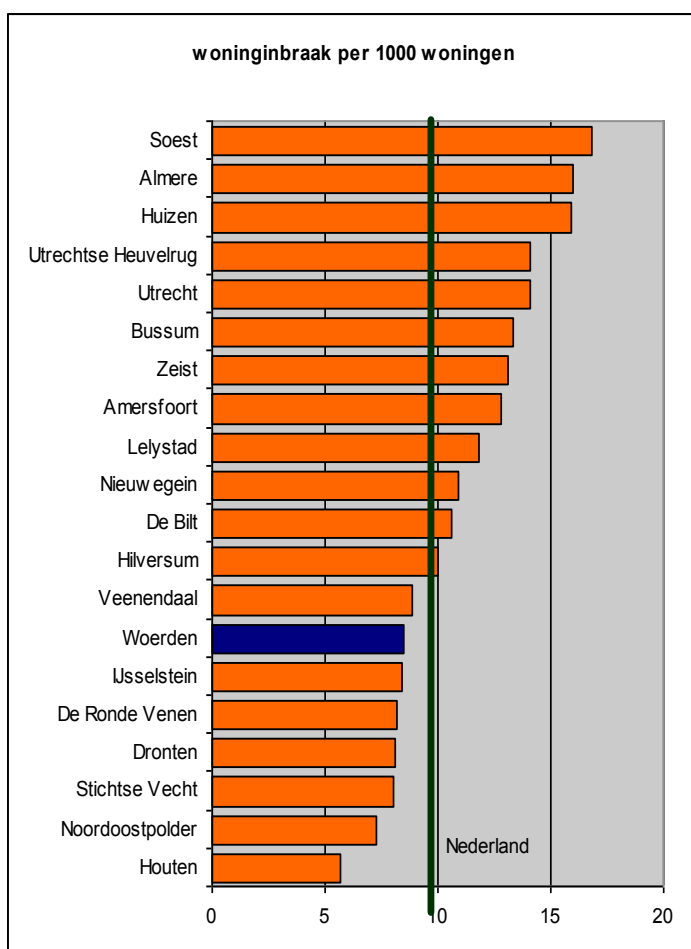
Trends volgens professionals

- De intensiteit en kracht van de (social)media is toegenomen. De gunstige ontwikkeling van de geregistreeerde criminaliteit en overlast heeft zich door incidenten onvoldoende vertaald in positieve media aandacht.
- De relatie burger en overheid wordt digitaal. Dit biedt kansen, maar de menselijke maat blijft van groot belang.

2a. Woninginbraken

Criminaliteit algemeen

- ❑ Eind 2014 is het aantal woninginbraken (pogingen plus geslaagde woninginbraken) in Woerden met +2% toegenomen ten opzichte van 2011. Het aantal geslaagde woninginbraken nam in die periode toe met +6%.
- ❑ In de vergelijking met de 19 andere grote gemeenten in Midden-Nederland laat de gemeente Woerden in de periode 2011-2014 een relatief ongunstige ontwikkeling zien. Alleen Soest kent een minder gunstige ontwikkeling.
- ❑ Qua kans op een inbraak scoort Woerden gunstiger. Hier zijn er maar 6 gemeenten die een lager risico kennen.



Ontwikkeling woninginbraken 2011-2014 en per 1000 woningen per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 woningen in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	100	119	109	114	+ 14%	15,3
Molenvliet	4	1	1	6	+ 50%	1,5
Snel en Polanen / Watterrijk	19	20	15	21	+ 11%	6,9
Zegveld	9	8	5	4	- 56%	4,5
Kamerik	10	16	12	9	- 10%	6,2
Harmelen	32	31	32	24	- 25%	7,5
Gemeente Woerden	174	195	174	178	+ 2%	8,9

Geslaagde woninginbraken 2011-2014 en per 1000 woningen per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 woningen in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	65	77	63	77	+ 18%	10,3
Molenvliet	3	0	1	5	+ 67%	1,2
Snel en Polanen / Watterrijk	9	9	6	15	+ 67%	4,9
Zegveld	6	4	3	3	- 50%	3,4
Kamerik	7	8	9	5	- 29%	3,4
Harmelen	22	20	23	14	- 36%	4,4
Gemeente Woerden	112	118	105	119	+ 6%	5,9



Criminaliteit algemeen

Trends volgens professionals en (landelijk) onderzoek

Lokaal

- Door de aanleg van de nieuwe randweg is Harmelen ook beter bereikbaar voor woninginbrekers.
- De afgelopen periode is vanuit de politie proactieve inzet gepleegd op potentiële daders. Door het gedrag van deze potentiële daders en de omstandigheden waaronder zij werken te beïnvloeden, is geprobeerd criminaliteit, waaronder woninginbraken te voorkomen.
- Aandacht blijft nodig. Donkere Dagen Offensief moet een structureel karakter krijgen met blijvend proactieve aanpak vanuit de politie en voorlichting/preventie vanuit o.a. gemeente en woningcorporaties.
- Er lijkt een tendens zichtbaar waarbij er minder 's nachts en meer overdag, met name in de middag en vroege avond, wordt ingebroken.

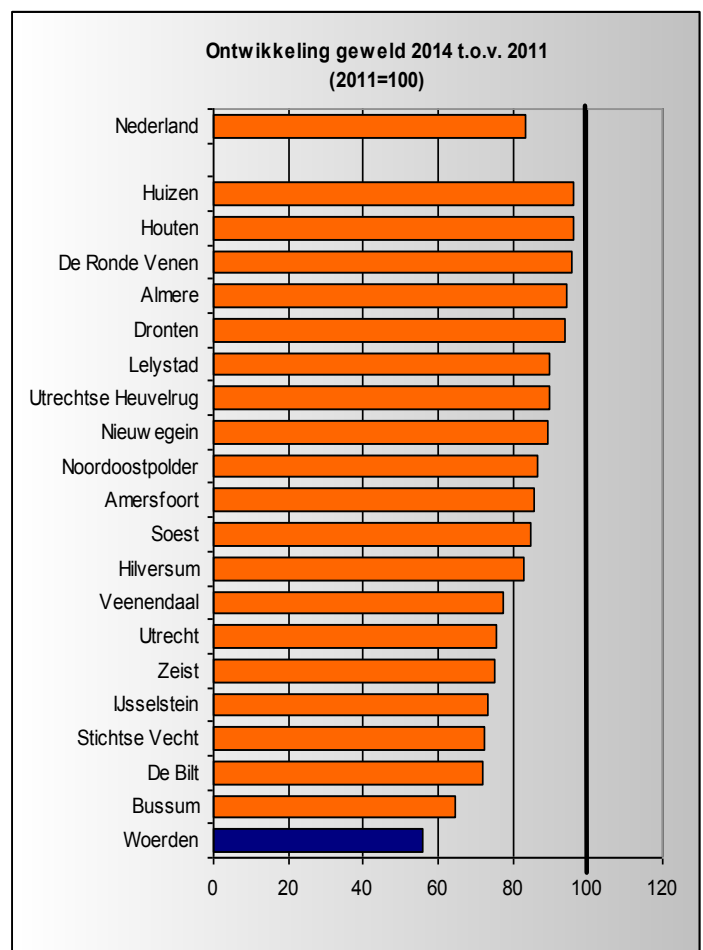
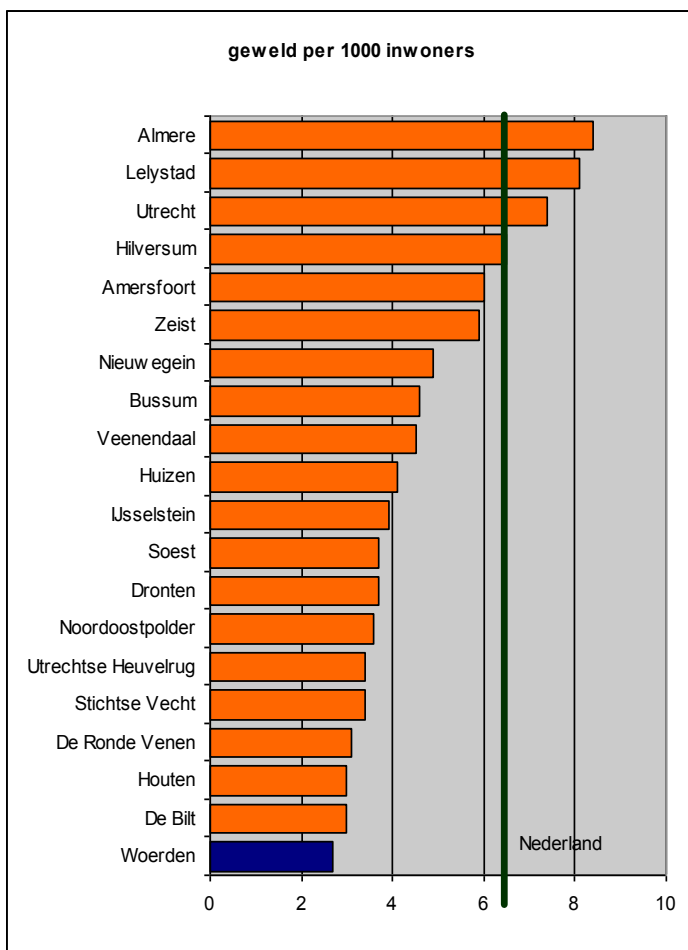
Regionaal/ landelijk

- Diverse dadergroepjes zijn buiten hun woon- en pleeggebied gaan inbreken, om zo meer in de anonimiteit te geraken. Een toename van informatie over Eenheidsoverschrijdende daders uit andere politie-Eenheden is merkbaar. Helaas is ook een toename merkbaar van dadergroepen uit andere Eenheden, die binnen onze Eenheid actief zijn.
- Het aantal woninginbraken is een aantal jaren stevig gestegen, terwijl de pakkans is gedaald, doordat dadergroepen meer divers zijn en 'hot times' (pleegtijden) sterk vervagen (het CCV, 2013).
- Sinds 2013 is er landelijk weer een daling te zien in het aantal woninginbraken. Woninginbraken staan ook in andere gemeenten met stip op nr. 1 in de gemeentelijke veiligheidsprioriteiten (BMC en VNG, 2013).
- Tendens naar verschil maken via persoonsgerichte daderaanpak, ook bij preventie (veel daders woninginbraak zijn jonge mannen, en de potentiële daders hun broertjes/zusjes/vriendjes). Zeker bij woninginbrekers die in de eigen woonomgeving inbraken plegen, heeft de persoonsgerichte aanpak een positieve invloed gehad op het aantal woninginbraken.
- Veiligheidshuizen richten zich meer op complexe multi-problem casuïstiek. De aanpak van enkelvoudige/ enkele keten-problematiek komt meer lokaal te liggen. Dit vraagt van gemeenten lokale pga-aanpak.
- Preventie en participatie gaan in sferen van eigen acties om inbraak/insluiting tegen te gaan, hand in hand. Mogelijk werkt het als 'frame' beter om burgers meer als participerende burgers aan te spreken
- Qua mobiel banditisme wordt landelijk een toename verwacht van criminaliteit gepleegd door rondtrekkende groepen die naar Nederland uitwijken als gevolg van repressieve maatregelen in andere West-Europese landen, zoals Duitsland en Frankrijk. Het gaat hierbij deels om georganiseerde, zeer professionele, rondtrekkende groepen daders op zoek naar goede buit. Deze zijn vaak afkomstig uit Midden- en Oost-Europa. Het beeld is dat ze zich voorheen vooral bezighielden met het skimmen van pinautomaten en zich nu vooral bezighouden met

2b. Vormen van geweld

Criminaliteit algemeen

- In de gemeente Woerden is er voor het thema geweld eind 2014 een afname van -44% te zien ten opzichte van 2011.
- In de vergelijking met de 19 andere grote gemeenten in Midden-Nederland laat Woerden daarmee een hele positieve ontwikkeling zien. Geen van de andere grote gemeenten van Midden-Nederland kent een gunstiger ontwikkeling. Ook het risico om slachtoffer te worden van geweld is in Woerden het laagst van alle grote gemeenten in Midden-Nederland.
- Vrijwel alle geweldsvormen dalen in Woerden in de periode 2011-2014. Een uitzondering hierop is het delict 'straatroof' (van 1 naar 7). De absolute getallen zijn bij sommige delicten erg laag. De procentuele toe- of afname is daarom soms sterk.



Geweldsontwikkeling 2011-2014 en per 1000 inwoners per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	146	110	104	90	-38%	5,3
Molenvliet	4	3	4	3	-25%	0,3
Snel en Polanen / Watterrijk	47	40	28	21	-55%	2,5
Zegveld	10	6	3	7	-30%	3,0
Kamerik	13	5	7	2	-85%	0,5
Harmelen	25	26	24	14	-44%	1,7
Gemeente Woerden	246	190	170	137	-44%	2,7

Ontwikkeling huiselijk geweld 2011-2014 en per 1000 inwoners

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Gemeente Woerden	64	37	49	29	-55%	0,6

2b. Vormen van geweld

Criminaliteit algemeen

Geweld: zeden, ontwikkeling 2011-2014 per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	18	10	8	6	-67%
Molenvliet	0	0	0	0	
Snel en Polanen / Watterrijk	3	2	3	2	-33%
Zegveld	2	2	0	0	-100%
Kamerik	1	0	1	1	0%
Harmelen	5	5	3	0	-100%
Gemeente Woerden	29	19	15	9	-69%

Geweld: openlijk geweld, ontwikkeling 2011-2014 per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	10	9	6	6	-40%
Molenvliet	0	0	0	0	
Snel en Polanen / Watterrijk	4	2	0	0	-100%
Zegveld	0	0	0	0	
Kamerik	0	0	1	0	
Harmelen	0	4	0	0	
Gemeente Woerden	14	15	7	6	-57%

Geweld: bedreiging, ontwikkeling 2011-2014 per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	30	27	22	15	-50%
Molenvliet	0	2	2	2	
Snel en Polanen / Watterrijk	19	13	9	3	-84%
Zegveld	4	2	0	6	+50%
Kamerik	4	3	2	0	-100%
Harmelen	7	6	5	3	-57%
Gemeente Woerden	64	53	40	29	-55%

Geweld: mishandeling, ontwikkeling 2011-2014 per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	84	56	62	56	-33%
Molenvliet	3	1	2	1	-67%
Snel en Polanen / Watterrijk	21	20	14	13	-38%
Zegveld	4	2	2	1	-75%
Kamerik	8	2	2	1	-88%
Harmelen	13	10	15	9	-31%
Gemeente Woerden	133	91	97	81	-39%

Geweld: straatroof, ontwikkeling 2011-2014 per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	1	2	5	5	+400%
Molenvliet	0	0	0	0	
Snel en Polanen / Watterrijk	0	3	1	2	
Zegveld	0	0	1	0	
Kamerik	0	0	0	0	
Harmelen	0	1	0	0	
Gemeente Woerden	1	6	7	7	+600%

Geweld: overvallen, ontwikkeling 2011-2014 per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	1	1	0	1	0%
Molenvliet	0	0	0	0	
Snel en Polanen / Watterrijk	0	0	0	0	
Zegveld	0	0	0	0	
Kamerik	0	0	0	0	
Harmelen	0	0	0	0	
Gemeente Woerden	1	1	0	1	0%

Trends volgens professionals en (landelijk) onderzoek

Algemeen

- Verharding zichtbare vormen van criminaliteit, voornamelijk door jongeren (heftiger incidenten).
- Veel diefstal delicten dalen al jarenlang (o.a. fietsen, auto's en bedrijfsinbraak). De stijging van winkeldiefstal zet echter door. De sterke toename van geweldgebruik bij betrapting daarbij is zorgwekkend (het CCV, 2013).

Huiselijk Geweld

- AMW/CJG is vanuit Districtelijk Overleg Huiselijk Geweld snel en met korte lijnen veel meer meldingen van huiselijk geweld op gaan pakken, waardoor situaties in gezinnen sneller op de rit zijn.
- Verwachte toename van het aantal gevallen van huiselijk geweld in combinatie met alcohol-/middelengebruik
- Verwachte toename van huiselijk geweld door sociale spanningen en schulden, o.a. meer vechtscheidingen en problemen met omgangsregelingen door trage verkoop van woningen.
- Intensivering van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.
- Inzet van het huisverbod is verbeterd (criteria zijn meer helder, bekendheid en kennis van mogelijkheden is verbeterd).
- Regionaal een stijging in meldingen en bereidheid tot het doen van aangifte van huiselijk geweld

2b. Vormen van geweld

Criminaliteit algemeen

Trends volgens professionals en (landelijk) onderzoek

Overvallen

- Intensieve aanpak lijkt vruchten af te werpen, aantal overvallen daalt sterk (het CCV, 2013)
- Inmiddels veel aandacht voor follow-up na overval.
- Door beveiliging van banken en juweliers is een toename te verwachten van overvallen op meer kwetsbare objecten (andere ondernemers en woningen). Waaronder ook misbruik vertrouwen ouderen (babbeltrucs).
- Verdachten worden wijzer door inzage dossiers (krijgen inzicht in gebruik van bijzondere opsporingsbevoegdheidsmiddelen).
- Verdachten innoveren op het gebied onderlinge communicatie (telefoontaps worden minder effectief).
- De meeste overvallen lijken op dit moment 'hit-and-run' overvallen te zijn (waarbij daders zonder al te veel voorbereiding snel toeslaan en weer verdwijnen) (het CCV, 2013).
- Gevarieerde dadergroepen bij overvallen. Daders willen binnen korte tijd veel geld verdienen.
- Geen aanwijzingen voor op grote schaal plegen van overvallen door professionele en georganiseerde bendes (het CCV, 2013).

Straatroof

- Het aantal straatroven schommelt landelijk gezien. Mobiele bendes (vaak van Midden- of Oost-Europese afkomst) verdienen binnen dit thema meer aandacht, o.a. door meer internationale samenwerking (CCV, 2013).
- Toename van het aantal berovingen/ straatroof van smartphones.

VPT (geweld tegen werknemers met een publieke taak)

- Toegenomen agressie tegen BOA's als gevolg van handhaving van de APV en de wegenverkeerswet. Burgers zijn niet gewend dat BOA's hen aanspreken/bekeuren
- Meer taken van het Rijk zijn naar gemeenten overgeheveld. Dus meer klantcontacten en meer kans op incidenten.
- Steeds meer bewustwording bij gemeentepersoneel. Wel verschillend per dienst.
- *Groeiende aandacht en toename van mediation*

2c. Jongerenoverlast

- In 2012 waren er 217 meldingen jongerenoverlast bij de meldkamer van de politie. In 2014 waren dat er 253. Al met al een toename van +17%.
- In 2014 is er uit de schiedlijst inventarisatie in Woerden één overlastgevende en één hinderlijke groep naar voren gekomen.

Criminaliteit algemeen

Meldingen jongerenoverlast 2012-2014				
	2012	2013	2014	2014 t.o.v. 2012
Woerden	217	189	253	+ 17%

Aantal/ Soort Jeugdgroepen: Woerden					
	2010	2011	2012	2013	2014
Hinderlijk	9	1	1		1
Overlastgevend			1		1
Crimineel			1		

Trends volgens professionals en (landelijk) onderzoek

Lokaal

- Aanpak van de politie is sterk verbeterd waardoor overlast op sommige plekken onder controle is (bv Schilderskwartier bij haven). Op andere plekken ontstaat overlast die nu mogelijk ook te maken heeft met jongeren die tot 18 jaar niet toegelaten worden in cafés. Er zijn onvoldoende plekken voor ontmoeting.
- Ook zijn er signalen (geweest) van groepen jongeren die met drugs (o.a. wiet) experimenteren.
- Door buurtbewoners wordt eerder en beter overlast gemeld. Hierdoor lijken de klachten te zijn toegenomen, blijkbaar is de drempel lager en de toegang beter om klachten te melden.
- De overlast en (of beleving van) onveiligheid nemen af, wanneer jongeren en buurtbewoners gezamenlijk betrokken worden bij het oplossen van een bepaalde klacht of het verbeteren van een overlastplek.
- In Harmelen is een wisseling van de wacht merkbaar qua problematische jeugdgroepen. Van een noordelijke en een zuidelijke jeugdgroep die tot voor kort de nodige overlast veroorzaakten wordt de laatste tijd minder vernomen.
- (Jeugd)overlast kan nog beter worden aangepakt wanneer samenwerking politie-gemeenten-woningbouwcorporatie nog verder verbetert. De bouw van een nieuw scholencomplex in Harmelen –met sloop van oude overlastgevende lokaties– kan hiervoor een mooi startpunt zijn. Vooralsnog zoekt de jeugd nog een “eigen plek” in Harmelen.

Algemeen

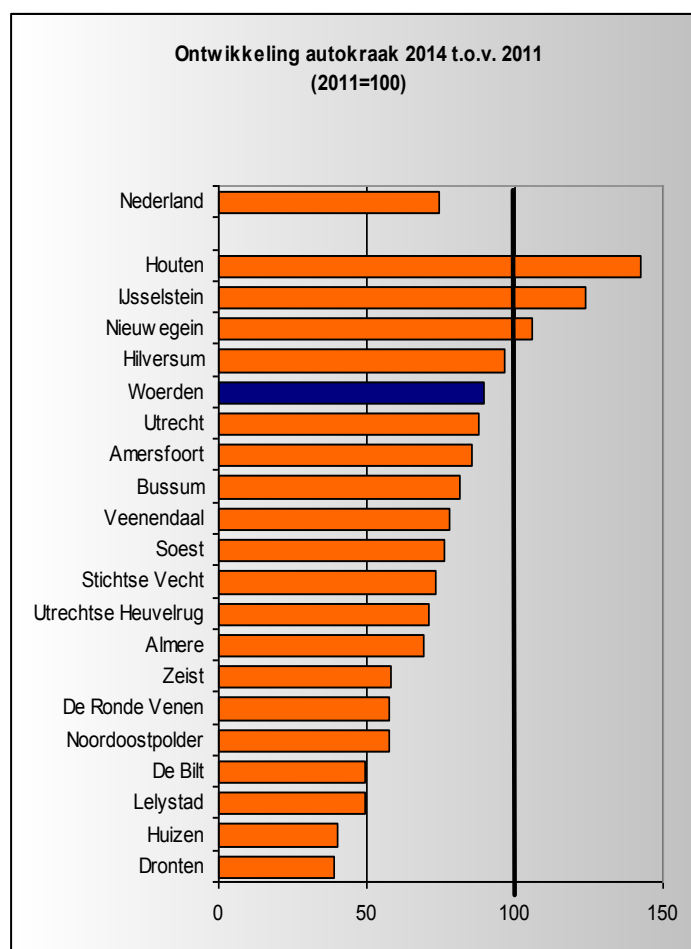
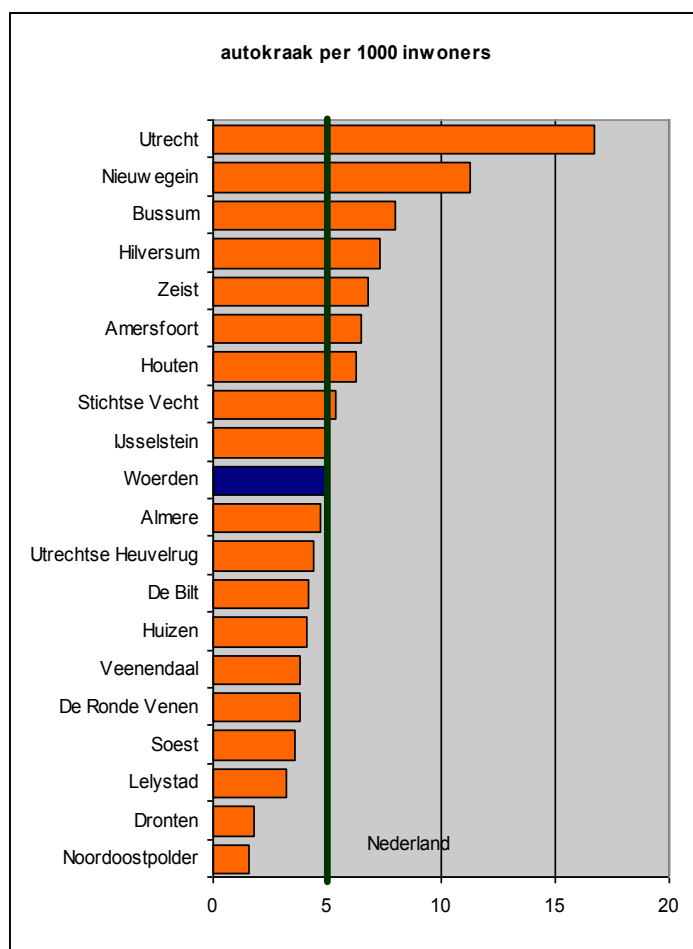
- Landelijk daalt de jeugdcriminaliteit sterk.
- In het landelijk beeld heeft dit echter nauwelijks invloed op de door burgers ervaren jongerenoverlast.
- Ook is landelijk een forse stijging zichtbaar in het aantal jonge zeer actieve veelplegers (CCV, 2013).
- Uit recent onderzoek blijkt dat 85% van alle jeugdige veelplegers uit een problematisch gezin komt en dat detentie/straf zonder zorg bijdraagt aan hogere recidive en gewelddadigheid. De motivatie om te veranderen van een jongere zelf is daarbij een belangrijke indicator om de aanpak op af te stemmen. Verder blijkt de invloed van best persons of positieve rolmodellen, evenals een systeembenadering zeer krachtig (www.safire-project-results.eu). Professionals geven aan dat veel hulp aan gezinnen en jongeren op vrijwillige basis is. Hier wordt door moeilijke gezinnen of jongeren niet of te vrijblijvend op ingegaan.
- Jongeren slaan vaker instapdelicten als winkeldiefstal over en beginnen direct met woninginbraken.
- Over het gehele HIC-spectrum (woninginbraken, overvallen, straatroof) lijken jongeren zich steeds sneller te professionaliseren
- De jeugd lijkt te verjongen/ te verharderen. Ze plegen ernstigere delicten en verdwijnen hierdoor uit het straatbeeld.
- Verwachte groei van aantal jongvolwassen veel-/multi-plegers.
- Een reden voor de afname van het aantal groepen en de overlast lijkt er ook in gelegen dat er minder zicht is op de jeugdgroepen en dat er een doorontwikkeling heeft plaatsgevonden van groepen naar criminele verbanden.
- De toenemende (jeugd)werkloosheid en de daarmee gepaard gaande vrije tijd en tekort aan financiële middelen, heeft een negatief effect op jeugdoverlast en bijvoorbeeld huiselijk geweld.
- Grote media-aandacht met focus op de jeugd staat erin de aandacht voor de jeugd te trekken. De reden is het een

2d. Autokraak



Criminaliteit algemeen

- ❑ Eind 2014 is er in de gemeente Woerden een afname het aantal autokraken van -11% te zien ten opzichte van 2011.
- ❑ In de vergelijking met de 19 andere grote gemeenten van Midden-Nederland, neemt Woerden in 2014 qua risico een middenpositie in. Het risico in Woerden ligt op het landelijk gemiddelde.
- ❑ Als gekeken wordt naar de ontwikkeling van het aantal autokraken in de periode 2011-2014 dan scoort Woerden relatief minder gunstig: net boven het midden.



Ontwikkeling autokraak 2011-2014 en per 1000 inwoners per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	136	96	104	164	+ 21%	9,6
Molenvliet	5	5	7	2	- 60%	0,2
Snel en Polanen / Watterrijk	94	69	46	55	- 41%	6,4
Zegveld	4	2	1	3	- 25%	1,3
Kamerik	5	13	10	2	- 60%	0,5
Harmelen	29	42	31	22	- 24%	2,7
Gemeente Woerden	279	228	199	249	- 11%	5,0

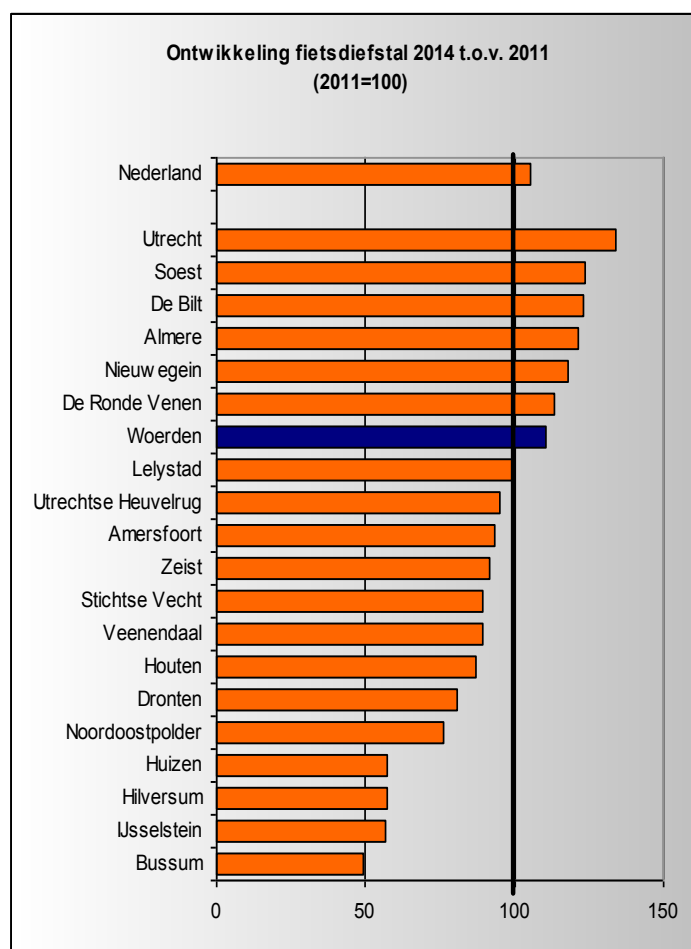
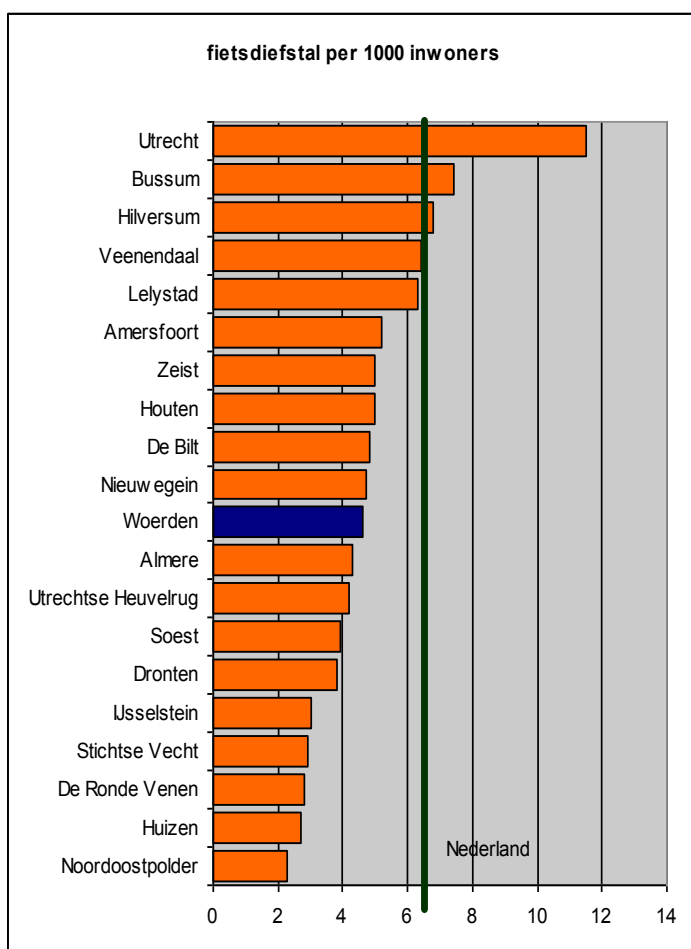
Trend volgens professionals en (landelijk onderzoek)

- ❑ Afname van het aantal autokraken. Echter een forse toename van schadelast per kraak.
- ❑ Dadergroep landelijk steeds minder gedomineerd door junks, en steeds meer door jeugdige multiplegers en mobiele bendes.

2d. Fietsendiefstal

Criminaliteit algemeen

- In de gemeente Woerden is in 2014 het aantal fietsdiefstallen met +11% toegenomen ten opzichte van 2011.
- Met het aantal fietsdiefstallen per 1000 inwoners van 4,6 zit Woerden onder het landelijk gemiddelde. In vergelijking met de andere 19 grote gemeenten van Midden-Nederland scoort Woerden een middenpositie.
- Qua ontwikkeling in de periode 2011-2014 scoort Woerden in vergelijking met de rest van het land en de andere 19 grote gemeenten in Midden-Nederland iets minder gunstig.



Ontwikkeling fietsdiefstal 2011-2014 en per 1000 inwoners per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	152	179	190	182	+20%	10,7
Molenvliet	1	0	0	0	-100%	0,0
Snel en Polanen / Watterrijk	35	43	18	34	-3%	4,0
Zegveld	2	0	0	0	-100%	0,0
Kamerik	3	1	2	7	+133%	1,9
Harmelen	13	25	25	9	-31%	1,1
Gemeente Woerden	210	250	237	232	+10%	4,6

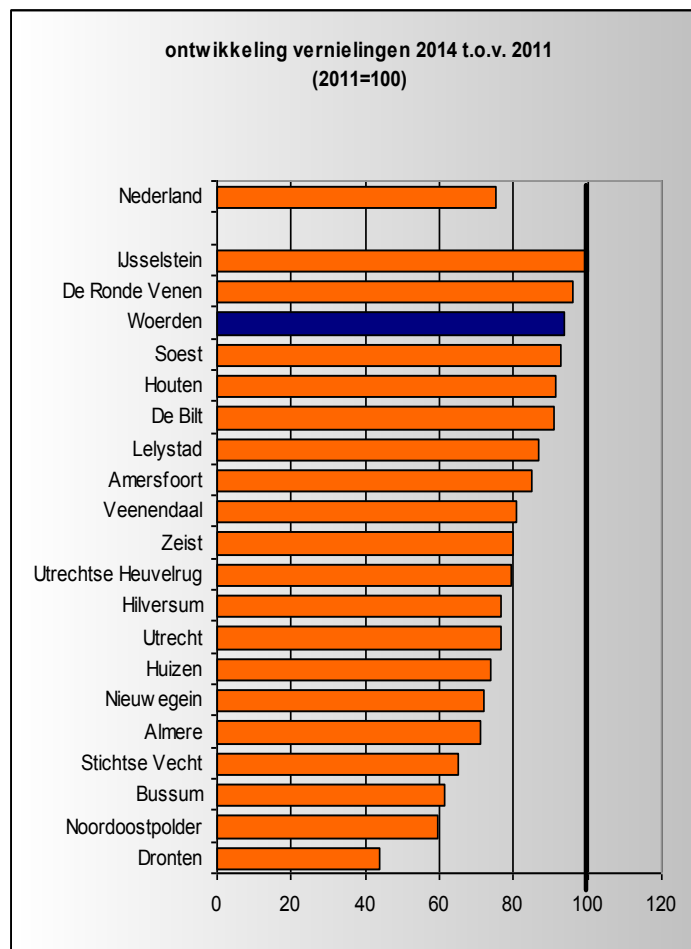
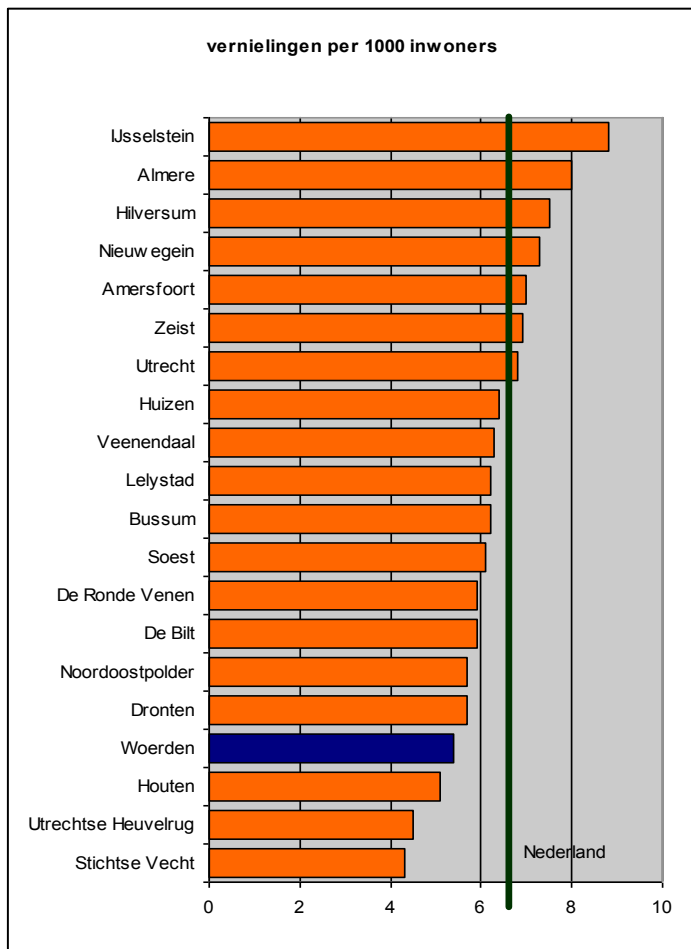
Trends volgens professionals

- Elektrische fietsen zijn inmiddels een gewilde buit.

2d. Vernielingen

Criminaliteit algemeen

- In totaal nam in 2014 het aantal vernielingen in de gemeente Woerden ten opzichte van 2011 met -7% af.
- In de vergelijking met de andere 19 grote gemeenten van Midden-Nederland scoort Woerden zeer gunstig qua kans op vernieling. Slechts 3 gemeenten kennen een kleinere kans.
- Qua ontwikkeling in de periode 2011-2014 scoort Woerden juist vrij ongunstig in de vergelijking met die andere gemeenten. Alleen IJsselstein en Woerden kennen een minder gunstige ontwikkeling.



Ontwikkeling vernielingen 2011-2014 en per 1000 inwoners per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	170	179	184	163	-4%	9,6
Molenvliet	2	1	6	2	0%	0,2
Snel en Polanen / Watterrijk	54	51	42	43	-20%	5,0
Zegveld	8	7	18	4	-50%	1,7
Kamerik	14	10	6	11	-21%	2,9
Harmelen	42	53	42	48	+14%	5,8
Gemeente Woerden	292	303	299	273	-7%	5,5

2d. Zakkenrollen



Criminaliteit algemeen

- Het aantal gevallen van zakkenrollen bedroeg in 2014 in totaal 35. Dat zijn er 11 minder dan in 2011.
- In Woerden zijn de absolute getallen met betrekking tot het delict zakkenrollen laag. De procentuele veranderingen zijn daarom vaak groot.

Ontwikkeling zakkenrollen 2011-2014 en per 1000 inwoners per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwart., Staatsledenkwart.	37	18	45	30	-19%	1,8
Molenvliet	0	1	1	2		0,2
Snel en Polanen / Watterrijk	7	2	3	2	-71%	0,2
Zegveld	0	0	0	0		0,0
Kamerik	0	0	0	0		0,0
Harmelen	1	3	1	1	0%	0,1
Gemeente Woerden	46	24	50	35	-24%	0,7

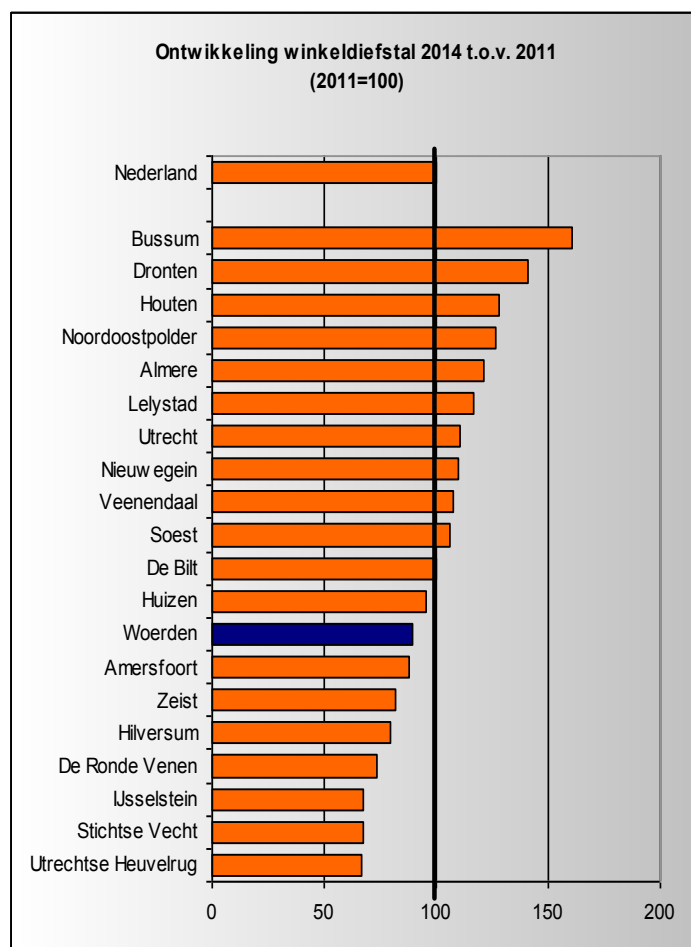
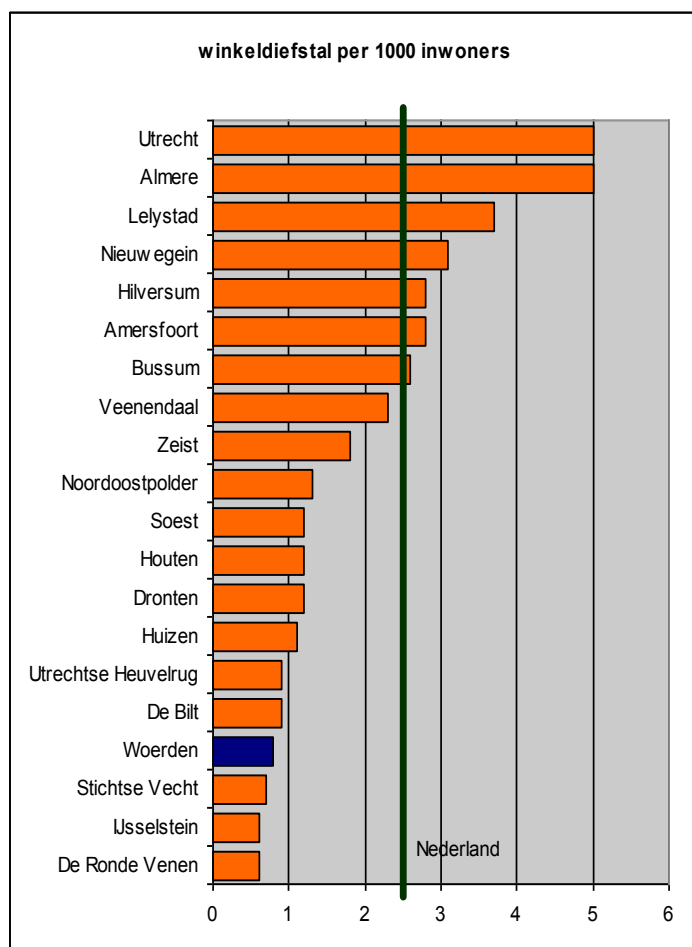
Trends volgens professionals en (landelijk) onderzoek

- "Er komen signalen, zowel vanuit buurlanden als uit de bronlanden, dat Nederland zich moet voorbereiden op een toename van het aantal gevallen van georganiseerde bedelarij, zakkenrollerij, overvallen en diefstallen. Dit heeft veel, zo niet alles, te maken met het feit dat bepaalde rondtrekkende groepen zich genoodzaakt zullen zien naar Nederland uit te wijken als gevolg van de repressieve maatregelen die momenteel worden geïmplementeerd in andere West-Europese landen, zoals Duitsland en Frankrijk." (Prof.dr. Dina Rozenblit-Siegel, Politie&Wetenschap, 2013).

2e. Winkeldiefstal

Criminaliteit algemeen

- Ten opzichte van 2011 is eind 2014 in de gemeente Woerden een daling van het aantal winkeldiefstallen te zien van -11%.
- De gemeente Woerden laat hiermee een vrij gemiddelde ontwikkeling zien in vergelijking met de andere 19 grote gemeenten in Midden-Nederland.
- Qua risico (aantal winkeldiefstallen per 1000 inwoners) scoort Woerden in vergelijking met die 19 andere gemeenten redelijk gunstig. Alleen IJsselstein, Stichtse Vecht en Woerden kennen een lager risico.
- De absolute aantallen zijn in Woerden vrij laag waardoor procentuele verschillen makkelijk groot zijn.



Ontwikkeling winkeldiefstal 2011-2014 en per 1000 inwoners per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 inwoners in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	38	52	40	31	-18%	1,8
Molenvliet	1	5	3	2	+100%	0,2
Snel en Polanen / Watterrijk	3	7	7	2	-33%	0,2
Zegveld	0	0	0	0		0,0
Kamerik	0	1	1	3		0,8
Harmelen	5	3	2	4	-20%	0,5
Gemeente Woerden	47	70	57	42	-11%	0,8

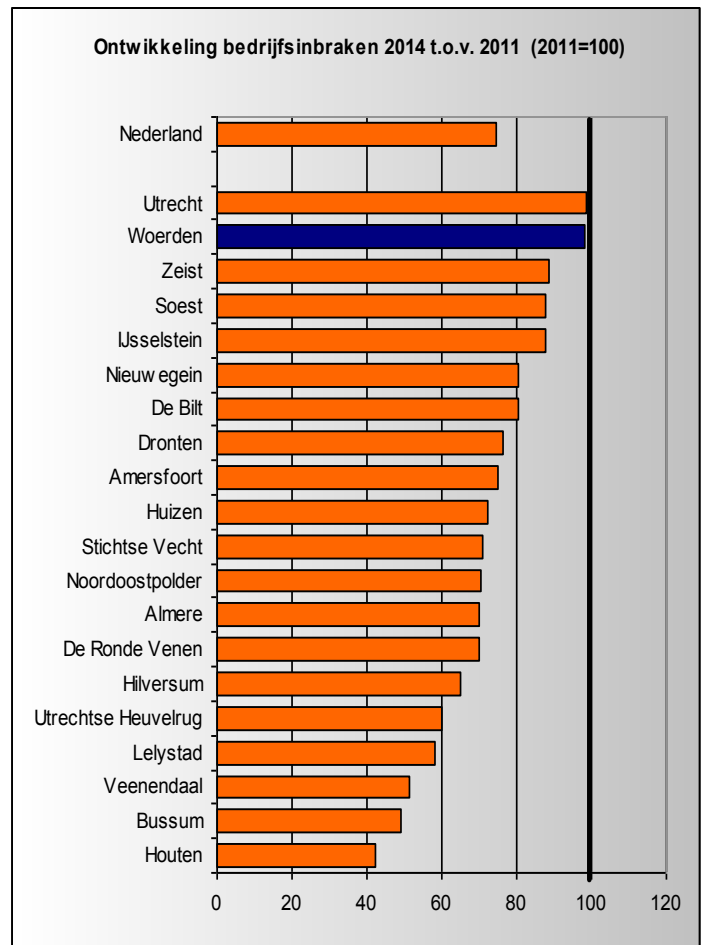
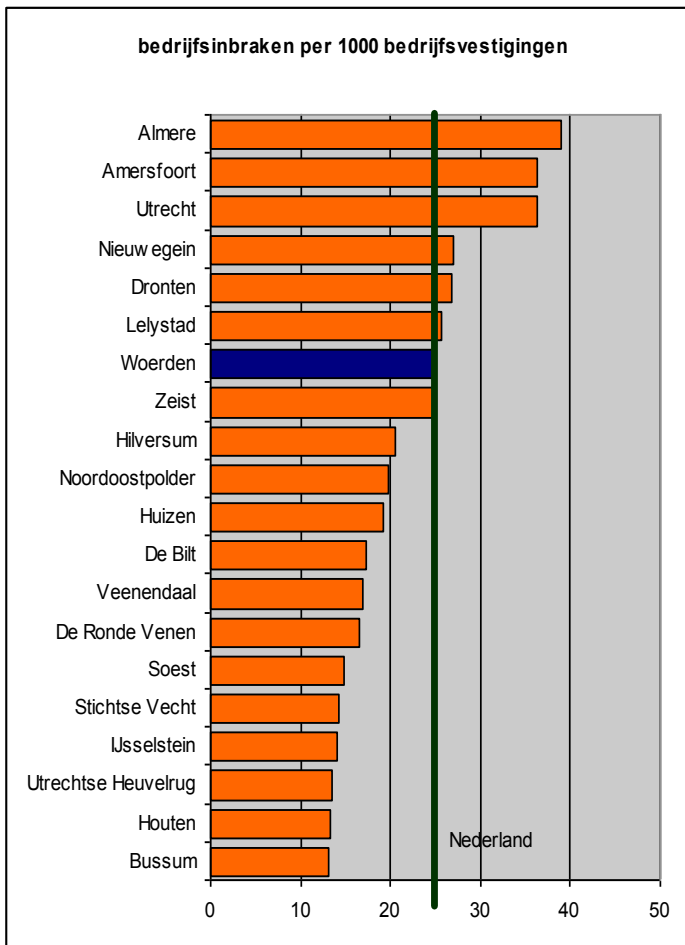
Trends volgens professionals en onderzoek

- Ministerie van EZ en KvK trekken zich terug uit veiligheidsbeleid t.a.v. ondernemen; betrokkenheid van ondernemers zelf zou dit moeten compenseren.
- De stijging van winkeldiefstal zet onverminderd door, waarbij ook de sterke toename van geweldgebruik bij betrapting zorgwekkend is.

2e. Bedrijfsinbraak

Criminaliteit algemeen

- ❑ In de gemeente Woerden zijn eind 2014 ongeveer evenveel bedrijfsinbraken gepleegd als in 2011.
- ❑ Met deze ontwikkeling scoort Woerden in de vergelijking met de andere 19 grote gemeenten in Midden-Nederland vrij ongunstig. Alleen Utrecht kent een iets ongunstiger ontwikkeling in die periode dan Woerden.
- ❑ Qua risico (aantal bedrijfsinbraken per 1000 bedrijfsvestigingen) scoort Woerden relatief iets gunstiger, maar hoort ze nog steeds bij de 7 hoogst scorende gemeenten.



Ontwikkeling bedrijfsinbraken 2011-2014 en per 1000 bedrijven per wijk

	2011	2012	2013	2014	2014 tov 2011	per 1.000 bedrijven in 2014
Woerden Centrum, Bomen en Bloemen brt, Schilderskwrt., Staatsledenkwart.	43	60	34	48	+12%	37,6
Molenvliet	18	17	14	9	-50%	12,3
Snel en Polanen / Watterrijk	33	37	23	34	+3%	38,4
Zegveld	1	2	2	2	+100%	8,3
Kamerik	5	1	3	1	-80%	2,6
Harmelen	7	17	15	12	+71%	15,3
Gemeente Woerden	108	134	91	106	-2%	24,7

Trends volgens professionals

- ❑ Ministerie van EZ en KvK trekken zich terug uit veiligheidsbeleid t.a.v. ondernemen; betrokkenheid van ondernemers zelf zou dit moeten compenseren.

2f. Georganiseerde criminaliteit

Criminaliteit algemeen

- Op het niveau van Midden-Nederland is zichtbaar dat criminele samenwerkingsverbanden een rol spelen in de lokale veelvoorkomende en HIC-delicten op het gebied van diefstal, woninginbraak, voertuigcriminaliteit, berovingen en ram- en plofkraken. Enkele zijn doorgroeid in de georganiseerde criminaliteit (synthetische drugs, hennepsteelt, cocaïne en wapens).
- Uit recent onderzoek blijkt dat loverboy-praktijken een groot probleem vormen en nagenoeg iedere gemeente raakt in Midden-Nederland. Om dit aan te pakken hebben zowel slachtoffers, daders en locaties waar uitbuiting plaatsvindt grote aandacht nodig: preventief, repressief en via nazorg.
- Om die reden is medio mei 2014 de aanpak van de loverboyproblematiek en de jonge minderjarige slachtoffers geprioriteerd door het Districtelijk Veiligheidscollege West Utrecht.

Trends volgens (regionale) professionals en (landelijk) onderzoek

Algemeen

- Uitgangspunt is “Integraal tenzij” als perspectief van waaruit gemeente, Openbaar Ministerie, politie en Belastingdienst samenwerken. Dit houdt in dat bestuurlijke, strafrechtelijke en fiscale interventies vooraf gezamenlijke gewogen worden om te komen tot de beste aanpak van de georganiseerde criminaliteit. Daarbij focus op het afpakken van crimineel verkregen vermogen, het ontwrichten van de netwerken (facilitators aanpakken) en betere (signalerings)kennis bij professionals in het netwerk.
- Structuur van melden van signalen op diverse ondermijningsthema's wordt verder vormgegeven en dit zal resulteren in het snel en voortvarend signaleren van misstanden en hierop goed anticiperen en interveniëren.
- Door overheveling van rijkstaken krijgen gemeenten meer te maken met fraude (o.a. PGB-fraude).
- Bibob wordt door criminelen ontweken door niet vergunningplichtige ondernemingen te starten om o.a. te kunnen witwassen.
- Door het Bibob-beleid te actualiseren kan de gemeente ook op andere terreinen dan op het gebied van horecaverGUNningen de integriteit van aanvragers van vergunningen, subsidies of indieners van aanbestedingen onderzoeken.

Hennep

- Cannabisteelt komt in Europa wijdverbreid voor en lijkt toe te nemen (CCV, 2013). De verwachting is dat deze trend regionaal doorzet met bijgaande risico's als brandgevaar. Het gaat in de meeste gevallen om bedrijfsmatige kwekerijen, maar wel steeds vaker iets kleinschaliger. Kwekerijen bevinden zich zowel in bewoonde als niet-bewoonde woningen (huur én koop) en in bedrijfspanden.
- Meer delicten rondom hennephandel en meer vermenging boven- en onderwereld. Op dit moment zijn de meeste hennepkwekerijen in het zuiden van het land. De verwachting is dat men zich gaat verplaatsen naar het noorden.
- De handel in verdovende middelen en woninginbraken worden door jeugdgroepen gezien als lucratieve opties.
- Aansluiting bij het (vernieuwde) Regionale hennepconvenant Midden-Nederland biedt betere mogelijkheden voor het gezamenlijk bestrijden van (georganiseerde) hennepsteelt.

Mensenhandel

- Arbeidsuitbuiting lijkt ook in Nederland een zeer serieus probleem te zijn. Maar een klein gedeelte van de slachtoffers hiervan komt in beeld (CCV, 2013). Uit een recente analyse blijkt dat ook in Midden-Nederland verschillende vormen van arbeidsuitbuiting voorkomen.
- Landelijk wordt de opkomst van 'lovergirls' gezien. Dit zijn minderjarige meiden, soms zelf huidig of voormalig slachtoffer die andere meiden ronselen en in de prostitutie brengen (CCV, 2013). In Midden-Nederland zijn signalen dat meisjes door loverboys ook anders dan seksueel worden uitgebuit, bijv. door het gedwongen afsluiten van telefoonabonnementen of het stelen van geld.
- Door een strengere aanpak van de raamprostitutie en de sluiting van het Zandpad in Utrecht is er een verschuiving van prostitutie naar andere gemeenten en verdwijnt prostitutie meer in de illegaliteit.
- Er is een toename van het aantal thuiswerkers in de prostitutie.

Criminaliteit algemeen

Trends volgens (regionale) professionals en (landelijk) onderzoek

Cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit

- Professionals noemen de digitalisering van de samenleving als belangrijke ontwikkeling. Dit brengt zowel kansen als bedreigingen met zich mee, doordat criminelen er meer en handiger gebruik van maken, maar het ook kansen biedt voor de opsporing. Wat het volgens het CCV voor de opsporing lastig maakt is dat er op internet veel mogelijkheden zijn om je identiteit te maskeren. Ook de opkomst van cloud computing en de toename van mobiel internet maakt dat mensen alleen maar kwetsbaarder worden, terwijl het de opsporingskansen kan verkleinen. Hiernaast gaat het bij cybercrime niet alleen om criminelen, maar ook om 'hacktivisten'. Dit zijn activisten die bijvoorbeeld door digitale gegevensdiefstal een statement willen maken (CCV, 2013).
- Door het CCV wordt aangegeven dat aangenomen wordt dat inmiddels meer mensen slachtoffer van cybercrime (o.a. hacken, schadelijke en/of kwaadaardige software) zijn dan van 'offline-delicten'. De exacte omvang van cybercrime is echter lastig te schatten (lage aangifte bereidheid) (CCV, 2013). Door professionals wordt aangegeven dat er binnen de regio geavanceerdere vormen van phishing worden waargenomen en een toename van het aantal D DOS aanvallen.
- Meer cyberaanvallen op overheids-, financiële- en andere instellingen.
- Ontwikkelingen rondom social media, waaronder snelle incidentuitwisseling door het publiek en ongeremde uitspraken van burgers. Dit maakt het lastiger om maatschappelijke onrust te beheersen en zicht te krijgen op bepaalde problematiek, zoals vormen van seksuele uitbuiting. Ook leidt dit tot meer meldingen van social media gerelateerde incidenten.
- Het fenomeen 'grooming' is niet nieuw, maar komt wel steeds meer voor. Dit houdt in dat digitaal contact wordt gezocht met kinderen om ze vervolgens uit te nodigen en ontuchtige handelingen te verrichten of om van dergelijke handelingen afbeeldingen te vervaardigen.

Mobiel banditisme

- Verwachte toename van bedelarij, zakkenrollerij, overvallen en diefstallen. Dit doordat bepaalde rondtrekkende groepen naar Nederland zullen uitwijken als gevolg van repressieve maatregelen in andere West-Europese landen, zoals Duitsland en Frankrijk. Gaat deels om georganiseerde, zeer professionele, rondtrekkende groepen daders op zoek naar goede buit, vaak afkomstig uit Midden- en Oost-Europa. Voorheen bezig met skimmen van pinautomaten (komt nauwelijks nog voor door beveiligingsmaatregelen). Nu vooral bezig met auto- en woninginbraken en autodiefstallen. Zijn zeer innovatief.

Criminele samenwerkingsverbanden

- Het is belangrijk dat de gemeente Woerden de regelgeving voor clubhuizen stevig handhaaft, in verband met de landelijke trend dat Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's) op zoek zijn naar clubhuizen om zich te vestigen. Ook bij de lokale horeca kunnen OMG's betrokken zijn, bijvoorbeeld in de vorm van intimidatie, afpersing en bedreiging. Ook gebruiken deze motorclubs horecagelegenheden als feestlocatie of clubhuis.
- Criminele samenwerkingsverbanden spelen een rol in de lokale veelvoorkomende criminaliteit en delicten op het gebied van diefstal, woninginbraak, voertuigcriminaliteit, berovingen en ram- en plofkraken. Enkele zijn doorgroeid in de georganiseerde criminaliteit (synthetische drugs/precursoren, hennepsteelt, cocaïne en wapens).
- Inmiddels raken deze groeperingen verweven met Outlaw Motorcycle Gangs. Binnen deze coalities is sprake van een grote mate van afscherming ten opzichte van de overheid. Er heerst een gevoel van onaantastbaarheid, zowel ten opzichte van "criminele" concurrentie als de overheid.
- Leden van deze groepen gebruiken geweld om hun doel te bereiken. Een groot deel van het geweld in de hennepsteelt heeft met rippen (o.a. woningovervallen) te maken.
- Andere vormen van criminaliteit door deze groepen: mensenhandel (prostitutie), afpersingen en bedreigingen binnen horeca, ramkraken, overvallen, fraude en witwassen.
- Door de complexiteit van de onderzoeken en het gebruik van facilitators en stromannen waarbij BIBOB-procedures worden omzeild, blijft het lastig om deze netwerken op een adequate wijze aan te pakken.

Trends volgens regionale professionals

- Op het domein van de brandveiligheid vindt een verschuiving plaats van traditionele brandveiligheid (vergunningverlening, controle en handhaving) naar zgn. “stimulerende brandpreventie” waarbij instellingen en bedrijven zelf verantwoordelijk zijn voor het op orde hebben van de brandveiligheid. De overheid (brandweer) stelt zich meer op als adviseur in plaats van controleur.
- De eigen verantwoordelijkheid van bedrijven en instellingen manifesteert zich nadrukkelijk ook op het domein van de fysieke veiligheid. Van oudsher zijn risicovolle bedrijven verantwoordelijk voor de veiligheid op en rond het bedrijfsterrein en soms voor het aanwezig hebben van een bedrijfsbrandweer.
- Zelfredzaamheid en burgerparticipatie op het fysieke veiligheidsdomein manifesteert zich steeds duidelijker. Dit vereist overigens wel dat de burger inzicht heeft in de fysieke risico's en hem handelingsperspectief geboden wordt hoe om te gaan met deze risico's.
- Specifieke aandacht voor verminderd zelfredzamen. Er is een trend zichtbaar dat steeds meer kwetsbare mensen (ouderen, gehandicapten) zelfstandig blijven wonen. Dit brengt extra risico's met zich mee voor de fysieke veiligheid. De brandveiligheid van gewone woningen is wettelijk niet geregeld. Een brand onlangs in Zeist in een seniorenwoning, waarbij een persoon is omgekomen, laat de kwetsbaarheid van deze groep zien. Nieuwe allianties zijn nodig om de verminderd zelfredzamen in beeld te hebben en waar nodig te ondersteunen. Er zijn projecten waarbij bestaande netwerken, zoals thuiszorg, wijkverpleging e.d. worden ingeschakeld om het veiligheidsbewustzijn van deze groep te versterken. Het Rode Kruis richt zich ook op het vergroten van zelfredzaamheid van de bevolking en de voorbereiding op noodsituaties.
- De veranderingen in de WMO. Ten gevolge van de wijzigingen van de AWBZ zal er rekening mee moeten worden gehouden dat meer ouderen (verminderd zelfredzaam) langer in hun oorspronkelijke omgeving blijven wonen. Deels zal dit zonder problemen verlopen maar bij psycho-geriatrie problematiek en volledige verzorgingsbehoefte (lichamelijk) nemen de risico's toe als er sprake is van disbalans in zorgaanbod versus vraag. De verstoring kan enerzijds veroorzaakt worden door de cliënt zelf of door uitval van nutsvoorzieningen of vangnetsystemen.
- Deze burger zal dus vaker aanspraak gaan maken op de hulpdiensten, die hier niet primair voor bedoeld zijn.
- Bij een vermindering van aandacht voor de psychiatrische patiënten populatie (onder behandeling of niet opnemen in een instelling) kan het effect zijn dat deze groep op straat belandt met als effect onbegrip en vergroting van overlast en onveiligheidsgevoel.

Organisatorisch

- Het aantal nodeloze brandmeldingen binnen de gemeente Woerden is afgenomen. Nodeloze meldingen veroorzaken onnodige veiligheid in het verkeer doordat brandweervoertuigen moeten uitrukken, overlast voor de organisatie van de betreffende gebouwen en demotivatie bij de vrijwillige brandweermensen die moeten uitrukken.
- In 2014 is het dekkingsplan 2.0 vastgesteld als onderdeel van het project Veiligheidszorg op Maat. Met het dekkingsplan is vastgesteld hoe het brandweermaterieel over de brandweerposten verdeeld wordt om de inzet van beroeps- en vrijwillig personeel zo effectief en efficiënt mogelijk te organiseren.
- Regionale samenwerking. In 2014 is vorm gegeven aan de piketorganisatie van de gemeentelijke crisisbeheersing. Sinds mei 2014 is deze organisatievorm van start gegaan. Dit is nodig om de bevolkingszorg tijdens rampen en crises te kunnen verbeteren en te kunnen voldoen aan de eisen die wet- en regelgeving aan de gemeenten stelt. Uitgangspunt hierbij is: “Gemeentelijk waar het moet, regionaal waar het kan!”.
- Planvorming voor specifieke risico's. De afgelopen periode zijn er verschillende documenten / plannen opgesteld die ons moeten helpen tijdens calamiteiten/ incidenten. Voorbeelden daarvan zijn: Regionaal crisisplan, Handboek Bevolkingszorg, Operationeel Handboek, Rampbestrijdingsplannen etc.
- De afgelopen jaren hebben diverse incidenten plaatsgevonden waaruit we lering hebben kunnen trekken. Enkele voorbeelden zijn: brugspringer A12, dodelijk ongeval A12, vliegtuigcrash MH17

3. Algemene trends

Verdere algemene trends volgens professionals

Veranderd slachtofferschap:

- Meer ouderen worden slachtoffer van babbeltrucs en (internet)oplichting. Dit komt langzaam uit de taboesfeer waardoor ook het aantal meldingen van ouderenmishandeling naar verwachting zal toenemen.
- Bezuinigingen in de zorg leiden tot meer oudere slachtoffers: in de thuishulp en zorg werken in toenemende mate hulpverleners die er een andere moraal op nahouden.
- Toename digitaal pesten, en jongeren waarvan naaktfoto's of -filmpjes op het internet worden gezet;
- Burgers en partners steeds meer alert op signalen van mensensmokkel, identiteitsfraude, grooming, loverboys-methodiek, orgaanhandel, uitbuiting.
- Verschuiving van ram- en plofkraken (door beveiliging bedrijven) naar berovingen en (woning)overvallen.

Toenemend inzicht in de relatie recidive en geestelijke gezondheid:

- Jeugdige veelplegers blijken (in een onderzoek onder 81 personen):
 - vrijwel zonder uitzondering te maken hebben met kindproblemen (vroegtijdige schoolverlaters, laag IQ, gedragproblemen, weinig verantwoordelijkheidsbesef); en
 - in 85% van de gevallen uit een ontwricht gezin te komen (weinig toezicht, mishandeling, ernstige psychiatrische stoornissen ouders, oorlogstrauma's, zeer problematische scheidingen, drank- / drugs- en financiële problemen, huisuitzettingen, contacten familie met politie (Prof.dr. Ido Weijers, 2013).
- 70 tot 80% van alle veelplegers zijn psychiatrische patiënt en/of verslaafd (H. Slijpen, politie Utrecht, 2007).
- In een onderzoek naar notoire overlastplegers in Utrecht blijkt dat van 1836 onderzochte overlastfeiten, 95% werd gepleegd door overlastplegers met een GGZ-probleem (H. Slijpen, 2007 en 2008)
- Ruim 75% van de ex-gedetineerden gaat opnieuw in de fout. De veronderstelling is dat het laten voortbestaan van een verslaving of stoornis hieraan bijdraagt (Wartena, Kalidien, Tollenaar, Essers, Strafrechtelijke recidive van ex-gedetineerden 1996-2003, WODC)
- Een overzicht van 29 experimenten in de hele wereld met totaal 7304 jongeren in een periode van 35 jaar toont aan dat *de inzet van alleen strafrecht bijdraagt aan hogere recidive, meer gewelddadigheid en minder resocialisatie* (Hermanns, 2013). Uit recente wetenschappelijk onderzoeken blijkt dat een evidence based aanpak van crimineel gedrag de volgende elementen bevat:
 - Een community-based benadering (houdt rekening met risicofactoren, werkt in eigen leefomgeving, duidelijk gestructureerde en individuele aanpak)
 - Een pedagogische dimensie (positieve rolmodellen, afspraken over gedrag, vaardigheden ouders, dagbesteding in groepsverband en hele gezinssysteem)
 - Continuïteit (Eén coach, één plan met continuïteit door de strafketen heen en daarna)

Alcoholgebruik door jongeren:

Alcoholgebruik onder jongeren en (jong)volwassenen is een groot probleem. Naast de schadelijke effecten op de ontwikkeling van (de hersenen van) jongeren, hangt circa 70% van de door jongeren gepleegde (lichte) delicten nauw samen met alcoholgebruik. Alcoholgebruik zorgt voor overlast op straat en bij het overgrote deel van de geweldsdelicten en vernielingen in het uitgaansleven is alcohol in het spel.

Een aantal feiten afkomstig van het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid:

- Jongeren gaan gemiddeld zo rond hun 13de verjaardag drinken;
- Allochtone jongeren drinken minder alcohol;
- Vergeleken met enkele jaren terug drinken minder jongeren tot en met 15 jaar;
- Nederlandse jongeren horen bij de Europese top voor wat betreft de hoeveelheid die gedronken wordt;
- Alcoholvergiftiging onder jongeren stijgt sinds 2007;
- Ernstige en blijvende gezondheidsschade is onvermijdelijk.

3. Algemene trends

■ **Drugsgebruik door jongeren, landelijke trends volgens het Trimbos instituut:**

- Cannabisgebruik ligt in Nederland rond het Europese gemiddelde (7%). Het aantal cannabisgebruikers dat aanklopt bij de verslavingszorg is fors toegenomen, van 3.500 in 2002 naar bijna 11.000 in 2011.
- Ecstasy bevat een steeds hogere hoeveelheid van de werkzame stof MDMA.
- 60% van de jongeren geeft aan het afgelopen jaar minstens één keer XTC te hebben gebruikt. Dit hangt samen de opkomst van grote festivals waardoor de drug een 'gebruiksvriendelijker/ meer mainstream' imago krijgt.
- Heroïnegebruik daalt sinds 2007. Afgelopen 10 jaar van 16.000 naar 11.000 gebruikers.

■ **Jihadistische radicalisering:**

- Jihadistische radicalisering is zorgelijk, zeker als dit uitmondt in jongeren en gezinnen met (kleine) kinderen die uitreizen en deel willen nemen aan de Jihadistische strijd. Zij gaan weg als relatieve 'amateurs' maar kunnen terugkeren als professionals. Ondanks het geringe aantal van uitreizigers en terugkeerders in Midden-Nederland vormen zij vanwege hun verheerlijking, rechtvaardiging en nastreving van terroristisch geweld een dreiging voor de veiligheid in Midden-Nederland.
- De aanpak van radicalisering is één van de belangrijkste thema's in het internationale en nationale veiligheidsbeleid en heeft tot doel om aanslagen te voorkomen. Dat doen we door te kiezen voor een preventieve en repressieve benadering. De aanpak is gericht op:
 - het signaleren van radicaal gedrag
 - het voorkomen dat personen uitreizen naar de Jihadistische strijdgebieden;
 - hulp en ondersteuning voor achterblijvers én voorbereiden op terugkeer;
 - het opvangen van terugkeerders;
 - Inhoudelijk bestaat de aanpak uit maatregelen op het terrein van signaleren, duiden, interveniëren, versterken, monitoren en adviseren.
- Radicaliseringsprocessen van jongeren blijken minder afwijkend van normale ontwikkelingsprocessen dan eerder gedacht. Aanpak vanuit breder zorg- en welzijnsperspectief is geboden (www.safire-project-results.eu). Een negatieve tendens voor jongeren in het algemeen kan volgens professionals zijn werkloosheid, geen perspectief, schulden, opvoedings-/thuisproblematiek en het feit dat veel hulp in een vrijwillig kader is.

■ **Transitie jeugdzorg:**

Per 1 januari 2015 is alle jeugdhulp in handen van de gemeenten. Gemeenten maken plannen hoe zij de jeugdzorg effectief gaan inrichten in samenhang met andere beleidsterreinen zoals veiligheid en onderwijs. De verbinding tussen deze beleidsterreinen is cruciaal voor het terugbrengen van problemen bij jongeren. Vanuit veiligheidsoogpunt biedt de transitie mogelijkheden om zorgaanbieders te contracteren of (nieuwe) interventies in te kopen, die bewezen effectief zijn als het gaat om vermindering van overlast gevend of crimineel gedrag.

■ **Nieuwe horecawet:**

Gemeenten hebben een sleutelrol bij de preventie en aanpak van alcoholproblematiek. De Nieuwe Drank en Horecawet verplicht gemeenten om sinds 1 juli 2014 een preventie- en handavingsplan alcohol te hebben om te zorgen voor:

- Terugdringing van alcoholgebruik onder jongeren;
- Aanpak van alcohol gerelateerde verstoring openbare orde;
- Verlichting van administratieve lasten.

Mogelijke knelpunten:

- Gaan alle horeca-exploitanten 18-minners weren?
- Zo ja, leidt dit tot openbare orde- en veiligheidsproblemen (o.a. mogelijke verplaatsing van jongeren naar thuisdrinken/zuipketen)?
- Hoe moet er worden omgegaan met pasjesfraude?
- Welke (economische) gevolgen heeft de nieuwe DHW voor hmv snorkantines

3. Algemene trends



- Verwachte stijging aangiften huiselijk geweld en het aantal huisverboden, door stijging stress in financieel instabiele gezinnen, meer vechtscheidingen en slechte woningmarkt.
 - Verwachte stijging van het aantal vermogensdelicten en toename van risico op ambtelijke corruptie.
 - Toename leegstand van winkels (door de crisis, maar ook door de toename van online winkelen).
 - Terugtrekken van (veiligheids)partners op hun kerntaken (bezuinigingen) en roep om burgerparticipatie.
 - Toename van overlast en verloedering in de buurt, o.a. door toename overlast van (individuele) bewoners met een psychische stoornis (bezuinigingen zorg).
 - Burgers zien criminaliteit, openbare orde en drugs minder als belangrijkste probleem.
 - Onduidelijk is of de economische crisis leidt tot meer criminaliteit of meer gevoel van onveiligheid.

 - **De participatiesamenleving:**
 - Groeiend besef in de samenleving en bij de politie dat bedrijven, burgers en overheid samen verantwoordelijk zijn voor de bestrijding van criminaliteit en overlast. Dat biedt kansen voor verdergaande burgerparticipatie en zelfs co-creatie.
 - De intensivering van de samenwerking in duurzame netwerken is dé uitdaging voor de komende jaren.
 - Bedrijven en ondernemers worden door het Rijk met subsidieregelingen geactiveerd om de juiste veiligheidsmaatregelen te nemen (bijv. Aanpak Veiligheid Kleine Bedrijven (VKB) en het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)).
 - Burgers zetten zich in toenemende mate in voor buurtparticipatie, wat aantoonbaar zorgt voor meer leefbaarheid.

 - **Technologische innovaties:**
 - Kunnen een belangrijk hulpmiddel vormen als deze direct toepasbaar zijn bij het vergroten van de subjectieve en objectieve veiligheid. De inzet van technologische oplossingen mag echter ook kritisch benaderd worden.
- Mogelijke ontwikkelingen op dit gebied voor gemeenten zijn:
- Toename van cybercrime i.c.m. groeiende behoefte aan informatiebeveiliging;
 - ANPR (intensivering automatic numberplate recognition);
 - Inzet flexibele camera's (met nieuwe wet wordt de inzet door gemeenten makkelijker);
 - Toepassingen en applicaties op smartphones (bijv. apps van gemeenten om achterstallig onderhoud door te geven, de TNO-app 'FIREFISH' en politie app om heling tegen te gaan).
 - Burgernet(app).
-
- **Social media:**
 - Inmiddels een belangrijk communicatiemiddel (denk aan criminaliteitspreventie, handhaving en toezicht).
 - Tevens een bron van informatie voor de politie: monitoring/analyseren personen, groepen en netwerken.
 - Maar ook een potentieel risico: Project X, verspreiding radicaliserend gedachtegoed op chatboxen, communicatiemiddel voor criminelen (telefoontaps minder effectief), maatschappelijke onrust door dreig-Tweets, grooming (kinderlokken), sexting (versturen seksueel getint materiaal), cyberpesten.
 - Verwacht wordt dat gebruik van social media groter wordt en aantal sextingzaken toeneemt.

Legenda

In dit rapport zijn diverse tabellen opgenomen. In enkele tabellen zijn de kleuren groen, geel en rood toegekend aan bepaalde scores.

In de tabellen met het aantal misdrijven van 2014 ten opzichte van 2011 betekent:

- groen een daling in 2014 van minimaal 10% ten opzichte van 2011;
- geel een ontwikkeling in 2014 die ligt tussen 10% daling en 10% stijging t.o.v. 2011;
- rood een stijging in 2014 van 10% of meer ten opzichte van 2011.

In de tabellen met het aantal misdrijven per 1000 inwoners (resp. 1000 woningen) betekent

- groen: gunstig ten opzichte van de gemeente als geheel;
- geel: gemiddeld ten opzichte van de gemeente als geheel;
- rood: ongunstig ten opzichte van de gemeente als geheel.

Geraadpleegde bronnen:

- BVI (Basisvoorziening Informatie) informatiesysteem van de Politie;
- Trendsignalement 2013, Ontwikkelingen in maatschappelijke veiligheid, het CCV, Utrecht 2013;
- Veiligheid en Leefbaarheid Woerden, Monitor 2013; Dimensus beleidsonderzoek; in opdracht van de gemeente Woerden.

Geraadpleegde professionals van:

- Politie Midden-Nederland;
- Gemeente Woerden;
- Centrum voor Jeugd en Gezin Woerden;
- Woningcorporatie GroenWest;
- WoerdenWijzer.nl;
- Jeugd-Punt Woerden;
- Openbaar Ministerie Midden-Nederland;
- Veiligheidsregio Utrecht;
- Veiligheidshuis Regio Utrecht;
- RIEC Midden-Nederland;
- Omgevingsdienst regio Utrecht;
- Belastingdienst;
- CCV;
- De Politieacademie;
- Lectoraat Regie van Veiligheid van de Hogeschool Utrecht;
- Bureau RVS.

Trends die zijn opgenomen in de categorie "trends volgens professionals" betreffen deels subjectieve waarnemingen. Een deel van die ontwikkelingen blijken mogelijk uiteindelijk geen trend te zijn.



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 3 februari 2015

Portefeuillehouder(s): burgemeester V.J.H. Molkenboer

Portefeuille(s): Openbare orde en Veiligheid

Contactpersoon: D. Hoogeveen

Tel.nr.: 06-20094743 **E-mailadres:** hoogeveen.d@woerden.nl

Onderwerp: concept Veiligheidsstrategie 2015-2018

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van de concept Veiligheidsstrategie 2015-2018.
2. De volgende reactie te geven aan Bureau Regionale Veiligheidsstrategie over de concept Veiligheidsstrategie 2015-2018: De raad verzoekt om de definitie van veilige buurten breder in te vullen dan bijvoorbeeld alleen diefstalpreventie. Het gaat bijvoorbeeld ook over misbruik van sociaal minder begaafden als katvanger en de aandacht voor psychische cliënten op straat. Voorts ondersteunt de raad de in deze Regionale Veiligheidsstrategie genoemde prioriteiten. Deze prioriteiten zullen ook als uitgangspunt dienen voor het nieuw op te stellen IVP-beleid 2016-2018 Woerden/Oudewater en de daarbij behorende uitvoeringsplannen

Inleiding:

In de concept Veiligheidsstrategie 2015-2018 geven de 41 gemeenten, Openbaar Ministerie en de politie in Midden – Nederland aan op welke thema's en op welke wijze ze samen met bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties de handen in de regio ineen willen slaan voor een veilige en leefbare buurt, dorp en stad. Een gezamenlijk plan niet in plaats van de lokale afspraken en IVP's, maar aanvullend en ondersteunend hieraan.

Het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie heeft aangegeven dat een inhoudelijk reactie door de gemeenteraad gewenst is op de concept Veiligheidsstrategie 2015-2018.

De bevoegdheid van de raad komt voort uit de volgende wet- en/of regelgeving:

De gemeenteraad van Woerden is bevoegd te reageren op de concept Veiligheidsstrategie 2015-2018.

Beoogd effect:

Gezamenlijk invulling geven in de periode tot en met 2018 aan de verantwoordelijkheid voor de integrale aanpak van de veiligheidsthema's, door de 41 gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie van Midden-Nederland.

Argumenten:

De concept Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2015-2018 is gebaseerd op de input van de diverse lokale integrale veiligheidsplannen van de gemeente. De lokale prioriteiten genoemd in ons activiteitenplan een Veilig Woerden! – Integrale veiligheid 2012-2016 sluiten dan ook aan op de regionale prioriteiten zoals genoemd in deze concept Veiligheidsstrategie. De regionale prioriteiten zullen ook als uitgangspunt dienen voor het nieuw op te stellen IVP-beleid 2016-2018 Woerden/Oudewater en de daarbij behorende uitvoeringsplannen.

Regionale Prioriteiten:

1. Veilige buurten;
2. Misdrijven met grote impact op slachtoffer;
3. Georganiseerde ondermijnende criminaliteit;
4. Persoonsgerichte aanpak.

Ad 1. Hierbij moet u denken aan het aansluiten bij de wensen en initiatieven van de buurt.

Ad 2. Aanpakken van (huiselijk) geweld en woninginbraken.

Ad 3. Eén overheid tegen georganiseerde criminelen.

Ad 4. De laatste prioriteit betreft een aanpak in plaats van een veiligheidsthema. De aanpak richt zich op minder aanwas, daling van recidive en goede combinatie van straf en zorg.

Lokale prioriteiten:

1. Veiligheid als gedeelde verantwoordelijkheid;
2. Veilige en leefbare wijken en buurten;
3. Veilig opgroeien.

Ad 1. Hierbij moet u denken aan betrokkenheid en participatie inwoners vergroten maar ook aan preventie/zelfredzaamheid bij calamiteiten.

Ad 2. Aanpak veel voorkomende criminaliteit (auto-inbraak en fietsendiefstal) en aanpak met grote impact (woninginbraak).

Ad 3. Vroeg signalering (aansluiting tussen Centrum jeugd en Gezin en overige veiligheidspartners), aanpak

Gezien het bovenstaande adviseren wij de raad om de volgende reactie te geven aan Bureau Regionale Veiligheidsstrategie op de concept Veiligheidsstrategie 2015-2018: De raad verzoekt om de definitie van veilige buurten breder in te vullen dan bijvoorbeeld alleen diefstalpreventie. Het gaat bijvoorbeeld ook over misbruik van sociaal minder begaafden als katvanger en de aandacht voor psychische cliënten op straat. Voorts ondersteunt de raad de in deze Regionale Veiligheidsstrategie genoemde prioriteiten. Deze prioriteiten zullen ook als uitgangspunt dienen voor het nieuw op te stellen IVP-beleid 2016-2018 Woerden/Oudewater en de daarbij behorende uitvoeringsplannen

Kanttekeningen: n.v.t.

Financiën: n.v.t. :

Uitvoering:

De reactie van de raad zal voor 31 maart aanstaande worden verzonden aan Bureau Regionale Veiligheidsstrategie. Deze termijn is nodig om in april de definitieve Veiligheidsstrategie te kunnen vaststellen in het Regionaal Veiligheidscollege van Midden-Nederland.

Communicatie: n.v.t. :

Samenhang met eerdere besluitvorming: n.v.t.:

Bijlagen:

1. concept Veiligheidsstrategie Midden – Nederland 2015-2018, geregistreerd onder corsanummer: 15i.00169

De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris

De burgemeester

drs. M.H.J. van Kruisbergen

V.J.H. Meijer

Notitie cameratoezicht t.b.v. op proef invoeren (tijdelijk) cameratoezicht rondom stationsgebied Woerden

Inleiding

De burgemeester heeft naar aanleiding van de Rondvraag CDA Woerden, met betrekking tot onder andere het vandalisme in het stationsgebied in de nacht van 7 op 8 december 2014 (commissie middelen d.d. 10-12-2014, toezegging 163), toegezegd met de raad de discussie te zullen voeren over eventuele invoering van cameratoezicht.

In het belang van de discussie is het belangrijk om ervaring met cameratoezicht op te doen. In dit kader is aan u voorgesteld om het tijdelijk instellen van cameratoezicht (op proef) bij het stationsgebied als lokale prioriteit op te voeren in het IVP 2016-2018.

Om tot een goede afweging te komen vindt u in deze aanvullende notitie meer informatie over de probleemanalyse (met behulp van cijfermatige onderbouwing), een kostenindicatie en de nodige vervolgstappen.

Juridisch kader

Op grond van artikel 151c van de Gemeentewet kan de gemeenteraad bij verordening aan de burgemeester de bevoegdheid verlenen tot het uitvoeren van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde. De burgemeester is volgens artikel 172 Gemeentewet primair belast met de handhaving van de openbare orde. De voornaamste reden hiervoor is dat het in het belang van de openbare orde is om bij calamiteiten snel en daadkrachtig te kunnen optreden. Omdat de toepassing van cameratoezicht diep kan ingrijpen op de persoonlijke levenssfeer, heeft de wetgever besloten om de toekenning van de bevoegdheid tot het plaatsen van camera's met democratische waarborgen te omkleden. Hiertoe is artikel 151c Gemeentewet dan ook in het leven geroepen. De gemeenteraad kan op grond van artikel 151c Gemeentewet de burgemeester bij verordening deze bevoegdheid verlenen, waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid van de burgemeester in meer of mindere mate kan inperken door te bepalen tot welke openbare plaatsen en over welke periode de bevoegdheid tot cameratoezicht zich uitstrekt.

Gelet op de taak van de burgemeester op het gebied van de openbare orde ligt het voor de hand om de burgemeester een grote mate van beleidsvrijheid te geven. Bovendien voorkomt dit een doorgaans tijdrovende procedure tot wijziging van de APV bij een gebleken noodzaak om cameratoezicht toe te passen in nieuwe gebieden. De vorm van cameratoezicht waar artikel 151c Gemeentewet op doelt is tot op heden in Woerden nog niet eerder toegepast.

De burgemeester moet – indien hem de bevoegdheid wordt toegekend – bij uitvoeringsbesluit in ieder geval de duur van de plaatsing bepalen en de openbare plaatsen aanwijzen. Het besluit van de burgemeester tot plaatsing van camera's op een openbare plaats is een besluit van algemene strekking waartegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht voor belanghebbende bezwaar en beroep openstaat. Het kan voorkomen dat beelden worden gemaakt van personen die een pand binnengaan of verlaten. De eigenaren van dergelijke panden zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), net als bijvoorbeeld degenen die in zo'n pand werken of wonen (huurders) of anderszins regelmatig bezoekers van zo'n pand zijn.

Beperking van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Toepassing van cameratoezicht kan een beperking van het grondrecht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zoals neergelegd in artikel 10 Grondwet, artikel 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en Fundamentele Vrijheden en artikel 17 Internationale Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten inhouden. In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel Cameratoezicht op openbare plaatsen is hier uitgebreid aandacht aan besteed (Tweede Kamer vergaderjaar 2003-2004, 29440, nr. 3, blz. 13,14). Daarom is voor het cameratoezicht ter handhaving van de openbare orde een formeel wettelijke grondslag neergelegd in artikel 151c Gemeentewet, waarbij de in dit artikel opgenomen criteria voldoende waarborgen moet bieden.

Bij de daadwerkelijke uitvoering dient cameratoezicht noodzakelijk te zijn in het belang van de handhaving van de openbare orde. Dat betekent dat voldaan moet zijn aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Zo dient voorafgaand aan een besluit tot cameratoezicht aan de hand van een politieanalyse van de veiligheid in een bepaald gebied te worden beoordeeld of

cameratoezicht een proportioneel instrument is in relatie tot het beoogde doel en of dat doel niet op een andere minder ingrijpende wijze kan worden gerealiseerd. Cameratoezicht dient onderdeel uit te maken van een pakket aan maatregelen. Voorafgaand aan een verlenging van de duur van cameratoezicht in een bepaald gebied dient een evaluatie plaats te vinden.

Kenbaarheid

In artikel 151c Gemeentewet is vastgelegd dat het gebruik van camera's kenbaar moet zijn. Burgers moeten in elk geval in kennis worden gesteld van de mogelijkheid dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat binnen het bereik van de camera's valt. Aan het kenbaarheidsvereiste moet niet alleen worden voldaan als er beelden worden vastgelegd, maar ook als sprake is van monitoring en er dus geen opnames worden gemaakt. Door het goed zichtbaar plaatsen van borden, waarop wordt aangegeven dat in het betrokken gebied met camera's wordt gewerkt, wordt het publiek op deze mogelijkheid geattendeerd. Overigens houdt het kenbaarheidsvereiste niet in dat camera's altijd zichtbaar moeten zijn of dat de burgers op de hoogte moeten worden gesteld van de precieze opnametijden.

Verordening en besluit

Cameratoezicht als bedoeld in artikel 151c Gemeentewet kan, zoals bovenstaand gememoreerd, uitsluitend worden toegepast nadat de raad een verordening heeft vastgesteld en de burgemeester een besluit als in de zin van de Algemene wet bestuursrecht heeft genomen.

Driehoek

Voorheen werd voorafgaand aan plaatsing van camera's in gemeenten het totale pakket maatregelen besproken in de driehoek. Dit is niet langer vereist op grond van artikel 151c, tweede lid van de Gemeentewet. Voorafgaand aan besluit van de burgemeester tot toepassing van cameratoezicht moet wel overleg met de Officier van Justitie in de driehoek zijn gepleegd over de duur van het cameratoezicht en de live meekijkmomenten.

Proportionaliteit en Subsidiariteit

Steeds moet worden voldaan aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. De noodzakelijkheid van cameratoezicht voorafgaand aan de plaatsing van de camera's moet steeds op basis van een politieanalyse en de veiligheidssituatie in het betreffende gebied onder de loep genomen worden. Waarbij wordt gekeken of cameratoezicht niet een te zwaar middel is, cameratoezicht een onderdeel vormt van een pakket aan maatregelen en afspraken zijn gemaakt over onder andere de doelstellingen, duur van het project, de live meekijkmomenten, opvolging en evaluatie.

De wijze waarop de beelden worden gemaakt voldoet aan de wet. De beelden worden zodanig gemaakt dat bijvoorbeeld niet in woningen kan worden gekeken. Dit is technisch mogelijk door een bepaalde wijze van afscherming. De registratie van de beelden geschiedt conform de Wet politiegegevens. De beelden worden vastgelegd ten behoeve van het hoofddoel van de wet: de handhaving van de openbare orde. Ook wordt voldaan aan de voornamelijk technische eisen in de genoemde wet, zoals deze krachtens het achtste lid, onderdeel a (het cameratoezicht zelf) en c (de ruimte waarin de beelden kunnen worden uitgekeken, vastgelegd of verwerkt), kunnen worden vastgesteld en aan de eisen zoals deze aan het personeel kunnen worden gesteld (achtste lid, onderdeel b).

Probleemanalyse en veiligheidssituatie

Uit het politierapport d.d. 31-03-2015 blijkt dat het aantal gestolen brom-, snor-, fietsen in de eerste 13 weken van 2015 (108 stuks) ruim is verdubbeld ten opzichte van dezelfde periode in 2014 (49 stuks) (zie **bijlage 1**. Gemeente Woerden, Speerpunt a.2.3. Diefstal van brom-, snor-, fietsen).

Voor het project: "Pak een probleem in de wijk aan" hebben twee politiestudenten het structurele probleem van fietsendiefstallen rondom het stationsgebied als project opgepakt. In het kader hiervan hebben zij een probleemanalyse opgesteld, de veiligheidssituatie beschreven, samengewerkt met de betrokken ketenpartners NS en gemeente. Ze hebben uitgebreid onderzoek gedaan en een deskundige onderbouwing neergelegd. Een van de belangrijkste aanbevelingen / te nemen maatregelen in dit rapport, is het inzetten van cameratoezicht (zie **bijlage 2**. Project GGP Woerden, Aanpak fietsendiefstallen stationsgebied).

Naast het probleem van fietsendiefstallen rondom het stationsgebied speelt in dit gebied ook nog andere problematiek, zoals de overlast van treinreizigers van en naar het station, uitgaanspubliek en jongeren vanuit uitgaansgelegenheden.

De politie heeft het incidentenbeeld van de afgelopen 4 maanden op inhoud doorgenomen (vanaf 1 januari 2015). Daaruit wordt het volgende duidelijk. Stationsplein-Noord is één van de levendigste punten in Woerden:

Er zijn 7 conflicten gemeld, waarvan er 4 tot mishandeling hebben geleid. 2x was er sprake van gebruik van verboden wapenbezit. Er zijn door de politie 2 zelfdodingen verijdeld, waarvan 1 op het station en 1 voor het station. Er heeft 1 brutale straatroof plaatsgevonden.

Er is voorts melding gedaan van:

- drugs dealen
- 2x inbraken / diefstal uit bedrijf
- 1x zakkenrollen
- 1x heling (te koop aanbieden gestolen fiets)
- 2x verkeersongeval met letsel
- 2x diefstal van onderdelen van een scooter
- 1x winkeldiefstal
- 1x onwelwording
- 2x openbare dronkenschap / aantreffen verward persoon

Enkele conflictmeldingen zijn verplaatst van café Victoria naar het station. Daarnaast houden enkele conflictmeldingen verband met scholengemeenschap Minkema vlakbij het NS-station. De politie adviseert om het tunneltje richting Stationplein-Zuid mee te nemen in de opstelling van camera's. Bij diverse meldingen wordt het tunneltje als onveilige plek genoemd. En dit is nog maar wat gemeld wordt; wie weet gebeurt er nog veel meer, waar wij geen of onvoldoende weet van hebben, met name met betrekking tot dealen en andere overlast.

Argumenten

Het cameratoezicht rondom het stationsgebied dient vier doelen:

- de diefstal en vernieling van fietsen, scooters en straatmeubilair terug te dringen;
- de veiligheidsbeleving van reizigers en bezoekers op en rondom het NS-station verhogen;
- het waarnemen van de gang van zaken (onregelmatigheden in het bijzonder) op het station en in de stationsomgeving;
- het gericht sturen van inzet van toezichthoudende diensten.

Cameratoezicht kan nooit een doel op zich zijn en dient altijd één van de ondersteunende maatregelen te zijn van een totaalpakket. Voor de politie gaat er een preventieve werking uit van cameratoezicht.

Een goed voorbeeld van een dergelijk veiligheidsproject is de Merwede-Lingelijn.

Hoewel in dit project niet één op één een relatie kan worden gelegd tussen de invoering van cameratoezicht en het aantal incidenten omdat ze een scala aan maatregelen op het gebied van sociale veiligheid hebben ingevoerd, is er wel degelijk sprake van een duidelijke dalende lijn in het aantal incidenten.

De genomen maatregelen zijn onder andere:

- inzet extra fysiek toezicht;
- revitaliseren stations en stationsomgeving;
- training van personeel op gedragsbeïnvloeding;
- het geleidelijk invoeren van cameratoezicht, het cameratoezicht wordt gecoördineerd door de gemeente Gorinchem;
- bekendmaking cameratoezicht.

De Coördinator Sociale Veiligheid MerwedeLingelijn kan zien dat vanaf dat de samenwerking op het gebied van sociale veiligheid langs de Mewede-Lingelijn in 2004 is gestart en sinds het invoeren van deze maatregelen, dat het aantal incidenten in grote lijn is afgenomen van circa 1000 naar circa 400 per jaar.

De cijfers zijn afhankelijk van de melding- en registratiebereidheid. Ze varen voor het beoordelen van de sociale veiligheid niet blind op deze cijfers maar dienen als een van de middelen voor het monitoren van de sociale veiligheid.

Ze monitoren de sociale veiligheid ook met reizigersonderzoeken, schouwen en informatie van medewerkers in het veld. Uit het reizigersonderzoek blijkt dat reizigers zich veiliger voelen als ze weten dat er cameratoezicht is. Met name in de avonduren geldt dit.

Daarnaast is cameratoezicht een hele prettige ondersteuning bij opsporingsonderzoeken. De beelden zullen beheerd gaan worden door gemeente Woerden of mogelijk door een gespecialiseerd bedrijf. Mogelijk dat de BOA's een rol kunnen krijgen bij het terugkijken van de beelden al dan niet in samenwerking met collega's van de politie. Dit kan in gevallen waarbij er sprake is van strafbare feiten. Hier moet nog nader over van gedachten worden gewisseld. De politie stelt voor dat er gekeken wordt naar een soort publiek-private samenwerking, maar dit zal nader worden uitgewerkt als er groen licht is gegeven voor deze proef. Er dient ook nog een nadere oriëntatie plaats te vinden op de mogelijkheden en onmogelijkheden vanuit de politie.

N.B. Parkeergarage Castellum

In de periode van 2-4-2014 t/m 2-4-2015 is een duidelijk waarneembare verhoogde concentratie van auto-inbraken waarneembaar in parkeergarage Castellum (zie **bijlage 3**. afbeelding incidenten met incidentensoort A10 (diefstal (ook braak) uit/vanaf personenauto gepleegd in plaats Woerden van 2-4-2014 t/m 2-4-2015).

Voor de parkeergarage Castellum wordt door het team Ruimtelijke Plannen uitbreiding van het huidige cameratoezicht in overweging genomen. Hiervoor is een offerte aangevraagd voor preventief cameratoezicht d.w.z. camera's gericht op looppaden. Er hangen al camera's bij de voetgangersingangen en -uitgangen, bij auto inritten en uitritten, en bij de automaten maar met primair doel om probleemstoringen op te lossen.

Plaats en duur

Plaats en duur van het cameratoezicht moeten in het besluit van de burgemeester worden genoemd. De Handreiking cameratoezicht van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (uitgave 2009) geeft hier als voorbeeldtermijn twee jaar. Voorafgaand aan een eventuele vervolgt termijn ligt het dan voor de hand om een evaluatiemoment in te plannen om te bezien of een nieuwe termijn noodzakelijk is.

Om een goed beeld te krijgen van de effecten van cameratoezicht is minimaal een proefperiode van 6 maanden nodig. De beelden worden opgenomen en vooralsnog niet live uitgekeken. Na afloop van de proef zal een evaluatie plaatsvinden en aan de raad worden teruggekoppeld.

Alternatieven

Voor het oplossen van de geconstateerde problemen en het terugdringen van de veelvoorkomende criminaliteit op de bij ons bekende 'hot spots' rondom het station is feitelijk geen ander realistisch alternatief dan de inzet van camera's.

- Meer surveillance door de reguliere politie of meer inzet van BOA's levert alleen effect en resultaat op als die surveillance bijna permanent wordt ingezet. Die capaciteit is er niet bij de politie. Bovendien liggen de prioriteiten van de politie momenteel anders. Voor de BOA's geldt ook dat permanente inzet onbetaalbaar is.
- Een andere alternatief is geen cameratoezicht. Dat lost niets op.

Cameratoezicht is geen doel op zich maar wel een geweldig hulpmiddel. Het is in ieder geval vele malen goedkoper dan fysieke Fte's op straat.

Kosten

De kostenverdeling is als volgt: de gemeente draagt de kosten voor aanleg van het camerasysteem en de exploitatie hiervan. De politie levert pakt de strafrechtelijke procedures op.

Kostenindicatie

De kosten van cameratoezicht op basis van huur/lease bedragen volgens de meest geschikte offerte eenmalig: € 2280,00, wekelijks: € 844,03 bij een proefperiode van 3 maanden. Voor een goede proef is echter een minimale periode van 6 maanden nodig. Hiervoor is een nieuw offerte opgevraagd. Door middel van een evaluatie van deze proef willen wij bekijken wat de mogelijke effecten van cameratoezicht zijn.

De totale kosten bedragen voor de proef van 6 maanden bedragen circa € 26.544,00 (uitgegaan van de offerte voor 3 maanden maal 2, een nieuwe offerte voor 6 maanden valt waarschijnlijk iets lager uit). In deze offerte zijn niet meegenomen de kosten voor het aansluiten van de 230V

energievoorziening(en) in de OV-masten door derden. De verbindingskosten en uitkijkkosten zijn ook niet meegenomen.

Kernboodschap

Het tijdelijk instellen van cameratoezicht op proef voor een periode van 6 maanden bij het stationsgebied opvoeren als lokale prioriteit in het IVP 2016-2018 en hiervoor eenmalig extra budget beschikbaar stellen.

Vervolg

Aan u zal worden voorgesteld om:

1. De burgemeester de bevoegdheid – overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet – te verlenen om in het belang van de openbare orde te kunnen besluiten tot plaatsing van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op een openbare plaats als bedoeld in artikel 1 van de Wet openbare manifestaties.
2. De burgemeester de bevoegdheid – overeenkomstig artikel 151c van de Gemeentewet – te verlenen om in het belang van de handhaving van de openbare orde te kunnen besluiten tot het plaatsen van vaste camera's voor een bepaalde duur ten behoeve van het toezicht op voor een ieder toegankelijke plaatsen, zoals openbare parkeerplaatsen of – terreinen.
N.B. Betreft aanpassing Algemeen Plaatselijke Verordening.

Als college:

1. Besluiten tot vaststellen van een Privacyreglement met de Regio Politie Utrecht en dit melden bij het College bescherming persoonsgegevens.
2. Een convenant sluiten met de Regio Politie Utrecht inzake werkafspraken, verantwoordelijkheden, uitkijkuren en verdeelsleutel van de uitkijkkosten.
3. Kosten van het huren / leasen en plaatsen van de camera's dekken uit een eenmalig extra door de raad beschikbaar gesteld budget.

Evaluatie

Na afloop van de proefperiode van 6 maanden zal een uitgebreide evaluatie plaatsvinden. Dit evaluatierapport zal u ter informatie worden aangeboden. Hierna kunt u op basis van een goede kosten/batenanalyse beslissen om cameratoezicht wel of niet structureel in te voeren rondom het stationsgebied en / of andere hot spots.

Project GGP Woerden

Aanpak fietsendiefstallen stationsgebied



Organisatie:

Erik van Kooten, UTR17722

Tessa Kippersluijs, UTR17715

Basiseenheid politie de Copen



Inleiding probleem	3
Keuze probleem	3
Stap 1: Probleembeschrijving	4
1.1 Objectieve veiligheid	4
1.2 Subjectieve veiligheid	7
1.3 Ketenpartners	9
1.4 Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012-2014	9
1.5 Probleemomschrijving (informatie-roos)	10
1.6 Probleemdefinitie	10
Stap 2: Probleemanalyse	11
2.1 Mogelijke oorzaken	11
2.2 Welke oorzaken wegen het zwaarst?	12
2.3 Overleg externe partners	12
Stap 3: SMART doelen en maatregelen formuleren	14
3.1 Doelen en maatregelen	14
Stap 4: Uitvoeringsafspraken met externe en interne partners	17
4.1 Probleemdefinitie	17
4.2 Belangrijkste oorzaken	17
4.3 Te realiseren doelen en gekozen oplossingen	17
4.4 Uitvoeringsafspraken	18
4.5 Verantwoordelijke instanties en personen	18
4.6 Afspraken	18
Stap 5: Uitvoering	19
5.1 Overleg met alle ketenpartners	19
5.2 Proefplaatsing cameratoezicht	19
5.3 Surveillance stallingen	19
5.4 Aanpassingen stalling 5	19
5.5 Waarschuwingsposter	20
5.6 Actie Centrum Fietsdiefstal	20
5.7 (Sociale) media	21
5.8 Overig	21
Stap 6: Evaluatie en borging	22
6.1 Effectevaluatie	22
6.2 Procesevaluatie	22
6.3 Borging	23
Bijlage 5: Overzichtskartaal fietsenstallingen station Woerden	24
Bijlage 6: Fotoblad stalling 1 (Stationsplein-Zuid)	25
Bijlage 7: Fotoblad stalling 3 (Stationsplein-Noord)	26
Bijlage 8: Fotoblad stalling 5 (Stationsplein-Noord)	27
Bijlage 11: Foto's voor en na plaatsing spiegel in de hoek van stalling 5	28
Bijlage 14: Berichtgeving media	29
Bijlage 15: (Sociale) media omtrent de actiedag op 18 maart 2015.	31

Inleiding probleem

Voor het project: "Pak een probleem in de wijk aan" zijn wij op zoek gegaan naar een geschikt project in ons werkgebied. Wij werken in de gemeente IJsselstein binen het Korps Midden-Nederland. Deze gemeente ligt in het basiseenheid De Copen, waar ook de gemeenten Woerden, Oudewater, Montfoort en Lopik onder vallen.

In september 2014 hebben wij de wijkagenten in onze gemeente IJsselstein benaderd met de vraag of zij een probleem hadden waar wij binnen dit project mee aan de slag zouden kunnen. Hierbij zijn de criteria die in de studiehandleiding staan vermeld meegestuurd. Helaas kwam hier geen geschikt probleem uit en hebben we besloten om in oktober 2014 bij het districtelijk wijkagentenoverleg (WSO) aan te sluiten en daar onze vraag voor te leggen.

Hieruit kwam naar voren dat er een probleem is dat al jaren speelt in de gemeente Woerden. Dit betreft de fietsdiefstallen rondom het treinstation van Woerden. Door meerdere wijkagenten werd aangegeven dat dit wel eens een project zou kunnen zijn dat voldoet aan de criteria zoals gesteld in de studiehandleiding. Daarom zijn wij dit probleem nader gaan bekijken en hebben we in overleg met wijkagent Hans de Groot en docent Liesbeth Schijf besloten om dit project op te gaan pakken.

Keuze probleem

De criteria waaraan het wijkprobleem dient te voldoen zijn:

- *het probleem heeft betrekking op veiligheid en/of leefbaarheid in de wijk waar de student werkzaam is;*
 - Ons probleem betreft het strafbare feit fietsdiefstallen en heeft dus betrekking op de veiligheid. Het vindt plaats in het district (De Copen) waar wij als studenten werkzaam zijn.
- *het probleem heeft aantoonbare consequenties in de wijk;*
 - Ons probleem heeft als consequentie dat door de (voor een gemeente als Woerden) hoge aantallen fietsdiefstallen het veiligheidsgevoel rondom het station afneemt en de criminaliteitscijfers hoog zijn.
- *het probleem is actueel én structureel van aard;*
 - Het probleem speelt al jaren en dit is aantoonbaar middels de aangiften. Het is ook een probleem waarvan de verwachting is dat het de komende maanden, waarin het langer donker is, niet af zal nemen.
- *het probleem speelt zich af op lokaal niveau;*
 - Het speelt zich uitsluitend af binnen de gemeente Woerden.
- *het probleem wordt ook door partners van de politie als probleem ervaren;*
 - uit onze probleemanalyse zal moeten blijken of dit probleem ook door de beheerder van het stationsgebied als probleem wordt ervaren. Vanuit de gemeente en politie is er in 2012 een document omtrent de veiligheidstrategie Midden-Nederland verschenen waarin staat dat het probleem fietsdiefstallen ook door de gemeenten als probleem wordt ervaren. Dit meest recente document wordt bij de probleembeschrijving besproken.
- *het probleem heeft meer dan één oorzaak;*
 - Ook dit zal uit onze probleemanalyse naar voren moeten gaan komen. De verwachting bij aanvang van dit project is dat het probleem inderdaad meerdere oorzaken heeft.
- *het probleem sluit aan bij het lokaal beleid (speerpunten) van de politie.*
 - Uit de veiligheidsstrategie blijkt dat ook de politie de fietsdiefstallen in Woerden ziet als een speerpunt. Bovendien betreft het de aanpak van een strafbaar feit en dat is in de basis een speerpunt van de politie.

Stap 1: Probleembeschrijving

1.1 Objectieve veiligheid

Om de objectieve veiligheid te meten hebben wij gebruik gemaakt van Bluespot Monitor. Met Bluespot Monitor kun je inzoomen op een bepaald gebied in een stad, een dorp of een wijk. Je kiest een strafbaar feit uit, in ons geval was dat “diefstal fiets”, en een periode waar in dit strafbare feit gepleegd is.

Bluespot monitor staat in verbinding met BVH, en zal aan de hand van de opgegeven zoekopdracht met een lijst komen van aangiftes met locaties waar de diefstallen zijn gepleegd, wanneer deze zijn gepleegd en hoe laat deze zijn gepleegd.

Wij hebben in Bluespot Monitor ons gericht op twee gebieden rond het station. Deze gebieden zullen in onderstaande tabellen worden weergegeven en toegelicht.

Stationsplein-Zuid, Woerden

Het Stationsplein-Zuid ligt aan de zuidzijde van het station en is te bereiken via de Linschoterweg en de Van der Valk Boumanlaan. Voor de ingang van het station staan meerdere fietsenstallingen. Geen van deze fietsenstallingen zijn overdekt.

In het overzicht is te zien dat er in het afgelopen half jaar, in de periode van 23 april 2014 t/m 23 oktober 2014, 4 fietsendiefstallen zijn gepleegd op het Stationsplein-Zuid in Woerden. 3 van de 4 diefstallen zijn overdag gepleegd.

(Zie bijlage 1 behorende bij stap 1: Objectieve veiligheid Stationsplein-Zuid)

Stationsplein-Noord, Woerden

Het Stationsplein-Noord ligt aan de noordzijde van het station en is te bereiken via de Stationsweg en de Spoorlaan. Langs het Stationsplein-Noord lopen twee fietspaden. Een van deze fietspaden loopt langs het water “de Jaap Bijzervetering” en gaat via een fietstunnel onder de spoorlijn door richting andere kant van het station. Het andere fietspad gaat bovenlangs en loopt parrallel aan het spoor. Voor de ingang van het station ligt een onoverdekte fietsenstalling en een fietsenstalling met twee lagen.

In Bluespot Monitor is te zien dat er in de periode van 23 april 2014 t/m 23 oktober 2014, 46 keer aangifte is gedaan van fietsendiefstal op het Stationsplein-Noord in Woerden. Dit zijn gemiddeld 1,8 fietsendiefstallen per week.

Er zijn in die periode 4 aangiftes van fietsendiefstal op de Stationsweg gedaan en er is 1 aangifte gedaan van fietsendiefstal op de Spoorlaan.

Wat opvalt aan de aangiftes is dat de meeste diefstallen overdag worden gepleegd. Er zijn daarentegen maar weinig diefstallen die gedurende de nachtelijke uren worden gepleegd. Van een aantal diefstallen is het tijdsbestek echter te groot om te bepalen of deze overdag of 's nachts zijn gepleegd.

Door te kijken naar de aangiftes in Bluespot Monitor zijn wij tot de conclusie gekomen dat er in de fietsenstallingen op het Stationsplein-Noord de meeste diefstallen worden gepleegd. Wij zullen ons binnen het project daarom vooral gaan richten op het Stationsplein-Noord in Woerden.

(Zie bijlage 2 t/m 4 behorende bij stap 1: Objectieve veiligheid Stationsplein-Noord)

Fietsenstallingen

Aan de zuidzijde van het station staan twee onoverdekte fietsenstallingen (deze stallingen zullen in het verdere project ‘nummer 1 en 2’ gaan heten). De fietsenstallingen staan aan de west- en oostzijde van de ingang van het station. Alle rekken in de fietsenstalling zijn dubbel. Met dubbel wordt bedoeld dat er een tweede fiets bovenop kan worden gezet. Stalling 1 heeft 812 fietsenrekken en stalling 2 heeft 480 fietsenrekken. Tussen de fietsenrekken staan lantaarnpalen. Langs de fietsenrekken ligt een voetpad, hierlangs ligt weer een fietspad welke richting een tunnel loopt.

Aan de noordzijde van het station staan ook drie fietsenstallingen. Aan de westzijde van de ingang staat een onoverdekte fietsenstalling (deze stalling zal in het verdere project 'nummer 3' gaan heten). De fietsenrekken hebben hier 1 laag en bestaat uit 800 rekken. Deze fietsenstalling wordt deels omringd door lage bosschages. Het andere deel van de stalling ligt aan een voetpad, met hierlangs een fietspad welke richting een tunnel loopt.

Aan de oostzijde van de ingang staan de overige twee fietsenstallingen. Deze zijn in maart 2014 extra bijgebouwd. De fietsenstalling bestaat uit twee lagen. In het onderste deel zit een bewaakte fietsenstalling met 1118 rekken (deze stalling zal in het verdere project 'nummer 4' gaan heten). Hier kan je tegen een laag tarief je fiets stallen. In deze stalling zit ook een fietsenwinkel die kleine reparaties doet. Het bovenste gedeelte is een onoverdekte fietsenstalling met 1984 rekken (deze stalling zal in het verdere project 'nummer 5' gaan heten). Deze is onbewaakt en bestaat uit dubbele fietsenrekken. Tussen de fietsenrekken staan lantaarnpalen.

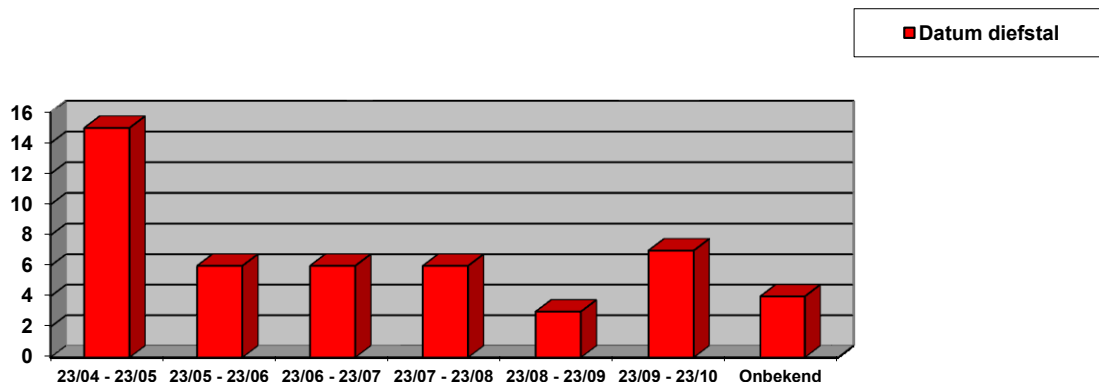
(Zie bijlage 5 behorende bij stap 1: Objectieve veiligheid (kaart van het station))

Aangiftes:

Wij hebben alle aangiftes van fietsendiefstal rondom station Woerden tussen 23 april 2014 en 23 oktober 2014 bekeken op de onderstaande inhoudelijke informatie:

- *Datum diefstal*

Per door ons onderzochte maand hebben we aangegeven hoeveel aangiftes er zijn gedaan van fietsendiefstal op het station in Woerden. Er is te zien dat de meeste aangiftes gedaan werden tussen 23 april en 23 mei en dat het daarna tijdens de zomermaanden relatief gelijk bleef. Pas vanaf 23 september nam het aantal aangiftes weer toe.

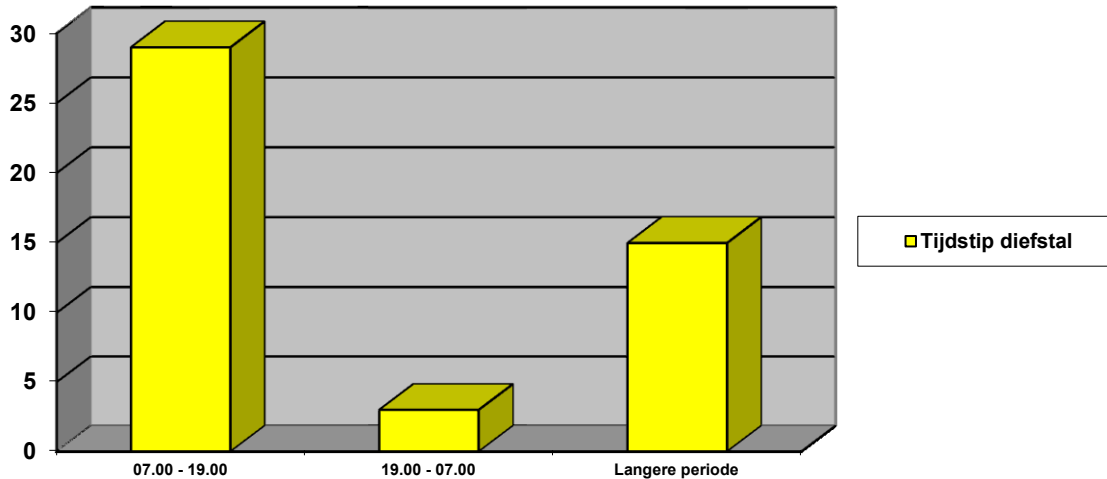


- *Locatie diefstal*

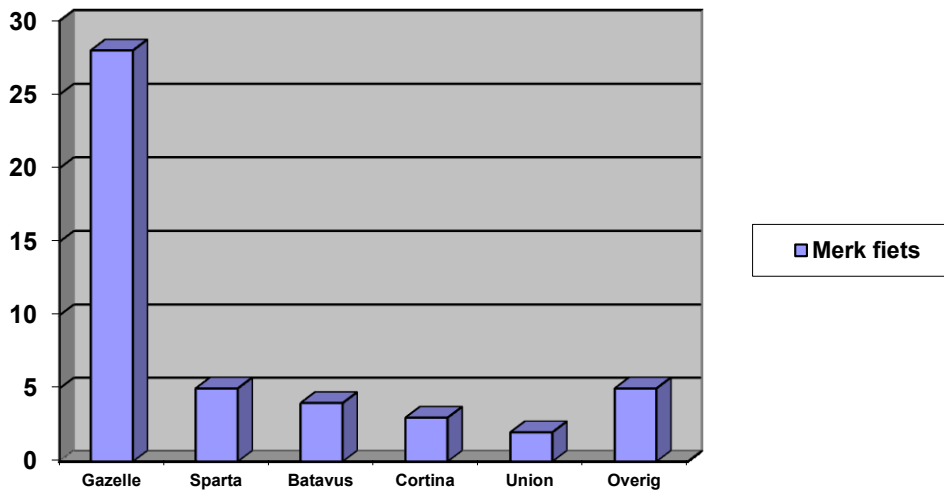
Per door ons onderzochte aangifte hebben we gekeken waar de fiets stond in het stationsgebied van Woerden op het moment van de diefstal. Het blijkt dat 84 procent van de fietsen in fietsenstalling 3 of 5 stonden aan de noordzijde van het station. Aan deze kant van het station zijn ook de meeste rekken.

- *Tijdstip diefstal*

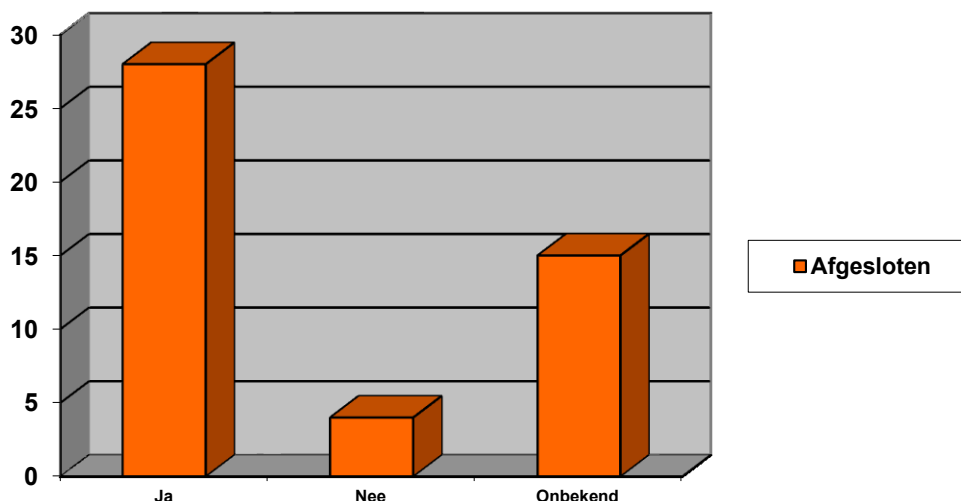
Per door ons onderzochte aangifte hebben we aangegeven op welk dagdeel de fietsendiefstal is gepleegd op het station in Woerden. Er is te zien dat de meeste diefstallen gepleegd werden tussen 07.00 en 19.00. Dit is overdag en tijdens de ochtend- en avondspits. Er werden maar weinig diefstallen gemeld tussen 19.00 en 07.00. Fietsen die langer dan een van deze dagdelen op het station hebben gestaan staan onder de categorie "langere periode".



- Weekend of maandag t/m vrijdag**
 Per door ons onderzochte aangifte hebben we gekeken of de diefstallen in het weekend worden gepleegd of op maandag t/m vrijdag. Van alle aangiftes van fietsendiefstal is 12% gepleegd in het weekenden (zaterdag en zondag). De overige 88% is gepleegd op maandag t/m vrijdag. Het was erg opvallend dat de meeste aangiftes werden gedaan op vrijdag.
- Merk fiets**
 Per door ons onderzochte aangifte hebben we aangegeven welk merk fiets is weggenomen op het station in Woerden. Er is te zien dat de meeste fietsen die weggenomen zijn van het merk Gazelle zijn.



- Wel of niet op slot**
 Per door ons onderzochte aangifte hebben we gekeken of de weggenomen fiets wel of niet op slot stond. In niet alle aangiftes is dit vermeld. Deze groep staat bij "onbekend." Er is te zien dat de meeste fietsen afgesloten waren achtergelaten. Helaas is ook niet in de aangiftes terug te lezen of de fietsen "enkel" of "dubbel" op slot stonden op het moment van de diefstal en of ze aan het fietsenrek vast waren gemaakt.



- *Verskil tussen de Noordzijde en de Zuidzijde*

Wij hebben onszelf de vraag gesteld hoe het kan dat er aan de Zuidzijde zo weinig fietsen worden gestolen ten opzichte van de Noordzijde. Er zijn een aantal mogelijke theorieën hiervoor.

- Aan deze kant van het station is veel minder ruimte voor fietsenrekken. Er staan 1291 fietsenrekken aan de zuidzijde. Aan de noordzijde staan 3902 fietsenrekken. Dit is een veel hoger aantal. Er worden dus minder fietsen geplaatst aan de zuidzijde, er is minder keuzemogelijkheid voor dieven om uit te kiezen.
- De zuidzijde van het station is minder goed bereikbaar. Met de auto moet je door de naastgelegen woonwijk rijden om bij stationsplein-zuid te komen. Er zijn minder vluchtmogelijkheden.
- De zuidzijde van het station ligt tegenover een woonwijk. Er is meer toezicht vanuit de bewoners op de stallingen, omdat deze dichterbij de woningen liggen.

Conclusie cijfers:

Er kan aan de hand van de cijfers geconcludeerd worden dat de meeste fietsendiefstallen op station Woerden gepleegd worden in de schoolmaanden, dat wil zeggen tot juni en vanaf september. De diefstallen worden met name gepleegd tussen 07.00 en 19.00. De meeste fietsen die gestolen worden zijn van het merk Gazelle en worden afgesloten achtergelaten. Ze staan over het algemeen geplaatst in de fietsenrekken op Stationsplein-Noord.

Overlast:

We hebben ook gekeken of er vanuit het stationsgebied veel overlastmeldingen komen. De mensen die hierbij betrokken zouden zijn kunnen namelijk een oorzaak van het probleem vormen. Er waren in de periode 23 april 2014 t/m 23 oktober 2014 geen meldingen overlast jeugd uit dit gebied. Wel 6 meldingen overlast van een verward/dronken persoon. Deze meldingen hebben we bekeken en daaruit blijkt geen relatie te zijn met fietsendiefstal.

1.2 Subjectieve veiligheid

Wij zijn op 9 december 2014 naar het stationsgebied in Woerden gegaan om de situatie te bekijken. Wij hebben gekeken naar de ligging van de fietsenstallingen, de fietsenrekken, de manier waarop de rekken zijn opgebouwd en de mogelijke plekken waar het verleidelijk is om fietsen te stelen. Hier hebben we foto's van gemaakt die staan in bijlagen 6, 7 en 8.

Het is ons opgevallen dat fietsenstalling 3 heel vol staat. Hier stonden op dat moment de meeste fietsen. Een verklaring hiervoor kan zijn dat deze het dichtst bij het station en direct aan het fietspad na de fietstunnel ligt. In fietsenstalling 5 was het daarentegen erg rustig en leeg. Dit is opvallend omdat deze stalling er in 2014 extra is bijgebouwd. Doordat er

in fietsenstalling 5 alleen maar dubbele rekken staan, is er geen overzicht over de gehele stalling. Een persoon die voorin de stalling staat, kan een persoon die achterin de stalling staat niet zien. Als je hier een fiets zou willen stelen kan je hier naar alle waarschijnlijkheid ongestoord je gang gaan.

Om het veiligheidsgevoel van de reizigers en gebruikers van de fietsenstalling te meten hebben wij enkele van hen de volgende vragen gesteld:

- Hoe vaak parkeert u hier uw fiets?
- Welke stalling gebruikt u meestal?
- Zet u uw fiets altijd op slot? Waarom wel/niet?
- Is er van u wel eens een fiets gestolen. Zo ja, was dit op het station in Woerden?
- Vind u het veilig om uw fiets hier neer te zetten? Waarom wel/niet?
- Zet u uw fiets hier graag neer?
- Heeft u verbeterpunten voor de veiligheid in de stalling?

Naast het stellen van vragen aan reizigers en gebruikers van de stallingen hebben wij ook gesproken met de eigenaar van de fietsenwinkel in stalling 4 en de eigenaar van de bloemenkiosk voor het station.

Antwoorden vragenlijst:

Wij hebben uiteindelijk 30 personen bevroegd tussen 10.00 en 12.00. Één persoon had geen fiets geparkeerd op station Woerden en een ander was de eigenaar van de bloemenkiosk op het station.

- *Hoe vaak en waar worden de fietsen geparkeerd?*

50 % van de ondervraagden parkeert er dagelijks hun fiets, 25% af en toe en de overige 25% parkeert zijn/haar fiets er zelden tot nooit. Van de ondervraagden gebruikt 55% stalling nummer 3 en 34% stalling nummer 5. 96% van de ondervraagden zegt zijn/haar fiets altijd op slot te zetten.

- *Gestolen*

Wij vroegen of van de ondervraagde personen zelf wel eens een fiets was gestolen en zo ja, of dit op station Woerden gebeurd was. Van 48% was nog nooit een fiets gestolen. Echter van 29% wel en was dit ook op station Woerden gebeurd. Ze deden er echter niet altijd aangifte van. 15% van de ondervraagden wiens fiets nog nooit gestolen was kent wel iemand van wie zijn/haar fiets gestolen is op station Woerden. Van de overige respondenten was wel eens een fiets gestolen, maar was dit niet op station Woerden.

- *Gevoel*

Wij wilden van de ondervraagden ook weten of ze het veilig vonden om hun fiets op station Woerden te parkeren. Hierop gaf 39% aan dit niet veilig te vinden. Dit had als oorzaak dat ze vaak jeugd zonder duidelijk doel in de stalling zagen of omdat ze wel eens een fiets is aangeboden in de stalling. De overige 61% ervaart dit gevoel niet, al geven meerdere respondenten wel aan dat ze expres met een oude fiets naar het station gaan en de nieuwe, duurdere fiets thuis laten.

- *Verbeterpunten*

Een andere vraag die we stelden was of ze verbeterpunten hadden voor de veiligheid en aantrekkelijkheid van de stalling. We vroegen ook of ze verbeterpunten hadden voor de politie of gemeente. Hierop kwamen veel verschillende antwoorden. Dit zijn de belangrijkste punten:

- Meer ruimte in stalling nummer 3 (26%)
- Strooien tegen gladheid bij stalling nummer 5 (15%)
- Cameratoezicht op beide stallingen (12%)
- Betere afwatering bij stalling nummer 5 (8%)

- Toegangscontrole bij stalling nummer 3 (8%)
- Stalling nummer 5 minder hoog maken voor kleine mensen (8%)
- Meer (politie)surveillance op het station (8%)

1.3 Ketenpartners

In het document 'Lokaal veiligheidsarrangement stationsgebied Woerden' van 17 september 2012 zijn de taken en verantwoordelijkheden omtrent het stationsgebied Woerden per partner te lezen. Met deze informatie hebben wij een goed beeld gekregen wie onze ketenpartners zijn en wat hun verantwoordelijkheden zijn.

Gemeente Woerden:

- Is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde en meer specifiek voor de veiligheid in het stationsgebied.
- De burgemeester heeft het gezag over de politie wat betreft openbare orde aangelegenheden.
- Neemt maatregelen om overlast rondom het stationsgebied zoveel mogelijk te beperken. De gemeente Woerden zal de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV) inzetten en actief handhaven ter bevordering van de veiligheid en het veiligheidsgevoel in het stationsgebied.
- Is verantwoordelijk voor het beheren en onderhouden van het stationsgebied. Voert de regie over het veiligheidsarrangement van het stationsgebied binnen de gemeente Woerden.

Nederlandse Spoorwegen (NS):

- Is primair verantwoordelijk voor de veiligheid in de trein en op het station en de handhaving van de normale bedrijfsvoering (orde, rust en veiligheid) in de trein en op de perrons.
- In samenwerking met ProRail is NS verantwoordelijk ten aanzien van de sociale veiligheid op en rond het spoor.
- NS Stations voert het dagelijkse onderhoud en het schoonmaakonderhoud van de stations.
- Schades aan eigendommen van ProRail worden zo spoedig mogelijk hersteld

Politie Utrecht:

- Oefent politietaken uit in de stationsomgeving, inclusief hulpverlening aan burgers en BOA-collega's van NS en gemeente Woerden.
- Verleent assistentie bij het openbaar vervoer personeel.
- Voert preventief toezicht uit in het stationsgebied en in de treinen en op de perrons.
- Behandelt aangiftes van geweld tegen medewerkers van de vervoerder, toezichthouders en bijzondere opsporingsambtenaren

1.4 Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012-2014

Op 26 maart 2012 is een door het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie samengesteld document verschenen met de titel: "Veiligheidsstrategie Midden-Nederland 2012-2014". Hierin staat per gemeente wat de prioriteiten en ambities zijn op veiligheidsgebied. Het is een samenwerking van 41 gemeenten in Midden-Nederland, het Openbaar Ministerie en de politie. Dit is de meest recente versie van dit document.

Wij hebben in dit document gekeken naar de gemeente Woerden en de belangrijkste cijfers opgezocht omtrent fietsendiefstal. Er is op pagina 4 te lezen wat de prioriteiten zijn voor een veilige woon- en leefomgeving in de gemeente Woerden. De volgende drie prioriteiten zijn daarbij vastgesteld: woninginbraken, autokraken en fietsendiefstallen.

Op pagina 19 staat een overzicht waarin wordt aangegeven welke buurtproblemen volgens bewoners met voorrang moeten worden opgepakt. Hierin is te lezen dat 3,9% van de bewoners in Midden-Nederland vindt dat fietsendiefstal met voorrang moet worden

opgepakt. Hierbij staat het na woninginbraken, jeugdoverlast, vernielingen aan auto's en autokraken op de vijfde plaats van de in totaal tien genoemde delicten.

Dit document sluit af met twee overzichten. Allereerst de ontwikkeling aan misdrijven in 2011 ten opzichte van 2006. Hierin staat dat de fietsendiefstallen in woerden met 40% is afgenomen. Dit is een hoog percentage. Alleen vernielingen, overvallen en straatroven zijn meer afgenomen. Echter is te zien dat alle misdrijven in Woerden en in district De Copen in die periode sterk afgenomen zijn. Er is geen misdrijf dat is toegenomen of opvalt door de lage daling.

Een tweede overzicht laat het aantal misdrijven per 1000 inwoners/woningen in 2011 zien. Ook dit is ingedeeld per gemeente en per misdrijf. Hier is te zien dat de fietsendiefstallen in Woerden 4,1 keer voorkomt per 1000 inwoners. Dit is gemiddeld ten opzichte van Midden-Nederland. In dit overzicht is ook te zien dat buiten de fietsendiefstallen en alcohol in het verkeer alle andere misdrijven in Woerden onder het gemiddelde van Midden-Nederland zitten.

1.5 Probleemomschrijving (informatieoors)

- *Wat is het probleem?*

Er zijn in de periode van 23 april 2014 t/m 23 oktober 2014 rondom het station in Woerden 55 aangiftes van fietsendiefstal gedaan. Dit is een kleine stijging ten opzichte van het half jaar ervoor. In die periode waren er 45 aangiftes van fietsendiefstal in hetzelfde gebied.

- *Waar speelt het probleem zich af?*

Het probleem speelt zich af rondom het station Woerden. Daarbij wordt specifiek gekeken naar de straten Stationsplein-Noord en Stationsplein-Zuid. Hier staan een aantal fietsenstallingen waar de diefstallen worden gepleegd.

- *Voor wie is het een probleem?*

- de inwoners van Woerden. Zij hebben een onveilig gevoel rondom het station en zullen hun fietsen niet meer op het station zetten omdat deze mogelijk gestolen wordt.
- de gemeente Woerden. De cijfers betreffende fietsendiefstallen in het stationsgebied liggen niet onder het landelijk gemiddelde. Deze cijfers wil de gemeente erg graag omlaag hebben.
- De NS en Prorail, door de vele diefstallen willen minder mensen hun fiets op het station zetten en zullen zij voor ander vervoer kiezen. Het nodigt daarbij uit tot andere criminaliteit zoals vernieling. De kosten hiervoor worden deels betaald door de NS.
- de politie. Het strafbare feit fietsendiefstal kost opsporingscapaciteit.

- *Waarom is het een probleem?*

Alle bovenstaande partijen ondervinden nadelen van de vele fietsendiefstallen.

- *Wanneer wordt er aan dit probleem gewerkt?*

In de periode van oktober 2014 t/m maart 2015 zullen wij ons bezig houden met de aanpak van dit probleem.

- *Hoe wordt er aan dit probleem gewerkt?*

Door samen te werken met meerdere partners zullen wij het probleem in kaart gaan brengen. Wij zullen brainstormen over de mogelijke oplossingen voor dit probleem en mogelijke oplossingen samen met de betrokken partners uitvoeren.

1.6 Probleemdefinitie

Uit objectieve cijfers blijkt dat er ten minste 1,8 fietsdiefstal per week wordt gepleegd op het Stationsplein-Noord te Woerden.

Stap 2: Probleemanalyse

2.1 Mogelijke oorzaken

Geen toezicht op stallingen

Wij hebben gezien dat op stallingen 3 en 5 geen camera's gericht staan. Hierdoor kan na een diefstal niet teruggekeken worden of dit op beeld staat. Daarbij staan dan ook de mogelijke daders niet op beeld. Dit realiseren zou de opsporing helpen en de daders preventief afschrikken. Als er cameratoezicht zou zijn zouden volgens ons daders niet zo snel een diefstal plegen.

Uit gesprekken met de reizigers en de eigenaresse van de bloemenkiosk op het station blijkt dat men van mening is dat toezichthouders vaker moet surveilleren in het stationsgebied om zo fietsendieven af te schrikken.

Stalling 5 niet aantrekkelijk en onoverzichtelijk

Door ons reizigersonderzoek blijkt dat veel mensen hun fiets niet in de nieuwe dubbele stalling zetten. Stalling 5 is in maart 2014 open gegaan om het tekort aan rekken op te lossen. Toch parkeren de meeste reizigers hun fiets nog steeds in stalling 3. Ook al puilt deze uit en staan er erg veel fietsen naast de rekken. Een belangrijke reden om de fiets niet in stalling 5 te parkeren is volgens de reizigers omdat deze bij regenval snel vol water loopt en omdat deze bij vorst erg glad is. Dit probleem heeft stalling 3 niet en daarom kiezen reizigers daarvoor. Ook ligt stalling 3 dicht bij de fietstunnel en voor mensen met haast is dit dus de gemakkelijke oplossing. Als ze vervolgens geen plek kunnen vinden zetten ze hem liever buiten de rekken in plaats van de fiets in stalling 5 te parkeren.

Stalling 5 is bovendien erg groot en door een persoon die voorin de stalling staat is een persoon achterin niet te zien. Hier kan iemand zich dus lang ophouden zonder gezien te worden. De enige manier om achter in deze stalling iemand te zien is vanuit de trein, maar deze reizigers weten niet hoe lang een persoon zich al in de stalling ophoudt. Doordat in die hoek van de stalling fietsendieven redelijk ongestoord kunnen werken is dit een aantrekkelijke plek om een fiets te stelen.

Stalling 3 te druk met teveel uitwegen

Stalling 3 is de stalling die het dichtst bij het station en fietstunnel ligt en waar de rekken dagelijks uitpuilen. Veel fietsen staan er naast de rekken en op elkaar gepropt. De stalling is laag en heeft meerdere in- en uitgangen die aan de weg of aan het fietspad liggen. Hierdoor kunnen fietsendieven zonder veel moeite een fiets pakken en in een voertuig laden of er snel mee uit het stationsgebied verdwijnen. Ook valt het in die stalling niet op als je lang in de stalling rondhangt om je fiets te zoeken. Dit is een tafereel wat de reizigers er dagelijks zien en daardoor kan een fietsendief er zonder op te vallen aan meerdere fietsen zitten.

Te weinig sociale controle

Er zou overdag te weinig sociale controle zijn wat de daders afschrikt. Wij zijn op 9 december 2014 enkele uren op het station geweest om alle fietsenstallingen uitvoerig te bekijken. Wij hebben een half uur rondgelopen in fietsenstalling nummer 5, de fietsenstalling boven de bewaakte stalling 4. In dit half uur zijn wij alle fietsen langs gegaan om te kijken of deze op slot stonden en op welke wijze deze op slot stonden. Er is niemand naar ons toe gekomen om te vragen wat wij aan het doen waren en waarom wij alle fietsen aan het bekijken waren. Wij hadden potentiële fietsendieven kunnen zijn. Iedereen die wij zagen had haast en was met zichzelf bezig. Er werd niet gelet op wat andere deden

Niet genoeg bewustwording bij de reizigers

Uit de cijfers van de mensen die we ondervraagd hebben blijkt dat 61% het veilig vindt om zijn/haar fiets op station Woerden te parkeren. Echter heeft 52% wel eens direct of indirect te maken gehad met fietsendiefstal. Hierdoor lijkt het ons dat de reizigers zich nog niet voldoende bewust zijn van het feit dat er op dit station relatief veel fietsen worden gestolen. Men kan fietsen volgens ons (nog) beter op slot zetten en op een plek parkeren waar veel

controle is. Zeker in de hoge rekken van stalling 5 kan je fietsen makkelijker “dubbel” op slot zetten en aan de rekken vastmaken. Als meer mensen hier gebruik van maken is het voor fietsendieven moeilijker om een fiets mee te nemen.

Door de gesprekken met reizigers vermoeden wij dat er van veel fietsendiefstallen op station Woerden geen aangifte wordt gedaan. Als dit wel wordt gedaan zal het probleem nog duidelijker worden en kan er nog gericht op geacteerd worden. Het lijkt ons belangrijk om de reizigers bewust te maken van het doen van aangifte.

2.2 Welke oorzaken wegen het zwaarst?

De drie oorzaken die volgens ons het zwaarst wegen en op de lange termijn het meest effect hebben zijn:

1. Geen toezicht op de stallingen: Door fysiek meer toezicht te houden of camera's te plaatsen is het voor fietsendieven minder aantrekkelijk een fiets te stelen.
2. Stalling 5 niet aantrekkelijk en onoverzichtelijk: Stalling 5 biedt meer mogelijkheden om fietsen “dubbel” op slot te zetten. Echter maken maar weinig mensen van deze stalling gebruik doordat deze onoverzichtelijk en onaantrekkelijk is. Dit is mogelijk te veranderen door aanpassingen aan de inrichting te doen.
3. Bewustwording reizigers: We willen de reizigers graag bewuster maken van de volgende twee dingen. Allereerst dat ze hun fietsen beter in stalling 5 kunnen zetten omdat daar de rekken het best zijn om de fiets middels een extra kettingslot op slot te zetten. Dit verkleint de kans op diefstal. Ten tweede willen we reizigers wijzen op het belang van het doen van aangifte. Hierdoor kan de politie een beter beeld krijgen van het probleem en gericht aan een oplossing werken.

2.3 Overleg externe partners

Gemeente Woerden:

Op donderdag 15 januari 2015 hebben wij overleg gehad met Daphne Hoogeveen van de gemeente Woerden. Zij is daar werkzaam als beleidsadviseur openbare orde en veiligheid. In dit gesprek zijn de volgende zaken besproken:

- Zij gaat met de afdeling Realisatie & Beheer van de gemeente bespreken of aanpassingen aan de inrichting van de door hen beheerde stalling 3 mogelijk zijn.
- Er wordt gekeken naar een actiedag met het centrum fietsdiefstal. Regie hiervan dient bij de gemeente te liggen.
- De gemeenteraad gaat eind maart / begin april bespreken of een proef met cameratoezicht mogelijk wordt. Hiervoor wordt momenteel een voorstel geschreven.
- Wat het beleid is voor 2015 betreffende de zogenaamde weesfietsenacties. Hierbij worden eens in de zes weken alle fietsen gelabeld en de fietsen die er na twee weken nog staan worden verwijderd door de Sluis groep. Deze kunnen opgehaald worden door de eigenaar of worden na een opknapbeurt doorverkocht.
- Of de BOA's in hun surveillance vaker toezicht kunnen houden bij de fietsenstallingen.

Er werd aangegeven dat de gemeente het hoge aantal fietsendiefstallen ook als een probleem ervaart. Er is op dit moment echter geen contact met de NS over een mogelijke oplossing. Wel is besloten de mogelijkheid te onderzoeken om camera's te plaatsen in het stationsgebied. Men was ook van mening dat een flyer- of folderactie te weinig effect heeft doordat daarmee niet genoeg mensen worden bereikt.

- Belangen:
 - Woerden wil zich profileren als fietsstad. Door minder diefstallen krijgt het een beter, veiliger imago.
 - De criminaliteitscijfers dalen. Fietsendiefstal is een een van de weinige vormen van criminaliteit waarin Woerden niet onder het landelijk gemiddelde zit. De gemeente vindt het belangrijk dat deze cijfers wel onder het gemiddelde komen.

- Forensen vinden Woerden een aantrekkelijkere woonplaats als de criminaliteit daalt;
- Weerstanden:
 - Het kost geld om inrichting stationsgebied aan te passen of reizigers alternatieven te bieden;
 - Effect op lange termijn is niet gegarandeerd. Er is al veel geprobeerd zonder groot succes. Daarom wil de gemeente niet meer inzetten op een flyer- of folderactie.

Nederlandse spoorwegen:

Op woensdag 28 januari 2015 hebben wij overleg gehad met Thomas Both van de NS. Hij is daar werkzaam als locatiemanager van station Woerden. Hij gaf aan dat stalling 4 en 5 eigendom zijn van Prorail en door de NS beheerd worden. In dit gesprek zijn de volgende zaken besproken:

- Omdat zij stalling 4 en 5 beheren, zal hij onderzoeken of er spiegels in de hoek van de stalling geplaatst kunnen worden om deze overzichtelijker te maken.
- De NS is momenteel met Prorail bezig om de afwatering van stalling 5 aan te laten passen.
- De NS biedt de mogelijkheid om via kliklijsten of posters in het station preventieadvies te geven.
- Er wordt gekeken of cameratoezicht vanuit de NS mogelijk is.
- Er wordt bekeken of de toezichthouders vanuit de NS in hun surveillance vaker toezicht kunnen houden bij de fietsenstallingen. Via de sociale media van de NS kan niet over de maatregelen worden gecommuniceerd.

Er werd aangegeven dat er vanuit de NS behoefte is aan een overleg met de gemeente en de politie over de veiligheid rondom station Woerden. De eerste bijeenkomst zal door de politie georganiseerd worden op 25 februari 2015. Er werd ook aangegeven dat de matrixborden en de omroepinstallaties op de stations alleen gebruikt mogen worden voor reisinformatie.

- Belang:
 - Schadebedrag door vernielingen en diefstal omlaag krijgen. In 2014 bedroeg dit 33.000 euro. Dit waren onder meer vernielingen aan de stalling en aan het station. Door maatregelen tegen fietsendiefstallen kunnen ook de vernielingen afnemen.
- Weerstand:
 - Het kost geld om maatregelen zoals cameratoezicht te realiseren.

Politie Utrecht:

- Belangen:
 - Minder aangiftes, dus minder werk;
 - Kunnen de capaciteit anders inzetten;
 - Veiligheidsgevoel onder burgers neemt toe, dus imago verbetert;
- Weerstanden:
 - Minder prioriteit in verhouding tot grotere criminaliteit.

Gezamenlijke belangen en doelen:

- Het terugdringen van het aantal incidenten en overlast in het stationsgebied Woerden.
- Het verbeteren van het veiligheidsgevoel van de reizigers, stationsbezoekers, werknemers en overige gebruikers van het station.

Stap 3: SMART doelen en maatregelen formuleren

3.1 Doelen en maatregelen

1. Toezicht op de stallingen

Als mogelijke oorzaak hebben wij genoemd dat er geen toezicht is op de stallingen. Wij hebben hier als oplossing voor gevonden dat we camera's willen laten plaatsen.

Doelstelling: Het plaatsen van vier camera's, door de gemeente, op station Woerden. Deze camera's kunnen zelf door de gemeente bediend worden en aan en uit gezet worden. De gemeente bepaalt in overleg met de politie wat de beste tijden zijn om de camera's aan te zetten. Door het plaatsen van deze camera's zal er meer toezicht zijn op de fietsenstalling. Dit zal bovendien fietsendieven preventief afschrikken en het veiligheidsgevoel van de burger vergroten.

Specifiek (S)

Door het plaatsen van camera's op het station is er meer toezicht. Ook zullen dieven minder snel proberen een fiets te stelen omdat zij weten dat zij mogelijk zichtbaar zijn op de camera's. De camera's zullen geplaatst worden aan beide zijden van het station.

Meetbaar (M)

Er zijn nu geen camera's te zien in het stationsgebied. De toezicht die er nu is bestaat uit surveillance van de politie en ondernemers in het stationsgebied. Het is meetbaar door waar te nemen dat er over een aantal maanden wel camera's hangen.

Acceptabel (A)

Cameratoezicht schrikt fietsendieven af omdat ze weten dat ze gezien worden. De politie kan daders ook beter opsporen door het beeldmateriaal. Hierdoor zullen de criminaliteitscijfers dalen binnen de gemeente Woerden en is het voor alle partijen een acceptabele oplossing.

Realistisch (R)

De gemeente heeft aangegeven dat zij bezig zijn met een voorstel om in een proefperiode camera's op te hangen in het stationsgebied. Dit geeft aan dat onze doelstelling realistisch is voor de betrokken partijen.

Tijdsgebonden (T)

Mits het voorstel om een proefplaatsing met camera's te doen op tijd is ingediend wordt het in juni 2015 besproken in de gemeenteraad. Zij zullen in deze maand mogelijk gelijk beslissen over de doorgang van het voorstel. Wanneer dit voorstel goedgekeurd wordt zal er van augustus tot en met oktober een proefplaatsing gedaan worden met minimaal 4 camera's in het stationsgebied.

2. Stalling 5 onoverzichtelijk

In stap twee hebben wij als mogelijke oorzaak genoemd dat stalling 5 onoverzichtelijk is. Men kan voor in de stalling niet zien wat er achterin gebeurt. Onze oplossing is het plaatsen van een hoekspiegel waarin men de achterste rijen van de stalling kan zien.

Doelstelling: Het plaatsen van een spiegel, door de NS, in fietsenstalling 5 van station Woerden.

Specifiek (S)

Wij willen het aantal fietsendiefstallen op het station Woerden terugdringen. Wij hebben gezien dat de nieuwe onbewaakte fietsenstalling aan de noordzijde van het station niet overzichtelijk is. Als oplossing hiervoor willen wij in een hoek van de fietsenstalling een spiegel laten plaatsen door de NS. Hiermee willen wij de stalling weer overzichtelijk maken. De spiegel die wij hiervoor willen gebruiken is een hoekspiegel.

Meetbaar (M)

Deze doelstelling is meetbaar want nu hangt er geen spiegel in de stalling. Op het moment dat de NS akkoord is met de doelstelling en deze behaald is, dan zal er in een hoek van de stalling wel een spiegel hangen.

Acceptabel (A)

Een deel van onze politietaak bestaat uit het voorkomen van criminaliteit en het bestrijden hiervan. Het plegen van fietsendiefstallen valt onder criminaliteit. Door deze oplossing hopen wij dat het aantal fietsendiefstallen in deze stalling daalt. Dit is beter voor de criminaliteitscijfers.

Realistisch (R)

Wij zijn van mening dat deze doelstelling realistisch en haalbaar is. Wij hebben er rekening mee gehouden dat de NS niet veel kosten hoeft te maken voor deze oplossing. Daarom hebben wij gekozen voor een goedkope en functionele langetermijn oplossing.

Tijdsgebonden (T)

Wij denken dat een termijn tot 1 mei 2015 haalbaar is voor de NS. Binnen deze termijn is er ruimte voor overleg tussen de betrokken partijen en ruimte voor de plaatsing van de spiegel.

3. Stalling 5 niet aantrekkelijk

Een andere mogelijke oorzaak die we in stap 2 ontdekten was dat de reizigers stalling 5 niet graag gebruiken omdat deze onder water loopt bij regenval. Deze stalling biedt betere faciliteiten dan stalling 3 om fietsen middels twee sloten “dubbel” af te sluiten. Daarom willen we deze stalling aantrekkelijker maken door de afwatering te laten verbeteren.

Doelstelling: De NS de afwatering in stalling 5 van station Woerden aan te laten passen om te voorkomen dat de fietsenstalling onder water komt te staan bij regenval en reizigers er geen gebruik van maken.

Specifiek (S)

Wij hebben van gebruikers van de stalling gehoord, dat de slechte afwatering van de stalling, een belangrijke reden is dat gebruikers hun fiets hier niet meer neer willen zetten. Wij hebben dit zelf ook waargenomen. De stalling staat aan de voor- en achterzijde onder water bij regenval. Een groot deel van de stalling kan hierdoor niet gebruikt worden. Wij willen dat de NS samen met Prorail en de aannemer gaat kijken waar de oorzaak ligt en deze oplost.

Meetbaar (M)

Als wij op regenachtige dagen naar de stalling gaan zullen wij zien dat een groot deel van deze stalling onder water staat. Als de afwatering van de stalling wordt aangepast, kunnen wij op regenachtige dagen nogmaals naar de stalling gaan en kijken of deze nu ook onder water staat. Als dit niet het geval is, is te zien dat er daarwerkkelijk aan de afwatering is gewerkt. Op deze manier is onze doelstelling meetbaar.

Acceptabel (A)

Als de afwatering in de stalling is aangepast zal de stalling weer aantrekkelijker worden voor gebruikers. Er zal meer gebruik worden gemaakt van de stalling. In deze stalling kunnen gebruikers hun fietsen “dubbel” op slot zetten en de fietsen middels een kettingslot bevestigen aan de rekken. Voor dieven is het moeilijker om hier een fiets te stelen want het is drukker in de stalling en de fietsen staan beter op slot. Voor de politie is het gunstig dat deze stalling geen aantrekkelijke plek meer is voor dieven.

Realistisch (R)

De NS heeft aangegeven dat zij de stalling aan willen passen. Het is dus een haalbaar streven.

Tijdsgebonden (T)

Het is moeilijk om aan deze doelstelling een termijn te stellen. Dit komt omdat de NS contact op moet nemen met Prorail en de aannemer. De aannemer zal de situatie moeten gaan bekijken en er zal een nieuw plan gemaakt moeten worden. Daarna moet de stalling eventueel verbouwd worden. Wij denken dat wij als politie nog geen een termijn kunnen stellen voor de betrokken partijen.

4. Bewustwording reizigers

In stap twee hebben we laten zien dat een van de mogelijke oorzaken is dat reizigers zich nog onvoldoende bewust zijn dat er op dit station relatief veel fietsen worden gestolen. Wij hebben daarom als oplossing dat er borden met waarschuwingen geplaatst kunnen in en om het station.

Doelstelling: Reizigers middels posters laten weten dat er op dit station relatief veel fietsen worden gestolen. Dit willen we doen door in samenwerking met de NS en gemeente waarschuwingsposters op borden te plaatsen op het station Woerden.

Specifiek (S)

We willen bewustwording creëren bij de gebruikers van de fietsenstallingen. Dit willen wij doen door waarschuwingsposters op borden te plaatsen op het station. Deze borden willen wij, gedurende meerdere weken, plaatsen in of bij de noordzijde van het station.

Meetbaar (M)

Wij denken dat deze doelstelling meetbaar is. Wij hebben momenteel geen waarschuwing- of preventieadvies gezien op borden die op het station hangen. Het is meetbaar als deze posters er wel hangen.

Acceptabel (A)

Het doel vanuit de gemeente en de NS is dat er minder fietsen gestolen worden vanuit de stallingen rondom het station. Reizigers bewust maken van aanwezige fietsendieven is een acceptabele doelstelling. Men zal bewuster hun fiets parkeren en afsluiten en dit zorgt voor minder diefstallen.

Realistisch (R)

Dit is realistisch omdat de NS in gesprek met ons heeft aangegeven dat klikborden in het station gebruikt mogen worden om advies op te zetten. Er is een poster beschikbaar met ogen en een tekst die al op andere stations wordt gebruikt. De gemeente kan aangeven of ze deze poster ook in Woerden willen inzetten.

Tijdsgebonden (T)

Wij willen er voor 1 mei 2015 voor zorgen dat de waarschuwingsposters hangen nabij de noordzijde van het station.

Stap 4: Uitvoeringsafspraken met externe en interne partners

4.1 Probleemdefinitie

Uit objectieve cijfers blijkt dat er ten minste 2,1 fietsdiefstal per week wordt gepleegd op het Stationsplein-Noord te Woerden. Dit betreft 43% van het totale aantal fietsdiefstallen in de gemeente Woerden.

4.2 Belangrijkste oorzaken

1. Geen toezicht op de stallingen: Geen van de gratis stallingen aan de noord- of zuidzijde van het station heeft toezicht door middel van camera's of personeel. Hierdoor kunnen fietsendieven ongestoord hun gang gaan. Door cameratoezicht verbetert ook de opsporing.
2. Stalling 5 is niet aantrekkelijk en onoverzichtelijk: Deze grote, nieuwe stalling (in maart 2014 geopend) heeft fietsenrekken waar je een fiets makkelijk met een kettingslot aan vast kan zetten. Echter wordt deze stalling tot op heden door te weinig reizigers gebruikt. De stalling staat vaak grotendeels leeg omdat men kiest voor stalling 3. Dit komt doordat deze nieuwe stalling snel vol water staat of glad is. Ook kan je de achterste rijen niet goed zien, wat zorgt voor een "dode" hoek die aantrekkelijk is voor fietsendieven.
3. Stalling 3 is te druk en heeft veel uitwegen: De oude stalling ligt langs een fietspad en heeft veel in- en uitgangen. De fietsen staan hier rijendik en door elkaar. Het is in deze stalling normaal dat je minuten naar je fiets zoekt. Dit maakt dat fietsendieven snel hun slag kunnen slaan terwijl ze niet meteen opvallen. Als meer mensen gaan kiezen voor de nieuwe stalling wordt de oude stalling rustiger en overzichtelijker.
4. Te weinig sociale controle: Wij merkten door zelf een tijd lang aan fietsen te zitten en in de stallingen rond te lopen dat we door niemand werden aangesproken. Fietsendieven worden dus niet opgemerkt of niet aangesproken.
5. Geen bewustwording bij de reizigers dat er relatief veel fietsen worden gestolen in de omgeving van het stationsgebied in Woerden. Als men zich hier wel van bewust is zal men fietsen beter op slot zetten, liefst in stalling 5, en zullen daarmee het aantal diefstallen afnemen.

4.3 Te realiseren doelen en gekozen oplossingen

Ons hoofddoel is: De fietsenstallingen aan de noordzijde van station Woerden minder aantrekkelijk maken voor fietsendieven.

Als te realiseren subdoelen hebben wij gekozen:

- Meer toezicht op de stallingen aan de noordzijde.
- Stalling 5 achterin overzichtelijker maken.
- Stalling 5 aantrekkelijker maken voor reizigers.
- Reizigers waarschuwen tegen fietsdiefstal.

Als oplossingen hebben wij hiervoor gekozen:

- Camera's laten plaatsen bij de fietsenstallingen om fietsendieven in beeld te krijgen. Ook willen we meer laten surveilleren door de politie, BOA's van de gemeente en toezichthouders van de NS.
- Een hoekspiegel ophangen zodat de "dode" hoek achterin stalling 5 verdwijnt. Iedereen kan vanaf het begin van de stalling de hele stalling overzien en daardoor kunnen fietsendieven niet ongestoord te werk gaan.
- De afwatering verbeteren in stalling 5 zodat bij regenval een gedeelte van de stalling niet onder water staat. Daardoor kan de gehele stalling op regenachtige dagen gebruikt worden.

- In het station waarschuwingsposters plaatsen in kliklijsten die reizigers er op wijzen dat er fietsendiefstallen worden gepleegd en dat ze daarom hun fiets beter veilig kunnen parkeren.

4.4 Uitvoeringsafspraken

Wie?	Doet wat?	Wanneer?
Gemeente Woerden	Proefplaatsing cameratoezicht	- 8 april 2015 voorstel naar de gemeenteraad. - Na goedkeuring proefplaatsing tussen augustus en oktober 2015.
Gemeente Woerden	BOA's het station in hun surveillance op laten nemen	Vanaf 1 januari 2015
Gemeente Woerden	Waarschuwingposters ophangen	Maart 2015
Gemeente Woerden	Actiedag met Centrum fietsdiefstal	18 maart 2015
NS	Hoekspiegel plaatsen in stalling 5	Voor 25 maart 2015
NS	Afwatering en gladheid aanpassen in stalling 5	Prorail pakt dit op. Termijn nog niet duidelijk.
NS	Toezichthouders het station in hun surveillance op laten nemen	Maart 2015
NS	Kliklijsten beschikbaar stellen voor preventiemededelingen	Maart 2015.
Politie	Werkopdracht maken voor extra surveillance Stationsplein-Noord	Van 16 februari t/m 4 maart 2015
Politie	Actiedag met Centrum fietsdiefstal	18 maart 2015
Politie	Sociale media gebruiken voor acties	Maart 2015

4.5 Verantwoordelijke instanties en personen

1. Gemeente Woerden:
 - Daphne Hoogeveen, beleidsadviseur openbare orde en veiligheid
2. NS:
 - Thomas Both, locatiemanager station Woerden
 - Karel Vissers, securitymanager NS
3. Politie De Copen, locatie Woerden:
 - Hans de Groot, wijkagent stationsgebied Woerden

4.6 Afspraken

25 februari 2015 overleg met Gemeente, NS en Politie.

Locatie: Gemeentehuis Woerden

Tijdstip: 10.00 tot 11.00

Aanwezigen:	Erik van Kooten	Politie IJsselstein
	Raymond Geutjes	Politie Woerden
	Hans de Groot	Wijkagent Woerden
	Thomas Both	NS locatiemanager station Woerden
	Karel Vissers	NS securitymanager station Woerden
	Daphne Hoogeveen	Gemeente Woerden

Stap 5: Uitvoering

5.1 Overleg met alle ketenpartners

Op 25 februari 2015 is het overleg zoals in stap 4 aangegeven gevoerd op het gemeentehuis Woerden. Tussen 10.00 en 11.00 hebben de politie, de NS en de gemeente de actiepunten besproken die de fietsendiefstal terug kunnen dringen. Hieronder is per punt aangegeven hoe de uitvoering van de mogelijke oplossingen is verlopen.

5.2 Proefplaatsing cameratoezicht

Gemeente Woerden: Er wordt momenteel geschreven aan een voorstel voor een proefplaatsing cameratoezicht van augustus t/m oktober. Er zijn twee offertes aangevraagd. Een van VCS Observation en een ander van R.A. de Groot Camerasystemen b.v. Namens de politie hebben wij op 25 februari 2015 feedback gegeven op de twee offertes. Deze feedback wordt meegenomen in het voorstel.

De gemeenteraad zal in juni 2015 overleggen over het voorstel. Op dit moment is de oppositiepartij CDA een voorstander van het plan en de D66 een tegenstander vanwege de privacy. Het voorstel zal dus van hoge kwaliteit moeten zijn om de proefplaatsing mogelijk te maken. Mocht het goedgekeurd worden dan zal het gekozen bedrijf benaderd worden om drie maanden cameratoezicht op het station te verzorgen.

NS: Cameratoezicht uitbreiden buiten het station of bijdragen aan het plan van de gemeente heeft voor de NS geen prioriteit en er is geen geld voor beschikbaar.

5.3 Surveillance stallingen

Gemeente Woerden: De BOA's van de gemeente nemen sinds januari 2015 het stationsgebied met hoge prioriteit mee in hun surveillance. Men blijft dit de komende maanden ook doen. Via de NS kan de politie en de BOA's een passantenpas krijgen om ook door de poortjes op het station te kunnen.

- *Zie bijlage 9: Mail B.Brummel 03/03/2015: Passantenpassen NS.*

NS: Medewerkers van NS Veiligheid en Service zijn niet bevoegd in te grijpen buiten het station. Zij kunnen dus geen extra toezicht houden. Er is echter ook een toezichtkoppel van G4S die de stationsgebieden afreist in stallingen kan surveilleren. De komende weken zal dit koppel 2/3 avonden in de week rondlopen op station Woerden.

- *Zie bijlage 10: Mail NS 25/02/2015: FW: Week 9-2015 Lijndienst Utrecht.*

Politie: Van 12 februari tot 5 maart 2015 is er door wijkagent Hans de Groot onder BVH-nummer 2015045775 een werkopdracht opgesteld voor de collega's in de noodhulp van Woerden. Hierin staat dat de fietsenstallingen meegenomen moeten worden in de surveillance en dat er extra op verdachte busjes moet worden gecontroleerd. Na deze periode wordt dit een wijkaandachtspunt.

Tijdens deze periode hebben collega's 25 keer de afhandeling van de werkopdracht in BVH gezet. 21 keer heeft men ook daadwerkelijk de opdracht uitgevoerd middels een surveillance met de auto, op de bike of te voet. Tweemaal is een verdachte situatie gecontroleerd, maar hier zijn geen strafbare feiten bij ontdekt. Eenmaal hebben collega's in burger gesurveilleerd bij het station. Er zijn door de werkopdracht geen fietsendiefstallen op heterdaad ontdekt, maar men is wel zichtbaar aanwezig geweest in het stationsgebied.

5.4 Aanpassingen stalling 5

Gemeente Woerden: Er hangen borden: "dubbel op slot" aan de zuidzijde van het station. De vraag of deze borden ook aan de noordzijde geplaatst kunnen worden is door ons bij uitgezet. De gemeente gaf aan dat de borden niet bij de gemeente in beheer zijn, maar dat ze gaan uitzoeken hoe dit toch geregeld kan worden.

NS: **Spiegel plaatsen:** In het overleg van 25 februari werd aangegeven dat de spiegel voor 25 maart 2015 zal worden geplaatst door onderhoudsbedrijf Pijnenburg Houten. P. Pijnenburg heeft bevestigd dat deze spiegel in week 16 geplaatst wordt.

- *Zie bijlage 11: Foto's voor en na plaatsing spiegel in de hoek van stalling 5.*

Afwatering: Wordt meegenomen in het plan voor oplevering aan Prorail. Wat betreft de afwatering loopt er een offerteaanvraag bij de aannemer. Wanneer deze offerte binnen is zal ProRail hem beoordelen en wanneer voldoende bevonden accorderen.

Gladheid: De vloerverwarming in de stalling is gerepareerd. Er zou nu geen last meer moeten zijn van gladheid in de stalling. Helaas is dit zonder vorst niet te constateren.

- *Zie bijlage 12: Mail NS 05/03/2015: RE: Termijn aanpassing stalling.*

5.5 Waarschuwingposter

Gemeente Woerden & NS: Er wordt nu een poster gebruikt in Utrecht en Vleuten met een tekst tegen fietsendieven en een paar afschrikwekkende ogen van een politieagent. De gemeente Woerden is enthousiast over de posters en heeft de posters ook al besproken met de afdeling communicatie.

De gemeente Woerden wil de acties alleen niet allemaal tegelijkertijd laten verlopen, maar meer verspreiden over 2015. Om die reden zullen er nu geen posters opgehangen worden maar gebeurt dit, als het budget het toelaat, later in het jaar.

- *Zie bijlage 13: Mail gemeente 05/03/2015: RE: Posters met ogen / borden dubbel op slot*

5.6 Actie Centrum Fietsdiefstal

Gemeente Woerden: Op 18 maart 2015 is met medewerking van Daphne Hoogeveen van de Gemeente tussen 15.00 en 19.00 een actiedag georganiseerd met Centrum Fietsdiefstal op het Stationsplein-Noord te Woerden. De gemeente heeft Centrum Fietsdiefstal geboekt en betaald.

Politie: De politie heeft deze dag het Centrum Fietsdiefstal ondersteund tijdens hun werkzaamheden. Onderstaande is een kort verslag van de actie:

De actiedag op 18 maart 2015 was een groot succes. Er zijn meerdere twitterberichten en een stuk op de site van Woerden TV geplaatst. Aan de burgers is een signaal afgegeven dat de politie en de gemeente dit probleem aanpakken. Er zijn in totaal 452 fietsen gecontroleerd en gescand. Dit werd gedaan door middel van een scanapparaat. Hiermee werden de fietsen gescand en kon het Centrum Fietsdiefstal zien of deze fietsen gestolen waren. Er zijn in totaal 11 fietsen uit de rekken gehaald welke bij het RDW als gestolen opgegeven stonden of waarvan het framenummer verwijderd was. Het Centrum Fietsdiefstal had een graveerapparaat bij zich. Zij hebben hiermee in totaal 19 fietsen voorzien van een uniek nummer.

Drie van de 11 fietsen die wij in beslag hebben genomen kwamen van dezelfde fietsenhandelaar vandaan. Dit was vreemd en dit hebben wij ook verder laten onderzoeken. De wijkagent en een andere collega zijn op 26 maart 2015 naar de fietsenhandelaar gegaan. Hier hebben zij steekproefsgewijs een aantal tweedehands fietsen gescand en de administratie van de fietsenhandelaar nagekeken. De eerste fiets die de collega's hadden gescand stond als gestolen opgegeven. In totaal heeft de politie tijdens deze controle bij de fietsenhandelaar 9 fietsen in beslag genomen.

Op 27 maart 2015 kwam er een melding binnen van een collega in burger, hij had twee jongens op een dure damesfiets gezien en vertrouwd het niet helemaal. Na een zoektocht in de omgeving trof de politie de jongens aan bij de fietsenhandelaar. De jongens verklaarden dat zij hier een slot voor hun fiets wilde kopen. De jongens zijn aangehouden voor heling. De fietsenhandelaar is met de fietsen naar het bureau gekomen en is als verdachte gehoord.

Op RTV Utrecht is een bericht geplaatst over de fietsenhandelaar en de aanhouding van de twee jongens.

- *Zie bijlage 14: Berichtgeving media*

5.7 (Sociale) media

- Gemeente: De afdeling communicatie van de gemeente Woerden heeft op 1 april een artikel op de officiële website geplaatst. Daarnaast staat op Woerdentv.nl een kort artikel met foto's en een video. Deze website heeft ook een tweet over de actie verstuurd.

- NS: Accounts van de NS konden niet gebruikt worden voor dit project.

- Politie: Middels de facebook en twitteraccount van de politie Woerden is ook bericht over de bovenstaande acties. In de bijlage over de actiedag staat een geschreven tweet.

- *Zie bijlage 15: (Sociale) media omtrent actiedag 18 maart 2015.*

5.8 Overig

Weesfietsenactie: Blijft ook in 2015 eens in de zes weken gedaan worden door de De Sluis groep. Bij de laatste actie in februari 2015 zijn 62 fietsen weggehaald en niemand heeft er in de twee weken erna een opgehaald.

Lokfiets: Wij hebben bij dit project ook nagedacht over een lokfiets, maar hier in eerste instantie niet voor gekozen omdat we zelden meerdere aangiftes op 1 dag tegenkwamen en we hierdoor dachten aan gelegenhediefden. Door een gelegenhedief met een lokfiets aan te houden is volgens ons het structurele probleem niet opgelost.

Stap 6: Evaluatie en borging

6.1 Effectevaluatie

Voor het maken van de effectevaluatie hebben wij onszelf een aantal vragen gesteld.

- *Zijn de afgesproken acties uitgevoerd?*

Alle betrokken partners hebben hun acties op tijd uitgevoerd, of een update gegeven wanneer deze acties op de planning staan om uitgevoerd te worden. Per actie is in stap 5 te zien in welk stadium de uitvoering is.

- *Wie heeft wat gedaan?*

Per actie staat in stap 5 beschreven door wie deze actie uitgevoerd is, of door wie deze actie uitgevoerd gaat worden.

- *Zijn de beoogde doelstellingen gehaald?*

In onze ogen hebben wij het hoofddoel 'de stallingen aan de noordzijde van station Woerden minder aantrekkelijk maken voor fietsendieven' deels behaald. Wij hebben meerdere subdoelen en maatregelen gerealiseerd en in gang gezet. Een aantal maatregelen zijn nog in behandeling bij onze ketenpartners en daarvan kunnen wij nu nog niet zeggen op welke termijn deze gerealiseerd gaan worden. Op het moment dat deze maatregelen gerealiseerd zijn zouden wij een nieuwe meting kunnen doen en dan denken wij dat ons hoofddoel gehaald is.

- *Wat zijn de gevolgen of neveneffecten?*

Door het gebruik van (sociale) media hebben wij een grote groep burgers bereikt om aandacht te vragen voor het probleem. Ook de actiedag met Centrum fietsdiefstal op het Stationsplein-Noord heeft veel aandacht gekregen. Dit heeft als gevolg dat burgers zien dat meerdere instanties bezig zijn met het probleem.

- *Waren de oplossingen en de acties de juiste?*

Alle oplossingen en acties die wij hebben aangekaart bij onze partners, werden door onze partners ook gezien als oplossingen welke konden bijdragen aan de aanpak van dit probleem. Alle ogen waren dezelfde kant op gericht. De gemeente en de NS hebben in ons gezamenlijk gesprek aangegeven dat er niet eerder zo grondig was gekeken naar het probleem. Zij gaven aan dat zij het fijn vonden dat wij korte- en langetermijnoplossingen voorstelden en hebben het idee dat deze oplossingen beter resultaat zullen bieden dan andere maatregelen uit eerdere projecten.

- *Is het probleem opgelost?*

Het probleem is niet opgelost want er worden nog steeds fietsen gestolen op het Stationsplein-Noord in Woerden. Op het moment dat al onze doelstellingen zijn gerealiseerd kan er worden gekeken of er een daling is van het aantal fietsendiefstallen op het Stationsplein-Noord in Woerden. Wij zijn van mening dat deze daling er gaat komen met de genomen maatregelen.

6.2 Procesevaluatie

Voor het maken van de procesevaluatie hebben wij onszelf een aantal vragen gesteld.

- *Is het werkplan in zijn geheel uitgevoerd?*

Alle maatregelen en acties waar wij als politie een aandeel in hebben gehad zijn uitgevoerd. De overige maatregelen zijn door ons uitgezet richting de gemeente Woerden of de NS. Zij zullen een aantal maatregelen verder oppakken en in de komende maanden uitvoeren. Welke maatregelen dit zijn is te lezen in stap 5.

- *Wat liep in de uitvoering goed en wat kan in het vervolg beter?*

De communicatie met de betrokken partners verliep erg goed. Er was bij de gemeente Woerden een vast contactpersoon die wij konden benaderen. Bij de NS was dit ook zo geregeld. Het mailcontact met onze partners verliep ook prima. Er werd snel gereageerd op mails. Wij werden altijd vermeld in de CC als onze contactpersonen overleg hadden over acties die uitgezet moesten worden.

Een verbeterpunt was dat het in begin van het project voor ons onduidelijk was welke stallingen in beheer of eigendom waren van welke partner. Voor de partners was dit in het begin ook niet duidelijk. Omdat we een aantal acties in de stallingen uit wilden voeren wisten wij de eerste maanden niet precies wie we hiervoor moesten benaderen.

- *Heeft iedereen zich aan de afspraken gehouden?*

De ketenpartners hebben zich in grote lijnen aan de afspraken gehouden. Een afspraak die niet is nagekomen is de afspraak van 25 februari 2015 vanuit de NS dat de hoekspiegel in de fietsenstalling (nummer 5) voor 25 maart 2015 geplaatst zou worden. Dit is niet binnen de afgesproken termijn gebeurd. De verdere samenwerking met de ketenpartners verliep uitstekend en de overige afspraken zijn nagekomen.

- *Hoe is de samenwerking verlopen?*

Al snel werd duidelijk dat het probleem voor alle partijen een speerpunt is. Dit heeft er mede voor gezorgd dat iedere partner welwillend stond tegenover een structurele oplossing. Alle partners hebben veel inzet getoond en hebben op korte termijn acties gerealiseerd of in gang gezet.

- *Moest het werkplan worden bijgesteld en waarom?*

Door het overleg met de ketenpartners kwamen wij er achter dat er meer mogelijk was dan dat wij dachten. Met name het plaatsen van camera's op het station en de actiedag leek ons in eerste instantie op meer weerstand te stuiten. Dit omdat deze maatregelen geld kosten. Echter wilde de gemeente er wel werk van gaan maken en hierdoor bleek een groot aantal voorgestelde maatregelen toch uitvoerbaar.

- *Wat heeft de uitvoering van het plan gekost?*

Voor de politie heeft de uitvoering van het plan geen extra geld gekost. De gemeente en de NS hebben er wel kosten voor gemaakt. Zo kostte de door de gemeente Woerden bekostigde actiedag 750 euro en zal de mogelijke proefplaatsing van de camera's ook een flinke investering zijn. De NS heeft kosten gemaakt voor de geplaatste spiegel en de overige aanpassingen aan stalling 5.

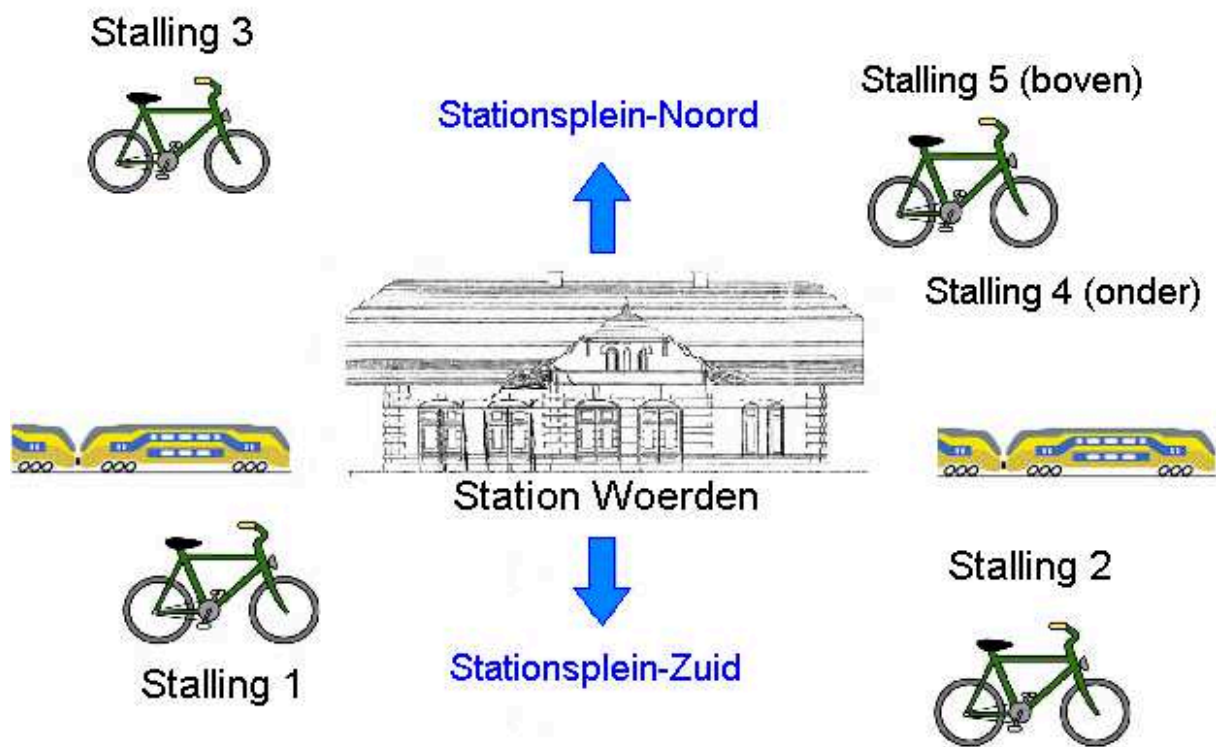
6.3 Borging

Wij hebben ons project vanaf 1 april 2015 overgedragen binnen de politie en aan de ketenpartners. Bij de politie zullen wijkagent Hans de Groot en hoofdagent Raymond Geutjes het project overnemen, voortzetten en monitoren. Zij zijn bij ons project betrokken geweest en hebben deelgenomen aan een aantal overlegmomenten. Daarnaast weten zij welke maatregelen er al zijn uitgevoerd en welke maatregelen er in de komende periode plaats gaan vinden.

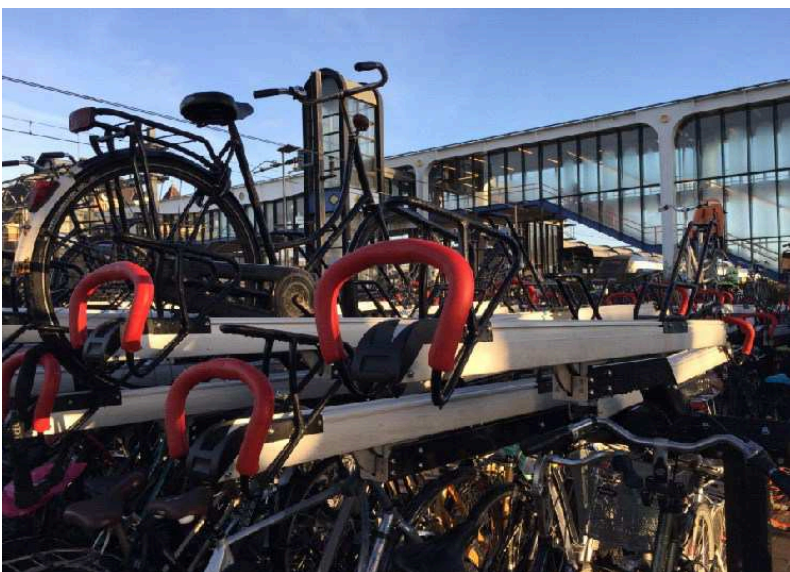
Bij de gemeente Woerden zijn onze contactpersonen Daphne Hoogeveen en Marjolein van Milligen van de afdeling openbare orde en veiligheid nauw betrokken geweest bij ons project. De maatregelen die nog uitgevoerd dienen te worden vallen voornamelijk onder verantwoordelijkheid van de gemeente. Zij blijven samen met de contactpersonen van de politie en de NS samenwerken om deze voorgenomen maatregelen uitgevoerd te krijgen.

Vanuit de NS gaf ons contactpersoon Thomas Both al bij het eerste overleg aan dat de NS graag een structureel overleg met de politie en de gemeente zou willen hebben omtrent de veiligheid op station Woerden. Dit eerste overleg vond plaats op 25 februari 2015 en hierbij waren alle personen aanwezig die voor de borging van ons project zullen zorgen. Het door ons geïnitieerde project heeft er uiteindelijk voor gezorgd dat alle ketenpartners elkaar hebben ontmoet en gezamenlijk met dezelfde doelstelling zijn gaan werken in de aanpak van fietsendiefstal in het Woerdense stationsgebied.

Bijlage 5: Overzichtskaart fietsenstallingen station Woerden



Bijlage 6: Fotoblad stalling 1 (Stationsplein-Zuid)

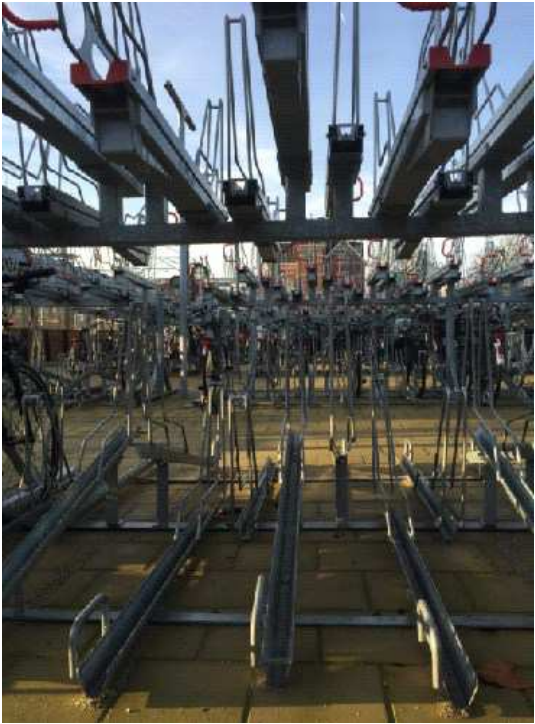


Niet-rijklare fietsen en
fietsen die buiten de
rekken staan worden verwijderd.
Fietsen die langer dan 14 dagen
ongebruikt staan worden
verwijderd.
art. 5.12 APV
Fiets weg?
Kijk in de rekken
of bel met 0348-497049

Bijlage 7: Fotoblad stalling 3 (Stationsplein-Noord)

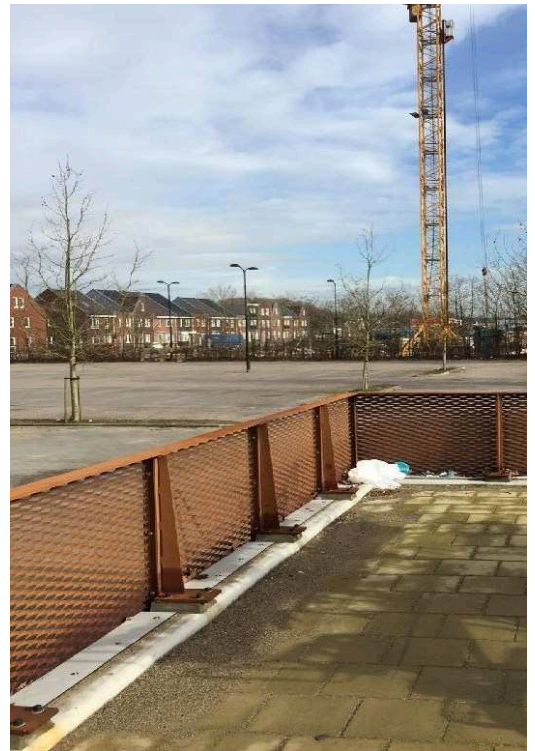


Bijlage 8: Fotoblad stalling 5 (Stationsplein-Noord)

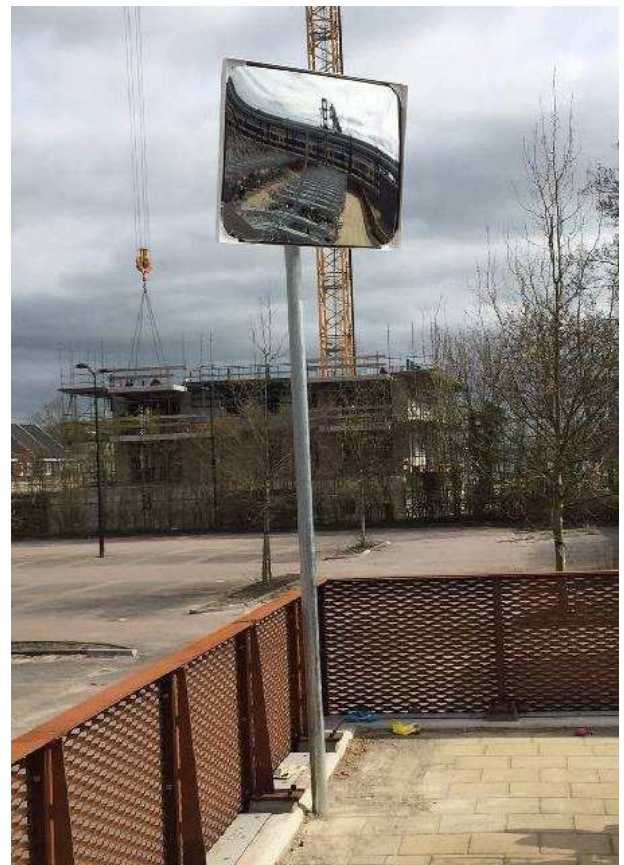


Bijlage 11: Foto's voor en na plaatsing spiegel in de hoek van stalling 5.

Voor: Foto's gemaakt op 25 februari 2015



Na: Foto's gemaakt op 17 april 2015



www.rplfm.nl:

Fiets in het rek of weg

Gepubliceerd op dinsdag 11 november 2014 08:03

De gemeente Woerden begint nu ook aan de zuidzijde van het NS station met handhaving op fout-geparkeerde fietsen. Sinds hier ook meer stallingsmogelijkheden zijn wil de gemeente dat alle fietsen in de rekken staan.

Handhaving gebeurt in drie stappen; er werden al waarschuwingen uitgedeeld. Deze week is begonnen met stap twee, de foutgeparkeerde fietsen worden door medewerkers van de FietsSluis naar de rekken verplaatst.

Volgende week donderdag, 20 november volgt stap drie. De FietsSluis verwijdert dan fietsen of brommers die niet in de stalling of rekken staan. Tegen betaling van € 20,- kan een verwijderde fiets weer opgehaald worden bij de FietsSluis. (Carrosserieweg 1 in Woerden).

www.rplfm.nl:

CDA wil cameratoezicht bij station

Gepubliceerd op dinsdag 09 december 2014 07:19

Na grote vernielingen rond het station afgelopen weekend pleit het CDA voor meer cameratoezicht. In de nacht van zaterdag op zondag is er rond het station buitensporig veel vernield.

De schade aan de fietsen, scooters en het meubilair kan volgens de eerste schattingen uitkomen boven de 10.000 euro. Er is momenteel al meer aandacht van politie en toezichthouders voor het stationsgebied, maar het CDA pleit voor intensief en 24-uurs toezicht met behulp van camera's.

Cameratoezicht heeft een preventief karakter en kan de pakkans vergroten. Komende woensdag wil de partij de burgemeester vragen of hij bereid is een proef te doen met cameratoezicht in het stationsgebied.

www.woerden.nl:

Toelichting bij criminaliteitscijfers gemeente Woerden 2014

Geschreven op: 21-01-2015 Gewijzigd op : 21-01-2015

Criminaliteit

Criminaliteit in Woerden is in totaal met 1% (laatste kwartaal met 6%) gestegen ten opzichte van een jaar geleden. Dit komt vooral door de stijging van het aantal woninginbraken en de stijging van het aantal autokraken.

Fietsendiefstal

Het aantal fietsendiefstallen is met 15% afgenomen. Toch blijven de cijfers hoog. Fietsendiefstal vindt vooral plaats rondom het stationsgebied. Gemeente gaat (ook in samenwerking met de politie) hiermee aan de slag.

www.woerdentv.nl:

Controle op gestolen fietsen

Geschreven op 18-03-2015

Alle fietsen die geparkeerd stonden bij station Woerden, zijn gecontroleerd op diefstal.

De politie en het team 'Centrum Fietsendiefstal' hebben deze controle uitgevoerd bij de stalling naast het station. Alle fietsen die in het systeem stonden als gestolen, zijn meegenomen voor nader onderzoek. Voordat de helft van de fietsen gecontroleerd was, werden de eerste twee fietsen al uit de rekken gehaald.

Een succesvolle actie dus.

- INCLUSIEF VIDEO-

www.rtvutrecht.nl:

Duo verkoopt Rotterdamse fietsen aan Woerdenaar

Geschreven op 01-04-2015

WOERDEN - De politie in Woerden heeft twee fietsendieven en een heler opgepakt. Hun illegale praktijken kwamen aan het licht tijdens een controle van bij het station gestalde fietsen.

Tien van de gecontroleerde fietsen bleken als gestolen te boek te staan en werden meegenomen. Twee eigenaren meldden zich bij de politie en vertelden dat ze de fietsen bij een 60-jarige Woerdenaar hadden gekocht. Bij hem thuis vond de politie nog eens acht gestolen fietsen.

De Woerdenaar bleek zaken te doen met twee 18-jarige jongens uit Rotterdam, die ook werden aangehouden. Zij stalen met regelmaat fietsen bij een metrostation in Rotterdam, namen de rijwielen per trein mee naar Woerden en verkochten ze door aan de Woerdenaar.



HOME NIEUWS SPORT OPINIE AGENDA ARCHIEF ADVERTEREN

Leder Inbouw Nederland

Nr 1 in lederen auto interieur achteraf bekleden auto met



Controle op gestolen fietsen



Alle fietsen die geparkeerd stonden bij station Woerden, zijn gecontroleerd op diefstal.

De politie en het team 'Centrum Fietsendiefstal' hebben deze controle uitgevoerd bij de stalling naast het station. Alle fietsen die in het systeem stonden als gestolen, zijn meegenomen voor nader onderzoek. Voordat de helft van de fietsen gecontroleerd was, werden de eerste twee fietsen al uit de rekken gehaald.

Een succesvolle actie dus.

Foto: 's Alex de Kuijper

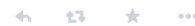


WoerdenTV
@woerdentv



Controle op gestolen fietsen: Alle fietsen die geparkeerd stonden bij station Woerden, zijn gecontroleerd op d... bit.ly/1B01GbV

View translation



<http://bit.ly/1B01GbV>

5:59 PM - 18 Mar 2015



Politie Woerden
@PolitieWoerden



Vandaag bij station #Woerden samen met Centrum #Fietsendiefstal, fietsers aangesproken en fietsen gecontroleerd.

View translation



Reply to @woerdentv



Lydia @Lydienee · Mar 18

@woerdentv wat bedoelen jullie met uit de rekken gehaald?



WoerdenTV @woerdentv · Mar 18

@Lydienee fietsen die als gestolen zijn opgegeven worden meegenomen door de politie.



Lydia @Lydienee · Mar 18

@woerdentv Het kwam op mij over dat er mensen waren die hun gestolen fiets kwamen ophalen en dus werden aangehouden oid.



gemeente Woerden
@gemeentewoerden



Succesvolle actie tegen fietsdiefstal
bit.ly/19lvG5A

View translation



