

RAADSINFORMATIEBRIEF

15R.00119



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 10 maart 2015

Portefeuillehouder(s) : wethouder Schreurs

Portefeuille(s) : Ruimte

Contactpersoon : T. Chaudron

Tel.nr. : 8339

E-mailadres : chaudron.t@woerden.nl

Gemeente Woerden



15R.00119

Onderwerp:

Voortgang ontwikkeling nieuw bestemmingsplan Oortjespad en relatie met financiële bijdrage aan recreatieterrein Oortjespad

Kennisnemen van:

U op de hoogte stellen van de voortgang van het bestemmingsplan "Oortjespad" en daaraan gerelateerde ontwikkelingen.

Inleiding:

Recent hebben wij een raadsinformatiebrief (nr. 15R.00083) toegezonden over besluitvorming binnen het recreatieschap Stichtse Groenlanden (hierna: Recreatieschap) met betrekking tot de afbouw van de financiële bijdrage aan de exploitatie van het recreatieterrein Oortjespad.

Het leek ons goed u – gezien de relatie van de afbouw van deze bijdrage met de ontwikkelingen rond de nieuwe exploitatie van het recreatieterrein - ook te informeren over de voortgang van het bestemmingsplan "Oortjespad".

Kernboodschap:

Op 21 mei 2014 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak het beroep van enkele belanghebbenden tegen het bestemmingsplan "Oortjespad" en de verleende omgevingsvergunning voor de uitbreiding van "Kameryck" gegrond verklaard en beide besluiten vernietigd.

Door middel van de raadsinformatiebrief 14R.00195 hebben wij u van deze uitspraak op de hoogte gesteld en aangegeven dat wij in de uitspraak voldoende aanknopingspunten konden halen om tot een nieuw bestemmingsplan te komen waarin de onvolkomenheden die leidden tot de vernietiging van het besluit worden gerepareerd.

De uitspraak gaf duidelijk aan dat op het gebied van de onderzoeken en de MER beoordeling gebreken waren geconstateerd. Die gebreken moeten worden hersteld. Daarvoor zijn nieuwe en grondige onderzoeken noodzakelijk. Zorgvuldigheid staat daarbij voorop.

In eerste instantie ligt daar een opdracht aan de initiatiefnemers Kameryck en het recreatieschap om een nieuw c.q. verbeterd ontwerp bestemmingsplan op te stellen en te voorzien van de genoemde

onderzoeken. Daarover vindt uiteraard overleg plaats met de gemeente maar de verantwoordelijkheid voor de voortgang is daar neergelegd waar ze ook hoort.

In de afgelopen periode is vanaf eind mei 2014 tot heden regelmatig overleg geweest met Kameryck en is hen ook gewezen op de noodzaak van voortgang in het dossier. De zorgvuldigheid die Kameryck en Recreatieschap betrachten en waarmee gewerkt wordt om het nieuwe bestemmingsplan "Oortjespad" als het ware "Raad van State – proof" te krijgen vergt echter de nodige tijd.

Zo zijn de regels nader aangescherpt en is iedere ruimte die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk zou bieden zorgvuldig beoordeeld en waar nodig ingeperkt om duidelijk aan te geven dat rekening wordt gehouden de belangen van derden in het gebied. Ook is door Kameryck tijd genomen om waarheidsgetrouw cijfermateriaal over de huidige en toekomstige bezoekers te verkrijgen, zodat daarmee ook de onderzoeken een gedegen basis krijgen. Daarbij gaat het dan om de onderzoeken op het gebied van verkeer en geluid en daarmee samenhangend de benodigde MER beoordeling.

Afhankelijk van de uitkomst van de onderzoeken kan dan de laatste hand worden gelegd aan de toelichting en regels van het nieuwe ontwerp bestemmingsplan.

Zodra het nieuwe ontwerp formeel bij de gemeente wordt ingediend zal de gebruikelijke wettelijke procedure gaan lopen. Uiteraard is van onze zijde regelmatig aangedrongen op voortgang omdat er rekening moet worden gehouden met een besluitvormingstraject binnen de gemeente waarbij ook wettelijk vastgestelde proceduretijden gelden. Zo moet een ontwerp minimaal zes weken ter inzage worden gelegd en moeten ingediende zienswijzen worden beoordeeld. Verder zal rekening moeten worden gehouden met de planningscyclus van de commissie en raadsvergadering en het mogelijke zomerreces.

Om u een beeld te geven van de huidige planning zoals wij die recent aan Kameryck en Recreatieschap hebben gemeld, zie tabel 1

Tabel 1

Datum	Mer –beoordeling / Bestemmingsplan
19 / 02	Start mer beoordeling
05 / 03	1 ^e conceptversie gereed, wordt rondgezonden
19 / 03	Conceptbestemmingsplan gereed, wordt rondgezonden
07 / 04	Verwerken laatste reacties
15 / 04	Opstellen advies / ontwerp gereed
22 / 04	Advies ter inzage legging (coördinatieregeling) ontwerp en omgevingsvergunning uitbreiding Kameryck
30 / 04	Start 6 weken ter inzage
10 / 06	Laatste dag ter inzage
16 / 06	Start zienswijzenbeantwoording
01 / 07	Advies naar college
07 / 07	Behandeling college
	Zomerreces
03 / 09	Raadscommissie Ruimte
24 / 09	Raad Vaststelling bestemmingsplan
Begin okt 15	Start beroepstermijn
Medio nov 15	Einde beroepstermijn
Juli 16	Uitspraak Afdeling op beroep

Bepalend voor de planning is het moment dat de gemeente de stukken ontvangt die nodig zijn om ter inzage te leggen. Deze stukken moeten eerst nog intern beoordeeld worden of zijn aansluiten bij wat eerder is afgesproken en om akkoord te geven voor de ter inzage legging. Bovenstaand schema geeft inzicht in de nog uit te voeren werkzaamheden en de tijd die hiervoor nodig is. Dit schema is onder voorbehoud aangezien tot op heden het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan en de mer-beoordeling niet volgens planning verlopen. In het geval de gemeente rond 19 maart het concept bestemmingsplan ontvangt, is het haalbaar om het plan te laten vaststellen door de raad van 24 september 2015.

Uitgaande van een terinzagelegging op 30 april zal het plan op 7 juli door het college behandeld kunnen worden. Het zomerreces van de raad start op 11 juli 2015. Het is dus niet realistisch om uit te gaan van een

vaststelling van het plan voor de zomervakantie. Ook als het plan eerder ter inzage wordt gelegd en er bijvoorbeeld 4 weken tijdswinst wordt gehaald en het plan rond 10 juni 2015 naar de raad kan is dat nadat de commissie Ruimte bijeen is geweest. Met instemming van de raad is het dan mogelijk om het plan nog voor de zomervakantie vast te stellen. Eventueel tijdens een reserve raadscommissie.

Ten aanzien van het beroepstraject moet rekening worden gehouden met het voordeel dat het toepassen van de coördinatieverordening biedt waarbij zowel bestemmingsplan als omgevingsvergunning in één beroepsgang bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden beoordeeld. De Afdeling dient binnen een half jaar na ontvangst van het verweer van de gemeenteraad op het ingediende beroep uitspraak te doen.

Relatie met publieke bijdrage van het Recreatieschap aan Oortjespad

In december heeft het dagelijks bestuur van het recreatieschap besloten de jaarlijkse bijdrage aan het Oortjespad fors te verlagen. Op dit moment betreft de publieke bijdrage aan het Oortjespad € 300.000,-. Na overdracht van het beheer aan de ondernemer bedraagt de bijdrage nog € 80.000,- en wordt € 20.000,- verworven uit extra exploitatie-inkomsten van de ondernemer. De achtergrond van dit besluit is uiteengezet in de raadsinformatiebrief van 9 februari 2015 (15R.00083).

Onlangs heeft het recreatieschap een kadernota opgesteld voor de begroting 2016. Deze is in januari 2015 door het dagelijks bestuur vastgesteld en ter informatie aangeboden aan de leden van de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten van recreatieschap Stichtse Groenlanden. In deze kadernota wordt dit uitgangspunt bevestigd op de volgende wijze:

'De verwachting is dat de volledige overdracht (aan de ondernemer) in 2016 nog niet aan de orde zal zijn, gezien de voortgang met bestemmingsplan en daarop volgende onderhandelingen. Afhankelijk van de voortgang van bestemmingplanprocedure en onderhandelingen over overdracht kan voor 2017 en 2018 al wel de verlaging worden ingezet. En daar waar mogelijk wordt ook al voor 2016 getracht het beheer efficiënter en in gezamenlijkheid uit te voeren.'

Dit geeft aan dat er een relatie met het bestemmingsplan is, nl dat de verlaging van de bijdrage pas wordt ingezet na overdracht van het terrein aan de ondernemer.

Handhavingsverzoek belanghebbende

In vervolg op de uitspraak van de afdeling is door één van de belanghebbenden ook verzocht om handhavend op te treden tegen de zonder vergunning uitgevoerde bouwwerkzaamheden voor de uitbreiding (kelder+fundering) en het strijdige gebruik dat plaatsvindt bij Kameryck in afwijking van het nu geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld". Dat gebruik en de uitbreiding past wel in de visie die zowel uw raad als ons college voor Kameryck heeft.

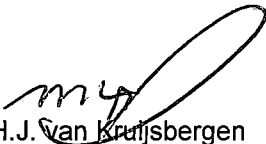
Het verzoek om handhaving is door ons afgewezen en daartegen loopt momenteel een bezwaarprocedure. Het is zaak dat op het moment dat er besloten wordt op het bezwaarschrift een ontwerp bestemmingsplan ter inzage is gelegd. Ook hierom is het daarom van belang dat nu op korte termijn het ontwerp bestemmingsplan bij de gemeente wordt ingediend en na beoordeling ter inzage kan worden gelegd.

Vervolg:

Bijlagen:

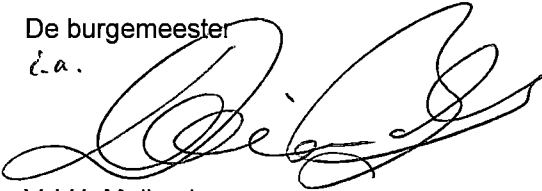
Raadsinformatiebrief 14R.00195

De secretaris


drs. M.H.J. Van Kruisbergen

De burgemeester

E.a.


V.J.H. Molkenboer

RAADSINFORMATIEBRIEF

14R.00195



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 27 mei 2014

Portefeuillehouder(s) : wethouder Schreurs

Portefeuille(s) : Ruimtelijke Ordening en Recreatie

Contactpersoon : T. Chaudron

Tel.nr. : 8339

E-mailadres : chaudron.t@woerden.nl

Gemeente Woerden



14R.00195

Onderwerp:

Bestuurlijke lijn na uitspraak Raad van State m.b.t. beroep tegen bestemmingsplan "Oortjespad"

Kennisnemen van:

Uitspraak Raad van State van 21 mei 2014

Inleiding:

In juli 2012 heeft de rechtbank Utrecht de door ons verleende omgevingsgunning voor de uitbreiding van Kameryck vernietigd vanwege strijdigheid met het geldende bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld". Kern van de strijdigheid was gelegen in het feit dat het bestemmingsplan in de voorschriften geen ruimte bood voor zelfstandige horeca, los van recreatieve activiteiten. Bestuurlijk gezien bestaan daartegen geen overwegende bezwaren omdat altijd is erkend dat de horeca een essentieel onderdeel is voor een gezonde exploitatie van het recreatiecentrum.

De uitspraak leidde tot het – in nauw overleg met de gemeente - opstellen van het nieuwe bestemmingsplan "Oortjespad", dat in opdracht van Kameryck en het Recreatieschap door Stedenbouwkundig bureau Amer is vervaardigd. In dit nieuwe bestemmingsplan zijn naast de nieuwbouw van Kameryck ook de nieuwe plannen rond de Kinderboerderij opgenomen. Dit nieuwe bestemmingsplan is vervolgens in juni 2013 door de gemeenteraad vastgesteld. Via toepassing van de coördinatieregeling is vervolgens ook opnieuw omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van Kameryck.

Tegen beide besluiten is door een viertal omwonenden beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) en is nu dus uitspraak op dit beroep gedaan. De Afdeling heeft de beroepen gegrond verklaard en het bestemmingsplan "Oortjespad" als ook de omgevingsvergunning voor de uitbreiding van Kameryck vernietigd. Verder is de gemeente opgedragen de griffierechten aan appellanten te vergoeden.

Kernboodschap:

Een globale analyse van de uitspraak levert het – voorlopig – volgende beeld op.

De uitspraak steunt op 4 aspecten:

1. De MER-beoordeling van (twee) deskundige adviesbureau's is door de Afdeling als onvoldoende zorgvuldig beoordeeld.
2. Er is onvoldoende aangetoond dat het plan de geluidsbelasting op het nabijgelegen stiltegebied niet negatief zal beïnvloeden als gevolg van de publieksaantrekkende werking en de aard van de toegestane recreatie. Daarmee is niet voldoende aangetoond dat er geen strijd is met de

Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013.

3. Het plan heeft het aantal evenementen dat wordt toegestaan niet duidelijk beschreven. Het woord "extra" levert op dat punt onduidelijkheid op.
4. In de geluidsonderzoeken is onvoldoende rekening gehouden met de maximale planologische mogelijkheden van het bestemmingsplan.

Onze eerste analyse is dat deze aspecten zeker zijn te repareren in een nieuw bestemmingsplan.

Uit de uitspraak kan anderzijds ook geconcludeerd worden dat het nog niet een uitgemaakte zaak is dat er een MER rapportage moet plaatsvinden. Eerst moet een deugdelijke beoordeling plaatsvinden van de vraag of een rapportage verplicht is. Ten tweede heeft de Afdeling aangegeven dat de gemeenteraad niet in strijd heeft gehandeld met het eigen horecabeleid en dat ondersteunende, zelfstandige horeca is toegestaan. Ook heeft de Afdeling vastgesteld dat het plan niet in strijd is met het gemeentelijk recreatiebeleid en is ook geen plaats voor het oordeel van appellanten dat er in het geheel geen vrije dagrecreatie meer mogelijk is. Tenslotte ziet de Afdeling ook geen aanleiding voor het oordeel dat de gemeenteraad zich niet in alle redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan voorziet in een recreatieve behoefte. Er zijn dus ook zeker winstpunten uit de uitspraak te halen.

Onze conclusie is dan ook dat de gewenste ontwikkeling van het recreatijeterrein Oortjespad zeker niet onmogelijk is geworden. De door externe adviseurs aangeleverde rapportages (MER-beoordeling en geluidsonderzoeken) aan de opdrachtgevers van het bestemmingsplan (Recreatieschap en Kameryck) zijn door de Afdeling als onvoldoende beoordeeld. Daarmee is niet gezegd dat de beoogde activiteiten niet mogelijk zijn maar deze zullen beter onderzocht moeten worden. Dat vergt nader onderzoek.

Vervolg:

Wij zijn van mening dat de door uw raad gewenste planologische ontwikkelingen op goede wijze moeten worden vastgelegd in een nieuw bestemmingsplan dat in voldoende mate rekening houdt met de uitspraak van de Afdeling.

Wij zijn voornemen de volgende bestuurlijke lijn te hanteren:

1. Na kennisname van de uitspraak ziet het college voldoende aanknopingspunten om de gebreken die aan het vernietigde bestemmingsplan kleven te herstellen;
2. Het college ziet daarin voldoende mogelijkheden om vast te houden aan de wens van de gemeenteraad die met de vaststelling van het nu vernietigde bestemmingsplan was geuit;
3. De gemeenteraad via een raadsinformatiebrief van deze lijn in kennis te stellen;
4. Deze bestuurlijke lijn ook bekend te maken.

Bijlagen:

Uitspraak Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (14.008435)

De secretaris


dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester


V.J.H. Melkenboer