



RAADSINFORMATIEBRIEF
15R.00052

Van college van burgemeester en wethouders

Datum 17 februari 2015

Portefeuillehouders) : wethouder De Weger

Portefeuille(s) : Onderhoud openbare ruimte / hondenbeleid

Contactpersoon : D. Loman

Tel.nr. : 8301

E-mailadres : loman.d@woerden.nl

Onderwerp:

Hondenbeleid, in het bijzonder hondenuitrenvelden.

Kennisnemen van:

1. De acties die het college onderneemt naar aanleiding van reacties op de aanwijzing en inrichting van hondenuitrenvelden.
2. De antwoorden van het college op de vragen ex.art.40 RvO gesteld door
 - a. de fractie van D66 over het uitrenveld in Snel & Polanen (Boekentuin) en
 - b. de fractie van Inwonersbelangen over de afhandeling van een klacht van een inwoner over het uitrenveld aan de Groenendaal in Harmelen.

Inleiding:

Op de uitvoering van het hondenbeleid heeft ons college diverse reacties ontvangen, hetzij rechtstreeks van belanghebbenden, hetzij via uw raad. Er zijn schriftelijke vragen gesteld ex.art.40, mondelinge vragen gesteld (en beantwoord) in de commissie Ruimte van 5 februari en ook daarna zijn reacties binnengekomen van inwoners, o.a. via raadslid Van der Does. We moeten helaas constateren dat de communicatie niet breed genoeg is ingezet bij de realisatie van de uitrenveldjes. We betreuren deze gang van zaken en de onrust die dat veroorzaakt heeft onder inwoners. Via deze raadsinformatiebrieven informeren we u over de acties die we mede naar aanleiding daarvan ondernemen en beantwoorden we de gestelde art.40-vragen.

In februari 2014 heeft uw raad het hondenbeleid – ingaande 1 januari 2015 – vastgesteld, inclusief de aangewezen locaties van 22 hondenuitrenvelden: 14 bestaande en 8 nieuwe. Het beleid is bekendgemaakt, zowel formeel als met een themapagina in de Woerdense Courant medio mei. Ook is een klankbordgroep hondenbeleid ingesteld waarin ca. 30 mensen zitting hebben genomen, hondenbezitters en niet-hondenbezitters. Met de klankbordgroep zijn drie bijeenkomsten geweest (mei, juni en september 2014) en zijn alle 22 uitrenvelden besproken.

Voorafgaand aan de daadwerkelijke inrichting van de nieuwe uitrenvelden is per locatie aan direct aanwonenden een brief gestuurd met uitleg over het beleid en gedetailleerde informatie over plaats en inrichting van het betreffende uitrenveld.

Vanaf het moment van inwerkingtreding van het beleid, 1 januari 2015, worden omwonenden geconfronteerd met het gebruik van de uitrenvelden. Bij het overgrote deel van de uitrenvelden heeft dit niet tot reacties geleid. Op een aantal plekken blijkt echter uit reacties dat sommige (groepen) inwoners niet blij zijn met de gemaakte keuzes en/of zich niet gehoord of geïnformeerd voelen. De mensen die klachten of vragen kenbaar hebben gemaakt, hebben inmiddels een reactie met een toelichting ontvangen, met antwoorden op de meest gestelde vragen (zie bijlage 6).

Kernboodschap:

Ons college constateert dat op diverse manieren informatie is verstrekt over het vastgestelde hondenbeleid en de inrichting van de uitrenvelden. Toch heeft deze informatie niet alle belanghebbenden bereikt, en voor sommigen is pas na de ingebruikname duidelijk geworden wat dit betekent in hun directe woonomgeving. Met name niet direct aanwonenden en de wijk- en dorpsplatforms zijn onvoldoende rechtstreeks benaderd. Ten onrechte is verondersteld dat de klankbordgroep deze rol als het ware overnam. Met name waar de reacties van de afgelopen weken daartoe aanleiding geven, gaan we alsnog met de betrokkenen in gesprek.

Bijlage 1. Antwoorden op de vragen ex. art. 40 RvO gesteld door de heer Hoogeveen van de fractie van D66 over het uitrenveld in Snel & Polanen.
(bijlage is integraal onderdeel van deze RIB, daarom geen separate ondertekening/registratie-nr)

Vraag 1. *Het lijkt erop dat niet alle omwonenden zijn geïnformeerd over de aanwijzing van een stuk groen als hondenuitlaatplaats in Snel & Polanen. Kan het college aangeven waarom deze omwonenden niet zijn geïnformeerd?*

Antwoord

De direct aanwonenden, d.w.z. de bewoners van het appartementencomplex aan de Godfried Bomansweg (nrs 2-72) en van het Schrijverspad nrs. 25, 28, 30 en 60, hebben begin november een brief ontvangen. Ook heeft een gesprek plaatsgevonden met het bestuur van de VVE van het appartementencomplex. In dat gesprek is een toelichting gegeven over de inrichting.

Vraag 2. *Gelet op eerdere problemen rondom de communicatie over maatregelen, onder meer in Snel & Polanen (denk aan de proef met omgekeerd inzamelen), is de vraag aan het college ook om de raad inzicht te geven op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan dit soort communicatie-inspanningen. Hoe wordt (in algemene zin) de kring inwoners bepaald die moet worden benaderd, hoe wordt gezorgd dat alle betrokkenen worden geïnformeerd?*

Antwoord

In algemene zin geldt het volgende: per project wordt een communicatieplan op maat gemaakt, waarin wordt afgewogen welke middelen het best ingezet kunnen worden gezien de aard van het project, de belanghebbenden/betrokkenen, de planning en het budget. De meest ingezette middelen zijn berichtgeving op de infopagina van de Woerdense Courant, persberichten, nieuwsbericht op woerden.nl, Twitter, informatieavond(en) en brieven per huisadres.

Voor wat betreft de inrichting van dit uitrenveld is op basis van een kaart en door waarneming ter plaatse bepaald welke bewoners een brief kregen. Zoals aangegeven in de RIB waar deze bijlage deel van uitmaakt, moeten we concluderen dat de kring van omwonenden in dit geval te beperkt is vastgesteld.

Vraag 3. *Is de klankbordgroep hondenbeleid betrokken bij het aanwijzen van deze plaats als hondenuitlaatplaats, en wat was hun advies?*

Antwoord

Uw raad heeft het nieuwe hondenbeleid, inclusief de locaties van de uitrenvelden, op 27 februari 2014 vastgesteld. Met de klankbordgroep, die in mei van start is gegaan, zijn alle locaties besproken. De klankbordgroep heeft niet geadviseerd om (een deel van) De Boekentuin niet als hondenuitrenveld in te richten.

Vraag 4. *Is het college van plan of bereid om de afbakening van de hondenuitlaatplaats een groener en wat meer besloten karakter te geven zodat de honden ook inderdaad binnen de aangegeven strook hun behoefte zullen doen?*

Antwoord

Ja. Het is de bedoeling om een haag rond het hekwerk aan te planten – indien het plantseizoen het toelaat.

Overigens: ook op de uitrenvelden geldt een opruimplicht voor hondenuitlaatplaatsen.

Bijlage 2. Antwoorden op de vragen ex. art. 40 RvO gesteld door de heer Siermans van de fractie van Inwonersbelangen over de afhandeling van een klacht van een inwoner over het uitrenveld aan de Groenendaal in Harmelen.

(bijlage is integraal onderdeel van deze RIB, daarom geen separate ondertekening/registratie-nr)

Vraag 1. *Had de betreffende bewoner -geen hondeneigenaar, maar wel direct betrokkene- anders dan via de publicatie in de 'Woerdense Courant' op de hoogte kunnen zijn van het voorgenomen nieuwe hondenbeleid? Hoe is de communicatie met direct betrokkenen vorm gegeven?*

Antwoord

De bewoners aan de Groenendaal zijn niet nader geïnformeerd over de uitvoering van het hondenbeleid in hun directe omgeving. Wij betreuren dit.

Vraag 2. *De bewoner heeft zich met zijn klacht over de afhandeling van zijn vraag in eerste instantie gewend tot de Raad. Wat zou de reactie van het College zijn geweest als hij zich daarvoor niet tot de Raad, maar tot het College zou hebben gewend?*

Antwoord

Dan zou het college de brief als klacht behandeld hebben en een inhoudelijk antwoord op de vragen geformuleerd hebben.

Vraag 3. *Welke stappen kan en wil het College nemen om in een onverhoopt volgend geval van een aan de Raad gerichte klacht deze gecoördineerd af te handelen?*

Antwoord

Voor al hetgeen aan de raad wordt gericht, doet de griffie een behandelvoorstel aan de raad. Hoe de raad daarmee omgaat, bepaalt de weg waarlangs e.e.a. wordt afgehandeld. Een klacht die de raad ter afdoening aan het college overdraagt, wordt zoals alle klachten beoordeeld in het licht van de Algemene Wet Bestuursrecht (AWB). Klachten die binnen de werking van de AWB vallen, worden afgewikkeld op basis van de AWB en de gemeentelijke klachtenregeling. Algemene klachten of klachten over (inhoud/uitvoering van) beleid vallen daar niet onder. Maar van welke aard dan ook: alle ingekomen post wordt volgens het reguliere proces digitaal geregistreerd, van een afdoeningstermijn voorzien, waar nodig gerappelleerd etc. In die zin is er altijd sprake van gecoördineerd afhandelen.

Vervolg:

We beleggen bijeenkomsten met omwonenden, wijk- of dorpsplatform en andere belanghebbenden. Voor de Boekentuin op 18 februari, Leidsestraatweg-Hobbemastraat 1^e helft maart, Groenendaal Harmelen e.v.

We informeren uw raad over de resultaten van deze gesprekken. Als – na afweging van de diverse belangen – aanpassingen in de inrichting van de uitrenvelden wenselijk en mogelijk blijken te zijn (ook financieel!), voeren we deze in principe uit.

Bijlagen:

1. Antwoorden op de vragen ex. art. 40 RvO van D66 over het uitrenveld in Snel & Polanen (integraal onderdeel van deze RIB, daarom geen separate ondertekening/registratie-nr).
 2. Antwoorden op de vragen ex. art. 40 RvO van Inwonersbelangen over de afhandeling van een klacht van een inwoner over het uitrenveld aan de Groenendaal in Harmelen (idem).
 3. (ad 1.) De ingekomen vragen van D66 (Corsa-nr. 15.001786)
 4. (ad 2.) De ingekomen vragen van Inwonersbelangen (Corsa-nr. 15.000986)
 5. Brief van de heer Van der Does en/namens inwoners Hobbemastraat (Corsa-nr 15.002516).
 6. Nadere uitleg die verstuurd is aan mensen die in de afgelopen weken bezwaren kenbaar hebben gemaakt of vragen hebben gesteld (corsa-nr 15i.00531).
-

De secretaris



drs. M.H.J. van Kruijsbergen

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Van: Geldorp, Erwin
Verzonden: donderdag 15 januari 2015 15:26
Aan: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
CC: Stadhuis; !Concernzaken
Onderwerp: schriftelijke vragen D66 ex art. 40 RvO inzake nieuwe hondenbeleid
Bijlagen: d66 inzake nieuwe hondenbeleid.pdf

*Aan het College
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen van D66 ex art. 40 RvO inzake nieuwe hondenbeleid. Conform RvO dienen de vragen binnen een termijn van 30 dagen te worden beantwoord, te weten vóór 14 februari 2015.

Met vriendelijke groet,

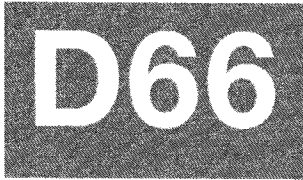
Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3440 AA Woerden | Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
T 0348 - 428 510 | M 06 - 20094715 | E geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
W gemeenteraad.woerden.nl
aanwezig: ma, di, wo, do

C2 15 JAN. 2015

Beh. Ambt:
Streefdat:
Afschr.: Raad.
B.V.O.:

Gemeente Woerden 15.000883

Registratiedatum: 16/01/2015
Behandelend afdeling:
Afgehandeld door/op:



Woerden, 15 januari 2015

Betreft: vragen ex artikel 40 inzake nieuwe hondenbeleid

Geacht college,

In februari 2014 heeft de raad besloten het hondenbeleid 2015 - 2024 vast te stellen. Doel van dit beleid was onder andere het verduidelijken en vaststellen van de regels voor het uitlaten van honden en het realiseren van voorzieningen. In het raadsvoorstel d.d. 21 januari 2014 is de volgende bepaling opgenomen: "Omdat in 2014 een start wordt gemaakt met de uitvoeringstaken (inrichting uitrenveldjes, plaatsen van afvalbakken en borden), treedt het nieuwe hondenbeleid pas in werking op 1 januari 2015".

Dat er voor een ruim tijdspad is gekozen om iedereen te laten wennen aan het nieuw in te voeren beleid en tevens de uitvoeringstaken te kunnen realiseren vond de fractie van D66 verstandig. Echter, sinds 1 januari 2015 hebben we diverse signalen opgevangen dat het nieuwe beleid niet of nauwelijks gehandhaafd wordt met als reden dat nog niet alle voorzieningen zijn gerealiseerd. Tevens worden regelmatig overvolle afvalbakken aangetroffen door welwillende hondenbezitters. De ergernis over het nieuwe hondenbeleid onder inwoners groeit, dit wordt onder andere kenbaar gemaakt op de sociale media en in de Woerdense Courant.

De fractie van D66 heeft daarom de volgende vragen:

1. Op welke wijze vindt de aangekondigde strikte handhaving van het nieuwe hondenbeleid sinds 1 januari 2015 plaats?
2. Deelt u onze mening dat de effectiviteit en het draagvlak onder inwoners in het geding komen wanneer nieuw beleid niet of nauwelijks gehandhaafd worden?
3. Bent u op de hoogte gebracht van het uitstellen van de realisatie van de hierboven geciteerde uitvoeringstaken kennelijk als gevolg van te verwachten overlast tijdens de jaarwisseling? En zo ja, wat vindt u daarvan? En wanneer zullen deze uitvoeringstaken alsnog gerealiseerd zijn?
4. De borden van de oude uitlaatstroken waarop staat vermeld dat er geen opruimplicht geldt zijn nog niet verwijderd. Hoe kan handhaving plaatsvinden als deze tegenstrijdigheden met het nieuwe beleid nog niet zijn oplost?
5. Welke maatregelen worden er genomen om overvolle afvalbakken tegen te gaan?

Namens de fractie van D66 Woerden,

Saskia van Megen

Van: Geldorp, Erwin
Verzonden: woensdag 28 januari 2015 12:59
Aan: raadsleden@woerden.nl; !Burgemeester en wethouders
CC: Stadhuis; !Concernzaken
Onderwerp: schriftelijke vragen (aanvullend) D66 ex art. 40 RvO inzake hondenbeleid
Bijlagen: d66 aanvullend inzake hondenbeleid.pdf

*Aan het College
Aan de Raad*

Bijgaand treft u aan schriftelijke vragen van de D66-fractie ex art. 40 RvO inzake nieuwe honden. Deze vragenserie betreft een aanvulling op de vragenserie van 15 januari jl. over hetzelfde onderwerp. Conform RvO dienen de vragen binnen een termijn van 30 dagen te worden beantwoord, te weten vóór 27 februari 2015.

PS. De database "artikel 40-vragen" op het Ris is thans niet raadpleegbaar. We zullen een melding maken richting leverancier. Excuus voor het ongemak.

Met vriendelijke groet,

Erwin Geldorp | raadsgriffier | Gemeente Woerden
Postbus 45, 3910 AA Woerden | Bijkantoor 14, 3997 BR Bunnik
T 0348 - 428 510 | M 06 - 20704715 | E geldorp.e@woerden.nl | raadsgriffie@woerden.nl
W gemeenteraad.woerden.nl
aanwezig: ma, di, wo, do

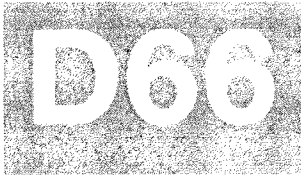
CR **28 JAN. 2015**

Beh. Ambt:
Streefdat:
Afschr: <i>Raad</i>
D.V.O.:

Gemeente Woerden 15.001786



Registratiedatum: 29/01/2015
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



Woerden, 28 januari 2015

Betreft: aanvullende vragen artikel 40 hondenbeleid

Op 15 januari jl. heeft de fractie van D66 vragen gesteld over de uitvoering van het hondenbeleid. Die vragen hadden betrekking op de handhaving van het hondenbeleid, vanuit het perspectief dat er alleen sprake kan zijn van effectief hondenbeleid als de gemeente een juiste mix van preventieve en repressieve maatregelen neemt, waardoor er ook draagvlak voor het hondenbeleid is. Naar aanleiding van berichtgeving in het AD Groene Hart en een aantal emails die raadsleden hebben ontvangen, verzoekt de D66-fractie het college om de volgende aanvullende vragen mee te nemen in de beantwoording van de vragen van 15 januari.

1. Het lijkt erop dat niet alle omwonenden zijn geïnformeerd over de aanwijzing van een stuk groen als hondenuitlaatplaats in Snel & Polanen. Kan het college aangeven waarom deze omwonenden niet zijn geïnformeerd?
2. Gelet op eerdere problemen rondom de communicatie over maatregelen, onder meer in Snel & Polanen (denk aan de proef met omgekeerd inzamelen), is de vraag aan het college ook om de raad inzicht te geven op welke wijze uitvoering wordt gegeven aan dit soort communicatie-inspanningen. Hoe wordt (in algemene zin) de kring inwoners bepaald die moet worden benaderd, hoe wordt gezorgd dat alle betrokkenen worden geïnformeerd?
3. Is de klankbordgroep hondenbeleid betrokken bij het aanwijzen van deze plaats als hondenuitlaatplaats, en wat was hun advies?
4. Is het college van plan of bereid om de afbakening van de hondenuitlaatplaats een groener en wat meer besloten karakter te geven zodat de honden ook inderdaad binnen de aangegeven strook hun behoefte zullen doen?

Wij verzoeken het college om de vragen telkens te voorzien van een adequate toelichting.

Namens de fractie van D66 Woerden,

Heerd Jan Hoogeveen
Fractievoorzitter

Van: Stadhuis
Onderwerp: FW: vragen ex artikel 40
Bijlagen: inwonersbelangen inzake hondenuitlaatveld.pdf

Aan: raadsleden@woerden.nl;
CC: !Burgemeester en wethouders <>; !Concernzaken <>;
Aan de leden van de Raad,

Bijgaand treft u schriftelijke vragen aan van de fractie van Inwonersbelangen. De vragen gaan over een hondenuitlaatveld. Conform het Reglement van Orde heeft het college dertig (15 februari 2015) dagen om te antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Milan Lucassen
Plaatsvervangend griffier / raadsadviseur

email: lucassen.m@woerden.nl
Telnr.: 0348-428619
Werktijden: ma t/m do 09:00 uur tot 17:30 uur,
vrij tot 12:00 uur.

Bezoekadres: Blekerijlaan 14, 3447 GR Woerden
Postadres: Postbus 45, 3440 AA Woerden

C2 19 JAN. 2015

Beh. Ambt.:
Streefdat:
Afschr.: Raad.
B.V.O.:

Gemeente Woerden 15.000986



Registratiedatum: 19/01/2015
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Aan: College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Woerden

Van: Fractie Inwonerbelangen

Betreft: Art. 40 vragen m.b.t. 15.000430 burgerbrief inzake klacht over hondenuitlaatveld nabij Koningshof (H).

Woerden, 15 januari 2015

Inleiding,

Maart 2013 heeft de Raad gevraagd om een nieuw hondenbeleidsplan. In reactie hierop heeft het College met 13R.00111 het Hondenbeleidsplan 2015-2015 aangekondigd. Dit is in november 2013 gereed gekomen en met datum 16-12-2013 gepubliceerd. Het beleid is per 1 januari 2015 in uitvoering genomen.

8 Januari 2015 heeft de bewoner van de Koningshof 11 te Harmelen, mede namens de bewoners van Koningshof 12,13 en 14, jegens de Raad zijn verrassing uitgesproken dat het bij de kinderen in gebruik zijnde gemeentelijke grasveld achter de woningen Koningshof 11 t/m 14 de status "hondenuitrenveld" heeft gekregen.

De bewoner van de Koningshof 11 wendt zich met zijn klacht tot de Raad, omdat de gemeente, vertegenwoordigd door de heer D. Roock, hem in reactie op een door hem ingevuld contactformulier geconfronteerd heeft met een voldongen feit.

De ingekomen brief heeft als behandelvoorstel meegekregen: "Cie. Ruimte - Overlaten aan de individuele fracties". Met dit behandelvoorstel wordt de klacht van de burger 'over de muur gegoid'.

Naar aanleiding hiervan heeft onze fractie de volgende vragen:

1. Had de betreffende bewoner -geen hondeneigenaar, maar wel direct betrokkene- anders dan via de publicatie in de 'Woerdense Courant' op de hoogte kunnen zijn van het voorgenomen nieuwe hondenbeleid? Hoe is de communicatie met direct betrokkenen vorm gegeven?
2. De bewoner heeft zich met zijn klacht over de afhandeling van zijn vraag in eerste instantie gewend tot de Raad. Wat zou de reactie van het College zijn geweest als hij zich daarvoor niet tot de Raad, maar tot het College zou hebben gewend?
3. Welke stappen kan en wil het College nemen om in een onverhoopt volgend geval van een aan de Raad gerichte klacht deze gecoördineerd af te handelen?

Namens de fractie van Inwonerbelangen,

J. Sistermans

Fractieassistent

Woerden, 8 februari 2015.

Aan; College van Burg en Wethouders en
Gemeenteraad van Woerden.
Postbus 45
3440 AA Woerden.

Raad

10 FEB 2015

Beh. Ambt:	
Streefdat:	
Afschr:	Bzw / Wijk
B.V.O.:	

Onderwerp; klacht over aanleg hondenuitlaatplaats achter
flats aan de Hobbemastraat in Woerden.

Bijlagen; Brief met klachten
over recent aangelegde honden uitrenplaats achter hun flats.

Geacht College/ Gemeenteraad

Hierbij zend ik u een brief van
bewoners van de Hobbemastraat.

De brief is een collectieve verontwaardiging over de aanleg van een honden uitrenplaats zonder dat zij daar als bewoners in gemoeid zijn. Verder spreekt de inhoud van de brief voor zich. Ik verzoek u spoedig in gesprek te gaan met de bewoners. Deze brief is bij mij terechtgekomen maar is mede gericht aan de Gemeente Woerden.

Namens de bewoners,

J.C. van der Does

Gemeente Woerden 15.002516



Registratiedatum: 10/02/2015
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Gemeente Woerden
Blekerijlaan 2
3447 AA Woerden

Bewoners Hobbemastraat

L.A.V. J. van der Does

2 februari 2015

Geachte heer van der Does,

Hierbij willen wij een klacht indienen als bewoners van de Hobbemastraat. Het veld achter de één na laatste flat wordt gebruikt als hondenuitlaatplaats. Dit tot grote irritatie bij vele bewoners vooral met kinderen, en dan hebben we het nog niet over de stank en het uitzicht. De groene zone naast de woning van nr. 103, mijn huis, en de omheining van onze tuin wordt ook gebruikt als uitlaatklep! Ik ben een jonge vrouw die in een rolstoel zit. Het liefst zit ik graag in mijn tuin om tot rust te komen en te genieten van de natuur. Tot mijn verdriet, kan ik dit niet meer doen i.v.m. de stank. Daarnaast kan ik de achterdeur niet gebruiken. Ik ben namelijk erg bang dat ik op de poep ga rijden en met de vieze wielen binnen het huis moeten betreden. Dit vind ik persoonlijk heel erg. Nu ben ik noodgedwongen om binnen te blijven.

De route die alle kinderen nu moeten nemen om naar de speeltuin te komen, is over het veld met alle drollen. U raadt het al... poep aan de kleren en schoenen. Dat is geen prettige klus om schoon te maken. Wij zien graag hier een grote verandering in. Daarnaast snappen wij niet dat er geen overleg is gepleegd met de bewoners. Helaas lezen wij dat op de nieuwsbrief dat het veld als hondenuitlaat plek gebruikt gaat worden.

Voor een gehandicapte parkeerplaats voor de deur kunnen omwonende bezwaar maken, maar dit wordt zomaar beslist! Dat is voor ons als bewoners niet te begrijpen. Mensen komen van ver om hier hun hond uit te laten en er wordt niks opgeruimd.

Kortom, help ons alstublieft met dit grote probleem!
Zie de bijlage van de handtekeningen tegen het drollenveld.

Met vriendelijke groeten,
De bewoners van de Hobbemastraat

De meest gestelde vragen / opmerkingen over het nieuwe hondenbeleid

Hondenbeleid 2015-2024

Op 27 februari 2014 heeft de gemeenteraad het nieuwe hondenbeleid vastgesteld, waarin duidelijke regels zijn vastgelegd voor honden en hun eigenaren (zie bijgaand document "Hondenbeleid 2015-2024). Dit beleid treedt op 1 januari 2015 in werking. In het nieuwe hondenbeleid staat onder meer dat in Woerden honden overal moeten worden aangelijnd, behalve in de daarvoor speciaal aangewezen uitrenggebieden. Verder geldt overal in Woerden een opruimplicht voor hondenpoep, óók in de aangewezen uitrenggebieden.

Waarom moet ik de hondenpoep opruimen?

Hondenpoep zorgt, net als zwerfafval, voor een vies straatbeeld en is ergernis nummer 1 in Nederland. Ook in de gemeente Woerden is hondenpoep een grote bron van ergernis. Uit de Veiligheidsmonitor 2013 blijkt dat hondenpoep in alle kernen hoog scoort als het gaat om overlast. Bovendien is hondenpoep behalve vies en onhygiënisch, in bepaalde gevallen ook een risico voor de gezondheid. Spelende kinderen zitten regelmatig met hun handen aan hun mond. Wanneer zij in aanraking komen met hondenpoep kunnen zij besmet worden met de hondenspoelworm. Overigens kunnen honden ook ziek worden van poep van andere honden.

Als ik voortaan overal de hondenpoep moet opruimen waar betaal ik dan nog hondenbelasting voor ?

Iedere hondenbezitter in de gemeente Woerden betaalt hondenbelasting. De opbrengsten daarvan worden door de gemeente onder ander ingezet om voorzieningen zoals hondenuitrenvelden, hondenpoepafvalbakken en de hondenpoepzuiger in stand te houden. Ook worden daarvan de kosten voor communicatie en handhaving rondom het hondenbeleid betaald.

Hondenbelasting

De mogelijkheid om hondenbelasting te heffen is al in 1851 in de Gemeentewet opgenomen. De hondenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel. Het heffen van hondenbelasting door de gemeente voor algemene middelen is niet in strijd met het discriminatieverbod. Dat oordeelt de Hoge Raad in zijn uitspraak van 18 oktober 2013. De Gemeentewet geeft de gemeente de bevoegdheid om een belasting te heffen voor het houden van een hond. Volgens de Hoge Raad is die bevoegdheid mede ingegeven door de kosten die voor gemeenten voorvloeien uit de bevuiling van openbare wegen en plaatsen voor honden. Daarom is het onderscheid tussen houders van honden en andere personen gerechtvaardigd en vormt geen discriminatie. Het is volgens de Hoge Raad niet nodig dat de gemeente een relatie legt tussen de opbrengst van hondenbelasting en de kosten die voor de gemeente aan de bevuiling door honden zijn verbonden.

Waarom heft de gemeente geen kattenbelasting en paardenbelasting?

De gemeente mag alleen die belastingen heffen die zijn genoemd in de Gemeentewet. Zo mag de gemeente hondenbelasting heffen, omdat deze is opgenomen in de Gemeentewet. Kattenbelasting en paardenbelasting staan in geen enkele wet vermeld en daarom mag de gemeente deze belasting ook niet heffen.

Waarom ruimt de gemeente de poep niet op?

De gemeente vindt dat hondenbezitters zelf verantwoordelijk zijn voor het opruimen van de uitwerpselen van hun hond. Om hondenbezitters bij deze klus te helpen, staan er in de gemeente diverse hondenpoepafvalbakken.

Deze afvalbakken worden de komende weken geplaatst. Hiermee is gewacht tot na oud & nieuw in verband met het vuurwerkoverlast. De ervaring leert helaas dat veel afvalbakken worden opgeblazen.

Hoe kom ik aan hondenpoepzakjes?

De gemeente Woerden heeft aan alle hondenbezitters éénmalig 100 (biologisch afbreekbare) zakjes verstrekt.

Hondenpoepzakjes zijn in verschillende winkels verkrijgbaar. Maar u kunt natuurlijk ook een gewoon plastic (boterham)zakje gebruiken.

Waarom verstrekt de gemeente niet structureel hondenpoepzakjes?

Het aanschaffen van middelen om de hondenpoep op te ruimen vindt de gemeente een verantwoordelijkheid van de hondenbezitter zelf. Om deze reden worden er geen houders met poepzakjes geplaatst. Bij het verstrekken van poepzakjes in de openbare ruimte is daarnaast het risico aanwezig dat mensen de zakjes uit de houder trekken en op straat gooien, waardoor de omgeving wordt vervuild met zwerfafval.

Waar gooi ik de uitwerpselen weg?

U kunt de uitwerpselen weggooien in de speciaal daarvoor bestemde hondenafvalbakken bij de uitrenvelden, overige afvalbakken of in uw eigen bruine container.

Ik ervaar veel overlast van katten(poep),

In de wet is bepaald dat de eigenaar van een dier er voor moet zorgen dat deze geen overlast voor de omgeving veroorzaakt. De gemeente kan echter weinig doen tegen kattenoverlast. De reden hiervoor is dat de kattenoverlast zich meestal afspeelt op eigen terrein en niet in de openbare ruimte (zoals bij honden wel het geval is). Het handhaven op kattenoverlast is dus heel moeilijk. Een loslopende kat in de openbare ruimte heeft zelden zijn baasje bij zich die hierover aangesproken kan worden. Het probleem met katten is bovendien dat ze zich niet laten tegenhouden door een muur, haag of afrastering. Katten hebben daarmee een 'territorium' dat veel verder reikt dan de eigen achtertuin. De meeste overlast (en ergernis) van katten vindt dan ook met name plaats in de tuinen van de burens en niet in de openbare ruimten. U kan een eigenaar (als die bekend is) van een kat waar u last van heeft wel zelf aanspreken. Gemeentelijk toezicht is hier niet mogelijk. Op privéterrein kan de gemeente sowieso niet handhaven.

Inmiddels zijn er wel al verschillende commerciële producten op de markt, waarmee u ongewenste katten uit uw tuin kunt weren.

Ik ervaar veel overlast van paardenpoep

Over het houden van paarden is niets in de APV en in het gemeentelijke beleid opgenomen. Daarnaast wordt ook niets vermeld over uitwerpselen van paarden. In de wet staat wel dat de eigenaar van een dier er voor moet zorgen dat deze geen overlast voor de omgeving veroorzaakt. Er moet dan eerst aan de hand van

objectieve informatie vast komen staan dat sprake is van overlast. Dan pas kan door de overheid worden opgetreden.

Wat kan ik doen als er plekken in de wijk zijn waar hondenpoep vaak niet wordt opgeruimd?

Als u ziet dat hondenbezitters de poep niet opruimen, dan kunt u hen daar vriendelijk en beleefd op aanspreken. U kunt bijvoorbeeld zeggen dat u het vies vindt en niet in de poep wilt trappen. Of dat uw kind er loopt of voetbalt en u het vervelend vindt als hij of zij met poep aan de schoenen thuis komt. En u kunt wijzen op de hondenpoepbakken die speciaal zijn neergezet om de poep(zakjes) in te doen.

U kunt ook via de gemeente een melding "openbare ruimte" maken. De BOA's gaan dan op die locatie meer surveilleren.

Kan er meer worden gehandhaafd door de gemeente?

Gemeentelijke handhavers controleren regelmatig, maar de overtreding vindt in een zeer kort tijdsbestek plaats. Achteraf kan niet meer worden opgetreden door het uitschrijven van een boete. De gemeentelijke handhaver moet de overtreding feitelijk constateren.

Waarom geldt er een aanlijnplicht voor de hond?

Sommige kinderen en volwassenen zijn bang voor honden en vinden het niet prettig als honden dicht bij hen in de buurt komen en soms ook tegen hen opspringen. Loslopende honden kunnen ook het verkeer in gevaar brengen of schade aanbrengen aan eigendommen van anderen of aan het milieu. Door de hond aan te lijnen heeft de hondenbezitter de controle over zijn/haar hond en wordt overlast voor anderen voorkomen.

Kan ik vrijstelling krijgen van het losloopverbod?

Het losloopverbod van artikel 2:57 lid 3 APV geldt niet voor zover de eigenaar of houder zich vanwege zijn handicap laat begeleiden door een geleidehond of hulphond. Zie voor de volledige tekst pagina 9 van het beleidsdocument "Hondenbeleid 2015-2024".

Kan ik vrijstelling krijgen van de opruimplicht?

De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) geeft aan dat alleen de eigenaar of houder van een hond, die zich vanwege zijn handicap of beperking door een geleidehond of hulphond laat begeleiden, vrijgesteld is van de opruimplicht. Er zijn ook opruimmiddelen te koop waarbij het minder nodig is om te bukken bij het opruimen van de hondenpoep. Zie voor de volledige tekst pagina 9 van het beleidsdocument "Hondenbeleid 2015-2024".

Wat gebeurt er als ik een boete krijg?

De boete is een strafbeschikking die valt onder het strafrecht.

De opsporingsambtenaar (boa) schrijft een aankondiging van strafbeschikking uit. Het CJIB stuurt de beschikking en int het boetebedrag. Als men het niet eens is met de beschikking, heeft men twee weken (na dagtekening van de beschikking), de tijd om in verzet te gaan bij de officier van justitie door een bezwaarschrift te sturen naar het CVOM (Centrale verwerking Openbaar Ministerie).

Kan ik bezwaar maken tegen het vastgestelde nieuwe hondenbeleid?

Nee, dat is niet mogelijk. De raad heeft op 27 februari 2014 het nieuwe hondenbeleid vastgesteld.

Uitrenvelden

Een aantal uitrenvelden is helaas nog niet ingericht. Bijvoorbeeld de uitrenvelden in de Harmelen. Het veld bij de Willem Alexanderlaan is in gebruik genomen door een bouwbedrijf. In Zegveld zijn nog niet alle hekken geplaatst bij de uitrenvelden. In Woerden moet het veld bij de Boekentuin nog worden ingericht. Door een misverstand is ook het veld bij het Mr. Joekespad nog niet ingericht.

We gaan er alles aan doen om de uitrenvelden op korte termijn te realiseren: d.w.z. hekken (soms hagen), toegangshekken, afvalbakken en borden.

Bij de meeste velden zijn de toegangshekken nog niet aangebracht. Ook deze toegangshekken worden in januari geplaatst.

Afvalbakken

Het plaatsen van afvalbakken wordt deze maand gerealiseerd.

Sowieso bij de uitrenvelden.

We zijn ook aan het onderzoeken of er afvalbakken geplaatst kunnen worden op sommige looproutes naar de velden.

Handhaven

De gemeente handhaaft naar redelijkheid. Prioriteit nummer 1 is de grootste ergernis namelijk "hondenpoep". Dit vindt zowel de hondenbezitter als de niet-hondenbezitter.

Een veel gemaakte opmerking is dat de gemeente zoveel mogelijk bekeuringen wilt uitdelen om de gemeentekas te spekken.

Dit is niet juist. De opbrengsten van de boetes gaan naar het Rijk.

Tot 2015 kregen de gemeenten in Nederland voor elke bon een klein bedrag van het Rijk (de zogenaamde PV-vergoeding). Deze regeling is in het kader van de bezuinigingen afgeschaft.

Het is de gemeente niet te doen om zoveel mogelijk bonnen uit te schrijven. Belangrijker is het verbeteren van het naleefgedrag.

9 januari 2014