

RAADSINFORMATIEBRIEF

14R.00525



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 25 november 2014

Portefeuillehouder(s) : wethouder Schreurs

Portefeuille(s) : Ruimtelijke Ordening, Recreatie

Contactpersoon : R. Beumers

Tel.nr. : 8751

E-mailadres : beumers.r@woerden.nl

Gemeente Woerden



14R.00525

Onderwerp:

Bestemmingsplan Cattenbroek

Kennisnemen van:

Beantwoording op de gestelde vragen van de commissie Ruimte.

Inleiding:

In de commissie Ruimte van 13 november 2014 zijn in het kader van het bestemmingsplan Recreatieplas Cattenbroek en Natuurplas Breeveld vragen gesteld over de veiligheid van de kruising Cattenbroekerdijk met de Zeeweg en de wenselijkheid van een landmark in het recreatiegebied.

Kernboodschap:

Kruising Cattenbroekerdijk-Zeeweg is voldoende veilig

1. *Kruising is in 2012 veiliger gemaakt met een verkeersplateau.* Op het Kruispunt Cattenbroekerdijk - Zeeweg is een verkeersplateau aangelegd om de snelheid uit het gemotoriseerd verkeer te halen. Dit mede omdat het aantal verkeerbewegingen met de ontwikkeling van de recreatieplas aanzienlijk zullen toenemen. Het plateau is conform de richtlijnen aangelegd. Er is ter plaatse op het kruispunt weinig ruimte voor aanpassingen. Er staan in de bochten bomen waardoor er geen optimaal uitzicht is. Komend vanaf de Cattenbroekerdijk heeft de fietser/automobilist weinig zicht op verkeer komend uit de richting van het bedrijventerrein Polanen vanwege bomen en een particuliere haag. Het beperkte zicht zorgt echter ook dat de kruising voorzigtiger benaderd wordt.
2. *Geen klachten meer over kruising.* Sinds de aanleg van het verkeerplateau zijn er geen klachten meer ontvangen over een verkeersonveilige situatie. Er zijn ook geen ongelukken bekend.
3. *Eventuele maatregelen pas bij definitieve ontwikkeling.* Indien wordt geconcludeerd dat maatregelen noodzakelijk zijn dan is het beter om deze pas uit te werken en uit te voeren als het recreatiegebied geheel ontwikkeld is. Vanaf dat moment is duidelijk welke verkeersstromen van en naar het recreatiegebied gaan.

Landmark moet toegevoegde ruimtelijke kwaliteit hebben

1. *Landmark is alleen mogelijk indien toegevoegde waarde voor ruimtelijke kwaliteit.* In het beeldkwaliteitsplan, waarvan tegelijkertijd met het bestemmingsplan aan de raad wordt voorgesteld om deze aan de welstandsnota toe te voegen, staat dat een enkel hoogteaccent als landmark (markering van het gebied) mogelijk is. Deze moet dan een toegevoegde waarde hebben voor de ruimtelijke kwaliteit. In principe is het eiland gericht op de plas en dus afgeschermd van de snelweg (ook vanwege hinder: geluid en zicht). In het bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan wordt in afwijking hiervan de mogelijkheid geboden het gebied een duidelijk gezicht te geven aan de snelwegzijde. Dit met een "duidelijk gebaar" (bijvoorbeeld een hoogteaccent in de vorm van een klimtoren) . Aan het beeldkwaliteitsplan worden de volgende randvoorwaarden ontleend:

- Niet meer dan één landmark.
- Een bouwwerk geen gebouw zijnde.
- Zorgvuldig vormgegeven als beeldbepalend accent. Het trekt de aandacht als zelfstandig object, zonder de relatie met de omgeving te verliezen. Het vormt een duidelijke meerwaarde voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.
- Krachtig, herkenbaar beeld. Beeldmerk van het recreatiegebied; rekening houdend met enerzijds de vluchtige perceptie vanuit de auto vanaf de A12 en anderzijds het zicht vanaf de plas en haar omgeving.
- Ingebed in een groene setting als losstaand element. Het maakt (visueel) geen onderdeel uit van de hoofdbouw.
- Geen reclame-uitingen. Aanlichting van het landmark mag alleen zonder overlast voor verkeer, omwonenden en natuur.

2. *Gemeente bepaalt over landmark ruimtelijke voldoende toegevoegde waarde heeft.*

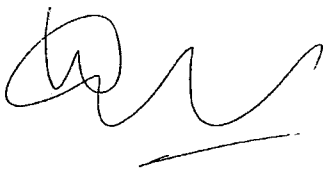
Het is aan de gemeente om een afweging te maken of het hoogteaccent ruimtelijk een toegevoegde waarde heeft. Daarnaast beoordeelt de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed (welstand) of het voorstel voldoet aan de bovenstaande criteria. Van een windmolen kan bijvoorbeeld geen sprake zijn.

Vervolg:

Bijlagen:

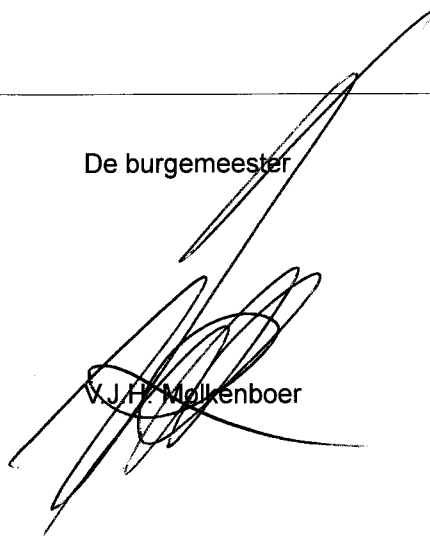
geen

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer