

RAADSINFORMATIEBRIEF

14R.00235



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 15 juli 2014

Portefeuillehouder(s) : burgemeester

Portefeuille(s) : openbare orde en veiligheid

Contactpersoon : M. Elberse

Tel.nr. : 06-35113527

E-mailadres : elberse.m@woerden.nl

Gemeente Woerden



14R.00235

Onderwerp:

Gespreksverslag politie inzake melding overlast binnenstad.

Kennisnemen van:

Het gespreksverslag van de politie inhoudende de melding over de overlast in de binnenstad op 15 september 2013.

Inleiding:

Naar aanleiding van de rondvraag van raadslid Van der Does heeft portefeuillehouder / burgemeester Molkenboer op 18 september 2013 toegezegd (toezegging nr. 30) om terug te komen op het gespreksverslag van de meldkamer. De reden hiervoor was dat er onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bestaan over de melding over de overlast in de binnenstad op 15 september 2013.

Het gespreksverslag houdt verband met de eerdere raadinformatiebrief inhoudende de beantwoording van artikel 40 vragen over de overlast in de binnenstad (13R.00275). Uit de beantwoording van deze artikel 40 vragen blijkt dat er in het weekend ongeveer 2000 mensen gebruik maken van de horeca. Door de inzet van bikers (politie op de fiets) wordt de stroom van mensen gereguleerd. Het is echte ondoenlijk om continu politietoezicht ter plaatse te hebben.

In deze raadsinformatiebrief is het gespreksverslag van deze melding opgenomen.

Kernboodschap:

Kennis te nemen van het gespreksverslag van de politie naar aanleiding van de melding over de overlast in de binnenstad op 15 september 2013.

Opgevraagd gespreksverslag:

Melder belt en vertelt dat vanavond de ene groep na de andere groep vreselijke herrie aan het maken is en dat er bij het gebouw in aanbouw tegenover zijn woning een chemisch toilet staat en dat dit zojuist met veel geschreeuw en geweld omver is gegooid. Dit is afgelopen nacht ook al gebeurd. Dat wilde melder even melden.

Collega vraagt waar de groep nu is waarop melder aan geeft dat deze alweer vertrokken is maar dat de

ene na de andere groep voorbij komt. Collega vraagt of melder weet wie het gedaan heeft waarop melder zegt geen flauw idee te hebben. Melder zegt eigenlijk meer te bellen om het te melden want de gemeente weet dat hier elke avond hordes met dronken mensen door de straten heen lopen maar die doen net of hun neus bloed en zeggen: 'je moet de politie bellen want anders krijgen wij nooit een melding dat er overlast is.'

Collega geeft aan dat als melder niet weet wie het zijn en waar ze heen zijn, dat wij dan niet gericht kunnen optreden. Melder geeft aan dat te weten maar krijgt van de gemeente te horen de politie te bellen als er overlast is want anders wordt er niets geregistreerd en doet de gemeente net alsof er geen overlast is. Collega geeft aan dat het goed is om te bellen als we er nog wat aan kunnen doen maar nu is het al gebeurd. U weet niet wie het heeft gedaan, wat kan de politie nu dan nog betekenen. Melder geeft aan het ook niet te weten en vervolgt dat het natuurlijk wel grappig is dat de gemeente zegt de politie te bellen en de politie zegt vervolgens niets te kunnen doen. Collega geeft aan dat het goed is als overlast gaande is want dan kunnen we gericht optreden.

Melder geeft aan dat hij op dat moment ziet dat er jongeren over de grond liggen te rollen, ze zijn met elkaar aan het vechten of ik weet het niet maar tegen de tijd dat u hier bent, is dat natuurlijk ook alweer voorbij. Melder vervolgt dat op het moment dat hij naar huis liep, hij ook zag dat ze bij iedereen aan het aanbellen waren, ook een bekend fenomeen.

Collega onderbreekt en legt melding voor aan de meldkamer. Schetst bovenstaande waarop de meldkamer aangeeft dat er surveillance is dat we niet ter plaatse hoeven te gaan omdat er een chemisch toilet is omgegooid.

Collega neemt het gesprek met melder weer terug en legt uit de melding voorgelegd te hebben aan de meldkamer en vertelt dat er surveillance is en dat als we ze tegen komen, we dan optreden maar alleen bij een melding moet het wel iets specifiek zijn dus als het zich daar nu afspeelt. Melder geeft aan dat, dat nu juist het probleem is. Jongeren komen uit de kroeg, maken herrie, gooien met glas, gooien dingen kapot, trekken aan de bel lopen door en 5 minuten later komt de volgende groep.

Collega legt uit dat we er op een andere manier niet tegen kunnen optreden, we kunnen geen agenten op elke hoek van de straat neer zetten. Melder zegt het ook wel te begrijpen maar dan zal dat goed moeten worden uitgesproken naar de gemeente dat ze niet hun burgers oproepen de politie te bellen want dat heeft dus helemaal geen nut.

Collega geeft aan politie optreedt onder bevoegd gezag in dit geval van de gemeente dus de gemeente bepaalt wat de politie moet doen, dus als de politie geen mensen heeft om op elke hoek van de straat neer te zetten dan is dit uiteindelijk bepaald door de gemeente, dus daar ligt de bal.

Melder geeft aan contact te hebben met raadsleden en zal dit aan hen doorgeven. Collega geeft aan dat we surveilleren en optreden maar ook prioriteiten stellen waar dat kan. Melder begrijpt het maar vindt ook dat het een probleem is van de caféhouders die ze vol gieten en ze daarna op straat zetten.

Collega vervolgt en legt uit dat er aparte eenheden zijn die horecarondes doen. Melder zegt ze hier nog nooit te hebben gezien. Collega geeft weer dat het vanavond bijzonder druk is. Melder vraagt of dit gesprek wordt geregistreerd waarop collega zegt een wijkteammelding te zullen maken.

Een discussie ontstaat wat nu eigenlijk een melding is en wat er wel en niet wordt geregistreerd. Vernieling van openbare dingen valt daar niet onder, er moet uiteindelijk met de kroegen om de tafel gezeten worden. Collega vervolgt dat melder uiteindelijk een WOB verzoek in kan dienen om na te gaan hoe de politie inzet tijdens horecanachten is geregeld. Met een korte toelichting wat dit inhoud.

Vervolg:

In het veiligheidsoverleg van 16 juni 2014 is dit gespreksverslag door burgemeester Molkenboer besproken met de politie. Burgemeester heeft aangegeven dat het verslag duidelijk maakt dat er een aantal misstanden zijn en er geen overeenstemming is tussen de meldkamer, politie en de gemeente. Er moet meer duidelijkheid komen en de meldkamer moet geen discussies aangaan met de melder. Gemeente roept haar inwoners op om overlast te melden bij de politie en de meldkamer doet hier nu aan af. Hierover moeten betere afspraken komen met de meldkamer. De politie neemt dit mee in het overleg met de contactpersoon van de meldkamer.

Daarnaast heeft de politie de afgelopen drie maanden (als proef) versterking gekregen in de vorm van sus-wachten. De term sus-wacht is afgeleid van het werkwoord "sussen". Kort gezegd is dit ook precies de taak van de suswachten: zij spreken bezoekers in het uitgaansgebied, op hangplekken en in en rondom het centrum aan op een sussende wijze en proberen op deze manier het gedrag van de horecabezoekers positief te beïnvloeden en escalatie te voorkomen. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de politie. De inzet van de suswachten is 'aanvullend' op de inzet van de politie en komt zeker niet in de plaats van inzet van de politie.

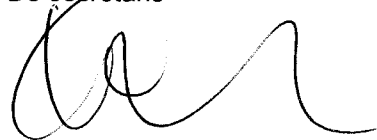
De suswachten werken in koppels op de fiets tijdens de stapavonden op vrijdagavond en zaterdagavond van 20:30 tot 05:00 uur. Zij staan in verbinding met de politie en stemmen voorafgaand aan de dienst zaken af. Tijdens de dienst is het contact met de politie/horecadienst minder. Informatiedeling vindt vaker plaats wanneer toevalligerwijs de sus-wachten een politieauto tegenkomen.

Uit de rapportages van de sus-wachten blijkt dat de sus-wachten een duidelijke meerwaarde hebben in het weekend in de binnenstad. Burgemeester Molkenboer is daarom voorstander om het project te verlengen. Over de evaluatie en verlenging van dit project wordt u binnenkort apart geïnformeerd.

Bijlagen:

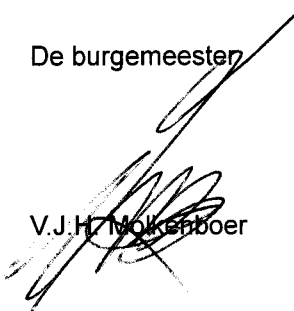
1. Raadsinformatiebrief beantwoording art. 40 vragen m.b.t. overlast binnenstad Woerden d.d. 13-08-2013 (13R 00275).
-

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers_CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Van: : College van burgemeester en wethouders
Datum : 13 augustus 2013
Portefeuillehouder(s) : burgemeester Molkenboer
Portefeuille(s) : openbare orde en veiligheid
Contactpersoon : M. Elberse
Tel.nr. : 06-35113527
E-mailadres : elberse.m@woerden.nl

Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 40 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad gesteld door Henk van Dam namens de Fractie van ChristenUnie SGP en Bernard de Jong en Job van Meijeren namens de Fractie van het CDA met betrekking tot overlast binnenstad Woerden.

Beantwoording van de vragen:

Artikel 40 vragen
Namens de Fractie ChristenUnie SGP
Henk van Dam

Met enige regelmaat worden raadsleden geconfronteerd met klachten van bewoners in de binnenstad. Het blijkt dat inwoners wekelijks op vrijdag- en zaterdagavond overlast ondervinden van mensen die horecagelegenheden hebben bezocht in de binnenstad. Naast geluidsoverlast (herriescoppers) is er kennelijk regelmatig sprake van vandalisme zoals het beschadigen van auto's, het ingooien van een ruit en recent het omgooien van bouwhekken. Dit brengt de fractie van de ChristenUnie SGP bij de volgende vragen.

1. Is het bij het college bekend dat veel inwoners van de binnenstad horecagerelateerde geluidsoverlast en vandalisme wekelijks ondervinden?

Het eerste signaal van horecagerelateerde overlast ontvingen wij van [REDACTED] per e-mail van 3 februari 2013, vervolgens d.d. 9 juni 2013 en ten slotte d.d. 7 juli 2013. Op 8 juli 2013 heeft [REDACTED] zijn burens opgeroepen om ook overlast te melden. Dit heeft geresulteerd in een e-mail van de [REDACTED], zowel op persoonlijke titel als uit naam van [REDACTED] en een e-mail van [REDACTED] d.d. 9 juli 2013.

2. Wat vindt het college ervan dat er vaak in het weekend onder invloed van alcohol (en vermoedelijk ook drugs) ernstige geluidsoverlast en vandalisme plaatsvindt?

Naar aanleiding van de eerste mail van [REDACTED] dd. 3 februari 2013 heeft burgemeester Molkenboer per brief d.d. 17 april 2013 de volgende reactie gegeven:

"Ik heb uw brief voor een inhoudelijke reactie doorgezonden aan de wijkchef van de politie. Zowel de wijkchef als de bij de binnenstad betrokken wijkagenten geven aan dat zij zich niet herkennen in het beeld dat u schetst over de politie. Ten eerste is altijd de reguliere politiecapaciteit beschikbaar. Daarnaast is er op vrijdagavond en zaterdagavond een zogenaamd horecakoppel in dienst. Bovendien worden zij op zaterdag versterkt door de vrijwillige politie. Tot slot wordt bij evenementen de politiecapaciteit vaak verdubbeld.

De politie herkent wel het beeld van dronken personen die in het weekeinde door het centrum schuiven. In het weekend maken waarschijnlijk circa 2000 mensen gebruik maken van de horeca. Door de inzet van politie op bikes wordt deze stroom van bezoekers gereguleerd. Daar zitten inderdaad soms dronken klanten bij die zich door het centrum naar huis of naar andere kroegen verplaatsen. Ik begrijp dat dit voor u niet altijd even prettig is maar dit is helaas een onderdeel van het uitgaansleven in de binnenstad dat er ook bij hoort.

De politie heeft de hekken rondom het in aanbouw zijn corporatiehotel ook al een paar maal recht moeten zetten. Het is echter ondoenlijk om continue politietoezicht ter plaatse te hebben. Overmatig glas op deze route herkent de politie niet. Dit glas is niet afkomstig uit de horeca maar het resultaat van "indrinders" die

██████████
██████████

██████████
██████████

██████████

zelf hun drank meenemen. Lege flesjes vindt de politie met regelmaat door het hele centrum aan. Bij het aantreffen van geopende drankflessen of indrinken, urineren in de openbare ruimte of andere excessen wordt door hen verbaliserend opgetreden.

Om onveiligheid en overlast door uitgaanspubliek zoveel mogelijk te beperken, is in 2008 besloten om een aantal veiligheidsmaatregelen te gaan nemen via de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan. Hiervoor is een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen de volgende partijen: de gemeente Woerden, de horeca en het Openbaar Ministerie Utrecht.

Deze samenwerking heeft als doel gezamenlijk tot afspraken te komen die de veiligheid in het uitgaansgebied centrum Woerden verhogen.

Er is een projectgroep ingesteld waar alle partijen zitting hebben. De Belangenvereniging Binnenstadbewoners Woerden (BBW) is agendalid van deze projectgroep en is indien nodig ook aanwezig. Hierdoor weten wij wat er speelt in de binnenstad en wordt er door alle partijen waar mogelijk bijgestuurd.

In de loop van de tijd is een pakket aan maatregelen genomen om de overlast te verminderen:

- Huisregels

Er zijn gezamenlijk huisregels opgesteld voor de deelnemende horecaondernemingen. Het uitgaanspubliek weet zo wat van hen verwacht wordt.

- Horecatelefoon

De politie heeft op de uitgaansavonden een speciaal telefoonnummer voor horecaondernemers waarop zij kunnen bellen als zij dat nodig vinden, bijvoorbeeld als een bepaalde zaak dreigt te escaleren.

- Collectieve horecaontzeggingen

Dit houdt in, dat als een deelnemende horecaondernemer de overlastgever een collectieve horecaontzegging oplegt, deze ontzegging geldt voor alle andere deelnemende horecabedrijven, zonder dat de persoon in kwestie overlast heeft veroorzaakt in die andere bedrijven.

- Portiersoverleg

Er vindt regelmatig portiersoverleg plaats, zodat eventuele knelpunten tijdig worden besproken.

Door de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan heeft het beperken van onveiligheid en overlast door uitgaanspubliek onze continue aandacht."

3. Is er bij het college bekend hoeveel incidenten er plaatsvinden? Bijvoorbeeld van geweld, intimidatie, vandalisme en geluidsoverlast? En is hier een bepaalde trend in te ontdekken?

Uit onderstaande tabel blijkt dat over de jaren 2010, 2011 en 2012 in de gehele gemeente Woerden sprake te zijn van een dalende trend op het gebied van incidenten zoals vernielingen en geweld.

	2010	2011	2012	ontwikkeling 2012 tov 2011, gemeente	ontwikkeling 2012 tov 2011, regio	ontwikkeling 2012 tov 2011, per 4-maands periode		
						januari t/m april	mei t/m augustus	september t/m december
Totaal misdrijven	2526	2339	2307	- 1%	- 5%	- 9%	+ 0%	+ 5%
autokraken	292	270	219	- 19%	- 7%	- 36%	- 18%	+ 9%
vernieuwingen	339	286	297	+ 3%	- 10%	+ 9%	+ 15%	+ 38%
...waarvan pogingen	170	174	192	+ 5%	+ 13%	+ 1%	- 1%	+ 12%
...waarvan geslaagd	60	62	75	+ 21%	+ 13%	+ 61%	- 20%	+ 25%
geweld: totaal	110	112	117	+ 4%	+ 1%	- 12%	+ 4%	+ 20%
...waarvan zeden	244	246	185	- 25%	- 7%	- 46%	- 17%	- 3%
...waarvan zeden	26	29	17	- 41%	- 4%	- 36%	- 30%	- 63%
...waarvan openlijk tegen persoon	18	15	15	0%	- 17%	- 43%	0%	+ 60%
...waarvan bedreiging	62	63	51	- 19%	- 2%	- 59%	+ 13%	+ 31%
...waarvan mishandeling	115	135	90	- 35%	- 8%	- 57%	- 27%	- 11%
...waarvan straatroof	10	1	6	+ 500%	- 17%		0%	
...waarvan overvallen	3	1	1	0%	- 20%			- 100%
...waarvan overig geweld	10	2	5	+ 150%	0%	+ 200%		0%
huizeijk geweld totaal	54	64	37	- 42%	- 1%	- 42%	- 45%	- 38%
...waarvan overig geweld	116	91	103	- 5%	- 5%	+ 43%	+ 3%	+ 3%
...waarvan overig geweld	78	47	70	0%	0%	+ 13%	+ 200%	+ 5%

In onderstaande tabel staan de misdrijven van afgelopen jaren van de Binnenstad en in vergelijking met Woerden. Een algemene trend is niet waarneembaar maar fluctueert. Bij geweldszaken is bijvoorbeeld een dalende trend te zien, bij vernielingen daarentegen een stijgende trend..

Bij de gemeente zijn behalve de klachten van [REDACTED] geen andere klachten ontvangen over (geluids)overlast in de binnenstad. Ook zijn er geen signalen van jeugdoverlast in de binnenstad.



Items onderdrukken - totaal is
null of zero (rijen en kolommen)

Misdrijven		waar: Woerden				waar: 0000 BINNENSTAD			
		2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
1. Diefstal/inbraak	11. 1.1. Woninginbraken	170	174	193	91	4	3	10	3
	12. 1.2. Bedrijfsinbraken	116	92	104	42	9	15	12	10
	1. Diefstal/inbraak	286	266	297	133	13	18	22	13
2. Lichamelijke integriteit	21. 2.1. Zedenmisdrijf	26	29	18	10	3	0	3	3
	22. 2.2. Moord, doodslag	10	4	5	3	0	0	2	0
	23. 2.3. Openlijk geweld	18	14	15	1	2	4	4	0
	24. 2.4. Bedreiging	59	63	51	25	5	4	0	0
	25. 2.5. Mishandeling	114	133	91	50	17	24	18	8
	26. 2.6. Straatroof	10	1	6	2	1	0	1	0
	27. 2.7. Overval	3	1	1	0	0	0	0	0
	2. Lichamelijke integriteit	240	245	187	91	28	32	28	11
3. Veel voorkomende criminaliteit	31. 3.1. Diefstal vanaf/uit auto	292	270	220	98	26	16	11	6
	32. 3.2. Diefstal fiets	259	202	248	93	52	40	24	23
	33. 3.3. Vernieling	338	285	298	175	40	29	23	23
	3. Veel voorkomende criminaliteit	889	757	766	366	118	85	58	52
9. Overige criminaliteit	9. Overige criminaliteit	1.102	1.068	1.072	503	223	182	159	93
Alle resultaatgebieden		2.522	2.344	2.326	1.094	384	318	267	169

22-jul-2013

- 1 -

10:15:50

4. Is het college van plan iets met de genoemde overlastmeldingen te doen in de zin van maatregelen ter bestrijding van de overlast?

Op 14 juli heeft Carolien van Dam, accountmanager binnenstad een overleg gehad met de voorzitters, ondernemers en bewoners. Daar kwam ook de klacht aan de orde over het horecapubliek en hoe hier mee om te gaan. Er is afgesproken dat Gineke van Kesteren contact zoekt met Erik Kock van café Walzicht en hem vraagt een meet & greet te organiseren met bewoners en horecaondernemers. Zij kunnen dan iets vertellen over de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan en hoe zij bereikbaar zijn voor klachten, wat ze er aan kunnen doen etc. Het idee is om wel wijkagent Jan de Ridder uit te nodigen maar het verder nog niet te zwaar te maken met politie en gemeente.

Op 15 juli jl. heeft Jan de Ridder de mail van Carolien doorgestuurd naar Gineke en Erik en heeft hij aangegeven hun reactie even af te wachten. Margret Elberse, beleidsadviseur openbare orde en veiligheid heeft vervolgens op 22 juli telefonisch contact opgenomen met Gineke van Kesteren en deze mail nogmaals onder haar aandacht gebracht. Gineke gaf aan dat het nu vakantie is en het daarom nu niet mee zal vallen om iedereen op korte termijn bij elkaar te krijgen maar het zeker haar aandacht heeft.

5. Hoe wordt op dit moment de sluitingstijd van horecagelegenheden gehandhaafd?

In de raadsvergadering van 19 juli 2007 is het verzoek van de Actiegroep Vroeg Op Stap om wijziging van de sluitingstijden horecagelegenheden behandeld. Voor de raad waren de sluitingstijden toen geen onderwerp van discussie. De gemeente Woerden werkt namelijk niet met vaste sluitingstijden. In de horeca-exploatievergunning en/of Drank- en horecavergunningsaanvraag worden per horeca-inrichting de variabele openings- en sluitingstijden vastgelegd. Voor terrassen gelden overigens wel vaste sluitingstijden.

De gemeente Woerden heeft vanuit het standpunt van openbare orde en veiligheid/leefbaarheid voor variabele openings- en sluitingstijden en daarmee voor spreiding van het uitgaanspubliek gekozen.

Volgens informatie van Centrum Criminaliteitspreventie Veiligheid heeft ieder sluitingstijdenregime een eigen doelstelling:

- **Openingstijden vervoegen:** bevordert vroeger uitgaan en vermindert alcoholgebruik voor, tijdens en na het uitgaan.
- **Openingstijden verruimen:** vermindert piekdrukke, verspreidt het publiek om zo uitgaansgeweld te verminderen. Soms worden tijden verruimd om 'binge-drinken' voor het vroege sluitingsuur tegen te gaan.
- **Afkoeluur (licht aan, muziek zacht, tap dicht):** zorgt dat het uitgaanspubliek rustig wordt, waardoor ze de horeca beheerst verlaten. Uiteindelijk doel is een vermindering van uitgaansgeweld en uitgaansoverlast.
- **Venstertijden (wel eruit, niet meer erin):** bevordert een vermindering van het alcoholgebruik en spreiding van de drukke, zodat overlast en uitgaansgeweld verminderen.
- **Vervroegen sluitingstijden:** zorgt voor minder overlast later op de avond, meer nachtrust voor omwonenden en minder alcoholgebruik en uitgaansgeweld.

De doelgroep van het sluitingstijdenregime bestaat uit uitgaanspubliek. In het bijzonder uitgaanspubliek dat laat uitgaat, veel alcohol drinkt en voor overlast en agressie zorgt. Al het uitgaanspubliek krijgt echter met dezelfde regels rond sluitingstijden te maken.

Diverse gemeenten (Heerlen, Arnhem, Langedijk) verruimen op verschillende manieren momenteel de openingstijden van horecagelegenheden. Het effect op overlast en geweld wisselt per gemeente.

Volgens wijkchef Michiel Ruijs is de huidige regeling en samenwerking voldoende werkbaar en is aanpassing van de sluitingstijden niet nodig.

6. Is er naar de mening van het college voldoende politie op straat om indien nodig handhavend op te treden?

De politie geeft aan dat op de circa 2000 horecabewegingen in de binnenstad, er gemiddeld 1 à 2 "schreeuwers" zijn die voor overlast zorgen. Politie en horeca informeren elkaar goed en beperken deze overlast zoveel mogelijk. De politie kan immers niet overal tegelijk aanwezig zijn. Dit is de minimale overlast, zonder de KVVU-afspraken zou er veel meer overlast zijn. Incidenten en excessen zijn helaas van alle tijden. Bovendien verschilt de huidige overlast aanzienlijk met een aantal jaren geleden en ontvangen wij ook minder klachten."

7. Volgens de fractie van de ChristenUnie SGP hebben horecagelegenheden ook een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om het voorkomen van overlast. Vindt het college dat horecaondernemers die verantwoordelijkheid ook daadwerkelijk in voldoende mate nemen?

De Kwaliteitsmeter Veilig uitgaan is een samenwerkingsverband waarbij alle partners als gezamenlijke doelstelling een veilig uitgaansklimaat in Woerden hebben. De horecaondernemers nemen hierbij hun verantwoordelijkheid en dragen waar mogelijk hun steentje bij.

De horeca (KVVU) gaat daarnaast zelf in overleg met de bewoners over wat de horeca zelf kan doen en hoe ze bereikbaar zijn. Tot slot zal de horeca aan het college en/of gemeenteraad een globale beschrijving geven wat hun beeld is m.b.t. de horecaoverlast en wat de horeca er zoal aan doet om horecaoverlast te beperken. Ook zal de horeca aangeven of zij rechtstreeks klachten krijgen van de bewoners, hoe ze daarmee omgaan en op welke wijze de horeca bereikbaar is voor de bewoners.

8. Zo nee wat doet het college om deze ondernemers er toe te bewegen om hun verantwoordelijkheid waar te maken?

Niet van toepassing.

Artikel 40 vragen

Namens de CDA fractie

Bernard de Jong en Job van Meijeren

De gemeenteraad van Woerden krijgt met enige regelmaat brieven/mail van bewoners uit de Woerdense binnenstad over overlast die wordt ervaren rondom de uitgaansnachten. Naast deze brieven heeft het CDA Woerden ook diverse andere signalen gekregen van binnenstadbewoners, betrokken Woerdenaren die problemen signaleren. Deze brieven en

geluiden schetsen een beeld dat de aandacht van de Raad waard is. Bewoners van de binnenstad krijgen te maken met negatieve kanten van een bruisende binnenstad. Om licht op deze zaak te werpen, ook met het oog op het gesprek met de politie in september; en om te zoeken naar een oplossing voor dit probleem, heeft de CDA fractie de volgende vragen:

1. Herkent u zich in het geschetste beeld van de brieven-schrijvers? Welk beeld heeft u van de overlast in de binnenstad die bewoners ondervinden?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 2 van ChristenUnie SGP.

2. Hoeveel gemelde incidenten of situaties hebben er het afgelopen jaar plaatsgevonden? Wat is de omvang van het probleem?

Zie hiervoor het antwoord op vraag 3 van ChristenUnie SGP.

3. Wat doet u met de signalen die u ontvangt vanuit de binnenstad over overlast die wordt ervaren door bewoners in de uitgaansgebieden?

Deze signalen worden in overleg met de politie en horeca afgehandeld.

a. Worden deze signalen besproken in overleg met horeca?

De signalen van overlast worden standaard besproken in het KVVU-overleg dat ongeveer 4 keer per jaar plaats vindt.

Naar aanleiding van bijvoorbeeld het incident met het ingegooide raam van de kapperszaak L & G op de hoek Hogewoerd en de Molenstraat dat is gemeld door ██████████ per e-mail van 9 juni 2013 heeft burgemeester Molkenboer per brief 10 juni onder andere de volgende reactie gegeven:

"Zoals ik reeds in mijn bovengenoemde brief van 17 april 2013 (nr. 13U.06599) heb verwoord, zijn er in het kader van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan goede afspraken gemaakt tussen gemeente, politie en horeca. Het incident van zaterdag 8 juni was een incident en niet verwijtbaar aan de horeca. De horecaondernemers in KVVU-verband geven juist aan dat zij elkaar hebben geïnformeerd en deze persoon collectief geweigerd hebben om hun zaak te betreden.

De persoonsgegevens van de betrokken jongen zijn vastgesteld en er zijn camerabeelden van het moment waarop de ruit van de kapperszaak werd ingegooid. Het inslaan van deze ruit was een exces en zal verder door de politie worden afgehandeld.. Dit soort dingen, hoe betreurenswaardig dan ook, gebeuren helaas in de praktijk.

b. en met de politie en handhavers?

De politie maakt deel uit van het KVVU. Werkafspraken tussen handhavers en politie worden wekelijks gemaakt.

4. Welke afspraken zijn er gemaakt met de horeca over overlast in de binnenstad?

In de samenwerkingsovereenkomst Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan zijn de volgende algemene afspraken gemaakt:

Belangen

Partijen participeren vanuit de volgende belangen:

- Veiliger en sfeervol uitgaansklimaat;
- Rendabele bedrijfsvoering en tegelijkertijd maatschappelijk verantwoord ondernemen;
- Open onderlinge informatie-uitwisseling en communicatie;
- Verbetering gedrag uitgaanspubliek;

Doelstelling

De samenwerking heeft als doel gezamenlijk tot afspraken te komen en het selecteren en uitvoeren van concrete maatregelen, die rechtstreeks betrekking hebben op de kwaliteit in het algemeen en de veiligheid in het bijzonder, in het uitgaansgebied centrum Woerden met als doel deze te verhogen. Het doel van de Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan is het structureerbaar, inzichtelijk en beoordeelbaar maken van de inspanningen van lokale partijen.

De politie opereert vanuit haar wettelijke taakopdracht in de handhaving van de openbare orde, opsporing en hulpverlening. Waar mogelijk in het kader van privacywetgeving zal zij in een gezamenlijke aanpak van problemen met partners informatie delen.

Partijen verbinden zich door middel van deze Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan te komen tot een integrale aanpak van veiligheid van uitgaansgebieden. Resultaat van deze samenwerking is dat uitgaan in de

uitgaansgebieden naar verwachting kwalitatief beter, veiliger en gezelliger wordt.

De genomen maatregelen kunnen uiteindelijk geïntegreerd worden in het bestaande horecabeleid.

Speerpunten Gemeente Woerden

De partijen komen op voorhand overeen inspanningen te verrichten met betrekking tot de volgende speerpunten:

- Samenwerking horeca, gemeente en politie
- Overlast op straat
- Evenementenbeleid
- Overmatig alcoholgebruik
- Drugs

De Kwaliteitsmeter Veilig Uitgaan is een middel om vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid en met een praktische en nuchtere insteek een bijdrage te leveren aan de veiligheid bij het uitgaan in het Stadshart van Woerden.

In de praktijk betekent dit dat problemen gezamenlijk worden besproken en integraal worden aangepakt.

5. Wat zijn in uw ogen de oorzaken van de problemen die zich voordoen?

De oorzaak van problemen in het uitgaansleven liggen meestal bij een overmatig alcohol- of drugsgebruik. Dit alcoholgebruik vindt niet alleen in de horeca plaats maar ook bijvoorbeeld bij sportkantines en thuis wordt vaak ook al stevig ingedronken.

Wij nemen deze incidenten uiteraard serieus en proberen dit soort zaken zoveel mogelijk te voorkomen door maatregelen te treffen in KVVU-verband (zie hiervoor ook het antwoord bij vraag 1 van ChristenUnie SGP). De algehele tendens is dat het aantal incidenten in het uitgaansleven daalt (zie hiervoor het antwoord bij vraag 3 van ChristenUnie SGP). Het is echter een utopie om te denken dat dergelijke incidenten in de toekomst geheel uit te sluiten zijn.

6. Welke middelen heeft u voor handen om deze problemen aan te pakken? Bent u bereid of voornemens deze middelen in te zetten?

Via maatregelen in het kader van project Nuchter Verstand en de nieuwe Drank- en horecawet (o.a. para-commerciële verordening en extra toezicht en handhaving) is het de bedoeling om gemeentelijk een actief alcohol- en drugsmatigingsbeleid te voeren..

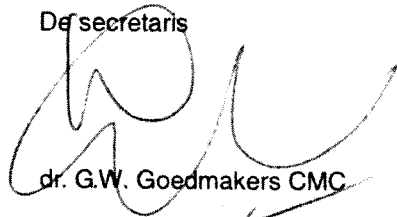
7. Welke mogelijkheid heeft de politie om handelend op te treden tegen de ervaren overlast in de binnenstad?

De politie treedt waar mogelijk verbaliserend op. In het kader van de KVVU worden individuele of bij notoire of ernstige overlast collectieve horecaontzeggingen opgelegd waardoor een overlastgever een jaar de toegang tot de horeca wordt ontzegd.

Bijlagen:

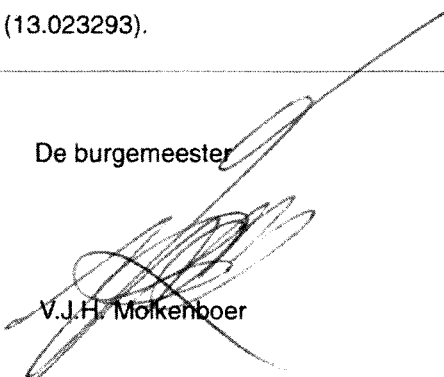
1. Artikel 40 vragen van ChristenUnie SGP en CDA (13.023293).
-

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer