



**Van** : college van burgemeester en wethouders

**Datum** : 13 mei 2014

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Martin Schreurs

**Portefeuille(s)** : Ruimtelijke Ordening

**Contactpersoon** : D. de Roock

**Tel.nr.** : 8504

**E-mailadres** : roock.d@woerden.nl

**Onderwerp:**

Jaarverslag Handhaving 2013 gemeente Woerden en Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) gemeente Woerden 2014

---

**Kennisnemen van:**

Bijgaand Jaarverslag handhaving 2013 gemeente Woerden en het HUP gemeente Woerden 2014

---

**Inleiding:**

Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het wettelijk verplicht om een integraal handhavingsbeleid en –uitvoeringsprogramma op te stellen. Een dergelijk Handhavingsbeleid en -programma is inmiddels gezamenlijk met de gemeenten Oudewater, Montfoort en Lopik, de Omgevingsdienst regio Utrecht en de Veiligheidsregio Utrecht, voorbereid. Deze samenwerking vond plaats in het kader van efficiency en kwaliteitsverbetering. Het Integraal Handhavingsbeleid Woerden 2012-2014 is op 8 mei 2012 door het college vastgesteld.

Er is, net zoals in 2012 en 2013, ook nu weer in regionaal verband en afgestemd met handhavingspartners als provincie, waterschap, Openbaar Ministerie en de politie, gewerkt aan een Jaarverslag 2013 en een HUP 2014.

**Wettelijke verplichting**

Op grond van de Woningwet en de Wet ruimtelijke ordening was het al enkele jaren (vanaf 2009) verplicht een handhavingsprogramma te hebben. In de Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) en het daarop gebaseerde Besluit omgevingsrecht (Bor) worden (kwaliteits)eisen aan handhaving gesteld, waaronder een concreet programma en inzet van instrumenten.

**Jaarverslag 2013**

In het jaarverslag 2013 wordt besproken in hoeverre de afspraken uit het HUP 2013 zijn nagekomen. Het HUP 2013 is op 26 maart 2013 door het college vastgesteld.

De onderwerpen die in het evaluatierapport aan de orde komen zijn:

- de toezicht- en handhavingsactiviteiten met een prioriteit hoog;
- de capaciteit voor toezicht en handhaving (waaronder de inzet van het BOA-Bike-Team);
- de urenregistratie;
- een overzicht van de kosten van toezicht en handhaving;
- de opbrengsten van de boetes;
- de communicatie;
- conclusie;

In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat alle afspraken uit het HUP 2013 ten uitvoer zijn gebracht. De toezicht- en handhavingsactiviteiten met een prioriteitsklasse zeer groot risico, groot risico, en beperkt risico zijn zoveel mogelijk opgepakt. Alle geplande uren zijn daadwerkelijk hieraan besteed. Productie en resultaten zijn meetbaar gemaakt.

*Voor het jaar 2014 wordt in beginsel dezelfde prioriteiten aangehouden als die in 2013.*

#### Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) 2014

Voor u ligt het HUP 2014 van de gemeente Woerden, dat op 13 mei 2014 door het college is vastgesteld. Aan de hand van het beleid dat het college heeft vastgesteld voor de periode (2012-2014) is dit programma tot stand gekomen.

De capaciteit voor handhaving in 2014 wordt vooral ingezet op de volgende prioriteiten;

#### *Team Vergunning, Toezicht & Handhaving:*

- Brandveiligheid
- Asbest gerelateerde zaken
- Veilig wonen binnenstad
- Het afhandelen van handhavingsverzoeken
- Drank en Horeca

#### *Team Wijkonderhoud:*

- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning
- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant)
- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen
- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval
- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden)
- Reclame in de openbare ruimte
- Evenementen
- Parkeerexcessen
- SUS-project

Daarnaast wil het college burgers en bedrijven bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden door middel van communicatie. Samenleven in harmonie en in veiligheid is niet alleen een taak van de overheid. In het collegeprogramma wordt gesproken van een sterke samenleving en een slanke overheid. Met deze visie is ook het HUP opgesteld.

De prioriteiten voor 2014 zijn in dit HUP weergegeven. De keuze voor deze prioriteiten heeft te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Handhavingsverzoeken zullen worden afgewikkeld en overige meldingen zullen langs het prioriteitschema worden gelegd en naargelang de prioriteit worden afgewerkt.

Alles handhaven in Woerden is een utopie en handhaving zal altijd een afweging blijven tussen prioriteit en capaciteit. Handhaving is altijd een sluitstuk van beleid en is van belang om de gemeente leefbaar en veilig te maken en houden. Het college stuurt aan op de verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven. Handhaving is niet alleen de gemeente bellen als er dingen dreigen mis te lopen. Er ligt ook een verantwoordelijkheid bij onze bedrijven en inwoners zelf om hun eigen leef- en werkomgeving veilig en leefbaar te houden. Aanspreken op onwenselijk gedrag van anderen is niet primair een taak van de overheid, maar is ook een taak van onze inwoners en bedrijven. In samenspraak met de omgeving zaken bespreekbaar maken en rekening houden met de eigen omgeving dragen minstens zo veel bij aan de veiligheid en leefbaarheid van onze prachtige gemeente. Door middel van communicatie zal het college de komende periode sturen op de verantwoordelijkheid van bedrijven en burgers zelf als het gaat om het naleven van regels, waarbij dit handhavingbeleid als leidraad geldt.

Mochten er toch regels worden overtreden, dan zullen medewerkers van toezicht en handhaving optreden tegen de overtredingen conform het vastgestelde beleid en dit uitvoeringsprogramma.

---

**Kernboodschap:****Beoogd effect van het HUP 2014**

Naast het feit dat het opstellen van een HUP een verplichting is die voortvloeit uit het Besluit omgevingsrecht (Bor), geeft de inhoud van dit HUP een helder instrumentarium om te zorgen voor eenduidigheid en kan richting worden gegeven aan de invulling van toezicht en handhaving. Het HUP op zich zal niet zorgen voor beter naleefgedrag, maar het kan wel als instrument worden gebruikt voor de uitvoering van toezicht en handhaving. Dit kan een positieve bijdrage leveren aan een beter naleefgedrag.

Eenmaal per jaar wordt verantwoording afgelegd over de wijze waarop de bestuursrechtelijke handhaving wordt uitgevoerd middels een jaarverslag.

---

**Vervolg:**

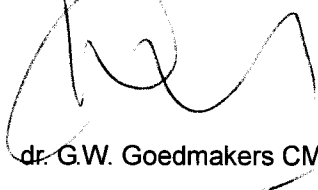
Het jaarverslag 2013 en het HUP 2014 worden gepubliceerd op de gemeentelijke website en tevens kenbaar gemaakt via de gemeenterubriek in de Woerdense Courant. In het eerste kwartaal van 2015 ontvangt de gemeenteraad het jaarverslag 2014.

---

**Bijlagen:**

1. Jaarverslag Handhaving 2013 gemeente Woerden, versie 25 april 2014 (14i.01746)
  2. Handhavingsuitvoeringsprogramma gemeente Woerden 2014, versie 25 april 2014 (14i.01747)
- 

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

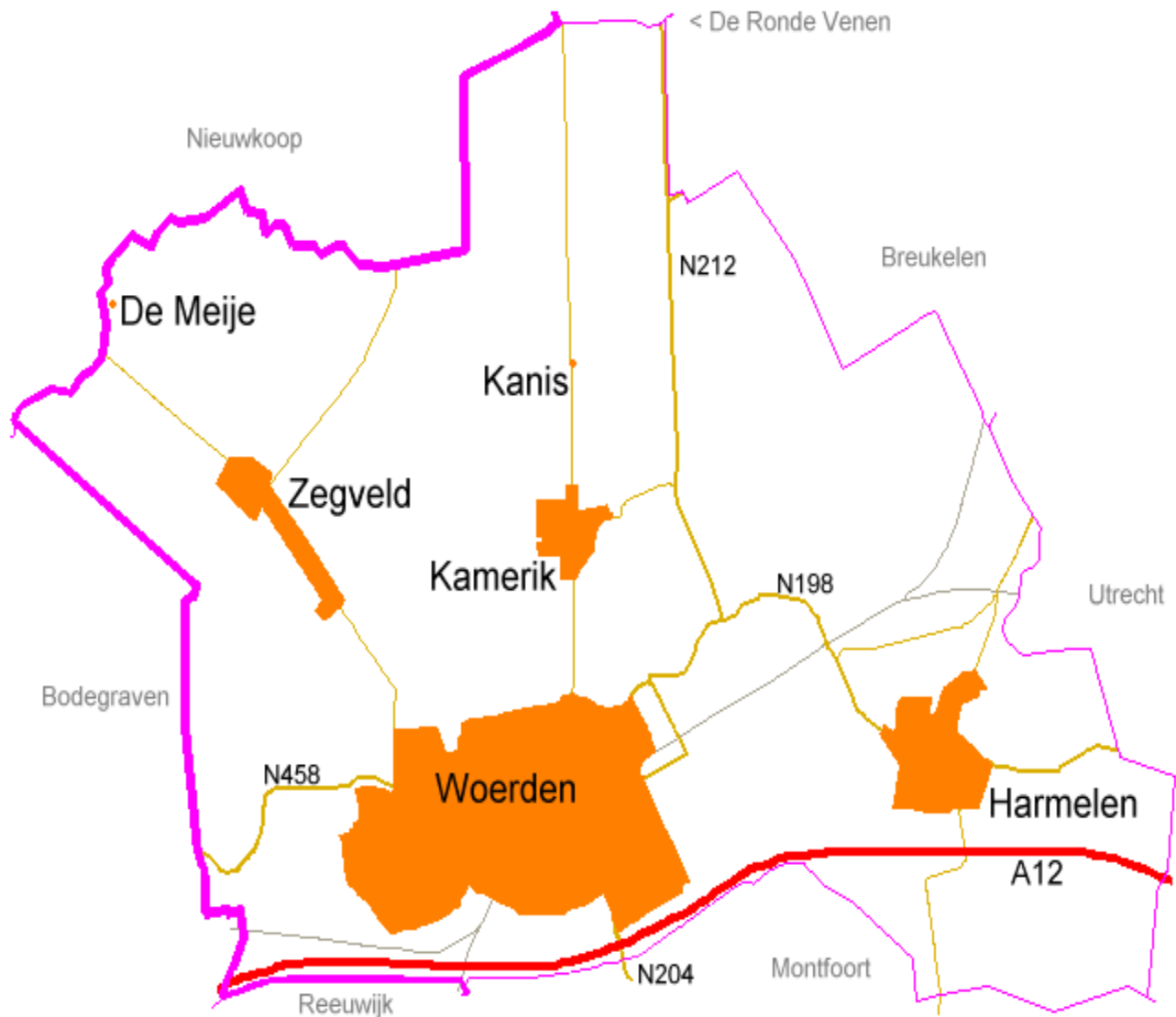
De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

# Jaarverslag Handhaving 2013

## Gemeente Woerden



**Ruimtelijke ordening en bouwen**  
**Openbare ruimte**  
**Milieu en Brandveiligheid**  
**APV / Bijzondere wetten**

Nienke Booms (Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving)  
Daus de Roock (Team Wijkonderhoud)

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>2</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Algemene inleiding	4
1.2 Relatie tot de Wabo	4
1.3 Leeswijzer	5
<b>2. Doel en grenzen van het Handhavingsbeleid</b>	<b>6</b>
2.1 Doelstelling vanuit de integrale beleidsnota handhaving	6
2.2 Wat valt onder het bereik van het HandhavingsUitvoeringsProgramma	6
<b>3. Beleid, organisatie en samenwerking</b>	<b>7</b>
3.1 Beleid en verantwoording	7
3.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken	7
3.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking	7
3.3.1 Overleg en kennisuitwisseling intern	7
3.3.2 Kennisuitwisseling regionaal	7
3.3.3 Kennisuitwisseling Provincie	7
3.3.4 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	8
3.3.5 Openbaar Ministerie	8
3.3.6 Politie	8
3.3.7 Bereikbaarheid	8
3.4 Overige ontwikkelingen	8
<b>4. Resultaten HUP 2013: algemene verantwoording</b>	<b>9</b>
4.1 Taakveld RO / BWT (Team Vergunning, Toezicht & Handhaving)	9
4.1.1 Overzicht handhavingszaken	9
4.1.2 Overzicht bezwaar- en beroepschriften	9
4.1.3 Klachten, meldingen en verzoek om handhaving	9
4.1.4 Verbeurden dwangsommen	10
4.1.5 Resultaten handhaving	10
4.1.6 Conclusie en Prioriteiten 2014	10
4.2 Taakveld Milieu (ODRU)	10
4.3 Taakveld Brandveiligheid (VRU)	11
4.4 Taakveld APV / Bijzondere wetgeving (Team Wijkonderhoud)	11
4.4.1 De BOA	11
4.4.2 De BOA in Woerden	11
4.4.3 De Bestuurlijke Strafbeschikking	11
4.4.4 Opbrengsten	12
4.4.5 Prioriteiten 2013	12
4.4.6 Toelichting op de prioriteiten	12
4.4.7 Specifieke doelstellingen	14
4.4.8 Capaciteit toezicht & handhaving	14
4.4.9 Overzicht kosten toezicht & handhaving	14
4.4.10 Geplande en gerealiseerde uren team Wijkonderhoud	14
4.4.11 Naleefgedrag	15
4.4.12 Conclusie en Prioriteiten 2014	15
<b>5. De Toekomst</b>	<b>17</b>
5.1 De toekomst	17
5.2 Algemene aanbevelingen	17
5.3 Projectmatig werken	17

## 6. Resultaten HUP 2013: verantwoording productbladen

18

### Algemeen

1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse
2. Actualisatie handhavingsbeleid
3. Jaarverslag 2012
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingsverzoeken

### Milieu (ODRU)

6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg
7. Reguliere controles activiteit milieu
8. Project vuurwerkcontroles

### Bouw- en Woningtoezicht / Ruimtelijke Ordening

9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)
11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontrole

### Brandveilig gebruik (VRU)

13. Reguliere controles brandveiligheid
14. Brandveiligheid (illegale) bewoning
15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

### APV/Bijzondere Wetgeving

16. Toezicht Evenementen
17. Toezicht (en implementatie) Drink- en Horecawet
18. Reclame
19. Handhaving openbare ruimte
20. GBA controles

### **Bijlage 1: Lijst met afkortingen**

### **Bijlage 2: Jaarverslag begrotingsjaar 2013 (VRU, District Rijn & Venen)**

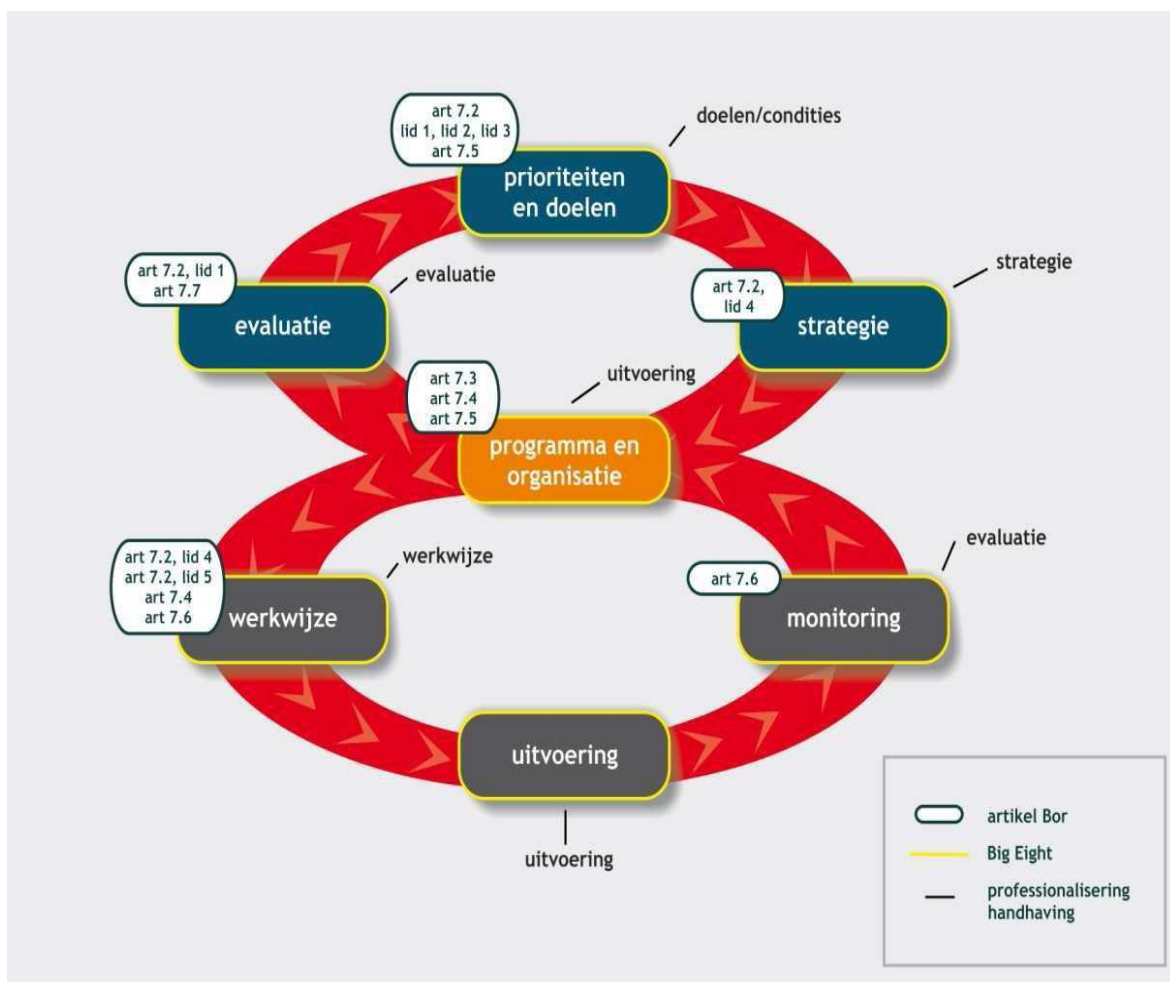
# 1. Inleiding

## 1.1 Algemene inleiding

Elk jaar stelt het college, op basis van het 'Integraal Handhavingsbeleid gemeente Woerden 2012-2014', een integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma (hierna: HUP) op. Dit vloeit voort uit de wettelijke voorschriften van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Over de uitvoering van zo'n HUP wordt jaarlijks verantwoording afgelegd. De verantwoording over de voorgenomen handhavingsactiviteiten in 2013 zijn verwoord in dit 'Jaarverslag Handhaving 2013'.

## 1.2 Relatie tot de Wabo

Dit jaarverslag is onderdeel van de wettelijk voorgeschreven beleidscyclus. Op grond van artikel 7.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) rapporteert het college van jaarlijks over de uitvoering van de handhaving. De beleidscyclus is dynamisch en gebaseerd op de systematiek van de zogenaamde 'Big Eight' beleidscyclus. De bij deze systematiek behorende stappen zijn weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur.1: Big Eight - systematiek

Er worden prioriteiten en doelen gesteld en er wordt een strategie gekozen om deze doelen te realiseren. De doelen worden geformuleerd als inputdoelstellingen (inspanningsdoelen) en outputdoelstellingen (beoogd resultaat). Het bovenste gedeelte van de Big Eight toont de beleidscyclus. Dit leidt tot een HUP, hetgeen in figuur 1 wordt gepresenteerd door 'programma en organisatie'. Na uitvoering van het HUP wordt geëvalueerd of de doelen zijn bereikt. Deze evaluatie wordt verwoord in het jaarverslag. Op basis van de evaluatie wordt bepaald in hoeverre de prioriteiten, doelen en strategie dienen te worden bijgesteld en wordt het integrale HUP voor het nieuwe jaar opgesteld.

Het jaar 2013 is het jaar waarin voor het eerst volgens een integraal HUP is gewerkt. Het is in die zin ook een 'overgangsjaar' omdat toezicht, registratie, verantwoording, verslaglegging en dergelijke voor het eerst op elkaar moet worden afgestemd. Zo werkt bijvoorbeeld de VRU in 2013 nog met een 'trimester-systeem'.

### **1.3 Leeswijzer**

In de volgende hoofdstukken van dit jaarverslag worden cijfermatig de prestaties vermeld van de taakvelden Bouwen, Milieu, APV en Brandweer in relatie tot het HUP 2013. Er wordt een (beknopte) analyse (planning versus realisatie) gegeven van de cijfers en de aard van de geconstateerde tekortkomingen. In het kader van de evaluatie worden de verbetermaatregelen genoemd.



## 2. Doel en grenzen van het Handhavingsbeleid

### 2.1 Doelstelling vanuit de integrale beleidsnota handhaving

In de integrale beleidsnota handhaving is de hoofddoelstelling voor alle taakvelden gebaseerd op artikel 21 van de Grondwet: *“het verbeteren van de woonbaarheid van de gemeente en de bescherming en verbetering van het leefmilieu”*.

Deze integrale hoofddoelstelling is per taakveld doorvertaald naar subdoelstellingen. Deze subdoelstellingen zijn van elk taakveld de indicatoren voor de hoofddoelstelling. De doelstellingen per taakveld worden op verschillende niveaus onderscheiden:

- Inputdoelen (personele capaciteit);
- Outputdoelen (aantal uitgevoerde controles);
- Kwaliteitsdoelstellingen (procesverbetering);
- Naleefdoelen (naleefgedrag).

Bij elke doelstelling horen indicatoren (onder andere het aantal uitgevoerde controles), waarmee inzichtelijk kan worden gemaakt in hoeverre een doel gerealiseerd is. In een ideale situatie zou de gemeente streven naar een naleefgedrag van honderd procent. Met naleving wordt in dit geval bedoeld het gewenste gedrag dat mensen spontaan de regels naleven. In de praktijk ligt het percentage naleving lager dan 100%.

### 2.2 Wat valt onder het bereik van het HandhavingsUitvoeringsProgramma

Conform het handhavingsbeleid wordt op de volgende gebieden toezicht gehouden en bij constatering van overtredingen handhavend opgetreden:

- ruimtelijke ordening;
- milieu;
- bouwen en slopen;
- brandveiligheid;
- overige overtredingen omgevingsrecht;
- APV.

## 3. Beleid, organisatie en samenwerking

### 3.1 Beleid en verantwoording

Op 8 mei 2012 heeft het college ingestemd met het Integraal Handhavingsbeleid gemeente Woerden 2012-2014. Het HandhavingsUitvoeringsProgramma 2013 (HUP 2013) werd op 26 maart 2013 vastgesteld door het college. Daarna is het HUP 2013 ter informatie doorgestuurd naar de gemeenteraad.

### 3.2 Interne organisatie uitvoering omgevingstaken

Binnen het team Vergunning, Toezicht en Handhaving zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving functioneel en per medewerker gescheiden. Hiermee wordt voorkomen dat een bedrijf een vergunning én controle krijgt van dezelfde ambtenaar. De taken vergunningverlening, toezicht en handhaving worden mede ondersteund door administratie, automatisering en archivering.

Het team Wijkonderhoud is verantwoordelijk voor de toezicht en handhaving in de openbare ruimte (inzet BOA-Bike-Team).

Vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de milieuregelgeving en brandveiligheid liggen respectievelijk bij de Omgevingsdienst Regio Utrecht (OdRU) en de Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

### 3.3 Kennisuitwisseling en regionale samenwerking

#### 3.3.1 Overleg en kennisuitwisseling intern

Elke twee weken vindt binnen de gemeente een formeel handhavingsoverleg van het team VTH plaats met agenda en verslaglegging. Daar in worden concrete ervaringen uitgewisseld en kennis gedeeld. Elke week vindt er overleg plaats met betrekking tot aanvragen om een omgevingsvergunning. Bij dat overleg zijn de deskundigen vanuit disciplines bouwen, ruimtelijke ordening, milieu (OdRU), brandveiligheid (VRU) en openbare ruimte aanwezig. Regelmatig (wekelijks) vindt er overleg/afstemming plaats tussen de teams VT&H en Wijkonderhoud over de uitvoering van het beleid (Drank & Horeca en Reclame in de openbare ruimte).

#### 3.3.2 Kennisuitwisseling regionaal

De projectgroep leden toezicht en handhaving binnen de regio 'De Waarden', de ODRU en de VRU, komen vanaf 2013 zo'n vier maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen waarbij het streven is om tweemaal per jaar de handhavingspartners hierbij uit te nodigen. In 2013 zijn er vijf vergaderingen geweest waarbij met name het opstellen van een HUP, signaaltoezicht en een nieuwe format voor de verslaglegging de belangrijkste thema's waren.

Eenmaal heeft er een overleg plaatsgevonden<sup>1</sup> met de regionale toezichthouders bouwen, ruimtelijke ordening en openbare ruimte plaatsgevonden waarin ervaringen met betrekking tot toezicht zijn uitgewisseld. In dat zelfde kader is in het 4<sup>e</sup> kwartaal door de gemeente Oudewater het initiatief tot een incompany workshop 'paal- en funderingstechniek' georganiseerd<sup>2</sup>.

#### 3.3.3 Kennisuitwisseling Provincie

De basis van de samenwerking met de Provincie ligt in het 'Kernoverleg Handhaving'. Dit 'Kernoverleg Handhaving' bestrijkt nu het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu) maar wordt verbreed naar alle beleidsterreinen (gehele omgevingsrecht). Als gevolg van een formeel verzoek van de gemeente Oudewater is een 'rode kleurspoor platform' (ruimtelijke ordening en bouwen) opgericht en in het derde kwartaal heeft een eerste overleg plaatsgevonden waaraan ongeveer tien gemeenten uit de Provincie Utrecht hebben deelgenomen. Het voornemen is om ongeveer vier tot zes keer per jaar bij elkaar te komen.

In het kader van de voorbereiding van het Integraal Handhavingsbeleid en het HUP heeft er incidenteel overleg plaatsgevonden met de provinciaal handhavingsregisseur.

In het HUP 2013 is opgenomen dat de Provincie Utrecht gevraagd zal worden om een coördinerende rol te spelen als het gaat om het verwerven en behoud van relevante kennis op het gebied van (algemeen)

<sup>1</sup> Regio 'De Waarden', maandag 25 februari 2013

<sup>2</sup> Verzorgd door BREM Funderingsexpertise voor de toezichthouders van Montfoort, Oudewater en Woerden (17 december 2013)

bestuursrecht en in het bijzonder het omgevingsrecht. Omdat hierop in eerste instantie geen reactie en/of vervolg aan is gegeven is, op initiatief van Oudewater en Lopik, in het 4<sup>e</sup> kwartaal 2013 een eerste opzet van een 'Leergang Omgevingsrecht' opgesteld. Deze is vervolgens 'uitgezet' in de regio en wordt in 2014 uitgewerkt.

### **3.3.4 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden**

Vanuit het HDSR is aangegeven welwillend te staan tegenover afstemming en samenwerking en dat deze wijze van voorbereiding als nieuw wordt ervaren. In 2013 heeft er incidenteel overleg plaatsgevonden maar het streven is om dit in 2014 meer structuur te geven.

### **3.3.5 Openbaar Ministerie**

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM) is aangegeven dat ze graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. In 2013 heeft er daarom geen (structureel) overleg met het OM plaatsgevonden.

### **3.3.6 Politie**

Het Regionaal Milieu Team (RMT) valt onder het functioneel parket (FP) Amsterdam. Op persoonsniveau vindt er overleg plaats waarbij het streven is om dit in 2013 in regionaal verband ('De Waarden') structureel te laten plaatsvinden.

Bij overtredingen in de openbare ruimte vindt wekelijks er informatie-uitwisseling plaats tussen politie en gemeente (BOA-Bike-Team).

### **3.3.7 Bereikbaarheid**

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaar voor het behandelen van incidenten. Om dit te waarborgen wordt dit in regionaal verband opgepakt en concreet uitgewerkt.

Het voornemen was dit in het 3<sup>e</sup> of 4<sup>e</sup> kwartaal 2013 uitgewerkt te hebben en in te richten. Dit is niet gehaald. De ODRU heeft wel vanaf 2014 een 24/7 consignatiedienst in werking voor klachten vanuit milieu. De gemeenten krijgen ook de mogelijkheid om klachten omtrent bouwen en RO onder te brengen in deze consignatiedienst, zodat op den duur deze consignatiedienst een regeling wordt voor klachten uit de bebouwde leefomgeving.

## **3.4 Overige ontwikkelingen**

Het signaaltoezicht is een vorm van voor elkaar (integraal) controleren. Hiervoor zijn op initiatief van Oudewater en Lopik signaalkaarten<sup>3</sup> ontwikkeld die in het 2<sup>e</sup> kwartaal 2013 in gebruik zijn genomen. Met signaaltoezicht worden geconstateerde overtredingen niet over de schutting geworpen, maar is de toezichthouder in beginsel zelf verantwoordelijk voor het opvolgen van de instructies zoals deze op de betreffende signaalkaart staan aangegeven.

De Wabo en het Bor schrijven voor dat er structureel en integraal toezicht moet worden gehouden. Daarvoor moet er wel afdoende beschikbare capaciteit zijn.

In 2010 hebben de gemeenten in Nederland een brief ontvangen van de VROM-inspectie met het verzoek om informatie over de uitvoering van asbesttaken door de gemeenten. In vervolg daarop heeft de VROM-inspectie richting de lokale overheden aanbevelingen gedaan om de uitvoering van gemeentelijke asbesttaken te verbeteren. Als uitvoering hiervan is in 2012 gestart met de ontwikkeling van een Asbestprotocol. Dit protocol is, op initiatief van Oudewater, gezamenlijk met de gemeente Woerden voorbereid en in het eerste kwartaal van 2014 vastgesteld. Met het Asbestprotocol is, met oog op volksgezondheid, een kwaliteitslag gemaakt en kan in noodsituaties efficiënt en adequater worden gehandeld.

---

<sup>3</sup> Een signaalkaart is een korte procesbeschrijving van de stappen die moeten worden genomen als een overtreding is geconstateerd die buiten de expertise van de betreffende toezichthouder valt. De signaalkaarten zijn bedoeld om te bepalen of iets wel of geen overtreding is. Daarnaast maken de signaalkaarten duidelijk of, en zo ja aan wie, een overtreding moet worden gemeld (doorgegeven).

## 4. Resultaten HUP 2013: algemene verantwoording

### Algemeen

De uit te voeren handhavingstaken zijn voor een groot deel uitgewerkt in de productbladen. In dit verslag zijn per productblad de inspanningen en resultaten opgenomen in hoofdstuk 6.

#### 4.1 Taakveld RO / BWT (Team Vergunning, Toezicht & Handhaving)

##### 4.1.1 Overzicht aantal (afgehandelde en lopende) handhavingszaken (Team VT&H)

Uit het onderstaande overzicht kan worden afgelezen hoeveel nieuwe handhavingszaken in een specifiek jaar in behandeling worden genomen en het aantal zaken dat in dat jaar worden afgerond. Uit het overzicht blijkt een stijging van het aantal zaken die deels toe te schrijven is aan een steeds meer integrale registratie en anderzijds door toename van klachten/meldingen en gebiedsgericht toezicht.

Jaar	2013
Procedures	
Handhavingszaken	63
Afgehandelde zaken	43
Lopende zaken	20

##### Opmerkingen bij tabel:

1. Onder 'handhavingszaken (nieuw)' wordt verstaan de in dat jaar 'opgepakte' nieuwe zaken;
2. Onder 'afgehandelde zaken' wordt bedoeld de zaken die in dat jaar zijn afgehandeld;
3. 'Lopende zaken' zijn procedures die aan het einde van dat jaar/rapportage nog niet zijn afgehandeld;
4. De aantallen onder kolom 2013 zijn bijgewerkte getallen tot en met 31 december 2013.

Voor het jaarverslag van 2014 zullen de handhavingsprocedures verder uitgesplitst worden met aantal voorwaarschuwing, last onder dwangsom, bestuursdwang, legalisatie mogelijk en overige.

##### 4.1.2 Overzicht aantal ingediende zienswijzen, bezwaar- en beroepschriften (Team Ruimtelijke Plannen)

Naar aanleiding van een opgestarte handhavingsprocedure kan een zienswijze (als reactie op een voorwaarschuwing), bezwaar (naar aanleiding van een besluit) en beroep of hoger beroep worden ingediend. Uit het onderstaande overzicht blijkt een sterke afname van het aantal juridische procedures.

Jaar →	2012	2013
Procedures ↓		
Zienswijze	4	3
Bezwaar	47	55
Voorlopige voorziening	0	0
Beroep	10	11
Hoger beroep	0	0

##### Opmerkingen bij tabel:

1. In het bovenstaande overzicht zijn de zienswijzen etc. opgenomen die in 2012 tot en met 2013 zijn ingediend. Omdat een handhavingszaak doorloopt, 'over de jaarwisseling heen', kan er sprake zijn van (forse) wisselingen.
2. De aantallen onder kolom '2013' zijn bijgewerkte getallen tot en met 31 december 2013.

##### 4.1.3 Klachten, meldingen en verzoeken om handhaving (TEAM VT&H)

Als bewoners in hun eigen omgeving constateren dat er iets niet klopt op het gebied van bouwen of gebruik particuliere grond melden ze dit bij de gemeente, omgevingsloket. Als hierbij de veiligheid in het geding is wordt dit doormiddel van een controle van een toezichthouder op gepakt en afgehandeld. Is de

veiligheid niet in het geding dan wordt aangegeven dat dit niet opgepakt wordt. Wil men echter dat er wel wat door de gemeente gedaan wordt dan kan men dit bereiken doormiddel van een schriftelijk handhavingsverzoek. Uit het verleden is gebleken dat klachten erg groot beslag legde op de capaciteit van toezicht. In veel gevallen was een burenruzie of onwetendheid van de omgeving het probleem. Om geen valse verwachtingen te wekken bij de burgers zijn de zaken hiermee helder gesteld. Er zijn diverse klachten over terrassen en over het illegale reclame uitingen in de binnenstad gemeld. Hiervan is geen overzicht van aantallen. Per situatie is gekeken hoe dit opgepakt wordt.

#### Overzicht klachten en verzoeken om handhaving team VT&H:

Jaar →	2013
<b>Verzoeken om handhaving</b>	63
<b>Klachten en meldingen veiligheid met gebouwen</b>	6
<b>Totaal</b>	<b>69</b>

#### **4.1.4 Inning verbeurde dwangsommen (Team VTH)**

Wanneer bij het verstrijken van een begunstigingstermijn uit de last onder dwangsom nog een overtreding wordt geconstateerd dan worden dwangsommen verbeurd. Alleen als er sprake is van een wel zeer uitzonderlijke situatie wordt deze dwangsom niet geïnd. In 2013 zijn er twee dwangsommen verbeurd, daarvan is er één geïnd.

#### **4.1.5 Resultaten handhaving**

Afgelopen jaar zijn 5 zeer grote dossiers (handelen in strijd met bestemmingsplan) behandeld, deze dossiers lopen over meerdere jaren heen. Er wordt bij een deel van de handhavingsverzoeken geprobeerd om door bemiddeling de situatie te verbeteren, omdat in een de gevallen van burenruzie hiermee de leefsituatie verbeterd wordt.

#### **4.1.6. Conclusie en prioriteiten 2014**

In beginsel wordt voor het jaar 2014 dezelfde prioriteiten aangehouden als die in 2013.

## **4.2 Taakveld Milieu**

#### **4.2.1 Resultaten HUP 2013**

De uitgebreide resultaten zijn weer gegeven in het productieblad 7.

Binnen het taakveld Milieu wordt regulier toezicht uitgevoerd op bedrijven en inrichtingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer.

#### 4.2.2 Opmerkingen en ontwikkelingen

Het naleefgedrag is met 78-89% redelijk goed te noemen. Doordat regelgeving meer uitgaat van algemene regels en minder van vergunningen is de administratieve last voor bedrijven verminderd. Zij horen echter wel bij nieuw vestiging en veranderingen dit zelf via de digitale meldingsmodule (AIM) te melden bij het bevoegde gezag. Doen ze dit goed dan is voor hen meteen inzichtelijk welk algemeen pakket van regels en voorschriften van toepassing is. We merken dat lang niet alle bedrijven deze verantwoordelijkheid voldoende invulling geven. Gevolg kan zijn dat we als gemeente het overzicht verliezen en bij calamiteiten voor verrassingen komt te staan. Dit is één van de redenen om naast de regulier controles ook gebiedstoezicht meer aandacht te geven. E.e.a. is ook in de uitvoering voor 2014 deels voorzien.

Voor de agrarische bedrijven met varkens en/of kippen gelden ook regels om de ammoniakemissie op bedrijfsniveau terug te dringen. Het Actieplan ammoniak is het gedoogbeleid voor veehouderijen die nog niet voldoen aan de eisen van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij. Daarnaast is er een regeling voor stoppers. De ODRU geeft in opdracht van de gemeente uitvoering aan het Actieplan ammoniak en de Stoppersregeling. Bedrijven kunnen op vele manieren voldoen aan de eisen. Zij mogen ook ieder jaar nieuwe/andere maatregelen nemen om te voldoen aan de eisen. In 2013 is het toezicht hierop gestart. In de komende jaren zal toezicht noodzakelijk blijven.

Bij een zeer beperkt aantal bedrijven spelen (slepende) klachtensituaties. Dit drukt zwaar op de (beperkte) handhavingsinzet.

Vanuit de Wabo gedachte moet ook toezicht en handhaving integraal plaatsvinden. De handhavingspartners worden dus geacht samen te werken. Dit komt de efficiëntie en de kwaliteit te goede. Daarnaast zal het de mogelijke tegenstrijdigheid in regelgeving verder doen dalen en de

toezichtdruk op bedrijven verlagen. Binnen de handhavingssamenwerking De Waarden zijn hiertoe al beperkt stappen gezet. De ODRU heeft samen met de VRU een visie op samenwerking gemaakt en in het uitvoeringsprogramma 2014 van de ODRU zijn een aantal projecten opgenomen die specifiek de samenwerking verder beproeven.

### **4.3 Taakveld Brandveiligheid**

Adviesgeving, toezicht en handhaving op gebied van brandveiligheid vindt plaats door de VRU. De verantwoording over de taakuitvoering door de VRU is opgenomen in de diverse productbladen en het jaarverslag van de VRU (district Rijn & Venen, 7 januari 2014) die als bijlage 2 is toegevoegd.

### **4.4 Taakveld APV / Bijzondere wetgeving (*Team Wijkonderhoud*)**

#### **4.4.1. De buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA)**

Vanuit het team Wijkonderhoud vindt de coördinatie plaats met betrekking tot de inzet van de BOA-Bikers. Een BOA is een persoon die opsporingsbevoegdheid heeft. Hij beschikt over de mogelijkheid om verdachten aan te houden en bestuurlijke strafbeschikkingen (BSB) op te leggen. Met een BSB kan aan personen die bepaalde overtredingen (overlastfeiten en mulderfeiten) begaan een geldboete worden opgelegd. Denk hierbij aan fietsen in het voetgangersgebied, parkeerexcessen of het illegaal dumpen van afval.

#### **4.4.2. BOA's binnen de gemeente Woerden**

Binnen de gemeente Woerden zijn 14 BOA's werkzaam. Hiervan zijn 4 BOA-Bikers permanent actief voor 2 x 30 uur per week (1,66 fte). Deze BOA's rijden op een mountainbike door de gemeente Woerden om toezicht te houden en indien nodig handhavend op te treden. Tevens zijn 2 parkeercontroleurs BOA in de openbare ruimte.

De overige 8 BOA's zijn ambtenaren die voor hun werkzaamheden regelmatig buiten het stadhuis bezig zijn. Zij kunnen naast hun reguliere werk als wijkopzichter, marktmeester, havenmeester en toezichthouder tevens optreden als opsporingsambtenaar in de openbare ruimte. Dit betekent dat zij bij overtredingen in de openbare ruimte nu ook de mogelijkheid hebben om een boete uit te schrijven bij (herhaald) geconstateerd foutief gedrag. Deze medewerkers zijn dus niet permanent actief als BOA.

In de gemeente Woerden werken de BOA-Bikers samen met de Politie en ondersteunen hen bij de toezicht en handhaving in Woerden. Wekelijks is er een overleg met de politie over de prioriteiten en de wederzijdse ondersteuning.

#### **4.4.3. De bestuurlijke strafbeschikking (BSB)**

Sinds 2012 maakt de gemeente Woerden gebruik van de bestuurlijke strafbeschikking (BSB). Met een BSB kan, zoals reeds vermeld, aan personen die bepaalde overtredingen begaan een geldboete worden opgelegd. De boetes die worden opgelegd zijn € 45,- voor fietsen in voetgangersgebieden of € 90,- voor verkeerd parkeren, hondenpoep en verkeerd aangeboden huisvuil. De BSB is een strafrechtelijke sanctie die administratief (verzet, beroep, inning boete) door het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB) wordt afgehandeld.

Een deel van de inkomsten uit de boetes komt ten gunste van de kas van de gemeente Woerden.

De vergoedingsregeling voor door gemeentelijke BOA's geschreven en succesvol bij CJIB aangeleverde processen-verbaal is:

- € 40,- voor overlastfeiten (overlast van o.a. loslopende honden, hondenpoep en zwerfafval)
- € 25,- voor Mulderfeiten (lichte verkeersovertredingen zoals parkeren blauwe zone, fietsen in voetgangersgebieden en parkeerexcessen).

De gemeente krijgt dus niet het gehele boetebedrag. Daar staat tegenover dat de gemeente niet wordt belast met de administratieve afhandeling (bezwaar/beroep/hoger beroep en inning van de boete). Met de BSB kan snel een "tik op de vingers" worden uitgedeeld.

De BSB draagt daarom bij aan een verhoging van het naleefgedrag en vormt voor de uitvoeringspraktijk een goede aanvulling op de bestaande bestuursrechtelijke instrumenten, zoals bestuursdwang en last onder dwangsom.

#### **4.4.4. Opbrengsten BSB voor gemeente Woerden**

Hieronder is een overzicht te zien van de opbrengsten van de bestuurlijke strafbeschikking voor de gemeente Woerden.

#### **Aantal boetes uitgedeeld door de BOA's**

<b>Feiten</b>	<b>Aantal</b>	<b>Opbrengt</b>
Parkeerexcessen	151	€ 3.775,00
Overlast	5	€ 200,00
<b>Totaal</b>	<b>156</b>	<b>€ 3.975,00</b>

#### **4.4.5. Prioriteiten APV / Bijzondere wetgeving 2013**

In onderstaande tabel zijn de prioriteiten weergegeven voor het taakveld APV en Bijzondere wetgeving. Het beschikbaar aantal fte van het team Wijkonderhoud is in 2013 zoveel mogelijk ingezet om onderstaande toezichts- en handhavingsactiviteiten op te pakken.

#### **Prioriteiten 2013**

- Evenementen
- Objecten (m.n. boten) op of aan de openbare weg
- Aanlegvergunningen 2013
- Snoeproutes Middelbare Scholen
- Fietsen in voetgangersgebieden
- Reclame in de openbare ruimte
- Verkeerd aanbieden huisvuil
- Hondenpoep en loslopende honden
- Parkeerexcessen

#### **4.4.6. Toelichting afhandeling prioriteiten 2013**

Hieronder volgt per toezichts- en handhavingsactiviteit een korte toelichting omtrent hetgeen in 2013 is ondernomen.

#### **Evenementen**

In 2013 zijn de toezichts- en handhavingstaken ten aanzien van evenementen niet alleen door toezichthouders en wijkopzichters uitgevoerd, maar ook door BOA 's.

De BOA's zijn regelmatig ingezet bij Woerdense evenementen zoals de Koeienmarkt, de Woerdense Vakantieweek, de Havendagen, Koninginnedag enzovoort. Hun geüniformeerde aanwezigheid werkte preventief en waar nodig is door de BOA's handhavend opgetreden.

In 2013 hebben 11 evenementen plaatsgevonden waarbij toezicht aanwezig was vanuit het team Wijkonderhoud. Het doel van het toezicht bij de evenementen is om de veiligheid zoveel mogelijk te garanderen en de woon- en leefomgeving zo min mogelijk aan te tasten.

Toezicht bestond onder andere uit het toetsen aan de vergunningsvoorwaarden en het meten van het geluidsniveau tijdens het evenement. Er hoefde in 2013 bij geen enkel evenement een handhavingstraject te worden gestart.

#### **Objecten (met name boten) op of aan de openbare weg**

Bij het plaatsen van objecten op en langs de openbare weg kan worden gedacht aan het illegaal (zonder vergunning) plaatsen van steigers, hekwerken, vuilcontainers, opslagcontainers, kramen, bouwketens en vaartuigen (wrakken).

Via het Klanten Contact Centrum en door eigen observatie is gereageerd op objecten op of aan de openbare weg. Het ging hier om straatstenen, snoeiafval, containers en dergelijke. Veelal werd er contact gemaakt met de melder en de vermoedelijke pleger.

Met de pleger werden doorgaans afspraken gemaakt om het betreffende object op te ruimen.

In 2013 hebben de vaartuigen zonder vergunning en wrakken wederom prioriteit gekregen.

De gemeente Woerden blijft er dan ook op toezien dat de waterkant vrij blijft van vaartuigen die hier illegaal worden geplaatst. Hierbij wordt tevens de hulp ingeroepen van bewoners (*burgerparticipatie*).

Indien zij een vaartuig op de kant of een wrak in het water aantreffen, is hen verzocht dit zo spoedig mogelijk te melden, hetgeen ook regelmatig gebeurt (veelal door gepensioneerde burgers). In 2013 zijn ongeveer 20 wrakken verwijderd.

Door efficiënte samenwerking met het Team Afval & Reiniging, zijn voor het verwijderen van deze wrakken geen extra kosten gemaakt. Alle wrakken zijn uiteindelijk vernietigd.

### *Aanlegvergunningen pleziervaartuigen 2013*

De BOA's hebben actief gecontroleerd op de aanwezigheid van de aanlegvergunningen 2013. Eigenaren van een pleziervaartuig met een vergunning hebben in 2013 de vergunningsticker 2013 ontvangen. Alleen hiermee mogen vaartuigen tijdens het vaarseizoen aanleggen in de vaarwateren van de gemeente Woerden.

Op de vergunningsticker staat een nummer dat overeenkomt met de ligplaats in de Haven, de Singel of de Kromwijkerkade. De sticker hoort duidelijk zichtbaar op het vaartuig geplakt te zijn. De BOA-Bikers hebben dit vaarseizoen, samen met de Havenmeester, regelmatig gecontroleerd of vaartuigen zonder vergunning een ligplaats in gebruik nemen en of de vaartuigen op de aangewezen ligplaatsen liggen. Bij geconstateerde overtredingen treden de BOA-Bikers handhavend op.

### *Snoeproutes Middelbare Scholen*

De BOA-Bikers hebben in 2013 regelmatig gesurveilleerd op de als snoeproute bekend staande plaatsen. Het bleek erg lastig om een overtreding daadwerkelijk op heterdaad te constateren en bij navraag onder de jongeren had natuurlijk niemand het gedaan. Wél gaat van de geüniformeerde aanwezigheid van de BOA-Bikers een preventieve werking uit.

### *Fietsen in voetgangersgebieden*

De BOA-Bikers hebben in 2013 actief toezicht gehouden op het fietsen in voetgangersgebieden. Sinds de intrede van de BOA-Bikers zijn er voor het fietsen in de Voorstraat en op het Kerkplein honderden waarschuwingen gegeven en tientallen boetes van € 45,- uitgedeeld. Ook hier geldt dat de geüniformeerde aanwezigheid een sterk preventieve werking heeft.

### *Reclamevergunning*

Het college heeft besloten om met Event Support Holland (ESH) een meerjarencontract van 5 tot 10 jaar af te sluiten voor het leveren, plaatsen, beheren, onderhouden en exploiteren van 2-zijdige reclameborden (displays). Dit contract is ingegaan per 1 januari 2012.

Het toezicht en de handhaving van de displays wordt door ESH verzorgd. ESH levert daardoor een belangrijke bijdrage aan een kwalitatief, overzichtelijk en opgeruimd straatbeeld in de gemeente Woerden. Bij klachten over illegaal geplaatste borden is in 2013 in 6 gevallen contact opgenomen met ESH. Na melding van een klacht, zijn door ESH alle illegale reclameborden dezelfde dag nog verwijderd.

### *Verkeerd aanbieden huisvuil*

In 2013 hebben de BOA-Bikers actief toezicht gehouden op verkeerd aangeboden huisvuil. Regelmatig vinden de BOA's zakken met huishoudelijk restafval naast de daarvoor bestemde afvalcontainers. Ook gaan de BOA's op meldingen af die binnenkomen via het Klanten Contact Centrum of via het Stadserf. Daar er voornamelijk gebruik wordt gemaakt van de Bestuurlijke Strafbeschikking dienen de BOA's de vermoedelijke pleger persoonlijk staande te houden om een bekentenis te kunnen verkrijgen. In een groot aantal gevallen is het daarom niet tot daadwerkelijk bekeuren gekomen, omdat de vermoedelijke pleger herhaaldelijk niet thuis werd aangetroffen en/of niet reageerde op een terugbelverzoek. Desalniettemin zijn er 5 bekeuringen van € 85 uitgedeeld inzake het verkeerd aanbieden van huisvuil. In een aantal straten waar dit probleem zich veel voordeed, zien de BOA's reeds een duidelijke verbetering van het naleefgedrag.

Woerden zet de komende jaren sterk in op het duurzamer maken van de afvalinzameling. Door meer huishoudelijk afval gescheiden in te zamelen en her te gebruiken als grondstof, wordt productie van grondstoffen vermeden, energie bespaard en de uitstoot van CO2 gereduceerd. De inzameldienst is in 2013 daar beter op gaan toezien.

Er is intensiever gecontroleerd en gehandhaafd op het scheidingsgedrag van burgers door toepassen van gele en rode kaarten: geen goede scheiding, eerst waarschuwen (gele kaart), daarna bak niet legen (rode kaart). De BOA's kunnen hier mogelijk ook ondersteuning verlenen door bewoners aan te spreken die hun huisvuil regelmatig verkeerd aanleveren.

### *Hondenpoep en loslopende honden*

Een grote ergernis onder de inwoners in Woerden is de aanwezigheid van hondenpoep en loslopende honden. De BOA's hebben hierop in 2013 dan ook actief gecontroleerd.



In tientallen gevallen hebben de BOA's een waarschuwing gegeven. Er zijn echter nog geen boetes uitgedeeld. Veel tijd is gestoken in het informeren van burgers met klachten over hondenpoep.

Op 27 februari 2014 heeft de gemeenteraad het nieuwe hondenbeleid 2015-2024 vastgesteld. Het hondenbeleid is erop gericht om duidelijkheid te creëren voor hondenbezitters en niet-hondenbezitters. Communicatie is in het voortraject en tijdens de inwerkingtreding van het nieuwe beleid een belangrijke schakel.

Met behulp van een folder (die alleen aan de bij de gemeente bekende hondenbezitters wordt verstrekt), informatie via de Woerdense Courant en de gemeente website en de bebording in de openbare ruimte moet het duidelijk zijn waar welke regels gelden.

Omdat de overlast van hondenpoep een belangrijke ergernis is, heeft handhaving hierop een hoge prioriteit binnen de gemeente Woerden. De algehele opruim- en aanlijnplicht vraagt een mentaliteits- en gedragsverandering van een deel van de hondenbezitters in Woerden. Een deel van de hondenbezitters zal zich niet vrijwillig voegen naar het nieuwe beleid. Handhaving is dan een belangrijk instrument om het nieuwe beleid in zijn volle breedte te laten werken.

#### **4.4.7. Specifieke doelstellingen 2013**

De specifieke doelstellingen voor APV en Bijzondere wetgeving, zoals verwoord in het HUP 2013, zijn:

1. Alle meldingen (100%) controleren in de prioriteitsklasse "zeer groot risico", "groot risico" en "beperkt risico".
2. Een lik op stuk beleid voeren met betrekking tot overtredingen in de prioriteitsklasse I, II en III.
3. Alle binnengekomen klachten worden aan de hand van de prioriteiten in behandeling genomen en afgehandeld.

Bij toezichts- en handhavingszaken met een prioriteit "zeer groot risico, groot risico en beperkt risico" en bij calamiteiten, is in 2013 actief gehandhaafd. Er heeft systematisch en gestructureerd toezicht plaatsgevonden op basis van de beschikbare capaciteit.

Alle specifieke doelstellingen zijn gehaald. Alle meldingen en klachten m.b.t. de prioriteiten in de openbare ruimte zijn opgepakt en afgehandeld (100%). Er is handhavend opgetreden in de vorm van het geven van waarschuwingen, het uitdelen van boetes en door middel van bestuursdwang (last onder dwangsom).

#### **4.4.8. Capaciteit Toezicht en Handhaving 2013**

<b>Toezicht</b>	<b>FTE</b>
2494 uur	= 1,75 fte wijkopzichters
2366 uur	= 1,66 fte boa-bikers
<b>4860 uur totaal</b>	<b>= 3,41 fte totaal</b>

<b>Handhaving</b>	<b>FTE</b>
350 uur	= 0,25 fte juridisch adviseur

#### **4.4.9. Overzicht kosten Toezicht & Handhaving Wijkonderhoud 2013**

Wijkopzichters	1,75 fte	€ 76.023,-
Boa-Bikers	1,66 fte	€ 115.062,-
Juridisch Adv	0,25 fte	€ 13.636,-
<b>Totaal</b>	<b>3,66 fte</b>	<b>€ 204.721,-</b>

#### **4.4.10. Geplande en gerealiseerde uren 2013 Team Wijkonderhoud**

In het HUP 2013 is het geplande aantal uren in 2013 aangegeven ten behoeve van de toezichts- en handhavingsactiviteiten met prioriteitsklasse "zeer groot risico", "groot risico" en "beperkt risico". Hierbij is als basis aangehouden 350 uur aan handhavingcapaciteit en 4860 uur aan toezichtscapaciteit. Alle geplande uren zijn ook daadwerkelijk besteed aan toezicht en handhaving.

#### **4.4.11. Naleefgedrag**

In de Risicomodule is een inschatting gegeven van het huidige naleefgedrag per prioriteitsklasse. Het huidige naleefgedrag is als vertrekpunt genomen voor de doelstelling van de naleving in 2014.

De BOA's dragen bij aan de sociale controle in de wijken en de binnenstad. Zij bevorderen de lokale leefbaarheid en vergroten het gevoel van veiligheid onder de burgers, door bijvoorbeeld surveillance te voet en te fiets door de wijken en inbraakpreventieacties in samenwerking met de Politie.

Deze berichten krijgen we teruggekoppeld vanuit de wijkplatforms (tijdens presentaties over BAO's in Woerden) en via de wekelijkse briefing met de Politie.

Door toezicht en handhaving in de openbare ruimte is er een verhoging van de sociale controle en zijn er extra ogen in de wijk aanwezig om zaken te constateren, zoals overtredingen, maar ook losliggende stoeptegels en kapot straatmeubilair. De BOA's geven dit soort zaken door aan de wijkopzichters, zodat deze opgelost of gerepareerd kunnen worden. Door in contact te blijven met bewoners, krijgen BOA's een goede informatiepositie in de wijk, waardoor zij veel horen.

De BOA wil de bewoners het leven niet zuur maken met het uitdelen van boetes, integendeel. Het uiteindelijke doel van toezicht en handhaving is preventie: het voorkomen van overtredingen en het verbeteren van het naleefgedrag. De toevoeging van de BSB maakt het mogelijk om nog effectiever op overlastfeiten te reageren ("lik op stuk beleid").

Het instrument draagt daarom bij aan een verhoging van het naleefgedrag. Er zijn **156** boetes uitgedeeld in 2013.

Daarnaast is in 2013 veel gedaan aan communicatie. Er is regelmatig de publiciteit gezocht met betrekking tot (actuele) toezichts- en handhavingsactiviteiten. Via de Woerdense courant, de website en presentaties op vergaderingen van het wijkplatform zijn de inwoners van Woerden op de hoogte gesteld van recente ontwikkelingen en handhavingsactiviteiten. De verwachting is dat het "lik op stuk beleid" en het regelmatig zoeken van publiciteit zal bijdragen aan een verhoging van het naleefgedrag.

#### **4.4.12. Conclusies en prioriteiten voor 2014**

In beginsel wordt voor het jaar 2014 dezelfde prioriteiten aangehouden als die in 2013.

Er zal door de BOA's in 2014 echter niet meer actief worden gesurveilleerd op de als snoeproute bekend staande plekken. De reden hiervan is dat het erg lastig is om een overtreding daadwerkelijk op heterdaad te constateren. Nieuw in 2014 is de prioriteit "het SUS-project".

##### **Prioriteiten 2014:**

- Evenementen
- Controle aanlegvergunningen 2014 en objecten op of aan de openbare weg
- Fietsen in voetgangersgebieden
- Reclame in de openbare ruimte
- Verkeerd aanbieden huisvuil
- Hondenpoep en loslopende honden
- Parkeerexcessen
- Het SUS-project

##### **Toelichting bij prioriteiten 2014**

###### **- Evenementen**

Toezicht bij evenementen wordt steeds belangrijker. Er wordt steeds meer van de gemeente gevraagd als het gaat om openbare orde & veiligheid. De evenementen worden besproken in het veiligheidsoverleg en in het evenementenoverleg. Daarbij is een goede samenwerking met Brandweer en Politie van groot belang.

###### **- Controle aanlegvergunningen 2014 en objecten op of aan de openbare weg**

De Haven en de Singel zien er inmiddels opgeruimd uit. In de afgelopen 2 jaar zijn er meer dan 60 wrakken (in het water en op de kant) verwijderd. Om de Haven en de Singel netjes te houden, blijft handhaving op dit punt van belang.

###### **- Fietsen in het voetgangersgebied**

Dit is nog steeds een grote ergernis bij het winkelend publiek en de ondernemers. De BOA-Bikers zullen hierop dan ook in 2014 actief toezicht houden.

- **Reclame in de openbare ruimte**

In het eerste kwartaal van 2014 treedt het nieuwe reclamebeleid in werking. Hier zal in de handhaving verder uitvoering aan worden gegeven. Het is de bedoeling dat vanaf april 2014 de BOA's informatie gaan verstrekken aan de ondernemers in de binnenstad van Woerden. De ondernemers krijgen een usb-stick met het nieuwe reclamebeleid daarop. De BOA's gaan eerst waarschuwen en een toelichting geven op het nieuwe reclamebeleid. Wordt er uiteindelijk geen gevolg gegeven aan de waarschuwingen, dan zullen bekeuringen worden uitgedeeld.

Een voorbeeld hiervan is dat 's morgens een BOA langs gaat bij een ondernemer die 3 swingborden buiten heeft staan. De BOA geeft dan aan dat maximaal 1 bord is toegestaan. Hij meldt dit aan de ondernemer, verzoekt de ondernemer 2 van de 3 borden weg te halen en geeft aan dat hij 's middags terug komt om dit te controleren. Staan de 3 borden er 's middags bij terugkomst van de BOA nog steeds, dan wordt er een bekeuring uitgedeeld.

- **Verkeerd aanbieden van huisvuil**

Dit onderwerp blijft de aandacht vragen. Als hier niet meer op wordt gecontroleerd, neemt dit probleem toe. Dit is ook de reden dat in 2014 hierop actief wordt toezicht gehouden.

- **Hondenpoep en loslopende honden**

In 2014 zal de handhaving zich geheel gaan richten op het begeleiden van het nieuwe beleid. Hieronder valt het uitleggen ervan aan hondenbezitters/-begeleiders en het waarschuwen voor toekomstige sancties. Het zal noodzakelijk zijn om hondenbezitters/-begeleiders te blijven aanspreken op hun gedrag met als doel begrip en draagvlak te creëren voor het beleid. Medio 2014 (en in 2015) zullen alle voorzieningen worden aangebracht, zoals het inrichten van de uitrenvelden en het plaatsen van bebording en afvalbakken. In het vierde kwartaal van 2014 zal het communicatietraject worden afgerond. Vanaf 1 januari 2015 zullen de BOA's daadwerkelijk boetes gaan uitschrijven bij overtredingen.

- **Parkeerexcessen**

Controleren op verkeerd geparkeerde auto's is een taak die steeds meer door de gemeente wordt uitgevoerd. Voor de Politie is dit namelijk geen prioriteit, tenzij er sprake is van verkeersonveilige situatie.

- **Het SUS-project**

De inwoners in het Centrum klagen regelmatig over overlast, na het sluiten van de cafés. De BOA's gaan in 2014 voor een periode van 3 maanden (april, mei en juni) **in het weekend** als proef mensen tussen 24.00 uur en 04.00 uur aanspreken op lawaai maken en wildplassen. Voor wildplassen worden bekeuringen uitgeschreven.

## 5. De Toekomst

### 5.1 De toekomst

In dit Jaarverslag zijn per productblad (zie hoofdstuk 6) verbeterpunten geformuleerd die worden verwerkt in het HUP 2014. Naast deze specifieke verbeterpunten geldt dat er in de praktische uitvoering sprake is van een continue leerproces. Dit wordt weer vertaald in de dagelijkse manier van werken. In 2014, maar ook daarna, zal deze ontwikkeling mede zorgdragen voor de verdere professionalisering van de handhaving.

### 5.2 Algemene aanbevelingen

Uit de resultaten en concrete aanbevelingen vanuit de diverse productbladen kunnen de volgende algemene aanbevelingen worden herleid:

- De registratie van gegevens uitbreiden (sturen op naleefgedrag);
- Evalueren en aanpassen van dossieropbouw, processen en documenten;
- Vergroten integraliteit (actief sturen op gebruik signaalkaarten);
- Verder digitaliseren van toezicht;
- Projectmatig werken;
- Samenwerken op het gebied van kennisverwerving/deling;
- Inzetten op regievoering externe partners.

### 5.3 Projectmatig werken

Om middelen zo efficiënt mogelijk in te zetten, is projectmatig werken een uitstekend middel. In het kader van handhaving kan dit inhouden dat een grotere hoeveelheid van vergelijkbare overtredingen met een lagere prioriteit bij wijze van project worden aangepakt.

Het kan ook betekenen dat het toezicht zo wordt ingericht dat er slechts op thema wordt gecontroleerd. Deze werkwijze kan juist weer ingezet worden om overtredingen met een hogere prioriteit aan te pakken.

## 6. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen 'de kern' van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingsstrategie beschreven.

### 6.1 Overzicht productbladen

#### Algemeen

1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse
2. Actualisatie handhavingsbeleid
3. Jaarverslag 2012
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingsverzoeken

#### Milieu (ODRU)

6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg
7. Reguliere controles activiteit milieu
8. Project vuurwerkcontroles

#### Bouw- en Woningtoezicht / Ruimtelijke Ordening

9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)
11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontrole

#### Brandveilig gebruik (VRU)

13. Reguliere controles brandveiligheid
14. Brandveiligheid (illegale) bewoning
15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

#### APV/Bijzondere Wetgeving

16. Toezicht Evenementen
17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet
18. Reclame
19. Handhaving openbare ruimte
20. GBA controles

<b>1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse</b>	
Toelichting taak	Voor het opstellen van het HUP wordt gebruik gemaakt van een risicoanalyse. Deze risicoanalyse moet jaarlijks worden herzien (zowel risico als naleefgedrag). Ook de werkprocessen zijn aan veranderingen onderhevig. Het huidige registratiesysteem (Access/Word/Excel) daar waar gewenst aanpassen/verbeteren. Om aan het eind van het jaar te kunnen evalueren is een goede registratie onontbeerlijk.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	<i>Risicoanalyse</i> Om het risico te kunnen bepalen bij niet handhaven wordt gebruik gemaakt van de berekening ernst keer kans. Voor het HUP 2014 moet er een actualisatie plaatsvinden van de risicomodule. <i>Registratie</i> Het registratiesysteem wordt desgewenst aangepast en verbeterd. <i>Synchronisatie</i> Verder is synchronisatie en afstemming tussen vergunningverlening en handhaving wenselijk waardoor onderlinge vergelijking en prioritering mogelijk is.
Doelstelling 2013	In 2014 is er een actuele risicoanalyse. Voor de evaluatie over 2013 is inzichtelijk hoe het naleefgedrag is per activiteit. Er is een registratiesysteem voor het bijhouden van hercontroles en de aard van de overtredingen. Synchronisatie tussen vergunningverlening en handhaving is voor wat betreft registratie gerealiseerd voor de taakvelden BWT, RO en Milieu.
Evaluatie 2013	Risicoanalyse: de risicoanalyse brandveiligheid is integraal herzien. De modules RO/BWT, Milieu en APV / bijzondere wetgeving is steekproefsgewijze gecontroleerd. Registratie: de registratie is aangepast dat een inschatting naar prioriteit wordt gemaakt. De registratie is meer integraal dan voorgaande jaren. Synchronisatie: de synchronisatie is nog niet in gang gezet
Aanbeveling 2014	Risicoanalyse Integrale en volledige actualisering risicoanalyse ter voorbereiding op een nieuw Integraal Handhavingsbeleid 2015-2018 en HUP 2015. Registratie Het registratiesysteem verder optimaliseren zodat op basis van prioriteiten zaken inzichtelijk zijn en worden behandeld. Synchronisatie Verdere synchronisatie en afstemming tussen vergunningverlening en handhaving.

<b>2. Actualisatie Handhavingsbeleid</b>	
Toelichting taak	Het handhavingsbeleid voldoet aan de wettelijke eisen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Actualiseren handhavingsbeleid op basis van evaluatie eind 2014. Deze taak omvat ook de (eventuele) aanpassing van prioriteiten op basis van de evaluatie van 2014.
Doelstelling 2013	Adequaat en actueel handhavingsbeleid wordt vastgesteld voor eind 2014.
Evaluatie 2013	Traject wordt 1 <sup>e</sup> kwartaal 2014 ingezet
Aanbeveling 2014	Tijdige actualisatie risicoanalyse en Integraal Handhavingsbeleid 2014-2018

<b>3. Jaarverslag 2012</b>	
Toelichting taak	Beschrijving uitvoering en resultaten 2012
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Concrete beschrijving controles, naleefgedrag en opgelegde sancties in 2012. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen HUP 2012 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten. Bekendmaking jaarverslag aan gemeenteraad, provincie en handhavingpartners.
Doelstelling 2013	Vaststelling jaarverslag voor februari 2013
Evaluatie 2013	Jaarverslag vastgesteld op 21 januari 2013
Aanbeveling 2014	Het HUP 2014 en het jaarverslag over 2013 afronden.

<b>4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014</b>	
Toelichting taak	Het HUP 2014 opstellen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Nieuw HUP 2014
Doelstelling 2013	Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma
Evaluatie 2013	Traject voor het opstellen van het HUP 2014 in volle gang. Verwachte afronding mei 2014
Aanbeveling 2014	In een vroegtijdig stadium een geactualiseerd Integraal Handhavingsbeleid 2014-2018 vaststellen zodat rond de jaarwisseling 2014/2015 een actueel HUP 2015 kan worden vastgesteld.

### 5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken

Toelichting taak	Behandelen van verzoeken om handhaving (in de zin van Awb) en dossiers die betrekking hebben op: <ul style="list-style-type: none"> <li>- brandonveilige situaties</li> <li>- asbest</li> <li>- illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingsplan</li> <li>- bouwen in afwijking</li> <li>- illegaal bouwwerk overig</li> <li>- inrichting in de zin van de Wet milieubeheer</li> <li>- drank en horeca vergunning</li> <li>- horeca exploitatievergunning</li> <li>- reclame</li> </ul>
Wettelijk kader	Algemene wet bestuursrecht, Gemeentewet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, Welstandsnota, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Algemene Plaatselijke Verordening en de Drank- en Horecawet.
Omvang taak	Aanbod gestuurde activiteit. Raming voor 2013: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ± 140 meldingen/handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening;</li> <li>- ± 10 meldingen/handhavingverzoeken milieu;</li> <li>- ± 4 meldingen/handhavingverzoeken brandonveilige situaties;</li> <li>- ± 15 meldingen/handhavingverzoeken horeca, evenementen, geluidhinder en meldingen openbare ruimte;</li> <li>- ± 200 meldingen/handhavingverzoeken openbare ruimte.</li> </ul>
Doelstelling 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle meldingen en klachten zijn binnen acht weken na ontvangst afgehandeld;</li> <li>- Op alle handhavingverzoeken wordt tijdig besloten;</li> <li>- De geconstateerde overtredingen zijn in 80% van de gevallen na hercontrole opgeheven.</li> </ul>
Evaluatie 2013	<p>Team VTH: Van de ongeveer 110 meldingen zijn er 6 meldingen opgepakt die te maken hebben met veiligheid. 20% van de meldingen die niet werden opgepakt zijn alsnog handhavingverzoeken ingediend. In totaal zijn er 63 handhavingverzoeken gedaan.</p> <p>Team Wijkonderhoud Alle meldingen zijn opgepakt en afgehandeld, zie ook hoofdstuk 4.4.7 Voor de overige meldingen zijn geen gegevens beschikbaar.</p>

### 6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg.

Toelichting taak	<p>Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat.</p> <p>De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit.</p>
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Ministeriële regeling Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet op de veiligheidsregio's, Brandbeveiligingsverordening en de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit.
Omvang taak	6 industriegebouwen met opslag/verwerking 1.000 tot 10.000 kg
Doelstelling 2013	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bevorderen van naleving;</li> <li>2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogebouwen minimaal op het reeds verkregen niveau houden;</li> <li>3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.</li> </ol>
Evaluatie 2013	Aantal controles zijn niet bekend. Voor het totale overzicht zie bijlage 2.



### 7. Reguliere controles activiteit milieu Woerden

Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en op naleving van algemene regels.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit landbouw milieubeheer.
Omvang taak	Type C bedrijven : 26 Type B bedrijven : 223

Doelstelling 2013: Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is naleefgedrag van 100%.

Evaluatie 2013: Binnen het taakveld Milieu wordt regulier toezicht uitgevoerd op bedrijven en inrichtingen in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Wet milieubeheer. Het toezicht wordt voor het grootste deel branchegericht en projectmatig uitgevoerd. E.e.a. conform het uitvoeringsprogramma wat de gemeente afsprekt met de Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU). In onderstaand overzicht zijn de resultaten van 2013 samengevat weergegeven.

Prioriteits-klasse	Voorbeelden	Aantal objecten	Geplande controles	Uitgevoerde controles	Her-controles	% naleef na 1 <sup>e</sup> controle
I	Tankstation LPG Industriële IPPC Agr IPPC Industriële bedr. cat 4	26	26	26	4	85
II	Garage met spuitnr. Opsl. groot met gev. stof Metaal groot Transport Veehouderij cat 3	172	86	80	18	78
III	Propana particulieren Veehouderij cat 2 Aannemers Horeca Opslagbedrijven klein	683	137	255	27	89
IV	Ondergrondse tanks Paardenfokkerijen Gem. inr., kantoren ed.	53	37	37	4	-
V	Type A, detailhandel etc. Overig cat 1, buurthuizen	800	-	-	-	-
<b>Totaal</b>		<b>1734</b>	<b>286</b>	<b>398</b>	<b>53</b>	

Het naleefgedrag is met 78-89% redelijk goed te noemen. De ODRU geeft in opdracht van de gemeente uitvoering aan het Actieplan ammoniak en de Stoppersregeling. Bedrijven kunnen op vele manieren voldoen aan de eisen. In 2013 is het toezicht hierop gestart. In de komende jaren zal toezicht noodzakelijk blijven.  
Bij een zeer beperkt aantal bedrijven spelen (slepende) klachtensituaties. Dit drukt zwaar op de (beperkte) handhavinginszetz.

### 8. Project vuurwerkcontroles Woerden

Toelichting taak	Voor de verkoopperiode van vuurwerk wordt de vuurwerkopslagplaats gecontroleerd samen met de brandweer. Tijdens de verkoopperiode wordt de locatie bezocht door de Omgevingsdienst Regio Utrecht eventueel samen met de politie. Na deze periode vindt in januari een eindcontrole plaats. Gemiddeld wordt een locatie zo'n 5 keer per jaar (incl. 3 verkoopdagen) bezocht.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en het Vuurwerkbesluit.
Omvang taak	5 vuurwerkopslagplaatsen, risicoklasse III
Doelstelling	De gecontroleerde vuurwerkopslagplaats voldoen aan de regelgeving.
Evaluatie 2013	Tijdens de controles zijn geen grote overtredingen geconstateerd.

### 9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen

Toelichting taak	Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2013: ± 450 omgevingsvergunning voor activiteit bouwen.
Doelstelling 2013	Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid. De onderdelen Gezondheid, Bruikbaarheid, Toegankelijkheid, Duurzaamheid en Energiezuinigheid worden in de inspecties meegenomen.
Evaluatie 2013	Aangevraagde omgevingsvergunningen in 2013 voor de activiteit bouwen zijn 229 stuks. In 2013 zijn 455 controles op de bouwwerkzaamheden uitgevoerd. Waarvan 35% op constructie en 60% op de brandveiligheid. Bij ongeveer 80% van de controles was constructief niet helemaal op orde. Bij ongeveer 50% van de brandveiligheid niet helemaal op orde.

### 10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen

Toelichting taak	Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Toezicht vindt met name op papier plaats (controle asbestvrijgave en stortingsbonnen).
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Asbestverwijderingsbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2013: Omgevingsvergunning/melding voor activiteit slopen ca. 90
Doelstelling 2013	Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en volksgezondheid.
Evaluatie 2013	Gemelde sloopmeldingen en aangevraagde omgevingsvergunningen in 2013 voor de activiteit slopen zijn 198 stuks. In 2013 zijn er 3 objecten die met asbest extra aandacht en tijd van de gemeente hebben gehad. Het betrof 1 object waar bij de sloopwerkzaamheden op meer plekken asbest werd aangetroffen dan in eerste instantie was geïnventariseerd.  Bij het 2 <sup>e</sup> object liep men tegen asbest aan bij werkzaamheden, daarop is de gemeente te laat geïnformeerd. Na verschillende gesprekken met de coöperatie is afgesproken eerder met elkaar te communiceren.  Bij het laatste object bleek bij de inventarisatie het hele pand asbest besmet te zijn. Met veel inzet van de gemeente is uiteindelijk de sloopmelding rond gekomen en is het gehele pand gesaneerd.

### 11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn

Toelichting taak	Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit.
Omvang taak	± 10 vergunningen en ontheffing waarvan de instandhoudingstermijn verstrijkt.
Doelstelling 2013	Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning.
Evaluatie 2013	4 tijdelijke vergunningen verlopen en afgerond.

### 12. Toezicht op vergunningvrije bouwwerken en vrije veldcontroles

Toelichting taak	Het houden van toezicht (op vergunningvrije) activiteiten op basis van een vooraf geprogrammeerde gebiedsindeling.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	± 120 controles
Doelstelling 2013	Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente en inventariseren van veelvoorkomende overtredingen.
Evaluatie 2013	Er zijn dit jaar niet specifiek per gebied controles uitgevoerd. De controle op vergunningvrije bouwwerken zijn met name op verzoek van de BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen), via het team Ruimtelijke plannen ten behoeve van het maken van de bestemmingsplannen en op (handhavings)verzoeken van burgers gedaan. De aantal uitgevoerde controles bedraagt ongeveer 120.

<b>13. Reguliere controles brandveiligheid</b>																									
Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Tevens controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van inrichtingen.																								
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en de Brandbeveiligingsverordening.																								
Omvang taak	Nieuwe vergunningen en meldingen worden altijd gecontroleerd. Bestaande vergunningen en meldingen worden gecontroleerd op basis van de risicoanalyse (risicomodule). <table border="1"> <thead> <tr> <th>Risicoklasse</th> <th>Aantal bouwwerken</th> <th>Aantal controles hup 2013</th> <th>Capaciteit</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>I</td> <td>43</td> <td>50</td> <td>399</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>75</td> <td>108</td> <td>780</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>106</td> <td>60</td> <td>477</td> </tr> <tr> <td>IV</td> <td>247</td> <td>86</td> <td>624</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td>183</td> <td>46</td> <td>343</td> </tr> </tbody> </table> <p>De zorginstellingen, (basis)scholen, grote bijeenkomstgebouwen (&gt; 500 pers.), hotels/pensions worden meer dan eenmaal per jaar gecontroleerd. Dit kan zijn een BIO controle met een aspect/thema of een integrale controle.</p>	Risicoklasse	Aantal bouwwerken	Aantal controles hup 2013	Capaciteit	I	43	50	399	II	75	108	780	III	106	60	477	IV	247	86	624	V	183	46	343
Risicoklasse	Aantal bouwwerken	Aantal controles hup 2013	Capaciteit																						
I	43	50	399																						
II	75	108	780																						
III	106	60	477																						
IV	247	86	624																						
V	183	46	343																						
Doelstelling 2013	1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicoge bouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.																								
Evaluatie 2013	Aantal controles zijn niet bekend. Voor het totale overzicht zie bijlage 2																								

<b>14. Brandveiligheid (illegale) bewoning</b>	
Toelichting taak	Controle op illegale bewoning en brandveiligheidsaspecten.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en Brandbeveiligingsverordening.
Omvang taak	± 5 controles. Aan de hand van klachten/meldingen/handhavingsverzoeken van burgers, eigen steekproeven en informatie van de politie worden de gebouwen gecontroleerd.
Doelstelling 2013	1. Het bevindingen van illegale situaties; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicoge bouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Het bevorderen van naleving;
Evaluatie 2013	9 dossiers opgepakt. 1 woning ontruimt in verband met zeer brandonveiligheid. 1 woning bleek adres in de BAG niet juist te zijn. 1 project met 3 bedrijfswoningen wordt correct gebruikt en is niet onveilig. 2 woningen loopt het handhavingstraject. 1 woning in onderzoek of te handhaven is. 2 woningen loopt legalisatie onderzoek 1 woning is in onderzoek Conclusie onderzoek: brandonveilige woning is ontruimt en daarmee onveiligheid verholpen. Overige woningen niet onveilig maar wel ongewenst, daarvan loopt de afhandeling nog. Planning 2 <sup>e</sup> kwartaal 2014 af te ronden.
Aanbeveling 2014	Project afronden en nieuw vervolg project starten voor veilig wonen in de binnenstad. Hoe de staat is van de woningen boven de winkels is niet bekend. De kans is groot dat deze woningen niet voldoen aan wet en regelgeving.

### 15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)

Toelichting taak	Terugdringen van het aantal ongewenste en onechte meldingen door het bewustzijn in verantwoordelijkheid bij abonnees te vergroten, waardoor de beschikbaarheid van de brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid niet onnodig in het geding komt, de motivatie van het brandweerpersoneel wordt bevorderd en de betrokkenheid van de werkgevers behouden blijft.				
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en de Wet veiligheidsregio's				
Omvang taak	Het district Rijn & Venen van de VRU werkt met een TOP 10 van abonnees die de norm overschrijden. In de gemeente Woerden zijn dit twee bouwwerken.				
Doelstelling 2013	1. Het terugdringen van het aantal onechte en ongewenste brandmeldingen van brandmeldinstallaties;; 2. Het voorkomen van verminderde alertheid bij gebruikers van gebouwen; 3. Het voorkomen van nodeloze uitrukken door de brandweer.				
Evaluatie 2013	<b>Terugdringen nodeloze automatische brandmeldingen (OMS / PAC) vanuit toezichtsperspectief</b>	<b>Realisatie</b>			
		<b>2010 (totaal)</b>	<b>2011 (totaal)</b>	<b>2012 (totaal)</b>	<b>T2 2013</b>
		Woerden	233	178	136
	<b>Terugdringen nodeloze automatische brandmeldingen (OMS / PAC) vanuit toezichtsperspectief</b>	<b>2013</b>			
		<b>Streefwaarde 35% tov 2010</b>	<b>Realisatie 2013</b>		
Woerden	117	99			

## 16. Toezicht Evenementen

Toelichting taak	In Woerden vinden jaarlijks grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A) plaats. Het toezicht tijdens de evenementen vindt plaats vanuit de verschillende handhaving disciplines (brandveiligheid, APV en bouwen). Vooraf van een type B en C evenement wordt er door de VRU altijd toezicht gehouden op naleving van de vergunningvoorschriften, soms gezamenlijk met de APV coördinator c.q. BOA of medewerker van BWT. Belangrijke aandachtspunt is brandveiligheid (nooduitgangen, materiaalgebruik, BHV organisatie, gebruik gasflessen enz.). Indien er grote podia' s en/of tribunes worden gebouwd wordt de constructieve veiligheid door BWT gecontroleerd. Afhankelijke van de grootte van het B evenement, maar zeker de C evenementen vindt er ook tijdens de activiteit controle plaats (VRU en evt. BOA).
Wettelijk kader	Woningwet, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening
Omvang taak	Aantal evenementen: - type A: 60 stuks - type B: 25 stuks - type C: 3 stuks
Doelstelling 2013	Alle evenementen type B en C worden gecontroleerd. Alle evenementen voldoen aan de gestelde voorwaarden. Voor de grote B en alle C evenementen vindt er een vooroverleg en een evaluatie plaats.
Evaluatie 2013	<i>Team VTH</i> Er zijn 5 vooraf bepaalde evenementen gecontroleerd. Een aantal aandachtspunten zijn ter plaatse aangepast. <i>Team Wijkonderhoud</i> Bij 11 evenementen heeft er toezicht (o.a. geluidsmeting) plaatsgevonden. De BOA's zijn regelmatig ingezet bij Woerdense evenementen zoals de Koeienmarkt, de Woerdense Vakantieweek, de Havendagen, Koninginnedag enzovoort. Er hoefde in 2013 bij geen enkel evenement een handhavingstraject te worden gestart.

### 17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet

Toelichting taak	<p>Met de inwerkingtreding van de nieuwe Drank- en Horecawet komen er nieuwe taken bij voor de gemeente Woerden.</p> <p>De Drank- en Horecawet geeft gemeenten meer mogelijkheden om overmatige alcohol gebruik van jongeren tegen te gaan en extra regels op te stellen voor de (para)commerciële horeca. Het toezicht van de Voedsel- en Waren Autoriteit gaat over naar de gemeenten. Dit houdt in dat gemeenten moeten gaan toezien dat supermarkten geen drank verkopen aan jongeren onder de 16 en dat deze jongeren geen alcoholhoudende drank in bezit te hebben. De burgemeester is belast met de uitvoering van de Drank- en Horecawet.</p> <p>Naast de eisen van de Drank- en Horecawet wordt er ook gecontroleerd op eisen van de Wet op de kansspelen en de sluitingsuren.</p>
Wettelijk kader	Drank- en Horecawet en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	In beeld moet worden gebracht welke taken moeten worden uitgevoerd, hoeveel uren daarmee zijn gemoeid en of dit past binnen de capaciteit. Ook zal met de politie moeten worden afgestemd wat zij doen en wanneer de gemeente in beeld is. Er dient één verordening opgesteld te worden en daarnaast beleid. Dit beleid wordt voornamelijk beschreven in de Algemene plaatselijke verordening. Daarnaast is het nodig dat boa's/toezichthouders worden opgeleid.
Doelstelling	Het in beeld krijgen wat taken inhouden en de uren die hierbij horen zodat een weloverwogen keus kan worden gemaakt of en hoe deze kunnen worden uitgevoerd.
Evaluatie 2013	<p>In 1 januari 2013 is de nieuwe DHW met daarin een paracommerciële verordening aangenomen.</p> <p>Er is een vacature voor 18u/w gekomen voor een horecabeleidsmedewerker.</p> <p>De actualisering van de vergunningen is in volle gang, 50% van de commerciële en paracommerciële vergunninghouders DHW hebben een verzoek gekregen voor het actualiseren van de gegevens. 20% is geactualiseerd.</p>

### 18. Reclamevergunningen

Toelichting taak	Toezicht op verleende omgevingsvergunning voor de activiteit handelsreclame
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Gemeentewet, Woningwet, Welstandsnota, Reclamenota, en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	<p>Aanbod gestuurde activiteit. Raming voor 2013:</p> <p>- omgevingsvergunning voor de activiteit handelsreclame: 50</p>
Doelstelling 2013	Voor alle reclame-uitingen wordt een vergunningaanvraag gedaan.
Evaluatie 2013	<p>Aantal aangevraagde omgevingsvergunningen voor de activiteit handelsreclame zijn 17. Hier is niet meer actief op gecontroleerd omdat het reclamebeleid werd aangepast, opgestart in september 2013. Afgerond in december 2013. De mogelijkheid om vergunningsvrij handelsreclame toe te staan is aanzienlijk verruimd. Met het nieuwe beleid wordt er geen omgevingsvergunning voor de activiteit handelsreclame afgegeven, deze zijn vergunningsvrij of komen onder de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen of monumenten te vallen.</p>

### 19. Handhaving openbare ruimte

Toelichting taak	<p>Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en bijzondere wetgeving. Het gaat hier onder meer om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dumpingen van afval;</li> <li>- Het veroorzaken van zwerfafval en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil;</li> <li>- Vernielingen algemeen en beschadigen bestrating en andere gemeentelijke eigendommen;</li> <li>- Aantasting openbaar groen/ vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen;</li> <li>- Illegaal plakken, kladden, uitstallingen;</li> <li>- Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen;</li> <li>- Toezicht op parkeerexcessen. Het gaat hier onder meer om langdurig in de openbare ruimte geparkeerde caravans en aanhangwagens, het te koop aanbieden van voertuigen, illegaal geparkeerde grote voertuigen, auto- en fietswrakken, parkeren in de blauwe zone en het parkeren in groenvoorzieningen;</li> <li>- Het houden van toezicht op de regels over honden. Het gaat hier over het aanlijngedrag, aanwezigheid honden op verboden plaatsen en hondenverontreiniging. Het toezicht zal vooral plaatsvinden door surveillances uit te voeren. Er wordt ingezet op de tijdstippen dat veel mensen hun hond uitlaten. Het accent ligt hierbij op de aanwezigheid van honden op verboden plaatsen, zoals kinderspeelplaatsen, trottoirs en groengebieden;</li> <li>- Objecten op of aan de openbare weg;</li> <li>- Aanlegvergunning vaartuigen in openbaar vaarwater;</li> <li>- Fietsen in het voetgangersgebied;</li> </ul>
Wettelijk kader	Gemeentewet, Waterwet, APV, Afvalstoffenverordening, Wetboek van Strafrecht, Bouwverordening, Wegen- en verkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens, Verordening op het openbaar vaarwater gemeente Woerden en Marktverordening.
Omvang taak	<p>Aanbodgestuurde activiteit;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reguliere aanpak in de gehele gemeente;</li> <li>- Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.</li> <li>- Surveillances;</li> <li>- Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.</li> </ul>
Doelstelling 2013	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbeteren leefomgeving. Door als BOA-Biker en/of wijkopzichters zichtbaar te zijn en op te treden een positief effect op het natuurlijke naleefgedrag uit te oefenen.</li> <li>- Alle meldingen/klachten m.b.t. de prioriteiten afhandelen (lik op stuk beleid).</li> </ul>
Evaluatie 2013	Een uitgebreide toelichting is te vinden op pagina's 12, 13, 14 en 15 van dit verslag. Naar aanleiding daarvan wordt voorgesteld om voor het jaar 2014 dezelfde prioriteiten aan te houden als die in 2013.



## 20. GBA controles

Toelichting taak	Het controleren op de juistheid van de GBA op basis van administratief (voor)onderzoek
Wettelijk kader	Wet GBA
Omvang taak	165 adressen worden administratief onderzocht, op basis van dit onderzoek wordt het fysiek te controleren aantal adressen vastgesteld
Doelstelling 2013	GBA in overeenstemming brengen met resultaten fysieke controles
Evaluatie 2013	Er zijn geen cijfers beschikbaar. Door een gebrek aan capaciteit is er momenteel een achterstand in het onderzoeken.
Aanbeveling 2014	Uitzoeken wat nodig is om het werk uit te kunnen voeren, capaciteit is het grote probleem. Het proces is helder en is volgens lean systeem.

## **Bijlage 1: Lijst met veel gebruikte afkortingen**

### **Wetgeving**

APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Bor	Besluit omgevingsrecht
BWT	Bouw- en woningtoezicht
EVRM	Europees Verdrag van de Rechten van de Mens
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie
HUP	HandhavingsUitvoeringsProgramma
Mor	Regeling omgevingsrecht
RO	Ruimtelijke Ordening
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

### **Organisaties**

BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
ERM	Stichting Erkende Restauratiekwaliteit Monumentenzorg
HDSR	Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden'
IenM	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
IPO	Interprovinciaal Overleg
OdRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VRU	Veiligheidsregio Utrecht

## Bijlage 2: jaarverslag begrotingsjaar 2013 (VRU, District Rijn & Venen)

<b>Vergunning en advies (PR)</b>		<b>Woerden</b>
Totaal aantal verstrekte integrale wabo-adviezen (bevattende één of meer van onderstaande aspecten totalen)		61
	Tbv activiteit bouw	55
	Tbv activiteit milieu	11
	Tbv activiteit gebruik (vergunningplichtig)	4
Aantal adviezen tbv meldingplichtige bouwwerken		27
Aantal ontvangen adviesaanvragen voor categorie B en C evenementen.		24
Aantal adviezen tbv evenementen geadviseerd (de grotere evenementen (B en C categorie)		24
Aantal beoordeelde meldingen klein (A) evenement		82
Aantal adviezen overig (bijvoorbeeld tbv PvE's, ruimtelijke plannen, infrastructurele plannen, ...?)		50
Beoordeelde ontruimingsplannen		16
Hoeveel van de aangevraagde wabo-adviezen is binnen de hiervoor gestelde termijn afgegeven? Het gaat hierbij om wabo-adviezen waaruit een beschikking kan volgen, zoals voor het onderdeel bouw, milieu en gebruik. (aantal)		61
Hoeveel procent van de aangevraagde wabo-adviezen is binnen de hiervoor gestelde termijn afgegeven? Het gaat hierbij om wabo-adviezen waaruit een beschikking kan volgen, zoals voor het onderdeel bouw, milieu en gebruik.		100%
In hoeveel procent van de categorie B (verhoogd risico) en categorie C (risicovol) evenementen waarbij de brandweer moet adviseren, heeft de brandweer geadviseerd? Het betreft schriftelijke adviezen, niet mondelinge adviezen.		100%

	<p>Percentage t.o.v. het aantal evenementen die op de jaarkalender staan die de gemeenten aanleveren aan de VRU.</p>	<p>De aangeleverde evenementenkalender is een slechte meetlat, omdat het een planning is en soms evenementen helemaal niet doorgaan en om die reden niet worden voorgelegd of worden voorgelegd onder een andere naam. Een voorzichtige scan op de evenementenlijst laat zien dat nagenoeg alles langs komt op een enkel klein evenement na. Op deze lijst staan ook vaak A-evenementen.</p>
	<p>100%</p>	<p>100%</p>
<p>Vooroverleg</p>		<p>37</p>
	<p>Bouw en oplevercontroles</p>	<p>37</p>

<b>Toezicht en handhaving (PR)</b>			
		<b>Stichtse Vecht</b>	
Totaal aantal controles (excl evenementen / STOOM)			
		314	
	Risicoklasse 1		95
	Risicoklasse 2		80
	Risicoklasse 3		58
	Risicoklasse 4		49
	Risicoklasse 5		10
	Overig		22
	Tbv activiteit gebruik	Vergunning	157
		Melding	110
		Algemeen gebruik	47
Tbv categorie B (verhoogd risico) evenementen			12
Tbv categorie C (risicovol) evenementen			1
Naar aanleiding van klachten			1
Naar aanleiding van nodeloze meldingen (STOOM)			36
Hoeveel controles zijn er dit jaar in totaal gepland?			348
Bij hoeveel procent van de geplande controles op afgegeven gebruiksvergunningen/gebruiksmeldingen heeft een controle plaatsgevonden?			De planning voor alle gemeenten komt voort uit de risicomodule en zijn dan niet gespecificeerd op vergunning, melding of algemeen gebruik.

Bij hoeveel procent van de geplande controles conform de HUP 2013 (risico gericht toezicht) heeft een controle plaatsgevonden? Het gaat hierbij om een planning die is gemaakt n.a.v. afspraken uit het integraal handavingsprogramma.	90%
Bij hoeveel van de gecontroleerde objecten volgt er geen handhaving, zoals bijvoorbeeld in de vorm van een brief of een hercontrole? (aantal)	253
Bij hoeveel procent van de gecontroleerde objecten volgt er geen handhaving, zoals bijvoorbeeld in de vorm van een brief of een hercontrole? (Nalevingsniveau in %)	81%
Hoeveel dossiers worden overgedragen aan de gemeente voor bestuurlijke handhaving?	3

Terugdringen nodeloze automatische brandmeldingen (OMS / PAC) vanuit toezichtsperspectief	Realisatie				2013	
	2010 (totaal)	2011 (totaal)	2012 (totaal)	T2 2013	Streefwaarde 35% tov 2010	Realisatie 2013
Woerden	233	178	136	71	117	99

Toelichting	
District	<p><b>V&amp;A</b></p> <p>Het totaal aantal WABO adviezen zijn ± 20% minder dan begroot. Deze beschikbare capaciteit is met name ingezet in activiteiten Brandveilig leven en Thema's.</p> <p><b>T&amp;H</b></p> <p>Het aantal geplande controles conform de HUP 2013 (risico gericht toezicht)/ integraal handhavingsprogramma is voor het gehele district gehaald.</p> <p>Naast de risicoklassen I t/m IV is er ook een categorie Overig toegevoegd. Onder deze categorie vallen o.a. de objecten waar categorie-onderzoek heeft plaatsgevonden, klachten c.q. verzoek van de gemeente voor een controle. Het betreffende objecten di dus buiten de risicoklasse vallen.</p> <p><b>Nodeloze meldingen</b></p> <p>De doelstelling van de VRU, een reductie van het aantal nodeloze meldingen in het district van 35%, is ruimschoots gehaald. We hebben zelfs een resultaat geboekt van een vermindering van 46%.</p> <p><b>Overig</b></p> <p>In het kader van het thema Zorg zijn alle zorginstellingen voorzien van de basisset Table-Top. In het 3<sup>e</sup> trimester is bij de 2<sup>e</sup> controle gebleken dat 85% van deze zorginstellingen gebruik maakt van deze Table-top sets.</p> <p>De pilot Geen Nood bij Brand is uitgevoerd op zorglocaties Maria-oord in Vinkenveen en De Schutse in Lopik.</p> <p>Conform het jaarplan is beleid Brandveilig Leven (BvL) in het district R&amp;V ontwikkeld en vastgesteld. In het 3<sup>e</sup> trimester is gestart met de uitvoering zoals de werving van ambassadeurs BvL (vrijwillige brandweermensen), de afdeling preventie heeft hierover de regie.</p>
Woerden	<p>Het aantal geplande controles conform de HUP 2013 (risico gericht toezicht) n.a.v. afspraken uit het integraal handhavingsprogramma is niet gehaald. Veel tijd is er besteed aan het opschonen en digitalisering van de dossiers.</p>

# HandhavingsUitvoeringsProgramma

## Woerden 2014



### **Milieu**

**Bouw- en woningtoezicht en ruimtelijke ordening**

**Brandveiligheid**

**APV en bijzondere wetgeving**

Nienke Booms (Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving)  
Daus de Roock (Team Wijkonderhoud)



# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>3</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1 Inleiding	4
1.2 Achtergrond en wettelijk kader HandhavingsUitvoeringsProgramma	4
1.3 Uitgangspunten	5
1.4 Afstemming handhavingspartners	5
1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma	5
1.6 Leeswijzer	5
<b>2. Ontwikkelingen</b>	<b>6</b>
2.1 Verschuiving van taken en deregulering	6
2.2 Milieuregelgeving	6
2.2.1 Algemeen	6
2.2.2 Overdracht provinciale bedrijven	6
2.3 Regionale uitvoeringsdiensten	6
2.4 Drank- en Horecawet	7
2.5 Brandveiligheid	7
2.5.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn	7
2.5.2 Niet-bouwwerken	7
2.6 Lokaal Veiligheidsbeleid	7
2.7 Veilig wonen binnenstad	8
2.8 Bestuurlijk toezicht	8
2.9 Nationale politie en regierol gemeente bij lokaal veiligheidsbeleid	9
<b>3. Afstemming handhavingspartners</b>	<b>10</b>
3.1 Algemeen	10
3.2 Openbaar Ministerie en Politie	10
3.3 Politie	10
3.4 Provincie Utrecht	10
3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden	10
<b>4. Wijze van uitvoering</b>	<b>11</b>
4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo	11
4.2 Beleid en organisatie	11
4.3 Prioriteiten	11
4.4 Capaciteit	11
4.4.1 Benodigde capaciteit	11
4.4.2 Beschikbare capaciteit	11
4.4.3 Keuzes en borging capaciteit	12
4.4.4 Prioriteiten Team VTH en Team Wijkonderhoud	13
4.5 Wat doen we niet	15
4.6 Kennisuitwisseling	15
4.6.1 Kennisuitwisseling intern	15
4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal	15
4.6.2 Kennisuitwisseling Provincie	15
4.7 Bereikbaarheid	15
<b>5. Communicatie</b>	<b>16</b>
5.1 Handhavingscommunicatie	16
5.2 Effect	16
5.3 Toepassing	16
<b>6. Monitoring en evaluatie</b>	<b>17</b>
6.1 Monitoring	17
6.2 Evaluatie	17

<b>7. Productbladen</b>	<b>18</b>
7.1 Overzicht productbladen	18
1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse	19
2. Actualisatie handhavingsbeleid	20
3. Jaarverslag 2013	21
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014	22
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	23
6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg	24
7. Reguliere controles activiteit milieu	25
8. Project vuurwerkcontroles	26
9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	27
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)	28
11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	29
12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontroles	30
13. Reguliere controles brandveiligheid	31
14. Veilig wonen binnenstad	32
15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	33
16. Toezicht Evenementen	34
17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet	35
18. Handhaving openbare ruimte	36
19. GBA-controles	38

**Bijlage 1:** Lijst met veel gebruikte afkortingen

**Bijlage 2:** Samenvatting Risicomodule per taakveld

**Bijlage 3:** Voorstel keuzes uitvoering

**Bijlage 4:** Beoordelingskader overtredingen

## Samenvatting

Voor u ligt het HandhavingUitvoeringsProgramma (HUP) 2014 van de gemeente Woerden. Aan de hand van het beleid dat het College heeft vastgesteld voor de periode (2012-2014) is dit programma tot stand gekomen. De capaciteit voor handhaving in 2014 wordt vooral ingezet op de volgende prioriteiten;

### Team Vergunningen, Toezicht & Handhaving

- Brandveiligheid
- Asbest gerelateerde zaken
- Veilig wonen binnenstad
- Het afhandelen van handhavingsverzoeken
- Drank en Horeca

### Team Wijkonderhoud

- Vaartuigen in het openbaar vaarwater zonder een ligplaatsvergunning
- Objecten op of aan de openbare weg (wrakken/boten op de kant)
- Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom)fietsen
- Verkeerd aanbieden van huisvuil/dumpen van afval
- Hondenoverlast (poep op stoep/speelweide en loslopende honden)
- Reclame in de openbare ruimte
- Evenementen
- Parkeerexcessen
- SUS-Project

Daarnaast wil het College burgers en bedrijven bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden door middel van communicatie. Samenleven in harmonie en in veiligheid is niet alleen een taak van de overheid. In het collegeprogramma wordt gesproken van een sterke samenleving en een slanke overheid. Met deze visie is ook het handhaving uitvoeringsprogramma opgesteld.

De prioriteiten voor 2014 zijn in dit handhaving uitvoeringsprogramma weergegeven. De keuze voor deze prioriteiten heeft te maken met de kans dat een probleem zich voordoet en de ernst van de mogelijke gevolgen bij het niet uitvoeren van deze taken. Daarbij moet worden onderkend dat ondergeschikte risico's hoog op de politieke agenda kunnen staan, omdat maatschappelijke en/of politieke opvattingen daarom vragen.

Zo kunnen taken die gevaarstelling opleveren, maar nagenoeg nooit voorkomen in Woerden een hogere prioriteit hebben dan taken met een iets lagere gevaarstelling die geregeld voorkomen in Woerden.

Handhavingsverzoeken zullen worden afgewikkeld en overige meldingen zullen langs het prioriteitenschema worden gelegd en naargelang de prioriteit worden afgewerkt.

Alles handhaven in Woerden is een utopie en handhaving zal altijd een afweging blijven tussen prioriteit en capaciteit. Handhaving is altijd een sluitstuk van beleid en is van belang om de gemeente leefbaar en veilig te maken en houden. Het College stuurt aan op de verantwoordelijkheid van onze inwoners en bedrijven. Handhaving is niet alleen de gemeente bellen als er dingen dreigen mis te lopen. Er ligt ook een verantwoordelijkheid bij onze bedrijven en inwoners zelf om hun eigen leef- en werkomgeving veilig en leefbaar te houden. Aanspreken op onwenselijk gedrag van anderen is niet primair een taak van de overheid, maar is ook een taak van onze inwoners en bedrijven. In samenspraak met de omgeving zaken bespreekbaar maken en rekening houden met de eigen omgeving dragen minstens zo veel bij aan de veiligheid en leefbaarheid van onze prachtige gemeente. Door middel van communicatie zal het college de komende periode sturen op de verantwoordelijkheid van bedrijven en burgers zelf als het gaat om het naleven van regels, waarbij dit handhavingbeleid als leidraad geldt. Mochten er toch regels worden overtreden, dan zullen medewerkers van toezicht en handhaving optreden tegen de overtredingen conform het vastgestelde beleid en dit uitvoeringsprogramma.

# 1. Inleiding

## 1.1 Inleiding

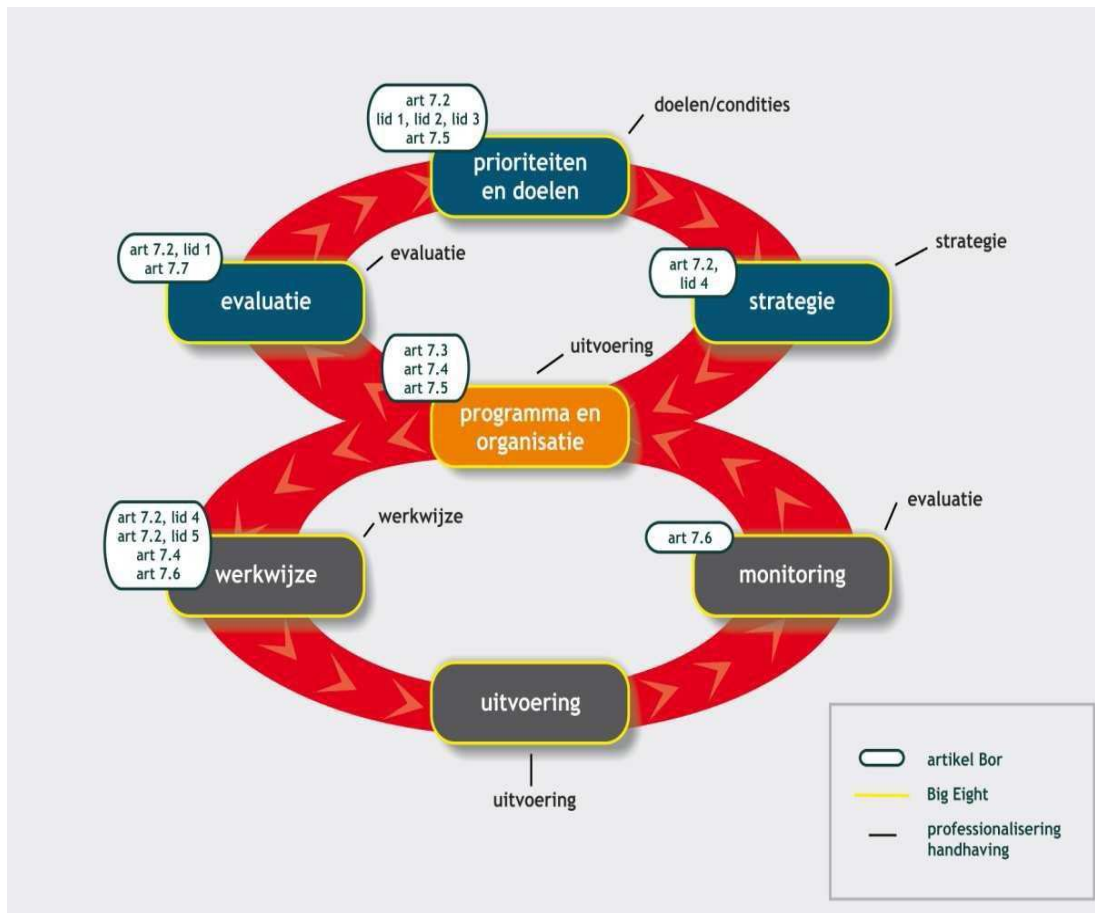
In dit *HandhavingsUitvoeringsProgramma (HUP)* worden de voor 2014 gestelde handhavingsopgaven op het gebied van de fysieke leefomgeving –ofwel het omgevingsrecht– beschreven zoals die zijn ontleend aan het Handhavingsbeleidsplan gemeente Woerden 2012-2014.

Door het implementeren van de Wabo wordt gestuurd op klantgericht werken. Deze nieuwe manier van werken heeft gevolgen voor het uitvoeren van de handhavingstaken van het omgevingsrecht. Over de wijze waarop hier invulling aan gegeven kan worden, bestaan verschillende visies, van afstemming tot volledige integratie.

## 1.2 Achtergrond en wettelijk kader Integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt in artikel 5.3 dat bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) regels worden gesteld in het belang van een doelmatige handhaving. Deze AMvB is het Besluit omgevingsrecht (Bor). Op grond van artikel 7.3 van het Bor werken burgemeester en wethouders het handhavingsbeleid jaarlijks uit in een uitvoeringsprogramma, waarin wordt aangegeven welke van de voorgenomen activiteiten het komende jaar worden uitgevoerd en welke niet.

Het programma voor de uitvoering van de handhaving vormt het hart van de cyclus. Het programma komt voort uit de probleemanalyse, prioriteiten en doelen en de daarbij gehanteerde strategie. Het programma wordt jaarlijks vastgesteld door het college. Wat volgt uit het programma is de monitoring en de verslaglegging (evaluatie). De verbetermaatregelen die voortkomen uit de evaluatie worden gebruikt als aanscherping en verbetering van de probleemanalyse en prioriteiten. Dit maakt de beleidscyclus van de handhaving rond.



Figuur: Dubbele regelkring met artikelen uit het Bor

In het Bor zijn vereiste minimumcriteria opgenomen waaraan een handhavingsorganisatie moet voldoen. Om te voldoen aan deze criteria moet een aantal stappen systematisch worden doorlopen. Voor de totstandkoming van dit HUP is aansluiting gezocht bij de structuur van de dubbele regelkring (big 8 cyclus, figuur vorige pagina).

Het HUP wordt door het college bekendgemaakt aan de gemeenteraad.

### **1.3 Uitgangspunten**

Handhaving is strikt genomen inherent aan het bestaan van regels. Een overheid die regels en wetten maakt dient ook te zorgen voor de naleving ervan. De overheid nieuwe stijl kenmerkt zich echter door het zo veel mogelijk verplaatsen van verantwoordelijkheden naar de burger/ondernemer (eigen verantwoordelijkheid) en door het afschaffen van overbodige regels. Zolang er sprake is van een integraal, doorzichtig, consequent en solide handhavingsbeleid laten burgers en bedrijven zich ook aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid. De verantwoordelijkheid voor naleving van de regels ligt immers altijd bij de inrichtingen-/vergunninghouder of eigenaar/gebruiker. Deze en andere uitgangspunten zijn breder uitgewerkt in paragraaf 1.4 van het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden 2012-2014.

### **1.4 Afstemming handhavingspartners**

Het Bor en de Regeling omgevingsrecht (Mor) verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. Hieraan is uitvoering gegeven. Een concrete uitwerking daarvan is opgenomen in hoofdstuk 3. Het vastgestelde HUP is toegezonden aan de betrokken handhavingspartners.

### **1.5 Totstandkoming van het HandhavingsUitvoeringsProgramma**

Dit programma is een product van regionale samenwerking tussen De Waarden (Lopik, Montfoort, Oudewater en Woerden), de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (OdRU, voorheen Milieudienst Noord-West Utrecht). Op onderdelen hebben de deelnemende gemeenten een eigen invulling gegeven, de zogeheten "couleur locale".

### **1.6 Leeswijzer**

Dit uitvoeringsprogramma bestaat uit zeven hoofdstukken. Hoofdstuk één beschrijft kort de aanleiding en geeft de context weer waarbinnen dit uitvoeringsprogramma tot stand gekomen is. Het tweede hoofdstuk biedt op hoofdlijnen inzicht in de actuele ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving en nieuwe vormen van toezicht en handhaving.

Hoofdstuk drie bevat een weergave van de afstemming tussen de diverse handhavingspartners. Uitvoering, capaciteit en organisatie zijn onderwerpen die terugkomen in hoofdstuk 4. Handhavingscommunicatie wordt beschreven in hoofdstuk 5. Het zesde hoofdstuk laat zien welke acties moeten volgen nadat het programma is vastgesteld.

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in het zevende en laatste hoofdstuk, de productbladen. Deze productbladen maken integraal deel uit van deze nota en vormen de kern van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder meer de doelstelling, prioritering en toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

Er is een viertal bijlagen opgenomen. De eerste bijlage bevat een overzicht van (veel) gebruikte afkortingen. Bijlage 2 geeft inzicht in de uitkomsten van de diverse risicomodules. De derde bijlage geeft aan welke prioriteit een productblad heeft, of het om een wettelijke taak gaat en welke keuzes er gemaakt zijn of gemaakt kunnen worden. Tot slot, de vierde bijlage, bevat een procedureel afwegingskader op basis waarvan een overtreding 'beoordeeld' kan worden.

## 2. Ontwikkelingen

Een aantal ontwikkelingen heeft invloed op de organisatie van toezicht en handhaving in Woerden en op de uitvoering van de werkzaamheden.

### 2.1 Verschuiving van taken en deregulering

Handhaving staat momenteel op landelijk en gemeentelijk niveau hoog op de politieke agenda. De Rijksoverheid heeft een aantal wetswijzigingen doorgevoerd, waardoor voor een aantal activiteiten niet meer vooraf een vergunning is vereist. Dit beperkt de administratieve last van de burgers en bedrijven.

De afgelopen tijd is er nieuwe wet- en regelgeving van kracht geworden, die van invloed is op de handhavingcapaciteit. Denk daarbij onder meer aan de Wabo, het Bor en het Besluit algemene regels voor inrichtingen Wet milieubeheer (Activiteitenbesluit). Door deze wijziging in regelgeving is er voor veel activiteiten geen vergunning meer nodig, waardoor een verschuiving van werkzaamheden plaatsvindt van vergunningverlening naar handhaving. De nadruk is nu veel meer komen te liggen op het houden van toezicht.

### 2.2 Milieuregelgeving

#### 2.2.1 Algemeen

Sinds begin 2008 is het ministerie van Infrastructuur en Milieu gestart met de tweede fase van de modernisering van de algemene regels, die wordt onderverdeeld in tranches. Doel van deze tweede fase is om nog meer vergunningplichtige bedrijven onder het Activiteitenbesluit te brengen. Steeds meer bedrijven krijgen dan te maken met algemeen landelijk geldende regels in plaats van een vergunning of bepaalde voorwaarden aanvullend op een vergunning.

Inmiddels is 90-95% van alle bedrijven onder algemene regels gebracht. Bij een deel van de bedrijven geldt dat alvorens een melding oprichting of verandering kan worden geaccepteerd er eerst op een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) moet worden besloten.

#### 2.2.2 Overdracht provinciale bedrijven

In de Packagedeal<sup>1</sup> van juni 2009 over de aanpassing van het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving zijn destijds afspraken gemaakt over een overgang van de bevoegdheid van de zogenaamde VVGB-taken van provincies naar gemeenten. Omdat provincies deze taken niet over de gemeenten wilden versnipperen, is destijds gesteld dat vóór overdracht eerst de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) operationeel moesten zijn, zodat de taken -namens de gemeenten- gebundeld door de RUD's uitgevoerd zouden kunnen worden.

Dit basisprincipe is gaandeweg het proces van het 'Project Uitvoering met Ambitie' (PUmA) ter uitvoering van de Packagedeal verlaten en vervangen door een tussen Rijk, IPO en VNG afgesproken datum voor de overgang, zijnde 1 januari 2014. De financiële gevolgen worden echter op z'n vroegst in de zogenaamde decembercirculaire 2013 van het IPO bekend. Dan pas wordt duidelijk welke geldstroom ten behoeve van de uitvoering van deze taak verschuift van provincie naar gemeenten. De OdRU is namens haar gemeenten in overleg met de provincie om er gezamenlijk voor te zorgen dat de uitvoerende taken met betrekking tot deze VTH taken zo geruisloos mogelijk worden overgedragen. De OdRU bestuurders zijn nog in gesprek met de provincie over overdracht aan de OdRU gemeenten of dat de taak vooralsnog bij de provincie blijft in afwachting van de vorming van één RUD in de provincie Utrecht. In de uitvoering gaat het vooral om bedrijven in de afval be,- en verwerking. Vooralsnog gaat het voor de gemeente Woerden, Montfoort, Oudewater en Lopik om respectievelijk 8, 5, 10 en 7 bedrijven.

### 2.3 Regionale uitvoeringsdiensten

De Wabo stelt organisatorische- en kwaliteitseisen aan het uitoefenen van toezicht en handhaving. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM), het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) hebben een akkoord bereikt. Kern van het akkoord is dat alle overheden aan kwaliteitseisen moeten gaan voldoen en dat de provincies en gemeenten bepaalde taken voortaan laten uitvoeren door een Regionale Uitvoeringsdienst (RUD). Ook een overdracht van bevoegdheden van provincies naar gemeenten vormt onderdeel van het akkoord.

<sup>1</sup> Een pakket van afspraken tussen VNG, IPO en Rijksoverheid omtrent de uitvoering van taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving

Doel van het akkoord is om te komen tot structurele verbetering van de dienstverlening en een heldere verdeling van bevoegdheden tussen de verschillende overheden.

Na een moeizaam verlopen traject om te komen tot één RUD in de provincie Utrecht is er eind 2012 bestuurlijk een akkoord bereikt om te komen tot één RUD voor de provincie Utrecht. Vanaf dat moment is voortvarend gewerkt aan het tot stand komen van één RUD. Echter in september 2013 is door de bestuurders van de OdRU een pas op de plaats gemaakt. De financiële gevolgen van de RUD vorming waren onvoldoende duidelijk. Daarnaast werden de financiële risico's voor de deelnemende gemeenten binnen OdRU als te groot ingeschat. Er is besloten om de OdRU eerst op orde te brengen. Daarnaast heeft de provincie samen met resterende gemeenten in de provincie Utrecht een eigen ontwikkeling tot RUD in gang gezet. Het einddoel blijft echter om op zo kort mogelijke termijn te komen tot één RUD voor de gehele provincie Utrecht.

## **2.4 Drank- en Horecawet**

Op 1 januari 2013 is een wijziging van de Drank- en Horecawet in werking getreden. Deze wetswijziging vermindert door een vereenvoudiging van het vergunningstelsel van de Drank- en Horecawet de administratieve lasten voor vrijwilligers en bedrijven. Daarnaast geeft het gemeenten meer mogelijkheden om overmatig alcoholgebruik van jongeren tegen te gaan.

Met deze gewijzigde wetgeving is voortaan de burgemeester belast met de uitvoering van de Drank- en Horecawet. Door hem aangewezen ambtenaren zijn binnen de gemeente belast met het toezicht op de naleving (naast de door de minister aangewezen ambtenaren). Hiermee is het toezicht van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) naar de gemeenten verschoven.

De gemeente Woerden beschikt over een toezichthouder die voor een gedeelte van zijn tijd controleert op afgegeven drank- en horecavergunningen. De gemeente Woerden is verder in goed overleg met commerciële en para commerciële instellingen bezig om alle vergunningen conform de nieuwe drank- en horecawet op orde te krijgen. Tevens heeft de gemeente een paracommerciële verordening op gesteld, deze is op 30 januari 2014 aangenomen. Per 1 januari 2014 is deze verordening verplicht.

De handhaving op het verkopen van alcohol aan minderjarigen is een taak voor de gemeente. Om deze taak goed uit te kunnen voeren heb je als gemeente speciale drank en horeca boa's nodig. In 2014 zal de gemeente Woerden boa's gaan inzetten voor controles in de horeca en incidentele bezoeken aan para commerciële instellingen en supermarkten. Het gaat hier dan om het opleggen van boetes aan jeugd en boetes of sancties aan horeca en andere verkooppunten van alcohol waar regels worden overtreden.

## **2.5 Brandveiligheid**

### **2.5.1 Vergroten veiligheidsbewustzijn**

De Veiligheidsregio richt zich steeds meer op het voorkomen van brand. Onveilig gedrag leidt sneller tot brand. Dat is de reden dat steeds meer aandacht wordt besteed aan het vergroten van het veiligheidsbewustzijn bij de burgers, bedrijven en instellingen door hen meer te betrekken bij preventie. Deze ontwikkeling leidt o.a. tot verbetering van het naleefgedrag. Elke doelgroep vraagt om een aparte aanpak. Vandaar dat deze aan elke doelgroep aangepast zal worden. In het kader van het project (Brand)veilig Leven (voorheen Community Safety) zal deze aanpak thematisch worden aangepakt. Voor een compleet overzicht, zie productblad 13 "Toezicht brandveiligheid".

### **2.5.2 Niet-bouwwerken**

Bij de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's in 2010 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aangekondigd met voorschriften op het gebied van brandveiligheid van niet-bouwwerken. Deze AMvB zal de huidige gemeentelijke Brandbeveiligingsverordening vervangen. De AMvB bevat materiële voorschriften met betrekking tot brandveiligheid en een vergunningen- en meldingsysteem. De AMvB zal naar verwachting in de loop van 2014 in werking treden.

## **2.6 Lokaal Veiligheidsbeleid**

In het Integrale veiligheidsplan 2012-2016 (vastgesteld door de Raad op 3 november 2011) dat is opgesteld in overeenstemming met alle bij veiligheid betrokken partijen, is de volgende strategische

doelstelling bepaald: *Samen met actieve burgers zorgen wij voor een (sociaal) veilige woon-, werk- en leefomgeving.*

Daarnaast worden drie hoofdoelen geformuleerd:

1. Veiligheid als gedeelde verantwoordelijkheid.
2. Veilige en leefbare wijken en buurten.
3. Veilig opgroeien.

Deze drie doelen vormen de komende vier jaar de kaders voor het veiligheidsbeleid.

- Ad 1: - Intensievere samenwerking met en tussen maatschappelijke partners.  
- Meer inwoners nemen deel aan veiligheidsprojecten als Burgernet en Waaks!  
- Minder onveiligheidsgevoelens bij inwoners door betere voorlichting.
- Ad. 2: - De omvang van de veel voorkomende criminaliteit in Woerden daalt verder.  
Waarbij geldt dat:  
- Het aantal woninginbraken in 2013 er niet meer mogen zijn dan 150.  
- Het aantal fietsendiefstallen in 2013 er niet meer mogen zijn dan 200.  
- Het aantal auto-inbraken in 2013 er niet meer mogen zijn dan 200.  
- Afspraken met politie over inzet van burgemeestersbevoegdheden en bestuurlijke aanpak.
- Ad. 3: - Er wordt een convenant met werkafspraken over gegevensuitwisseling afgesloten tussen de Centra voor Jeugd en Gezin en het Veiligheidshuis.  
- Het jongerenwerk wordt aangesloten op de verwijs index risicojongeren ten behoeve van vroegsignalering.

Er zijn prioriteiten en aandachtspunten vastgesteld in het nieuwe Integraal Veiligheidsplan die voor het jaarlijkse uitvoeringsprogramma van belang zijn en daarin dan ook terugkomen.

## **2.7 Veilig wonen binnenstad**

Het project "illegaal gebruik en dan tevens met name het illegaal bewonen van panden" is bijna afgerond. Daarna zal een nieuw project opgestart worden; "veilig wonen binnenstad". In de binnenstad zijn boven veel winkelpanden woonruimten gerealiseerd. Voorheen waren dit veelal opslagruimten die bij de daaronder gelegen winkel hoorden. Door de krappe ruimte en smalle doorgangen en mogelijk geringe aanpassingen aan de panden is de verwachting dat de veiligheid met name op de brandveiligheid niet hoog zullen scoren.

## **2.8 Bestuurlijk toezicht**

Er zijn twee nieuwe wetten die op dit gebied spelen. Er zit een overlap in, maar er zijn ook verschillen. De *Wet Revitalisering Generiek Toezicht* (Wet RGT, in werking 1-10-2012), beoogt het eenduidiger weergeven van resultaten zodat toezicht (op de uitvoering door de gemeente) vooral door de gemeenteraad kan worden gedaan. Toezicht door Rijk/Provincie/Inspectie (op lagere overheden) zal als gevolg daarvan verminderen.

De VNG heeft in het licht van de Wet RGT, eenduidige indicatoren benoemd. De gevraagde cijfers volgens de Wet RGT/VNG rapport Toezichtindicatoren betreffen vooral input en output cijfers.

De *concept Wet Vergunningen, Toezicht en Handhaving* (Wet VTH, wordt van kracht en gaat onderdeel uitmaken van de Wabo per 1-1-2015) komt deels met de Wet RGT overeen. Met de concept Wet VTH worden concrete kwaliteitseisen verplicht gesteld (vanaf 1-1-2015). De Wet RGT is breder, en gaat over het afleggen van verantwoording van veel meer gemeentelijke taken. Voor een aantal indicatoren verwijst de Wet RGT direct naar de kwaliteitseisen uit de concept Wet VTH.

Het handavingsprogramma blijft wel verplicht (Wabo en Bor). Bij vaststelling van de concept Wet VTH zullen gemeenten moeten voldoen aan kwaliteitscriteria. Dit betreft kwaliteitscriteria welke worden gesteld aan medewerkers van het bevoegd gezag en betreffen zowel opleidingsniveau als minimale personele bezetting die per taak beschikbaar moet zijn. Deze eisen hebben (nog) geen wettelijke verplichte status en zijn dan ook buiten het Programma VH 2014 gehouden.

Op basis van (het toekomstige) artikel 5.29 Wabo kan het gebruik van de *zelfevaluatietool kwaliteitscriteria* worden voorgeschreven bij algemene maatregel van bestuur voor de zogenaamde



achterblijvende taken (taken die niet worden overgedragen aan de OdRU/RUD). Aan de hand daarvan moeten B&W jaarlijks aan de gemeenteraad rapporteren over de uitvoering van deze taken.

Gemeenten, provincies, milieudiensten en samenwerkingsverbanden krijgen tot 1 januari 2015 de tijd om ervoor te zorgen dat hun uitvoering van de VTH taken aan de kwaliteitseisen voldoet. Uit ambtelijke invulling van de zelfevaluatiETOOL in 2013 blijkt dat Woerden op een aantal punten niet voldoet. Hoe dit kan worden aangepakt wordt in een 'verbeterplan' uiteengezet. In 2014 zullen burgemeester en wethouders de raad hierover nader informeren. Vanaf 2015 is de provincie belast met het interbestuurlijk toezicht op de VTH. Tot dan zijn de provincies belast met faciliteren van de VTH.

## **2.9 Nationale politie en regierol gemeente bij lokaal veiligheidsbeleid**

Het landelijke politiekorps is van start gegaan op 1 januari 2013. Het doel van de wijzigingen is de organisatie van de politie beter toe te rusten op het veiliger maken van Nederland en het geven van meer ruimte voor de professionaliteit van de politie. De burgemeester en de officier van Justitie maken lokaal afspraken over de inzet van de politie. De regionale eenheid Midden Nederland (Utrecht/Gooien Vechtstreek en Flevoland) bestaat uit 5 districten met hierin 18 zogenaamde basisteams. De gemeenten uit de Utrechtse Waarden vallen onder het basisteam E2; De Copen.

Naar verwachting komt als gevolg van deze ontwikkelingen ook meer de nadruk te liggen op de toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren. De Minister van Veiligheid en Justitie heeft in zijn brief van 1 juli 2013 inhoudelijk gereageerd op het verzoek van Tweede Kamer om te komen met een 'veiligheidsvisie', waarbij het vooral moet gaan om de rollen en de taken van partijen die in de openbare ruimte met toezicht en handhaving actief zijn, zoals politie en buitengewoon opsporingsambtenaren. Met deze brief is een nieuwe richtinggevende impuls gegeven aan de politieke discussie over dit onderwerp.

## 3. Afstemming met handhavingspartners

### 3.1 Algemeen

Het Bor en de Mor verplichten een afstemming en bekendmaking van het HUP aan betrokken bestuursorganen en strafrechtelijke partners. In dat kader is, naast de bij dit HUP betrokken organen, contact opgenomen met het Openbaar Ministerie, het Regionaal Milieu Team (RMT) van de politie, het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) en de provincie Utrecht.

### 3.2 Openbaar Ministerie

Vanuit het Openbaar Ministerie (OM)<sup>2</sup> is aangegeven dat ze graag wordt betrokken bij het samenstellen van het HUP, maar dat gelet op de personele capaciteit het niet mogelijk is in overleggen te participeren. Wel heeft het OM schriftelijke stukken gezien en voorzien van commentaar. De vervolging van de milieuovertredingen, waarbij sprake is van economische delicten worden afgehandeld door het functioneel parket te Amsterdam. De vervolging van de overtredingen openbare ruimte worden afgehandeld door het Openbaar Ministerie van Midden Nederland.

### 3.3 Politie

Het Milieu Team (MT) van de politie Midden Nederland valt voor wat betreft aansturing onder het functioneel parket (FP) Amsterdam. In overleg met de Landelijke Milieukamer wordt bepaald welke zaken prioriteit hebben. Nog niet zo lang geleden lag de nadruk op handhaven. Dit is nu verleden tijd. Het MT behandelt nu zaken welke vallen onder de noemer middel en zware milieucriminaliteit, waardoor de nadruk nu op opsporing ligt. Speerpunten zijn onder andere bodem- en afvalzaken. Het MT wordt daarin gesteund door milieuagenten, werkzaam in de basisteams. Op het gebied van milieu zijn de milieuagenten het eerste aanspreekpunt voor de gemeente. Het MT komt vaak in beeld nadat de gemeentes en/of milieudiensten hun trajecten hebben uitgelopen. Uitgangspunt voor de politie is dat 70% recherchematige onderzoeken wordt gedaan en 30% onderzoeken op het gebied van handhaving.

In haar reactie<sup>3</sup> geeft de Politie aan dat het HUP de handhaving en toezicht breed van rood, blauw, grijs tot groen goed en overzichtelijk beschrijft. Aandacht wordt gevraagd voor wat betreft de verantwoordelijkheden en bevoegdheden bij de afhandeling zit er verschil in overtredingen betreffende de openbare ruimte en de milieuzaken, die een economische delict bevatten.

### 3.4 Provincie Utrecht

De basis van de samenwerking met de Provincie ligt in het 'Kernoverleg Handhaving'. Dit 'Kernoverleg Handhaving' bestrijkt nu het zogenaamde 'groene kleurspoor' (milieu) maar zal in de toekomst worden verbreed naar alle beleidsterreinen (gehele omgevingsrecht). In dat Kernoverleg worden actuele ontwikkelingen besproken en deelnemers kunnen daar ook actuele thema's, waaronder bijvoorbeeld de behoefte aan opleiding, agenderen en afstemmen. Gezamenlijke projecten worden in dit overleg besproken en waar nodig afgestemd. De jaarlijkse Handhavinggestafette is een jaarlijks terugkerende activiteit die vanuit de Provincie wordt gecoördineerd en waarbij gemeenten en andere overheden zich kunnen aansluiten.

Er worden voor 2014 (nog) geen gemeenschappelijke afspraken gemaakt maar in incidentele gevallen wordt wel gezamenlijk opgetrokken en is het zinvol om contacten te leggen en informatie uit te wisselen.

### 3.5 Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Het waterschap<sup>4</sup> onderkend het belang van afstemming en samenwerking met gemeenten in regio 'De Waarden' op het gebied van toezicht en handhaving. Daarbij gaat het om zaken die grondwater of oppervlaktewater gerelateerd zijn zoals waterkwaliteit en -kwantiteit, medegebruik van openbaar water en nautisch toezicht op vaarbewegingen. Er worden voor 2014 geen gemeenschappelijke afspraken gemaakt maar in incidentele gevallen wordt wel gezamenlijk opgetrokken. In dat kader vindt uitwisseling van contactgegevens plaats. In voorkomende gevallen vindt er signaaltoezicht plaats.

<sup>2</sup> Reactie mr. E.C. Visser (Officier van Justitie Justitieel parket Amsterdam), 29 maart 2012. Naar aanleiding van de consultatie voor het HUP 2014 geen reactie ontvangen.

<sup>3</sup> Reactie A. van Donselaar (Leidinggevende regionaal milieuteam), 16 november 2013

<sup>4</sup> Reactie van het Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden' (HDSR) van 29 november 2013

## 4. Wijze van uitvoering

### 4.1 Kwaliteitseisen handhaving Wabo

Op basis van de Wabo zijn in het Bor en de Mor kwaliteitseisen geïntroduceerd voor handhaving. Het Bor en de Mor bevatten proceseisen, maar het bevoegde gezag dient de inhoudelijke beleidskeuzen te maken. Ter invulling van deze eisen zijn in de productbladen zaken als omvang taak, doelstelling, indicatoren en strategie opgenomen.

### 4.2 Beleid en organisatie

Naast de primaire toezichts- en handhavingstaken zijn er ook nog andere activiteiten nodig om tot een adequaat product te komen. Daarbij moet worden gedacht aan: kwaliteitsverbetering, opleiding van medewerkers, procesbeschrijvingen, rapporteren van managementinformatie, evaluatie en afstemming. Deze zaken vormen geen onderdeel van dit HUP, maar krijgen achter de schermen wel de vereiste aandacht.

### 4.3 Prioriteiten

Als bijlage bij dit HUP is, op grond van het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden 2012-2014 en de risicomodule, een prioriteringstabel per taakveld toegevoegd. In deze tabellen is weergegeven om hoeveel objecten het in deze klasse gaat en hoeveel van deze objecten in 2014 worden gecontroleerd. Op basis van deze gegevens kan ook de verwachte capaciteitsbehoefte worden bepaald. Voor een nadere toelichting op prioriteiten wordt verwezen naar paragraaf 3.2 van het Integraal Handhavingsbeleidsplan Woerden 2012-2014 en de uitgebreide tabel (bijlage 2).

**Het College van de gemeente Woerden heeft besloten om in 2014 alleen capaciteit in te zetten ten aanzien van de prioriteitsklasse, 1) zeer groot risico, 2) groot risico en 3) beperkt risico.**

### 4.4 Capaciteit

#### 4.4.1 Benodigde capaciteit

In onderstaand tabel wordt, op basis van de uitkomsten van de risicomodule en de prioriteiten, de capaciteitsbehoefte aangegeven. Dit wil zeggen wat de minimale capaciteit moet zijn om de (hoog) geprioriteerde thema's op te pakken. De benodigde capaciteit is onderverdeeld per taakveld en per taakveld in toezicht- en handhavingsuren.

	<b>Toezicht</b>	<b>Handhaving</b>	<b>Totaal</b>
<b>Milieu (OdRU)</b>	Niet gespecificeerd	Niet gespecificeerd	4976
<b>BWT en RO</b>	4199 (VTH)	3550 (VTH)	7749
<b>Brandveiligheid (VRU)</b>	Conform uniforme risicomodule	Niet gespecificeerd	3907
<b>APV en bijzondere wetgeving</b>	975 (VTH) 4545 (Wijkonderhoud)	400 (VTH) 350 (Wijkonderhoud)	1375 (VTH) 4895 (Wijkonderhoud)

#### 4.4.2 Beschikbare capaciteit

In onderstaand tabel wordt de beschikbare capaciteit aangegeven, onderverdeeld per taakveld en per taakveld in toezicht- en handhavingsuren. De benodigde uren voor milieu en brandveiligheid zijn vastgelegd in (dienstverlenings)overeenkomsten met de OdRU en de VRU. De overige uren zijn vastgelegd in de afdelingsplannen en de individuele werkplannen. De daadwerkelijke besteding van de uren komt terug in de voortgangsrapportage en het handhavingsjaarverslag.

	<b>Toezicht</b>	<b>Handhaving</b>	<b>Totaal</b>
<b>Milieu (OdRU)</b>	Niet gespecificeerd	Niet gespecificeerd	4800
<b>BWT en RO</b>	4040 (VTH)	400 (VTH)	4440
<b>Brandveiligheid (VRU)</b>	Conform uniforme risicomodule	Niet gespecificeerd	3907 <sup>5</sup>
<b>APV en Bijzondere wetgeving</b>	975 (VTH) 4545 (Wijkonderhoud)	200 (VTH) 350 (Wijkonderhoud)	1178 (VTH) 4895 (Wijkonderhoud)

<sup>5</sup> De capaciteit komt voort uit het Oranjewoud/Save onderzoek preventiecapaciteit VRU 2012 en is berekend in de risicomodule voor de taak Toezicht (inclusief projecten, evenementen).

#### 4.4.3 Keuzes en borging capaciteit

##### Toelichting Team Vergunning Toezicht en Handhaving

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren en beschikbare uren voor de taakvelden BWT & RO en APV en bijzondere wetgeving, blijkt dat deze niet overeenkomen.

Dit is het gevolg van een opgelopen werkachterstand, deze is in 2013 aanzienlijk terug gebracht. Deze werkachterstand is de afgelopen jaren ontstaan door een lagere capaciteit, terwijl het aantal taken toegenomen is (o.a. extra BAG werkzaamheden, enkele handhavingsszaken die veel toezichtcapaciteit vragen, ondersteuning opstellen handhavingssbeleidsplan en handhavingssuitvoeringsprogramma). In 2014 wordt getracht deze werkachterstand verder in te lopen door het Minimum Adequaats integraal ToezichtProtocol (MAiTP) toe te passen. Dit protocol is ontwikkeld door enkele samenwerkende gemeenten en zorgt voor een minimum toezichtniveau.

In onderstaande tabel is het aantal handhavingsszaken inzichtelijk gemaakt voor dit jaar. De prioritering is gebaseerd op het Integraal Handhavingssbeleidsplan Woerden 2012-2014, bijlage II Risicoanalyse per taalveld. Het doel is om dit jaar 75 handhavingssdossier af te handelen. Voor elk handhavingssdossier staat 24 werkuren tegenover.

Naar aanleiding van bestuurlijke prioriteit of spoedeisendheid van een dossier kan er verschuiving plaats vinden in de aantallen per categorie.

Prioriteit	Totaal	Uren
Handhavingssverzoek	23	552
Brandveiligheid	11	264
Asbest	6	144
Illegale gebruik wonen/overig	6	144
Bouwen in afwijking	6	144
Illegale bouwwerk overig	7	168
Bestuurlijke prio	11	264
Drank en Horeca	5	120
<b>TOTAAL</b>	<b>75</b>	<b>1800</b>

##### Toelichting Team Wijkonderhoud

De benodigde uren en beschikbare uren komen overeen. De afdeling R&B gaat er van uit dat met de beschikbare uren de toezicht- en handhavingssstaken adequaat uitgevoerd kunnen worden.

##### Toelichting OdRU

Uit de vergelijking tussen de benodigde uren en beschikbare uren voor het taakveld Milieu blijkt dat deze niet overeenkomen. Voor een deel is dit te wijten aan de extra inzet op klachtbehandeling. Daarnaast zullen klasse IV en V uit de risicomodule alleen bij klachten worden bezocht.

##### Toelichting VRU

De benodigde uren komen overeen met de beschikbare uren.

#### 4.4.4. Prioriteiten afdelingen Team Vergunningen Toezicht & Handhaving en Team Wijkonderhoud

##### Team Vergunning Toezicht & Handhaving

ZEER GROOT RISICO	Illegale sloop met asbest Illegaal gebruik overig Illegaal gebruik wonen Brandveiligheid Drank en Horeca Wet
GROOT RISICO	Illegale bouwwerken bij woning Illegale bouwwerken overig Sloopvergunningen met asbest
BEPERKT RISICO	Sloopvergunningen zonder asbest Monumentenbescherming

De specifieke doelstellingen voor het team Vergunningen Toezicht en Handhaving zijn::

1. Wettelijk is bepaald dat er op een verzoek om handhavend op te treden binnen acht weken uitsluitel moet worden gegeven. Doelstelling voor 2014 is om deze termijn te halen.
2. Alle objecten/percelen 100% controleren in de prioriteitsklasse "zeer groot risico" en 50 % controleren in de prioriteitsklasse "groot risico" en "beperkt risico".
3. Alle binnengekomen klachten krijgen een lage prioriteit ten opzichte van handhavingsverzoeken waarbij een acuut veiligheidsprobleem aan de orde is.

##### Team Wijkonderhoud

ZEER GROOT RISICO	Evenementenvergunning > 100 personen Parkeerexcessen
GROOT RISICO	Objecten (m.n. boten) op of aan de openbare weg Evenementenvergunning < 50 personen Aanlegvergunningen 2014
BEPERKT RISICO	Fietsen in voetgangersgebieden en verkeerd plaatsen van (brom) fietsen Reclamevergunningen Verkeerd aanbieden huisvuil Hondenpoep en loslopende honden

De specifieke doelstellingen voor het team Wijkonderhoud zijn:

1. Alle meldingen (100%) controleren in de prioriteitsklasse "zeer groot risico", "groot risico" en "beperkt risico".
2. Een lik op stuk beleid voeren met betrekking tot overtredingen in deze prioriteitsklassen.
3. Alle binnengekomen klachten worden aan de hand van de prioriteiten in behandeling genomen en afgehandeld.

##### De buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA)

Vanuit het team Wijkonderhoud vindt de coördinatie plaats met betrekking tot de inzet van de BOA-bikers (1,66 fte). Deze BOA's rijden op een mountainbike door de gemeente Woerden om toezicht te houden en indien nodig handhavend op te treden.

De BOA-bikers werken intensief samen met de politie en ondersteunen hen bij de toezicht en handhaving in Woerden. Wekelijks is er een overleg met de politie over de prioriteiten en de wederzijdse ondersteuning.

Net als in 2013 zal ook in 2014 een lik op stuk beleid worden gevoerd, waarbij de bestuurlijke strafbeschikking (het opleggen van een geldboete) bij kleine overtredingen met een grote ergernis factor een belangrijke rol spelen. Tevens zal regelmatig de publiciteit worden gezocht met betrekking tot (actuele) toezichts- en handhavingsactiviteiten. Via de krant en internet kunnen de inwoners van Woerden op de hoogte worden gesteld van recente ontwikkelingen en handhavingsactiviteiten.

### Verkeerd plaatsen van (brom) fietsen

In de gemeente Woerden wordt gehandhaafd op (brom)fietsparkeren. Dit is gesplitst in twee handhaafonderdelen.

1. handhaving op weesfietsen (lang parkeren > 14 dagen onafgebroken).
2. handhaving op foutparkeren (buiten de rekken, voor nooduitgangen of in vluchtroutes).

De handhaving wordt uitgevoerd door de Sluisgroep onder begeleiding van BOA's van de gemeente. In de volgende gebieden is de handhaving van toepassing (aanwijzingsbesluiten); Stationsgebied Woerden, Centrum Woerden, Centrum Harmelen, Wijkcentra Molenvliet, Tournoyveld en Snel en Polanen. De handhaving op foutparkeren (buiten de rekken) wordt vanaf september 2013 actief ingezet daar er tot die tijd werkzaamheden plaatsvinden ter vergroting van de stallingruimte. Het handhaven op vluchtroutes is wel van toepassing.

Bij handhaving worden fietsen afgevoerd naar de "FietsSluis". Hier worden de fietsen 13 weken opgeslagen. Eigenaren hebben dan de tijd om de fiets op te halen. Daarbij zijn zij een vergoeding verschuldigd van € 20,-. De fietsen worden bij binnenkomst gecontroleerd op diefstal. Is de fiets gestolen dan wordt de politie hierover geïnformeerd (overdragen fiets). Na 13 weken geen eigenaar dan wordt gemeente Woerden eigenaar. De fiets wordt dan opgeknapt of wanneer hiervoor niet rendabel vernietigd. Na het opknappen worden deze fietsen buiten de gemeente aan kringloopwinkels verkocht. De inkomsten (min kosten) komen ten goede aan gemeente Woerden.

### Hondenbeleid

Het College van B&W heeft in de APV 2011 een aantal plaatsen aangewezen waar het verboden is om honden te laten poepen. Hierbij kan worden gedacht aan speelweides, kinderspeelplaatsen en zandbakken. Het laten poepen van de hond op een grasveld, in berm, op fietspaden etc. was echter wel toegestaan. Hierop, en op de aanlijnplicht, werd dus niet gehandhaafd.

Met name hierover komen vanuit de samenleving veel klachten.

Het beleid en daarmee ook de APV is hierop aangepast.

Op 27 juni 2013 heeft de Gemeente Raad de APV op dit onderdeel gewijzigd. In de gehele gemeente geldt nu een algemene aanlijn- en opruimplicht. Het College heeft verschillende gebieden aangewezen als uitzondering op deze regel. Door deze wijziging kunnen BOA's handhavend optreden tegen hondenoverlast.

Omdat de overlast van hondenpoep een belangrijke ergernis is, heeft handhaving hierop een hoge prioriteit binnen de gemeente Woerden. De algehele opruim- en aanlijnplicht vraagt een mentaliteits- en gedragsverandering van een deel van de hondenbezitters in Woerden. Een deel van de hondenbezitters zal zich niet vrijwillig voegen naar het nieuwe beleid. Handhaving is dan een belangrijk instrument om het nieuwe beleid in zijn volle breedte te laten werken.

In 2014 zal de handhaving zich geheel gaan richten op het begeleiden van het nieuwe beleid. Hieronder valt het uitleggen ervan aan hondenbezitters/-begeleiders en het waarschuwen voor toekomstige sancties. Het zal noodzakelijk zijn om hondenbezitters/-begeleiders te blijven aanspreken op hun gedrag met als doel begrip en draagvlak te creëren voor het beleid.

Medio 2014 en in 2015 zullen alle voorzieningen worden aangebracht, zoals het inrichten van de uitrenvelden en het plaatsen van bebording en afvalbakken.

In het vierde kwartaal van 2014 zal het communicatietraject worden afgerond. Met behulp van de folder (die alleen aan de bij de gemeente bekende hondenbezitters wordt verstrekt), de informatie via kranten en website en de bebording in de openbare ruimte moet het duidelijk zijn waar welke regels gelden.

Op het moment dat een hondenbezitter wordt aangesproken over/verbaliseerd voor een overtreding, kan deze zich dan ook niet 'verschuilen' achter onwetendheid of onduidelijkheid.

Vanaf 1 januari 2015 zullen de BOA's daadwerkelijk boetes gaan uitschrijven bij overtredingen.

De boete voor het laten loslopen van een hond bedraagt € 90,- (in 2014).

Loopt een hond los op een kinderspeelplaats of speelweide dan bedraagt de boete € 140,-.

Een boete voor het niet opruimen van hondenpoep bedraagt tevens € 140,-.

## **4.5 Wat doen we niet**

Net als andere gemeenten kampt de gemeente Woerden met de toename van wettelijke taken vanuit het Rijk en de Provincie en de gevolgen van deregulering. Daarvoor worden vanuit het Rijk en de Provincie minder financiële middelen beschikbaar gesteld. Dit heeft tot gevolg dat niet alle taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen worden uitgevoerd. Om deze reden wordt per productblad ook aangegeven welke taken niet worden uitgevoerd. De gemaakte keuzes zijn gebaseerd op de beleidsmatige prioritering en de resultaten van de risicomodule.

In bijlage 1 zijn prioriteringstabellen per taakveld opgenomen. In deze tabellen zijn voor 2014 het totaal aantal objecten per categorie en het te controleren aantal objecten in deze categorie opgenomen. Hieruit blijkt hoeveel objecten er in 2014 niet worden gecontroleerd.

Nieuwe toezichtstaken (Drank- en Horecawet) worden niet direct volledig uitgevoerd. Voor deze nieuwe taken wordt eerst in projectvorm een inventarisatie gemaakt van wat wel direct prioriteit heeft voor de uitvoering en welke taken in latere uitvoeringsprogramma's een plaats zullen krijgen.

## **4.6 Kennisuitwisseling**

### **4.6.1 Kennisuitwisseling intern**

Regelmatig vindt binnen de gemeente een informeel handhavingsoverleg plaats. Daarin worden concrete ervaringen uitgewisseld en wordt kennis gedeeld.

Periodiek, eenmaal in de twee weken, vindt er overleg plaats met betrekking tot aanvragen om een omgevingsvergunning. Bij dat overleg zijn de deskundigen vanuit de disciplines bouwen, ruimtelijke ordening, milieu (OdRU), brandveiligheid (VRU) en openbare ruimte aanwezig. De capaciteit van de VRU komt voort uit de urenberekening eenvoudige bouwplannen, dit betreft 260 uur.

### **4.6.2 Kennisuitwisseling regionaal**

De projectgroepleden toezicht en handhaving binnen de regio De Waarden, de OdRU en de VRU, komen vier maal per jaar bij elkaar om onderling ervaringen te delen, kennis uit te wisselen en projecten af te stemmen. Periodiek, minimaal tweemaal per jaar, is er een breed overleg met alle betrokken handhavingpartners.

### **4.6.3 Kennisuitwisseling Provincie**

De provincie zal gevraagd worden om opleiding en training provinciaal te bundelen in verband met inkoopvoordelen en efficiencyvoordelen. Op deze manier wordt gestreefd naar een onderling gelijkwaardig en adequaat kennisniveau.

De provincie heeft, op verzoek van de gemeente Oudewater, naast het bestaande 'Kernoverleg Handhaving' (milieu) inmiddels ook een 'rode kleurspoor overleg' (ruimtelijke ordening, bouwen en slopen) opgericht. Alle gemeenten uit de Provincie Utrecht zijn hierbij uitgenodigd. Dit overlegplatform, waarin actuele ontwikkelingen worden besproken en ervaringen worden gedeeld, komt ongeveer vier keer per jaar bij elkaar.

## **4.7 Bereikbaarheid**

Volgens het Bor moet de gemeentelijke organisatie ook buiten de gebruikelijke kantooruren bereikbaar en beschikbaar zijn voor de Wabo-handhaving. Denk daarbij aan het melden van acute klachten en beschikbaar voor het behandelen van incidenten. Om dit te waarborgen wordt dit in regionaal verband opgepakt en concreet uitgewerkt. De OdRU heeft vanaf 2014 een 24/7 consignatiedienst in werking voor klachten vanuit milieu. De gemeenten krijgen ook de mogelijkheid om klachten omtrent bouwen en RO onder te brengen in deze consignatiedienst, zodat op den duur deze consignatiedienst een regeling wordt voor klachten uit de bebouwde leefomgeving.

## 5. Communicatie

### 5.1 Handhavingscommunicatie

Wordt communicatie gekoppeld aan handhaving met als doel de naleving te bevorderen, dan spreken we van handhavingscommunicatie. Handhavingscommunicatie<sup>6</sup> is: “*de planmatige inzet van effectieve communicatiemiddelen gekoppeld aan handhaving, ter bevordering van de naleving van wet- en regelgeving.*” Dit kan variëren van educatieve tot stimulerende of dreigende communicatie, afhankelijk van de oorzaak van de overtreding die kan voortkomen uit bijvoorbeeld onkunde, ongemotiveerd zijn of een doelbewuste handeling.

### 5.2 Effect

Door handhavingscommunicatie in te zetten als handhavingsinstrument wordt een hoger naleefgedrag nagestreefd met een gelijkblijvende of mogelijk verminderde inzet van fysieke controles. Als gevolg van de handhavingscommunicatie zal een deel van de burgers en ondernemers de regels beter gaan naleven en zullen uiteindelijk minder corrigerende maatregelen nodig zijn. Het betreft niet alleen het nalevingsgedrag van de gecontroleerde ondernemers, maar ook dat van de niet-gecontroleerden die gehoord of gelezen hebben over de controles. Handhavingscommunicatie beoogt dan ook een preventief effect. Handhavingscommunicatie kan de handhaving echter niet vervangen. Er moet altijd sprake zijn van een reële inzet van de handhaving.

### 5.3 Toepassing

Handhavingscommunicatie kan op verschillende momenten en manieren binnen de handhaving worden ingezet. Zo kan er vooraf, tijdens en/of na de handhaving worden gecommuniceerd.

Net als voorgaande jaren zal ook in 2014 de publiciteit worden gezocht met betrekking tot (actuele) toezichts- en handhavingsactiviteiten.

Via de Woerdense Courant en de website van de gemeente Woerden worden de inwoners van Woerden op de hoogte gesteld van recente ontwikkelingen en handhavingsactiviteiten. In 2014 zullen ook periodiek publicaties over handhaving in de lokale krant en op de internetsite worden geplaatst. Daarnaast zullen wederom presentaties worden gegeven over toezicht en handhaving tijdens vergaderingen van de Wijkplatforms (bijvoorbeeld omtrent de inzet van de BOA's). Voorts zal ook intern en extern (bijvoorbeeld naar een andere gemeente, Politie, Brandweer en Milieudienst) worden gecommuniceerd over bepaalde handhavingsactiviteiten, bijvoorbeeld tijdens overleggen of via de mail.

Ter bevordering van de bewustwording brandveiligheid worden ook periodiek persberichten gepubliceerd met betrekking tot voorlichting preventie van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU). Medio oktober 2014 zijn er de brandpreventieweken. De VRU sluit dan meestal aan op landelijke campagnes.

Handhaving is het sluitstuk van de ter beschikking staande instrumenten en gaat uit van de relatie gezag versus onderdaan, terwijl naleving meer vertrekt vanuit een gelijkwaardige positie. Bij het bevorderen van naleving wordt bovendien gestimuleerd om creatieve oplossingen te zoeken in plaats van standaard een repressief middel te (moeten) gebruiken. Een dergelijke aanpak sluit beter aan bij de behoefte in de samenleving en werkt daarom vaak beter. Het is bovendien een landelijke trend aan het worden. Mits op een goede manier ingezet, kan op deze manier efficiënter gehandhaafd worden wat winst oplevert, alsmede besparingen bij de uitvoering en de naleving bevordert. Preventie is naar verhouding veel goedkoper dan repressieve handhaving. Voorwaarde is wel dat bij de doelgroep een gedragsverandering plaatsvindt. Dit wordt niet altijd eenvoudig bereikt.

Met deze naar buiten gerichte aanpak zal de gemeente Woerden meer in de kijker komen te staan. Van belang is dat woorden overeenkomen met daden.

---

<sup>6</sup> Handhavingscommunicatie in theorie en praktijk, VWA oktober 2005



## 6. Monitoring en evaluatie

### 6.1 Monitoring

Monitoring is een methode om de resultaten van de handhavingsactiviteiten inzichtelijk te maken. Het is in feite het systematisch verzamelen, analyseren, gebruiken en communiceren van informatie over de voortgang van projecten of activiteiten. De informatie die hiermee wordt verkregen, wordt ingezet om te beoordelen of de gestelde doelen zijn behaald. De uitkomst van de monitoring kan leiden tot bijstelling van het uitvoeringsprogramma.

Monitoren is het verzamelen en analyseren van informatie over:

1. de fysieke voortgang: activiteiten en resultaten;
2. de kwaliteit van de voortgang: capaciteitsopbouw.

Samenvattend, er moet worden bijgehouden of hetgeen geborgd en gepland is strookt met wat wordt uitgevoerd.

*Indicatoren die bij de monitoring van handhaving worden gebruikt, zijn:*

- *het aantal uitgevoerde controles;*
- *het aantal geconstateerde overtredingen (naar aard, gebied, etc.);*
- *aantallen en soort handhavingstrajecten;*
- *opgelegde bestuursrechtelijke sancties;*
- *het aantal verleende vergunningen en vrijstellingen (legalisatie);*
- *aantallen en soort opgeloste/afgehandelde zaken;*
- *de urenbesteding door de verschillende medewerkers;*
- *aantal opgelegde boetes (bestuurlijke strafbeschikkingen);*
- *aantal meldingen openbare ruimte (per categorie);*
- *het aantal uren per controle (tijdschrijven);*
- *het aantal handhavingsverzoeken (verdeeld naar thema);*
- *het aantal klachten (verdeeld naar thema);*
- *procesgegevens zoals termijnen van afwikkeling handhavingcontroles.*

### 6.2 Evaluatie

Om cyclisch en integraal te kunnen handhaven, zullen de resultaten van handhaving geëvalueerd moeten worden. De evaluatie biedt de basis voor bijsturing van doelen, programma's en werkwijzen. Dit evaluatie-instrument zal ook worden ontwikkeld in 2014. Het gaat dan met name over het ontwikkelen van meetbare indicatoren. De echte waarde van evaluatie is uiteraard afhankelijk van de acties die daarop volgen, wat er daadwerkelijk gebeurt met de resultaten.

Over de uitvoering van het handhavingsprogramma zal jaarlijks worden gerapporteerd. Evaluatie is noodzakelijk om te kunnen volgen of de uitvoering van de handhaving ook daadwerkelijk bijdraagt aan de gestelde beleidsdoelen. Op basis van deze evaluatie kan worden bepaald of de doelen haalbaar zijn, de werkwijze de juiste is en of antwoord kan worden gegeven op de vraag of de gemeente haar middelen adequaat heeft ingezet. De conclusies die hieruit worden getrokken, worden geïmplementeerd in het HUP 2015.

## 7. Productbladen

De uit te voeren handhavingstaken worden uitgewerkt in productbladen. Het overzicht aan productbladen is hieronder opgenomen. Deze productbladen vormen 'de kern' van dit HUP. Per handhavingstaak wordt onder andere het wettelijk kader, de doelstelling, de prioritering en de toezicht- en handhavingstrategie beschreven.

### 7.1 Overzicht productbladen:

1. Project Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse
2. Actualisatie handhavingsbeleid
3. Jaarverslag 2013
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken
6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg
7. Reguliere controles activiteit milieu
8. Project vuurwerkcontroles
9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)
11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn
12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontroles
13. Toezicht brandveiligheid
14. Veilig wonen binnenstad
15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)
16. Toezicht Evenementen
17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet
18. Handhaving openbare ruimte
19. GBA-controles

<b>1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse</b>	
Toelichting taak	Voor het opstellen van het HUP wordt gebruik gemaakt van een risicoanalyse. Deze risicoanalyse moet jaarlijks worden herzien (zowel risico als naleefgedrag). Ook de werkprocessen zijn aan veranderingen onderhevig. Het huidige registratiesysteem (Access/Word/Excel) daar waar gewenst aanpassen/verbeteren. Om aan het eind van het jaar te kunnen evalueren is een goede registratie onontbeerlijk.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	<i>Risicoanalyse</i> Om het risico te kunnen bepalen bij niet handhaven wordt gebruik gemaakt van de berekening ernst keer kans. Voor het HUP 2014 moet er een actualisatie plaatsvinden van de risicomodule. Globale scan in Oudewater en Woerden (DHW) <i>Registratie</i> Het registratiesysteem wordt desgewenst aangepast en verbeterd. <i>Synchronisatie</i> Verder is synchronisatie en afstemming tussen vergunningverlening en handhaving wenselijk waardoor onderlinge vergelijking en prioritering mogelijk is.
Resultaat 2013	n.v.t.
Doelstelling 2014	In 2015 is er een actuele risicoanalyse. Voor de evaluatie over 2014 is inzichtelijk hoe het naleefgedrag is per activiteit. Er is een registratiesysteem voor het bijhouden van hercontroles en de aard van de overtredingen. Synchronisatie tussen vergunningverlening en handhaving is voor wat betreft registratie gerealiseerd voor de taakvelden BWT, RO en Milieu.
Prioriteit	Hoog, wettelijke vereiste.
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - 40 uur actualisatie risicomodule (juridisch en technisch) - 60 uur registratiesysteem (juridisch) - 50 uur synchronisatie (juridisch) <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - 40 uur actualisatie risicomodule - 60 uur registratiesysteem - 50 uur synchronisatie <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Een actuele risicoanalyse Een registratiesysteem
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na (vaststelling) actualisatie kan dit worden gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>2. Actualisatie Handhavingsbeleid</b>	
Toelichting taak	Het handhavingsbeleid voldoet aan de wettelijke eisen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Actualiseren handhavingsbeleid op basis van evaluatie eind 2014. Deze taak omvat ook de (eventuele) aanpassing van prioriteiten op basis van de evaluatie van 2014.
Resultaat 2013	n.v.t.
Doelstelling 2014	Adequaat en actueel handhavingsbeleid vastgesteld voor eind 2014.
Prioriteit	Eind 2014
Capaciteit	<p><i>Gemeente Woerden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 40 uur actualisatie risicomodule (juridisch en technisch)</li> <li>- 60 uur registratiesysteem (juridisch)</li> <li>- 50 uur synchronisatie (juridisch)</li> </ul> <p><i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 40 uur actualisatie beleid</li> </ul> <p><i>Veiligheidsregio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014</li> </ul>
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Voor 2015 vastgesteld, geactualiseerd handhavingsbeleid
Toezichtstrategie	p.m.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling actualisatie moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het geactualiseerde beleidplan gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>3. Jaarverslag 2013</b>	
Toelichting taak	Beschrijving uitvoering en resultaten 2013
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Concrete beschrijving controles, naleefgedrag en opgelegde sancties in 2012. Deze gegevens koppelen aan doelstellingen HUP 2012 en vervolgens het formuleren en implementeren van verbeterpunten. Bekendmaking vastgesteld Jaarverslag aan gemeenteraad, provincie en handhavingpartners.
Resultaat 2013	n.v.t.
Doelstelling 2014	Vaststelling jaarverslag tweede kwartaal 2014
Prioriteit	Hoog (1 <sup>e</sup> kwartaal 2014)
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - 80 uur <i>Omgevingsdienst Regio Utrecht</i> - 16 uur <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Vastgesteld verslag
Toezichtstrategie	p.m.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling Jaarverslag moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het jaarverslag gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2015</b>	
Toelichting taak	Het HUP 2015 opstellen
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit Omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.
Omvang taak	Nieuw HUP 2015
Resultaat 2013	4 <sup>e</sup> kwartaal 2014 evaluatie / opnieuw invullen risicomodule Verwerking aanbevelingen
Doelstelling 2014	Actueel en integraal HandhavingsUitvoeringsProgramma
Prioriteit	Hoog (december 2014)
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - 160 uur <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - 20 uur <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Concept HUP gereed eind 2014. Uiterlijk eind januari 2015 een actueel en vastgesteld HUP.
Toezichtstrategie	n.v.t.
Signaaltoezicht	n.v.t.
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	Interne afstemming en communicatie. Na vaststelling HUP 2015 moet de gemeenteraad en de (handhavingsregisseur van de) Provincie Utrecht worden geïnformeerd en wordt het HUP 2015 gepubliceerd (op de website en in De Woerdense Courant)
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken</b>	
Toelichting taak	Behandelen van verzoeken om handhaving (in de zin van Awb) en dossiers die betrekking hebben op: <ul style="list-style-type: none"> <li>- brandonveilig situaties</li> <li>- asbest</li> <li>- illegale bouw of gebruik in strijd met het bestemmingsplan</li> <li>- bouwen in afwijking</li> <li>- illegale bouwwerk overig</li> <li>- inrichting in de zin van de Wet milieubeheer</li> <li>- drank en horeca vergunning</li> <li>- horeca exploitatievergunning</li> <li>- reclame</li> </ul>
Wettelijk kader	Algemene wet bestuursrecht, Gemeentewet, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, Welstandsnota, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen, Algemene Plaatselijke Verordening en de Drank- en Horecawet.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2014: <ul style="list-style-type: none"> <li>- ± 140 meldingen/handhavingverzoeken bouwen/ruimtelijke ordening;</li> <li>- ± 50 meldingen/handhavingverzoeken milieu regulier.</li> </ul> Daarnaast is er een forse ureninzet gevraagd voor de afhandeling van de inmiddels slepende klachtensituatie rond het tankstation van Tinq; <ul style="list-style-type: none"> <li>- ± 4 meldingen/handhavingverzoeken brandonveilige situaties;</li> <li>- ± 15 meldingen/handhavingverzoeken horeca, evenementen, geluidhinder en meldingen openbare ruimte;</li> <li>- ± 200 meldingen/handhavingverzoeken openbare ruimte.</li> </ul>
Resultaat 2013	- Deze zijn weer gegeven in het evaluatierapport van het HUP 2013. - Milieu: aantal klachten, meldingen en handhavingverzoeken is iets toegenomen. De klachten monden daarnaast vaker uit in slepende klachtsituaties;
Doelstelling 2014	- Alle meldingen en klachten zijn binnen acht weken na ontvangst afgehandeld; - Op alle handhavingverzoeken wordt tijdig besloten; - De geconstateerde overtredingen zijn in 80% van de gevallen na hercontrole opgeheven.
Prioriteit	Hoog (bijv. categorie I of II)
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - ± 1476 uur <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - 300 uur voor de afhandeling van klachten. Daarnaast wordt er nog 50 uur gereserveerd voor een slepende klachtensituatie. <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - capaciteit VRU opgenomen in taak Toezicht & Handhaving
Wat doen we niet	Privaatrechtelijke aangelegenheden (toelichting: burgers onderling). In beginstel geen anonieme meldingen, klachten en handhavingverzoeken
Indicatoren	Aantal meldingen/handhavingverzoeken; Aantal controles; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten Afhandelduur handhavingverzoeken.
Toezichtstrategie	Meldingen, klachten en verzoeken om handhaving worden geregistreerd, zo spoedig mogelijk gecontroleerd en –indien van toepassing– opgenomen in thema's.
Signaaltoezicht	Behoudens excessen niet van toepassing
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijk kader?	Nee. Mits het geval valt binnen het geaccepteerde risico

**6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg.**

Toelichting taak	<p>Controle op brandveiligheidsaspecten en milieuaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Het gaat om bouwwerken en inrichtingen waarvoor bij brand een verhoogd risico op slachtoffers of de omgeving bestaat.</p> <p>De controles worden afgestemd met de gemeente. De gemeente voert, behoudens uitzonderingen, geen toezicht uit.</p>
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Ministeriële regeling Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet op de veiligheidsregio's, Brandbeveiligingsverordening en de Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit.
Omvang taak	4 industriegebouwen met opslag/verwerking > 1.000 kg (Cat IV Milieu)
Resultaat 2013	Naleefgedrag: Er zijn geen her controles geweest.
Doelstelling 2014	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bevorderen van naleving;</li> <li>2. Het niveau van brandveiligheid en milieubescherming in risicogeboeven minimaal op het rechtens verkregen niveau houden;</li> <li>3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.</li> </ol>
Prioriteit	Prioriteit I t/m VI
Capaciteit	<p>Hoe wordt de capaciteit uniform bepaald voor alle productbladen?</p> <p><i>Gemeente Woerden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- p.m. uur Begroten op ervaringen en verwachting</li> </ul> <p><i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- p.m uur</li> </ul> <p><i>Veiligheidsregio Utrecht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014</li> </ul>
Wat doen we niet	De integrale controles worden gehouden in vooraf bepaalde bouwwerken en inrichtingen. Andere gebouwen en inrichtingen worden sectoraal gecontroleerd door de Omgevingsdienst Regio Utrecht en de Veiligheidsregio Utrecht.
Indicatoren	<p>Aantal controles</p> <p>Aantal overtredingen;</p> <p>Aantal ongedaan gemaakte overtredingen</p> <p>Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).</p>
Toezichtstrategie	Integrale controle ter plaatse. Controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen en veilig repressief optreden door de brandweer. Tevens controle op milieuvoorschriften en BWT/RO
Signaaltoezicht	Voor BWT/RO. (in overleg kunnen toezichthouders BWT/RO ook mee gaan)
Sanctiestrategie	Conform handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja



<b>7. Reguliere controles activiteit milieu Woerden</b>	
Toelichting taak	Periodiek controleren van inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer op naleving van de vergunningvoorschriften en op naleving van algemene regels.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit), Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit landbouw milieubeheer.
Omvang taak	IPPC bedrijven: 3 Type C bedrijven: 26 Type B bedrijven: 907
Resultaat 2012	In 2013 is in totaal bij 260 bedrijven een zogenaamde reguliere controle uitgevoerd. Bij 65 bedrijven (= 25%) was een her controle noodzakelijk in verband met geconstateerde overtredingen.
Doelstelling 2013	Alle geplande bedrijven worden gecontroleerd en voldoen aan de milieuregelgeving. Streven is naleefgedrag van 100%.
Prioriteit	De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bedrijven in de hoogste klasse. De overgebleven capaciteit zal vervolgens worden ingezet voor de overige klassen (II t/m III).
Capaciteit	Onderstaande uren zijn de totaal benodigde uren per categorie / project indeling. Categorie 4 bedrijven 754 uur Categorie 3 bedrijven 1479 uur Categorie 2 bedrijven 1178 uur  Op basis van een aantal actuele milieurelevante onderwerpen zullen een deel van de categorie 3 en een groot deel van de categorie 2 controles worden uitgevoerd in projectvorm. Dit verhoogd de integraliteit, relevantie, effectiviteit en het kennisniveau binnen de controles. Een en ander afgesproken in het uitvoeringsprogramma tussen gemeente en OdRU.
Wat doen we niet	Voor 2013 staan er 26 type C en 223 type B bedrijven gepland voor een inspectie. Daarnaast worden een aantal bedrijven projectmatig gecontroleerd. De bedrijven in de klasse indeling IV en V (zie risico module) zullen alleen bij klachten worden bezocht.
Indicatoren	Aantal controles Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse door de Omgevingsdienst Regio Utrecht op de naleving van vergunningsvoorschriften en/of algemene regels. Waar doelmatig integraal toezicht met of voor meerdere vakdisciplines
Signaaltoezicht	Voor VRU en BWT
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	Zie hoofdstuk 5
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

### 8. Project vuurwerkcontroles Woerden

Toelichting taak	Voor de verkoopperiode van vuurwerk wordt de vuurwerkopslagplaats gecontroleerd samen met de brandweer. Tijdens de verkoopperiode wordt de locatie bezocht door de Omgevingsdienst Regio Utrecht eventueel samen met de politie. Na deze periode vindt in januari een eindcontrole plaats. Gemiddeld wordt een locatie zo'n 5 keer per jaar (incl. 3 verkoopdagen) bezocht.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer, Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en het Vuurwerkbesluit.
Omvang taak	5 vuurwerkopslagplaatsen, (4x Woerden, 1x Harmelen)
Resultaat 2013	Naleefgedrag: er zijn geen her controles geweest
Doelstelling 2014	De gecontroleerde vuurwerkopslagplaats voldoen aan de regelgeving.
Prioriteit	Conform de Risico Module is een vuurwerkplaats ingedeeld in klasse I. Dit betekent dat aan deze locatie de hoogste prioriteit wordt gegeven.
Capaciteit	Voor de uitvoering van dit project is jaarlijks 30 uur begroot <i>Omgevingsdienst regio Utrecht</i> - Voor de uitvoering van dit project is jaarlijks 130 uur begroot <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Registratie van het naleefgedrag per branche of handhavingscategorie op basis van: Aantal controles Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving conform de handhavingsstrategie. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd.
Signaaltoezicht	Voor BWT (en VRU tijdens verkoop)
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen</b>	
Toelichting taak	Toezicht op werken waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is verleend.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2014: ± 450 omgevingsvergunning voor activiteit bouwen.
Resultaat 2013	Zie Evaluatierapport HUP 2013
Doelstelling 2014	Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en brandveiligheid. De onderdelen Gezondheid, Bruikbaarheid, Toegankelijkheid, Duurzaamheid en Energiezuinigheid worden in de inspecties meegenomen.
Prioriteit	Hoog (bijv. categorie I of II)
Capaciteit	Technische uren, bestaande uit: - ± 3000 uur toezichthouder Veiligheidsregio Utrecht - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet?	Bij grote projecten worden bij 'betonstorten in fases' niet alle betonstorts afgelopen, maar steekproefsgewijs. Zie het toezichtsprotocol
Indicatoren	Aantal aangevraagde omgevingsvergunningen (activiteit bouwen). Aantal gestarte en afgeronde bouwwerkzaamheden voor de activiteit bouwen. Aantal controles Aantal overtredingen.
Toezichtstrategie	In beginsel niet integraal. Bij publiektoegankelijke en/of grote bouwwerken wordt afstemming gezocht met de VRU en bij inrichtingen wordt contact gezocht met de OdRU. Indien er sprake is van complexe bouwwerken en/of voorzien van brandveiligheidsinstallaties zal er gezamenlijk met de VRU toezicht worden gehouden. Uitgangspunt is het beperken van de toezichtslasten. Afhankelijk van de situatie wordt integraal toezicht gehouden. In eerste aanleg wordt bij overtreding de vergunninghouder aangesproken.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen/sloopmeldingen</b>	
Toelichting taak	Toezicht op vergunningsplichtige / meldingsplichtige sloopwerkzaamhedenwerken. Toezicht vindt met name op papier plaats (controle asbestvrijgave en stortingsbonnen).
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwverordening, Asbestverwijderingsbesluit, Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	Aanbodgestuurde activiteit. Raming voor 2014: Omgevingsvergunning/melding voor activiteit slopen ca. 90
Resultaat 2013	Zie Evaluatierapport HUP 2013
Doelstelling 2014	Afhankelijk van de risicoanalyse (en het toezichtsprotocol) wordt de frequentie van het toezicht bepaald. Het accent ligt hierbij op de onderdelen constructieve veiligheid en volksgezondheid.
Prioriteit	Hoog (bijv. categorie I of II)
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - 400 uur
Wat doen we niet?	Ter plaatse kijken: alleen incidenteel
Indicatoren	Aantal verstrekte sloopvergunningen; Aantal sloopmeldingen; Aantal gestarte en afgeronde werkzaamheden; Aantal controles; Aantal overtredingen.
Toezichtstrategie	In beginsel niet integraal.
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid, openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn</b>	
Toelichting taak	Deze taak betreft het controleren op activiteiten waarvan de instandhoudingstermijn is verstreken.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet en het Bouwbesluit.
Omvang taak	± 5 vergunningen en ontheffing waarvan de instandhoudingstermijn verstrijkt.
Doelstelling 2014	Alle (tijdelijke) activiteiten voldoen aan de van toepassing zijnde regelgeving c.q. vergunning.
Prioriteit	Hoog (bijvoorbeeld categorie I of II)
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - 25 uur
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	Aantal controles Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Alles wordt gecontroleerd
Signaaltoezicht	In voorkomende gevallen
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	Uiterlijk 3 maanden voor afloop van de instandhoudingstermijn wordt contact opgenomen met de vergunninghouder.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja

<b>12. Toezicht op vergunningvrije bouwwerken en vrije veldcontroles</b>	
Toelichting taak	Het houden van toezicht (op vergunningsvrije) activiteiten op basis van een vooraf geprogrammeerde gebiedsindeling.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening, Welstandsnota en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen-
Omvang taak	± 120 controles
Doelstelling 2014	Frequent toezicht houden op alle percelen in de gemeente en inventariseren van veelvoorkomende overtredingen. Wordt aangeleverd vanuit de BAG.
Prioriteit	Gemiddeld
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - 600 uur
Wat doen we niet	Conform risicomodule
Indicatoren	Aantal gecontroleerde percelen / gereden routes; Aantal geconstateerde overtredingen; Aantal tijdig gestaakte activiteiten; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Alles wordt (globaal of visueel) gecontroleerd
Signaaltoezicht	In voorkomende gevallen (bedrijfspercelen)
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

<b>13. Toezicht brandveiligheid</b>	
Toelichting taak	Controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van bouwwerken. Tevens controle op brandveiligheidsaspecten in de gebruiksfase van inrichtingen.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer. Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en de Brandbeveiligingsverordening.
Omvang taak	Zie bijlage II risicomodule Brandveiligheid
Resultaat 2013	Naleefgedrag: 2013 72%. Hercontroles waren noodzakelijk voor de gebruiksfuncties van woonzorgcomplexen/groepszorg wonen, basisscholen, Kinderdagverblijven, winkelfunctie, bijeenkomstgebouwen (horeca) en industrie (gelijkwaardigheid). In 2012 was de naleving 73%.
Doelstelling 2014	1. Het bevorderen van naleving; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het reeds verkregen niveau houden; 3. Veilig repressief optreden door de brandweer borgen.
Prioriteit	De bedrijven worden gecontroleerd aan de hand van de klasse indeling van de Risicomodule 2014. De beschikbare capaciteit wordt als eerste ingezet voor toezicht op alle bouwwerken in de risico klasse I t/m III. De overgebleven capaciteit wordt vervolgens ingezet voor de overige klasse.
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	Risicoklasse III: 1 Kampeertrein Risicoklasse IV: winkelgebouwen minder dan 50 personen.
Indicatoren	Aantal controles; Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle op bouwkundige-, installatietechnische en organisatorische brandveiligheidsvoorzieningen (BIO), Gebruik (voorwaarden vergunning/melding), Integrale (gezamenlijk OdRU en eventueel gemeente) en veilig repressief optreden door de brandweer. In 2014 worden de volgende thema's aangepakt: <ul style="list-style-type: none"> <li>● Zorginstellingen (Geen Nood bij Brand, trainingen interne organisatie zoals table-top, ontruimingsoefeningen enz);</li> <li>● Voorlichting brandveiligheid basisonderwijs, specifiek groep 3 en 4;</li> <li>● Voorlichting brandveiligheid voortgezet onderwijs (les maatschappijleer);</li> <li>● Integrale controles ODRU, cat 4 (opslag gevaarlijke stoffen);</li> <li>● Integrale controle horeca (deels signaal toezicht) / WK voetbal</li> </ul> Project signaal toezicht risicovolle bouwwerken;
Signaaltoezicht	Voor BWT (constructieve veiligheid, illegale bouw, illegaal gebruik). OdRU.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

<b>14. Veilig wonen binnenstad</b>	
Toelichting taak	Controle op veiligheid bewoning en brandveiligheidsaspecten.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Wet milieubeheer, Bouwbesluit, Bouwverordening, Wet veiligheidsregio's en Brandbeveiligingsverordening.
Omvang taak	± 5 controles. Aan de hand van klachten/meldingen/handhavingsverzoeken van burgers, eigen steekproeven en informatie van de politie worden de gebouwen gecontroleerd.
Resultaat 2013	n.v.t.
Doelstelling 2013	1. Het bevindingen van illegale situaties; 2. Het niveau van brandveiligheid in risicogebouwen minimaal op het rechtens verkregen niveau houden; 3. Het bevorderen van naleving;
Prioriteit	Prioriteit II
Capaciteit	± 50 uur team Vergunningen Toezicht en Handhaving
Wat doen we niet	Kamerverhuur met meer dan vijf of meer wooneenheden is volgens de definities van de bouwregelgeving meldingsplichtig. De controles op dergelijke gebouwen vallen onder de periodieke controles brandveiligheid
Indicatoren	Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Zoveel mogelijk integrale controle ter plaatse. Controle op brandveiligheidsaspecten, zowel bouwkundig als brandveilig gebruik.
Signaaltoezicht	Voor BWT (constructieve veiligheid en ruimtelijke ordening).
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja



**15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)**

Toelichting taak	Terugdringen van het aantal ongewenste en onechte meldingen door het bewustzijn in verantwoordelijkheid bij abonnees te vergroten, waardoor de beschikbaarheid van de brandweer voor echte meldingen wordt vergroot, de verkeersveiligheid niet onnodig in het geding komt, de motivatie van het brandweerpersoneel wordt bevorderd en de betrokkenheid (in geval van vrijwilligers) van de werkgevers behouden blijft.
Wettelijk kader	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en de Wet veiligheidsregio's
Omvang taak	Het district Rijn & Venen van de VRU werkt met een TOP 10 van abonnees die de norm overschrijden. In de gemeente Woerden zijn dit twee bouwwerken.
Resultaat 2013	Het district Rijn & Venen van de VRU onderneemt actie zodra abonnees de norm beginnen te overschrijden.
Doelstelling 2014	Naleefgedrag: In 2013 is er een afname van 61% van de nodeloze meldingen gerealiseerd terwijl de doelstelling van het gehele district 35% te verminderen was t.o.v. het aantal uit 2010. In 2012 was de afname 42%.
Prioriteit	Prioriteit I
Capaciteit	<i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014
Wat doen we niet	N.v.t.
Indicatoren	Aantal controles; Aantal onechte en ongewenste meldingen Aantal bestuursrechtelijke trajecten (bestuursdwang/dwangsom/ingetrokken vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Controle op overschrijding van het toegestane aantal onechte en ongewenste brandmeldingen (op basis van de norm NEN2535). Bij strijdigheden met de rechtstreeks werkende voorschriften en/of voorwaarden van vergunning of melding, voert de inspecteur overleg met de gebruiker. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving.
Signaaltoezicht	Voor Periodieke controles brandveiligheid
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

### 16. Toezicht Evenementen

Toelichting taak	In Woerden vinden jaarlijks grote (type C), middelgrote (type B) en kleine evenementen (type A) plaats. Het toezicht tijdens de evenementen vindt plaats vanuit de verschillende handhaving disciplines (brandveiligheid, APV en bouwen). Vooraf van een type B en C evenement wordt er door de VRU altijd toezicht gehouden op naleving van de vergunningvoorschriften, soms gezamenlijk met de APV coördinator c.q. BOA of medewerker van het team V T&H en/of medewerker van het team Wijkonderhoud. Belangrijke aandachtspunt is brandveiligheid (nooduitgangen, materiaalgebruik, BHV organisatie, gebruik gasflessen enz.). Indien er grote podia' s en/of tribunes worden gebouwd wordt de constructieve veiligheid door het team VT&H gecontroleerd. Afhankelijke van de grootte van het B evenement, maar zeker de C evenementen vindt er ook tijdens de activiteit controle plaats (VRU en evt. BOA). Tevens geluidsmetingen door Odru bij ongeveer 10 evenementen.
Wettelijk kader	Woningwet, Bouwbesluit, Brandbeveiligingsverordening en de Algemene Plaatselijke Verordening
Omvang taak	Aantal evenementen: - type A: 50 stuks - type B: 22 stuks - type C: 2
Resultaat 2013	De VRU heeft voor 22 type A evenementen geadviseerd, 19 type B/C evenementen zowel geadviseerd als toezicht gehouden. Er zijn geen bijzonderheden geconstateerd met de controles.
Doelstelling 2014	De meest risico volle evenementen type B en C worden gecontroleerd. Voor de grote B en alle C evenementen vindt er een vooroverleg en een evaluatie plaats.
Prioriteit	1
Capaciteit	<i>Gemeente Woerden</i> - 10 uur toezicht <i>Veiligheidsregio Utrecht</i> - de capaciteit is opgenomen in de uniforme risicomodule 2014 (Ongeveer 100 uur wordt hiervan besteed aan geluidsmetingen bij evenementen.)
Wat doen we niet?	Toezicht houden van A-Evenementen
Indicatoren	Aantal overtredingen; Aantal ongedaan gemaakte overtredingen; Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning); Aantal naar aanleiding van overtreding ingetrokken vergunningen (of in toekomst niet te verlenen vergunningen).
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Afhankelijk van aard en omvang van een evenement kan meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden. Bij strijdigheden met de vergunning, voert de inspecteur overleg met de vergunninghouder. Als de strijdigheden niet worden opgeheven, wordt overgegaan tot handhaving. Bij overtreding van de voorschriften op de overige disciplines, wordt dit direct afgestemd. Bij toezicht op deze evenementen heeft het aspect 'veiligheid' de hoogste prioriteit.
Signaaltoezicht	Voor OdRU en openbare ruimte.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid.
Communicatie	Voorafgaand aan de type B en C evenementen zal communicatie plaatsvinden over het toezicht dat gehouden gaat worden in zowel de opbouwfase als de uitvoeringsfase van de evenementen.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja.

### 17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet

Toelichting taak	<p>Met de inwerkingtreding van de nieuwe Drank- en Horecawet komen er nieuwe taken bij voor de gemeente Woerden.</p> <p>De Drank- en Horecawet geeft gemeenten meer mogelijkheden om overmatige alcohol gebruik van jongeren tegen te gaan en extra regels op te stellen voor de (para)commerciële horeca. Het toezicht van de Voedsel- en Waren Autoriteit gaat over naar de gemeenten. Dit houdt in dat gemeenten moeten gaan toezien dat supermarkten geen drank verkopen aan jongeren onder de 16 en dat deze jongeren geen alcoholhoudende drank in bezit hebben. De burgemeester is belast met de uitvoering van de Drank- en Horecawet.</p> <p>Naast de eisen van de Drank- en Horecawet wordt er ook gecontroleerd op eisen van de Wet op de kansspelen en de sluitingsuren.</p>
Wettelijk kader	Drank- en Horecawet en de Algemene Plaatselijke Verordening.
Omvang taak	<p>In beeld moet worden gebracht welke taken moeten worden uitgevoerd, hoeveel uren daarmee zijn gemoeid en of dit past binnen de capaciteit.</p> <p>Ook zal met de politie moeten worden afgestemd wat zij doen en wanneer de gemeente in beeld is. Er dient één verordening opgesteld te worden en daarnaast beleid. Dit beleid wordt voornamelijk beschreven in de Algemene plaatselijke verordening. Daarnaast is het nodig dat boa's/toezichthouders worden opgeleid.</p>
Resultaat 2013	Woerden heeft in 2013 een voorbereidingsfase doorlopen. Er wordt <u>ambtelijke samenwerking gezocht met omliggende gemeenten.</u>
Doelstelling 2014	Het in beeld krijgen wat taken inhouden en de uren die hierbij horen zodat een weloverwogen keus kan worden gemaakt of en hoe deze kunnen worden uitgevoerd.
Prioriteit	Hoog (bijv. categorie I of II)
Capaciteit	Technische uren: 500 uur Juridisch/beleidsmatige uren: 100 uur
Wat doen we niet?	- De nieuwe toezicht- en handhavingstaken zullen worden uitgevoerd door een daartoe bevoegde boa beschikbaar is (domein 2).
Indicatoren	<p>Aantal overtredingen</p> <p>Aantal ongedaan gemaakte overtredingen</p> <p>Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).</p>
Toezichtstrategie	Controle ter plaatse. Afhankelijk van de inrichting kan met meerdere vakdisciplines (o.a. brandveiligheid, bouwkundigheid, APV, vergunningvoorwaarden) integraal toezicht worden gehouden.
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid
Signaaltoezicht	Voor milieu, brandveiligheid en openbare ruimte
Communicatie	Exploitanten betrekken bij het opstellen van de verordening en pro-actief informeren exploitanten
Voldoet aan wettelijke norm	Ja.

### 18. Handhaving openbare ruimte

Toelichting taak	<p>Deze taak betreft het houden van toezicht op naleving van de bepalingen uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en bijzondere wetgeving. Het gaat hier onder meer om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dumpingen van afval;</li> <li>- Het veroorzaken van zwerfafval en het onjuist aanbieden van grofvuil, huisvuil en bedrijfsvuil;</li> <li>- Vernielingen algemeen en beschadigen bestrating en andere gemeentelijke eigendommen;</li> <li>- Aantasting openbaar groen / vernieling openbaar groen, illegaal gebruik openbaar groen;</li> <li>- Illegaal plakken, kladden, uitstallingen;</li> <li>- Verontreiniging van de bodem of de openbare weg, inclusief water, door (potentieel) milieugevaarlijke stoffen;</li> <li>- Toezicht op parkeerexcessen. Het gaat hier onder meer om verkeerd (hinderlijk) parkeren, langdurig in de openbare ruimte geparkeerde caravans en aanhangwagens, het te koop aanbieden van voertuigen, illegaal geparkeerde grote voertuigen, auto- en fietswrakken, parkeren in de blauwe zone en het parkeren in groenvoorzieningen;</li> <li>- Het houden van toezicht op de regels over honden. Het gaat hier over het aanlijngedod, aanwezigheid honden op verboden plaatsen en hondenverontreiniging. Het toezicht zal vooral plaatsvinden door surveillances uit te voeren. Er wordt ingezet op de tijdstippen dat veel mensen hun hond uitlaten. Het accent ligt hierbij op de aanwezigheid van honden op verboden plaatsen, zoals kinderspeelplaatsen, trottoirs en groengebieden;</li> <li>- Objecten (wrakken) op of aan de openbare weg;</li> <li>- Aanlegvergunning voertuigen in openbaar vaarwater;</li> <li>- Fietsen in het voetgangersgebied;</li> </ul>
Wettelijk kader	Gemeentewet, Waterwet, APV, Afvalstoffenverordening, Wetboek van Strafrecht, Bouwverordening, Wegen- en verkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens, Verordening op het openbaar vaarwater gemeente Woerden en Marktverordening.
Omvang taak	<p>Aanbodgestuurde activiteit;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reguliere aanpak in de gehele gemeente;</li> <li>- Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.</li> <li>- Surveillances;</li> <li>- Behandelen meldingen/ handhavingverzoeken.</li> </ul>
Resultaat 2013	Zie het evaluatierapport HUP 2013
Doelstelling 2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verbeteren leefomgeving. Door als BOA en/of wijkopzichters zichtbaar te zijn en op te treden een positief effect op het naleefgedrag uit te oefenen.</li> <li>- Een openbare ruimte met weinig overlast door honden door in 100% van de heterdaad geconstateerde overtredingen op te treden (waarschuwing, proces verbaal).</li> </ul>
Prioriteit	Prioriteit I (toelichting: altijd reageren op basis van klachten)
Capaciteit	<p>Toezicht uren: 4545</p> <p>Handhavingsuren: 350</p>
Wat doen we niet	n.v.t.
Indicatoren	<p>Aantal meldingen/handhavingverzoeken;</p> <p>Aantal ongedaan gemaakte overtredingen</p> <p>Aantal bestuursrechtelijke handhavingstrajecten (bestuurlijke strafbeschikking/bestuursdwang/dwangsom/ intrekking vergunning).</p>
Toezichtstrategie	Surveillances, controles naar aanleiding van meldingen/klachten/ handhavingverzoeken/signalen van wijkbeheer, toezicht op hotspots.
Signaaltoezicht	ja
Sanctiestrategie	Conform Handhavingsbeleid of bestuurlijke strafbeschikking.

Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm	Ja.

<b>19. GBA controles</b>	
Toelichting taak	Het controleren op de juistheid van de GBA op basis van administratief (voor)onderzoek
Wettelijk kader	Wet GBA
Omvang taak	165 adressen worden administratief onderzocht, op basis van dit onderzoek wordt het fysiek te controleren aantal adressen vastgesteld
Resultaat 2013	nvt
Doelstelling 2014	GBA in overeenstemming brengen met resultaten fysieke controles
Capaciteit	Technisch: 40 uur Inhoudelijk: 10 uur
Wat doen we niet	Woonfraude
Indicatoren	Aantal fysiek te controleren adressen, aantal uitgevoerde controles
Toezichtstrategie	n.t.b.
Signaaltoezicht	Sociale onveiligheid, overlast, hennepsteelt, overbewoning
Sanctiestrategie	n.v.t.
Communicatie	n.v.t.
Voldoet aan wettelijke norm?	Ja

# Bijlage I: Lijst met veel gebruikte afkortingen

## Wetgeving

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
APV	Algemene Plaatselijke Verordening
Bibob	Wet bevordering integriteits beoordelingen door het openbaar bestuur
BIO	Bouwkundige, Installatietechnische en Organisatorische blik op brandveiligheid
Bor	Besluit omgevingsrecht
BWT	Bouw- en woningtoezicht
DHZ	Doe het zelf(controles)
GBA	Gemeentelijke Basisadministratie
HUP	HandhavingsUitvoeringsProgramma
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Mor	Regeling omgevingsrecht
NEN	Nederlandse Norm
RO	Ruimtelijke Ordening
STOOM	Structureel Terugdringen Ongewenste Onechte Meldingen
Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

## Organisaties

BOA	Buitengewoon Opsporingsambtenaar
FP	Functioneel Parket (Openbaar Ministerie)
HDSR	Hoogheemraadschap 'De Stichtse Rijnlanden'
IenM	Ministerie van Infrastructuur en Milieu
IPO	Interprovinciaal Overleg
NVWA	Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit
OM	Openbaar Ministerie
OdRU	Omgevingsdienst Regio Utrecht
RMT	Regionaal Milieuteam (politie)
RUD	Regionale Uitvoeringsdienst
VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
VRU	Veiligheidsregio Utrecht

## Bijlage II: Samenvatting risicomodules

### 4.3.1 Prioriteiten Milieu

Klasse	Voorbeelden Milieu	Aantal objecten	Controles 2013
I	ZEER GROOT RISICO Tankstations LPG Afvalverwerkende bedrijven Industriële IPPC-bedrijven Industriële bedrijven n.e.g. categorie 4 Agrarische bedrijven IPPC	P.M.	
II	GROOT RISICO Garagebedrijven met spuitinrichting Opslagbedrijven: groot en/of gevaarlijke stoffen Metaalbewerking groot Transportbedrijven Fokken en houden van vee(vergunning cat.3)	P.M.	
III	BEPERKT RISICO Propaantanks particulieren Fokken en houden van vee(cat. 2) Aannemers Horecabedrijven Opslagbedrijven klein	P.M.	
IV	KLEIN RISICO Ondergrondse tanks bij particulieren Paardenfokkerijen , maneges e.d. Gemeentelijke inrichtingen, kantoren e.d.	P.M.	
V	ZEER KLEIN RISICO Type A, n.e.g. detailhandel, etc. Overige cat.1 bedrijven, w.o. buurthuizen, etc.	P.M.	

Tabel: Prioritering taakveld Milieu gemeente Woerden



#### 4.3.2 Prioriteiten Team Vergunning, Toezicht & Handhaving (BWT, RO en APV)

Klasse	I	
I	ZEER GROOT RISICO	Bedrijf categorie II (€ 100.000 - €1.000.000, bedrijfsgebouwen) Illegale sloop met afval Sloopvergunning met asbest Illegale sloop en/of bouw Drank en Horeca
II	GROOT RISICO	Wonen categorie I (< € 100.000,=, eenvoudig: aan- en uitbouw) Illegaal gebruik overig Sloopvergunning zonder asbest Publiek categorie II en I
III	BEPERKT RISICO	Illegale werken en/of gebruik Wonen categorie I en II Archeologiebescherming Bedrijf categorie I (< € 100.000, bedrijfsgebouwen)
IV	KLEIN RISICO	Monumenten (gemeentelijke monumenten) Wonen categorie I (dakkapel)
V	ZEER KLEIN RISICO	Monumenten (rijksmonumenten)

Tabel: Prioritering taakveld BWT/RO/APV gemeente Woerden

### 4.3.3 Prioriteiten Brandveiligheid

#### Prioriteiten (§ 3.2.7 – § 3.2.9 Integraal Handhavingsbeleid Woerden 2012-2014) en programma Brandveiligheid

Beschrijving	effecten	naleving	Totaal	Klasse	Totaal	HUP 2014	Frequentie	Notities
Bejaardenoorden / verzorgingshuizen - Woonzorgcomplexen	8,4	6,5	54,7	I	3	7	225%	Thema Zorg / GNBB
Kinderdagverblijf > 10 pers.	8,1	6,6	53,8	I	22	22	100%	
Verpleegtehuizen 50 pers. - 250 pers.	8,7	6,1	53,0	I	3	7	225%	Thema Zorg / GNBB
Ziekenhuis 500 pers. - 1000 pers.	9,4	5,6	52,7	I	1	2	210%	Thema Zorg
Woning met zorg - zorgclusterwoning 24 uur zorg in een woongebouw	7,2	6,4	46,3	I	1	1	100%	
Woning met zorg - groepszorgwoning 24 uurszorg	7,2	6,4	46,3	I	8	13	160%	Thema Zorg
Ziekenhuis > 10 pers.	8,3	5,3	44,1	I	1	2	210%	Thema Zorg
Klinieken (poli-, psychiatr., ..) incl. gesloten afdeling	8,5	4,8	40,6	I	1	2	210%	Thema Zorg
Peuterspeelzaal > 10 pers.	5,5	6,3	34,6	I	5	5	100%	
Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) > 50 pers.	6,1	5,4	33,2	I	1	1	100%	
Kamerverhuur > 4 personen - binnenstad	5,0	6,4	31,9	II	7	7	100%	
Woning met zorg - zorgclusterwoning zorg op afroep in een woongebouw	6,0	5,2	31,3	II	7	4	50%	
Kamerverhuur > 4 personen - niet binnenstad	5,0	6,2	30,9	II	10	10	100%	
School (I.I < 12 jaar) 250 - 1000 pers.	5,8	5,3	30,7	II	4	5	125%	Thema basis onderwijs / BVL / ambassadeurs
Hotel > 50 pers.	6,2	4,9	30,2	II	2	2	100%	
School (I.I < 12 jaar) 10 - 250 pers.	5,5	5,4	29,6	II	29	36	125%	Thema basis onderwijs / BVL / ambassadeurs
Pension/Nachtverblijf > 50 pers.	6,0	4,9	29,6	II	3	3	100%	
Dagverblijf (kinderen / gehandicapten) 10-50 pers.	5,6	5,0	28,0	II	2	2	100%	
Winkelgebouwen > 1.000 pers.	4,5	6,1	27,6	II	2	2	100%	
Pension/Nachtverblijf 50- pers.	5,6	4,9	27,4	II	8	8	100%	
Winkelgebouwen winkelcentra	4,4	6,1	27,0	II	4	4	100%	
Cafés, discotheek, restaurant > 500 pers.	4,6	5,8	26,9	II	4	5	125%	integrale controle ODRU / horeca
Winkelgebouwen 500-1.000 pers.	4,4	5,8	25,6	II	14	14	100%	
Fabrieken 50-250 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen >10.000 kg	4,5	5,7	25,4	II	3	3	100%	integrale controle ODRU cat 4
Fabrieken 50-250 pers. - industrie - BRZO	4,5	5,7	25,3	II	8	4	50%	integraal RUD A'dam
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen >10.000 kg	4,1	6,0	24,8	III	2	2	100%	integrale controle ODRU cat 4
Kampeerterein/jachthaven 50-100 pers.	5,5	4,4	24,4	III	6	0	0%	
Cafés, discotheek, restaurant 250-500 pers.	4,4	5,5	24,0	III	5	6	110%	integrale controle ODRU / horeca

Winkelgebouwen incl. gevaarlijke stoffen	4,0	5,8	23,4	III	6	8
Fabrieken 50-250 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg	4,0	5,9	23,4	III	17	9
Fabrieken 0-50 pers. - industrie - gevaarlijke stoffen 1.000 kg - 10.000 kg	3,6	6,3	23,0	III	11	3
School (l.l. > 12 jaar) > 1000 pers.	4,1	5,6	22,9	III	4	5
Zwembad	4,1	5,3	22,0	III	2	2
Cafés, discotheek, restaurant 50-250 pers.	3,7	5,9	21,9	III	61	43
Winkelgebouwen 250-500 pers.	3,9	5,5	21,4	III	6	3
Theater, schouwburg, bioscoop, aula 250-500 pers.	4,2	5,0	21,2	III	2	2
Fabrieken 250-500 pers.	3,8	5,1	19,4	IV	6	2
Gezondheidsdiensten > 50 pers.	4,4	4,2	18,6	IV	2	1
Sporthal, stadion > 1.000 pers.	4,2	4,4	18,3	IV	1	1
Museum, bibliotheek 50-250 pers.	3,7	4,9	18,0	IV	2	1
Markt (periodieke markten)	3,4	5,1	17,6	IV	6	2
Winkelgebouwen 50-250 pers.	3,3	5,2	17,2	IV	44	22
Sporthal, stadion 250-1.000 pers.	3,8	4,5	17,0	IV	2	1
Gebedshuis > 250 pers.	3,5	4,7	16,5	IV	9	2
School (l.l. > 12 jaar) 50 - 250 pers.	3,3	4,9	16,1	IV	9	11
Sporthal, stadion 50-250 pers.	3,3	4,8	15,7	V	29	0
Stationsgebouwen 50-250 pers.	3,6	4,3	15,5	V	1	0
Fabrieken 0-50 pers.	2,9	5,3	15,2	V	416	0
Kantine, eetzaal > 50 pers.	3,0	5,1	15,1	V	48	17
Kantoren 50-250 pers.	3,0	5,1	15,1	V	60	0
Kantoren 250-500 pers.	3,4	4,3	14,7	V	3	1
Bouwwerk geen gebouw zijnde	3,2	4,3	13,6	V	9	0
Garage-inrichtingen (alleen opslag, stalling) > 1.000 m2	3,4	4,0	13,5	V	3	0
Gebedshuis 50-250 pers.	3,1	4,4	13,5	V	13	3
Buurthuis, ontm.centrum, wijkcentr. 50-250 pers.	3,1	4,4	13,5	V	16	7

125%	vuurwerk controle (totaal 17 stuks)
50%	integrale controle ODRU cat 4
25%	integrale controle ODRU cat 4
125%	Thema voortgezet onderwijs
100%	
70%	intergale controle ODRU / horeca - Thema WK voetbal
50%	
100%	
25%	
25%	
50%	
25%	
125%	Thema voortgezet onderwijs
0%	
25%	
0%	Mogelijk signaal toezicht ODRU
35%	Thema WK voetbal
0%	
25%	
0%	
0%	
25%	
45%	intergale controle ODRU / horeca - Thema WK voetbal

Tabel: Prioritering taakveld Brandveiligheid gemeente Woerden

#### 4.3.4 Prioriteiten Team Wijkonderhoud (APV en bijzondere wetgeving)

Klasse		
I	ZEER GROOT RISICO	Evenementenvergunning > 100 personen Evenementenvergunning 50-100 personen Parkeerexcessen
II	GROOT RISICO	Objecten op of aan de openbare weg Aanlegvergunning vaartuigen in openbaar vaarwater Exploitatie terras of uitstalling
III	BEPERKT RISICO	Fietsen in het voetgangersgebied Reclame Verkeerd aanbieden van huisvuil Hondenpoep en loslopende honden Standplaats vergunning Autowrakken, kampeerwagens, aanhangwagens
IV	KLEIN RISICO	Evenementenvergunning (< 50 personen) Ventverbod koopavond en in het weekend
V	ZEER KLEIN RISICO	Vergunning inzamelen geld of goederen Vergunning afleveren vuurwerk

Tabel: Prioritering taakveld APV en bijzondere wetgeving gemeente Woerden

## Bijlage III: Voorstel keuzes uitvoering

Het onderstaande overzicht van productbladen bevat een eenvoudige weergave van de gekozen prioriteiten. Omdat er een verschil zat tussen 'benodigde capaciteit' en 'beschikbare capaciteit' is aan de hand van onderstaande tabel een keuze gemaakt. Deze tabel is ook toepasbaar in de situatie dat tussentijds er knelpunten, ontstaan waardoor voor een afwijkende uitvoering moet worden gekozen. De onderstaande keuze (kolom 'Prioriteit HUP') is de huidige gemaakte keuze. In de voortgangsrapportage en het Jaarverslag worden afwijkende keuzes verantwoord. Afwijkingen worden tussentijds met de portefeuillehouder besproken.

Productblad	Prioriteit HUP	Wettelijk verplicht	Alternatief mogelijk?	Toelichting en alternatief voorstel
1. Actualiseren van registratiesystemen en risicoanalyse	Hoog	Ja	Niet aanpassen	In 2014 aanpassen
2. Actualisatie handhavingsbeleid	Hoog	Ja	Niet aanpassen	In 2014 nieuw Handhavingsbeleid opstellen
3. Jaarverslag 2013	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Geen
4. HandhavingsUitvoeringsProgramma 2014	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Geen
5. Behandelen meldingen / klachten / handhavingverzoeken	Hoog	Ja	Niet aanpassen	Geen
6. Integrale controles brandveiligheid en milieu voor risicovolle bedrijven met opslag gevaarlijke stoffen > 1000 kg	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van je risicomodule is mogelijk
7. Reguliere controles activiteit milieu	Gemiddeld	Ja	Faseren	Fasering op grond van naleefgedrag en/of risicomodule is mogelijk
8. Project vuurwerkcontroles	Hoog	Ja	Faseren	Op grond van naleefgedrag en risicomodule faseren
9. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit bouwen	Hoog	Ja	Temporiseren	Minder frequent controleren
10. Toezicht op omgevingsvergunningen activiteit slopen (inclusief asbest)	Hoog	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
11. Tijdelijke vergunningen met verstreken instandhoudingstermijn	Hoog	Nee	Niet aanpassen	Naleving belangrijk
12. Toezicht op vergunningsvrije bouwwerken en vrije veldcontroles	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
13. Toezicht brandveiligheid	Hoog	Ja	Faseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
14. Veilig wonen binnenstad	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren
15. Structureel Terugdringen onechte en ongewenste brandmeldingen (STOOM)	Hoog	Nee	Uitstellen	Uitstellen
16. Toezicht Evenementen	Hoog	Nee	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs

				controleren
17. Toezicht (en implementatie) Drank- en Horecawet	Hoog	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren of een pilot
18. Handhaving openbare ruimte	Hoog	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren. Prioriteiten stellen
19. GBA-controles	Gemiddeld	Ja	Temporiseren	Minder frequent of steekproefsgewijs controleren

## Bijlage IV: Beoordelingskader overtredingen

Naar aanleiding van een klacht, een verzoek om handhaving of een waarneming door de toezichthouder zelf kan leiden dat een overtreding wordt geconstateerd. In principe wordt, op basis van vaste jurisprudentie, handhavend opgetreden. Het kan vanwege diverse omstandigheden (vooralsnog) niet mogelijk, wenselijk of reëel zijn om handhavend op te treden.

Hieronder een kort afwegingskader, waarbij het volgende wordt meegewogen:

1. Beginselplicht tot handhaving
2. Handhavingsbeleid en HUP 2014 (prioriteiten)
3. Belangenafweging
  - is het een verzoek om handhaving: altijd oppakken
  - veiligheid (sociaal, verkeer, brand)
  - milieu en gezondheid
  - ruimtelijke kwaliteit (mede in relatie met omgeving)
  - precedentwerking
  - monument of beschermd stadsgezicht (zit eigenlijk al in beleid)
  - hoor en wederhoor
4. Zicht op legalisatie
5. Onevenredigheid

Hieruit volgt:

1. een handhavingsbesluit of een
2. wrakingsbrief (waarmee je overtreder wijst op overtreding en uitlegt waarom je er niets of vooralsnog niets mee doet. Een verzoek om handhaving kan betekenen dat alsnog handhavend wordt opgetreden. Bij gehele of gedeeltelijke vernieuwing moet alsnog wel aan de regelgeving worden voldaan)

### Toelichting

- ad. 1. Op basis van vaste jurisprudentie is er de beginselplicht tot handhaving.
- ad. 2. In het Handhavingsbeleid en op basis van het HUP zijn, mede op grond van risicomodule, prioriteiten en doelstellingen vastgesteld. Met de publicatie van je Handhavingsbeleid en het HUP geef je zelf aan welke consequenties je aan bepaalde overtredingen verbind waardoor je jezelf daaraan bind.
- ad. 3. Op basis van vaste jurisprudentie is een ruime onderzoeksplicht en een belangenafweging verplicht. Dit onderzoek en deze afweging moeten zorgvuldig en objectief onderbouwd worden. De genoemde "thema's" bespreken tussen vergunningverlening en toezicht.
- Ad. 4. Is een overtreding door middel van een melding, ontheffing of vergunning te legaliseren (= alsnog vergunnen).
- Ad. 5. Het handhavingsmiddel moet in verhouding staan met het te bereiken doel.