



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 15 april 2014

Portefeuillehouder(s): M. Schreurs

Portefeuille(s): Ruimtelijke ordening

Contactpersoon: L. Lindeman

Tel.nr.: 8642

E-mailadres: lindeman.l@woerden.nl

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Scholencluster Harmelen

De raad besluit:

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen wat betreft het bestemmingsplan ongegrond te verklaren;
3. het bestemmingsplan Scholencluster Harmelen met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632-bpschoolharmelen-bVA1 vast te stellen;
4. het beeldkwaliteitsplan als bijlage te verbinden aan de welstandsnota;
5. dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding:

Het project bestaat uit het realiseren van een scholencluster (3 scholen) met een ruimte voor BSO. In totaal circa 3.000 m2 in twee verdiepingen. De scholen worden gerealiseerd direct achter sporthal De Kroon. Na realisatie van het scholencluster zal basisschool De Horizon gesloopt worden en kan de inrichting van de omgeving helemaal afgemaakt worden.

In de raadsvergadering van november 2013 is de planning besproken met het uitgangspunt om een versnelling in de voorbereiding (o.a. bestemmingsplan) en de bouw te realiseren. Om het nieuwe scholencluster in Harmelen te realiseren is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Bevoegdheid:

De raad stelt het bestemmingsplan vast (artikel 3.8 Wro). De raad stelt verder het beeldkwaliteitsplan vast om dit te verbinden aan de welstandsnota. Ook de bevoegdheid om geen exploitatieplan vast te stellen ligt bij de raad. De bevoegdheid voor het vaststellen van een hogere geluidswaarde ligt overigens bij het college (Wet geluidhinder).

Beoogd effect:

Realisatie van het scholencluster.

Argumenten:**1. Zienswijzen binnen termijn**

Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn binnengekomen binnen de gestelde termijn en zijn daarmee ontvankelijk.

2. Geen aanpassing bestemmingsplan

Alle zienswijzen zijn beantwoord in bijgaande Nota van beantwoording zienswijzen. De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Overigens wordt naar aanleiding van zienswijze 3 onder E wel de beschikking voor de hogere geluidswaarde aangepast.

3. Bestemmingsplan is noodzakelijk

Een bestemmingsplan is noodzakelijk als bouwtitel om de benodigde vergunning voor het bouwplan te verlenen. Anders kan het gebouw niet worden gebouwd. In het bestemmingsplan zijn alle relevante belangen afgewogen.

4.

Beeldkwaliteitsplan

In het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitsplan opgenomen. Hiermee wordt de nieuwe werkwijze voor welstandstoetsing gevolgd. Volgens deze werkwijze wordt namelijk voor nieuwe ontwikkelingen een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan wordt het toetsingskader voor welstand, omdat sprake is van een welstandsvrij gebied. Overigens zijn geen zienswijzen over het beeldkwaliteitsplan ingediend.

5. Kostenverhaal is verzekerd

Uw raad dient op basis van artikel 6:12 Wro te besluiten of er wel of geen exploitatieplan bij het bestemmingsplan dient te worden vastgesteld, omdat gemeentelijke kosten verzekerd moeten zijn. In dit geval is het kostenverhaal verzekerd, omdat de grond eigendom is van de gemeente. Een exploitatieplan is dan ook niet nodig om de exploitatiekosten te dekken, te faseren of nadere eisen aan de exploitatie te stellen. Uw raad wordt gevraagd dit expliciet te besluiten.

Kanttekeningen:**Parkeren**

Uit de zienswijzen blijkt dat vrees voor parkeeroverlast bestaat. Om parkeeroverlast te voorkomen, gaan de scholen actief campagne voeren om ouders naar de parkeerplaats aan Groenendaal te verwijzen en hun aan te spreken op hun gedrag. Wij kunnen niet voorkomen dat er toch ouders zullen zijn die via de Mauritshof op de Claushof zullen gaan parkeren, maar de verwachting is dat de overlast beperkt zal blijven.

Afstand tot woningen

Voor scholen geldt de richtlijn om 30 meter afstand tot woningen aan te houden om geluidsoverlast te voorkomen. In dit geval bedraagt deze afstand ca. 20 meter. Deze afstand wordt acceptabel geacht, omdat het park in de bestaande situatie ook al wordt gebruikt om te spelen en omdat het schoolgebouw zelf een afschermende werking heeft. Overigens zijn hier geen zienswijzen over ingediend.

Financiën:

De kosten voor het bestemmingsplan komen ten laste van het project voor de bouw van het scholencluster.

Uitvoering:

Zie Communicatie.

Communicatie:

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en iedereen heeft kunnen reageren. Omwonenden zijn daarnaast per brief over het project geïnformeerd, ook over ondermeer het kappen van bomen. Over het project heeft een inloopavond plaatsgevonden om belangstellenden te informeren. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

B&W 11 februari 2014: vaststelling ontwerp bestemmingsplan.

Bijlagen:

- 14i.00360 toelichting bestemmingsplan
- 14i.00361 regels bestemmingsplan
- 14i.00362 verbeelding bestemmingsplan
- 14i.00363 flora- en faunaonderzoek
- 14i.00365 geluidsonderzoek
- 14i.00366 beeldkwaliteitsplan
- 14i.00369 ontwerpbesluit hogere waarden
- 14i.01459 verkennend bodemonderzoek
- 14i.01460 boomeffectanalyse (tekening)
- 14i.01461 boomeffectanalyse
- 14i.01485 nota van beantwoording zienswijzen

De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Ter inzage

Ontwerp bestemmingsplan

Scholencoluster Harmelen

Voor het plan en bijbehorende relevante stukken kunt u onderstaande hyperlinks gebruiken en/of surfen naar de volgende websites: www.ruimtelijkeplannen.nl en www.woerden.nl

Digitale bestanden tbv raadsvoorstel

- [toelichting en regels](#) (14i.00360)
- [verbeelding](#) (14i.00362)
- [ontwerp beschikking hogere grenswaarde](#) (14i.00369)
- [beeldkwaliteitsplan](#) (14i.00366)
- [bijlage 2 bestemmingsplan: quickscan flora- en faunawet](#) (14i.00363)
- [bijlage 3 bestemmingsplan: boom effect analyse](#) (14i.01461)

REGELS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	INLEIDENDE REGELS	3
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	7
Hoofdstuk 2	BESTEMMINGSREGELS	9
Artikel 3	Groen	9
Artikel 4	Maatschappelijk	10
Artikel 5	Sport	11
Artikel 6	Verkeer	12
Artikel 7	Water	13
Hoofdstuk 3	ALGEMENE REGELS	15
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	15
Artikel 9	Algemene bouwregels	16
Artikel 10	Algemene aanduidingsregels	17
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	18
Artikel 12	Algemene wijzigingsregels	19
Artikel 13	Algemene procedureregels	20
Hoofdstuk 4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	21
Artikel 14	Overgangsrecht	21
Artikel 15	Slotregel	22

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan

het bestemmingsplan Scholencluster Harmelen met identificatienummer NL.IMRO.0632.bpschoolharmelen-bOW1 van de gemeente Woerden.

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels.

Verdere begrippen in alfabetische volgorde:

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 achtererfgebied

erf aan de achterkant en de niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijkant, op meer dan 1 m van de voorkant, van het oorspronkelijke hoofdgebouw.

1.6 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.7 bestaand gebouw

een gebouw, dat op de eerste dag van de inwerkingtreding van het plan bestaat, dan wel in uitvoering is of mag worden opgericht krachtens een vergunning die voor dat tijdstip is aangevraagd.

1.8 bestaand gebruik

het gebruik van gronden of gebouwen dat op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan bestaat.

1.9 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.10 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.11 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.12 bijgebouw

een op zich zelf staand, vrijstaand of aangebouwd gebouw, dat door zijn constructie of afmetingen ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, niet direct bereikbaar vanuit het hoofdgebouw.

1.13 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.14 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.15 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.16 bouwperceelsgrens

een grens van een bouwperceel.

1.17 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten.

1.18 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.19 dakkapel

een beperkte doorsnijding van het dakvlak.

1.20 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), verkopen, verhuren en leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik, verhuur of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit.

1.21 erf

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden.

1.22 erfbebouwing

verzamelnaam voor bouwwerken, op het erf behorende bij een (woon-) bestemming, die ten dienste staan van het hoofdgebouw en die door de ligging, constructie en afmetingen ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw, waarbij onderscheid te maken valt tussen: een aanbouw, een uitbouw, een bijgebouw en een overkapping.

1.23 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.24 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.25 horeca-activiteiten

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, en het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf, in deze regels worden de volgende categorieën van horeca onderscheiden:

1. hotel:
een horecabedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van nachtverblijf en waarbij het verstrekken van voedsel en dranken (daaraan) ondergeschikt is;
2. restaurant:
een horecabedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse en waar het verstrekken van dranken (daaraan) ondergeschikt is;
3. dagzaak:
een horecabedrijf, dat qua openingstijden vergelijkbaar is met de detailhandelvestigingen, althans geen latere sluitingstijd dan 22.00 uur heeft, zoals een dagcafé, lunchroom, koffieshop en ijssalon;
4. cafetaria:
een horecabedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van kleine eetwaren, niet zijnde maaltijden waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt;
5. cafés, bars, avond- en nachtgelegenheid:
een horecabedrijf, dat in hoofdzaak bestaat uit het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse en het gelegenheid bieden voor dansen en waarvan het sluitingsuur later dan 22.00 uur ligt.

1.26 kantoor

Het bedrijfsmatig verlenen van diensten waarbij het publiek niet of slechts in ondergeschikte mate rechtstreeks te woord wordt gestaan en geholpen.

1.27 overig bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.28 peil

1. de gemiddelde hoogte van het aan een bouwwerk aansluitende, afgewerkte maaiveld, maar niet hoger dan de kruin van de weg in geval dit bouwwerk aan een weg gelegen is;

2. in alle andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte maaiveld.

1.29 prostitutie

het aanbieden van seksuele diensten tegen materiële vergoeding.

1.30 prostitutiebedrijf

een bedrijf waar prostitutie het hoofdbestanddeel van de activiteiten vormt.

1.31 seksinrichting

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een mate alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan een parenclub en een prostitutiebedrijf al dan niet in combinatie met elkaar.

1.32 straatmeubilair

de op of bij een weg behorende bouwwerken, zoals verkeerstekens, wegbebakening, bewegwijzeringen, verlichting, halte aanduidingen, parkeerregulerende constructies, afvalcontainers, brandkranen, informatie- en reclameconstructies, rijwielstandaarden, papier- en plantenbakken, zitbanken, communicatievoorzieningen, gedenktekens, speelvoorzieningen enabri's.

1.33 voorerfgebied

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.2 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.3 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.4 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de as van de windturbine.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen en water;
- b. voet- en fietspaden;
- c. bestaande ontsluitingswegen ten behoeve van aangrenzende bestemmingen;
- d. speelvoorzieningen;
- e. straatmeubilair, waaronder fietsenstallingen;
- f. nutsvoorzieningen en gemalen;
- g. evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

3.2 Bouwregels

Op de in lid 3.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. de goothoogte en bouwhoogte van gebouwen niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;
- b. in de bestemming passende bouwwerken, waaronder straatmeubilair, mag worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan:
 1. 6 m voor palen en masten;
 2. 5 m voor speelvoorzieningen;
 3. 3 m voor de overige.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. overheids-, medische, onderwijs-, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke, en vergelijkbare maatschappelijke voorzieningen, alsmede voorzieningen, ten behoeve van kinderdagverblijven en kinderopvang;
- b. bij deze doeleinden behorende voorzieningen, zoals erven, groen, water, nutsvoorzieningen en parkeren;
- c. ontsluitingsverhardingen;
- d. evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

4.2 Bouwregels

Op de in lid 4.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. gebouwen uitsluitend binnen de aangegeven bouwvlakken mogen worden gebouwd;
- b. de goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m;
- c. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen 10 m;
- d. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan:
 1. voor erf- en terreinafscheidingen op het voorerf 1 m en op het zij- en achtererf 2 m;
 2. 6 m voor palen en vlaggenmasten;
 3. voor het overige 1 m op het voorerf en 3 m op het zij- en achtererf.

4.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de gronden als bedoeld in lid 4.1 te gebruiken of te laten gebruiken voor een seksinrichting.

Artikel 5 Sport

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Sport aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het uitoefenen van sportactiviteiten;
- b. ondergeschikte kantoorfuncties;
- c. ondergeschikte horecafuncties in categorie 3 en 4;
- d. buitenschoolse opvang;
- e. bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals erven, groen, water, nutsvoorzieningen en parkeren.
- f. evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

5.2 Bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat:

- a. gebouwen uitsluitend binnen de aangegeven bouwvlakken mogen worden gebouwd;
- b. de goothoogte en bouwhoogte van gebouwen niet meer mag bedragen dan de bestaande hoogte;
- c. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer mag bedragen dan:
 1. voor erf- en terreinafscheidingen 1 m op het voorerf en voor het overige 2 m;
 2. 6 m voor palen en vlaggenmasten;
 3. 3 m voor de overige.

Artikel 6 Verkeer

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen;
- b. voet- en fietspaden;
- c. parkeerplaatsen;
- d. buurtontsluitingswegen;
- e. bruggen;
- f. groen;
- g. speelvoorzieningen;
- h. straatmeubilair;
- i. bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals erven, water, nutsvoorzieningen en parkeren.
- j. evenementen met een maximum van drie per jaar en een duur van ten hoogste vijftien dagen per evenement, het opbouwen en afbreken van voorzieningen ten behoeve van het evenement hieronder begrepen.

6.2 Bouwregels

Op de in lid 6.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande, dat de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan:

- a. 10 m voor palen en masten;
- b. 5 m voor speelvoorzieningen;
- c. 3 m voor de overige.

Artikel 7 Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. watergangen;
- b. waterberging en waterhuishouding;
- c. bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals erven, groen en nutsvoorzieningen;
- d. kruisingen en kunstwerken ten behoeve van wegverkeer.

7.2 Bouwregels

Op de in lid 7.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 8 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Erfbebouwing voor niet-woonbestemmingen

9.1.1 Algemeen

Bestaande legale bebouwing buiten het bouwvlak binnen alle voorkomende bestemmingen, met uitzondering van de woonbestemming, mag worden gehandhaafd en herbouwd waarbij de bestaande maatvoering als maximale maatvoering geldt en de situering van het gebouw niet mag worden gewijzigd;

9.1.2 Afwijking van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in lid 9.1.1 afwijken voor het bouwen van bebouwing buiten het bouwvlak tot een oppervlakte 75 m² en een hoogte van 7 m, mits noodzakelijk voor de bedrijfsuitvoering en ruimtelijke aanvaardbaar;

9.2 Ondergronds bouwen

9.2.1 Algemeen

De regels inzake de toelaatbaarheid, de aard, de omvang en de situering van gebouwen zijn in geval van ondergrondse bouw van overeenkomstige toepassing, met dien verstande, dat deze uitsluitend is toegestaan met inachtneming van de volgende voorwaarden:

- a. gebouwd mag worden tussen peil en 3,5 m onder peil;
- b. ondergrondse bouw is uitsluitend toegestaan onder de oppervlakte van bovengronds gelegen vergunde of vergunningsvrije gebouwen (bij een verticale projectie);
- c. de afstand tot perceelsgrenzen tenminste 3 m bedraagt, met dien verstande, dat in geval van kelderbouw in belendende percelen in de zijperceelsgrens mag worden gebouwd;
- d. kelders mogen niet worden voorzien van een dakraam of lichtkoepel;
- e. het gebouwde deel van de toegang tot de kelder (trap of hellingbaan) niet op het voorerf mag worden gebouwd;
- f. de oppervlakte van het ondergrondse deel van de kelder wordt niet meegeteld bij het maximale bebouwingspercentage.

9.2.2 Afwijking van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen van het bepaalde in lid 9.2.1 afwijken ten behoeve van ondergrondse bouw (kelder) buiten de oppervlakte van de bovengronds gelegen vergunde of vergunningsvrije gebouwen, mits:

- a. de oppervlakte van de kelder totaal niet meer dan 100 m² bedraagt;
- b. de kelder rechtstreeks bereikbaar is vanuit de woning of een bijgebouw.

Artikel 10 Algemene aanduidingsregels

10.1 Waardevolle boom

- a. Binnen de aanduiding "waardevolle boom" geldt dat op deze gronden niet mag worden gebouwd.
- b. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd van het bepaalde in het vorige lid af te wijken voor zover uit onderzoek gebleken is dat de instandhouding van de boom niet wordt bedreigd en nadat ter zake advies is ingewonnen bij een door burgemeester en wethouders aan te wijzen natuur- en landschapsdeskundige.
- c. Het bepaalde in lid 10.1 a is niet van toepassing voor het normale onderhoud van de boom.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in deze regels ten behoeve van:

- a. de bouw van niet voor bewoning bestemde gebouwen ten dienste van het openbaar nut, waarbij de inhoud ten hoogste 75 m³ en de goothoogte ten hoogste 3 m mag bedragen, gasdrukregel- en gasdrukmeetstations uitgezonderd;
- b. het in geringe mate afwijken ten aanzien van bouwgrenzen, hoogtescheidingslijnen en overige aanduidingen in het horizontale vlak, indien bij definitieve uitmeting of verkaveling blijkt dat deze afwijking in het belang van een juiste verwezenlijking van het plan redelijk, gewenst of noodzakelijk is en de afwijking ten opzichte van hetgeen is aangegeven niet meer bedraagt dan 3 m;
- c. het afwijken van de voorgeschreven maatvoering van bouwwerken (waaronder goothoogte, hoogte, grondoppervlakte, onderlinge afstand, afstand tot perceelsgrenzen), eventueel met een overschrijding van de bouwgrens, mits deze afwijkingen niet meer bedragen dan 10% van de in het plan voorgeschreven maten en dit bouwtechnisch noodzakelijk wordt geacht in verband met de uitoefening van het in het plan toegestane gebruik;
- d. de bouw van andere bouwwerken zoals een vlaggenmast, een kunstwerk, antennes en dergelijke tot een hoogte van 15 m.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

12.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders zijn, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, bevoegd het plan te wijzigen, indien de wijziging betrekking heeft op:

- a. het oprichten van gebouwen ten dienste van (openbare) nutsvoorzieningen met een inhoud van ten hoogste 150 m³ en een goothoogte van ten hoogste 3 m, dit voor zover deze op grond van artikel 11 niet kunnen worden gebouwd;
- b. een enigszins andere situering en/of begrenzing van bouwpercelen, dan wel bestemmingsgrenzen, bouwgrenzen en bouwvlakken en/of aanduidingen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen nodig zijn ter uitvoering van een bouwplan, op voorwaarde, dat de oppervlakte van het betreffende bouwperceel, bestemmingsvlak dan wel bouwvlak met niet meer dan 10% zal worden gewijzigd;

Artikel 13 Algemene procedureregels

13.1 Afwijking

Op de voorbereiding van een besluit tot afwijking, zoals opgenomen in dit plan, is de in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geregelde procedure van toepassing.

13.2 Wijziging

Op de voorbereiding van een besluit tot wijziging, zoals opgenomen in dit plan, is de in artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening geregelde procedure van toepassing.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

14.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.1.2 Afwijken

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 14.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 14.1.1 met maximaal 10 %.

14.1.3 Uitzondering

Lid 14.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

14.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.2.2 Veranderen strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 14.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.2.3 Onderbreken strijdig gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in het lid 14.2.1 na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.2.4 Uitzondering

Lid 14.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Scholencluster Harmelen.

ADVIES

aan	Gemeente Woerden
t.a.v.	L. Lindeman/ J. van Leer
opsteller	B. Wouda
datum	5-12-2013
kenmerk	WOE1310.G110
doc.ref	49 Bwo advies lucht geluid ev scholencluster Harmelen
onderwerp	Advies EV – Brede School Harmelen
aantal pag.	6
Bijlage	Hogere waarden procedure ex art 110a Wet geluidhinder nieuwbouw Brede school in Harmelen- Zuid.

Inleiding

De gemeente Woerden laat een bestemmingsplan voor realisatie van het nieuwe scholencluster in Harmelen opstellen. De ODRU is gevraagd voor de onderdelen geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit advies aan te leveren zodat deze gebruikt kan worden voor het opstellen van het bestemmingsplan. Er dient nog een hogere waarde opgesteld te worden.

Externe Veiligheid

Bedrijven – Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven gevestigd die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Bedrijven – Overige veiligheidswetgeving

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen bedrijven gevestigd met een overig veiligheidsrisico.

Propaantanks zijn in ons bedrijvenbestand in dit gedeelte van de gemeente Woerden niet bekend.

Transport van gevaarlijke stoffen over weg, spoor en water

Er moet rekening gehouden worden met het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en water. Wegen, spoorwegen en vaarwegen met structureel en grootschalig vervoer van gevaarlijke stoffen liggen niet in de buurt van het plan.

Gemeentelijke routing

Voor de gemeentelijke en provinciale wegen die aansluiten op de rijksweg A12 is in de gemeente Woerden een routing voor gevaarlijke stoffen vastgesteld. Over de vastgestelde route mag uitsluitend bestemmingsverkeer rijden. De route loopt niet langs of door het plangebied.

Voor noodzakelijk transport ten behoeve van laden en/of lossen van gevaarlijke stoffen buiten de vastgestelde routes is een ontheffing nodig. Aan deze ontheffing kunnen voorwaarden worden verbonden om een veiligere leefomgeving te realiseren.

Er kan langs het plangebied dus wel transport van gevaarlijke stoffen plaatsvinden van de niet-routeplichtige stoffen (zoals benzine) en routeplichtige stoffen (zoals propaan), maar de frequentie daarvan is (door het lokale karakter van het transport) dermate laag dat daardoor geen risico's ontstaan die ruimtelijk relevant zijn.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Er moet rekening worden gehouden met transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen. Volgens de "provinciale risicokaart" ligt er in of bij het plangebied géén buisleiding voor transport van gevaarlijke stoffen zoals aardgas of benzine waar rekening mee gehouden zou moeten worden. Het gasnet voor huishoudens en bedrijven valt niet binnen het kader van externe veiligheid.

Electromagnetische straling

Er zijn in de omgeving geen hoogspanningslijnen aanwezig waarvan de indicatieve magneetveldzones tot het plangebied reiken.

Uit de gegevens op de website www.antenneregister.nl blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen zendmasten aanwezig zijn die overschrijdingen van de geldende blootstellingslimieten voor elektrische en magnetische veldsterkten veroorzaken.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan. Geadviseerd wordt de informatie uit dit advies op te nemen in het bestemmingsplan.

Geluid, beoordeling akoestisch onderzoek

Aan de Omgevingsdienst regio Utrecht is gevraagd om de conceptrapportage met titel "School Harmelen-Zuid, Woerden, akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï" opgesteld door adviesbureau DGMR met kenmerk M.2013.0153.00.R001 en datum 1 maart 2013 te beoordelen. Door DGMR is de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaï op de nieuw te bouwen brede school in Harmelen-zuid onderzocht.

Beoordeling

- In hoofdstuk 2 van het rapport wordt een duidelijke situatiebeschrijving van de ligging van de school en de akoestisch relevante wegen gegeven. De bouwlocatie is gelegen binnen de geluidszone van de Raadhuislaan, Goenendaal, Reijercopse overgang en de rijksweg A12. Verder liggen in de nabijheid van het plan-gebied de 30 km/uur wegen Wilhelminalaan en Groenendaal (westelijk deel) .
- In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader correct weergegeven.
- Uit de berekeningen blijkt dat geluidsbelasting vanwege de gemeentelijke wegen voldoet aan de voorkeurswaarde van 48 dB L_{den}. Verder blijkt dat de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de rijksweg A12 op de oost-, zuid- en westgevel van de school wordt overschreden. De geluidsbelasting vanwege van de rijksweg A12 bedraagt maximaal 51 dB inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt daarmee niet overschreden.
- Terecht wordt opgemerkt dat de bouw van de school alleen mogelijk is indien de gemeente Woerden een hogere waarde vaststelt voor de geluidsbelasting afkomstig van de A12.
- De berekeningen zijn correct uitgevoerd. Voor het bepalen van de geluidswering van de gevel moet rekening worden gehouden met een (cumulatieve) geluidbelasting van 54 dB in de dagperiode exclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de haalbaarheid van het plan.

Het akoestisch onderzoek is correct opgesteld. Voor het plan is een ontwerp hogere waarde opgesteld (bijlage 1), dit vanwege de geluidsbelasting van de rijksweg A12.

Luchtkwaliteit

Bestemmingsplannen moeten getoetst worden aan de in de Wet milieubeheer opgenomen richtwaarden en grenswaarden voor een aantal luchtvervuilende stoffen.

Wetgevend kader

Voor luchtkwaliteit gelden de luchtkwaliteitseisen (hoofdstuk 5.2) van de Wet milieubeheer. Hierin is vastgelegd dat onder meer ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. Deze Wet is nader uitgewerkt in Besluiten en Regelingen, waarvan het Besluit en de Regeling niet in betekenende mate (nibm), het Besluit gevoelige bestemmingen en de Regeling beoordeling de belangrijkste zijn.

Grenswaarden

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de richtwaarden en de grenswaarden opgenomen voor een aantal luchtvervuilende stoffen. De belangrijkste zijn de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof. Deze zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Grenswaarden stikstofdioxide en fijn stof van bijlage 2 Wet milieubeheer

Stof	Type norm	Grenswaarden		
		Van kracht vanaf	Concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Max. overschrijdingen per jaar
Stikstofdioxide	Jaargemiddelde	2015	40	
	Uurgemiddelde	2015	200	18
Fijn stof	Jaargemiddelde	2011	40	
	24-uurgemiddelde	2011	50	35

De concentraties van de overige stoffen benaderen de grenswaarden en richtwaarden in Nederland niet. Er hoeft daarom niet te worden getoetst aan deze richtwaarden en grenswaarden, ze zijn dus niet opgenomen in de bovenstaande tabel.

Niet in betekenende mate (nibm)

Alleen projecten die 'in betekenende mate' bijdragen aan de concentraties verontreinigende stoffen worden getoetst aan de grenswaarden. Er dient te worden onderzocht of een project 'in betekenende' mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Het Besluit nibm bepaalt dat een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie verontreinigende stoffen als deze minder dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3 . De Regeling nibm is hier een nadere uitwerking van. Hierin is bepaald dat woningbouwprojecten tot 1.500 woningen en kantoren met een bruto vloeroppervlak tot 100.000 m^2 zijn vrijgesteld van toetsing aan de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof.

Besluit gevoelige bestemmingen

Kinderen, ouderen en zieken zijn gevoeliger voor luchtvervuiling en worden daarom extra beschermd. Op basis van het Besluit gevoelige bestemmingen gelden voor gevoelige bestemmingen nabij wegen zwaardere beperkingen. Zo mogen binnen 300 meter van rijkswegen en 50 meter vanaf provinciale wegen geen bestemmingen voor langdurig verblijf als kinderdagverblijven, scholen of verzorgingstehuizen worden gebouwd, als de wettelijke grenswaarden worden overschreden. Het Besluit verplicht overheden om onderzoek uit te voeren naar de concentraties stikstofdioxide en fijn stof.

Goede ruimtelijke ordening

Plannen dienen te voldoen aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: "het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk". Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is inzicht in de luchtkwaliteit van belang.

Situatie plangebied

Er worden 20 permanente lokalen gerealiseerd voor de zgn. stabiele periode die over een kleine 13 jaar intreedt: 481 leerlingen per 1 augustus 2026.

Bij de opening per 1 augustus 2015 worden 577 leerlingen verwacht. Daarom wordt buiten het plangebied 4 tijdelijke lokalen gerealiseerd. (buiten plangebied)

De verkeersgeneratie voor de ontwikkeling van de Brede school zal naar verwachting 298 motorvoertuigen per werkdag etmaal bedragen. Het aandeel vrachtverkeer wordt ingeschat op 2 % dit is een worstcase benadering. Uit de NIBM tool van het kenniscentrum infomil blijkt dan de volgende toename:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	298
	Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,34
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,08
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conform de Besluit niet in betekenende mate zal bovengenoemde ontwikkeling dus niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor luchtkwaliteit.

De planlocatie is gelegen op een afstand die groter is dan 300 meter van de rijksweg A12. Daarnaast bevindt het plan zich ook op een grotere afstand dan 50 meter van de provinciale weg N198. Aan de eisen van het Besluit gevoelige bestemmingen kan derhalve worden voldaan.

De Omgevingsdienst heeft de concentraties stikstofdioxide en fijn stof voor het jaar 2013 berekend met het rekenmodel GeoMilieu, versie 2.30. In dit rekenmodel is het rekenhart STACKS geïntegreerd, welke voldoet aan de Regeling beoordeling. De hieruit voortgekomen concentraties zijn weergegeven in figuur 1 en 2.



Figuur 1: Concentraties stikstofdioxide in 2013 in het plangebied



Figuur 2: Concentraties fijn stof (PM10) in 2013 in het plangebied

Uit de figuren 1 en 2 is af te leiden dat de concentratie stikstofdioxide en fijn stof zich beneden de wettelijk toegestane jaargemiddelde grenswaarde van 40 microgram per m³ bevinden.

De uurgemiddelde grenswaarde voor stikstofdioxide van 200 microgram per m³ wordt overschreden wanneer de concentraties gemiddeld op jaarbasis boven de 60 microgram per m³ uitkomen. De concentraties in het plangebied overschrijden nergens de grens van 60 microgram per m³, wat betekent dat voor het hele plangebied aan de uurgemiddelde grenswaarde wordt voldaan.

Naast een jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof is er ook een daggemiddelde grenswaarde van 50 microgram per m³ van kracht, die per jaar 35 keer mag worden overschreden. Uit statistische vergelijkingen van TNO en het RIVM blijkt dat deze grenswaarde bij een concentratie van 31,3 microgram per m³ vaker dan 35 keer wordt overschreden. Aangezien de concentratie fijn stof in het plangebied niet boven de 31,3 microgram per m³ uitkomt, wordt aan deze daggemiddelde grenswaarde voldaan.

Conclusie

De ontwikkeling van de brede school draagt niet in betekenende mate bij aan de concentraties stikstofdioxide en fijn stof. Dit betekent dat de ontwikkeling voldoet aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

Uit de berekeningen blijkt dat de concentraties stikstofdioxide maximaal 28 microgram per m³ bedragen in en rond het plangebied in het jaar 2013. De concentraties fijn stof in het gebied bedragen maximaal 25 microgram per m³ in het jaar 2013. Dit betekent dat ter plaatse van de planlocatie geen blootstelling plaatsvindt aan concentraties boven de grenswaarde. Hiermee wordt voldaan aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

Vanuit luchtkwaliteit zijn er geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Bijlage 1: Hogere waarden procedure ex art 110a Wet geluidhinder nieuwbouw Brede school in Harmelen-Zuid

PROJECT 21718

**VERKENNEND BODEMONDERZOEK
HENDRIKLAAN TE HARMELEN**

Vestiging Kamerik
Nijverheidsweg 7
3471 GZ Kamerik
t 0348 402103

Vestiging Heerhugowaard
Galileistraat 69
1704 SE Heerhugowaard
t 072 5729457

Vestiging Steenwijk
Oevers 16
8331 VC Steenwijk
t 0521 521924

www.grondslag.nl



Titel Verkennd bodemonderzoek
Hendriklaan te Harmelen

Projectleider De heer B. Smeulders

Adviseur De heer M. Kuijf

Datum rapport 26 februari 2014

Opdrachtgever Gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Contactpersoon De heer E. Pollemans

Telefoon 0348-428383



Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen die zijn opgesteld in de BRL SIKB 2000. Grondslag is door KIWA gecertificeerd voor het verrichten van "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" conform deze BRL. Grondslag BV is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beide bestaat geen relatie als bedoeld in paragraaf 3.1.7 van de BRL SIKB 2000.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING EN DOEL	1
2	TERREINGEGEVENS	1
2.1	Afbakening onderzoekslocatie	1
2.2	Huidige situatie	1
2.3	Historie tot op heden	1
2.4	Toekomstige situatie	2
2.5	Hypothese en onderzoeksopzet	2
3	VELDWERK	3
3.1	Uitvoering	3
3.2	Resultaten	3
3.2.1	Grond	3
3.2.2	Grondwater	3
4	CHEMISCHE ANALYSES	4
4.1	Toetsingskader	4
4.2	Analyses grond	4
4.3	Analyses grondwater	6
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	6

BIJLAGEN

BIJLAGE I	: Kaartmateriaal
BIJLAGE II	: Boorbeschrijvingen
BIJLAGE III	: Toetsingstabellen
BIJLAGE IV	: Analysecertificaten
BIJLAGE V	: Verklarende woordenlijst

1 INLEIDING EN DOEL

Door de Gemeente woerden is aan Grondslag opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op het perceel Hendriklaan te Harmelen.

De aanleiding voor het bodemonderzoek wordt gevormd door de voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw) voor de nieuwbouw van een brede school.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en daarmee het bepalen of er mogelijk belemmeringen zijn voor de afgifte van de omgevingsvergunning (bouw).

2 TERREINGEGEVENS

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een vooronderzoek conform de NEN 5725 verricht, waarbij het niveau van een 'standaard vooronderzoek' is gehanteerd. De resultaten van het vooronderzoek zijn verwerkt in dit hoofdstuk. Het vooronderzoek richt zich tevens op de direct aangrenzende percelen.

2.1 Afbakening onderzoekslocatie

Het perceel Hendriklaan is kadastraal bekend als gemeente Harmelen, sectie B, nummer 4240. De x- en y-coördinaten van het perceel zijn 126,0 en 455,4. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 2.500 m². De onderzoekslocatie bestaat uit het deel van het perceel waar de nieuwe school gebouwd zal worden. De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de tekening in bijlage I.

2.2 Huidige situatie

Op het terrein is een park met een speeltuin gelegen. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I.

2.3 Historie tot op heden

Voor het historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Opdrachtgever
- Omgevingsdienst

Uit informatie van de Omgevingsdienst Regio Utrecht blijken er geen onder- of bovengrondse tanks op of nabij de locatie aanwezig te zijn (geweest).

Er zijn op het perceel, voor zover bekend, geen bestrijdingsmiddelen en/of ontsmettingsmiddelen gebruikt.

Zover bekend zijn er geen sloten gedempt, is er niet structureel afval gestort of verbrand en is het maaiveld niet opgehoogd. Voor zover bekend zijn er geen (grote) obstakels, zijnde puin, funderingsresten, slakken, sintels en/of asfalt in de bodem aanwezig.

Voor zover bekend hebben zich op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen calamiteiten voorgedaan, waardoor mogelijk bodemverontreiniging zou kunnen zijn ontstaan.

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd. In de nabije omgeving zijn geen grootschalige gevallen van bodemverontreiniging bekend.

2.4 Toekomstige situatie

Ter plaatse van het park zal een nieuwe brede school gebouwd worden.

2.5 Hypothese en onderzoeksopzet

Ter plaatse van de onderzoekslocatie wordt voorafgaand aan het bodemonderzoek geen verontreiniging verwacht. De onderzoeksstrategie is gebaseerd op de "Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)" van de NEN 5740.

Ten behoeve van de bouw van de school zal ter plaatse van de nieuwbouwlocatie de toplaag worden ontgraven en worden afgevoerd. Om deze reden is in afwijking van de NEN 5740 de bovengrond onderzocht middels een AP04-keuring conform de BRL 1001. In de onderhavige rapportage zijn enkel de analysesresultaten opgenomen van de uitgevoerde partijkeuringen, de uitgebreide beschrijving van de partijkeuring is opgenomen in de rapportage, *Partijkeuring grond Hendriklaan te Harmelen, project 21718, d.d. 25 februari 2014*.

Opgemerkt dient te worden dat een verkennend bodemonderzoek volgens een steekproefsgewijze opzet wordt uitgevoerd. Tevens dient het bodemonderzoek beschouwd te worden als een tijdelijk vastgestelde status van de bodemkwaliteit ter plaatse. Derhalve kan in bepaalde situaties (bijvoorbeeld bij een toekomstige bestemmingswijziging of aanvraag van een omgevingsvergunning) de geldigheidsduur van het onderzoek beperkt zijn.

3 VELDWERK

3.1 Uitvoering

Het verrichten van de boringen en het plaatsen van de peilbuis heeft plaatsgevonden op 28 januari 2014 door de heer P.J.G. Boone. Het grondwater is op 7 februari 2014 bemonsterd door de heer J.P. Houtman.

In totaal zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie 4 boringen verricht (nummers 01 t/m 04). De boringen zijn verspreid over de bouwlocatie verricht. Boring 04 is voorzien van een peilbuis in verband met de centrale ligging op de locatie. De ligging van de boringen en de peilbuis is weergegeven in bijlage I.

Alle boringen zijn uitgevoerd tot een minimale diepte van 1,5 m-mv (meter minus maaiveld).

3.2 Resultaten

3.2.1 Grond

Bodemopbouw

Vanaf het maaiveld tot een diepte van circa 0,5 m-mv bestaat de bodem uit humeus zandige klei. In de ondergrond bevindt zich tot een diepte van circa 1,7 m-mv zand. Onder het zand is een keilaag gelegen. De boorprofielen zijn weergegeven in bijlage II.

Uit proefboringen voor de partijkeuring is gebleken dat ter plaatse van de speelplaats (zuidoosthoek onderzoekslocatie) direct vanonder de tegelverharding tot minimaal 1,0 m-mv zand wordt aangetroffen.

Zintuiglijke waarnemingen

In geen van de boringen zijn bodemvreemde materialen aangetroffen. Er is visueel geen asbestverdacht materiaal in of op de bodem aangetroffen.

3.2.2 Grondwater

In onderstaande tabel zijn de gegevens vermeld, die zijn verzameld tijdens de monsternamen van het grondwater.

Tabel 3.1: Veldwerkgegevens grondwater

peilbuis	Filterstelling (m-mv)	grondwaterstand (m-mv)	pH	EC (mS/cm)	Troebelheid (NTU)
04	1,10-2,10	0,20	6,70	1,28	24,98

4 CHEMISCHE ANALYSES

De analyses en bewerkingen zijn uitgevoerd door een RvA-geaccrediteerd laboratorium.

4.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan de normwaarden uit de 'Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013' en Bijlage B van de 'Regeling Bodemkwaliteit'. Hierin zijn de achtergrondwaarden (grond), streefwaarden (grondwater) en interventiewaarden (grond en grondwater) gedefinieerd. In de NEN 5740 is daarnaast een tussenwaarde (T-waarde) gedefinieerd als het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond-/streefwaarde en de interventiewaarde. Overschrijdingen van de normen kunnen worden geïnterpreteerd als een:

lichte verhoging : gehalte > achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater)
matige verhoging: gehalte > T-waarde (tussenwaarde)
sterke verhoging : gehalte > interventiewaarde

Een verhoging ten opzichte van de T- of interventiewaarde vormt aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

De meetwaarden worden gecorrigeerd naar een standaard bodemtype met 25% lutum en 10% organische stof. Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden berekend en getoetst via de landelijke toetsingsmodule BoToVa (*Bodem Toets- en Validatieservice*). De toetsing is opgenomen in bijlage III.

De normen geldend voor grond voor barium zijn per 1 april 2009 tijdelijk buiten werking gesteld. Alleen als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron (menselijk handelen), kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige normen. Het gehalte barium moet wel gemeten blijven worden.

Conform de Wet Bodembescherming (Wbb) is de ernst van de verontreiniging gerelateerd aan een omvangscriterium. Om van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' te spreken, dient voor tenminste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m³ grond of 100 m³ bodemvolume grondwater de interventiewaarde te worden overschreden.

Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging dat is ontstaan vóór 1987 geldt formeel een saneringsplicht. In de praktijk wordt een sanering alleen verplicht gesteld indien sprake is van actuele risico's, of indien dat bij een functiewijziging (bijvoorbeeld bouw) noodzakelijk is. Bij ongewijzigd gebruik en de afwezigheid van risico's wordt bij een historische verontreiniging geen termijn aan de saneringsverplichting opgelegd.

Indien de verontreiniging geheel of grotendeels na 1 januari 1987 is ontstaan, is sprake van een 'nieuw geval van bodemverontreiniging'. Vanuit de zorgplicht in de Wet bodembescherming dient een nieuw geval van bodemverontreiniging, ongeacht de mate en omvang van de verontreiniging, in beginsel terstond te worden verwijderd.

4.2 Analyses grond

De analyseresultaten zijn weergegeven in tabel 4.1. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.1: Gestandaardiseerde analyseresultaten grond (mg/kg d.s.)

Ref	Monsters	Waarnemingen	Ba	Cd	Co	Cu	Hg	Pb	Mo	Ni	Zn	Olie	PAK	PCB
<i>Humeus zandige top laag</i>														
Partij 1A#		Geen bijzonderheden	-	-	-	-	0,18	-	-	-	-	-	-	-
Partij 1B#		Geen bijzonderheden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Zandige top laag onder tegels speelplaats (zuidoosthoek onderzoekslocatie)</i>														
MM2	08(0,08-0,40) 09(0,08-0,50) 12(0,03-0,50) 13(0,03-0,50)	Geen bijzonderheden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
M3	14(0,30-0,70) 16(0,03-0,50) 17(0,03-0,60) 18(0,00-0,50) 19(0,06-0,50)	Geen bijzonderheden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Ondergrond</i>														
	01(0,40-0,90) 02(0,50-1,00) 03(0,50-0,90) 04(0,50-1,00)	Geen bijzonderheden	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ref : referentie op analysecertificaat
 waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 - : het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of detectielimiet)
 getal : het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde
 getal* : het gehalte overschrijdt de T-waarde
 getal** : het gehalte overschrijdt de interventiewaarde
 # : Betreft de analyseresultaten van de uitgevoerde partijkeuring welk getoetst zijn aan de Wet Bodembescherming

De bovengrond is in afwijking van de NEN 5740 onderzocht middels een AP04-keuring conform de BRL1001. De mengmonsters van de bovengrond zijn geanalyseerd op het standaard AP04-pakket (betreffen dezelfde parameters als in het standaard NEN-Pakket). Door middel van dit analysepakket wordt een breed beeld verkregen van de kwaliteit van de grond.

In het mengmonster Partij 1A van de bovengrond, is een lichte verhoging aan kwik gemeten.

In het mengmonster Partij 1B van de bovengrond, zijn alle gemeten gehalten kleiner dan de achtergrondwaarde en/of detectielimiet.

Onder de tegelverharding van de schoolplaats (zuidoosthoek van de onderzoekslocatie) is vanonder de tegelverharding tot 1,0 m-mv alleen zand waargenomen. Dit zand is niet meegenomen in de partijkeuring. Gelijktijdig met het onderzoek ter plaatse van de nieuwbouw van de brede school is onderzoek verricht naar de kwaliteit van de grond in verband met het verleggen van kabels, leidingen en het riool. Hierbij zijn twee mengmonster samengesteld van het zand onder de tegelverharding en geanalyseerd op een standaard NEN-pakket. Deze grond kan ons inziens als representatief worden gezien voor het zand onder de tegelverharding van de speelplaats.

In beide mengmonsters van het zand onder de tegelverharding ter plaatse van de kabel-, leidingen- en riooltrace's zijn alle gemeten gehalten kleiner dan de achtergrondwaarde en/of detectielimiet

Het geselecteerde mengmonster van de ondergrond is geanalyseerd op een standaard NEN-pakket.

In het mengmonster van de ondergrond zijn alle gemeten gehalten kleiner dan de achtergrondwaarde en/of detectielimiet.

4.3 Analyses grondwater

De analysesresultaten van grondwater zijn weergegeven in tabel 4.2. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage IV, de toetsing aan de normwaarden in bijlage III.

Tabel 4.2: Analysesresultaten grondwater ($\mu\text{g/l}$)

Peilbuis	filterstelling (m-mv)	Ba	Cd	Co	Cu	Hg	Pb	Mo	Ni	Zn	VAK						Olie	VOCI
											B	T	E	X	S	N		
04	1,10-2,10	330	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

- : de concentratie is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal : de concentratie overschrijdt de streefwaarde
 getal* : de concentratie overschrijdt de T-waarde
 getal** : de concentratie overschrijdt de interventiewaarde

Het grondwatermonster is geanalyseerd op het standaard NEN-pakket. Op deze wijze wordt een breed beeld verkregen van de grondwaterkwaliteit.

In het grondwater afkomstig uit peilbuis 04 is de concentratie barium licht verhoogd.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie Hendriklaan te Harmelen is vastgelegd.

De gestelde hypothese, dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen verontreiniging wordt verwacht, is grotendeels bevestigd.

In de bovengrond (humeus zandig klei) is een lichte verhoging aan kwik aangetoond. In het grondwater is een lichte verhoging aan barium aangetoond. In de zandige bovengrond en ondergrond zijn geen verhogingen aangetoond.

Opgemerkt moet worden dat de bovengrond onderzocht is middels een AP04-keuring conform de BRL 1001. Hiervoor is gekozen omdat reeds bekend is dat de bovengrond ten behoeve van de nieuwbouw van de brede school afgevoerd zal worden. Voor de uitgebreide beschrijving van deze partijkeuring wordt verwezen naar de rapportage, *Partijkeuring grond Hendriklaan te Harmelen, project 21718, d.d. 25 februari 2014*.

Voor het zand in de bovengrond (direct onder de tegelverharding van de speelplaats) is gebruik gemaakt van boringen en monsters voor het onderzoek naar het kabel- leidingen en riooltracé. Gezien de gelijkmatige bodemopbouw, de onverdachte historie van de locatie en de ligging nabij de onderzoekslocatie van de boringen 12, 13, 17, 18 en 19 kunnen de resultaten hiervan ons inziens als representatief worden beschouwd voor het zand onder de speelplaats.

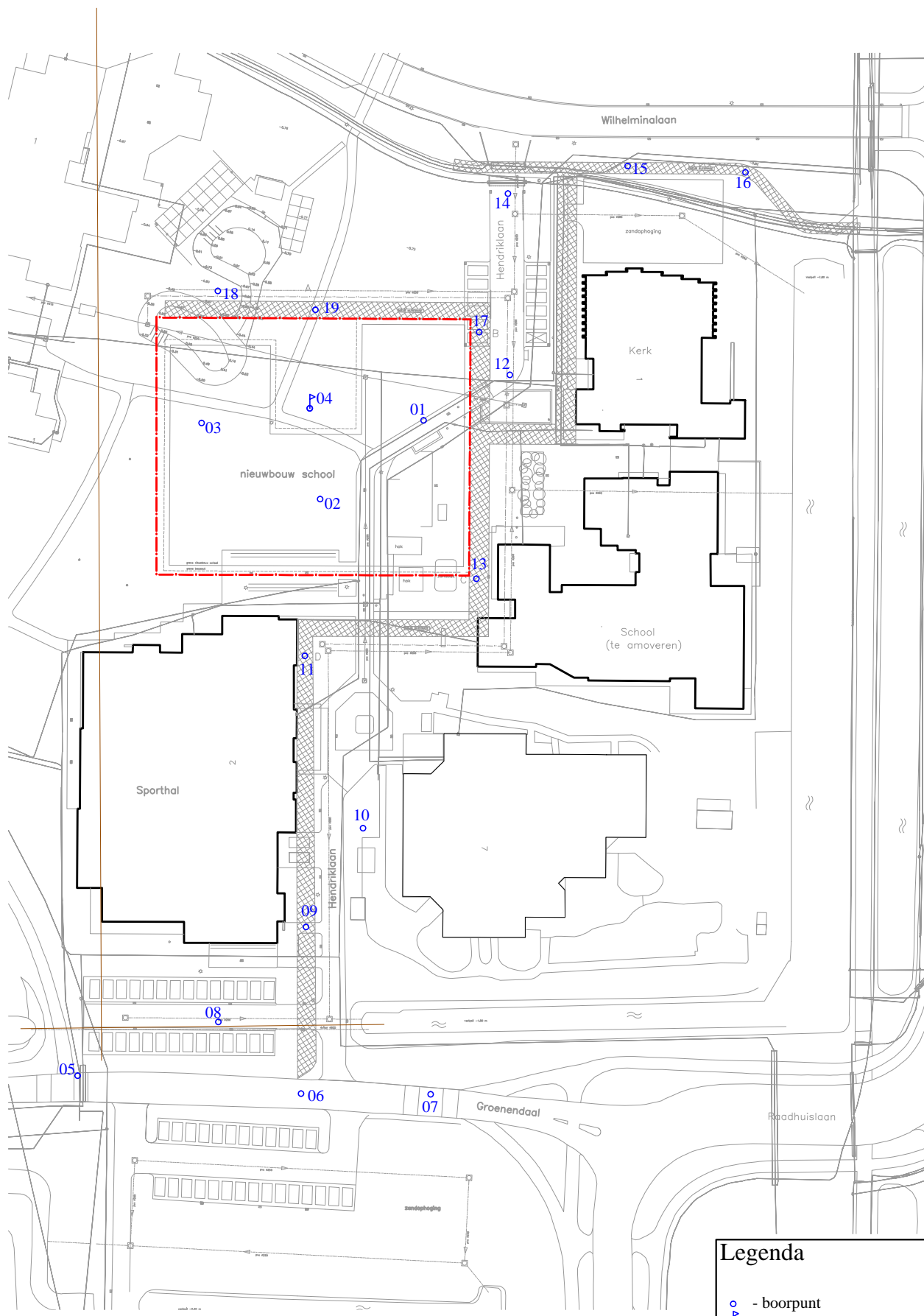
De gevolgde onderzoeksstrategie geeft in voldoende mate de milieuhygiënische situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie weer. Er is derhalve geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend onderzoek.

De onderzoeksresultaten vormen ons inziens milieuhygiënisch gezien geen belemmeringen voor de afgifte van een omgevingsvergunning. De afgifte van de omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf.

Aanbevolen wordt om het zand dat tijdens de bouw vrijkomt te hergebruiken binnen de perceelsgrenzen. Indien dit niet mogelijk is kan de grond op basis van dit rapport worden afgevoerd naar een grondbank of -depot. Als de grond wordt afgevoerd voor hergebruik elders, is (normaliter) eerst een keuring nodig conform het Besluit Bodemkwaliteit. Met name bij grotere partijen grond is dit laatste voordeliger dan afvoeren naar een grondbank of -depot. Indien de gemeente beschikt over een bodemkwaliteitskaart, is in sommige gevallen hergebruik mogelijk zonder aanvullend onderzoek.

De kleiige top laag kan op basis van de uitgevoerde partijkeuring worden afgevoerd.

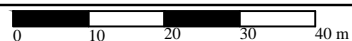
BIJLAGE I



BOORPUNTENKAART

Legenda

- - boorpunt
- ⊕ - boorpunt met peilbuis
- - - - onderzoekslocatie



Schaal: 1:1000 Formaat: A4

Bestandsnaam: 21718tek.dwg

Getekend: F.D.

Datum : 25-02-2014



Kamerik
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Heerhugowaard
Galileistraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

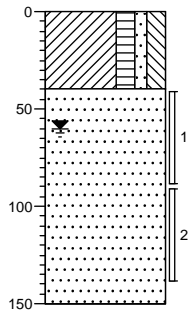
Opdrachtgever: Gemeente Woerden

Project:
Hendrikklaan te Harmelen

Project nummer: 21718 BS

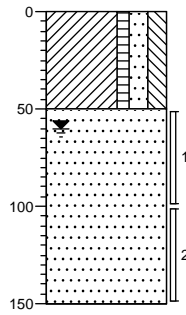
BIJLAGE II

Boring: 01



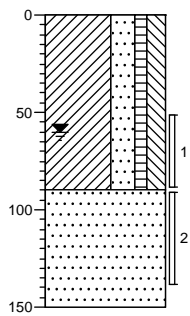
0	groenstrook
	Klei, matig humeus, zwak zandig, matig siltig, zwak wortelhoudend, bruin
40	
	Zand, matig fijn, grijs
150	

Boring: 02



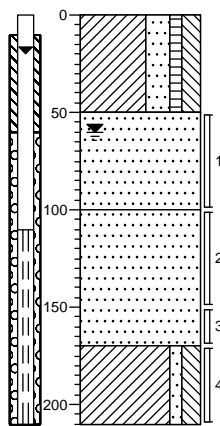
0	gras
	Klei, zwak humeus, matig zandig, matig siltig, bruin
50	
	Zand, matig fijn, beige
150	

Boring: 03



0	gras
	Klei, sterk zandig, zwak humeus, matig siltig, zwak wortelhoudend, bruin
90	
	Zand, matig fijn, grijs
150	

Boring: 04



0	groenstrook
	Klei, sterk zandig, zwak humeus, matig siltig, zwak wortelhoudend, bruin
50	
	Zand, matig fijn, beige
100	
	Zand, matig fijn, grijs
170	
	Klei, zwak zandig, matig siltig, sporen veen, grijs
210	

BIJLAGE III

Project	21718 Hendriklaan (nieuwbouw school)						
Certificaten	478702						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 1.1.0						Toetsdatum: 24 februari 2014 07:48

Monsterreferentie	0546269						
Monsteromschrijving	Partij: 1A						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	5.6	10				
Lutum	% (m/m ds)	16.8	25				

Anorganische parameters - metalen

barium (Ba)	mg/kg ds	160	220	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.17	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.5	7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	16	20	-	40	115	190
kwik (n.vl Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.16	0.18	1.2 AW(WO)	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	22	26	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	25	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	76	98	-	140	430	720

Organische parameters - niet aromatisch

minerale olie	mg/kg ds	< 35	< 44	-	190	2595	5000
---------------	----------	------	----------------	---	-----	------	------

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-------	----

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.0088	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------------	---	------	------	---

Monsterreferentie	0546270						
Monsteromschrijving	Partij: 1B						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	4.3	10				
Lutum	% (m/m ds)	17.7	25				

Anorganische parameters - metalen

barium (Ba)	mg/kg ds	160	210	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.18	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.8	7.5	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	16	20	-	40	115	190
kwik (n.vl Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.09	0.10	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	19	22	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	25	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	58	74	-	140	430	720

Organische parameters - niet aromatisch

minerale olie	mg/kg ds	< 35	< 57	-	190	2595	5000
---------------	----------	------	----------------	---	-----	------	------

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	------------------	---	-----	-------	----

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.011	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	---

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
x AW(WO)	x maal Achtergrondwaarde (Wonen)
-	<= Achtergrondwaarde

Project	21718-Hendriklaan
Certificaten	478704
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb
Toetsversie	BoToVa 1.1.0
Toetsdatum: 5 februari 2014 10:29	

Monsterreferentie	0546273						
Monsterschrijving	01 (40-90) 02 (50-100) 03 (50-90) 04 (50-100)						
Analyse	Eenheid	Analyseser.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	1.4	10				
Lutum	% (m/m ds)	2.3	25				

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	26	97	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	0.24	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	7.1	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	7.2	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	11	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	7	20	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	33	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	120	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	------	------------	---	-----	------	------

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	0.35	-	1.5	20.75	40
--------------	----------	------	-------------	---	-----	-------	----

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	0.024	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------	---	------	------	---

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Achtergrondwaarde

Project	21718-Hendriklaan						
Certificaten	480046						
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 1.0.1			Toetsdatum:21 februari 2014 15:38			

Monsterreferentie	0745313						
Monsteromschrijving	04 (110-210)						

Analyse	Eenheid	Analyseser.	Toetsoordeel	S	T	I
<i>Metalen ICP-MS (opgelost)</i>						
barium (Ba)	µg/l	330	6.6 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	19	-	65	432.5	800
<i>Minerale olie</i>						
minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
<i>Vluchtige aromaten</i>						
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
<i>Sommaties aromaten</i>						
som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
<i>Vluchtige chlooralifaten</i>						
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
<i>Sommaties</i>						
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80
<i>Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers</i>						
tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@	-	-	630

Toetsoordeel monster 0745313:	Overschrijding Streefwaarde
-------------------------------	-----------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

BIJLAGE IV

Grondslag Kamerik
T.a.v. de heer B. Smeulders
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk : 21718 Hendriklaan (nieuwbouw school)
Ons kenmerk : Project 478702
Validatieref. : 478702_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ILBQ-GIPQ-WJRD-BRBN
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 5 februari 2014

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank NL95ABNA0462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

H.J.E. Wenckebachweg 120
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 478702
 Project omschrijving : 21718 Hendriklaan (nieuwbouw school)
 Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monsterreferenties

0546269 = Partij: 1A [0183495DD]
 0546270 = Partij: 1B [0183496DD]

Opgegeven bemonsteringsdatum :	28/01/2014	28/01/2014
Ontvangstdatum opdracht :	29/01/2014	29/01/2014
Startdatum :	29/01/2014	29/01/2014
Monstercode :	0546269	0546270
Matrix :	AP04	AP04

AP04 : Monstervoorbewerking

aangeleverd monsterhoeveelheid g	10444	10380
----------------------------------	-------	-------

AP04 : Algemeen onderzoek - fysisch

A droogrest	%	75,5	78,8
A organische stof	% (m/m ds)	5,6	4,3
A lutum	% (m/m ds)	16,8	17,7
A zuurgraad (pH-CaCl ₂)		7,0	7,0

AP04 : Anorganisch onderzoek - metalen

A barium (Ba)	mg/kg ds	160	160
A cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
A kobalt (Co)	mg/kg ds	5,5	5,8
A koper (Cu)	mg/kg ds	16	16
A kwik (n.v.l Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,16	0,09
A lood (Pb)	mg/kg ds	22	19
A molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
A nikkel (Ni)	mg/kg ds	19	20
A zink (Zn)	mg/kg ds	76	58

AP04 : Organisch onderzoek - niet aromatisch

A minerale olie	mg/kg ds	< 35	< 35
-----------------	----------	------	------

AP04 : Organisch onderzoek - aromatisch
Polycyclische koolwaterstoffen:

A naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A chryseen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
A som PAK (10)	mg/kg ds	0,35	0,35

AP04 : Organisch onderzoek - gehalogeneerd
Polychloorbifenylen:

A PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
A PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
A PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
A PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
A PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
A PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
A PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
A som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 478702
Project omschrijving : 21718 Hendriklaan (nieuwbouw school)
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Aangeleverde monsterhoeveelheid

Aangeleverd monstermateriaal is inclusief aangeboden monsterverpakking(en).

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AP04-A paragraaf A 1.9 Rapportage (versie 5).

Uw referentie : Partij: 1A
Monstercode : 0546269

Opmerking bij het monster: - Monster bevat plantendelen

Uw referentie : Partij: 1B
Monstercode : 0546270

Opmerking bij het monster: - Monster bevat plantendelen

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 478702
Project omschrijving : 21718 Hendriklaan (nieuwbouw school)
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monsterreferenties

0546269 = Partij: 1A [0183495DD]

0546270 = Partij: 1B [0183496DD]

Duplo-evaluatie resultaten AP04-analyses conform VKB protocol 1001

	0546269	0546270	Gemiddelde meetwaarde	Duplo-verhouding	Duplo-eis
droogrest	75.5	78.8	77.2	1.04	Geen duplo eis
organische stof	5.6	4.3	5.0	1.30	Geen duplo eis
lutum	16.8	17.7	17.2	1.05	Geen duplo eis
barium (Ba)	160	160	160	1.00	Voldoet
cadmium (Cd)	<0.20	<0.20	0.14	1.00	Voldoet
kobalt (Co)	5.5	5.8	5.6	1.05	Voldoet
koper (Cu)	16	16	16	1.00	Voldoet
kwik (n.vl Hg) FIAS/Fims	0.16	0.09	0.125	1.78	Voldoet
lood (Pb)	22	19	20	1.16	Voldoet
molybdeen (Mo)	<1.5	<1.5	1.0	1.00	Voldoet
nikkel (Ni)	19	20	19.5	1.05	Voldoet
zink (Zn)	76	58	67	1.31	Voldoet
minerale olie	<35	<35	24	1.00	Voldoet
som PAK (10)	0.35	0.35	0.35	1.00	Voldoet
som PCBs (7)	0.005	0.005	0.005	1.00	Voldoet

Hoogste gemeten duploverhouding:

1.78

(Uitvoeringsregeling, bijlage F, hoofdstuk 2, paragraaf 8 sluit droogrest, organische stof en lutum uit van de duplotest)

Conclusie "Duplo-eis volgens VKB protocol 1001" (eis : <= 2,5):
Voldoet

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 478702
Project omschrijving : 21718 Hendriklaan (nieuwbouw school)
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Analysemethoden in AP04

AP04 (grond- en/of bouwstoffen)

In dit analysecertificaat zijn de met 'A' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieprogramma voor keuring van partijen grond, bouwstoffen en korrelvormige afvalstoffen (AP04)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omeгам Laboratoria BV.

Droogrest : Conform AP04 en NEN-ISO 11465
Lutum : Conform AP04SG en NEN 5753
Organische stof : Conform AP04SG en NEN 5754; NEN-EN 12879
Zuurgraad (pH-CaCl₂) : Conform AP04 en NEN-ISO 10390
Barium (Ba) : Conform AP04SG; NEN 6966
Cadmium (Cd) : Conform AP04SG; NEN 6966
Kobalt (Co) : Conform AP04SG; NEN 6966
Koper (Cu) : Conform AP04SG; NEN 6966
Kwik (Hg) : Conform AP04SG; NEN-ISO 16772
Lood (Pb) : Conform AP04SG; NEN 6966
Molybdeen (Mo) : Conform AP04SG; NEN 6966
Nikkel (Ni) : Conform AP04SG; NEN 6966
Zink (Zn) : Conform AP04SG; NEN 6966
Minerale olie : Conform AP04SG-XI en NEN 6970; 6972; 6975 en 6978
PAKs : Conform AP04-SG-IX en NEN 6977
PCBs : Conform AP04SG en NEN 6980

Grondslag Kamerik
T.a.v. de heer B. Smeulders
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk : 21718-Hendriklaan
Ons kenmerk : Project 478704
Validatieref. : 478704_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: VDRW-LYVR-JDVF-CUUF
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 4 februari 2014

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank NL95ABNA0462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

H.J.E. Wenckebachweg 120
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 478704
Project omschrijving : 21718-Hendriklaan
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monsterreferenties
0546273 = 01 (40-90) 02 (50-100) 03 (50-90) 04 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 28/01/2014
Ontvangstdatum opdracht : 29/01/2014
Startdatum : 29/01/2014
Monstercode : 0546273
Matrix : Grond

Monstervoorbewerking

S gewicht artefact	g	< 1
S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd
S soort artefact		nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	83,3
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	1,4
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	2,3

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	26
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	< 5,0
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	7
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35
-------------------------------------	----------	------

Organische parameters - aromatisch
Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd
Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 478704
Project omschrijving : 21718-Hendriklaan
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 478704
Project omschrijving : 21718-Hendriklaan
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omeгам Laboratoria BV.

Samplemate : Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest : Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum) : Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode) : Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up) : Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs : Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs : Conform AS3010 prestatieblad 8

Grondslag Kamerik
T.a.v. de heer B. Smeulders
Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK

Uw kenmerk : 21718-Hendriklaan
Ons kenmerk : Project 480046
Validatieref. : 480046_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: VFMS-BNZN-WWIE-FUKD
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 14 februari 2014

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank NL95ABNA0462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

H.J.E. Wenckebachweg 120
1114 AD Amsterdam-Duivendrecht

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 480046
 Project omschrijving : 21718-Hendriklaan
 Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Monsterreferenties
 0745313 = 04 (110-210)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 10/02/2014
 Ontvangstdatum opdracht : 10/02/2014
 Startdatum : 10/02/2014
 Monstercode : 0745313
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	330
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	19

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S styreen	µg/l	< 0,2
S benzeen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan	µg/l	< 0,2
-------------------	------	-------

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 480046
Project omschrijving : 21718-Hendriklaan
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 480046
Project omschrijving : 21718-Hendriklaan
Opdrachtgever : Grondslag Kamerik

Analysmethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysmethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysmethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omeгам Laboratoria BV.

Barium (Ba) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) : Conform AS3110 prestatieblad 3; gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 12846
Lood (Pb) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up) : Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN) : Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen : Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten : Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride : Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

BIJLAGE V

Verklarende woordenlijst

Wet bodembescherming (Wbb): Deze wet is er vooral op gericht om in het belang van het milieu regels te stellen om bodemverontreiniging te voorkomen, te onderzoeken en te saneren.

NEN-5725: Richtlijn voor gedegen vooronderzoek. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd voorafgaand aan het feitelijke onderzoek van de bodem (= veld- en laboratoriumonderzoek). De bij het vooronderzoek verzamelde informatie dient om te komen tot een adequate invulling van het veld- en laboratoriumonderzoek en draagt bij aan de verklaring van de resultaten van het bodemonderzoek.

NEN-5740: Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De norm is van toepassing op verkennend onderzoek van zowel onverdachte als verdachte locaties.

Standaard NEN analysepakket grond en grondwater

	Boven- en ondergrond	Grondwater
Metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink)	*	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)	*	
Polychloorbifenylen (PCB)	*	
Minerale olie	*	*
Vluchtige aromaten (BTEXSN)		*
Vluchtige chlooralifaten (VOCI)		*

m-mv: diepte in meter minus maaiveld

pH: zuurgraad

EC: Geleidingsvermogen

NTU: de eenheid waarin troebelheid (van onder andere) water wordt uitgedrukt

Streefwaarde: deze waarde geeft voor grondwater aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem

Achtergrondwaarde: deze waarde is voor grond vastgesteld op basis van de gehalten zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen.

Interventiewaarde: Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem, voor mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen tot worden verminderd.

T-waarde (tussenwaarde): Is voor grondwater gelijk aan $(\text{streefwaarde} + \text{interventiewaarde})/2$ en voor grond gelijk aan $(\text{achtergrondwaarde} + \text{interventiewaarde})/2$. Overschrijding van de T-waarde geeft aan dat er mogelijk een aanvullend/nader onderzoek nodig is.

Maximale Waarde wonen (MWw): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'wonen'.

Maximale Waarde industrie (MWi): deze waarde geeft de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie 'industrie'.

Gebruikte afkortingen van stoffen:

Ba	Barium	Olie	Minerale olie
Cd	Cadmium	VAK	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen
Co	Kobalt	B	Benzeen
Cu	Koper	T	Tolueen
Hg	Kwik	E	Ethylbenzeen
Pb	Lood	X	Xylenen
Mo	Molybdeen	S	Styreen
Ni	Nikkel	Naft.	Naftaleen
Zn	Zink	VOCI	Vluchtige Organochloorverbindingen
PAK	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen	PCB	Polychloorbifenylen

Oer: een inspoelingslaag van sesqui-oxiden (aluminium- en ijzeroxiden) boven de hoogste grondwaterstand. De oxiden zijn afkomstig van hoger gelegen bodemhorizonten. Oer is vaak harder dan het bodemmateriaal zelf.

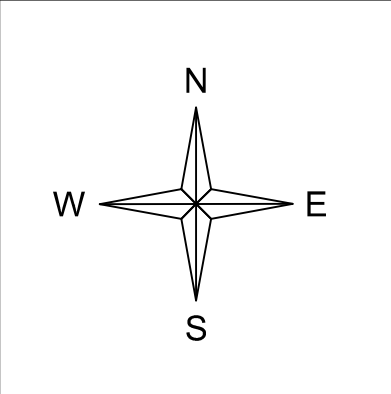
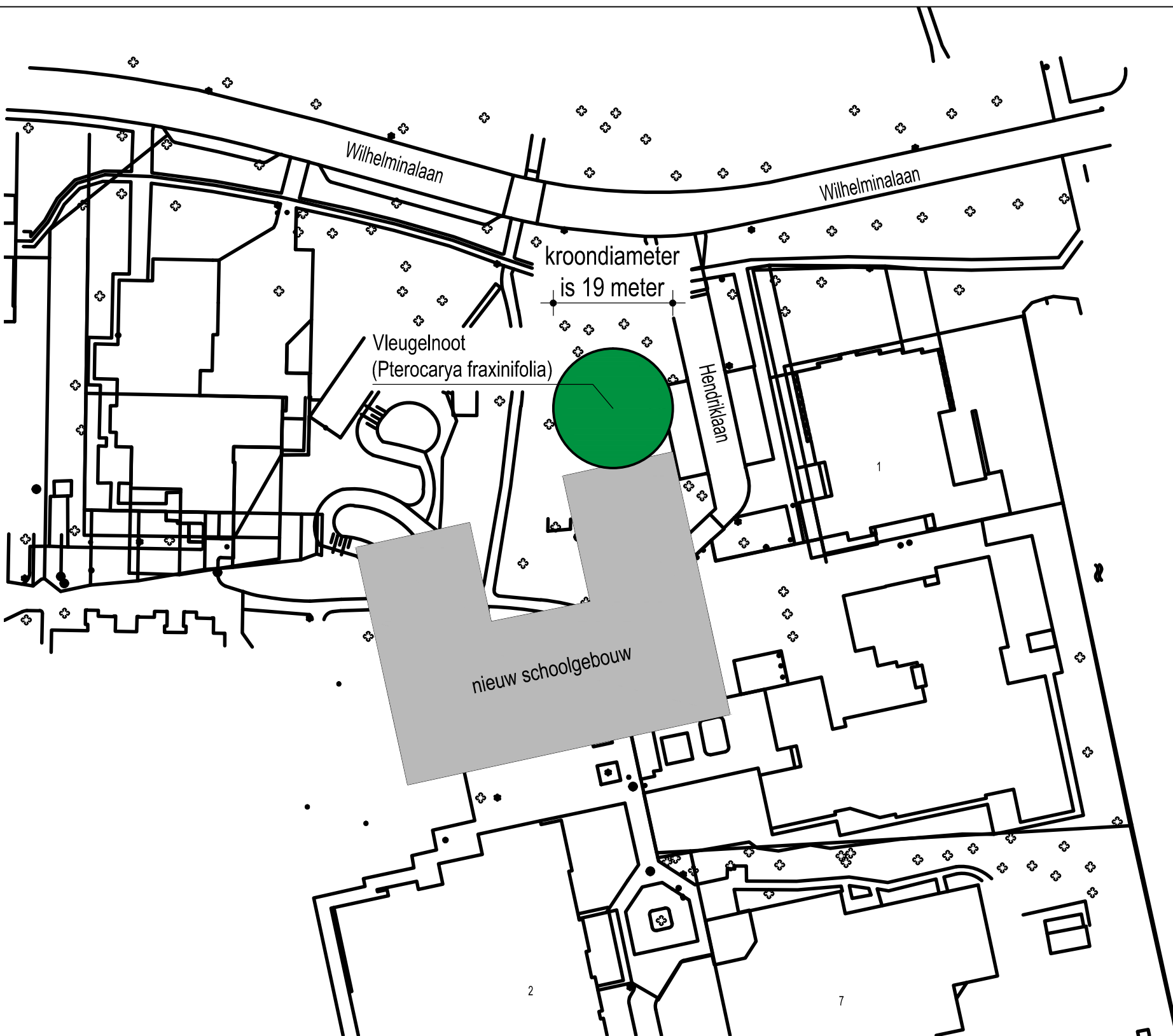
Gley: (oranje-bruine) ijzer-/roestvlekken die worden gevormd als gevolg van een fluctuerende grondwaterstand. Gley komt, in tegenstelling tot oer, niet voor in hardere brokjes maar uit zich voornamelijk in kleurverschil.

Conserveringstermijnen:

In enkele gevallen kan analyse van een monster niet plaats vinden binnen een vastgestelde conserveringstermijn. Voorbeelden zijn het uitsplitsen van mengmonsters en het gefaseerd analyseren van monsters bij nader onderzoek. Overschrijding van de conserveringstermijn leidt tot een opmerking in de bijlagen bij een analysecertificaat. De maximale conserveringstermijn is stofafhankelijk. Voor enkele vluchtige verbindingen (aromaten, naftaleen) geldt een termijn van 4 dagen. Voor droge stof en minerale olie bedraagt de termijn 7 dagen. Overige stoffen hebben een langere conserveringstermijn (PAK 14 dagen, organische stof 28 dagen, zware metalen 6 maanden). Conserveringstermijnen zijn opgesteld in SIKB-protocol 3001 (versie 3, september 2009). De conserveringstermijn is vastgesteld op de periode waarbinnen de standaardafwijking van het meetresultaat niet meer dan 2,5 of 5 % bedraagt (afhankelijk van het monstertype).

Analyse op droge stof vindt bij elke grondanalyse plaats. Overschrijding van een conserveringstermijn vindt derhalve veelal plaats op basis van deze parameter (termijn 7 dagen). Omegam Laboratoria heeft eigen onderzoek verricht naar de conserveringstermijn van droge stof (rapportage juni 2007, verricht conform NEN-ISO 11465 en gevalideerd op basis van SIKB project 55). Uit het rapport blijkt dat de gehalten droge stof bij een conserveringstermijn van tenminste 42 dagen niet afnemen.

Overschrijding van een conserveringstermijn bedraagt over het algemeen niet meer dan enkele dagen. In die tijd worden de monsters altijd koel en donker bewaard. Gezien de geringe standaardafwijking van 2,5 of 5 % waarop een conserveringstermijn is gedefinieerd, wordt gesteld dat een meetresultaat bij een geringe overschrijding van de conserveringstermijn, ook slechts in geringe mate kan afwijken van het daadwerkelijke gehalte op het moment van monstername.



VLEUGELNOOT, HENDRIKLAAN 1/1
 Bomen Effect Analyse (BEA)

Opdrachtgever: Gemeente Woerden
 Projectcode: 14035
 Locatie: Hendriklaan
 Schaal: N.v.t.
 Status: Definitief
 Datum: 04 maart 2014
 Formaat: A4

Bomenwacht Nederland B.V.
 Postbus 240
 2900 AE Capelle aan den IJssel
 Internet: www.bomenwacht.nl





Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Scholencluster Harmelen

**Team Ruimtelijke plannen
April 2014**

Nota van beantwoording zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 20 februari tot en met 2 april. In deze periode heeft iedereen een zienswijze naar voren kunnen brengen. Op 24 februari heeft een inloopavond over het project plaatsgevonden.

In de genoemde periode zijn de volgende zienswijzen binnengekomen (met registratienummer):

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. Bewoners Wilhelminalaan 8 | 14.00351/003446 |
| 2. Bewoner Maurits Hof 166 | 14.002740 |
| 3. Bewoner Nassapark 81 | 14.004861 |
| 4. Bewoner Kapittelhof 22 | 14.005298 |

De zienswijzen zijn hieronder verkort weergegeven en voorzien van een beantwoording. De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wel wordt de ontwerpbeschikking voor de hogere geluidswaarde aangepast.

1. Bewoners Wilhelminalaan 8

Zienswijze

De bouw gaat ten koste van het vele groen in de omgeving, zoals het kappen van platanen bij de ingang van de Hendriklaan (Wilhelminazijde) en het kappen van struiken en bomen ten behoeve van de nieuwe parkeerplaatsen bij de tennisbaan. Buiten het feit dat wij de realisatie van een dergelijk groot project op deze locatie onzinnig vinden en grote gevolgen zal hebben voor omwonenden en het onesthetische aspect voor de groene omgeving aldaar, zal er door het wegvallen van de bomen en struiken bij Groenendaal te weinig rekening worden gehouden met extra geluidsoverlast van de A12. Er is kennelijk wel vooronderzoek gedaan, maar in hoeverre is dit getoetst aan de werkelijkheid van seizoenen (gebladerte).

Terwijl de procedure nog loopt wordt al op 3 maart gestart met de kap van groen. Omwonenden zijn hier, ondanks toezeggingen, hier niet vooraf van in kennis gesteld en maken bezwaar tegen dit besluit. Het kan niet zo zijn dat er voor het einde van de periode dat het ontwerp ter inzage ligt reeds wordt aangevangen met de werkzaamheden. Bovendien is er nog geen toestemming verleend voor afwijking van het bestemmingsplan en bevindt een en ander zich nog in conceptfase. Wij betreuren de gang van zaken en hopen op uitstel van de kap van het groen.

Beantwoording

Ook als gemeente hechten wij aan het groen in deze omgeving. Voor de bouw van het nieuwe gebouw en de vergroting van de parkeerplaats is het echter noodzakelijk dat bomen worden gekapt. De platanen die u noemt moeten weg vanwege de aanleg van kabels en leidingen. Wel wordt er een groot aantal nieuwe bomen en nieuw groen geplant, om het groene karakter van de omgeving zoveel mogelijk te behouden.

U geeft aan dat u de realisatie van een dergelijk groot project op deze locatie onzinnig vindt. Wij achten de realisatie van het gebouw echter niet onaanvaardbaar, omdat het gebouw op gepaste afstand staat van de woningen en het gebouw naar onze mening niet zo hoog wordt dat dit misstaat in de omgeving. Daarbij wordt bij het ontwerp van het gebouw zoveel mogelijk rekening gehouden met de uitstraling van het gebouw in de parkomgeving.

Wat het geluidsonderzoek betreft, merken wij op dat alleen de geluidsbelasting voor de nieuwbouw is onderzocht, omdat dit wettelijk nodig is voor de bouw van de nieuwe school. In dergelijke geluidsmodellen hebben bomen overigens geen effect op het geluidsniveau, omdat ze op zichzelf geen geluid tegenhouden. Zoals gezegd worden wel nieuwe bomen geplant.

U geeft aan dat omwonenden niet (tijdig) in kennis zijn gesteld van de bomenkap. Echter, wij hebben voordat de procedure begon, omwonenden per brief geïnformeerd dat er bomen gekapt zouden worden. Ook tijdens de inloopavond is hier aandacht voor geweest. De straal van omwonenden die wij nu persoonlijk per brief geïnformeerd hebben, is aangepast aan de nieuwe locatie. U bent in 2008 en voorgaande jaren wel via een nieuwsbrief op de hoogte gehouden, omdat het toen de bouw van scholen betrof op de locatie van de bestaande school de Notenbalk. Naast de brief hebben wij een

algemene kennisgeving over de inloopavond voor het bestemmingsplan geplaatst op onze gemeentelijke infopagina in de Woerdense Courant.

Wij zagen ons genoodzaakt om al met de kap te beginnen, omdat we de bomenkap wilden starten voordat het broedseizoen begon. Als we hierop zouden wachten, zou de start van de bouw grote vertraging oplopen. Dit is ook zo verteld tijdens de inloopavond. Overigens is voor de kap van deze bomen geen vergunning nodig, omdat geen sprake is van beschermde bomen. De beschermde bomen in het plangebied blijven gewoon staan.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

2. Bewoner Mauritshof 166

A. Bomen tennisvereniging

Zienswijze

Waar ik moeite mee heb is het aantal bomen dat gekapt wordt aan de kant van Triaq. Voor de uitbreiding van de parkeerplaats. Deze bomen zijn een mooie natuurlijke buffer voor het geluid van de A12 en waar dit jaar ook nog geluid van de randweg bij zal komen. Ik heb begrepen dat de scholen ontheffing krijgen voor geluidsoverlast, wat wordt gedaan voor de huidige bewoners?

Beantwoording

Voor de vergroting van de parkeerplaats is het helaas noodzakelijk dat bomen worden gekapt. Wel wordt er een groot aantal nieuwe bomen en nieuw groen geplant, om het groene karakter van de omgeving zoveel mogelijk te behouden en geluidsoverlast te voorkomen.

Wat het geluidsonderzoek en de bijbehorende ontheffing betreft, merken wij op dat alleen de geluidsbelasting voor de nieuwbouw is onderzocht, omdat dit wettelijk nodig is voor de bouw van de nieuwe school. In dergelijke geluidsmodellen hebben bomen overigens geen effect op het geluidsniveau, omdat ze op zichzelf geen geluid tegenhouden. Zoals gezegd worden wel nieuwe bomen geplant.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

B. Parkeren

Zienswijze

Volgens mij zal er van deze nieuwe parkeerplaats weinig gebruik gemaakt worden en zijn ouders eerder geneigd via de Mauritshof naar achter de Claushof in te rijden om daar te parkeren. Wat het gevolg is dat het Claushof straks een komen en gaan is van auto's met alle gevolgen van dien. Wat ik ook wil adviseren is om op de Wilhelminalaan een parkeer c.q. stopverbod in stellen op werkdagen tussen 7 en 16 uur en hier streng op te controleren. Buiten deze tijden wel parkeren toestaan voor bezoekers van Dezibel.

Er is nu al sprake van een gevaarlijke situatie rondom Mauritshof en Claushof met één school, laat staan met straks 3 scholen en een buitenschoolse opvang.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Beantwoording

Om parkeeroverlast te voorkomen, gaan de scholen actief campagne voeren om ouders naar de parkeerplaats aan Groenendaal te verwijzen en hun aan te spreken op hun gedrag. Wij kunnen niet voorkomen dat er toch ouders zullen zijn die via de Mauritshof op de Claushof zullen gaan parkeren, maar de verwachting is dat de overlast beperkt zal blijven.

Op de Wilhelminalaan wordt inderdaad een stopverbod ingesteld om overlast bij ophalen en brengen van schoolkinderen te voorkomen. Wij onderzoeken nog wat de beste tijden zijn voor het verbod.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Bewoner Nassaupark 81

A. Procedure

Zienswijze

Enkele dag na de voorlichtingsavond is gebleken dat de gemeente een deel van de plannen buiten de procedure heeft geplaatst. De aanleg van parkeerplaatsen, rooien van bomen etc. is reeds op 3 maart gestart. De gemeente heeft dit op de voorlichtingsavond niet duidelijk gecommuniceerd..

Beantwoording

Wij zagen ons genoodzaakt om tijdens de procedure al met de kap te beginnen, omdat we de bomenkap wilden starten voordat het broedseizoen begon. Als we hierop zouden wachten, zou de start van de bouw grote vertraging opleveren. Dit is ook zo verteld op de voorlichtingsavond.

Overigens is voor de kap van deze bomen geen vergunning nodig, omdat geen sprake is van beschermde bomen. De beschermde bomen in het plangebied blijven gewoon staan. De verwijdering van groen en de bomenkap was overigens wel gemeld in de brief die wij aan omwonenden hebben gestuurd voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan.

Ook voor de toekomstige aanleg van parkeerplaatsen was een versnelde start van het werk nodig. Vanwege de slechte grondgesteldheid is er inmiddels een voorbelasting met zand aangebracht. Bij de Groenendaal is deze voorbelasting minimaal een jaar nodig om het risico op zettingsproblemen in de toekomst te verminderen.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

B. Snel, maar alleen het beste is goed genoeg

Zienswijze

In de zienswijze wordt benadrukt dat er snel, maar wel doelmatig en efficiënt een nieuw schoolgebouw met worden neergezet. De bedoeling van de zienswijze is een constructieve bijdrage te leveren.

Beantwoording

Dank voor uw reactie. Ook wij willen, naast snelheid, dat er een doelmatig en efficiënt gebouw komt.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

C. Locatie

Zienswijze

Eerdere politieke besluitvorming over de locatie (i.c. Dezibel) heeft geleid tot de beschikbaarheid van een bouwterrein met beperkte omvang. Een kritische evaluatie en bijstelling door de gemeenteraad van eerdere besluitvorming is meer dan wenselijk. Het kan aanmerkelijk betere uitgangspunten voor een nieuwbouwplan opleveren.

De gekozen locatie in dit deel van het dorp Harmelen is bepaald een waardevolle plek te noemen. Mits goed ingebed in de parkstructuur kan een basisschool een mooie bestemming zijn. De voorgestelde "bouwvlak" op de aangegeven plaats in het park levert echter om allerlei redenen bedenkingen op.

Opvallend zijn in de huidige situatie de ontsierende gebouwen van Dezibel, waar een deel van de nieuwe school tegen aan moet kijken. Naast een modern vorm gegeven schoolgebouw zullen de hokkerige gebouwtjes van Dezibel in dit mooie parkgebied totaal uit de toon vallen. Volgens mij behoeft dit geen nadere toelichting.

Ernstiger is dat de handhaving van het gebouw Dezibel in grote mate structurerend is voor de mogelijkheden van nieuwbouw van een school op het beoogde terrein. Als gevolg van het kort geleden genomen besluit door de gemeenteraad om het gebouw voor 1 € te vervreemden, is het beïnvloedingsvermogen geheel uit handen gegeven. Nota bene op het

moment dat men wist dat op het terrein reële kansen moesten overblijven voor de ontwikkeling van een nieuw schoolgebouw.

Ik vraag mij ernstig af hoe de gemeenteraad destijds op grond van de bekende feiten tot dit oordeel heeft kunnen komen. Te meer omdat de locatie wordt belast door de aanwezigheid van een waardevolle vleugelnootboom. Dat deze boom het in principe waard is om gered te worden staat buiten kijf. Ernstig is dat door Dezibel te handhaven, de gemeenteraad deze boom nog meer tot een structurerende (belemmerende) factor voor de beschikbare terreinoppervlakte heeft gemaakt.

Ook al wordt een subsidiebudget meegegeven voor achterstallig onderhoud, dan zal de levenscyclus van het gebouw Dezibel zeker niet synchroon lopen met de 40 economische levensjaren van een nieuwbouwschool. Daargelaten de overlevingskansen van de organisatie Dezibel in de verzelfstandigde vorm. Of de boom nog 40 jaar meegaat, wie zal het zeggen.

Beantwoording

De gemeente heeft het gebouw van Dezibel reeds overgedragen aan de stichting Dezibel. Gelet op de maatschappelijke functie van het gebouw is besloten om het gebouw te laten staan. Deze bestaande situatie is een uitgangspunt voor het huidige ontwerp. Wij zien geen noodzaak om het gebouw van Dezibel te slopen.

Voor de vleugelnootboom is een Boom Effect Analyse (BEA) opgesteld. De kwaliteit van de boom is beoordeeld op de aspecten conditie, veiligheid en beheersbaarheid. Geconcludeerd is dat de kwaliteit van de boom voldoende is en dat een duurzame inpassing mogelijk is. De boom kan dus gewoon blijven staan.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

D. Uitgangspunten nieuwbouw

Zienswijze

Mocht de raad op grond van bovenstaande zienswijze (onder C) niet tot een bijstelling van de huidige plannen willen of kunnen overgaan, dan vraag ik u het volgende als uitgangspunt te nemen.

De uitgangspunten voor de nieuwbouw zijn ruim beschreven. De bouwkundige kwaliteit van de bestaande voorzieningen vraagt om vervanging. Voor niet ingewijden is het een totaal nieuw feit dat geen vervangende nieuwbouw van de volledige capaciteit = het huidig leerlingenaantal zal plaatsvinden. In de periode tot 2026 zal een honderdtal kinderen in (nood)lokalen worden ondergebracht. De aangekondigde procedure hiertoe is evenwel (nog) niet beschreven.

Op de informatieavond heb ik begrepen dat door de gemeente gedacht wordt aan de handhaving van een schoolgebouw dat bouwkundig gezien nog het best in elkaar steekt. Dat zou De Fontein zijn. Niet duidelijk is geworden of bedoeld wordt op de locatie Willem Alexanderlaan of op de locatie Schoollaan.

Dus geen vervangende nieuwbouw? In elk geval niet voor 20% van de leerlingen. De met veel aplomb aangekondigde vervangende nieuwbouw, vanwege slechte bestaande huisvesting, is in tegenspraak met een verlengd gebruik van oude gebouwen. Zeker als deze nog 10 jaar in de lucht zouden worden gehouden.

De verschillende documenten, in combinatie met mondelinge toelichting, zijn op dit punt onduidelijk en niet navolgbaar omdat een goede cijfermatige onderbouwing ontbreekt. Als de verschillende teksten naast elkaar worden gelegd is het zelfs tegenstrijdig. Het roept ook nog de vraag op of de gemeente de eigen gebouwanalyse wel serieus neemt, gezien de uitspraken op de voorlichtingsavond. De gemeenteraad dient op dit punt heldere taal te spreken alvorens de plannen vast te stellen.

Hoeveel lokalen?

De cijfermatige onderbouwing van de benodigde lokalen schiet tekort. Zonder toelichting is het voor mij niet na te gaan of de tijdshorizon 2026, de berekende 481 leerlingplaatsen en daaraan gekoppelde 20 lokalen een deugdelijk verhaal vormen.

Een analyse van ontwikkeling van de toekomstige groeps grootte, en de dynamiek van passend onderwijs, blijven onbesproken. Hierbij is het verstandig om rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen (eventuele bouwkundige en/of organisatorische uitbreiding met bijvoorbeeld nieuwe functies en schoolvakken). Het is niet na te gaan met welke toekomstvisie in de planvorming rekening is gehouden.

In de gekozen opzet met aanvullende bouwkundige noodvoorzieningen is vooralsnog sprake van:

1. een tweedeling in bouwkundige kwaliteit, mogelijk gedurende een reeks van jaren. Dat is slecht voor de belevingswaarde en het aanzien van de school/scholen
2. een nadelige exploitatie vanwege beheer en onderhoud op twee locaties
3. een mogelijk jaarlijks terugkerende puzzel wat betreft toedeling van leerlingen aan de nevenlocatie (welke school, welke groepen en met welke aantallen)
4. een ongunstige uitwerking op de arbeidssatisfactie van een deel van het onderwijzend personeel. (Geen direct contact met collega's indien een lessituatie in reeds afgekeurde bouwkundige voorzieningen wordt gecontinueerd.)

Verkeer/parkeren

De verkeersstromen en parkeervoorzieningen krijgen terecht veel aandacht. Het is dan ook nog al wat. Op een kleine locatie- in een relatief klein dorp- gaan straks ca. 500 leerlingen elke dag naar school. Veel kinderen worden 2x gehaald en 2x gebracht. In totaal zijn dat 4 vervoersbewegingen. Sommige kinderen blijven over, maar dan nog is per dag op meerdere momenten een aanzienlijke verkeersstroom te verwachten. De keuze voor een splitsing van het fiets- en autoverkeer is een goed idee. De locatie biedt die mogelijkheden.

Het is prima om fietsvervoer te bevorderen, maar de wens is hier al snel de vader de gedachte. Het is de vraag in welke mate het fietsverkeer in de toekomst voor iedereen een grote rol zal spelen. Veel ouders moeten in een strak schema hun kinderen naar school brengen, vaak in combinatie met peuteropvang elders. Dan door naar het werk. Elke dag een race tegen de klok, en dan aan het eind van de dag in omgekeerde richting hetzelfde ritueel. Het is aannemelijk dat de auto dan de enig praktische oplossing is. Bij toenemende arbeidsparticipatie zullen de ouders van leerlingen uit de lagere groepen eerder meer dan minder gebruik maken van de auto.

Te vrezen valt dat het gepresenteerde verkeersconcept rondom de nieuwe school niet het gewenste resultaat zal opleveren. Door de concentratie van het autoverkeer op Groenendaal (er komt een stopverbod op de Wilhelminalaan) zal het aan de zuidzijde van de school een drukte van belang worden. Veel ouders zullen - nadat de auto is weggezet op de parkeerplaats bij de tennisbanen – de loopafstand naar de school niet bepaald als prettig ervaren. Met 1 kind/2kinderen aan de hand en een peuter in de buggy zal menig moeder/vader het gevoel krijgen veel tijd te verspelen. Men hoeft geen profeet te zijn om te veronderstellen dat veel ouders een snellere aanlooproute gaan zoeken. Te meer omdat de ingang van De Fontein aan de westzijde van het nieuwe gebouw komt, en hun aanlooproute dus het langst is, zullen vooral de ouders van de Fonteinkinderen een sluipteg zoeken. Welnu die is snel gevonden. Langs Mauritshof en de Claushof. Ideaal om daar ergens je auto even weg te zetten en vervolgens het fietspad op te zoeken naar de ingang van De Fontein. Het hoeft geen betoog dat het niet plezierig is voor de bewoners dat er straks 4x daags een ouderkaravaan door de wijk trekt met alle bijbehorende parkeeroverlast.

Ik vind de reactie van de gemeente op de informatieavond ten aanzien van dit knelpunt uiterst zwak: "als het een probleem wordt moeten we er natuurlijk naar kijken". Een verstandig mens brengt volgens mij vooraf de aan zekerheid grenzende gevolgen van de plannen in kaart. Proefondervindelijk bouwen is bij de Romeinen al afgeschaft.

Als er geen alternatieven te bedenken zijn dan zal de leefbaarheid van de wijk in geen geval een sluitpost mogen zijn. Het dwingt in dit geval om naar het totale concept te kijken en een grondige revisie van plannen niet uit de weg te gaan.

Toekomstwaarde

Het plan wint aan waarde als een toekomstige uitbreiding van het gebouw tot de mogelijkheid behoort. Niemand kan in de toekomst kijken en precies weten welke eisen in de toekomst aan het basisonderwijs worden gesteld. Los van ontwikkelingen op het gebied van het passend onderwijs is bijv. een opwaardering van het vak techniek een mogelijkheid. Het kan ertoe leiden dat behoefte aan

meer specifieke ruimte ontstaat. Het huidige concept biedt in deze vooralsnog weinig kansen. De slogan van een van de exploitanten is: "dynamisch in betrouwbaar onderwijs". Dat straalt nou niet direct van deze plannen af. Het oogt nu krampachtig, zeer risico mijndend en niet visionair. Niet de eigenschappen die je als dynamisch kunt bestempelen. Immers voor de komende 40 jaar moet het gebouw werven, en faciliterend zijn, voor leerlingen en enthousiaste leerkrachten.

Verdiepingshoogte

Afgaande op de verkregen informatie (ook telefonisch van de projectleider) is de indruk ontstaan dat het de bedoeling is per bouwlaag een hoogte van 2.80 m aan te houden. Dit geldt dan voor alle lokalen op elke bouwlaag en daarmee ook voor de speellokalen/aula. Wat dit laatste betreft: het is slim om van de vele verkeersruimte dubbel gebruik te maken. Met een grote groep bezoekers in zo'n inpandige ruimte is het wel de vraag of dit een acceptabel binnenklimaat oplevert. Een (mobiel) podium lijkt bij een plafondhoogte van 2.80 m nauwelijks mogelijk. De vraag is ook of een speelklas met deze plafondhoogte voldoende 'armslag' krijgt. In nieuwbouwplannen is een minimumhoogte van 2.60 m voorgeschreven, maar in veel planvorming elders in het land wordt een voorkeur uitgesproken voor een speelklas met een hoogte van 3-3.5 m.

Beantwoording

Het aantal leerlingen van de drie betrokken scholen zal langzaam afnemen. In 2026 ontstaat er een stabiele situatie. De nieuwbouw realiseren op basis van het huidige aantal leerlingen betekent bouwen voor toekomstige leegstand. De beheer- en exploitatiekosten voor leegstand komen dan voor rekening van de gemeente. Dat lijkt ons geen goede oplossing.

Op dit moment wordt de tweejaarlijkse leerlingenprognose herzien. Op basis van de geactualiseerde leerlingenaantallen zullen wij een definitief standpunt innemen over de locatie voor de tijdelijke huisvesting. Op dat moment hebben wij ook meer inzicht in de snelheid van de afname van aantal leerlingen en de duur van de tijdelijke huisvesting.

Hoeveel lokalen?

De onderwijswetgeving en Huisvestingsverordening kennen een systematiek om de oppervlakte van het gebouw te berekenen. De grootte van het schoolgebouw wordt berekend op basis van het aantal leerlingen voor de stabiele periode (2026). Dat is voor ons het uitgangspunt geweest om in overleg met de betrokken schoolbesturen de grootte van de school te bepalen. Een toets van passend onderwijs heeft opgeleverd dat er geen ruimtelijke consequenties behoeven te zijn voor het vastgestelde programma.

Volgens de vastgestelde verordening zijn er 24 lokalen nodig. Het is aan de schoolbesturen om andere keuzes te maken in verband met acceptabele groepsgroottes.

Verkeer/parkeren

Uiteraard is over de parkeersituatie nagedacht, zoals u kunt lezen in het bestemmingsplan. Om parkeeroverlast te voorkomen, gaan de scholen actief campagne voeren om ouders naar de parkeerplaats aan Groenendaal te verwijzen en hun aan te spreken op hun gedrag. Wij kunnen niet voorkomen dat er toch ouders zullen zijn die via de Mauritshof op de Claushof zullen gaan parkeren, maar de verwachting is dat de overlast beperkt zal blijven.

Toekomstwaarde

Wij hebben eisen opgelegd ten aanzien van duurzaamheid volgens de zogenaamde GPR-methodiek. Op basis van de ze methodiek moet het gebouw voldoen aan scores voor de thema's: energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. Het gebouw scoort zelfs boven de eis op het thema toekomstwaarde. Dat heeft er mee te maken dat de constructie opgebouwd wordt met een staalskelet. De binnenwanden bestaan allemaal uit lichte scheidingswanden. Dit geeft een optimale flexibiliteit voor de toekomst. Ook heeft de architect bepaald waar en hoe er in de toekomst eventueel een uitbreiding gerealiseerd kan worden.

Verdiepingshoogte

De hoogte van de eerste bouwlaag bedraagt 3,75 meter (van peil tot peil). In de lokalen zal als plafondhoogte 2,80 meter aangehouden worden. Dit is hoger dan de norm van het Bouwbesluit en gunstig voor het klimaat in de lokalen. De installaties moeten nog berekend en gedimensioneerd worden. Aan de hand van de grootte van de kanalen kan de definitieve plafondhoogte bepaald

worden. De interne hoogte bedraagt echter minimaal 3 meter en voldoet daarmee aan de gebruikseisen.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

E. Geluidshinder

Zienswijze

De uitgevoerde meting naar het verkeerslawaai laat zien dat de grens van het toelaatbare dicht wordt genaderd. Er is een studie gemaakt die laat zien dat (omdat de gemeente Woerden een geluidsscherm en/of geluidsarm ZOAB niet kan/wil bekostigen) aan de gevel extra geluidsisolatie nodig zal zijn. Het uitgevoerde onderzoek is niet compleet. Immers het effect van de uitbreiding aan de noordkant van de A12, met een randweg (Bravo-project 6a), is in de berekeningen niet terug te vinden. Dat kan ook niet als dit op basis van een fysieke meting zou moeten. Deze weg zal pas in 2015 in gebruik worden genomen. Niettemin zal een prognose van de voertuigbewegingen op deze randweg onderdeel van de berekeningen moeten zijn. Dat is logisch omdat ook in de berekening van de verkeersintensiteit op de snelweg A12 met een prognose wordt gewerkt. Ik kan mij niet voorstellen dat de gemeente Woerden de effecten van de nieuwe randweg buiten beschouwing mag laten.

Vooralsnog kan dus geen goed oordeel over het voorgenomen besluit geluidshinder van de gemeente Woerden gegeven. Zolang de berekening van het verkeerslawaai niet volledig wordt gemaakt is het besluit in deze vorm vatbaar voor bezwaar.

Overigens rammelt het besluit tekstueel/inhoudelijk op een aantal punten. Er wordt over een Brede School gesproken. Verder zou Dezibel in deze locatie worden opgenomen. De indruk bestaat dat het besluit is geschreven op basis van een verouderd concept. Dezibel komt namelijk niet in de nieuwbouw en er komt geen brede school zijn maar een scholencluster. Ook wekt het bevreemding dat in het onderzoeksrapport over de geluidshinder gesproken wordt over een noodlokaal op het terrein van de nieuwe school.

Beantwoording

Wij beschouwen uw zienswijzen met betrekking tot geluid tevens als zienswijze op de ontwerpbesluiting voor hogere geluidswaarden. Wegverkeerslawaai wordt in de regel berekend via wettelijk bepaalde standaard rekenmethodes. Metingen worden bij wegverkeerslawaai vrijwel niet toegepast, alleen al omdat het om een toekomstige en nog niet bestaande situatie betreft. Het akoestisch onderzoek toont aan dat vanwege de Rijksweg A12 een geluidsbelasting optreedt van ten hoogste 51 dB in de toekomstige situatie (2023), waarmee de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De gemeente mag voor het geluid vanwege de rijksweg A12 formeel een hogere waarde tot 53 dB verlenen. Voor de overige wegen wordt de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai niet overschreden.

Het is correct dat de wegvakken Bravo-6a en Bravo-6b niet zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek. De wettelijke geluidszone van deze Bravo-wegen bedraagt 250 meter. Dat wil zeggen dat formeel alleen woningen die zich binnen deze geluidszone bevinden onderzocht moeten worden. Het Scholencluster bevindt zich op meer dan 400 meter van deze Bravo wegen, ze zijn dus terecht niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Overigens heeft ten behoeve van de aanleg van de Bravo 6 wegen akoestisch onderzoek plaatsgevonden (Rapport V.2007.1194.00.ROOI Akoestisch onderzoek Bravo 6, van adviesbureau DGMR). Uit de geluidscontouren van dit onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege Bravo 6 op de planlocatie ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde ligt.

Het akoestisch onderzoek is wat de berekening betreft naar onze mening correct en compleet uitgevoerd. Er is dan ook geen aanleiding om het onderzoek aan te passen. Het akoestisch onderzoek toont aan dat alleen de Rijksweg A12 voor een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde (op de eerste verdieping van het schoolgebouw) zorgt.

Wel wordt de beschikking hogere waarde aangepast. In de definitieve beschikking hogere waarde zal de bewoording Brede School worden vervangen door Scholencluster. Dezibel wordt uit de beschikking gehaald omdat Dezibel niet meer verhuist.

In het geluidsonderzoek is inderdaad een tijdelijk gebouw meegenomen. Mogelijk komen er tijdelijk noodlokalen in de situatie dat het aantal leerlingen te groot is voor het nieuwe gebouw, in het geval het niet meer mogelijk is om de oude scholen te gebruiken. Zoals aangegeven is de grootte van het gebouw bepaald op basis van het aantal leerlingen in de stabiele periode (2026). Mochten er noodlokalen nodig zijn, dan is een aparte procedure nodig om van het bestemmingsplan af te wijken.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Wel wordt de beschikking hogere waarde aangepast.

4. Bewoner Kapittelhof 22

A. Meedenken

Zienswijze

Er is sprake geweest van een lang voortraject. De eerste ideeën van dit plan op deze locatie zijn volgens mij al bijna 10 jaar oud. In al die tijd heb ik niet het gevoel gehad dat we uitgenodigd zijn om mee te denken over de opzet van dit plan en de omgeving. Wellicht heb ik iets gemist? Ik weet wel dat uiteraard de scholen zelf de mogelijkheid hebben gehad om mee te praten over een PvE, maar dat lijkt mij – als gebruikers – een noodzakelijkheid. Vanwege de impact van deze herontwikkeling op de omgeving lijkt het mij logisch dat andere belanghebbenden (bijv. bewoners) ook meedenken. Een positief voorbeeld hiervan vind ik de recente 'brainstormavond' ihkv de aanpak herinrichting Dorpsstraat die door u is gehouden.

Ik ben van mening dat het plan aan kwaliteit en draagvlak wint door ruimte te bieden aan meedenken door een ruime kring belanghebbenden. Kunt u de ruimte in het proces brengen om dit op korte termijn alsnog te doen?

Beantwoording

De scholen zijn als gebruikers inderdaad primair bij de planvorming betrokken geweest. Wij hechten er waarde aan ook omwonenden en andere belanghebbenden bij onze plannen te betrekken. In het geval van dit scholencluster zijn er echter enkele beperkende factoren. Zo is er al veel vastgelegd door college en raad (zoals de omvang van het gebouw, het programma en de stedenbouwkundige randvoorwaarden), waardoor de mogelijkheid om invloed uit te oefenen beperkt is. Om bewoners bij de planvorming te betrekken is wel een inloopavond georganiseerd en konden zienswijzen ingediend worden. Het spreekt voor zich dat wij de zienswijzen zorgvuldig beantwoorden.

In de periode tot de vaststelling door de raad is het niet meer mogelijk op het plan te reageren. Wel bestaat de mogelijkheid om in te spreken bij de raadscommissie Ruimte.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

B. Integraliteit herontwikkeling

Zienswijze

Participatie conform bovenstaand voorstel zou m.i. ook kunnen (of zelfs moeten) op meer dan alleen het scholencluster. Er staan meerdere gebouwen in dit gebied die (mogelijk) in aanmerking komen voor sloop en/of herbouw. Hiermee is in feit sprake van een gebiedsontwikkelingsproject i.p.v. projectontwikkeling scholencluster. Voor gebiedsontwikkeling komen m.i. in ieder geval de volgende objecten in aanmerking; Basisscholen de Horizon en de Notenbalk, de Dezibel en mogelijk ook de Boogh. Het zijn allemaal oude, afgeschreven en (dure) ruimtevretende objecten. De functies wil je uiteraard behouden. Er liggen ook mogelijkheden om functies toe te voegen (i.e.g. woningbouw heb ik vernomen) en te kijken naar een optimale inrichting, ook qua multimodale ontsluiting. In mijn optiek wordt deze kans gemist! Dit heeft tot gevolg dat er door de suboptimale oplossingen ruimtelijke kwaliteit, efficiënte occupatie en dus (veel) geld verloren gaat. Daarnaast mogelijk langdurige hinder nabij een nieuw scholencomplex doordat er in de jaren erna overige objecten worden aangepakt cq. nieuwe worden toegevoegd (veiligheid en geluidsoverlast).

Ik ben vast niet uitpuutend in de synergetische voordelen die komen kijken bij deze gebiedsontwikkeling. Ook niet de potentiële kostendragers die deze ontwikkeling tot een succes

kunnen maken. Ik wil u verzoeken om een dergelijk ontwikkeling te onderzoeken en, indien nodig, via een MKBA/business case, het rendement van dergelijke ontwikkeling aan te tonen. Uiteraard met inachtneming van het feit dat het gebied functies bevat voor grote groepen kwetsbare mensen (jonge kinderen en minder validen) en dat bijv. leefbaarheidseffecten lastig te monetariseren zijn.

PS: te overwegen valt om het 3-laags complex van HAT-eenheden aan de Clauthof bij de gebiedsontwikkeling te betrekken.

Beantwoording

In het bestemmingsplan zijn alle (gemeentelijke) maatschappelijke voorzieningen in het gebied opgenomen. Hierbij merken we op dat de bouwmogelijkheden voor de Horizon zijn komen te vervallen, omdat dit gebouw wordt gesloopt. De vrijkomende grond wordt een onderdeel van het schoolplein. De overige gebouwen blijven gewoon in gebruik voor de specifieke functies die hier ondergebracht zijn. Er bestaat geen noodzaak om deze gebouwen in de planvorming te betrekken, omdat in het huidige plan een ruimtelijk aanvaardbaar plan gerealiseerd wordt.

De Fontein en de Notenbalk blijven voorlopig in gebruik, totdat zij niet meer nodig zijn en alle leerlingen terecht kunnen in het nieuwe scholencluster. Er zijn dan ook geen concrete plannen voor deze locaties. Het is niet wenselijk om nu al plannen hiervoor te maken, omdat niet bekend is hoe de woningmarkt zich gaat ontwikkelen. Voor deze locaties worden te zijner tijd aparte bestemmingsplannen opgesteld, waarop iedereen kan reageren.

Wat betreft de genoemde HAT-eenheden merken wij op dat deze eigendom zijn van woningbouwstichting GroenWest. Voor zover bekend zijn er geen plannen voor ontwikkeling van deze locatie.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

C. Leefbaarheid

Zienswijze

Onder dit aspect vallen in de regel meerdere aspecten. Ik beperk me tot 'ligging', 'leefruimte' en 'geluid'. Gerelateerd aan het voorgaande punt vind ik de ligging van het complex niet optimaal. Te dicht tegen de sporthal aangedrukt waardoor je inboet op leefruimte voor kinderen. Als je nu de oppervlakten van de huidige scholencomplexen van de Horizon, Notenbalk en Fontein (2x) naast elkaar uitlegt, dan moet je constateren dat de kinderen er zeer bekaaid vanaf komen. Het is ook niet reëel om dezelfde totale vierkante meters terug te verlangen, maar zoals het nu wordt voorgesteld is in mijn optiek echt ondermaats! En bovendien ook niet nodig. Er ligt tamelijk veel ruimte aan de kant van de Wilhelminalaan waardoor er veel te leefruimte op de pleinen de winnen is door het gebouw in z'n geheel meer 'noordwaarts' te verschuiven. Dan hoeven de kinderen ook niet te benauwd in de schaduw van de sporthal te spelen.

Ook is het een overweging om het gebouw 180 graden te draaien en met z'n entree naar de Wilhelminalaan en het Koningspark te positioneren. Kunt u dit overwegen? Voorts ben ik van mening dat de ligging verder is te optimaliseren in het licht van de bovengenoemde integrale gebiedsontwikkeling.

NB: die zgn. 'monumentale' vleugelnootboom kan natuurlijk weer snel terug naar z'n oorspronkelijke plek; aan de oude Kerkweg, nabij de A12.

Tot slot het aspect geluid. Zoals u weet vormen de scholen een zgn. geluidgevoelige bestemming. Ik vind het ronduit teleurstellend te moeten lezen met welk gemak een overschrijding van grenswaarden wordt geaccepteerd! Kinderen die nu (zoals op de Fontein) in een relatief rustige omgeving kunnen spelen worden bewust in – ik chargeer – een permanente bak herrie gezet zonder dat u iets aan afschermende maatregelen wilt treffen (vanwege doelmatigheidsbeginsel?). Ik wil een beroep doen op uw verantwoordelijkheid om op dit aspect iets te doen wat kan leiden tot een aangename verblijfskwaliteit en beduidend lager geluidsniveau. Ik denk dat er in dit kader veel te winnen is met herpositioneren van het gebouw en vooral wanneer kan worden gekomen tot een integrale herinrichting (en menging) van functies. Graag uw opvatting hierover.

Beantwoording

U stelt dat de kinderen er bekaaid vanaf komen. Dat is naar onze mening niet het geval. De grootte van het gebouw en de lokalen is tot stand gekomen in samenwerking met de schoolbesturen. Daarbij is rekening gehouden met de prognose dat het aantal leerlingen af gaat nemen. Bovendien worden de komende jaren nog de oude schoolgebouwen gebruikt naast het nieuwe gebouw zolang het aantal leerlingen te groot is voor het nieuwe gebouw. Verder is er juist voor gekozen om het groen rond het gebouw te koppelen aan de speelplaatsen. We noemen dit gebied "groen en spelen". Hierdoor is er juist veel meer speelruimte aanwezig dan volgens de norm noodzakelijk is. Dit speelgebied is ook na schooltijd beschikbaar voor kinderen in de buurt.

Wij vinden het niet wenselijk om het gebouw op te schuiven richting Wilhelminapark. Hier is weinig ruimte. Bovendien willen we dit deel groen houden, om samenhang te houden met het Koningspark. Net ten noorden van de geplande school staat de vleugelnootboom. Deze is beschermd in het bestemmingsplan en mag niet zomaar gekapt worden. Naast deze punten zou het opschuiven van de school een nadelig effect hebben op nabijheid van de parkeerplaatsen voor halen en brengen van schoolkinderen.

We hebben diverse opties bekeken met betrekking tot het omdraaien van het gebouw. We hebben er bewust voor gekozen om de entree niet aan de Wilhelminalaan te leggen om te voorkomen dat ouders hier hun kinderen afzetten. Hierdoor zou een ongewenste verkeerssituatie ontstaan. Door de entree dicht bij de parkeerplaatsen bij de sporthal te plaatsen is de loopafstand zo kort mogelijk. Dit bevordert een veilige verkeerssituatie met autoverkeer aan de zuidzijde van de school en langzaam verkeer aan de noordzijde.

Wat geluid betreft, is het inderdaad zo dat er geluid komt vanaf de A12. Van een onaanvaardbaar niveau is echter absoluut geen sprake.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

D. (Sluip)verkeer

Zienswijze

Dan nog kort over verkeer. Persoonlijk heb ik m'n twijfels over de effectiviteit van de voorgestelde oplossing t.a.v. autobereikbaarheid. Volgens mij gaan mensen toch proberen zo dicht mogelijk bij de school proberen te komen; bijv. in geval van slecht weer, meenemen van traktaties of tijdelijk verminderde validiteit. Dit geldt overigens ook voor een niet onaanzienlijke hoeveelheid medewerkers die in het gebouw zullen zijn. Handhaving ter voorkoming van sluipverkeer over de Hendriklaan en door de Claushof lijkt mij een lastige, tijdrovende en dus dure klus. Dit zou je in mijn optiek niet moeten willen.

Daarnaast wordt in de voorgestelde oplossing ook veel meer (ongewenste) automobilititeit uitgelokt. Het scholencluster wordt voor een hoop ouders relatief ver weg, feitelijk met de ingang aan de rand van het dorp, geplaatst waardoor het minder aantrekkelijk wordt om 'even snel op de fiets' de kinderen te gaan halen en brengen. Ook voor de kinderen die zelfstandig fietsen is een relatieve verre ligging minder veilig dan een korte rit naar een centraal gelegen locatie.

Ook hier denk ik dat een integrale herontwikkeling van het gebied/ positionering van het scholencluster kansen biedt voor ontwikkeling van een meer duurzame en verkeersveilige bijbehorende infrastructuur. Graag uw opvatting hierover.

Beantwoording

Om parkeeroverlast te voorkomen, gaan de scholen actief campagne voeren om ouders naar de parkeerplaats aan Groenendaal te verwijzen en hun aan te spreken op hun gedrag. Wij kunnen niet voorkomen dat er toch ouders zullen zijn die via de Maurits Hof op de Claushof zullen gaan parkeren, maar de verwachting is dat de overlast beperkt zal blijven.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.