



Indiener: presidium

Datum: 14 januari 2014

Portefeuillehouder(s): V.J.H. Molkenboer

Portefeuille(s): Algemene, bestuurlijke en juridische zaken en coördinatie

Contactpersoon: M. Lucassen

Tel.nr.: 0348 42 8619 **E-mailadres:** lucassen.m@woerden.nl

Onderwerp: Aanpassing Verordening op de raadscommissies 2012

De raad besluit:

1. Aan artikel 1 van het Reglement van Orde voor de raadscommissies 2012 een lid k. toe te voegen dat luidt:
k. informatiebijeenkomst: een informatieve en beeldvormende bijeenkomst, zo nodig bestaande uit parallelsessies.
2. Artikel 6 van het Reglement van Orde voor de raadscommissies 2012 te wijzigen zodat deze komt te luiden:
Artikel 6 – Werkwijze commissies
 1. De commissies houden vergaderingen waarin onderwerpen inhoudelijk worden behandeld.
 2. De commissies houden eens per maand een informatiebijeenkomst waar naast de invulling van de bepalingen c,d en e in lid 3 ook raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven geagendeerd kunnen worden.
 3. Voor een goede invulling van haar taken is een commissie in ieder geval bevoegd:
 - a. zich tot een lid van het college of de burgemeester te wenden ter verkrijging van alle stukken waarvan zij de kennisneming nodig acht;
 - b. tot het voeren van schriftelijk overleg met een lid van het college;
 - c. tot het houden van hoorzittingen;
 - d. tot het afleggen van werkbezoeken;
 - e. externe deskundigen in te schakelen of excursies te ondernemen.
3. Artikel 10 van het Reglement van Orde voor de raadscommissies 2012 te laten vervallen.
4. Artikel 11 van het Reglement van Orde voor de raadscommissie 2012 te wijzigen zodat deze komt te luiden:
Artikel 11 – Agenda
 1. Alle aan de raad gerichte stukken worden voorzien van een behandeladvies gepubliceerd in het raadsinformatiesysteem in een wekelijkse lijst digitale ingekomen stukken, waarbij de lijst elke donderdagmiddag om 14:00 uur sluit.
 2. Na publicatie van de digitale lijst met ingekomen stukken kan elk lid binnen drie werkdagen gemotiveerd verzoeken een stuk te agenderen voor de vergadering.
 3. Voordat de oproep als bedoeld in artikel 8 tweede lid wordt verzonden, stelt de voorzitter de agenda van de vergadering op, op basis van de behandeladviezen.
 4. Aan het begin van de vergadering stelt de commissie telkens de door de voorzitter opgestelde agenda vast.

5. Op voorstel van een lid of de voorzitter kan de commissie de volgorde van behandeling van de agendapunten wijzigen.
5. De toelichting op artikel 6, artikelen 9, 10 en 11 en artikel 15 van het Reglement van Orde voor de Raadscommissies 2012 aan te passen zodat deze komen te luiden:

Toelichting artikel 6

Alle aan de raad gerichte stukken worden gepubliceerd in het raadsinformatiesysteem. Dit op internet raadpleegbaar informatiesysteem is voor iedere burger toegankelijk. In het raadsinformatiesysteem staan in ieder geval de agenda's, de bijbehorende stukken en een lijst met ingekomen stukken. Ook is via dit systeem het audioverslag terug te luisteren.

De informatiebijeenkomsten kennen zo nodig parallelsessies. Eén gedeelte vindt in ieder geval altijd plaats in de raadszaal en wordt ondersteund door de griffie, inclusief audioverslag. De sessie in de raadszaal kan gebruikt worden als startpunt van (nieuw) beleid. Het streven is om een eventuele andere sessie wat informeler te laten verlopen en zoveel als mogelijk buitenshuis te organiseren.

Toelichting artikel 9, 10 en 11

De basis van de agendavorming is de wekelijkse lijst met ingekomen stukken in het raadsinformatiesysteem. Elk stuk dat aan de raad gericht is, krijgt een behandeladvies en wordt in het raadsinformatiesysteem op de lijst gezet. De lijst loopt van donderdag tot en met donderdag en sluit om 14:00 uur. Elk lid heeft vervolgens drie werkdagen (deadline dinsdagmiddag 16:00 uur) om een stuk alsnog te agenderen voor de vergadering.

In de vergadering worden stukken behandeld die als behandeladvies hebben gekregen 'bespreken vergadering'. Tevens worden er stukken besproken die een ander behandeladvies hebben gekregen en door leden gemotiveerd zijn doorverwezen naar de vergadering.

De vorming van de agenda is een logisch uitvloeisel van de behandeladviezen in de wekelijkse lijst met ingekomen stukken. Het opstellen van de agenda's voor vergaderingen vindt plaats onder de zorg van de griffier en de commissievoorzitters, maar is een technische invuloefening op basis van de lijst met ingekomen stukken en de daaraan gekoppelde behandeladviezen.

Toelichting artikel 15

In de commissie worden raadsvoorstellen en andere stukken besproken door de fracties. De commissie kan de raad adviseren een stuk als hamerstuk of als bespreekstuk op de agenda van de raadsvergadering te zetten. Indien het bespreekstuk geen formeel besluit vereist van de raad kan het betreffende stuk alleen als bespreekstuk worden doorverwezen naar de raad. De commissie kan een stuk ook terugverwijzen naar een volgende vergadering, of een voorstel niet besluit rijp achten. Alle adviezen worden via de besluitenlijst (artikel 16 van dit reglement) kenbaar gemaakt aan de raad.

6. De wijzigingen per 1 februari 2014 te laten ingaan, waarbij eenmalig de reeds gepubliceerde agenda's van de vergadercyclus van februari worden aangepast aan de nieuwe werkelijkheid.

Inleiding:

In 2013 is een raadstevredenheidsonderzoek georganiseerd door de griffie. Uit dit onderzoek blijkt dat het vergadermodel zoals dit sinds september 2012 werkt geen onverdeeld succes is. Met name de procedurevergadering is voor velen een vergaderonderdeel dat weinig geliefd is. Op basis van de bevindingen uit het raadstevredenheidsonderzoek is een werkgroep, bestaande uit raadsleden, tweemaal samengekomen om te praten over de toekomst van het Woerdense vergadermodel. De uitkomsten van deze bijeenkomsten zijn in december 2013 voorgelegd aan het presidium en goedgekeurd. Dit raadsvoorstel is een uitwerking van datgene wat het presidium heeft goedgekeurd.

Bevoegdheid:

De raad is bevoegd om zijn eigen wijze van vergaderen vorm te geven zoals hij dat wil. Deze bevoegdheid is geregeld in artikel 16 Gemeentewet. Hierin staat genoemd dat de raad een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere zaken vast dient te stellen.

Beoogd effect:

Het Woerdense vergadermodel dusdanig aanpassen dat de procedurevergadering komt te vervallen en de informatiebijeenkomsten iets formeler worden waardoor de vergaderwijze voldoet aan de door het presidium gestelde eisen.

Argumenten:***I – Formelere informatiebijeenkomsten (beslispunten 1, 2 en 5)***

In het huidige reglement staat de informatiebijeenkomst nergens genoemd. Hierdoor kent de informatiebijeenkomst een informeel karakter waarbij iedereen die iets wil presenteren daar de gelegenheid toe krijgt. Door de informatiebijeenkomst bij de begripsbepalingen te noemen en in artikel 6 nader te duiden in lid 2, krijgt de informatiebijeenkomst een wat formeler karakter. Door de bepalingen breed te houden heeft de commissie veel vrijheid om zelf te bepalen wat er behandeld wordt tijdens een informatiebijeenkomst. Bij beslispunt 5 wordt in de toelichting op artikel 6 de informatiebijeenkomst ook nog eens nader geduid. Op deze wijze is de informatiebijeenkomst zo goed als mogelijk geborgd zonder daarbij al te dwingend te zijn in de invulling van de avond.

II – Afschaffing procedurevergadering (beslispunten 2, 3 en 4)

In het huidige reglement is de procedurevergadering geregeld in artikelen 6 en 10. Door bij beslispunt 3 artikel 10 te laten vervallen, vervalt de agenderingsprocedure voor de procedurevergadering. Hierdoor dient wel artikel 11, waar de bepalingen ten behoeve van de agendavorming van de overlegvergadering staan, aangepast te worden. In feite komt de aanpassing van artikel 11 erop neer dat de bepalingen uit artikel 10 erin worden gekopieerd en dat tegelijkertijd de verwijzingen naar de procedurevergadering worden geschrapt. Hierdoor blijft de agendering hetzelfde. Alleen zal een stuk niet meer eerst in de procedurevergadering worden besproken, maar direct in de commissie als bespreekstuk. Eigenlijk is het een formalisering van de werkwijze zoals deze reeds enkele maanden wordt toegepast door de commissievoorzitters in overleg met de griffie.

In artikel 6 stond bij de werkwijze van de commissies in lid 1 de bepaling over de procedurevergadering en in lid 2 de bepaling over de overlegvergadering. Doordat de procedurevergadering afgeschaft wordt, wordt voorgesteld om onder het eerste lid de bepaling over de overlegvergadering op te nemen.

III – Meer verantwoordelijkheid voor de raads- en commissieleden (beslispunt 4)

Een kleine aanpassing van lid 2 in artikel 11 zorgt voor meer verantwoordelijkheid voor de raads- en commissieleden. Aan lid 2 is namelijk het woord "gemotiveerd" toegevoegd waardoor het expliciet wordt dat er meer van de agenderende partij wordt gevraagd dan de opmerking dat hij of zij iets besproken wil hebben. Het belangrijkste is dat de gehele commissie weet wat een fractie beoogt met de bespreking zodat de voorbereiding voor alle fracties optimaal is. De belangrijkste vraag die beantwoord moet worden is de vraag waarom een fractie iets wil bespreken. In negen van de tien gevallen heeft een fractie nog wat (technische) vragen over een onderwerp. In dat geval kan de commissievoorzitter voorstellen om de fractie eerst schriftelijke of mondelinge vragen te laten stellen in plaats van een bespreekpunt op de agenda te zetten.

IV – Technische uitvoering van het besluit (beslispunten 5 en 6)

Door de voorgestelde aanpassingen dient ook de toelichting aangepast te worden. In de toelichting op artikel 9, 10 en 11 en de toelichting op artikel 15 dienen alle referenties aan de procedurevergadering verwijderd te worden.

Aangezien de agenda's van de commissies worden opgesteld vóór de beoogde wijziging is bij beslispunt 6 een bepaling opgenomen dat eenmalig de agenda's aangepast mogen worden aan de nieuwe werkelijkheid. Het betreft een puur technische aanpassing waardoor de procedurevergadering wordt geschrapt van de agenda. Er zullen geen extra bespreekpunten of iets dergelijks worden gegend. Er zullen geen extra bespreekpunten of iets dergelijks worden gegend.

Kanttekeningen:

Zaken die niet expliciet geregeld worden door de aanpassing van het reglement, maar na de aanpassing wel ingevoerd gaan worden, zijn:

- Collegen leden hebben vanaf het eerste agendapunt weer desgevraagd een actieve rol in de vergadering. Er is immers geen sprake meer van een apart procedureel gedeelte waar alleen de commissieleden onderling overleggen.
- Er is nog maar sprake van één besluitenlijst in plaats van twee besluitenlijsten.
- Het agendapunt vaststellen termijnagenda, lijst met toezeggingen en openstaande moties blijft behouden en zal ruimte bieden aan alle zaken die eerst in de procedurevergadering geregeld werden. Zo kan een commissielid bij dit agendapunt de commissie verzoeken om een werkbezoek af te leggen, een onderwerp te agenderen voor een volgende vergadering of een verzoek doen aan het college om met (extra) informatie te komen over een onderwerp.
- Het streven is om het informelere gedeelte van de informatiebijeenkomst meer buiten de muren van het stadhuis te laten plaatsvinden.

Financiën:

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan de voorgestelde aanpassingen van het Reglement van Orde. Er verandert niets aan de hoeveelheid vergaderingen en de maximale duur daarvan.

Uitvoering:

De griffie zal in overleg met de commissievoorzitters zorgdragen voor een soepele overgang naar de aangepaste vergaderwijze. Bij een positief besluit van de raad in januari zal reeds in februari de nieuwe vergaderwijze een feit zijn.

Communicatie:

Er wordt voorgesteld om per 1 februari 2014 het vergadermodel aan te passen. Hierover dienen alle actoren actief geïnformeerd te worden. Het college en de ambtelijke organisatie moeten met name weten dat de informatiebijeenkomst in parallelsessies zal worden opgeknipt en dat de raad ook raadsvoorstellen en raadsinformatiebrieven kan gaan agenderen voor behandeling in een informatiebijeenkomst.

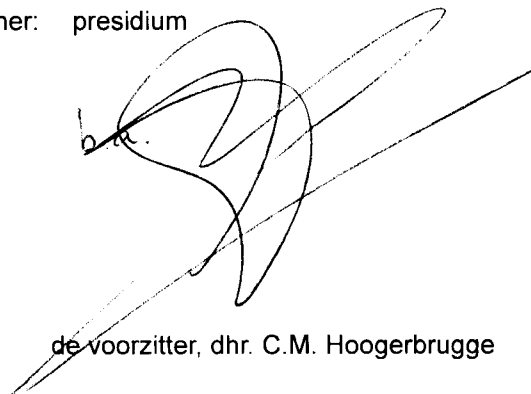
Samenhang met eerdere besluitvorming:

- Raadsbesluit 12R.00244 inzake aangepaste werkwijze raad en commissies (besluit horende bij raadsvoorstel 12R.00213 hamerstuk in de raad van 31 mei 2012).

Bijlagen:

Geen.

De indiener: presidium



de voorzitter, dhr. C.M. Hoogerbrugge