

Technische vragen raadsvoorstel Duurzaam inzamelen huishoudelijk afval, Job van Meijeren CDA

1. Financiële kant van het voorstel

In het voorstel wordt gesproken over financiële voordelen die dit scenario ('anders omgekeerd inzamelen') zou hebben ten opzichte van het eerdere scenario. Nergens tref ik echter een financiële beschouwing aan die dit verder kan onderbouwen. Kunt u aangeven hoe de dekking van het voorstel eruit ziet? Zijn er tabellen van doorrekening (dan zou ik die graag ontvangen) en wat zijn de kosten voor de afzonderlijke maatregelen uit het plan?

Gezien de maatschappelijke discussie die is ontstaan is het namelijk niet ondenkbaar dat verschillende partijen met amendementen zullen komen en dan is het goed dat ook daarvan de financiële consequenties in beeld zijn te brengen.

Onderdeel van dit financiële inzicht is voor mij ook de verhouding tot de afvalstoffenheffing: wat zit in de investeringen (en waar zit dekking, kapitaallasten, rente) en wat is gemeoid met exploitatie t.l.v. afvalstoffenheffing?

Antwoord:

Op basis van de financiële doorrekening van 'Omgekeerd inzamelen' uit het Afvalbeheerplan (pagina 28) staat hieronder een doorrekening voor 'Anders omgekeerd inzamelen'. We hebben gekeken welke maatregelen nog relevant of een aanpassing nodig hebben. De doorrekening voor beide methoden is exclusief inzet van materieel en personeel.

	Maatregelen	Investeringskosten	Uit reserve	Te kapitaliseren	Kapitaallasten
1	Plaatsing van ondergrondse restafvalcontainers in de laagbouw				
	Minicontainers voor restafval gebruiken voor plastic afval				
	a) pilots	€ 36.000	€ 36.000		
	b) uitrol (in afvalbeheerplan 1 ondergrondse op 150 huishoudens; 88 cont)	n.v.t.			
2	Vervanging bovengrondse en in pandige restafvalcontainers voor ondergrondse containers met toegangsregistratie	€ 400.000		€ 400.000	€ 35.350
3	Verwijderen van verzamelcontainers voor gft en daarvoor in de plaats minicontainers invoeren	€ 68.150	€ 68.150		
4	Intensiveren controle en handhaving op juist scheidingsgedrag	-			
5	Verstrekken van extra minicontainer voor gft aan veelaanbieders	€ 26.250	€ 26.250		
6	Promoten van papiercontainer (blauwe container) bij laagbouw met tuin	n.v.t.			
6a	Plaatsen van papiercontainers bij laagbouw met tuin	€ 300.000	€ 300.000		
7	Het plaatsen van ondergrondse papiercontainers bij gestapelde bouw	€ 320.000		€ 320.000	€ 28.280
8	Intensiveren toezicht op papierinzameling door derden	-			
9	Bij laagbouw plastic afval inzamelen met minicontainers ipv de plastic-hero zak (icm maatregel 1)	n.v.t.			
10	Pilot met ondergrondse plastic containers	€ 16.000	€ 16.000		
11	Invoering van betaald ophalen van grof huishoudelijk afval	€ 1.000	€ 1.000		
12	Het limiteren van het aantal gratis bezoeken per jaar aan het afvalbrengrstation (tot 12x per jaar per milieupas)	-			
13	Stoppen met ophalen van klein chemisch afval met KCA-wagen (halte systeem)	-			
14	Inbesteding ondergrondse restafval containers	n.v.t.			
15	Inbesteding ondergrondse glas- en papierinzameling + eigen wagen ABS	€ 200.000		€ 200.000	€ 17.675
16	Haalbaarheidsonderzoek mechanische zijbelading minicontainers	€ 20.000	€ 20.000		
17	Optimalisatie containermanagement ondergrondse containers	€ 40.000	€ 40.000		
18	Invoering containerregistratie minicontainers	€ 194.000	€ 194.000		
19	Opnieuw aanbesteden onderhoud ondergrondse containers	-			
	projectmanagemen/ implementatiekosten afvalbeheerplan	€ 200.000	€ 200.000		
	Anders omgekeerd inzamelen	€ 1.821.400	€ 901.400	€ 920.000	€ 81.306
	Omgekeerd inzamelen (afvalbeheerplan)	€ 2.727.625	€ 657.625	€ 2.070.000	€ 216.963

De investeringsbedragen die niet zijn gekapitaliseerd worden uit de exploitatie van de reserve afvalstoffenheffing gehaald. De kapitaallasten komen ook ten lasten van de afvalstoffenbegroting.

2. Percentages

In het voorstel worden veel percentages genoemd die van belang zijn, met name ook de veranderingen tijdens de proef en de samenstelling van het restafval. Voor mij is ook belangrijk, en dat maak ik niet zo 1-2-3 op:

- Wat was het percentage van afvalscheiding in Kamerik en Muntendreef voor de proef en tijdens de proef?

Antwoord:

scheidingspercentage	Voor proef	Tijdens proef
Kamerik	64%	70%
Muntendreef	58%	59%

- Wat is de ontwikkeling van het percentage afvalscheiding voor Woerden in de afgelopen jaren? (Het liefst zeker vijf jaar inzichtelijk)

Antwoord:

2010 54%
2011 56%
2012 55%
2013 56%

- Is het percentage ook op te splitsen in een beeld per wijk / kern (lijkt me wel gezien de gepresenteerde gegevens) en wat is daar de ontwikkeling van het scheidingspercentage?

Antwoord:

Helaas zijn de scheidingspercentages niet per wijk/kern beschikbaar. Dit zou betekenen dat alle afval- en grondstoffen; restafval, papier, textiel, glas enzovoort, inclusief dat wat naar de milieustraat wordt gebracht gewogen zou moeten worden per wijk/ kern. Dit is 'onmogelijk'. In de proefwijken is het aanbod papier, gft, plastic en restafval gewogen voor en tijdens de proefperiode. Voor alle andere grondstoffen is ten behoeve van de berekening van het scheidingspercentage verondersteld dat die overeenkomen met het gemiddelde van Woerden 2013.

3. Bruine container

Het meest bediscussieerde onderdeel uit is het voorliggende afvalplan is het eens in de vier weken ophalen van de bruine container met restafval.

Een denkrichting, die ik eens voor zou willen leggen: is het niet een optie om het plastic via de bruine container in te zamelen en het restafval via vuilniszakken (eens in 2 weken)?

Is dit overwogen en zo ja, wat is de reden dat dit is afgefallen?

Antwoord:

Deze optie is afgefallen om verschillende redenen:

1. Restafval in een vuilniszak geeft geen prikkel het afval beter te scheiden. Immers, het aantal vuilniszakken dat een huishouden aan straat kan zetten is onbeperkt. (tenzij er gebruik wordt gemaakt van de zogenaamde 'dure zak', waarbij huishoudens vuilniszakken met een bepaald logo moeten kopen voor hun huisvuil, maar dan hebben we het over een vorm van diftar en dit valt buiten de kaders van onderhavig afvalbeheerplan)
2. Arbo-technisch zijn vuilniszakken ongewenst (zwaar voor de beladers en zij moeten bukken). Het aantal kilogrammen aan vuilniszakken dat een belader per dag mag tillen is leeftijdsgebonden, maar altijd lager dan het aantal kilogrammen in containers. Dit maakt vuilniszakken tot een relatief duur inzamelsysteem. Zodoende zijn de vuilniszakken dan ook vrijwel uit alle gemeenten verbannen. Met uitzondering van enkele centra of andere wijken met nauwe straten.
3. Probleem daar waar nog wel vuilniszakken worden gebruikt is; openscheuren door katten, maar vooral meeuwen.
4. Een extra container voor plastic werkt goed, maar betekent dat huishoudens 4 containers hebben; restafval, papier, gft en plastic.