



**Indiener:** college van burgemeester en wethouders

**Datum:** 24 september 2013

**Portefeuillehouder(s):** Burgemeester

**Portefeuille(s):** Openbare orde & veiligheid.

**Contactpersoon:** S. Kempink

**Tel.nr.:** 06-20094781      **E-mailadres:** kempink.s@woerden.nl

---

**Onderwerp:** Zienswijze 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 VRU.

---

**De raad besluit:**

1. In te stemmen met de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU.
2. De zienswijze vast te stellen zoals het college deze heeft verwoord in de brief aan de VRU.

---

**Inleiding:**

Per brief van 6 september verzocht de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) aan het gemeentebestuur van Woerden om vóór 18 oktober een reactie op de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 te geven. Het Dagelijks Bestuur (DB) heeft namelijk op 28 augustus jl. een aantal begrotingswijzigingen voor het begrotingsjaar 2013 behandeld. Omdat het een gewijzigde begroting betreft volgt de VRU de zienswijze procedure van de gemeenschappelijke regeling (GR). Opgemerkt dient te worden dat de wijzigingen voornamelijk technisch en verbeterend van aard zijn.

In de brief met als onderwerp voorlopige zienswijze gemeenteraad op 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 VRU (13U.16254), heeft het college aan de VRU aangegeven dat een reactie vóór 18 oktober 2013 niet haalbaar is. Er is aangegeven dat u naar verwachting op 31 oktober een standpunt in zal nemen over de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013. Wij verzoeken u de zienswijze van het college definitief vast te stellen en een tweetal zaken te besluiten:

1. In te stemmen met de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU.
2. De zienswijze vast te stellen zoals het college deze heeft verwoord in de brief aan de VRU.

---

**Bevoegdheid:**

Op basis van de GR is de gemeenteraad bevoegd tot het geven van zienswijze op begrotingswijzigingen van de VRU.

---

**Beoogd effect:**

Invloed en sturing uitoefenen op de begrotingen van de GR met de VRU.

---

**Argumenten:**

*1.1 Er kan worden ingestemd met de 2<sup>de</sup> gewijzigde begroting 2013 VRU.*

Zoals eerder is aangegeven zijn de wijzigingen in de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 VRU met name technisch van aard. Ook zijn de aanpassingen in de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting

2013 verbeterend van aard. Mede op basis van de voorliggende 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 VRU adviseert het college u hiermee in te stemmen.

Daarnaast adviseert het college u om de VRU te complimenteren met het feit dat de programmabegroting transparanter is geworden doordat gebruik is gemaakt van realistische cijfers. De prestatie-indicatoren van de verbeterde begroting 2014 zijn ook opgenomen in de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013. De doorontwikkeling van de programmabegroting wordt gewaardeerd, wel adviseert het college u om richting de VRU aan te geven dat (waar mogelijk) de prestatie-indicatoren gekoppeld moet worden aan de feiten en cijfers. Hierdoor kan eenvoudiger getoetst worden of prestaties behaald worden.

Ook kan het college zich vinden in de reactie van de VRU op de eerder geformuleerde zienswijze op de gewijzigde programmabegroting 2013 van de gemeenteraad. De reactie van de VRU op uw zienswijze is als bijlage bij dit voorstel gevoegd (13i.03675)

Een deel van de bezuinigingen is van incidenteel naar structureel omgezet, het college is hier erg content mee. Ook omdat, in de inmiddels vastgestelde begroting 2014 VRU, de eerste tranche bezuiniging structureel is verwerkt.

Tot slot wil de gemeenteraad benadrukken dat de VRU eind 2013 inzichtelijk moet hebben gemaakt op welke wijze en op welke termijn de tweede tranche bezuiniging van 5% gerealiseerd gaat worden. Immers tegen die tijd zijn een aantal majeure VRU projecten (preventieonderzoek, dekkingsplan) (bijna) afgerond.

#### *2.1 De VRU is geïnformeerd over de voorlopige zienswijze vanuit de raad.*

Omdat de zienswijze voor 18 oktober kenbaar moet zijn gemaakt aan de VRU heeft het college een voorlopige besluit verzonden naar de VRU middels de bijgevoegde brief (13U.16254). In deze brief is de zienswijze geformuleerd die voorgesteld wordt aan de raad. Mocht de raad tijdens de commissie middelen van 16 oktober of tijdens de raadsvergadering van 31 oktober tot een andere zienswijze komen zal deze zo snel mogelijk worden verzonden aan de VRU. De brief is als bijlage toegevoegd aan dit raadsvoorstel.

---

#### **Kanttekeningen:**

Beleidsinhoudelijk zijn er geen wijzigingen en wordt het beleidsplan 2012 – 2015 gevolgd waar u in een eerder stadium uw zienswijze op gegeven heeft. Daarnaast wordt er voor 2013 geen extra geld aan gemeenten gevraagd voor nieuw beleid, maar vindt waar nodig herprioritering plaats.

---

#### **Financiën:**

Er kan worden ingestemd met de gemeentelijke bijdrage van € 2.527.047,- voor 2013. Ook past de gemeentelijke bijdrage aan de VRU binnen de begroting. Opgemerkt dient te worden dat Woerden nog +/- € 97.000,- huisvestingskosten moet ontvangen van de VRU. Dit is niet in de gemeentelijke bijdrage verwerkt.

Tot slot is deze programmabegroting voor het eerst opgebouwd zonder de bijdrage aan de Meldkamer Ambulance (MKA). De gemeentelijke bijdrage voor de MKA, ad. € 11.110,- zat voorheen verwerkt in de begroting van de VRU.

---

#### **Uitvoering:**

De zienswijze moet vóór 18 oktober 2013 kenbaar zijn gemaakt aan de VRU. De voorlopige zienswijze vanuit de raad is door het college met de bijgevoegde brief aan de VRU bekend gemaakt. Mocht u tijdens de commissie middelen van 16 oktober of tijdens de raadsvergadering van 31 oktober tot een andere zienswijze komen zal dit zo snel mogelijk bekend worden gemaakt aan de VRU. Na ontvangst en verwerking van de eventuele zienswijzen van de raden op het voorliggende stuk, zullen deze ter vaststelling worden voorgelegd aan het AB van 11 november 2013. De burgemeester geeft eventueel mondeling een toelichting in deze AB – vergadering.

---

**Communicatie:**

N.v.t.

---

**Samenhang met eerdere besluitvorming:**

- Raadsvoorstel (12R.00393); Zienswijze gewijzigde programmabegroting 2013 VRU.

---

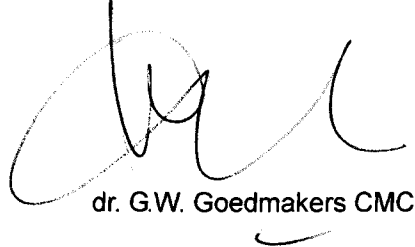
**Bijlagen:**

1. Aanbiedingsbrief 6 september 2013 VRU: 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013; versie consultatie gemeenten (13.025771).
2. Overzicht reacties gemeenten op gewijzigde programmabegroting 2013 VRU; versie 10 januari 2013 VRU (13i.03675).
3. Brief vanuit het college met als onderwerp: Zienswijze op de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 VRU (13U.16254).
4. Raadsvoorstel: Zienswijze gewijzigde programmabegroting 2013 VRU (12R.00393).
5. Eerdere zienswijze op de gewijzigde programmabegroting 2013 vanuit het college met als onderwerp: Voorlopige zienswijze op gewijzigde programmabegroting 2013 (12U.18122).

---

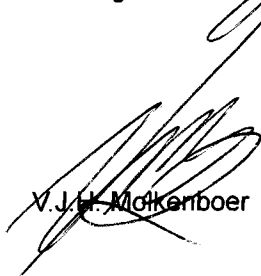
De indiener: college van burgemeester en wethouders

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
<b>Amersfoort</b>	17-12-2012	<p>De zienswijze van de gemeenteraad luidt als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De programmabegroting is meer transparant en inzichtelijk. De toegezegde ontwikkeling naar kwalitatieve prestatie-indicatoren juicht de raad toe.</li> <li>- In deze tijden van bezuinigingen moet de VRU voortdurend actief blijven zoeken naar aanvullende bezuinigingsmogelijkheden. Dit naast de bezuinigingsmogelijkheden die het project Veiligheidszorg op Maat en de lopende capaciteitsonderzoeken met zich meebrengen. Dit om gelijke pas met de gemeentelijke meerjarenramingen te blijven lopen.</li> <li>- De raad verzoekt de VRU om voor juli 2013 met voorstellen te komen voor de extra bezuinigingen van 5% naast die al in box 1 en 2 van de DVO zijn genoemd.</li> <li>- Vanaf 1 januari 2014 is de BTW voor de wettelijke taken van de VRU niet meer compensabel. De BDUR wordt om die reden verhoogd om het financiële effect recht te trekken. Ondanks het feit dat het nog geen 1 januari 2014 is, lopen de VRU en de gemeente een financieel risico indien de BTW-regelgeving in 2014 wijzigt. Het is immers de nog de vraag of de verhoging van de BDUR toereikend is. De raad vindt het onacceptabel dat dit financiële nadeel volledig ten laste van de gemeenten komt en vraagt de VRU oplossingen aan te dragen over hoe zij denkt dit eventuele financiële nadeel op te kunnen vangen.</li> </ul>	<p>De VRU is constant op zoek naar inkoop- en efficiencyvoordelen. Deze zullen apart in beeld gebracht worden. Daarbij moet opgemerkt worden dat nu duidelijk wordt bij de start van de VRU een aantal budgetten te laag zijn geraamd. De inkoop- en efficiencyvoordelen zullen eerst ingezet worden om tot een goede begroting te komen.</p> <p>De VRU streeft ernaar om op termijn nog eens 5% te besparen aan de hand van het onderzoek naar de preventiecapaciteit, het project veiligheidszorg op maat en de onlangs toegezegde analyse naar de capaciteit van de VRU. Wij verwachten voor 1 juli alleen helderheid te kunnen verschaffen over de mogelijkheden die voortkomen uit het onderzoek naar de preventiecapaciteit.</p> <p>Besluitvorming over het project veiligheidszorg op maat en over de uitkomsten van de organisatiebrede analyse, heeft dan nog niet plaatsgevonden.</p> <p>Bij het begrotingskader 2014 zal hierover helderheid verschaft worden. Het risico i.r.t. de begroting van de VRU, zal dan in beeld gebracht zijn (zie ook reactie Veenendaal).</p>
<b>Baarn</b>	28-11-2012	<p>Het college schrijft in haar informatiebrief aan de Raad onder andere het volgende; De gemeente herkent dat de (gewijzigde) begroting aanzienlijk verbeterd is tov de vorige.</p> <p>Zij ondersteunen het uitgangspunt dat de uniforme taken niet meer in de DVO worden vastgelegd, maar een plek krijgen in de begroting. Eventuele afspraken over gewenste extra's worden in een aanvullende overeenkomst vastgelegd.</p> <p>Tav de DVO attendeert zij er op dat recentelijk overeenstemming is bereikt over de DVO 2012 en dus ook de bijdrage voor 2013. Deze is 58.261,- lager tov de primitieve begroting 2013. Deze verlaging is ook al in onze recent vastgestelde begroting 2013 verwerkt.</p> <p>De VRU streeft ernaar op termijn nog eens 5% te besparen. Omdat er een aantal ontwikkelingen spelen, ziet de VRU mogelijkheden om op termijn gefaseerd verdergaande bezuinigingen te realiseren, bovenop de gerealiseerde structurele bezuiniging van 10 mln. Gezien de financiële situatie van gemeenten ondersteunen wij dit streven.</p> <p>Gemeente wijst de VRU op de noodzaak van voldoen aan alle eisen van het Besluit Begroting en Verantwoording. Het belang van een onderhoudskader met kostenraming voor de gebouwen is namelijk een belangrijk onderdeel waarvan het belang alleen maar zal toenemen.</p>	<p>Wij zijn hier ook door de provincie op gewezen en zullen dit meenemen bij de begroting 2014.</p>

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
		<p>Verder spreekt de gemeente de zorg uit mbt de laatste ontwikkelingen uit het regeerakkoord over de BTW constructie. Het BCF-compensatiefonds wordt per 2014 afgeschaft. Dit heeft enorme consequenties voor zowel gemeenten als voor organisaties waarmee een gemeenschappelijke regeling is aangegaan.</p> <p>De gemeente zal de ontwikkelingen op dit gebied nauwlettend volgen en wil door de VRU op de hoogte worden gehouden van de consequenties van maatregelen voor zowel de VRU als voor de gemeente.</p> <p>Daarnaast maakt het college in een aparte brief aan de VRU de volgende opmerkingen;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Programmabegroting Nazorg en evaluatie en Nazorg en evaluatie. Er worden 3 onderwerpen genoemd. Ten aanzien van de Nafase wordt benadrukt dat de burgemeester cq. het college bij de Nafase nadrukkelijk zelf wil bepalen op welke wijze deze lokaal georganiseerd moet worden.</li> <li>- Cijfers en feiten. Natuurbrand is als onderwerp nog steeds niet Multidisciplinair opgepakt. Het is nog steeds te veel een brandweeraangelegenheid, ondanks herhaaldelijke verzoeken van diverse burgemeesters in het AB om het onderwerp multidisciplinair op te pakken.</li> <li>- Wat zijn de risico's? Enkele gemeenten en crisispartners zijn niet aangehaakt bij LCMS, waardoor onvoldoende info beschikbaar komt bij uitruk. Dit geldt ook voor de gemeente Baarn. Niet omdat wij niet willen maar omdat VRU de mogelijkheid nog niet biedt. Ander punt is dat de geschiedenis zich herhaalt. Zoals we ook met de voorgangers van LCMS zagen, wordt er veel geïnvesteerd in de techniek, maar veel te weinig in de mensen die LCMS moeten bedienen. Met andere gemeenten zijn wij voorstander van een pool van informatiemanagers die ttv een calamiteit LCMS voor zowel het GBT als (nu nog) het GCMT en de actiecentra informatie ontsluiten. De poolvorming komt nog niet van de grond. Dit item dient de VRU naar onze mening op te pakken.</li> <li>- Districtskantoren en brandweerkazernes. Met betrekking tot districtskantoren en brandweerposten zijn met gemeenten gebruiksovereenkomsten gesloten. De tekst strookt niet met de werkelijkheid. Baarn tracht al meer dan een jaar met de VRU een gebruikersovereenkomst af te sluiten voor het gebruik van de kazerne aan de Plataanlaan, maar de VRU werkt daaraan tot op heden niet mee.</li> <li>- Het overzicht met betrekking tot Baarn is niet actueel In de DVO 2012 is afgesproken dat het personeelsvoertuig (€ 7.82) verhuist van Box 1A naar Box 1B. Daarmee wijzigt het financieel plaatje dus enigszins.</li> <li>- FLO. In veel gemeenten hadden functionarissen bij de brandweer recht op FLO. In Baarn hadden functionarissen dat recht niet. Dat betekende dat een brandweerfunctionaris vanaf een bepaalde leeftijd niet meer mocht uitrukken. In dat geval werd hem geen FLO toegekend, maar werd hij herplaatst binnen onze gemeente. Het voornemen is om vanaf 2014 een bedrag per inwoner vast te stellen waarin alle kosten van de VRU verrekend zijn. In dat geval gaan we dus ook de kosten van FLO betalen. Voor de gemeente is dat een punt van aandacht bij de komende financiële voorstellen van de VRU.</li> </ul>	<p>Bij het begrotingskader 2014 zal hierover helderheid verschaft worden. Het risico i.r.t. de begroting van de VRU, zal dan in beeld gebracht zijn (zie ook reactie Veenendaal).</p> <p>De VRU beschikt sinds eind 2011 over een multidisciplinair plan van aanpak voor natuurbrandbestrijding binnen de regio Utrecht.</p> <p>Hierover zal nog apart een brief verzonden worden aan de gemeente.</p> <p>In het overleg van gemeentesecretarissen van december, zal hiervoor een procesvoorstel gedaan worden om dit zo spoedig mogelijk te regelen.</p> <p>Dit zal aangepast worden in de definitieve versie.</p> <p>Alleen daar waar sprake is van FLO-kosten worden deze op basis van nacalculatie in rekening gebracht bij de betreffende gemeente. Dit wordt niet omgeslagen over het collectief.</p>
<b>Bunnik</b>	20-11-2012	Het college stemt in met de gewijzigde programmabegroting.	
<b>Bunschoten</b>	13-12-2012	De raad gaat akkoord met de gewijzigde programmabegroting.	
<b>De Bilt</b>			
<b>De Ronde Venen</b>			
<b>Eemnes</b>	6-11-2012	In aanvulling op de in mei 2012 ingediende zienswijze heeft de gemeente de volgende opmerkingen te maken:	

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- gemeente verzoekt het aantal vrijwilligers in de begroting van 29 terug te brengen naar 27, conform het daadwerkelijke aantal vrijwilligers dat bij de brandweer Eemnes actief is, en de bijdrage Eemnes met een bedrag van ca. € 13.000 te verlagen.</li> <li>- de gemeente verzoekt de rekenrente voor kapitaallasten grond en brandweerkazerne Eemnes te verlagen naar het niveau van de werkelijke rentekosten. Dit leidt tot een verlaging van de bijdrage.</li> <li>- de gemeente verzoekt verdere uitwerking te geven inzake de wijziging in de BTW regelgeving en hoe de VRU dit nadeel gaat opvangen, zonder dat dit verrekend wordt in de gemeentelijke bijdragen.</li> <li>- Gemeente Eemnes onderschrijft het in de begroting tot uitdrukking gebrachte streven om op termijn nog eens 5% te besparen.</li> <li>- De gemeente Eemnes verzoekt de VRU de leerstoel op te heffen.</li> </ul>	<p>Het aantal vrijwilligers zal bijgesteld worden op de meest recente DVO-afpraak.</p> <p>De VRU hanteert het uitgangspunt voor de huisvestingslasten dat deze budgettairneutraal moeten zijn. De rentekosten zal hierop aangepast worden. Hierbij moet opgemerkt worden dat het percentage kan veranderen zodra door het verstrijken van de looptijd nieuwe leningen afgesloten moeten worden.</p> <p>Bij het begrotingskader 2014 zal hierover helderheid verschaft worden. Het risico i.r.t. de begroting van de VRU, zal dan in beeld gebracht zijn (zie ook reactie Veenendaal).</p> <p>Dit verzoek wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>
<b>Houten</b>	29-11-2012	<p>Het college stemt in met de gewijzigde programmabegroting 2013. Wel heeft zij nog enkele kleine opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pag. 10. Hier wordt gezien de fin. situatie van gemeenten een besparing van nog eens 5% aangekondigd. Het college waardeert het dat de VRU meedenkt maar wil ook meegeven dat een besluit tot een extra bezuiniging tevens vanuit het AB kan komen. Hierbij is het mogelijk dat er sprake is van een hogere bezuinigingsopdracht dan de door u genoemde 5%.</li> <li>- Pag. 16. Hier wordt aangegeven dat de VRU voor 2013 wederom geen extra geld aan de gemeenten heeft gevraagd voor nieuw beleid. Wij zijn verbaast over het feit dat hier verondersteld wordt dat nieuwe beleid altijd samen moet gaan met extra kosten. Naar onze mening is ook binnen de huidige begroting voldoende ruimte om eventueel nieuw beleid te ontwikkelen.</li> <li>- Pag. 27. Aangegeven wordt dat 90% van de gemeenten aangesloten moet zijn op het netcentrische systeem. Tijdens het AB van 12 november jl. is echter aangegeven dat in 2013 alle gemeenten hierop aangesloten zouden worden.</li> <li>- Pag. 39. Hier worden enkele risico's benoemd. Voornamelijk wordt gesproken over interne risico's. De raad mist eventuele risico's die te maken hebben met externe factoren (bv. renterisico's)</li> <li>- Pag. 62. Bij de bijdrage van Houten valt op dat de jeugdbrandweer is opgenomen als optionele dienstverlening, terwijl bij andere gemeenten kosten m.b.t. de jeugdbrandweer zijn opgenomen onder maatwerkafspraken. De raad wil graag een toelichting.</li> <li>- Bij alle programma's wordt bij het onderdeel "Wat kost het" een toelichting gegeven op de directe kosten. Dit wordt niet gedaan voor de directe opbrengsten. Ook hier graag een toelichting.</li> </ul>	<p>Dat is correct opgemerkt.</p> <p>Op pagina 16 is eveneens aangegeven dat nieuwe beleid, beleidswijzigingen of beleidsintensiveringen (gezien de financiële krapte) worden uitgevoerd door o.a. het herprioritering van middelen. De VRU veronderstelt dus niet dat nieuw beleid altijd samen gaat met extra kosten.</p> <p>Dat klopt, wij zullen de begroting hierop aanpassen.</p> <p>Wij zullen dit meenemen bij de risico-inventarisatie voor de begroting 2014.</p> <p>De jeugdbrandweer is een optionele taak. Om deze uit te voeren heeft de VRU een kengetal per lid ontwikkeld. Indien de gemeentelijke bijdrage lager ligt dan dit kengetal, is dit opgenomen onder maatwerk. Er is dan afgeweken van de norm.</p> <p>Wij zullen deze opmerking meenemen bij de begroting 2014.</p>
<b>Leusden</b>	18-12-2012	<p>Op 27 juni 2012 heeft de raad reeds ingestemd met de programmabegroting VRU 2013, waarbij in de zienswijze is aangegeven dat de raad er vanuit gaat dat er niet wordt afgeweken van het op 7 november 2011 vastgestelde beleidsplan, de hierin geformuleerde bestuurlijke uitgangspunten en de financiële kaders.</p> <p>De raad constateert dat de gewijzigde programmabegroting VRU 2013 een wijziging op indeling betreft en niet op inhoud en niet afwijkt van de financiële kaders uit het beleidsplan en de in juni jl. vastgestelde programmabegroting VRU 2013. De geprognostiseerde bezuiniging van 5% is inmiddels voor de gemeente Leusden geheel doorgevoerd in alle boxen.</p>	

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
		De raad ziet daarom geen noodzaak om een zienswijze in te dienen namens de raad en heeft de gewijzigde programmabegroting ter inzage aan de raad aangeboden. Wij hebben overigens ook geen aanvullende opmerkingen op de gewijzigde programmabegroting VRU 2013.	
<b>Lopik</b>	29-11-2012	De raad stemt in met de gewijzigde programmabegroting 2013.	
<b>Montfoort</b>	8-11-2012	<p>De zienswijze die door het college voorgesteld is aan de raad luidt als volgt;</p> <p>De begroting is leesbaarder, inzichtelijker en transparanter. De gemeenteraad ziet graag dat de prestatie-indicatoren gekoppeld worden aan feiten en cijfers.</p> <p>De gemeenteraad verzoekt om voor 1 juli 2013 voorstellen voor te leggen om de extra 5% bezuiniging te kunnen realiseren.</p> <p>Er wordt niet ingestemd met de begroting om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt niet ingestemd met de loon- en prijsindexering.</li>   <li>• De BTW is vanaf 1-1-2014 niet meer compensabel voor de VRU en dit wordt gecompenseerd via de BDUR. Het is nog niet duidelijk of dit toereikend is voor de VRU. De gemeenten lopen hiermee een risico. De gemeenteraad wil op korte termijn oplossingen zien over hoe dit eventuele financiële nadeel door de VRU opgevangen gaat worden.</li> <li>• Het overeengekomen bedrag voor de DVO 2012 zal als basis moeten dienen voor de bijdrage 2013.</li> <li>• De VRU geeft aan een financieel voordeel van € 500.000 voor gemeenten gerealiseerd te hebben op de kosten voor beheer en onderhoud van de panden. De gemeenteraad wil helderheid hebben welke kosten voor beheer en onderhoud voor rekening van de VRU zijn genomen.</li> <li>• Er zijn nog geen gebruikersovereenkomsten afgesloten voor de kazernes. De gemeenteraad wil dat uiterlijk het 1<sup>e</sup> kwartaal 2013 gebruikersovereenkomsten zijn gesloten over het gebruik, beheer en onderhoud van de kazernes.</li> </ul>	<p>De VRU streeft ernaar om op termijn nog eens 5% te besparen aan de hand van het onderzoek naar de preventiecapaciteit, het project veiligheidszorg op maat en de onlangs toegezegde analyse naar de capaciteit van de VRU. Wij verwachten voor 1 juli alleen helderheid te kunnen verschaffen over de mogelijkheden die voortkomen uit het onderzoek naar de preventiecapaciteit.</p> <p>Besluitvorming over het project veiligheidszorg op maat en over de uitkomsten van de organisatiebrede analyse, heeft dan nog niet plaatsgevonden.</p> <p>Het dagelijks bestuur neemt kennis van het standpunt m.b.t. de indexering. Bij de behandeling van de begroting 2012 heeft het algemeen bestuur, op advies van de financiële klankbordgroep, een nieuwe systematiek vastgesteld voor de indexering. Dit is juist gedaan met de intentie om onduidelijkheid en discussie over de wijze van indexeren te voorkomen.</p> <p>Wij zijn daarom van mening dat de vastgestelde methodiek ook nu toegepast moet worden en niet weer ter discussie gesteld moet worden.</p> <p>Bij het begrotingskader 2014 zal hierover helderheid verschaft worden. Het risico i.r.t. de begroting van de VRU, zal dan in beeld gebracht zijn (zie ook reactie Veenendaal).</p> <p>Zodra de DVO 2012 is afgerond, zal dit als basis dienen voor de verrekening over 2013.</p> <p>Het voordeel is gerealiseerd door de kosten voor beheer en onderhoud via de VRU te laten verlopen. Hierdoor zijn de kosten compensabel, wat niet geldt voor de uitgaven op dit onderdeel via de gemeenten verlopen. Met deze werkwijze is 19% bespaard op alle kosten voor beheer en onderhoud van de kazernes.</p> <p>In het overleg van gemeentesecretarissen van december, zal hiervoor een procesvoorstel gedaan worden om dit zo spoedig mogelijk te regelen.</p>
<b>Nieuwegein</b>	28-11-2012	De gemeenteraad heeft besloten in te stemmen met de gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU. De raad ziet af van het indienen van haar zienswijze over de gewijzigde programmabegroting.	

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
<b>Oudewater</b>	5-11-2012	<p>De raad bespreekt de zienswijze, zoals deze door het college is voorbereid, op 13 december as. Over de uitkomst wordt de VRU zo spoedig mogelijk geïnformeerd.</p> <p>Algemene opmerkingen: De raad complimenteert de VRU met de wijze waarop de gewijzigde programmabegroting tot stand is gekomen. De complimenten gaan uit naar de gezochte samenwerking met diverse verantwoordelijken vanuit de gemeenten. Ook de kwaliteit van de gewijzigde programmabegroting is verbeterd. Deze is leerbaarder, inzichtelijker en transparanter. Wel moet de programmabegroting nog doorontwikkeld worden. Met name op het gebied van kwalitatieve en kwantitatieve prestatie-indicatoren. De raad ziet graag dat de prestatie-indicatoren gekoppeld worden aan de feiten en de cijfers.</p> <p>Ook complimenteert de raad de VRU met de zoektocht naar bezuinigingen van nogmaals 5% in Box 1 en 2. Los van alle ontwikkelingen binnen de VRU verzoekt de raad om het resultaat van deze tocht, voor 1 juli 2013, aan de raad voor te leggen.</p> <p>Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de meeste technische uitgangspunten van de programmabegroting 2013 door de raad onderschreven worden.</p> <p>Zienswijze: Naast hetgeen bovenstaand is opgemerkt, wordt om de hierna volgende redenen niet, ingestemd met de gewijzigde programmabegroting 2013.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de gemeentelijke bijdrage is in de gewijzigde programmabegroting geïndexeerd. Deze indexatie is niet in overeenstemming met uw uitgangspunt dat de zogenaamde 0-lijn wordt gehanteerd voor loon- en prijsstijgingen in 2013</li> <li>- in de gewijzigde programmabegroting is een bedrag opgenomen van € 7.666,- voor de aanschaf van een personeelsbus. Dit ter vervanging van een hulpverleningsvoertuig. Het opnemen van een last van € 7.666,- is niet noodzakelijk. Volgens het door de VRU vastgestelde dekkingsplan kan Oudewater volstaan met 2 tankautospuiten.</li> <li>- In de gewijzigde programmabegroting 2013 is aangegeven dat een financieel voordeel van bijna 500.000 is gerealiseerd door de VRU voor de gemeenten, door de kosten van het beheer en onderhoud van de brandweerkazernes voor eigen rekening te nemen. Duidelijk moet zijn welke kosten de VRU voor eigen rekening neemt omdat de huisvestingsgerelateerde kosten voor rekening van gemeenten komen</li> <li>- Per januari 2014 in de BTW voor de wettelijke taken van de VRU niet meer compensabel. Vanuit het ministerie van VenJ wordt om die reden de Brede Doelenuitkering Rampenbestrijding (BDUR) verhoogd om het financiële effect, het wegvallen van de compensatie mogelijkheden, recht te trekken. Hierdoor lopen de VRU en de gemeenten een financieel risico. Het is nog maar de vraag of de verhoging van de BDUR toereikend is. Dit risico moet worden gekwantificeerd en worden voorzien van aanvaardbare oplossingsrichtingen in de relatie tussen de VRU en de gemeenten.</li> </ul>	<p>Zie reactie Montfoort.</p> <p>Zie reactie Montfoort.</p> <p>De bijdrage zal worden aangepast op basis van de DVO-aspraken over 2012.</p> <p>Zie reactie Montfoort.</p> <p>Zie reactie Montfoort.</p>
<b>Renswoude</b>			
<b>Rhenen</b>	4-12-2012	<p>De raad heeft met belangstelling kennis genomen van de gewijzigde programma-begroting 2013 van de VRU. De begroting is ingrijpend veranderd en verbeterd. De nieuwe programmastructuur (met prestatie-indicatoren) en het integreren van de DVO met afgesproken bezuinigingen maken voorliggende begroting transparant en helder van opzet.</p>	



## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
		<p>De verbeteringen hebben geleid tot een goede samenhang in de stukken. De raad ondersteunt het uitgangspunt dat de VRU efficiency en kostenverlaging nastreeft. Zij heeft in haar zienswijze op het project "Veiligheidszorg op Maat" al kenbaar gemaakt dat zij geïnformeerd willen worden over de financiële uitkomsten in relatie tot de doorontwikkeling financiering en de daarmee samenhangende nieuwe verdeelsleutel voor gemeente inclusief de eventuele gevolgen hiervan voor Rhenen.</p> <p>Daarnaast heeft de raad de volgende opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de raad wijst er nogmaals op dat is afgesproken dat de baten van de bezuinigingsopdracht die resulteert uit de fusie van de posten Rhenen en Achterberg rechtstreeks terug zal vloeien naar de gemeente. De bezuiniging is voor Rhenen niet terug te vinden in de gewijzigde programmabegroting 2013.</li> <li>- De demarcatielijst voor de verdeling van de kosten op het gebied van huisvesting is voor de posten in Rhenen niet één op één van toepassing. De raad plaatst daarom de kanttekening dat deze lijst kan dienen als leidraad, maar dat maatwerkafspraken waar nodig ook mogelijk moeten zijn.</li> </ul>	<p>De begroting van de VRU is opgebouwd zonder de huisvestingskosten voor kazernes. Deze kosten zijn achtergebleven bij gemeenten. Efficiencyvoordelen door de fusie van beide posten, zal m.b.t. de huisvestingskosten tot uitdrukking komen in de gemeentelijke begroting. Personele en materiële effecten worden verwerkt in de begroting van de VRU zodra deze vaststaan.</p> <p>Tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van 12 november is afgesproken dat gemeentespecifieke zaken op de lijst aangevuld kunnen worden.</p>
<b>Soest</b>			
<b>Stichtse Vecht</b>	3-12-2012	Het college waardeert de inzet om de transparantie van de VRU begroting te vergroten. Met name de nieuwe programmastructuur en de vormgeving van het document draagt zichtbaar bij aan de realisatie hiervan. Daarnaast vraagt het college in het bijzonder aandacht voor de realisatie van de beoogde aanvullende besparing van 5% bovenop de huidige structurele bezuiniging.	Zie hiervoor de reactie bij Montfoort.
<b>Utrecht</b>	4-12-2012	<p>De VRU is momenteel zodanig in ontwikkeling, dat deze extra mogelijkheid om te reageren van belang is. De samenloop van verschillende ontwikkelingen bij de VRU, waaronder de nieuwe financieringssystematiek, het project veiligheidszorg op maat en de gewijzigde opzet van de DVO, maken het tot een complex geheel. De genoemde ontwikkelingen hangen allen met elkaar samen, zo ook in deze begroting en daarmee ook in onze reactie.</p> <p>Financieringssystematiek. De concept begroting geeft slechts zeer beperkt een toelichting waaruit het basispakket bestaat en waaruit het optionele pakket bestaat. Omdat hierin de basis ligt voor de nieuwe begrotingssystematiek, maar tegelijk voor de eventuele gemeentelijke (bestuurlijke) sturingsmogelijkheden, is nadere uitleg van de opbouw van deze onderverdeling noodzakelijk.</p> <p>Met de voorgestelde wijzigingen van financiering wordt minder transparant waar de financiële gemeentelijke bijdrage aan besteed wordt. De viermaandelijke rapportage is daarom van groot belang. In 2012 is echter slechts 1 rapportage ontvangen. Wij gaan er van uit dat wij in 2013 conform afspraak 3 periodieke rapportages ontvangen. Vanwege de directe relatie met gemeentelijke adviestaken, gaan wij tevens afspraken maken met de afdeling preventie van district Utrecht om de inhoud van deze rapportage aan te scherpen zodat deze aan onze wensen van financiële verantwoording voldoet.</p> <p>Het nieuwe systeem heeft een belangrijke link met het dekkingsplan. De bijdrage van Utrecht bedraagt 33% terwijl ongeveer 25% van de inwoners in Utrecht woont. De zorg is dat de ingebrachte middelen breder worden ingezet. De gemeenteraad wil actief betrokken worden bij de ontwikkelingen in het bijzonder t.a.v. de nieuwe financieringssystematiek.</p>	<p>Wij komen hierop terug voor de begroting 2014. Suggesties voor verbetering van het inzicht nemen wij graag ter harte.</p> <p>De rapportages zullen voor 2013 ook in lijn gebracht worden met de nieuwe opzet van de begroting. Wij hopen hiermee het inzicht voor gemeenten te verbeteren.</p> <p>Om te komen tot een nieuwe systematiek zullen wij ook de gemeenten betrekken. Daarnaast volgt een besluitvormingsproces wat overeen komt met het besluitvormingsproces van de begroting. De raden worden daarbij om een zienswijze gevraagd.</p>

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
		<p>Daarnaast verzoekt de gemeente dringend om tijdig een prognose af te geven voor kosten die op nacalculatiebasis worden verrekend.</p> <p>De raad heeft de bestuurlijke uitgangspunten met betrekking tot Veiligheidszorg op Maat helder in het vizier en kan daarmee de toekomstige ontwikkelingen scherper volgen. De raad hecht hier veel belang aan en wil de waardering uitspreken voor de wijze waarop de VRU in korte tijd een grote verbetering heeft gemaakt waar het gaat om het actief informeren en betrekken van de gemeenteraden bij de belangrijke ontwikkelingen. Verder volgt een beknopte opsomming van de opmerkingen en vragen van de raad:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- hoe kan er sprake zijn van 1 veiligheidsniveau! Utrecht verschilt immers van nadere gemeenten. Hoe wordt hiermee rekening gehouden?</li> <li>- Indien er sprake is van een efficiency door het nieuwe dekkingsplan: wat gebeurt er dan met 'de winst' van die efficiëncyslag?</li> <li>- Utrecht betaalt per inwoner fors meer dan andere gemeenten. Waardoor wordt dit bijzonder grote verschil verklaard?</li> <li>- Volgens het bestuurlijke uitgangspunt zou gemeente Utrecht veel minder moeten gaan betalen of overige gemeenten veel meer. En welke gevolgen heeft dit uitgangspunt mogelijk voor het kwaliteitsniveau? De zorg leeft dat de forse bijdrage van Utrecht straks genivelleerd wordt over de overige gemeenten (en de gevolgen die dat heeft voor de kwaliteit)</li> <li>- Het lijkt logisch dat Utrecht meer betaalt dan andere gemeenten vanwege de bijzondere voorzieningen. De regio maakt echter wel (graag) gebruik van die voorzieningen. Waarom zou de rekening dan volledig bij gemeente Utrecht moeten liggen?</li> <li>- Op welke wijze gaat de VRU toetsen dat een bepaald niveau van preventieve veiligheid bereikt is, zodat daarna een afname in repressieve zorg gerechtvaardigd is? Dat is moeilijk te meten.</li> <li>- Wat betekent in de praktijk 'gemotiveerd afwijken van de veiligheidsnorm'? Hoe wordt dit proces bepaald? Worden de bewoners daarbij betrokken? De raad wil hierbij betrokken worden. Is er nog efficiency mogelijk waar het gaat om overhead of bv. opleidingskosten?</li> </ul> <p>De burgemeester heeft tijdens de commissievergadering gereageerd op de gestelde vragen. Deze zijn vooralsnog slechts gedeeltelijk te beantwoorden omdat de vragen ook gaan over het dekkingsplan, terwijl tot nu toe alleen de bestuurlijke uitgangspunten bekend zijn. Daarom is het goed om in de volgende stukken van de VRU deze onderwerpen en vragen aan de orde te laten komen.</p> <p>De raad wil graag op korte termijn de benodigde opheldering over de vragen over de concept programmabegroting 2013 alvorens instemming te kunnen geven.</p> <p>Op 29 november is ambtelijk overleg gepland met de VRU en gemeente om een aantal financiële vraagstukken te bespreken.</p>	<p>Wij zullen de vragen betrekken bij het vervolgtrajecten Veiligheidszorg op maat en de nieuwe financieringsystematiek.</p>
<p><b>Utrechtse Heuvelrug</b></p>	<p>11-01-2013</p>	<p>Wij zijn van mening dat de begroting ten opzichte van de conceptbegroting 2013 sterk is verbeterd. Veranderingen waar vanuit gemeenteraden op is aangedrongen zijn en worden doorgevoerd. De nieuwe programmastructuur met prestatie-indicatoren en het integreren van de dienstverleningsovereenkomsten maken dat de huidige opzet transparanter is geworden en meer samenhang tussen onderdelen laat zien. Ook constateren wij dat de gewijzigde begroting binnen de afgesproken kaders is gebleven.</p> <p>Verder merken wij het volgende op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een verdere doorontwikkeling van de begroting met meer outcome gerichte indicatoren is gewenst;</li> </ul>	<p>Wij zien dit als een belangrijke doorontwikkeling voor de programmabegroting 2014.</p>

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
		<p>- Het is nog onduidelijk of de nu compensabele BTW bij het wegvallen van de BTW compensatie in 2014 volledig door de aanvullende uitkering vergoed wordt en in hoeverre dit toekomstig risico wordt opgevangen. Ook blijft de vraag openstaan hoe het weerstandsvermogen in de toekomst op peil wordt gebracht;</p> <p>- Dat zowel college als raad tijdig en goed op de hoogte gebracht moeten worden van de (financiële) gevolgen met betrekking tot het project 'Veiligheidszorg op Maat';</p> <p>- Het is begrijpelijk dat de VRU door het project Veiligheidszorg op Maat nog geen meerjarenperspectief kan laten zien. De vraag is wanneer deze doorkijk gegeven kan worden;</p> <p>- Wij roepen de VRU op om – los van het project Veiligheidszorg op Maat – blijvend naar efficiencyverbetering te zoeken. Dit om in gelijke pas met de gemeentelijke meerjarenramingen te blijven lopen.</p>	<p>Zie reactie Veenendaal.</p> <p>Wij zullen het college en de raad tijdig betrekken.</p> <p>Het huidige beleidsplan loopt tot en met 2015. In 2014 starten wij met het beleidsplan 2016-2019, zodat hierover in 2015 besluitvorming kan plaatsvinden.</p> <p>De VRU is constant op zoek naar inkoop- en efficiencyvoordelen. Deze zullen apart in beeld gebracht worden. Daarbij moet opgemerkt worden dat nu duidelijk wordt bij de start van de VRU een aantal budgetten te laag zijn geraamd. De inkoop- en efficiencyvoordelen zullen eerst ingezet worden om tot een goede begroting te komen.</p>
<b>Veenendaal</b>	20-12-2012	<p>Algemeen. De begroting is tov de conceptbegroting 2013 ingrijpend veranderd en verbeterd. De nieuwe programmastructuur met daarin de prestatie-indicatoren en het integreren van de DVO met afgesproken bezuinigingen maken de begroting transparant en helder van opzet. De verbeteringen hebben geleid tot een goede samenhang in de stukken. De raad ondersteunt het uitgangspunt dat de VRU efficiency en kostenverlaging nastreeft. In onze zienswijze op het project "Veiligheidszorg op Maat" hebben we al kenbaar gemaakt dat de raad geïnformeerd wil worden over de financiële uitkomsten in relatie tot de doorontwikkeling financiering en de daarmee samenhangende nieuwe verdeelsleutel voor gemeenten inclusief de eventuele gevolgen hiervan voor Veenendaal.</p> <p>Opmerkingen/vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De programmabegroting 2013 VRU is een begroting exclusief BTW. De begroting 2014 VRU zal een begroting worden inclusief BTW. Vanaf 2014 geldt voor alle taken van de VRU dat de BTW niet meer gecompenseerd kan worden vanuit het compensatiefonds. Door het wegvallen hiervan voor alle brandweertaken per 1-1-2014 ontvangt de VRU per diezelfde ingangsdatum een aanvullende BDUR-uitkering waarvan de hoogte op dit moment nog onzeker is. Dit houdt in dat nog onduidelijk is of de nu compensabele BTW volledig door de aanvullende uitkering vergoed wordt. Op welke wijze worden de risico's opgevangen?</li> <li>- De algemene reserve is op dit moment niet toereikend en ligt onder het gewenste niveau van 2%. Hoe gaat de VRU de algemene reserve op peil brengen?</li> <li>- Een meerjarenperspectief is in deze fase van de begroting nog niet voorhanden. Uitkomsten van het eerder genoemde project "Veiligheidszorg op Maat" en het onderzoek naar de preventiecapaciteit zullen hierop van invloed zijn. Wanneer is in dit kader een doorkijk voor de komende jaren (vanaf 2016) beschikbaar?</li> </ul>	<p>Bij het begrotingskader 2014 zal hierover helderheid verschaft worden. Het risico i.r.t. de begroting van de VRU, zal dan in beeld gebracht zijn.</p> <p>In beginsel worden risico's opgevangen met behulp van de algemene reserves.</p> <p>In geval van structurele effecten, zullen hiervoor maatregelen uitgewerkt worden bij de programmabegroting 2014.</p> <p>De gewijzigde begroting is dit vraagstuk opgelost (blz 11.). Sinds 2003 is een bestemmingsreserve aanwezig van € 626.744 die voort komt uit de liquidatie van de SOBRU. Gegeven de termijn die verstreken is en het ontbreken van een bestedingsperspectief, ligt het voor de hand om de sobru-reserve nog wel in stand te houden, maar indien nodig (tijdelijk) in te zetten ter dekking van tekorten. Op deze manier is aanvulling van de thans beschikbare reserves niet noodzakelijk.</p> <p>Het huidige beleidsplan loopt tot en met 2015. In 2014 starten wij met het beleidsplan 2016-2019, zodat hierover in 2015 besluitvorming kan plaatsvinden.</p>

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
Vianen			
Woerden	7-11-2012	Zie Montfoort	Zie Montfoort
Woudenberg			
Wijk bij Duurstede	30-11-2012	<p>Bezuinigingen. De raad wijst de VRU nogmaals op het realiseren van de bezuiniging van 5% over de bijdrage voor 2013.</p> <p>Tijdens de vergadering van het AB van 2 juli 2012 heeft de heer Swillens kenbaar gemaakt dat de gemeente vanwege haar financiële positie niet in staat is om de bijdrage, zoals begroot, te betalen. Dit is eveneens tijdens het DV van 20 september aan de orde geweest. Een vervolgesprek met de portefeuillehouder leverde op dat als gevolg van een financieel voordeel volgend uit het dossier Brandweezorg op Maat/dekkingsplan, over enige tijd een lagere financiële bijdrage aan de VRU aan de orde zal zijn. Het verzoek van de heer Swillens om in de tussen liggende periode minder af te nemen en daarvoor ook minder te betalen, zou de heer Naafs ter hand nemen. Inmiddels heeft de heer Swillens opnieuw gesproken met de districtscommandant en verzocht om na te gaan op welke wijze de lagere bijdrage ingevuld kan worden. Op dit moment vindt overleg daarover plaats in het kader van de bijdrage 2013.</p> <p>De bijdrage van de gemeente Wijk bij Duurstede voor het jaar 2013 is vastgesteld op € 1.441.678. Dit is € 25.000 hoger dan de gemeentelijke begroting. De raad wenst in het eerder aangeduide traject deze € 25.000 in goed overleg met de VRU te vinden.</p> <p>Inzichtelijkheid cijfers. Voor de toekomst zou de raad het waarderen als meer inzichtelijk kan worden gemaakt hoe bedragen in de begroting tot stand komen.</p>	<p>Uit de begroting blijkt dat er nog bezuinigingsmogelijkheden zijn op de extra taken. Opgemerkt moet worden dat geen maatwerkafspraken meer worden gemaakt met gemeenten.</p> <p>Wij betrekken deze opmerking bij de verdere doorontwikkeling van de begroting.</p>
IJsselstein	14-11-2012	<p>Het college complimenteert de VRU met de wijze waarop de gewijzigde programmabegroting tot stand is gekomen. De complimenten gaan uit naar de gezochte samenwerking maar ook de kwaliteit. De programmabegroting is leesbaarder, inzichtelijker en transparanter.</p> <p>Daarnaast maakt het college de VRU complimenten als het gaat om het verwerken van de structurele bezuiniging van 5%.</p> <p>In de gewijzigde programmabegroting is aangegeven dat met gemeenten gebruikersovereenkomsten zijn afgesloten voor districtskantoren en brandweerposten. Voor IJsselstein is nog geen gebruikersovereenkomst afgesloten. Dit is voor het college niet acceptabel. Zij verzoekt deze gebruikersovereenkomst in het 1<sup>e</sup> kwartaal 2013 te realiseren.</p> <p>Het college stemt in met de gewijzigde programmabegroting 2013</p>	<p>In het overleg van gemeentesecretarissen van december, zal hiervoor een procesvoorstel gedaan worden om dit zo spoedig mogelijk te regelen.</p>
Zeist	28-11-2012	<p>Het college complimenteert de VRU over de gewijzigde programmabegroting 2013. Een volgende verbetering kan zijn dat de financiële begroting nog wordt uitgesplitst naar de verschillende producten.</p> <p>Ondanks de grote verbetering heeft het college een bezwaar en een randvoorwaarde bij 2 onderdelen van de gewijzigde programmabegroting 2013.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in de begroting wordt een voorstel gedaan voor de inzet van BDUR-gelden. Deze gelden zijn deels incidenteel. In het bestedingsvoorstel zijn echter ook enkele structurele doelen opgenomen. Alleen onder de randvoorwaarde dat bij wegvallen van de incidentele gelden ook het bestedingsniveau wordt aangepast, kan hiermee worden ingestemd.</li> </ul>	<p>De bijdrage van de BDUR neemt af. Hiermee is rekening gehouden door dat deel incidenteel te oormerken. Er zijn geen structurele verplichtingen opgenomen waarvoor geen structurele dekking is.</p>

## Samenvattend overzicht reacties gemeenten op gewijzigde begroting 2013 VRU

Gemeente	Datum reactie	Samenvattend overzicht standpunt/vragen en opmerkingen gemeente	Reactie van het bestuur
		<p>- VRU vraagt een extra bijdrage van 145 k, ivm een wijziging in loon- en prijs-index. We stemmen, net zoals bij de eerdere begroting, niet in met deze extra bijdrage. Ook gemeenten moeten binnen hun begroting de CAO-loonsverhoging opvangen.</p> <p>Ten aanzien van de vorige begroting was de zorg uitgesproken dat weliswaar zowel de begrotingen onderling consistent waren als de jaarrekeningen. Maar de jaarrekeningen niet consistent zijn met de begrotingen. Dit zorgpunt blijft nog staan. Dit zullen we bij de oplevering van de jaarrekening 2012 moeten beoordelen.</p> <p>In de begrotingstekst wordt voorgesteld nogmaals 5% te bezuinigen op de gemeentelijke bijdrage. De gemeente is blij met dit voornemen. Het is niet alleen positief maar ook noodzakelijk, gezien de bezuinigingsopgave die de gemeenten wacht. Wij stellen voor dit voornemen te concretiseren met een ingangsdatum van boekjaar 2015. Dit geeft enigszins zekerheid dat de bezuiniging concreet wordt gerealiseerd, anderzijds biedt dit de VRU nog de ruimte om de nodige maatregelen te treffen.</p>	<p>Zie reactie Montfoort.</p> <p>De jaarrekening over 2013 zal in dezelfde lijn worden opgesteld als de gewijzigde programmabegroting.</p> <p>Zie reactie Montfoort.</p>



gemeente  
**WOERDEN**

Veiligheidsregio Utrecht  
T.a.v. D. de Jager  
Postbus 3154  
3502 GD Utrecht

**Gemeente Woerden**



**13U.16254**

Blekerijlaan 14  
3447 GR Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
Fax (0348) 42 4108  
stadhuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW-nummer  
NL0017.21.860.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
Banknummer  
28.50.09.672

Onderwerp:  
Voorlopige zienswijze op 2<sup>de</sup> gewijzigde  
programmabegroting 2013 VRU.

Uw Kenmerk: 13.504440

Uw brief van: 10 september 2013  
geregistreerd onder nr.:

Datum

Ons Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld door:

Verz.

**25 SEP. 2013**

**13U.16254**

06-20094781 / S. Kempink

Geachte heer De Jager,

In de brief van 6 september 2013 wordt het gemeentebestuur van Woerden verzocht om zienswijze te geven op de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU. Op 10 september is de brief van 6 september ontvangen vanuit de VRU. In deze brief wordt verzocht de zienswijze van de gemeenteraad vóór 18 oktober inzichtelijk te hebben. Aangezien dit niet haalbaar is, wordt het voorlopige besluit van het college verzonden naar de VRU middels deze brief. In deze brief zal de zienswijze geformuleerd worden die voorgesteld is aan onze gemeenteraad. Mocht de gemeenteraad tijdens de commissie van 16 oktober of tijdens de raadsvergadering van 31 oktober tot een andere zienswijze komen zal deze zo snel mogelijk verzonden worden naar de VRU.

- **Er wordt ingestemd met de 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 VRU.**

Mede op basis van de voorliggende 2<sup>de</sup> gewijzigde programmabegroting 2013 VRU wordt ingestemd met deze programmabegroting. De wijzigingen in de programmabegroting zijn met name technisch van aard en heeft voor Woerden geen begrotingsconsequenties.

De gemeenteraad wil de VRU complimenteren met het feit dat de programmabegroting transparanter is geworden door gebruik te maken van realistische cijfers. De prestatie-indicatoren van de verbeterde begroting 2014 zijn ook opgenomen in de programmabegroting 2013. De doorontwikkeling van de programmabegroting wordt gewaardeerd, wel ziet de gemeenteraad graag dat (waar mogelijk) de prestatie-indicatoren gekoppeld worden aan de feiten en cijfers.

Een deel van de bezuinigingen is van incidenteel naar structureel omgezet, de gemeenteraad is hier erg content mee. Ook omdat, in de inmiddels vastgestelde begroting 2014 VRU, de eerste tranche bezuiniging structureel is verwerkt.

Ook kan de gemeenteraad zich vinden in de reactie van de VRU op zijn eerder geformuleerde zienswijze op de gewijzigde programmabegroting 2013.

Op alle leveringen en  
overeenkomsten zijn onze  
algemene inkoopvoor-  
waarden van toepassing  
(www.woerden.nl)

Tot slot wil de gemeenteraad benadrukken dat de VRU eind 2013 inzichtelijk moet hebben op welke wijze en op welke termijn de tweede tranche bezuiniging van 5% gerealiseerd kan worden. Immers tegen die tijd zijn een aantal majeure VRU projecten (preventieonderzoek, dekkingsplan) (bijna) afgerond.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer S. Kempink, accountmanager VRU. Hij is te bereiken op telefoonnummer 06-20094781 of via de e-mail: [kempink.s@woerden.nl](mailto:kempink.s@woerden.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
College van Burgemeester en Wethouders



dr. G.W. Goedmakers CMC  
Gemeentesecretaris



V.J.H. Molkenboer  
burgemeester

**Agendapunt:****Indiener:** college van burgemeester en wethouders**Datum:** 6 november 2012**Portefeuillehouder(s):** Burgemeester**Portefeuille(s):** Openbare orde en veiligheid**Contactpersoon:** S. Kempink**Tel.nr.:** 8822**E-mailadres:** kempink.s@woerden.nl

---

**Onderwerp:** Zienswijze gewijzigde programmabegroting 2013 VRU.

---

**De raad besluit:**

1. Niet in te stemmen met de gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU.
2. De zienswijze vast te stellen zoals het college deze heeft verwoord in de brief aan de VRU.

**Inleiding:**

Per brief van 12 oktober 2012 verzocht de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) aan het gemeentebestuur van Woerden om vóór 30 november 2012 een reactie op de gewijzigde programmabegroting 2013 te geven. De nieuwe programma-indeling is gebaseerd op het vastgestelde beleidplan VRU 2012 – 2015. De programmabegroting beschrijft de plannen, doelstellingen en activiteiten inclusief de kosten die de VRU heeft voor het komende jaar. Daarnaast worden de verplichte financiële paragrafen beschreven. Tot slot worden in de bijlage de kosten per gemeente geraamd.

In de brief (bijlage) met als onderwerp voorlopige zienswijze gemeenteraad op gewijzigde programmabegroting 2013 VRU, heeft het college aan de VRU aangegeven dat een reactie vóór 30 november 2012 niet haalbaar is. Er is aangegeven dat u naar verwachting op 19 december een standpunt in zal nemen over de gewijzigde programmabegroting 2013. Wij verzoeken u de zienswijze van het college definitief vast te stellen en een tweetal zaken te besluiten:

1. Niet in te stemmen met de gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU.
2. De zienswijze vast te stellen zoals het college deze heeft verwoord in de brief aan de VRU.

**Bevoegdheid:**

De raad is bevoegd tot het geven van zienswijze op de gewijzigde programmabegroting 2013.

**Beoogd effect:**

Invloed en sturing uitoefenen op de begrotingen van de gemeenschappelijke regeling met de VRU.

**Argumenten:**

*1.1 Er kan niet ingestemd worden met de gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU.*  
Op 2 juli heeft het Algemeen Bestuur (AB) van de VRU de programmabegroting 2013 vastgesteld. Daarbij is afgesproken dat in het najaar van 2012 een gewijzigde programmabegroting 2013 zal worden aangeboden met als doel de inzichtelijkheid van de producten van de VRU te vergroten. Het uitgangspunt bleef dat dit gerealiseerd moest worden binnen de eerder vastgestelde kaders. Het



verschil met de vorige programmabegroting 2013 is:

- Een nieuwe programmastructuur op basis van het beleidsplan, waarbij voor de te leveren prestaties indicatoren zijn benoemd.
- Uniforme afspraken worden niet meer vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomsten (DVO), maar krijgen een plek in de programmabegroting. Afspraken over gewenste extra's worden in een aanvullende overeenkomst vastgelegd.
- De programmabegroting is transparanter en inzichtelijker geworden.

Het college adviseert om de VRU te complimenteren met de wijze waarop de gewijzigde programmabegroting tot stand is gekomen. De gewijzigde programmabegroting is in samenwerking met wethouders, gemeentesecretarissen, financieel adviseurs en gemeentelijke accounthouders opgesteld. Ondanks dat de gewijzigde programmabegroting nog doorontwikkeld dient te worden, met name op het gebied van de kwalitatieve en kwantitatieve prestatie-indicatoren, is de nieuwe begroting inzichtelijker en transparanter. Ook adviseert het college u om de VRU te complimenteren met het feit dat de VRU op termijn wederom gaat zoeken naar mogelijkheden om 5% te bezuinigen, naast de 5% bezuiniging in box 1 en 2 van de DVO in 2012 en 2013. Wel dient de VRU hier een termijn aan te koppelen, namelijk dat de VRU voor 1 juli 2013 met voorstellen komt om ook deze extra 5% bezuiniging te kunnen realiseren.

De voorliggende programmabegroting is inhoudelijk gebaseerd op de vastgestelde eerste programmabegroting 2013 en daarmee op het vastgestelde beleidsplan 2012 – 2015. Zoals in de vorige zienswijze op de conceptprogrammabegroting 2013 (zie bijlage) is aangegeven kan het college zich in de meeste technische uitgangspunten vinden. Om de volgende redenen wordt toch geadviseerd om niet in te stemmen met de gewijzigde programmabegroting 2013:

- Er wordt niet ingestemd met de loon- en prijsindexering voor de gemeentelijke bijdrage 2013. De VRU zal de loon- en prijsindexering binnen haar bezuinigingen op moeten vangen. De VRU geeft aan de nullijn te hanteren voor de gemeentelijke bijdrage 2013 ten opzichte van 2012.
- Het college adviseert u om niet in te stemmen met de gemeentelijke bijdrage voor 2013 op pagina 58 van de gewijzigde programmabegroting. De onderhandelingen over de DVO 2012 moeten nog plaatsvinden. Het overeengekomen bedrag voor de DVO 2012 zal als basis dienen voor de gemeentelijke bijdrage 2013. Daarnaast is in de gemeentelijke bijdrage 2012 en verder de compensatie voor kantoorfaciliteiten en GHOR stallingvergoeding van totaal +/- 97.000,- niet verwerkt. Dit dient in mindering te worden gebracht van de gemeentelijke bijdrage aan de VRU.
- In 2012 is de Wet Veiligheidsregio's aangepast. Hierdoor is de BTW voor de wettelijke taken van de VRU niet meer compensabel. Vanuit de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) is overleg geweest met het ministerie van Financiën en met Veiligheid & Justitie (V&J). Dit heeft ertoe geleid dat de transparantieregeling voor de brandweertaken nog toegepast kan worden tot 1 januari 2014. Vanaf 1 januari 2014 is de BTW voor de wettelijke taken van de VRU niet meer compensabel. Vanuit het ministerie van V&J wordt om die reden de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) verhoogd om het financiële effect, wegvallen van de compensatie mogelijkheden, recht te trekken. Ondanks dat het nog geen 1 januari 2014 is, lopen de VRU en de gemeente een financieel risico indien de BTW regelgeving in 2014 wijzigt. Immers het is nog de vraag of de verhoging van de BDUR toereikend is. Het college vindt het onacceptabel dat dit financiële nadeel volledig ten laste van de gemeente komt en adviseert u om aan de VRU oplossingen te vragen over hoe zij denken dit eventuele financiële nadeel op te kunnen vangen.
- In de gewijzigde programmabegroting 2013 geeft de VRU aan dat ze een financieel voordeel, van bijna € 500.000,- voor gemeenten hebben gerealiseerd door de kosten van het beheer en onderhoud voor hun rekening te nemen. Het college wil graag weten welke kosten, voor beheer en onderhoud van de brandweerkazernes, de VRU voor haar rekening neemt. Immers, het is nog steeds de gemeente die deze kosten betaalt.
- In de gewijzigde programmabegroting 2013 geeft de VRU aan dat met de gemeenten gebruiksovereenkomsten afgesloten zijn voor de districtskantoren en brandweerposten. Voor de brandweerkazernes Woerden, Harmelen, Kamerik en Zegveld zijn nog steeds geen gebruiksovereenkomsten afgesloten, dit is onacceptabel. Het college adviseert u om richting de VRU aan te geven dat zij binnen afzienbare tijd, uiterlijk 1<sup>ste</sup> kwartaal 2013 gereed, gebruiksovereenkomsten moet afsluiten met de gemeente over het gebruik, beheer en onderhoud van de brandweerkazernes.

---

**Kanttekeningen:**

Beleidsinhoudelijk zijn er geen wijzigingen en wordt het beleidsplan 2012 - 2015 gevolgd waar u in een eerder stadium uw zienswijze op gegeven heeft. Daarnaast wordt er voor 2013 geen extra geld aan gemeenten gevraagd voor nieuw beleid, maar vindt waar nodig herprioritering plaats.

---

**Financiën:**

Financieel is deze programmabegroting gebaseerd op de uitgangspunten die gehanteerd zijn voor de eerste programmabegroting 2013, waarbij de meest actuele afspraken over de DVO 2012 verwerkt zijn.

Een belangrijke ontwikkeling is het loslaten van de DVO in de huidige vorm. De programmabegroting is opgebouwd vanuit de gedachte dat de basistaken voor iedere gemeente gelijk is. Voor gewenste extra taken, worden separate afspraken gemaakt. Ten behoeve van de lokale herkenbaarheid, is in de bijlage van de programmabegroting (voor Woerden op p. 65) een overzicht opgenomen van gemeentespecifieke zaken.

Zoals is aangegeven wordt geadviseerd om niet in te stemmen met de gemeentelijke bijdragen van Woerden voor de jaren 2012 en 2013. De onderhandelingen over de DVO 2012 moeten nog opgestart worden. Een schatting geven voor het DVO bedrag 2013 is niet mogelijk aangezien momenteel nog steeds onbekend is wat de hoogte van het DVO bedrag 2012 is.

**BTW-tarief**

Op 1 oktober 2012 wordt het BTW-tarief van 19% naar 21% verhoogd. De VRU verwacht dat enerzijds de BDUR wordt opgehoogd om dit effect op te vangen, hierover is nu nog geen helderheid. Deze wordt verwacht bij de najaarscirculaire. Anderzijds wordt meer BTW doorgeschoven aan de gemeenten die verrekenen de BTW met het BTW compensatiefonds.

---

**Uitvoering:**

De zienswijze moet vóór 30 november 2012 kenbaar zijn gemaakt aan de VRU ten behoeve van het Dagelijks Bestuur (DB) van 30 november. De voorlopige zienswijze vanuit de raad is door het college met de bijgevoegde brief aan de VRU bekend gemaakt. Mocht u tijdens de commissie middelen van 12 december of tijdens de raadsvergadering van 19 december tot een andere zienswijze komen zal dit zo snel mogelijk bekend worden gemaakt aan de VRU.

Na ontvangst en verwerking van de eventuele zienswijzen van de raden op het voorliggende stuk, zullen deze ter vaststelling worden voorgelegd aan het AB van 14 januari 2013. De burgemeester geeft eventueel mondeling een toelichting in de AB - vergadering 14 januari 2013.

---

**Communicatie:**

N.v.t.

---

**Samenhang met eerdere besluitvorming:**

- Raadsvoorstel (12R.00165); Jaarstukken 2011 en programmabegroting 2013.

---

---

**Bijlagen:**

1. Aanbiedingsbrief 12 oktober 2012 VRU: Gewijzigde programmabegroting 2013, inclusief de gewijzigde programmabegroting 2013 VRU; versie consultatie gemeenten (12.018381).
2. Brief vanuit het college met als onderwerp: Zienswijze op de gewijzigde programmabegroting 2013 VRU (12U.18122).
3. Collegevoorstel; Conceptjaarstukken 2011 en conceptprogrammabegroting 2013 (12A.00613).
4. Raadsvoorstel; Jaarstukken 2011 en programmabegroting 2013 (12R.00165).
5. Eerdere zienswijze op de conceptprogrammabegroting 2013 vanuit het college met als onderwerp: Zienswijze op de concept jaarstukken 2011 en conceptprogrammabegroting 2013 VRU (12U.08340).

---

De indiener: college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de wnd. burgemeester



W. Wieringa



drs. J.B. Waaijer



Veiligheidsregio Utrecht  
De heer D. de Jager  
Postbus 3154  
3502 GD UTRECHT

*Archief  
- Kempink*

Blekerijlaan 14  
3447 GR Woerden  
Postbus 45  
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348  
Fax (0348) 42 4108  
stadhuis@woerden.nl  
www.woerden.nl

BTW-nummer  
NL0017.21.860.B.02  
KvK-nummer  
50177214  
Banknummer  
28.50.09.672

Onderwerp:  
Voorlopige zienswijze op gewijzigde  
programmabegroting 2013.

Uw 12.503777  
Kenmerk:

Uw brief 12 oktober 2012  
van:  
geregistreerd  
onder nr.: 12.018381

Datum 02-11-2012

Ons  
Kenmerk

Doorkiesnummer/Behandeld door:

Verz. **07 NOV. 2012**

428822 / S. Kempink

**12U.18122**

Geachte heer De Jager,

In de brief van 12 oktober 2012 wordt het gemeentebestuur van Woerden verzocht om zienswijze te geven op de gewijzigde programmabegroting 2013 van de VRU.

Op 15 oktober is de brief van 12 oktober ontvangen vanuit de VRU. In deze brief wordt verzocht de zienswijze van de gemeenteraad vóór 30 november inzichtelijk te hebben. Aangezien dit niet haalbaar is, wordt het voorlopige besluit van het college verzonden naar de VRU middels deze brief. In deze brief zal de zienswijze geformuleerd worden die voorgesteld is aan onze gemeenteraad. Mocht de gemeenteraad tijdens de commissie van 12 december of tijdens de raadsvergadering van 19 december tot een andere zienswijze komen zal deze zo snel mogelijk verzonden worden naar de VRU.

#### Zienswijze

Als eerste wil de gemeenteraad de VRU complimenteren met de wijze waarop de gewijzigde programmabegroting tot stand is gekomen. De complimenten gaan uit naar de gezochte samenwerking met onder andere wethouders, gemeentesecretarissen, financieel adviseurs en gemeentelijke accounthouders, maar ook naar de kwaliteit van de gewijzigde programmabegroting. De nieuwe programmabegroting is leesbaarder, inzichtelijker en transparanter. Wel moet de programmabegroting doorontwikkeld worden, met name op het gebied van de kwalitatieve en kwantitatieve prestatie-indicatoren. De gemeenteraad ziet graag dat de prestatie-indicatoren gekoppeld worden aan de feiten en cijfers.

Ook wil de gemeenteraad de VRU complimenteren als het gaat om het zoeken naar bezuinigingen van nogmaals 5%. Los van alle ontwikkelingen binnen de VRU verzoekt de gemeenteraad voor 1 juli 2013 voorstellen voor te leggen om deze extra 5% bezuiniging te kunnen realiseren.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)

Ten tweede worden de meeste technische uitgangspunten van de programmabegroting 2013 door de gemeenteraad onderschreven. Toch wordt er niet ingestemd met de programmabegroting 2013 om de volgende redenen:

- Er wordt niet ingestemd met de loon- en prijsindexering voor de gemeentelijke bijdrage 2013. De VRU zal de loon- en prijsindexering binnen haar bezuinigingen op moeten vangen voor 2013. Er wordt immers aangegeven dat de 0-lijn gehanteerd wordt voor 2013;
- Per 1 januari 2014 is de BTW voor de wettelijke taken van de VRU niet meer compensabel. Vanuit het ministerie van Veiligheid & Justitie wordt om die reden de Brede Doeluitkering Rampenbestrijding (BDUR) verhoogd om het financiële effect, wegvallen van de compensatie mogelijkheden, recht te trekken. Ondanks dat het nog geen 1 januari 2014 is, lopen de VRU en de gemeente een financieel risico. Immers het is nog de vraag of de verhoging van de BDUR toereikend is. De gemeenteraad stelt als voorwaarde dat de VRU met een oplossing moet komen voor dit financiële risico. Het is onacceptabel dat dit financiële nadeel volledig ten laste van de gemeente komt. De gemeenteraad wil op korte termijn oplossingen zien over hoe dit eventuele financiële nadeel door de VRU opgevangen gaat worden.
- De gemeenteraad stemt niet in met de gemeentelijke bijdragen voor 2012 en 2013 op pagina 58 van de programmabegroting. De onderhandelingen over de DVO 2012 moeten nog plaatsvinden. Het overeengekomen bedrag voor de DVO 2012 zal als basis dienen voor bijdrage voor de DVO 2013. Daarnaast is in de gemeentelijke bijdrage 2012 en verder de compensatie voor kantoorfaciliteiten en GHOR stallingvergoeding van totaal +/- 97.000,- niet verwerkt. Dit dient in mindering te worden gebracht van de gemeentelijke bijdrage aan de VRU.
- In de gewijzigde programmabegroting 2013 geeft de VRU aan dat ze een financieel voordeel, van bijna €500.000,- voor gemeenten hebben gerealiseerd door de kosten van het beheer en onderhoud voor hun rekening te nemen. De gemeenteraad wil duidelijkheid hebben over welke kosten, voor beheer en onderhoud van de brandweerkazernes, de VRU voor haar rekening neemt. Immers, de gemeente betaald deze huisvestingsgerelateerde kosten.
- In de gewijzigde programmabegroting 2013 geeft de VRU aan dat met de gemeenten gebruiksovereenkomsten afgesloten zijn. Voor de brandweerkazernes Woerden, Harmelen, Kamerik en Zegveld zijn nog steeds geen gebruiksovereenkomsten afgesloten, dit is onacceptabel. De gemeenteraad wil dat de VRU binnen afzienbare tijd, uiterlijk 1<sup>ste</sup> kwartaal 2013 gereed, gebruiksovereenkomsten afsluit met de gemeente over het gebruik, beheer en onderhoud van de brandweerkazernes.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer S. Kempink, accountmanager brandweer. Hij is te bereiken op telefoonnummer (0348) 428822 of via de e-mail: kempink.s@woerden.nl.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
College van Burgemeester en Wethouders



W. Wieringa  
secretaris



drs. J.B. Waaijer  
wnd. burgemeester