

Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 3 september 2013

Portefeuillehouder(s) : Martin Schreurs

Portefeuille(s) : Ruimtelijke ordening

Contactpersoon : L. Brekelmans

Tel.nr. : 8460

E-mailadres : brekelmans.l@woerden.nl

Gemeente Woerden



13R.00297

Onderwerp:

Nieuw reclamebeleid

Kennisnemen van:

De door het college bekrachtigde uitgangspunten voor het opstellen van een nieuw reclamebeleid.

Inleiding:

In lijn met het voorstel (van 28 mei 2013) voor het versoepelen van het welstandsbeleid (zie bijlage 1) willen wij ook het nu nog zeer gedetailleerde en in de praktijk moeilijk uit te voeren en te handhaven reclamebeleid versoepelen.

Daarvoor hebben wij de volgende uitgangspunten geformuleerd:

1. Het beleid sluit aan bij de verruiming van het welstandsbeleid:
 - a. dus geen beleidsregels meer voor reclame in welstandsvrije gebieden
 - b. reclamebeleid blijft nog wel van toepassing voor binnenstad en andere cultuurhistorisch waardevolle gebieden.
2. Er moet een eenvoudiger, minder gedetailleerd, reclamebeleid komen voor de nog welstandsplichtige gebieden.
Dat reclamebeleid moet meer aansluiten op de uitgangspunten van het coalitieprogramma "Sterke samenleving – Slanke overheid".
3. De reclamevergunning voor (gevel)reclame op particuliere grond uit de APV wordt afgeschaft.
Vangnet:
 - a. als de reclame uiting via een omgevingsvergunningplichtig (OV) bouwwerk wordt aangevraagd moet een OV voor de activiteit "bouwen" worden aangevraagd;
 - b. voor een reclame uiting aan een gemeentelijk of rijksmonument moet (ook) een OV voor de activiteit "monumenten" worden aangevraagd.
4. Het nieuwe reclamebeleid komt in samenspraak met de ondernemers (BIZZ) tot stand. Belangrijk is te weten wat de ondernemers wenselijk vinden en waar behoefte aan is. Er zal in samenspraak gekeken worden naar nieuwe beleidsregels. Draagvlak van de ondernemers is belangrijk, ook de naleving van de regels om verrommeling (ook in de openbare ruimte) tegen te gaan.

Het college wil advies over de "haalbaarheid" van deze uitgangspunten tezamen met de uitkomst van het overleg met de ondernemers over deze uitgangspunten.

Kernboodschap:

Het doel is te komen tot een nieuw reclamebeleid dat voldoet aan deze uitgangspunten waarmee wordt aangesloten op:

- het Coalitieprogramma "Sterke samenleving – Slanke overheid"
- het nieuwe welstandsbeleid
- de BIZZ structuur
- de wens tot vermindering van regelgeving/regeldruk.

Vervolg:

De bevoegdheid voor het opstellen van de reclamebeleidsregels ligt bij ons college. Het juridisch kader wordt gevormd door de APV waarin is aangegeven dat het verboden is zonder:

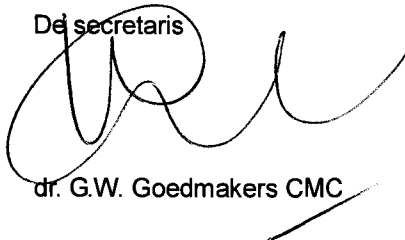
1. vergunning reclame aan de gevel aan te brengen (reclamevergunning), en
2. vergunning voorwerpen op de openbare weg aan te brengen ("precariovergunning").

De bedoeling is om het nieuwe reclamebeleid op te stellen in de periode september – november 2013. Bij het opstellen van het beleid wordt inbreng gevraagd van de ondernemers en bewoners. U zal naar verwachting in december 2013, met uitloop naar januari 2014, geïnformeerd worden over het nieuwe reclamebeleid.

Bijlagen:

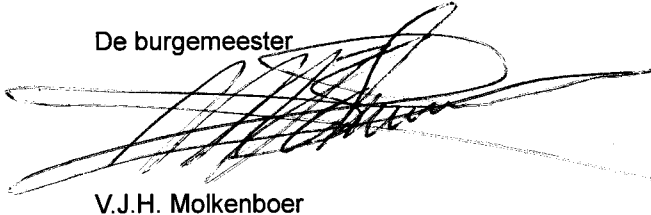
Bijlage 1: verruiming welstandsbeleid (13R.00160)

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer

RAADSVOORSTEL

13R.00160



Gemeente Woerden



13R.00160

Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 28 mei 2013

Portefeuillehouder(s): M. Schreurs

Portefeuille(s): Ruimte

Contactpersoon: T. Chaudron

Tel.nr.: 428339

E-mailadres: chaudron.t@woerden.nl

Onderwerp: verruiming van het welstandsbeleid door het uitbreiden van het aantal welstandsvrije gebieden in de gemeente

De raad besluit:

1. in te stemmen met de reactienota op de ingediende reacties en adviezen met betrekking tot de bekendgemaakte beleidsvoornemens;
2. de welstandsnota te wijzigen door de in bijlage 1 genoemde gebieden welstandsvrij te verklaren;
3. de welstandsnota voor het overige in stand te laten met de aantekening dat het welstandstoezicht in het buitengebied alleen nog van kracht is voor de op de kaart van bijlage 2 aangegeven cultuurhistorisch waardevolle linten en elementen;
4. in gebieden waar nieuwe ontwikkelingen zullen plaatsvinden, zoals Campinaterrein en Snellerpoort te blijven werken met Beeldkwaliteitsplannen. Als de bebouwing is gerealiseerd treedt de beheerfase in en worden de gebieden na een overgangperiode van 2 jaar na oplevering van de bebouwing ook welstandsvrij.

Inleiding:

In uw vergadering van 24 januari 2013 heeft u unaniem ingestemd met het bekendmaken van het beleidsvoornemen om het welstandsbeleid en daarmee de welstandsnota te wijzigen door:

- a. het aantal welstandsvrije gebieden te vergroten, door van de huidige 54 welstandsplichtige gebieden er 33 geheel en 9 gedeeltelijk welstandsvrij te verklaren;
- b. de verplichting tot welstandsadvisering in het buitengebied te beperken tot de cultuurhistorisch waardevolle linten, te behouden voor de historische binnenstad van Woerden en het beschermd dorpsgezicht Kamerik;

Met deze bekendmaking startte het inspraak- en adviestraject.

Bevoegdheid:

De gemeenteraad is op grond van de Woningwet bevoegd welstandsvrije gebieden aan te wijzen en de welstandsnota op dat punt te wijzigen.

Beoogd effect:

Minder regels, meer vrijheid voor de individuele burger c.q. eigenaar, maar tevens bescherming van de cultuurhistorisch waardevolle gebieden.

Argumenten:

1.

Als bijlage bij de stukken treft u een reactienota aan waarin wij uitgebreid in zijn gegaan op de ontvangen inspraakreacties en adviezen. In dit voorstel sommen wij kort de belangrijkste conclusies op die wij ten aanzien van de reacties hebben gemaakt en/of tot wijziging van het beleidsvoornemen leiden:

Stichting Hugo Kotenstein (SHK)

SHK adviseert het gemeentebestuur zeer voorzichtig te zijn met de verruiming van het welstandsvrije gebied. Zij vraagt om in ieder geval na een periode van 3 jaar een evaluatie te houden, waarbij de welstandsc commissie, monumentencommissie en zijzelf betrokken worden. Wij vinden dat een goed idee en stellen dus voor om een evaluatie te houden na een periode van 3 jaar en daarbij de genoemde adviesorganen te betrekken.

Verder stelt ze voor om het welstandsplichtige gebied toch iets uit te breiden met:

- delen van stroken met historische lintbebouwing die naar de mening van SHK over het hoofd zijn gezien.

Reactie:

Grotendeels wordt aan dit verzoek tegemoet gekomen omdat dit past in ons streven om welstandplicht te behouden voor cultuurhistorisch waardevolle gebieden.

- het gebied in de kern Woerden met voornamelijk vooroorlogse bebouwing die naar de mening van SHK niet zonder bescherming kan.

Reactie:

Wij zijn van mening dat de bedoelde vooroorlogse bebouwing rond de Prinsenlaan, Weteringstraat, Willem van Naaldwijkstraat en de straten die haaks op de Leidsestraatweg staat (Baanstraat, De Brauwstraat en Tournoystraat) geen bijzondere bescherming via welstand nodig hebben. Deze straten vormen geen dragende entiteit of structuur van de stad Woerden.

LTO Noord, afdeling Woerden e.o.(LTO)

LTO waardeert de inspanning om de welstandsvrije gebieden uit te breiden, maar heeft bezwaren tegen het voornemen om dit niet te laten gelden voor de cultuurhistorische waardevolle linten in het buitengebied. Zij is bevreesd dat door het handhaven van de welstandsplicht agrariërs worden beperkt in hun bedrijfsvoering als agrarische hallen aan het subjectieve oordeel van de welstandsc commissie wordt onderworpen.

Reactie:

Wij kunnen ons hier niet in vinden. De cultuurhistorische linten in het buitengebied hebben bijzondere waarde die enige bescherming verlangt. Daarmee gaat het gebied niet "op slot". In onze bestemmingsplannen lopen wij voorop als het gaat om het bieden van ruimte aan agrariërs voor bedrijfsnoodzakelijke bebouwing en voor eventuele functieveranderingen. Via het welstandstoezicht kunnen bouwmogelijkheden zeker niet beperkt worden. Het bestemmingsplan biedt daarvoor het kader. Wij zien dus geen grond voor de vrees van het LTO.

Verder stelt LTO dat één van de redenen om niet méér gebied welstandsvrij te geven zou zijn gelegen in de verplichtingen die de gemeenschappelijke regeling voor de welstandsc commissie aan de gemeenten oplegt.

Reactie:

Deze zienswijze van LTO delen wij niet. Er is een bewuste keuze gemaakt bij de verruiming van de welstandsvrije gebieden om die gebieden die een zekere cultuurhistorische waarde bezitten blijvend te beschermen. Financiële motieven spelen daarbij geen reden. Uiteraard heeft de afname van het aantal adviezen gevolgen voor de inkomsten van de welstandsc commissie. Dat is voor ons echter geen argument geweest bij de keus voor de welstandsvrije gebieden.

Commissie voor monumenten en cultuurlandschap (Monumentencommissie)

De monumentencommissie kan grotendeels instemmen met de beleidsvoornemens. Net als SHK doet ook zij enkele – op veel punten vergelijkbare – voorstellen voor uitbreiding van de welstandsplichtige gebieden. Wij verwijzen dan ook voor de inhoud naar de reactienota.

Welstand en Monumenten Midden Nederland (WMMN)

WMMN herkent én erkent de wens van gemeenten om minder te sturen op de ruimtelijke kwaliteit. Wel wijst zij op het risico dat het loslaten van bestuurlijke verantwoordelijkheid met betrekking tot het uiterlijk en de plaatsing van bouwwerken voor de duurzame ruimtelijke kwaliteit met zich mee kan brengen. Zij vindt dat wij met een voorstel komen waarbij wij nog voldoende op kwaliteit blijven inzetten, voor die gebieden die het meest van belang zijn in dat oogpunt.

Reactie:

Hierop willen wij reageren met de opmerking dat het loslaten van bestuurlijke verantwoordelijkheid en het overdragen van die verantwoordelijkheid aan de samenleving nu precies dé achtergrond is van dit beleidsvoornemen. Minder “betutteling” en meer vrijheid voor het individu moet het motto zijn.

WMMN vraagt verder aandacht voor het niet zonder meer schrappen van de reclamevergunning. Zij adviseert ons op dit onderdeel beleid te blijven voeren.

Reactie:

Het reclamebeleid en het al dan niet afschaffen van de reclamevergunning maakt geen onderdeel van dit voorstel tot verruiming van het aantal welstandsvrije gebieden. Op het reclamebeleid komen wij afzonderlijk terug met een voorstel. Dat is dus hier niet aan de orde.

Verder vraagt WMMN aandacht voor overleg op bestuurlijk niveau over de financiële gevolgen van de te verwachten afname van diensten voor WMMN en de daaraan verbonden Gemeenschappelijke Regeling (GR).

Reactie:

Zoals bij de LTO reactie aangegeven vinden wij financiële argumenten geen reden om het beleid te beïnvloeden, zeker niet nu wij niet uittreden uit de GR. Uiteraard zal het aantal adviezen dalen en daarmee ook de inkomsten voor WMMN, maar deze discussie willen wij niet van invloed laten zijn op de besluitvorming rond het gewenste beleid. Na de besluitvorming van uw raad zullen wij dit overleg in goed vertrouwen aangaan. Omdat wij niet uittreden en de wens tot afname van diensten al geruime tijd bekend is, blijft onze inzet gericht op een financieel neutrale uitkomst.

Conclusie inspraak en adviestraject

Resumerend hebben de ontvangen reacties geleid tot:

- a. enige uitbreiding van het gebied van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing die wij nog onder welstandstoezicht willen behouden;
- b. het houden van een evaluatie na een periode 3 jaar (2016)

2.

Met de verruiming van het aantal welstandsvrije gebieden streven we naar een grote vermindering van het aantal welstandsadviezen zodat een verhouding van 70% welstandsvrij versus 30% welstandsplichtig resteert. Het volledig afschaffen van de welstandsplicht achten wij niet verantwoord voor de historische binnenstad en de cultuurhistorische waardevolle gebieden langs de Oude Rijn en in het buitengebied.

3.

Voor het buitengebied is het van belang alleen de cultuurhistorisch waardevolle lintbebouwing te beschermen en niet het volledige buitengebied

Kanttelingen:

Ad. 1

Met enige uitbreiding komen we tegemoet aan enkele wensen van Hugo Kotenstein en de Monumentencommissie. Daarmee doen we geen afbreuk aan de intenties van het beleidsvoornemen om het beleid te verruimen. Nog steeds wordt het grootste deel van de bebouwde omgeving welstandsvrij.

Een evaluatie over 3 jaar zien wij als een goede mogelijkheid om de gevolgen van de verruiming te beschouwen en het is aan het dan zittende bestuur om te bezien of dat tot verdere verruiming zou kunnen leiden

Financiën:

Het uitgangspunt is dat de beleidswijziging budgetneutraal verloopt omdat leges voor welstandsadviezen 1 op 1 worden afgedragen aan welstandscommissie. Daarbij moet worden opgemerkt dat wij er van uitgaan dat ons beleidsvoornemen niet tot financiële aanspraken vanuit de gemeenschappelijke regeling zullen leiden omdat wij niet uittreden. Na besluitvorming zullen wij het door WMMN gewenste bestuurlijk overleg aangaan met de inzet zoals hierboven aangegeven.

Uitvoering:

Het raadsbesluit tot verruiming van het aantal welstandsvrije gebieden met de daarbij behorende bijlagen zal als wijziging aan de welstandsnota worden toegevoegd. Verder zal voor de verduidelijking naar de burger toe nog een adressenlijst worden opgesteld voor de nog welstandsplichtige gebieden.

Communicatie:

Het besluit tot wijziging van de welstandsnota als gevolg van dit raadsbesluit tot verruiming van de welstandsvrije gebieden zal in de Woerdense Courant worden gepubliceerd en treedt de dag na bekendmaking in werking.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

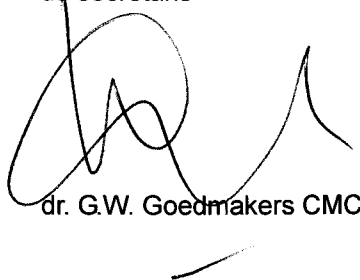
Zie 12R.00402 en 13R.00029

Bijlagen:

- 12R.00402: raadsvoorstel inzake beleidsvoornemens
- 13R.00029: raadsbesluit inzake beleidsvoornemens
- 13.015241: advies Welstand en Monumenten Midden Nederland
- 13.015392: reactie Stichting Hugo Kotenstein
- 13.015420: reactie LTO Noord, afd. Woerden e.o.
- 13.016907: advies Commissie voor Monumenten en Cultuurlandschap Woerden
- 13i.01773: reactienota op ingediende adviezen en reacties
- 12i.03834: kadernotitie "Sterke Samenleving – Slanke Welstandsnota"
- 13i.02038: kaart met resterende welstandsplichtige gebieden na verwerking zienswijzen
- 13i.02039: tabel met overzicht welstandsvrije gebieden na verwerking zienswijzen

De indiener: college van burgemeester en wethouders

de secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

de burgemeester



V.J.H. Melkenboer