

RAADSINFORMATIEBRIEF

13R.00236



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 13 augustus 2013

Gemeente Woerden

Portefeuillehouder(s) : Burgemeester



13R.00236

Portefeuille(s) : Openbare orde en veiligheid

Contactpersoon : S. Kempink

Tel.nr. : 06-20094781

E-mailadres : kempink.s@woerden.nl

Onderwerp:

Stand van zaken majeure VRU projecten.

Kennisnemen van:

De stand van zaken en planning van een aantal majeure VRU projecten.

Inleiding:

Onlangs is tijdens de bestuursconferentie en de vergadering van het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) gesproken over een aantal VRU projecten / onderzoeken. Door middel van deze raadsinformatiebrief willen wij u informeren over de stand van zaken met betrekking tot deze VRU projecten / onderzoeken en de planning die is vastgesteld door het Dagelijks Bestuur (DB) van de VRU. De VRU zal in een later stadium een aantal projecten nog ter consultatie aan u voorleggen.

Kernboodschap:

Hieronder treft u een opsomming aan met de stand van zaken van een aantal belangrijke VRU projecten. Een overzicht van de onderzoeksvragen die horen bij de onderstaande projecten / onderzoeken staat beschreven in de brief planning majeure VRU projecten (13.021856) dat onderdeel uitmaakt van deze raadsinformatiebrief.

De volgende projecten / onderzoeken zijn of worden opgestart;

1. Veiligheidszorg op maat (dekkingsplan)

Het project Veiligheidszorg op maat (VOM) is gestart om een dekkingsplan op te stellen dat voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet veiligheidsregio's (Wvr) en het bijbehorende Besluit veiligheidsregio's (Bvr). Het project VOM bestaat uit vier fases, zogenaamde "plateaus".

Het eerste plateau is afgerond in november 2011 en was gericht op het rapporteren van de prestaties van de brandweer aan het AB van de VRU. De toenmalige dekking gerelateerd aan de opkomsttijden in het Bvr is destijds gepresenteerd.

Het tweede plateau is afgerond in januari 2013 en was gericht op het laten vaststellen van bestuurlijke uitgangspunten voor het nieuwe dekkingsplan. U hebt destijds op deze bestuurlijke uitgangspunten uw zienswijze gegeven.

Momenteel wordt uitvoering gegeven aan plateau drie. Het eindproduct van plateau drie is het Dekkingsplan 2.0. Hierin worden de repressieve prestaties van de operationele (brandweer)organisatie beschreven, de kosten van de operationele organisatie, de geografische weergave van de opkomst per object en de mate van afwijking van de opkomsttijden in het Bvr.

Het streven is om het ontwerpdekkingsplan ter (voorlopige) vaststelling voor te leggen aan het AB van de VRU in november 2013. Definitieve vaststelling is voorzien in februari/maart 2014, nadat gemeenten en de VRU organisatie zijn geconsulteerd.

Gelet op de impact van het traject is bij de start afgesproken dat zorgvuldige consultatie en betrokkenheid van zowel gemeenten (burgemeesters, gemeentesecretarissen, colleges en raden) als van de eigen VRU organisatie cruciaal is voor het benodigde draagvlak en de te maken (bestuurlijke) keuzes voor de toekomst van de brandweerorganisatie.

Tot slot betreft plateau vier een plan voor de daadwerkelijke implementatie van het Dekkingsplan 2.0.

Over het proces van VOM en de rol van de gemeenteraad in dit proces heeft de VRU een separate brief verzonden (13.021781). Deze brief zit als bijlage bij deze raadsinformatiebrief.

2. Decentrale huisvesting/uitruklocaties

Om goede afwegingen te kunnen maken over (toekomstig) eigenaarschap, beheer en exploitatie van de uitruklocaties (67 posten in de gehele regio Utrecht), moet er een goed beeld zijn van de (arbo) technische staat van deze locaties en de benodigde budgetten om de locaties te kunnen blijven exploiteren. Dat vraagt om een goed overzicht van de (toekomstige) vastgoedportefeuille op basis van een onafhankelijk expertoordeel van de kwaliteit en een overzicht van de kostprijs van alle gebouwen op de langere termijn.

Bureau BBN is gevraagd naar bovenstaande onderzoek te doen en de VRU te adviseren. Mogelijk leidt dit tot wijziging van het eerder vastgestelde beleid rond eigendom van (decentrale) huisvesting.

3. Financieringssystematiek

Het bureau Cebeon zal de door het AB op 25 maart jl. genoemde financieringsmodellen (gemeentefonds en fixatie huidige bijdrage) nader uitwerken en bezien of een alternatief model mogelijk beter aansluit bij de VRU. Ook zal Cebeon voorstellen doen over overgangsmatregelen die het effect van financiële herverdeling na keuze voor een nieuw model kunnen dempen.

Eind juni heeft Cebeon het eerste contact gelegd met gemeenten over het aanleveren van financiële gegevens, dit proces is reeds van start gegaan. Uiteindelijk moet het nieuwe financieringsmodel, door een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (GR), worden vastgelegd in de GR van de VRU. Tegen die tijd is een verklaring van geen bezwaar vanuit de gemeenteraad nodig.

4. Districtsonderzoek

Een adviesbureau (aanbesteding wordt binnenkort gestart) zal antwoord moeten geven op een aantal door het DB bekrachtigde onderzoeksvragen. Het gaat bijvoorbeeld om de vraag naar het aantal districten (drie in plaats van vijf), maar ook of de taakstelling van het district zodanig kan worden verbreed en ingericht dat het district meer als schakel kan dienen tussen het centrale VRU-kantoor en de gemeenten.

5. Preventie

Op basis van een eerste onderzoek (waaruit enkele opties voor herinrichting van de preventiefunctie zijn voortgekomen) is een aantal aanvullende onderzoeksvragen gesteld aan de Hoofden Overleg Preventie (HOOP). Hoop brengt in kaart wat de preventietaak van de VRU minimaal dient in te houden. Dit basispakket dient dan in de VRU begroting te worden opgenomen. Daarnaast zouden aanvullende taken (plustaken) bij de VRU kunnen worden belegd waarvoor gemeenten extra betalen. Uiteindelijk zal een besluit moeten worden genomen over het basispreventiepakket dat aan gemeenten wordt geleverd. Het preventiewerk van de VRU is ook afhankelijk van de afspraken die gemeenten maken met de in oprichting zijnde ODRU. Op basis van de uitkomsten zal een coherent voorstel aan het bestuur worden gedaan.

6. Bezuinigingen

Er is in de vergadering van het AB op 25 maart jl. opdracht gegeven voor een tweede bezuinigingstranche van 5% van de gemeentelijke bijdrage. De invulling van deze tweede tranche kan mogelijk voor een groot gedeelte worden ingevuld vanuit de vijf voornoemde projecten. Gemeenten willen uiteraard weten wanneer deze tweede tranche wordt ingevuld, naar tempo en volume. De burgemeester heeft tijdens de AB vergadering van 24 juni jl. aangegeven dat effectuering van de tweede tranche bezuiniging in 2014 moet

plaatsvinden door middel van een begrotingswijziging. De VRU geeft aan dat een concreet moment nog niet kan worden benoemd en dat de verwachting is dat de effectuering van de bezuiniging gefaseerd zal gaan.

7. Regionaal crisisplan

Op het gebied van crisisbeheersing wordt er een nieuw regionaal crisisplan opgesteld. Het plan beoogt invulling te geven aan een moderne crisisbeheersingsorganisatie, dat voldoende flexibel is ingericht om verschillende crisistypen aan te kunnen en gemeenten daarin te ondersteunen.

Gemeentelijke crisisbeheersing 2.0

In de vergadering van het AB van de VRU is op 14 januari 2013 de Nota Doorontwikkeling Gemeentelijke Crisisbeheersing vastgesteld. Hiermee wordt het onderdeel "bevolkingszorg" verder geprofessionaliseerd. Op dit moment wordt deze nota geïmplementeerd in overleg met de ambtelijke organisatie van gemeenten.

8. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR)

Mede op basis van de uitkomsten van de hierboven beschreven projecten zal de gemeenschappelijke regeling (organisatieregeling) moeten worden gewijzigd. Dit moet in elk geval om de (nieuwe) financieringswijze vast te leggen. Te zijner tijd zal een voorstel voor het wijzigen van de GR ter consultatie aan u worden voorgelegd.

Planning

Er is een verband tussen de eerst genoemde vijf projecten en onderzoeken. Deze zijn (deels) gerelateerd aan efficiency- en bezuinigingsopties en dus ook aan de financieringswijze van de VRU. Enkele projecten zijn verbonden aan de vraag naar de inrichting en werking van districten.

Om die reden is het evident dat voorstellen die uit projecten en onderzoeken voortkomen in samenhang tot elkaar tot besluitvorming worden gebracht en een dito gemeentelijk consultatietraject doorlopen.

Bij deze raadsinformatiebrief is als bijlage de brief van de VRU, met als onderwerp planning majeure VRU projecten, gevoegd (13.021856). In deze brief kunt u de planning van de VRU projecten en de rol van de verschillende organen (AB, DB, Gemeentesecretaris, Raad en B&W) in die projecten lezen.

Tot slot

Vanuit de gemeente zullen wij alle medewerking verrichten die noodzakelijk is om de bovenstaande projecten / onderzoeken te kunnen doen slagen. Daarnaast worden de kosten van de hierboven genoemde projecten / onderzoeken gefinancierd via een extra incidentele bijdrage die van het rijk is ontvangen voor de versterking van de veiligheidsregio's. Tot slot zullen wij de verschillende projecten / onderzoeken kritisch volgen en u van eventuele ontwikkelingen op de hoogte stellen.


Vervolg:

In deze raadsinformatiebrief heeft u kunnen lezen welke projecten en onderzoeken er momenteel gaande zijn bij de VRU en wat hiervan de stand van zaken is. Een aantal projecten / onderzoeken zal de VRU in een later stadium ter consultatie aan u voorleggen. Mochten er tussentijdse ontwikkelingen zijn wordt u hiervan op de hoogte gebracht.

Bijlagen:

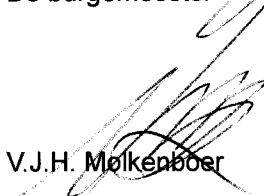
1. Brief 26 juni 2013 VRU: Planning majeure VRU projecten (13.021856).
2. Brief 24 juni 2013 VRU: Raadsinformatiebrief veiligheidszorg op maat (13.021781).

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De burgemeester



V.J.H. Molkenboer



Aan de Burgemeesters en de colleges van Burgemeester en Wethouders van de Utrechtse gemeenten

i.a.a. de gemeentesecretarissen en de leden van het algemeen bestuur VRU

Onderwerp
Planning majeure VRU-projecten

Kenmerk
13.503074

Datum
26-6-2013

21856

Contactpersoon

Adriaan Buitink
BJZ&C

SL 28 JUNI 2013

Beh. Ambt.:	(088) 878 4101
Streefdat.:	a.buitink@vru.nl
Afschr.:	V. Molkenboer / Bezoekadres
B.V.O.:	Archimedeslaan 6 3584 BA Utrecht

Geachte burgemeester/geacht college,

In de bestuursconferentie van februari en de vergadering van het algemeen bestuur VRU van 25 maart jongstleden, is gesproken over een aantal majeure onderwerpen dat de komende maanden tot bestuurlijke besluitvorming wordt gebracht.

Via deze brief informeren wij u graag nader over deze projecten/onderzoeken en de planning die op 7 juni jl. is vastgesteld door het dagelijks bestuur van de VRU.

Blad

1 van 6

Bijlage(n)

1

De volgende projecten/onderzoeken zijn of worden opgestart:

1. Veiligheidszorg op maat (dekkingsplan);
2. Decentrale huisvesting (uitruklocaties);
3. Financieringssystematiek;
4. Districten;
5. Preventie;
6. Bezuinigingen;
7. Regionaal crisisplan;
8. Wijziging gemeenschappelijke regeling.

Gemeente Woerden 13.021856



Registratiedatum: 28/06/2013
Behandelend afdeling:
Afgehandeld door/op:

1. Veiligheidszorg op Maat (VOM)

Het project VOM is gestart om een dekkingsplan op te stellen dat voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). Het project is ingedeeld in vier fasen (plateaus). Momenteel wordt uitvoering gegeven aan plateau drie, dat moet leiden tot een dekkingsplan 2.0. Plateau vier betreft een plan voor de implementatie van het dekkingsplan 2.0 en reguleert de doorontwikkeling van de veiligheidszorg op basis van registratie, ontwikkelingen en innovatie (2014 en verder). Hierbij worden ook voorstellen gedaan om meer aan de preventiekant van veiligheid (risicobeheersing en brandveilig leven) te investeren. Over het proces VOM is een separate raadsinformatiebrief verzonden aan de voorzitters van de gemeenteraden.

2. Decentrale huisvesting/uitruklocaties

Om goede afwegingen te kunnen maken over (toekomstig)

Amersfoort, Baarn, Bunnik,
Bunschoten, De Bilt,
De Ronde Venen, Eemnes,
Houten, Leusden, Lopik,
Montfoort, Nieuwegein,
Oudewater, Renswoude,
Rhenen, Soest, Stichtse Vecht,
Utrecht, Utrechtse Heuvelrug,
Veenendaal, Vianen,
Wijk bij Duurstede, Woerden,
Woudenberg, IJsselstein, Zeist

eigenaarschap, beheer en exploitatie van de uitruklocaties (67 posten in de gehele regio), moet er een goed beeld zijn van de (arbo) technische staat van deze locaties en de benodigde budgetten om de locaties te kunnen blijven exploiteren. Dat vraagt om een goed overzicht van de (toekomstige) vastgoedportefeuille op basis van een onafhankelijk expert-oordeel van de kwaliteit en een overzicht van de kostprijs van alle gebouwen op de langere termijn. Bovendien moet duidelijker worden in welke mate de gemeentelijke begrotingen thans voorzien in middelen voor gebouw gebonden kosten.

Bureau BBN is gevraagd naar bovenstaande nader onderzoek te doen en de VRU te adviseren. Mogelijk leidt dit tot wijziging van het eerder vastgestelde beleid rond eigendom van (decentrale) huisvesting, zoals vastgesteld door het algemeen bestuur in september 2010.

De onderzoeksvragen zijn in de bijlage bij deze brief opgenomen.

3. Financieringssystematiek

Het bureau Cebeon zal de door het AB op 25 maart jl. genoemde financieringsmodellen (gemeentefonds en fixatie huidige bijdrage) nader uitwerken en bezien of een alternatief model mogelijk beter aansluit bij de VRU. Ook zal het bureau Cebeon voorstellen doen over overgangsmatregelen die het effect van financiële herverdeling na keuze voor een nieuw model kunnen dempen.

De onderzoeksvragen zijn in de bijlage bij deze brief opgenomen.

4. Districtsonderzoek

Een adviesbureau (aanbesteding wordt binnenkort gestart) zal antwoord moeten geven op een aantal (door het DB d.d. 7 juni 2013 bekrachtigde) onderzoeksvragen. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek zullen voorstellen worden gedaan aan het bestuur. Het gaat bijvoorbeeld om de vraag naar het aantal districten (drie in plaats van vijf), maar ook of de taakstelling van het district zodanig kan worden verbreed en ingericht dat het district meer als schakel kan dienen tussen het centrale VRU-kantoor en de gemeenten.

De onderzoeksvragen zijn in de bijlage bij deze brief opgenomen.

5. Preventie

Op basis van een eerste onderzoek (waaruit enkele opties voor herinrichting van de preventiefunctie zijn voortgekomen) is een aantal aanvullende onderzoeksvragen gesteld aan HOOP (Hoofden Overleg Preventie). HOOP brengt in kaart wat de preventietaak van de VRU minimaal dient in te houden. Dit basispakket dient dan in de VRU-begroting te worden opgenomen. Daarnaast zouden aanvullende taken (plustaken) bij de VRU kunnen worden belegd waarvoor gemeenten dan extra betalen. Uiteindelijk zal een besluit moeten worden genomen over het basispreventiepakket dat aan gemeenten wordt geleverd. Het werk van de VRU in dit segment is uiteraard ook afhankelijk van

afspraken die gemeenten met de ODRU in oprichting willen maken wat betreft de verdeling van taken tussen gemeenten, ODRU en VRU. Op basis van de uitkomsten zal een coherent voorstel aan het bestuur worden gedaan.

6. Bezuinigingen

Er is in de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 25 maart jl. opdracht gegeven voor een tweede bezuinigingstranche van eveneens 5% van de gemeentelijke bijdrage. De invulling van deze tweede tranche kan mogelijk voor een groot gedeelte worden ingevuld vanuit de vijf voornoemde projecten. Gemeenten willen uiteraard weten wanneer deze tweede tranche wordt ingevuld, naar tempo en volume. Een concreet moment kan helaas nog niet worden genoemd, want dit is afhankelijk van besluitvorming in het najaar over de voornoemde projecten. De verwachting is dat de effectuering van de bezuiniging gefaseerd gaat.

7. Regionaal Crisisplan

Er wordt thans een nieuw regionaal crisisplan opgesteld, onder aparte bestuurlijke begeleiding. Het plan beoogt invulling te geven aan een moderne crisisbeheersingsorganisatie, dat voldoende flexibel is ingericht om verschillende crisistypen aan te kunnen en gemeenten daarin te ondersteunen.

Gemeentelijke crisisbeheersing 2.0

In de vergadering van het algemeen bestuur van 14 januari 2013 is de Nota Doorontwikkeling Gemeentelijke Crisisbeheersing vastgesteld. Hiermee wordt het onderdeel 'bevolkingszorg' verder geprofessionaliseerd. Op dit moment wordt de nota geïmplementeerd in goed overleg met de ambtelijke organisatie van de gemeenten.

8. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling

Mede op basis van de uitkomsten van deze majeure onderwerpen zal de gemeenschappelijke regeling ca. (organisatieregeling) moeten worden gewijzigd, in elk geval om de (nieuwe) financieringswijze vast te leggen.

Planning

Er is een verband tussen de eerstgenoemde vijf projecten en onderzoeken. Deze zijn (deels) gerelateerd aan efficiency- en bezuinigingsopties en dus ook aan de financieringswijze van de VRU. Enkele projecten zijn verbonden aan de vraag naar de inrichting en werking van de districten. Om die reden is het evident dat voorstellen die uit de projecten en onderzoeken voortkomen in samenhang tot elkaar tot besluitvorming worden gebracht en een dito gemeentelijk consultatietraject doorlopen.

Aansluiting van en draagvlak bij alle gemeenten is essentieel.
De volgende behandeling is voorzien, waarbij opgemerkt dat uiteraard op diverse momenten ook de Wor-trajecten en commissies ter zake moeten worden ingepast.

Datum	Activiteit	AB	DB	GS	Raad	B&W
070613	Vaststelling planning projecten en onderzoeken		X			
130613	Procesafspraken, vormen klankbord en participatiemechanisme			X		
240613	Voorgenomen besluit Regionaal Crisisplan (project 7) Procesbeschrijving plateau 3 en gerealiseerde dekking VOM (project 1)	X				
280613	Verzending crisisplan voor consultatie naar Colleges					X
280813 extra DB	Bespreken onderzoeksresultaten Cebeon (onderzoek 3)		X			
020913/ 050913	Bespreken voortgang ca. projecten en onderzoeken 1-6 (Cebeon)			X		
060913	Vorbereiding bestuursconferentie over 1-6		X			
180913/ 190913	Bestuursconferentie: toelichting en gedachtewisseling 1-6 (Cebeon aanwezig)	X				
101013	Terugkoppeling conferentie, klankbord en voortgang			X		
181013	Bestuursvoorstellen uitkomsten 1-6 en kadernota 2015		X			
111113	Besluiten eerste termijn 1-6 en kadernota 2015 Vaststelling Regionaal Crisisplan	X				
151113	Start consultatie en uitleg 1-6 en kadernota 2015 bij gemeenten				X	

070214 @	Bespreken zienswijzen en consultatieopbrengst 1-6 en kadernota 2015		X			
240214 @	Besluiten tweede termijn 1-6 en kadernota 2015	X				
210314 @	Financiële jaarstukken (verslag en rekening 2013 en begroting 2015) Ontwerpvoorstel tot wijziging gemeenschappelijke regeling.		X			
220314	Verzending financiële jaarstukken naar gemeenten voor zienswijzen Verzending ontwerpvoorstel tot wijziging gemeenschappelijke regeling naar gemeenten ter consultatie.				X	
230614 @	Vaststelling financiële jaarstukken Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling	X				
240614	Verzending gewijzigde gemeenschappelijke regeling naar gemeenten ter vaststelling.				X	
311214 uiterlijk	Gewijzigde gemeenschappelijke regeling van kracht					

DB = dagelijks bestuur
 DB = dagelijks bestuur
 AB = algemeen bestuur
 GS = Overleg met de gemeentesecretarissen
 @ = Data moeten nog worden vastgelegd bij bestuurders

Informatie van gemeenten nodig

Voor een aantal in deze brief genoemde onderzoeken is informatie nodig van uw gemeenten. Dat zal op korte termijn gaan om het onderzoek naar de huisvesting en de gebouw gebonden kosten in relatie tot de nieuwe financieringssystematiek.

Eerder heeft de VRU al een uitvraag gedaan over 'huisvesting' aan de hand van een zogenaamde demarcatielijst. Deze uitvraag heeft nog niet geleid tot een volledig beeld van de gemeenten. In aanvulling daarop zullen daarom de bureaus BBN en Cebeon binnenkort contact met uw gemeente opnemen.

Wij verzoeken u daarvoor een centraal aanspreekpunt aan te wijzen en door te geven aan a.buitink@vru.nl.

Tot slot

Het dagelijks bestuur realiseert zich dat bovenstaande een ambitieus traject is, dat veel vraagt van de VRU-organisatie en van gemeenten. De in deze brief genoemde onderzoeksbureaus (BBN en Cebeon) zullen ook informatie nodig hebben van uw gemeente om invulling te kunnen geven aan hun opdracht.

Wij zullen de gemeentesecretarissen actief betrekken bij de voorbereidingen van de eerste zes projecten/onderzoeken. Zij zullen ook de onderzoeksvragen ontvangen betreffende het onderzoek naar de huisvesting en de financieringssystematiek. De secretarissen hebben op 13 juni jl. kennisgenomen van deze brief. Hun opmerkingen zijn zoveel als mogelijk verwerkt in deze brief.

De kosten van de in deze brief genoemde onderzoeken worden gefinancierd via een extra incidentele bijdrage die van het rijk is ontvangen voor de versterking van de veiligheidsregio's.

Mocht u nu of in de komende periode vragen hebben over bovenstaande projecten en planning, dan kunt u terecht bij onze accountfunctionaris, de heer Nies Brouwer (n.brouwer@vru.nl) of het hoofd bestuurszaken, de heer Adriaan Buitink (a.buitink@vru.nl).

Uiteraard zijn wij altijd bereid een nadere toelichting te verzorgen voor uw gemeente.

Met vriendelijke groet,
namens het dagelijks bestuur,

Dr. P.L.J. Bos
Secretaris



Bijlage bij brief planning majeure VRU-projecten en onderzoeken

Onderzoeksvragen Huisvesting, Financiering en Districten

Huisvesting (uitruklocaties)

Aan bureau BBN is het volgende gevraagd:

1. In beeld brengen van de toekomstige rolverdeling rondom de huisvesting van de Veiligheidsregio. VRU heeft veel belang bij een goed overzicht van de algemene informatie alsmede de functionele en technische kwaliteit van alle gebouwen;
2. Inzichtelijk krijgen kostprijs van de gebouwen op de langere termijn;
3. Inzichtelijk krijgen van de onderhoudskosten.

Financieringssystematiek

Aan bureau Cebeon zijn de volgende onderzoeksvragen meegegeven:

1. Werk twee modellen nader uit, te weten verdeling op basis van het gemeentefonds en verdeling op basis van de historische benadering/fixatie van de huidige bijdrage en breng de voor- en nadelen in beeld;
2. Breng de mogelijke herverdeel-effecten in beeld;
3. Geef een verklaring op inhoudelijke gronden van de mogelijke afwijkingen per 'nadeelgemeente';
4. Doe voorstellen voor een realistische overgangsregeling, mogelijk gerelateerd aan de bezuinigingsopgave waarvoor de VRU zich gesteld weet;
5. Breng in beeld welke huisvestings-gerelateerde budgetten (betreffende de uitruklocaties) aanwezig zijn in de begrotingen van de 26 deelnemende gemeenten;
6. Maak op basis van 1 t/m 5 een heldere analyse en geef advies.
7. Op basis van de bevindingen is het mogelijk dat een alternatief verdeelmodel gunstiger zou kunnen zijn voor de VRU. Mocht dat het geval zijn, neem dat mee in de analyse en het advies.

Districtsonderzoek

Door het dagelijks bestuur van de VRU zijn de volgende onderzoeksvragen geaccordeerd. De aanbesteding van deze opdracht zal binnenkort plaatsvinden.

In het gebied van de VRU organiseren belangrijke partners hun decentrale structuur in drie districten. Het betreft de Politie Midden-Nederland en de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) in oprichting. Het district Utrecht is daarbij steeds gelijk aan de grenzen van de stad Utrecht. De VRU heeft haar decentrale structuur in vijf districten georganiseerd. Het bestuur van de VRU heeft overwogen dat volkomen congruentie op districtsniveau de voorkeur heeft. Het is eenvoudiger voor zowel gemeenten als organisaties op het zelfde niveau af te stemmen. Om definitief te kunnen besluiten over het voornemen tot verkleining van het aantal VRU-districten van vijf naar drie wil de VRU de navolgende vragen onderzocht hebben.

Vraag 1

De vijf VRU-districten zijn thans feitelijk decentrale structuren van de directie veiligheidszorg van de VRU. De primaire taakstelling veiligheidszorg betreft de facto de bandweezorg, als primair product. Beschrijf de huidige organisatie (in structuren en

formatie, naar primair product, management en overhead) van elk van de vijf VRU-districten. Maak duidelijk of, en zo ja hoe deze organisaties van elkaar verschillen. Geef aan of en waardoor geconstateerde verschillen kunnen worden verklaard.

Vraag 2

Indien de VRU de huidige indeling in districten loslaat en haar decentrale structuur in drie districten organiseert, op gelijke schaal met in elk geval de politie (maar ook een voorziene RUD-organisatie is relevant voor het onderzoek), welke voor- en nadelen kunnen dan worden onderkend ten opzichte van de huidige situatie? Ontwikkel en gebruik in deze vraagstelling relevante keuzecriteria in samenspraak met directieteam, districtscommandanten en dagelijks bestuur.

Vraag 3

Als de VRU in drie districten zou gaan werken, hoe zou dan, aangenomen dat er geen efficiencywinst wordt nagestreefd, de bestaande formatie voor management en overhead moeten worden herverdeeld?

Vraag 4

Op welke wijze en met welk materieel effect kan in de bestaande vijf districten, evenals bij een verandering van het aantal districten van vijf naar drie, efficiency worden bewerkstelligd in zowel de (management)capaciteit als de districtsoverhead? Overweeg daarbij de mogelijkheid om huidige taken efficiënter op centraal niveau te organiseren, echter zonder dat dit ten koste gaat van aansluiting bij gemeenten en de aansturing van de brandweerposten per district.

Vraag 5

De VRU overweegt de districten een ruimere betekenis te geven dan alleen het aansturen en leveren van het product veiligheidszorg (de rest van de VRU-producten wordt geleverd door de directie risico- en crisisbeheersing). In dat geval worden de districten de verlengde arm van het concern VRU ten behoeve van het leveren van alle primaire VRU-producten. Indien de VRU voor een ruimere betekenisgeving van de districten kiest, wordt geen grootschalige taakverschuiving van centraal naar district nagestreefd, maar wordt gedacht aan een accounthouderschap/frontmanagement risico- en crisisbeheersing, alsook een accounthouderschap/frontmanagement bestuurlijke zaken (wellicht in één hand, maar zo efficiënt mogelijk). Geef aan hoe (vorm en inhoud) een dergelijk accounthouderschap/frontmanagement per district kan worden gerealiseerd, waarbij wat betreft het district Utrecht rekening te houden met de grootstedelijke problematiek.

Kanttekeningen.

NB1: de VRU houdt vast aan haar besturingsprincipe van centrale sturing en eenheid in beleid en advisering. Dat betekent dat wat betreft een eventuele decentralisatie-impuls vooral de aansluitingsvraag centraal staat, zo dicht mogelijk bij de business, maar dat een dergelijke beweging de sturingsfilosofie en eenheidsprincipes onverlet laat.

NB2: het onderzoek dient zodanig te worden begrensd dat het, afgezien van wat logischerwijze met de vraagstelling samenhangt, geen (grote) organisatiewijzigingen tot gevolg heeft in de zin van functieveranderingen. Het onderzoek dient ook aan te geven of, en zo ja hoe deze randvoorwaarde kan worden ingevuld.

NB3: in de districten is thans capaciteit georganiseerd voor de preventietaak van de directie veiligheidszorg. Er loopt een apart onderzoek naar de beste wijze van organiseren van deze taakstelling (naast repressie onderdeel van de primaire taakstelling). Daarom hoeft bij vraag 4 deze capaciteit niet te worden betrokken.

NB4: er moet worden overwogen dat een deel van de preventiecapaciteit op districtsniveau ook een repressieve brandweerfunctie invult (eigenlijk duo-functies). Efficiency-effecten dienen wel in het licht van behoud van voldoende repressieve capaciteit te worden gezien.

NB5: thans zijn op concernniveau sommige preventie- en OTO-taken verdeeld over twee directies. Een eventueel accounthouderschap/frontmanagement risico- en crisisbeheersing dient ook te kunnen steunen op een heldere backoffice voor deze functionarissen. Het is uiteraard de bedoeling dat er voor eventuele accounthouders/frontmanagers één helder aanspreekpunt is. Het onderzoek gaat niet over een mogelijk herinrichten van deze taakverdeling binnen de directies (veiligheidszorg en risico- en crisisbeheersing), maar mag wel aanbevelingen ter zake doen betreffende de sturing op eenduidige resultaten tussen centrale afdelingen enerzijds en tussen centrale afdelingen en de districten anderzijds.



Registratiedatum: 27/06/2013
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:



VRU

Aan de voorzitters van de gemeenteraden van de Utrechtse gemeenten
i.a.a.

- de colleges van B&W
- de leden van het algemeen bestuur VRU
- de gemeentesecretarissen

Onderwerp
Raadsinformatiebrief
veiligheidszorg op maat

Ons kenmerk
13.503056

Datum
24-06-2013

Contactpersoon
Adriaan Buitink
BJZ&C
(088) 878 4101
a.buitink@vru.nl

Bezoekadres
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Blad
1 van 5

Bijlage(n)
0

21781
SL 27 JUNI 2013

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: B&W // Raad.
B.V.O.:

Geachte heer/mevrouw,

Op dit moment wordt gewerkt aan het nieuwe dekkingsplan, waarin de prestaties worden beschreven van de operationele (brandweer)organisatie plus de mate van afwijking van het Besluit veiligheidsregio's (opkomsttijden).

Het nieuwe dekkingsplan wordt ontwikkeld binnen het project Veiligheidszorg op Maat (VOM). Dit project is eind 2011 gestart en heeft als doel een dekkingsplan op te leveren dat voldoet aan de eisen gesteld in de Wet veiligheidsregio's en het bijbehorende Besluit veiligheidsregio's.

Het te ontwikkelen dekkingsplan gaat uit van het handhaven van de status quo betreffende het aantal posten (thans 67 voor de regio Utrecht). Wel zal worden gekeken naar (her)verdeling van mensen en materieel om onder andere invulling te kunnen geven aan de wettelijke eisen.

In de tweede helft van 2012 bent u uitgenodigd uw zienswijzen kenbaar te maken over de bestuurlijke uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het project. Er is toen een aantal bijeenkomsten gehouden om raadsleden te informeren en hun mening te peilen. De door het algemeen bestuur vastgestelde bestuurlijke uitgangspunten (waarbij uw zienswijzen zijn meegenomen) zijn volledigheidshalve bijgevoegd.

Via deze brief willen wij de raden graag nader informeren over het vervolg van het proces en de betrokkenheid van de gemeenteraden daarbij.

1. Veiligheidszorg op Maat

Het project Veiligheidszorg op Maat bestaat uit vier fases, zogenaamde 'plateau's'.

Het eerste plateau is afgerond in november 2011 en was gericht op het rapporteren van de prestaties van de brandweer aan het algemeen bestuur; de toenmalige dekking gerelateerd aan de opkomsttijden in het Besluit veiligheidsregio's.

Het tweede plateau is afgerond in januari 2013 en was gericht op het laten vaststellen van bestuurlijke uitgangspunten voor het nieuwe dekkingsplan.

Op dit moment wordt uitvoering gegeven aan plateau 3. Het eindproduct van plateau 3 is het Dekkingsplan 2.0. Hierin worden de repressieve prestaties van de operationele (brandweer)organisatie beschreven, de kosten van de operationele organisatie, de geografische weergave van de opkomst per object en de mate van afwijking van de opkomsttijden in het Besluit veiligheidsregio's.

Het streven is om het ontwerpdekkingsplan ter vaststelling voor te leggen aan het algemeen bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) op 11 november 2013. Definitieve vaststelling is voorzien in februari/maart 2014, nadat gemeenten en de VRU organisatie zijn geconsulteerd.

Plateau 4 betreft een plan voor de daadwerkelijke implementatie van het Dekkingsplan 2.0. en start de cyclus van doorontwikkeling op basis van registratie, ontwikkelingen en innovatie (2014 en verder).

Consultatieronden

Gelet op de impact van het traject is bij de start afgesproken dat zorgvuldige consultatie én betrokkenheid van zowel gemeenten (burgemeesters, gemeentesecretarissen, colleges en raden) als van de eigen VRU organisatie cruciaal is voor het benodigde draagvlak en de te maken (bestuurlijke) keuzes voor de toekomst van de brandweerorganisatie. Dat alles binnen de kaders die de wetgever daarvoor heeft gesteld. Het proces kent in totaal drie consultatieronden:

1. De eerste consultatie, zoals bedoeld in artikel 3a van de Wet veiligheidsregio's, heeft plaatsgevonden bij de totstandkoming van de eerder genoemde bestuurlijke uitgangspunten (tweede helft 2012). Zowel gemeenteraden als de interne VRU-organisatie (medewerkers) zijn gevraagd hun zienswijzen kenbaar te maken betreffende de bestuurlijke uitgangspunten

(bijgevoegd). Een klankbordgroep, bestaande uit een afvaardiging van alle districten, heeft tevens geadviseerd op de uitgangspunten. In deze fase ging het met name over de formulering van de bestuurlijke 'wat'-vraag. ('Wat willen we bereiken?');

2. Tijdens de tweede consultatie wordt de VRU-organisatie, waaronder de eerder genoemde klankbordgroep, bevraagd over uitgangspunten voor slagkracht. Slagkracht wil zeggen de benodigde hoeveelheid (specialistisch) materieel om de risico's in onze regio aan te kunnen. Op basis van deze uitgangspunten kan spreiding van materieel over de huidige 67 uitruklocaties plaatsvinden. Dit traject loopt in de maanden juni en juli 2013. Hiermee wordt de operationele 'hoe'-vraag uitgewerkt ten behoeve van het opstellen van het dekkingsplan 2.0. ('Hoe gaan we het bereiken?').

Omdat de 'hoe'-vraag een technisch inhoudelijk karakter heeft en de bijbehorende concept-documenten slechts bouwstenen zijn voor het uiteindelijke dekkingsplan, worden ze als zodanig niet aan het algemeen bestuur VRU voorgelegd. Bestuurlijk is van belang om te weten dat deze interne consultatie plaatsvindt en in concept een eerste indicatie geeft van welk materieel waar komt te staan. Hierbij is het mogelijk dat onze brandweermensen contact zoeken met bestuurders en/of gemeenteraadsleden. Een goede communicatie over het proces is van belang.

3. Nadat op 11 november a.s. een besluit is genomen over het ontwerpdekkingsplan, zal een derde consultatieronde worden gestart in het kader van artikel 14 lid 2a Wvr. Het derde traject betreft wederom het consulteren van de gemeenteraden én de VRU organisatie, waaronder de klankbordgroep. Deze consultatie zal plaatsvinden in de periode november 2013 tot en met januari 2014, zodat in vergadering van het AB van februari / maart 2014 het Dekkingsplan 2.0 definitief kan worden vastgesteld. In deze derde fase worden de 'wat'-vraag en 'hoe'-vraag bij elkaar gebracht. De gemeenteraden kunnen in dit traject hun zienswijze indienen. Hoe dat werkt, wordt hieronder beschreven.

Rol gemeenteraden

De gemeenteraden hebben in de vaststelling van het dekkingsplan geen formele besluitvormende rol. De burgemeesters van de regiogemeenten moeten volgens artikel 14 lid 2a van de Wvr overleggen met hun gemeenteraden over het ontwerpdekkingsplan. Het bestuur van de VRU heeft daarbij uitgesproken de betrokkenheid van de raden essentieel te vinden voor het slagen van het proces.

De gemeenteraden zullen daarom in het najaar worden geïnformeerd over het ontwerpdekkingsplan 2.0. Vervolgens worden de raden gevraagd in de periode tussen half november 2013 tot en met januari 2014 een schriftelijke zienswijze in te dienen. De zienswijzen van de gemeenteraden worden door de burgemeester meegenomen naar het algemeen bestuur ten behoeve van definitieve besluitvorming. Daarmee wordt dezelfde werkwijze gevolgd, zoals bij het traject rond de bestuurlijke uitgangspunten.

2. Inspectierapporten

Het dekkingsplan gaat onder meer over opkomsttijden van de brandweer. Daarover is ook een landelijk inspectierapport verschenen en het heeft de aandacht bij media. Daarom willen wij u in deze brief ook daarover nader informeren.

Inspectierapport Veiligheid en Justitie juli 2013

In november 2011 is het algemeen bestuur, voorafgaand aan het verschijnen van het inspectierapport 'Ter Plaatse' van het ministerie van Veiligheid en Justitie, geïnformeerd over de opkomsttijden van de brandweer in onze veiligheidsregio. Naar verwachting verschijnt in juli 2013 een tweede rapport van de inspectie met de huidige stand van zaken. Voorafgaand aan het verschijnen van dit rapport wordt het algemeen bestuur in de vergadering van 24 juni a.s. geïnformeerd over de opkomsttijden in onze regio in relatie tot de wetgeving met gedifferentieerde opkomsttijden van 5, 6, 8 en 10 minuten. Zodra het rapport beschikbaar is, zullen wij ook u informeren over de bevindingen van de inspectie.

Onderzoek nu.nl

Onderzoeks- en datajournalisten van nu.nl hebben onlangs bij alle veiligheidsregio's in Nederland een verzoek op grond van de Wet openbaarheid bestuur gedaan. Het verzoek betreft de opkomsttijden van alle incidenten die hebben plaatsgevonden tussen 1 januari 2010 en 31 december 2012.



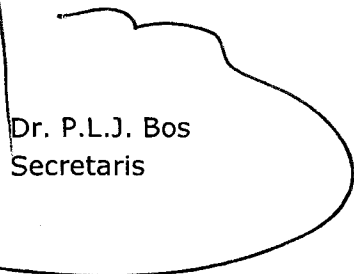
Blad
5 van 5

Datum
25-6-2013

Ons kenmerk
13.503056

De VRU heeft positief besloten met betrekking tot dit verzoek en inmiddels is de informatie aan nu.nl verstrekt. Mogelijk kunt u binnenkort berichtgeving in de landelijke media verwachten over de prestaties van de brandweer in Nederland, waaronder die van de VRU.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur,



Dr. P.L.J. Bos
Secretaris