



**Van** : Wethouder Koster

**Datum** : 17 juni 2013

**Portefeuillehouder(s)** : Wethouder Koster

**Portefeuille(s)** : Sociale Domein

**Contactpersoon** : E. van Eijk

**Tel.nr.** : 8662

**E-mailadres** : eijk.eric@woerden.nl

**Onderwerp:**

Technische vragen evaluatie pilot Integraal Werken

---

**Kennisnemen van:**

De beantwoording van de technische vragen die zijn gesteld door Progressief Woerden en Inwonersbelangen over de evaluatie van de pilot Integraal Werken op de commissie Welzijn van 5 juni 2013.

---

**Inleiding:**

Tijdens de behandeling van de evaluatie van de pilot Integraal Werken in de commissie Welzijn van 5 juni jl. zijn een aantal technische vragen onbeantwoord gebleven.

---

**Kernboodschap:**

**Nog onbeantwoorde technische vragen van Progressief Woerden:**

1. Van de 15 aangemelde gezinnen is er (potentieel) voor 7 gezinnen een gezinsplan opgesteld. Betekent dat, dat er 8 gezinnen niet goed terecht zijn gekomen bij de sociaal makelaars? Of ligt het in de lijn der verwachting dat (een deel van) dit type problematiek ook in de toekomst gebruik gaat maken van de dienstverlening van de sociaal makelaars?

*Antwoord:*

*Bij 7 van de 8 huishoudens was -zo bleek tijdens de integrale intake- langdurige inzet van de sociaal makelaar niet nodig. Een korte interventie en het duidelijk neerzetten van structuur was voldoende om het huishouden verder te helpen. Eén huishouden wilde geen ondersteuning van een sociaal makelaar. Bij dit huishouden was wel een familielid actief betrokken.*

2. In de evaluatie wordt geconcludeerd dat er een sociaal makelaar ingezet wordt, wanneer het tijdelijk nodig is om rond het huishouden een kring van vrijwilligers op te bouwen. Dit omdat hulp wel noodzakelijk is, maar de problematiek onvoldoende zwaar is om professionele hulpverlening in te schakelen.

Vraag hierbij: Kan het opbouwen van een kring van vrijwilligers niet worden beschouwd als een taak van één van de partners? Is de inzet van sociaal makelaars hiervoor niet een te forse investering?

*Antwoord: Ja, het kan heel goed een taak zijn van één van de partners.*

3. Verder hebben we nog een aantal verduidelijkende vragen over de inzet en uitkomsten in de pilot:
- Is in de aantallen professionals (en de vermindering van 25%) ook meegenomen dat de sociaal makelaar op zichzelf ook een professional is? Oftwel: is deze sociaal makelaar 'meegerekend'?
  - Hoeveel uur is er gemiddeld per gezin besteedt door de sociaal makelaar en is hierbij de verwachting dat dit in de toekomst hetzelfde zal zijn als de werkwijze is uitgerold?

*Antwoord:*

- Nee, de sociaal makelaar is niet meegerekend omdat de sociaal makelaar zelf geen hulp of ondersteuning verleend (om slechts zeer kortstondig), maar enkel de coördinatie van de hulpverlening op zich neemt.*
- In de pilot is ongeveer 1 fte aan sociaal makelaar ingezet. In de formatieberekening gaan wij er nu van uit dat 1 fte tussen de 20 tot 25 huishoudens kan ondersteunen.*

### **Vragen Inwonersbelangen**

Gisteren na afloop van de commissie vergadering sprak ik u aan over het niet beantwoorden van mijn technische vragen omtrent het evaluatieverslag integraal werken. Ik zou u daar per mail over berichten. Mijn vraag betreft het aantal huishoudens dat steeds terugkeert in het verslag. Ik heb het verslag vanochtend nog eens goed doorgenomen. In de pilot gaat het dus om 15 huishoudens die bij de sociaal-makelaars zijn aangemeld. In 7 van die huishoudens heeft een intakegesprek plaatsgevonden en heeft de sociaal makelaar de coördinatie op zich genomen. Uiteindelijk heeft er een evaluatie plaatsgevonden bij 5 huishoudens toen geconstateerd werd dat zij problemen hebben qua zelfredzaamheid op een zestal leefgebieden. Een van de doelstellingen van het project is om de huishoudens zelf acties te laten uitvoeren. Het blijkt dat bij deze 5 huishoudens een zeer geringe stijging te zien is bij zelfredzaamheid. Waar voor mij de onduidelijkheid ontstond is het feit dat wanneer er gesproken wordt over vrijwilligers en professionals ( paragraaf 2.7) gaat het om 9 huishoudens waarbij de sociaal makelaar actief is geweest. In het stuk wordt niet over de 4 huishoudens gesproken die niet in de tussentijdse evaluatie zijn meegenomen. Blijft de vraag hoe ging het nu precies bij die 5 huishoudens? In paragraaf 2.4.2 wordt wel gesproken over 300 huishoudens met vergelijkbare complexe problematiek. Wil je op basis van die 5 huishoudens extrapoleren naar het totaal aantal professionals en vrijwilligers die op termijn nodig zijn, dan is dit een belangrijk gegeven.

Wellicht kan een van de auteurs hier een antwoord op geven.

*Antwoord:*

*In alle 15 gezinnen heeft een integrale intake plaatsgevonden. In deze integrale intake wordt gekeken wat de problematiek op de verschillende leefgebieden is en welke formele en informele hulpverleners er bij het gezin betrokken zijn. Bovendien werd bij de integrale intake bekeken of het gezin aan de nieuwe manier van werken (de pilot) mee wilde werken. Eén gezin wilde dit niet. Bij zeven van deze 14 gezinnen die toen nog over bleven bleek de problematiek niet zwaar genoeg om de inzet van een sociaal makelaar te rechtvaardigen of bleek een zeer kortstondige inzet van de sociaal makelaar voldoende. Bij de andere zeven gezinnen was de problematiek dermate complex en/of waren er zoveel hulpverleners bij het gezin betrokken dat de inzet van een sociaal makelaar wel noodzakelijk was. Zes van de zeven gezinnen waarin een sociaal makelaar actief geworden is hebben een gezinsplan gemaakt en bij één gezin was dit gezinsplan ten tijden van de evaluatie van de pilot nog in de maak. In het gezinsplan leggen de gezinnen vast welke doelen zij willen bereiken, welke acties daartoe ondernomen moeten worden en wie deze acties uit gaan voeren. Elke drie maanden wordt samen met het gezin geëvalueerd (tussenevaluatie) wat de stand van zaken is of met andere woorden welke acties wel en niet zijn uitgevoerd en waartoe dat geleid heeft. Ten tijde van de algehele evaluatie van de pilot Integraal werken had deze tussenevaluatie met vijf van de zes gezinnen met een gezinsplan plaatsgevonden.*

---

### **Vervolg:**

Wij beschouwen hier mee de vragen afdoende beantwoord.

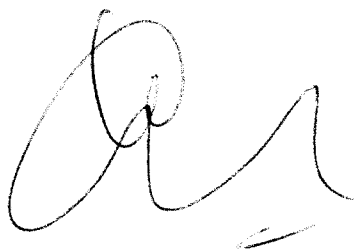
---

### **Bijlagen:**

Geen.

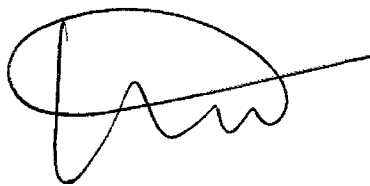
---

De secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a series of loops and a final horizontal stroke.

dr. G.W. Goedmakers CMC

Wethouder

A handwritten signature in black ink, featuring a large, rounded initial 'K' followed by several smaller loops and a long horizontal tail stroke.

Drs. Y. Koster-Dreese