



13R.00180

Indiener: college van burgemeester en wethouders**Datum:** 4 juni 2013**Portefeuillehouder(s):** M. Schreurs**Portefeuille(s):** Ruimtelijke ordening**Contactpersoon:** L. Lindeman**Tel.nr.:** 8642**E-mailadres:** lindeman.l@woerden.nl

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Kern Zegveld

De raad besluit:

1. de ingediende zienswijze met registratienummer 13.018872 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. de ingediende zienswijze met registratienummer 13.019683 niet ontvankelijk te verklaren;
3. gelezen de nota van beantwoording zienswijzen, de Staat van wijzigingen vast te stellen;
4. het bestemmingsplan Kern Zegveld met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632.kernzegveld-bVA1 gewijzigd vast te stellen conform de bijgevoegde en bij dit besluit behorende staat van wijzigingen;
5. te verklaren dat er geen provinciale dan wel rijksbelangen met dit plan gemoeid zijn en de minister en gedeputeerde staten te verzoeken de termijn voor een reactieve aanwijzing voor dit plan in te korten;
6. dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen, omdat het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

Inleiding:

Op 1 juli moeten alle bestemmingsplan actueel zijn, dat wil zeggen minder dan 10 jaar oud. Met de vaststelling van de bestemmingsplannen 'Kern Zegveld' en 'Middelland en Honthorst' heeft de gemeente Woerden geen verouderde bestemmingsplannen meer. Het ontwerp bestemmingsplan Kern Zegveld heeft ter inzage gelegen van 11 april tot en met 22 mei 2013. In deze periode heeft een ieder een zienswijze naar voren kunnen brengen. Er is tijdens deze periode één zienswijze ingediend. Tevens is na deze periode nog een zienswijze ingediend. De zienswijzen zijn beantwoord en het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

Bevoegdheid:

De raad stelt het bestemmingsplan vast (artikel 3.8 Wro). Ook de bevoegdheid om geen exploitatieplan vast te stellen ligt bij de raad.

Beoogd effect:

Actualisatie van het bestemmingsplan.

Argumenten:

1. Zienswijze 1 leidt niet tot aanpassing

De zienswijze is beantwoord in bijgaande nota van beantwoording zienswijzen. Hierin is beschreven waarom de zienswijze niet leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

De zienswijze heeft betrekking op de groene zoom achter de Broeksloot. De groene zoom komt uit de ruimtelijke structuurvisie van de gemeente uit 2009, en niet zozeer uit het bestemmingsplan. In de gewijzigde structuurvisie (2013) is de groene zoom aangepast, omdat de woningbouwlocatie achter de Broeksloot is vervallen.

De bedoelde percelen krijgen in het bestemmingsplan een agrarische bestemming, zoals ze dat ook hebben in het huidige bestemmingsplan.

2. Zienswijze 2 is niet ontvankelijk en leidt tot een ambtshalve aanpassing

De zienswijze is beantwoord in bijgaande nota van beantwoording zienswijzen. De zienswijze is buiten de termijn van terinzagelegging verstuurd en ontvangen en derhalve niet ontvankelijk. Ten aanzien van de zienswijze wordt nog wel ambtshalve een opmerking gemaakt.

De zienswijze betreft een eilandje in de tuin van een perceel aan de Hoofdweg. De tuin heeft de bestemming "Wonen". Daarom wordt voorgesteld om het eilandje eveneens de bestemming "Wonen" te geven.

3. Het bestemmingsplan wordt gewijzigd

Onlangs is voor de kern Zegveld een actualisatie uitgevoerd van het 'Monumenten Inventarisatie Project' (MIP). In de bijlage is een overzichtsjijst hiervan bijgevoegd. Op de lijst vindt u de gebouwen die cultuurhistorisch van belang zijn. Deze gebouwen worden beschermd in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt nog aangepast naar aanleiding van deze lijst.

Daarnaast worden in het bestemmingsplan nog enkele redactionele omissies hersteld.

Tevens wordt de bestemming op het perceel aan de Hoofdweg 143 gedeeltelijk gewijzigd (naar aanleiding van zienswijze 2).

4. Actualisatie

Met het nieuwe bestemmingsplan voldoet de gemeente aan de actualiseringsplicht voor bestemmingsplannen per 1 juli. Het nieuwe bestemmingsplan vervangt het oude bestemmingsplan voor Zegveld uit 2001.

Dit bestemmingsplan bevat ruimere bouwmogelijkheden dan de oude bestemmingsplannen. Zo zijn de bouwmogelijkheden bij woningen verruimd op basis van ons nieuwe beleid. Verder bevat het bestemmingsplan flexibiliteit om in te spelen op toekomstige ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld een zorgcentrum op de locatie van de Pionier (Clausstraat).

5. Geen provinciale of rijksbelangen

Omdat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, krijgen de minister en Gedeputeerde Staten 6 weken extra de tijd om te reageren op het plan. Als er geen rijks- of provinciaal belang in het geding is, kan de gemeente verzoeken om inkorting van deze periode. De gemeenteraad dient dan wel expliciet te besluiten dat deze belangen er niet zijn.

De provincie heeft gereageerd op de toelichting op de kernrandzone, deze reactie is verwerkt in het bestemmingsplan. Verder zijn geen provinciale of rijksbelangen in het geding. Uw raad wordt gevraagd om te besluiten dat er geen rijks- of provinciale belangen met het plan gemoeid zijn.

6. Een exploitatieplan is niet nodig

Uw raad dient op basis van artikel 6:12 Wro te besluiten of er wel of geen exploitatieplan bij het bestemmingsplan dient te worden vastgesteld. Omdat het gaat om een conserverend bestemmingsplan zijn er geen nieuwe ontwikkelingen in het plan voorzien. Een exploitatieplan is daarom niet nodig om de exploitatiekosten te dekken, te faseren of nadere eisen aan de exploitatie te stellen. Uw raad wordt gevraagd dit expliciet te besluiten.

Kanttekeningen:

4. Kernrandzone

Voor de kernrandzone is het niet mogelijk om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, om de woningbouwlocaties Hoofdweg/Milandweg (achter Hoofdweg 2) en Zegveld Zuidwest mogelijk te maken. Vooralsnog bestaat namelijk geen enkele zekerheid over de uitvoerbaarheid van het plan. Niet duidelijk is bijvoorbeeld over welk gebied de ontwikkeling zich concreet uitstrekt en hoeveel woningen gerealiseerd kunnen worden. Bovendien moet de nog provincie instemmen met de ontwikkeling van de kernrandzone. Pas als dergelijke onderwerpen voldoende concreet zijn, kan het

plan worden uitgewerkt. Hiervoor wordt te zijner tijd een aparte ruimtelijke procedure doorlopen. De ontwikkeling kan nu nog niet worden meegenomen.

Financiën:

De kosten van het bestemmingsplan vallen onder het bestaande krediet voor bestemmingsplannen.

Uitvoering:

Conform de procedure als beschreven in afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (zie ook Communicatie).

Communicatie:

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft 4 weken ter inzage gelegen en er is een inloopavond geweest. Alle binnengekomen reacties zijn beantwoord in het eindverslag. Vervolgens heeft het ontwerp bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegen en zijn zienswijzen ingediend. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

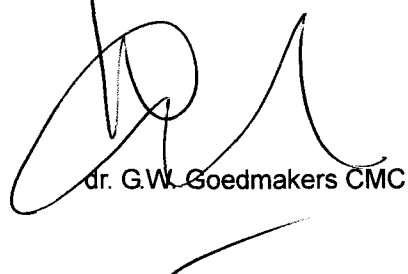
Samenhang met eerdere besluitvorming:

Bijlagen:

- Ontwerp bestemmingsplan met toelichting en regels (13i.02058) en verbeelding 1 (13i.02057) en verbeelding 2 (13i.02059)
 - Lijst cultuurhistorische bebouwing Zegveld (13i. 02054)
 - Nota van beantwoording zienswijzen (13i.02055)
 - Staat van wijzigingen (13i.02056)
 - Ingediende zienswijzen (registratienummers 13.018872 en 13.019683)
-

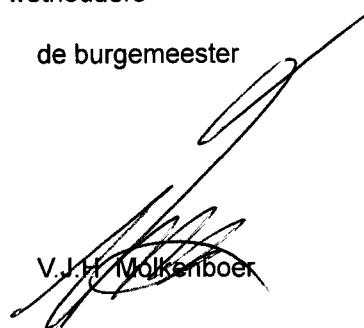
De indiener: college van burgemeester en wethouders

de secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

de burgemeester



V.J.H. Molkenboer

Ontwerp bestemmingsplan Kern Zegveld

Digitale raadpleging

U kunt het plan vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Klik op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0632.kernzegveld-bOW1>

om de interactieve kaart te bekijken en op

<http://www.woerden.nl/geo/ro-online/plannen/NL.IMRO.0632.kernzegveld-/NL.IMRO.0632.kernzegveld-bOW1/>

om de digitale bestanden te downloaden.

Perceel	nr	Status	MIP/GB	Bouwtype	Jaartal	Bijgebouwen met cultuurhistorische waarde	Waardering complex	Waardering bijgebouw	Opmerking
Hoofdweg	2	Toevoeging		Schuur	1953		Middel		Hoofdgebouw gesloopt
Hoofdweg	18	MIP-object	MIP 3 / GB 1	Langhuisboerderij	1900-1910	Kapberg	Hoog	Middel	Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	22-24	GM / MIP-object	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1883	Zomerhuis, kapberg	Hoog	Hoog, middel	
Hoofdweg	26	MIP-object	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1870	Kapberg	Hoog	Hoog	
Hoofdweg	31	MIP-object	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1893	Zomerhuis, kapberg	Hoog	Hoog, middel	Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	35	MIP-object	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1850 - 1900		Middel		Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	37	Toevoeging		Diephuis; woonhuis	1800-1900		Middel		
Hoofdweg	40	Toevoeging		Dwarshuisboerderij	1910-1940	Kapberg	Middel	Middel	Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	41	MIP-object	MIP 2 / GB 2	Diephuis; woonhuis	1889		Middel		
Hoofdweg	43	MIP-object	MIP 3 / GB 1	Diephuis; woonhuis	1890-1910		Middel		
Hoofdweg	45	Toevoeging		Diephuis; woonhuis	1900-1925		Middel		
Hoofdweg	46	MIP-object	MIP 1 / GB 3	Woonhuis; onderwijzerswoning	1905		Hoog		
Hoofdweg	47	MIP-object / toevoeging	MIP 3 / GB 2	Langhuisboerderij	1850-1940	Zomerhuis, kapberg	Middel	Hoog, middel	Alleen zomerhuis geMIPt
Hoofdweg	59	GM	GM	Toegangshek	ca 1920		Hoog		Zie Hoofdweg 61
Hoofdweg	61	MIP-object / GM	MIP 2 / GB 2	Dwarshuisboerderij (L-vormig)	1849 / 1915- 1925	Boenhok, toegangshek, kapberg	Hoog	Middel, hoog, laag	Hek gemeentelijk monument, helft op perceel 59; boenhok ingestort, in sloot gelegen
Hoofdweg	65	MIP-object	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1700 - 1800		Laag		
Hoofdweg	67	Toevoeging		Dwarshuis; woonhuis	19de-eeuws		Laag		
Hoofdweg	72	GM	GM	NH-kerk; kruiskerk met hek	1861 / 1862		Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	76	GM	GM	Herenhuis, pastorie NH-kerk	1829		Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	79; 79a	GM	GM	Langhuisboerderij	1892	Schuur met boenhok, schuur	Hoog	Hoog, hoog	Zie ook beschrijving GM
Hoofdweg	80	MIP-object	MIP 2 / GB 3	Dwarshuisboerderij	18e /19e eeuw	Schuur	Hoog	Middel	
Hoofdweg	81	GM	GM	Diephuis (2-beukig), woonhuis	ca 1850		Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	83	GM	GM	Dwarshuis (2-beukig); café / herberg	1750-1850	Schuur	Hoog	Middel	Zie ook beschrijving GM
Hoofdweg	91	MIP-object	MIP 3 / GB 1	Diephuis; winkel-woonhuis	1900-1953		Middel		Bakkerij ten minste sinds 1600, cultuurhistorische waarde hoog
Hoofdweg	87,89, 93	Toevoeging		Diephuis; winkel-woonhuizen	1880		Middel		93 uitgebreid/verbouwd ca. 1980 (woonhuis); historische waarde hoog
Hoofdweg	92	GM	GM	Woonhuis	18e eeuws	Schuur	Hoog	Laag	Zie ook beschrijving GM
Hoofdweg	95-97-99	GM	GM	Woning, voormalig schout- en rechthuis, school, gemeentesecretarie	17e eeuws		Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	101	GM	GM	School	1883		Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	117	Toevoeging		Langhuisboerderij	1942		Middel		Herbouw voorhuis 1942 na brand



Nota van beantwoording zienswijzen Bestemmingsplan Kern Zegveld

Afdeling Ruimte

Nota van beantwoording zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 11 april tot en met 22 mei 2013 (registratienummer 18872). In deze periode heeft iedereen een zienswijze naar voren kunnen brengen.

In deze periode is één zienswijze ontvangen (zienswijze 1, registratienummer 13.018872). Deze zienswijze is afkomstig van de bewoner van Broeksloot 10. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Twee dagen na de ter inzage periode is een zienswijze ontvangen (zienswijze 2, registratienummer 13.019683). Deze zienswijze is afkomstig van de bewoner van Hoofdweg 143. Deze zienswijze is niet ontvankelijk en leidt tot een ambtelijke aanpassing van het bestemmingsplan.

De zienswijzen zijn hieronder verkort weergegeven en voorzien van een beantwoording.

Zienswijze 1

Ik maak bezwaar tegen de aanleg van de groene zoom ten noorden van de Milandweg (rond de Broeksloot), omdat dit de openheid van het landschap aantast en dit ten koste gaat van het uitzicht. De aanleg van de groene zoom op de agrarische percelen naast de Broeksloot is in strijd met de uitspraak van de provincie over het bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld (3 maart 2009) dat de huidige bestemming uitsluitend gericht is op agrarisch gebruik en dat ander gebruik is uitgesloten.

Verder is in de beantwoording van mijn reactie op het voorontwerp aangegeven dat er voornamelijk geen concrete plannen zijn voor een groene zoom voor dit deel van Zegveld. Dit antwoord strookt niet met de aanduiding 'prioriteit'.

Beantwoording

Wat de groene zoom betreft, merken wij op dat de gemeente werkt aan een visie op de kernrandzone. Deze visie gaat primair over de woningbouwlocaties Hoofdweg/Milandweg (achter Hoofdweg 2) en Zegveld Zuidwest (Hoofdweg 19). De rest van Zegveld komt slechts zijdelings aan bod en heeft dan ook veel minder prioriteit.

Landschappelijke inpassing of een groene zoom hoeft overigens niet te betekenen dat er een groene afscherming komt, die het uitzicht wegneemt. Het gaat erom dat de bebouwing op een verantwoorde manier wordt ingepast in het landschap.

De groene zoom komt overigens uit de ruimtelijke structuurvisie van de gemeente uit 2009, en niet zozeer uit het bestemmingsplan. In de gewijzigde structuurvisie (2013) is de groene zoom aangepast, omdat de woningbouwlocatie achter de Broeksloot is vervallen.

De bedoelde percelen krijgen in het bestemmingsplan een agrarische bestemming, zoals ze dat hebben in het huidige bestemmingsplan. Overigens verzet een agrarische bestemming zich niet tegen bomen of beplanting.

>> Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

In het ontwerp bestemmingsplan is een klein eilandje op ons perceel gewijzigd in bestemming "Groen". Aangezien dit eilandje een integraal onderdeel van onze in de jaren 80 aangelegde tuin is, dient dit eilandje ook dezelfde bestemming als de rest van het perceel te hebben, nl. "wonen" (zoals in het huidige bestemmingsplan het geval is).

Beantwoording

De zienswijze is buiten de termijn van terinzagelegging verstuurd en ontvangen en derhalve niet ontvankelijk. Ten aanzien van de zienswijze wordt nog wel ambtshalve een opmerking gemaakt. Het eilandje maakt onderdeel uit van de tuin behorende bij de woning op dit perceel. De tuin heeft de bestemming "Wonen". Daarom wordt voorgesteld om het eilandje eveneens de bestemming "Wonen" te geven.

>> Deze zienswijze is niet ontvankelijk en is ambtshalve in behandeling genomen. De opmerking geeft aanleiding tot het ambtshalve aanpassen van het bestemmingsplan.

Gemeente Woerden

Staat van wijzigingen Bestemmingsplan “Kern Zegveld”

Datum: 4 juni 2013

Genoemde paginanummers en artikelen verwijzen naar de nummering van het ontwerpbestemmingsplan van 5 april 2013.

AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Er worden ondergeschikte aanpassingen aangebracht zoals verduidelijkingen en tekstuele aanpassingen die inhoudelijk niet van belang zijn.

VERBEELDING

1. Onlangs is voor de kern Zegveld een actualisatie uitgevoerd van het ‘Monumenten Inventarisatie Project’ (MIP). Op pagina 2 van deze staat van wijzigingen is een overzichtslijst hiervan bijgevoegd. Het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van deze lijst: de hoge en middelwaardering krijgen de aanduiding “karakteristiek” op de verbeelding. Dit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan omdat in het ontwerpbestemmingsplan is uitgegaan van een oudere MIP inventarisatie.
2. Ter plaatse van het perceel Hoofdweg 143 wordt de bestemming “Groen” van het eilandje gewijzigd in de bestemming “Wonen”.

TOELICHTING

1. Onlangs is voor de kern Zegveld een actualisatie uitgevoerd van het ‘Monumenten Inventarisatie Project’ (MIP). Op pagina 2 van deze staat van wijzigingen is een overzichtslijst hiervan bijgevoegd. Het bestemmingsplan wordt aangepast naar aanleiding van deze lijst: de hoge en middelwaardering krijgen de aanduiding “karakteristiek” op de verbeelding. In de toelichting van het bestemmingsplan, in hoofdstuk 5, paragraaf 5.2.2, pagina 26, wordt verwezen naar deze lijst en naar beschrijvingen en kaartjes van de panden op deze lijst.

Lijst cultuurhistorisch waardevolle bebouwing kern Zegveld

Perceel	nr Status	MIP/GB	Booytype	Jaartal cultuurhistorische waarde	Waardering complex	Waardering bijgebouw	Opmerking
Hoofdweg	2 Toevoeging		Schuur	1953	Middel		
Hoofdweg	18 MIP-objekt	MIP 3 / GB 1	Langhuisboerderij	1900-1910	Hoog	Middel	Hoofdgebouw gesloopt
Hoofdweg	22-24 GM / MIP-objekt	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1883	Hoog	Hoog, middel	Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	26 MIP-objekt	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1870	Hoog	Hoog	
Hoofdweg	31 MIP-objekt	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1893	Hoog	Hoog, middel	Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	35 MIP-objekt	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1850 - 1900	Middel		Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	37 Toevoeging		Diephuis; woonhuis	1800-1900	Middel		
Hoofdweg	40 Toevoeging		Dwaarshuisboerderij	1910-1940	Middel	Middel	Aangebouwd boenhok
Hoofdweg	41 MIP-objekt	MIP 2 / GB 2	Diephuis; woonhuis	1889	Middel		
Hoofdweg	43 MIP-objekt	MIP 3 / GB 1	Diephuis; woonhuis	1890-1910	Middel		
Hoofdweg	45 Toevoeging		Diephuis; woonhuis	1900-1925	Middel		
Hoofdweg	46 MIP-objekt	MIP 1 / GB 3	Woonhuis; onderwijzerswoning	1905	Hoog		
Hoofdweg	47 MIP-objekt / toevoeging	MIP 3 / GB 2	Langhuisboerderij	1850-1940	Middel	Hoog, middel	Alleen zomerhuis gebouwd Zie Hoofdweg 61
Hoofdweg	59 GM	GM	Toegangshek	ca 1920	Hoog		
Hoofdweg	61 MIP-objekt / GM	MIP 2 / GB 2	Dwaarshuisboerderij (L-vormig)	1849 / 1915-1925	Hoog	Middel, hoog, laag	Hek gemeentelijk monument, heft op perceel 59; boenhok ingestort, in sloot gelegen
Hoofdweg	65 MIP-objekt	MIP 2 / GB 2	Langhuisboerderij	1700 - 1800	Laag		
Hoofdweg	67 Toevoeging		Dwaarshuis; woonhuis	19de-eeuws	Laag		
Hoofdweg	72 GM	GM	NH-kerk; kruiskerk met hek	1861 / 1862	Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	76 GM	GM	Herenhuis, pastorie NH-kerk	1829	Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	79; 79a GM	GM	Langhuisboerderij	1892	Hoog	Hoog, hoog	Zie ook beschrijving GM
Hoofdweg	80 MIP-objekt	MIP 2 / GB 3	Dwaarshuisboerderij	18e / 19e eeuw	Hoog	Middel	
Hoofdweg	81 GM	GM	Diephuis (2-beukig), woonhuis	ca 1850	Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	83 GM	GM	Dwaarshuis (2-beukig); café / herberg	1750-1850	Hoog	Middel	Zie ook beschrijving GM
Hoofdweg	91 MIP-objekt	MIP 3 / GB 1	Diephuis; winkel-woonhuis	1900-1953	Middel		Bakkerij ten minste sinds 1600, cultuurhistorische waarde hoog
Hoofdweg	87, 89, 93 Toevoeging		Diephuis; winkel-woonhuizen	1880	Middel		93 uitgebreid/verbouwd ca. 1980 (woonhuis); historische waarde hoog
Hoofdweg	92 GM	GM	Woonhuis	18e eeuws	Hoog	Laag	Zie ook beschrijving GM
Hoofdweg	95-97-99 GM	GM	Woning, voormalig schout- en rechtshuis, school, gemeentesecretarie	17e eeuws	Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	101 GM	GM	School	1883	Hoog		Zie beschrijving GM
Hoofdweg	117 Toevoeging		Langhuisboerderij	1942	Middel		Herbouw voorhuis 1942 na brand

Gemeenteraad Woerden
T.a.v. Afdeling Ruimte
Postbus 45
3440 AA Woerden

Gemeente Woerden 13.018872



Registratiedatum: 14/05/2013
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Zegveld, 7 mei 2013

18872

Betreft: Zienswijze Ontwerp bestemmingsplan Kern Zegveld

R

14 MEI 2013

Beh. Ambt.:	
Streefdat.:	
Afschr.:	Raad
E.V.O.:	0

Geachte Raad van de Gemeente Woerden,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanleg van een groene zoom rond de kern Zegveld zoals vermeld in het 'Ontwerp Bestemmingsplan Kern Zegveld'.

In afbeelding 5 in het 'Ontwerp Bestemmingsplan Kern Zegveld' staat dat met prioriteit een groene zoom ontwikkeld moet worden om de Kern Zegveld ten noorden van de Milandweg (rond de Broeksloot).

Ik maak bezwaar tegen de aanleg van deze groene zoom omdat dit de openheid van het landschap aantast en dit ten koste gaat van ons uitzicht.

De aanleg van de groene zoom op de agrarische percelen naast de Broeksloot is in strijd met de uitspraak van de Provincie Utrecht over het 'Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik en Zegveld' (d.d. 3 maart 2009) dat de huidige bestemming van de betreffende percelen uitsluitend gericht is op agrarisch gebruik en dat andersoortig gebruik thans dan ook is uitgesloten.

Verder is in de beantwoording op mijn bezwaar tegen het 'Voorontwerp Bestemmingsplan Kern Zegveld' aangegeven dat er vooralsnog geen concrete plannen zijn voor de realisatie van een groene zoom voor dit deel van Zegveld. Dit antwoord strookt niet met de aanduiding 'prioriteit' in afbeelding 5.

Daarnaast zijn wij van mening dat de bomen in onze achtertuin al een groene overgang naar het omliggende landschap vormen.

Wij verzoeken u dan ook om uw plannen met betrekking tot de groene zoom te laten vervallen.

Hoogachtend,

Van:
Verzonden: vrijdag 24 mei 2013 13:25
Aan: Stadhuis
Onderwerp: tav dhr Lindeman inz. Hoofdweg 143 te Zegveld

Geachte heer Lindeman,

In het ontwerp bestemmingsplan is een klein eilandje op ons perceel gewijzigd in bestemming "Groen". Aangezien dit eilandje een intergraal onderdeel van onze in de jaren 80 aangelegde tuin is, dient dit eilandje ook dezelfde bestemming als de rest van het perceel te hebben, nl. "wonen". (zoals in het huidige bestemmingsplan het geval is).

Ik weet inmiddels dat de termijn voor het indienen van zienswijzen 2 dagen geleden is verlopen, maar zoals u telefonisch al meedeelde zal u hier nog naar kijken.

Graag verneem ik uw reactie.

Alvast bedankt voor de medewerking en met vriendelijke groet,

19683
24 MEI 2013
R

Adres:	
Stad:	
Afscr.:	
3.V.O.:	0

Gemeente Woerden 13.019683



Registratiedatum: 27/05/2013
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op: