



Indiener: college van burgemeester en wethouders

Datum: 11 juni 2013

Portefeuillehouder(s): wethouder M.J. Schreurs

Portefeuille(s): Ruimte

Contactpersoon: C. Vermeulen

Tel.nr.: 8361

E-mailadres: vermeulen.c@woerden.nl

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan "Ruimte voor de Grecht"

De raad besluit:

met inachtneming van de bijgaande Nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Ruimte voor de Grecht, nr. 13i.01962 (bijlage 21):

1. te verklaren dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening;
2. de ontvangen twee zienswijzen, respectievelijk bij
 - a. brief van 14 mei 2013, ontvangen 15 mei 2013, registratienummer 13.019150 (bijlage 19), en
 - b. brief van 14 mei 2013, ontvangen 15 mei 2013, registratienummer 13.019161 (bijlage 20)beide ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
3. (ongewijzigd) vast te stellen het (ontwerp) bestemmingsplan "Ruimte voor de Grecht" met de digitale planidentificatie "NL.IMRO.0632.BPNatuurGrecht-bVA1";
4. geheimhouding te bekrachtigen, ook na vaststelling van het bestemmingsplan, op grond van artikel 25 Gemeentewet in samenhang met artikel 10, lid 1 onder c, Wet openbaarheid bestuur (Wob) met betrekking tot de overgelegde exploitatieopzet c.q. financiële bedrijfsgegevens, vermeld in de bijlagen 13, 15 en 16, met registratienummers 13i..01245, 13i.02136 en 13i.022137.

Inleiding:

1. Projectplan.

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden wil in de Grecht een binnendijks gelegen perceel ontwikkelen tot buitendijks natuurgebied met kade, waterberging en vooruitlopend hier op een tijdelijke opslag voor gebiedseigen materiaal (bagger). Zie voor het projectplan bijlage 8.

2. Relatie tot het ruimtelijke beleid

Het projectplan - zie hiervoor bijlage 8 - is niet in strijd met het algemene ruimtelijke beleid van gemeente, provincie en Rijk. Gemeentelijke, provinciale en rijksbelangen zijn niet in het geding.

3. Herzien bestemming.

a. *Oud:*

Het geldende bestemmingsplan "Landelijke gebied Woerden, Kamerik, Zegveld" laat de

gewenste ontwikkeling niet toe. De geldende bestemming "Agrarisch - Landschappelijke waarden" moet hiervoor worden herzien.

b. Nieuw:

Nodig zijn nieuwe enkelbestemmingen "Agrarisch met Waarden -AW-", "Natuur -N-" en "Water -WA-" en de functieaanduiding voor "Waterberging (wb)" en een nieuwe dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering -WS-WK-". Zie voor de nieuwe bestemmingen de bijlagen 15 en 16.

c. Wijzigingsbevoegdheden:

Nieuwe wijzigingsbevoegdheden kunnen zo nodig een overschrijding van de bestemmingsgrenzen mogelijk maken voor een betere technische realisering. De Wr-zones - wijzigingsgebied 1 en 2 - maken het te zijner tijd verleggen van de dubbelbestemming c.q. de waterkering mogelijk om in meer westelijke richting nieuwe natuur aan de Grecht te kunnen toevoegen. Zie hiervoor bijlage 19.

Bevoegdheid:

Gemeenteraad, tot het vaststellen van het bestemmingsplan, op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.

Beoogd effect:

Het verschaffen van een juridisch planologisch grondslag om het projectplan voor het aanleggen van een natuurgebied met waterberging langs de Grecht en het bergen van gebiedseigen materiaal (bagger) te legitimeren.

Argumenten:

a. Legitimeren uit te voeren werken.

De nieuwe bestemmingen maken het mogelijk de werken die nodig zijn voor de tijdelijke opslag van bagger en het natuurgebied met waterberging te kunnen toestaan en zo nodig omgevingsvergunning te verlenen.

b. Realiteitswaarde nieuwe bestemmingen.

De overgelegde financiële gegevens geven aan dat de beoogde werken reëel en realiseerbaar zijn. Deze bedrijfsgegevens zijn geheim.

Kanttekeningen:

a. Ambtelijke reactie provincie.

Een ambtelijke reactie is van de provincie ontvangen met een tekstvoorstel om de toelichting aan te vullen. Zie hiervoor bijlage 21. Vermeld wordt nadrukkelijk dat de reactie geen zienswijze is. Wij nemen het voorstel ter harte en voegen het aan de toelichting toe. De toe te voegen tekst geeft een landschappelijke afweging. Deze geeft aan dat de kernkwaliteiten van het Groene Hart, een provinciaal belang, niet door dit plan worden aangetast.

b. Zienswijzen

Naast de reactie van de provincie (zie onder a.) geven (email)berichten van Hoogheemraadschap en provincie aan dat ook zij geen zienswijzen indienen. Er zijn wel twee zienswijzen ontvangen binnen en na de daarvoor gestelde termijn van zes weken. Zie voor de zienswijzen de bijlagen nrs. 19 en 20. Zij zijn ontvankelijk en van commentaar voorzien in de bijgaande Nota van Beantwoording, bijlage nr. 24. De

zienswijzen geven geen aanleiding tot het wijzigen van het ontwerpbestemmingsplan. De twee zienswijzen zijn ongegrond.

- c. Geheimhouding gegevens.
Ter bescherming van bedrijfsgegevens zijn de overgelegde exploitatieopzet om aan te geven dat de nieuwe bestemmingen realiseerbaar zijn geheim. Dit betreft bijlagen 13, 15 en 16.
- d. Geen aangewezen bouwplan, geen exploitatieplan
Omdat hier geen sprake is van een "aangewezen bouwplan" als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is op dit plan ook niet de Grondexploitatiewet van toepassing, zoals staat beschreven in Hoofdstuk 6.4 van dezelfde Wro. Een exploitatieplan is daarom ook niet in beeld om te worden vastgesteld.

Financiën:

Niet van toepassing.

Uitvoering:

- a. Bekendmaken.
Publiceren van de bekendmakingen van het vaststellingsbesluit in de Staatscourant, de Woerdense Courant en op de gemeentelijke website.
- b. Raadplegen.
Plaatsen van het vastgestelde bestemmingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website.
- c. Beroepstermijn
Gedurende zes weken na bekendmaking.
- d. In werking
Na deze inzageperiode treedt het bestemmingsplan in werking, tenzij binnen deze termijn naast een beroepschrift ook een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend.

Communicatie:

Zie hierboven onder "Uitvoeren" onder a. en b. Tijdens de periode van inzage (punt c) kan bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep worden aangetekend door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij eerder geen zienswijze hebben ingediend. De bekendmaking geeft aan op welke wijze beroep kan worden aangetekend.

Samenhang met eerdere besluitvorming:

Besluit bij mandaat tot start procedures d.d. 27 november 2012, nr. 12A.01348. Zie bijlage 2.

Bijlagen:

1. verzoek om medewerking, adviesbureau namens Hoogheemraadschap (HDSR), d.d. 13 november 2012, Corsa nr. 12.020736
 2. voorstel aan en besluit van gemandateerde tot start procedures respectievelijk d.d. 27 en 29 november 2012, nr. 12A.01348
 3. onderzoekslocatie verkennend bodemonderzoek, nr. 12.020790
 4. tekening natuurontwikkeling, nr. 12.020802
-

5. geotechnisch advies, nr. 12.021300
6. verkennend hoofdwatersysteem De Grecht, nr. 12.021301
7. verkennend waterbodemonderzoek, vervolg, nr. 12.021302
8. projectplan aanleg natuurgebied en kade, nr. 12.021303
9. flora en fauna quickscan, nr. 12.021304
10. archeologisch vooronderzoek, nr. 12.021305
11. wateradvies Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden (HDSR) d.d. 12 december 2012, nr. 12.023376
12. vooroverlegreactie provincie Utrecht, d.d.25 januari 2013, nr. 13.011481
13. bedrijfsgegevens, bestaande uit financiële gegevens en subsidiebesluit provincie, nr 13i.01245 - Geheim
14. subsidiebesluit provincie, voor zover openbaar, nrs. 13i.02134 en 13i.02135
15. bijlage 1 bij bijlage 14 (nr. 139122134), specificatie subsidiebedrag, nr. 13i.02136 – Geheim
16. overzicht kosten synergieproject grecht voor voorjaarsnota hdsr, nr. 13i.02137- Geheim
17. ontwerpbesluit, nr. 13i.01959
18. verbeelding bestemmingsplan, d.d. 28 maart 2013, nr. 13i.01958
19. regels bestemmingsplan, d.d. 28 maart 2013, nr. 13i.01960
20. toelichting bestemmingsplan, d.d. 28 maart 2013, nr. 13i.01961
21. brief (ambtelijk) provincie met tekstvoorstel toelichting (geen zienswijze) d.d. 14 mei 2013, nr. 13.019056
22. burgerbrief zienswijze 1, d.d. 14 mei 2013, nr. 13.019150
23. brief LTO, zienswijze 2, d.d. 13 mei 2013, nr. 13.019161
24. nota van beantwoording zienswijzen bestemmingsplan "Ruimte voor de Grecht", nr. 13i.01962
25. advies aan burgemeester en wethouders d.d. 27 mei 2013, nr. 13A.00503

De indiener: college van burgemeester en wethouders

de secretaris

de burgemeester


dr. G.W. Goedmakers SMC


V.J.H. Molkenboer

Ontwerpbestemmingsplan Ruimte voor de Grecht

Vanaf donderdag 4 april 2013 t/m woensdag 15 mei 2013 lag ter inzage het ontwerpbestemmingsplan "Ruimte voor de Grecht " met de planidentificatie ""NL.IMRO.0632.BPNatuurGrecht-bOW1". Iedereen kon tijdens deze 6 weken schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen.

Inzien

U kunt het ontwerp bestemmingsplan (plan en de bijbehorende stukken) via deze pagina digitaal raadplegen. Daarnaast kunt u het plan vinden op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Documenten

- [Toelichting](#)
- [Regels](#)
- [Verbeelding](#)
- [Toelichting_bijlage 1 geotechnisch advies](#)
- [Toelichting_bijlage 2 waterbodemondezoek](#)
- [Toelichting_bijlage 3 projectplan ruimte voor de grecht](#)
- [Toelichting_bijlage 4 flora en fauna quickscan](#)
- [Toelichting_bijlage 5 archeologisch bureauonderzoek](#)
- [Toelichting_bijlage 6 karterend booronderzoek](#)
- [Toelichting_bijlage 7 archeologisch onderzoek](#)
- [Toelichting_bijlage 8 advies odru op milieuparagraaf](#)
- [Toelichting_bijlage 9 financieel kader voorjaarsnota 2013 \(2014 -2017\)](#)
- [Toelichting_bijlage 10 ontwerp bestuursrapportage 2012 no 2](#)
- [Ontwerp besluit bestemmingsplan Ruimte voor de Grecht](#)

Bestemmingsplan Ruimte Voor De Grecht

Gemeente Woerden

ontwerp

Projectnr. 242323

Revisie 03

Datum 28 maart 2013

Auteur(s):

R. Martens

T. Vermuë

M. Winkel-Bootsma

datum vrijgave	beschrijving revisie	goedkeuring	vrijgave
28 maart 2013	ontwerp	M. Winkel-Bootsma	J. van Egmond

Copyright © 2013 Ingenieursbureau Oranjewoud B.V.

Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoudsopgave

Regels		3
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	5
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	7
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	9
Artikel 3	Agrarisch met waarden	9
Artikel 4	Natuur	11
Artikel 5	Water	13
Artikel 6	Waterstaat - Waterkering	14
Hoofdstuk 3	Algemene regels	17
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	17
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	18
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	19
Artikel 10	Algemene wijzigingsregels	20
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	21
Artikel 11	Overgangsrecht	21
Artikel 12	Slotregel	22

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

- 1.1 plan:**
het bestemmingsplan 'Ruimte voor de Grecht' van de gemeente Woerden.
- 1.2 bestemmingsplan:**
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0632.BPNatuurGrecht-bOW1 met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen).
- 1.3 ander bouwwerk:**
een bouwwerk, geen gebouw zijnde.
- 1.4 bebouwing:**
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.
- 1.5 bestemmingsgrens:**
de grens van een bestemmingsvlak.
- 1.6 bestemmingsvlak:**
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.
- 1.7 bevoegd gezag:**
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning.
- 1.8 bouwen:**
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.
- 1.9 bouwwerk:**
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond bedoeld om ter plaatse te functioneren.
- 1.10 gebouw:**
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.
- 1.11 normaal onderhoud:**
het tijdig uitvoeren van vast en variabel onderhoud, gericht op de instandhouding dan wel het herstel van aanwezige bouwwerken, gronden, waarden en kwaliteiten;
- 1.12 peil:**
de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

1.13 recreatief medegebruik:

een recreatief gebruik van gronden dat ondergeschikt is aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud en/of herstel en ontwikkeling van actuele en potentiële ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden;
- b. grondgebonden agrarische activiteiten;
- c. recreatief medegebruik;
- d. watergangen;
- e. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals paden en nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

Op de voor Agrarisch met waarden bestemde gronden mogen ten behoeve van het beheer en onderhoud van de bestemming uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale hoogte van 2,00 m.

3.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.3.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. aanleggen en/of verharderen van wegen, paden, alsmede het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. afgraven, ophogen of egaliseren, dan wel ontginnen van gronden;
- c. kappen en rooien van houtwallen en/of -singels of bosjes;
- d. door nieuwe aanplant realiseren van houtwallen en/of -singels of bosjes;
- e. het scheuren of frezen van grasland;
- f. winnen, infiltreren of stuwen van water en andere werken of werkzaamheden die een wezenlijke wijziging van de grondwaterstand of de waterhuishouding beogen of ten gevolge hebben, anders dan ten behoeve van natuurontwikkeling;
- g. aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

3.3.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 3.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

- a. werken en werkzaamheden welke het normale onderhoud, beheer en gebruik betreffen overeenkomstig de bestemming;
- b. werken en werkzaamheden welke noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;
- c. werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- d. werken en werkzaamheden welke reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning;
- e. werken en werkzaamheden welke uitgevoerd worden in het kader van de landinrichting.

3.3.3 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

De in artikel 3.3.1 vermelde omgevingsvergunning kan door bevoegd gezag slechts worden verleend indien:

- a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische en/of landschappelijke, cultuurhistorische en waterhuishoudkundige waarden van de gronden;
- b. de mogelijkheden voor herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
- c. bij het scheuren of frezen van grasland een afstand van 1 m uit de slootkant wordt aangehouden.

Artikel 4 Natuur

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. het behoud en/of herstel en ontwikkeling van actuele en potentiële ecologische, landschappelijke en natuurwaarden;
- b. ter plaatse van de aanduiding 'waterberging': tevens voor de bescherming, instandhouding en het gebruik van waterbergingsdoeleinden;
- c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
- d. bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals paden en nutsvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op de voor Natuur bestemde gronden mogen ten behoeve van het beheer en onderhoud van de bestemming uitsluitend worden gebouwd bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een maximale hoogte van 2,00 m.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- a. aanleggen en/of verharden van wegen, paden, alsmede het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. afgraven, ophogen of egaliseren, dan wel ontginnen van gronden;
- c. kappen, vellen en rooien van houtwallen en/of -singels of bosjes;
- d. door nieuwe aanplant realiseren van houtwallen en/of -singels of bosjes;
- e. het scheuren of frezen van grasland;
- f. winnen, infiltreren of stuwen van water en andere werken of werkzaamheden die een wezenlijke wijziging van de grondwaterstand of de waterhuishouding beogen of ten gevolge hebben, anders dan ten behoeve van natuurontwikkeling;
- g. aanleggen van ondergrondse of bovengrondse energie-, transport- en/of communicatieleidingen.

4.3.2 Toegestane werkzaamheden

Het in artikel 4.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op:

- a. werken en werkzaamheden welke het normale onderhoud, beheer en gebruik betreffen overeenkomstig de bestemming;
- b. werken en werkzaamheden welke noodzakelijk zijn in verband met het op de bestemming gerichte beheer of gebruik van de grond;
- c. werken en werkzaamheden welke reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
- d. werken en werkzaamheden welke reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende aanlegvergunning;
- e. werken en werkzaamheden welke uitgevoerd worden in het kader van de landinrichting.

4.3.3 Voorwaarden voor verlenen omgevingsvergunning

De in artikel 4.3.1 vermelde omgevingsvergunning kan door bevoegd gezag slechts worden verleend indien:

- a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ecologische en/of landschappelijke en waterhuishoudkundige waarden van de

- gronden;
- b. de mogelijkheden voor herstel van die waarden niet onevenredig worden of kunnen worden verkleind;
 - c. bij het scheuren of frezen van grasland een afstand van 1 m uit de slootkant wordt aangehouden.

Artikel 5 Water

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. water;
- b. het behoud en/of herstel en ontwikkeling van actuele en potentiële ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden;
- c. recreatief medegebruik;
- d. duikers;
- e. oevers en taluds;
- f. groenvoorzieningen;
- g. bij deze bestemming behorende voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding en/of waterkering;

5.2 Bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de hoogte van andere bouwwerken niet meer mag bedragen dan 2 m.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor waterkering met de daarbij behorende bouwwerken en andere werken.

6.2 Bouwregels

Op de in lid 6.1 bedoelde gronden mogen:

- a. uitsluitend andere bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de hoogte van andere bouwwerken niet meer mag bedragen dan 2,00 m;
- b. geen andere bouwwerken ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen worden gebouwd.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 6.2 onder b ten einde de bouw van bouwwerken ten dienste van andere daar voorkomende bestemmingen dan bedoeld in lid 6.1 toe te staan, mits:

- a. waterstaatsbelangen dit toelaten;
- b. advies wordt ingewonnen bij de beheerder van de waterkering alvorens de omgevingsvergunning wordt verleend.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) binnen de in lid 6.1 bedoelde bestemming de navolgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:

- a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting of bomen;
- b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze ingraven dan wel indrijven van voorwerpen;
- c. het uitvoeren van grondwerkzaamheden;
- d. het aanbrengen van oppervlakteverharding.

6.4.2 Uitzondering op verbod

Het bepaalde in 6.4.1 is niet van toepassing op het uitvoeren van werken en werkzaamheden:

- a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een omgevingsvergunning waarvoor ontheffing is verleend zoals in lid 6.3 is bedoeld;
- b. normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming betreffen;
- c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan.

6.4.3 Voorwaarden omgevingsvergunning

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt slechts verleend indien door de werken en werkzaamheden geen schade kan ontstaan aan de waterkering.

6.4.4 Advies

Bij beoordeling van een aanvraag om omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden wordt door het bevoegd gezag schriftelijk advies ingewonnen bij de waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de opslag van (aan het oorspronkelijk verkeer onttrokken) voer-, vaar- of vliegtuigen, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
- b. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, grond, bodemspecie en puin en voor het storten van vuil, anders dan in het kader van de bedrijfsvoering;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting;
- d. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen.

8.2 Geen strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval niet het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van extensief recreatief medegebruik gerekend.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van:

- a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
- b. voor afwijkingen van bestemmingsgrenzen en grenzen van bouwvlakken en aanduidingsvlakken, mits die afwijkingen niet meer dan 2 m bedragen ten opzichte van hetgeen op de plankaart is aangegeven, of wanneer door verandering van de eigendomssituatie aangetoond wordt dat een grotere afwijking noodzakelijk is tot een maximum van 10 m;

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Wijziging bestemmingsgrenzen

Het bevoegd gezag kan de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten einde een overschrijding van bestemmingsgrenzen toe te staan, voor zover dit van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

10.2 Wro-zone - Wijzigingsgebied - 1

Het bevoegd gezag kan de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten einde op de gronden met de aanduiding 'Wro-zone - Wijzigingsgebied - 1' de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering op te nemen.

10.3 Wro-zone - Wijzigingsgebied - 2

Het bevoegd gezag kan de in het plan opgenomen bestemmingen wijzigen ten einde op de gronden met de aanduiding 'Wro-zone - Wijzigingsgebied - 2' de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering te verwijderen met dien verstande dat dit slechts is toegestaan wanneer de wijzigingsbevoegdheid in 10.2 reeds is toegepast.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

- a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
- b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in lid 11.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 11.1 met maximaal 10 %.

11.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 11.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 11.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 11.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 11.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Ruimte voor de Grecht.

Bestemmingsplan

Ruimte voor de Grecht

projectnr. 242323.00
revisie 04
maart 2013

Opdrachtgever

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
Postbus 550
3990 GJ Houten

datum vrijgave

28 maart 2013

beschrijving revisie 04

ontwerp

goedkeuring

M. Winkel-Bootsma

vrijgave

J. van Egmond

Fotografie:

Vormgeving:

Datum van uitgave:
maart 2013

Contactadres:
Beneluxweg 7
4904 SJ Oosterhout
Postbus 40
4900 AA Oosterhout

Copyright © 2013

Ingenieursbureau Oranjewoud

Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

blz.

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Planvorm	3
1.3	Projectgebied.....	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Beleidskader	5
2.1	Europees beleid	5
2.1.1	<i>Vogel- en Habitatrichtlijn</i>	<i>5</i>
2.1.2	<i>Verdrag van Malta.....</i>	<i>5</i>
2.1.3	<i>Europese Kaderrichtlijn water</i>	<i>6</i>
2.2	Rijksbeleid	6
2.2.1	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte</i>	<i>6</i>
2.2.2	<i>Flora- en faunawet.....</i>	<i>7</i>
2.2.3	<i>Nationaal Waterplan</i>	<i>7</i>
2.2.4	<i>Nationaal Bestuursakkoord Water.....</i>	<i>8</i>
2.2.5	<i>Waterwet.....</i>	<i>8</i>
2.3	Provinciaal en regionaal beleid	8
2.3.1	<i>Provinciale ruimtelijke structuurvisie 2013 - 2028 Provincie Utrecht</i>	<i>8</i>
2.3.2	<i>Provinciale Ruimtelijke Verordening</i>	<i>9</i>
2.3.3	<i>Water Voorop, Waterbeheerplan 2010 - 2015.....</i>	<i>9</i>
2.3.4	<i>Landschapsverordening provincie Utrecht 2011 (Lsv).....</i>	<i>10</i>
2.4	Gemeentelijk beleid	10
2.4.1	<i>Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009-2030.....</i>	<i>10</i>
2.4.2	<i>Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld.....</i>	<i>10</i>
2.4.3	<i>Archeologisch beleid</i>	<i>11</i>
3	Ontwikkelingen.....	13
3.1	Aanleg kade	13
3.2	Verleggen van sloten en aansluiting daarvan op de bestaande waterhuishouding	13
3.3	Ophoging van het tussenliggende maaiveld	13
3.4	Aanleg van een in- en uitlaatwerk in de bestaande waterkering.....	14
3.5	Recreatie.....	14
3.6	Landschappelijke inpassing	14
4	Realiserings- en uitvoeringsaspecten	17
4.1	Milieuzonering	17
4.2	Bodem	17
4.2.1	<i>Beleidskader</i>	<i>17</i>
4.2.2	<i>Onderzoek.....</i>	<i>17</i>
4.2.3	<i>Invloed voorgenomen activiteit op bodemkwaliteit</i>	<i>18</i>
4.2.4	<i>Conclusie</i>	<i>18</i>
4.3	Water.....	18
4.4	Flora en fauna	20
4.4.1	<i>Beleidskader</i>	<i>20</i>
4.4.2	<i>Onderzoek.....</i>	<i>21</i>
4.4.3	<i>Conclusie</i>	<i>22</i>

4.5	Cultuurhistorie en archeologie	22
4.5.1	Cultuurhistorie	22
4.5.2	Archeologie.....	23
4.5.3	Conclusie	24
5	Juridische aspecten	25
5	Juridische aspecten	25
5.1	Inleiding	25
5.2	Toelichting op de regels	25
6	Uitvoerbaarheid.....	27
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
6.1.1	Inspraak ingevolge de inspraakverordening	27
6.1.2	Overleg ex artikel 3.1.1 Bro.....	27
6.2	Economische uitvoerbaarheid.....	28

Bijlagen:

1. Geotechnisch advies; zettingsberekeningen t.b.v. de aanleg van de depotkade langs de Grecht
2. Verkennend en Nader Waterbodemonderzoek inclusief Asbest
3. Projectplan aanleg natuurgebied en kade langs de Grecht
4. Flora en Fauna Quicksan
5. Archeologisch bureauonderzoek
6. Karterend booronderzoek
7. Evaluatierapport archeologie Baggerdepot aan de Grecht te Zegveld
8. Advies ODRU op milieuparagraaf
9. Financieel kader Voorjaarsnota 2013 (2014 -2017)
10. Ontwerp Bestuursrapportage 2012 no 2.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is voornemens om in de Grecht een binnendijks gelegen perceel te ontwikkelen als buitendijks gelegen natuurgebied met waterbergingscapaciteit. Hiervoor is het tevens noodzakelijk een nieuwe kade te realiseren.

Met de realisatie van het project "Aanleg natuurgebied en kade langs de Grecht" wordt aan een aantal belangrijke doelen tegemoet gekomen:

- er wordt nieuwe natuur ontwikkeld;
- er wordt ruimte gecreëerd voor waterberging;
- er wordt de mogelijkheid geboden om materiaal uit de Grecht of nabijgelegen waterlopen (gebiedseigen materiaal) te bergen.

Door deze doelen in een project te combineren is er sprake van een win-win-situatie voor de betrokken partijen. De voorgenomen werken en werkzaamheden en de uiteindelijke realisatie van natuur met waterberging, past niet binnen de huidige bestemmingsplanregeling. Om de uitvoering en realisatie mogelijk te maken, is er voor gekozen om het project juridisch-planologisch in twee fasen op te knippen:

- fase 1: realisatie van een grootschalige bodemtoepassing (GBT);
- fase 2: wanneer het depot vol is, het realiseren van een natuurgebied met waterbergingsfunctie.

In de eerste fase wordt de nieuwe kade aangebracht. Wanneer de nieuwe kade voldoet, zal in de laatste fase de functie van waterkering worden verlegd naar de nieuwe kade. Voor het realiseren van fase 1 kan worden volstaan met een tijdelijke vergunning. Voor het mogelijk maken van fase 2 is een aanpassing van het planologisch regime (bestemmingsplan) benodigd. Om het initiatief juridisch-planologisch te kunnen realiseren, wordt voor dit projectgebied een nieuw bestemmingsplan opgesteld; bestemmingsplan 'Ruimte voor de Grecht'.

1.2 Planvorm

Het bestemmingsplan 'Ruimte voor de Grecht', met IMRO-nummer NL.IMRO.0632.BPNatuurGrecht-bOW1, bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting.

Verbeelding

Op de verbeelding zijn onder meer de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven met bijbehorende verklaring, het zogenaamde renvooi. Naast bestemmingen kent het renvooi ook aanduidingen. De verklaring legt een verbinding tussen de bestemmingen die op de kaart zijn aangegeven en de regels. De aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien en voor zover deze in de regels daaraan wordt gegeven. Soms heeft een aanduiding in dit plan juridisch gezien geen betekenis en is deze uitsluitend op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van de kaart (bv. topografische gegevens).

Regels

De regels bevatten de regeling inzake het gebruik van de gronden, die in het plan zijn begrepen en de zich daarop bevindende opstallen. De regels zijn ingedeeld in vier hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk bevat onder andere definities van de gebruikte begrippen en regels omtrent de wijze van meten. Het tweede hoofdstuk bevat de bestemmingsbepalingen van de hoofd- en dubbelbestemmingen. Hoofdstuk drie behandelt de algemene regels voor afwijkingen en wijzigingen. Het laatste hoofdstuk bevat onder meer regels voor het overgangsrecht en slotregel.

Toelichting

In de toelichting wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten vermeld. Hierbij komen o.a. het beleidskader, de huidige situatie van het projectgebied en omgeving, de juridische regeling en de economische uitvoerbaarheid aan de orde. Tevens wordt er verslag gedaan van de resultaten van het over het plan gevoerde overleg en inspraak.

1.3 Projectgebied

Het projectgebied betreft een agrarisch gebied met een slotenstelsel en is gelegen tussen de kernen Kamerik en Zegveld aan de rivier de Grecht. Het gebied wordt aan de noord-, oost- en zuidzijde begrensd door de Grecht. De westzijde wordt begrensd door de gronden die benodigd zijn voor de nieuwe kade en de daarbij behorende beschermingszone. Onderstaande afbeelding geeft de situering van het projectgebied weer.



Figuur 1: Ligging projectgebied (Google Maps)

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft het relevante beleidskader weer. Hoofdstuk 3 beschrijft de voorgenomen ontwikkelingen. De planologische en milieuhygiënische aspecten staan in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 5 bevat de juridische opzet van het plan. Tot slot komt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt in het kort en voor zover relevant het beleidskader toegelicht, waarbinnen onderhavig bestemmingsplan moet passen. Achtereenvolgens wordt het Europees, nationaal, provinciaal/regionaal en gemeentelijk beleid beschreven.

2.1 Europees beleid

2.1.1 *Vogel- en Habitatrichtlijn*

Door de Europese Unie zijn richtlijnen uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden in Europa. De richtlijnen moeten door de lidstaten worden vertaald naar concrete aanwijzing van gebieden die op grond van deze criteria wettelijke bescherming krijgen. Als concrete richtlijnen worden genoemd de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn. De uitwerking van de Europese richtlijnen is voor de Nederlandse situatie ingebed in de Natuurbeschermingswet. Het achterliggende beleid is verwerkt in het Natuurbeleidsplan en het Structuurschema Groene Ruimte. De Vogelrichtlijn (EU-richtlijn 79/409/EEG, gewijzigd bij richtlijn 86/122/EEG) bevat naast bepalingen over de instandhouding van in het wild levende vogelsoorten, ook plichten die op de bescherming van de leefgebieden van in het wild levende vogels zijn gericht. De meest geschikte habitats voor bijzonder waardevolle soorten en veel voorkomende trekvogels moeten als speciale beschermingszone worden aangewezen. Anders dan bij de Habitatrichtlijn worden de speciale beschermingszones direct – dus zonder toetsing van de EU – door de lidstaten aangewezen. De Vogelrichtlijn is in de nationale regelgeving onder andere omgezet in de Vogelwet, die reeds is vervangen door de Flora- en Faunawet. Tussen de Vogelrichtlijn en de hieronder beschreven Habitatrichtlijn bestaat een belangrijke koppeling. Voor de speciale beschermingszones volgens de Vogelrichtlijn is het afwegingskader van de Habitatrichtlijn van toepassing.

De aanwijzing van gebieden tot beschermd natuurgebied in het kader van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn vindt plaats aan de hand van soortenlijsten van zeldzame of bedreigde planten diersoorten. Wanneer in een gebied bepaalde soorten voorkomen, of een bepaald percentage van de Europese populatie herbergt, dan komt dit gebied in aanmerking voor plaatsing onder de betreffende richtlijn.

Het projectgebied ligt in de nabijheid van het habitatgebied de Kamerikse Nessen. De Kamerikse Nessen zijn blauwgraslanden en zijn aangemerkt als een beschermd natuurmonument. Zowel aan de noord, als aan de zuidzijde van het projectgebied liggen deze blauwgraslanden. De voorgenomen ontwikkeling van nieuwe natuur in het projectgebied sluit aan op dit beleid.

2.1.2 *Verdrag van Malta*

Het Europese Verdrag van Valletta, ook wel het Verdrag van Malta genoemd, beoogt het cultureel erfgoed dat zich in de bodem bevindt beter te beschermen. Het gaat bijvoorbeeld om grafvelden, gebruiksvorwerpen en resten van bewoning. Op iedere plaats in de bodem kan dit soort erfgoed zich bevinden. Vaak werden archeologen laat bij de ontwikkeling van plannen betrokken. Hierdoor werd de aanwezigheid van archeologische waarden vaak pas ontdekt als projecten, zoals de aanleg van wegen of stadsvernieuwing, al in volle gang waren.

Om het bodemarchief beter te beschermen en om onzekerheden tijdens de bouw van bijvoorbeeld nieuwe wijken te beperken, is het vanaf 1 januari 2005 verplicht vooraf onderzoek te laten doen naar de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op deze manier kan daar bij de ontwikkeling van de plannen zoveel mogelijk rekening mee worden gehouden. Op 16 april 1992 werd de verdragstekst door de leden van de Europese ministerraad in Valletta ondertekend. Daarmee is het verdrag de opvolger van een eerder Europees verdrag uit 1969 waarin vooral de bescherming van archeologische monumenten werd geregeld. Uitgangspunt van het nieuwe verdrag is dat het archeologische erfgoed al voordat het tot monument is verklaard, integrale bescherming nodig heeft en krijgt.

2.1.3 Europese Kaderrichtlijn water

In het jaar 2000 is de nieuwe Europese 'Kaderrichtlijn water' in werking getreden. De richtlijn is in verschillende stukken beschreven. Het doel van deze richtlijn is de vaststelling van een kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater in de Europese Gemeenschap, waarmee:

- aquatische ecosystemen en de hiervan afhankelijke wetlands en terrestrische ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed en beschermd en verbeterd worden;
- duurzaam gebruik van water wordt bevorderd, op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn;
- er wordt bijgedragen tot afzwakking van de gevolgen van overstromingen en perioden van droogte.

Verskillende doelstellingen uit de Kaderrichtlijn zijn ook opgenomen in het landelijke waterbeleid. Aspecten betreffende duurzaam gebruik maken bijvoorbeeld een belangrijk onderdeel uit van het kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water, waterbeleid in de 21^e eeuw (WB21)', en ook in de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) zijn al vergaande doelstellingen ten aanzien van de waterkwaliteit opgenomen.

Voor deze aspecten zijn daardoor vanuit de Kaderrichtlijn geen gevolgen te verwachten, die niet ook vanuit andere (nationale) wet- en regelgeving voortkomen.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie vervangt de Nota Ruimte (2006). In de Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit van nationaal belang. Zo beschrijft het kabinet in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren en op welke manier de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

Het kabinet richt zich bij de verbetering van het vestigingsklimaat vooral op de regio's die zorgen voor de meeste economische groei. Dat zijn de haven van Rotterdam en de luchthaven Schiphol (mainports), de top technologieregio zuidoost Nederland (brainport) en de greenports (tuinbouwclusters) Westland/Oostland, Venlo, Aalsmeer, Duin- en Bollenstreek en Boskoop.

Het Rijk zet met de ontwerp structuurvisie het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Door het nationale karakter van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de kleine schaal van onderhavig bestemmingsplan, heeft dit bestemmingsplan nauwelijks raakvlak met dit nationaal beleid. Gelet op het bovenstaande kan, gezien het karakter van dit bestemmingsplan, worden geconcludeerd dat het onderhavige plan in overeenstemming is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

2.2.2 Flora- en faunawet

Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. Beschermde soorten zijn onder andere bijna alle zoogdieren, vogels, amfibieën en reptielen die van nature in het wild in Nederland voorkomen. De bescherming wordt geregeld op drie manieren. Ten eerste het verbieden van handelingen die de instandhouding van soorten direct in gevaar kunnen brengen. Ten tweede kunnen kleine objecten (bijv. grot, fort) of terreinen worden aangewezen als beschermd gebied als het gebied van groot belang is voor het voortbestaan van een soort. Ten derde moet voor ingrepen waarbij soorten of objecten die vallen onder de Flora- en faunawet zijn betrokken, een ontheffing worden aangevraagd bij LASER. Bevoegd gezag is het ministerie van LNV. De werkingsfeer van de Flora- en faunawet is niet beperkt tot of gerelateerd aan speciaal aangewezen gebieden, maar geeft soorten overal in Nederland bescherming.

Het onderhavige bestemmingsplan betreft een gebied met agrarische doeleinden waar natuurontwikkeling wordt gerealiseerd. Derhalve is te verwachten dat met deze ontwikkeling geen beschermde soorten in het gedrang komen. Het onderhavige bestemmingsplan is niet in strijd met de Flora- en faunawet.

2.2.3 Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en is opgesteld voor de planperiode 2009 - 2015. Het Nationaal Waterplan is in december 2009 door de ministerraad vastgesteld.

Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2010 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op de korte en de lange termijn. Om een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem te bereiken moet het water meer bepalend zijn bij de besluitvorming over grote ruimtelijke opgaven dan voorheen. De mate van bepalendheid wordt afhankelijk gesteld van, onder meer, de omvang en de aard van de ingrepen, bestaande functies, nieuwe andere ruimteclaims en de bodemgesteldheid van een gebied.

Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Het Nationaal Waterplan, vervangt daarmee op onderdelen het beleid uit de Nota Ruimte. Specifiek gaat het over de gebieden die deel uitmaken van de ruimtelijke hoofdstructuur, het IJsselmeer, de Noordzee en de rivieren. Hiervoor geldt de AMvB Ruimte. Ook de bescherming van vitale functies en kwetsbare objecten is een onderwerp van nationaal belang. Hiervoor wordt een afzonderlijke AMvB opgesteld.

Watertoets

Onderdeel van het rijksbeleid is de watertoets. De watertoets dient te worden toegepast op nieuwe ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, structuurplannen en ook ruimtelijke onderbouwingen. Bij het opstellen van een nieuw ruimtelijk plan, wordt de waterbeheerder vroegtijdig op de hoogte gesteld van het voornemen. De waterbeheerder stelt dan een zogenaamd wateradvies op. Het ruimtelijk plan geeft in de waterparagraaf aan hoe is omgegaan met dit wateradvies.

2.2.4 Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen. In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat het bevoegd gezag en het waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen (bijvoorbeeld wateroverlast of verdroging) in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. In dit kader is het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden in een vroeg stadium bij de planvorming betrokken. De watertoets is in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verankerd en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten.

2.2.5 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De wet bestaat uit een samentrekking van de Wet op de waterhuishouding, Wet verontreiniging oppervlaktewateren, Wet verontreiniging zeewater, Grondwaterwet, Wet droogmakerijen en indijkingen, Wet op de waterkering, Wet beheer rijkswaterstaatswerken (natte deel), Waterstaatswet (natte deel) en de Regeling waterbodems uit de Wet bodembescherming. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Alle wateraspecten waarvoor een vergunning nodig is kunnen in één watervergunning worden meegenomen. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem.

2.3 Provinciaal en regionaal beleid

2.3.1 Provinciale ruimtelijke structuurvisie 2013 - 2028 Provincie Utrecht

De ruimtelijke structuurvisie voor de provincie Utrecht is nog niet vastgesteld. De structuurvisie vervangt het huidige streekplan. De provincie Utrecht heeft met de Strategie Utrecht2040 een ruimtelijk beleidsvizioer bepaald die aan de basis ligt voor de ontwerp structuurvisie. De strategie richt zich op drie pijlers:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Naast drie pijlers zijn twee belangrijke beleidsopgaven opgesteld. Met de beleidsopgaven wordt de versterking van de provincie gedirigeerd, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen het accent op de binnenstedelijke opgave en het behoud en het versterken van de kwaliteit van het landelijk gebied.

In het binnenstedelijke vraagstuk wordt ingezet op de binnenstedelijke realisatie van de woningbouwopgave en de herstructurering van kantoren- en bedrijventerreinen. In het landelijk gebied wordt ingezet op het behouden en versterken van de kwaliteit. Daarbij wordt enerzijds de nadruk gelegd op de cultuurhistorische elementen en anderzijds op de recreatieve voorzieningen en de functie van het landelijk gebied. Gelijktijdig met het opstellen van de provinciale structuurvisie wordt de provinciale verordening opgesteld. De verordening richt zich op de sturing van onderwerpen die in de structuurvisie zijn aangemerkt als provinciaal belang.

In de structuurvisie wordt de nadruk gelegd op de kwaliteit van de natuur. Ingezet wordt op het beheer en de vergroting van circa 1.500 hectare nieuwe natuur. De natuurontwikkeling die in het projectgebied centraal staat, sluit derhalve aan bij de belangen van de provincie Utrecht.

2.3.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

Op 21 september 2009 hebben Provinciale Staten van Utrecht de provinciale ruimtelijke verordening vastgesteld, die gebaseerd is op artikel 4.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Doel van de verordening is om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. Hierbij kan worden gedacht aan de EHS en de rode contouren.

De structurerende elementen van het provinciale beleid worden gevormd door de rode contouren en de zonerings van het landelijk gebied. Mede op basis van de digitale vereisten waaraan een verordening moet voldoen, zijn voor de leesbaarheid en toegankelijkheid hierbinnen zeven thema's onderscheiden:

1. Bodem;
2. Cultureel erfgoed;
3. Landelijk gebied;
4. Natuur;
5. Recreatie;
6. Stedelijk gebied;
7. Watersystemen.

De verordening bevat daartoe bepalingen die bij het opstellen van gemeentelijke bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen, in acht moeten worden genomen. De verordening heeft alleen betrekking op nieuwe plannen en besluiten. Dit betekent dat vigerende bestemmingsplannen niet onder de werking van de verordening vallen. De verordening bevat geen bepalingen die de burger rechtstreeks binden. Normen uit de verordening moeten eerst vertaald worden in een gemeentelijk planologisch besluit.

Het bestemmingsplan voldoet aan de Verordening Ruimte van de provincie Utrecht.

2.3.3 Water Voorop, Waterbeheerplan 2010 - 2015

Op 28 oktober 2009 heeft het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, het Waterbeheerplan 'Water Voorop' vastgesteld. Het Waterbeheerplan beschrijft de strategieën, ambities en doelen van het waterschap De Stichtse Rijnlanden. Het beleid draagt zorg voor een duurzaam, schoon en veilig watersysteem.

In het Waterbeheerplan worden eerst de relevante instrumenten behandeld waarna wordt ingezoomd op de thema's: veiligheid, voldoende water, schoon water en recreatie, landschap en cultuurhistorie. Per thema zijn kerntaken opgesteld die bij dragen aan het nakomen van het Waterbeheerplan.

In het Waterbeheerplan wordt het projectgebied aangemerkt als een landbouwgebied, waarbij de Grecht onderdeel uitmaakt van de (natte) Ecologische Verbindingszone. Deze verbindingszones worden geïnitieerd door het waterschap en maken onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor dergelijke zones geldt het behouden van de kwaliteit en het versterken van ecologisch waardevolle wateren.

De ontwikkeling van het natuurgebied waarbij ruimte wordt vrijgemaakt voor de Grecht past derhalve binnen het Waterbeheerplan.

2.3.4 Landschapsverordening provincie Utrecht 2011 (Lsv)

De landschapsverordening provincie Utrecht 2011 is vastgesteld met het oog op het stellen van regels ter bescherming van de kwaliteit van het landschap en de natuurwetenschappelijke-, cultuurhistorische- en archeologische waarden.

In het kader van onderhavig bestemmingsplan is een ontheffing op de landschapsverordening aangevraagd. Naar aanleiding daarvan zijn de werkzaamheden aan de verordening getoetst. Uit de toetsing komt naar voren dat de cultuurhistorische-, landschappelijke- en de natuurwetenschappelijke waarden niet onaanvaardbaar worden geschaad.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009-2030

Op 2 juli 2009 heeft de gemeenteraad van Woerden de Ruimtelijke Structuurvisie Woerden 2009 – 2030 vastgesteld. De structuurvisie heeft betrekking op de gehele gemeente Woerden en bevat de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid. De Ruimtelijke Structuurvisie geeft de ambitie van de gemeente weer voor wonen, werken, verkeer en vervoer en recreëren.

In de Ruimtelijke Structuurvisie wordt het projectgebied aangeduid als agrarisch gebied. De visie van de gemeente Woerden is, om de oeverwal van de Grecht te benutten als ecologische verbindingzones.



Figuur 2: Uitsnede ontwikkelingen water, groen en ecologie (met het projectgebied rood omcirkelt). Structuurvisie Woerden 2009-2030 (www.woerden.nl)

Ter plaatse van het projectgebied is in de structuurvisie aangegeven dat een groene verbinding gewenst is. De ontwikkeling van natuur aan de Grecht past derhalve binnen de visie van de gemeente Woerden.

2.4.2 Bestemmingsplan Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld

Het bestemmingsplan "Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld" is op 3 juli 2008 door de gemeenteraad van Woerden vastgesteld en op 3 maart 2009 door Gedeputeerde Staten van Utrecht goedgekeurd. Binnen het bestemmingsplan hebben de gronden van het projectgebied een agrarische bestemming. Deze gronden zijn bestemd voor natuur- en landschapsbeheer (zie figuur 3). De ontwikkeling van nieuwe natuur valt hier echter niet onder.



Figuur 3: Uitsnede projectgebied uit bestemmingsplan (Landelijk gebied Woerden, Kamerik, Zegveld)

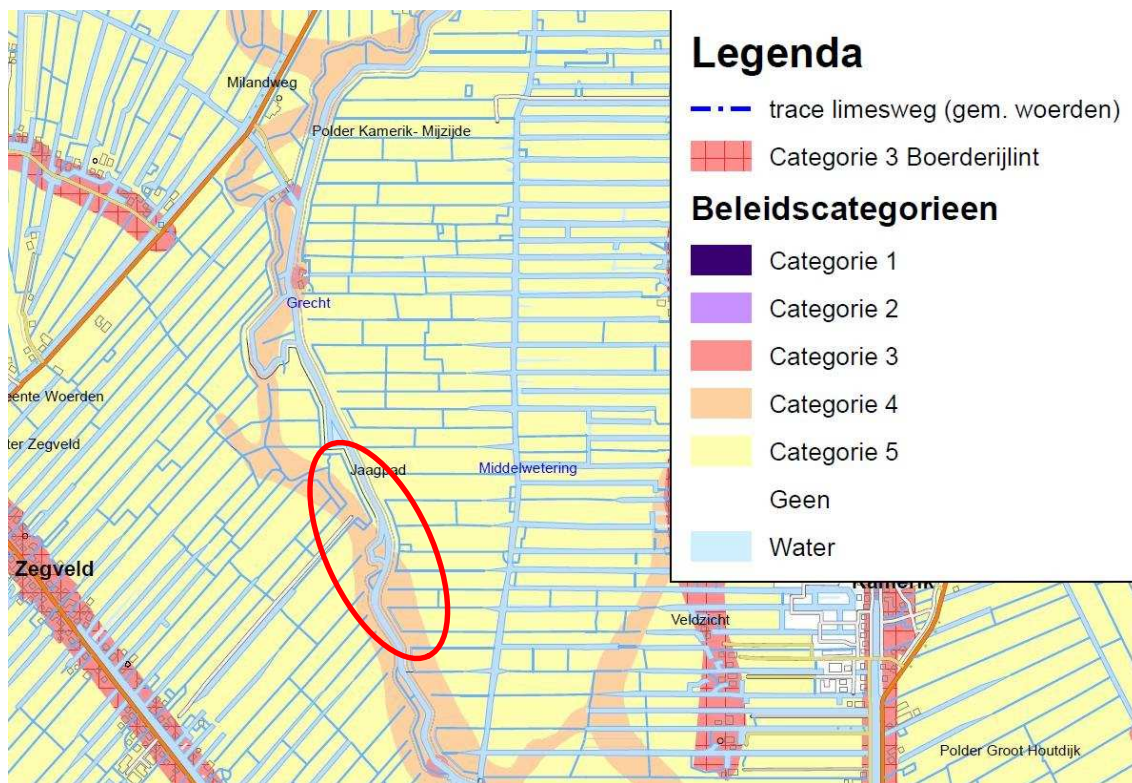
De voorgenoemen werken en werkzaamheden en de uiteindelijke realisatie van natuur met waterberging, past niet binnen het huidige bestemmingsplan.

2.4.3 Archeologisch beleid

Op 23 september 2010 is in opdracht van de gemeenten Woerden, Lopik, Montfoort en Oudewater een archeologische beleidskaart ontwikkeld. Deze beleidskaart bestaat uit een kaart (zie figuur 4) met bijbehorende toelichting.

Beleidskaart

De gemeentelijke beleidskaart is gebaseerd op een grote hoeveelheid (veld-) gegevens die toegespitst zijn op de lokale situatie. Hierdoor ontstaat een goed onderbouwd beleidsdocument en kunnen verantwoorde keuzes gemaakt worden over het al dan niet hoeven uitvoeren van archeologisch onderzoek.



Figuur 4: Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Woerden

De bekende vindplaatsen en de verschillende verwachtingsgebieden van de waarden- en verwachtingenkaart zijn daarvoor vertaald in zes beleidscategorieën, dat wil zeggen zes soorten zones/terreinen, waaraan een eigen planologisch beschermingsregime wordt gekoppeld. Het projectgebied ligt op gronden binnen de categorie 4 en categorie 5.

Gronden met categorie 4 zijn gekoppeld aan de middelhoge verwachtingswaarde van de archeologische verwachtingskaart. Het betreffen oudere, dieper gelegen stroomgordels en crevassen, met een middelhoge kans op het aantreffen van archeologische waarden (vroeg en late prehistorie). Binnen deze gronden kan sprake zijn van (gedeeltelijk) verstoorte terreinen van hoge verwachting, gelegen op de oeverwal van de Oude Rijn.

Gronden met categorie 5 zijn gekoppeld aan de lage verwachtingswaarde van de archeologische verwachtingskaart. Het betreft landschappelijke eenheden (komgronden) met een lage kans op het aantreffen van archeologische waarden.

Door de verwachtingswaarden in categorieën onder te verdelen, wordt tevens onderscheid gemaakt in de omvang van de ingreep. Met andere woorden; hoe lager de verwachtingswaarde, hoe groter een ingreep mag worden uitgevoerd zonder voorafgaand archeologisch onderzoek.

Het gemeentelijk archeologiebeleid bestaat uit:

- het archeologisch beleidsplan (2007) waarin is aangegeven hoe de gemeente Woerden om wil gaan met archeologisch erfgoed;
- de archeologische beleidskaart (2010) waarin is aangegeven waar de archeologische resten in de grond zitten;
- een vrijstellingsregeling voor projectgebieden tot 2500 m².

Het projectgebied is gelegen in categorie 4 en 5, wat gelijk staat aan een lage en middelhoge verwachtingswaarde. De beleidskaart is vertaald in onderhavig bestemmingsplan zie ook paragraaf 4.5.

3 Ontwikkelingen

In het projectgebied zullen de volgende ontwikkelingen plaatsvinden:

- aanleg van een kade;
- verleggen van sloten en aansluiting daarvan op de bestaande waterhuishouding;
- ophoging van het tussenliggende maaiveld;
- aanleg van een in- en uitlaatwerk in de bestaande waterkering.

3.1 Aanleg kade

Het ontwerp van de kade en de alternatievenstudie, die daaraan vooraf is gegaan, is beschreven in de rapportage "Geotechnisch advies; zettingberekeningen t.b.v. de aanleg van de depotkade langs de Grecht" [Oranjewoud, 2012]. Deze is opgenomen als bijlage 1. Het tracé is zodanig gekozen dat zo min mogelijk aanpassingen aan bestaande functies moeten worden gedaan. Zo kruist een zinker het projectgebied aan de zuidzijde waarop het verloop van de kade is aangepast.

De kade is opgebouwd uit klei die voldoet aan de fysische milieutechnische kwaliteitseisen die worden gesteld aan de toepassing in een regionale waterkering. De benodigde klei voor de waterkering wordt in eerste instantie zo veel mogelijk in het terrein gewonnen door het afgraven van een laag dagzomende klei. Eventueel wordt grond vanuit nabijgelegen terreinen die eigendom zijn van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden gebruikt. De kruinhoogte van de kade direct na aanleg bedraagt ca. NAP +2,05 m, na consolidatie bedraagt de uiteindelijke hoogte ca. NAP +0,25 m. De dwarsprofielen zijn eveneens te zien in bijlage 1.

3.2 Verleggen van sloten en aansluiting daarvan op de bestaande waterhuishouding

In het projectgebied bevindt zich een aantal watergangen. De aanwezige watergangen worden gedempt. De nieuw aan te leggen kade komt zo min mogelijk op de locatie van gedempte sloten te liggen in verband met ongelijkmatige zettingen.

Aan de binnenzijde van de aan te leggen kade wordt een teensloot aangelegd, die wordt aangesloten op de lokale kopse sloten en langssloten. Zodoende kan het watersysteem zijn functie naar behoren blijven vervullen.

3.3 Ophoging van het tussenliggende maaiveld

Gelijktijdig met het ophogen van de kades wordt het tussenliggende maaiveld opgehoogd. De ophoging vindt plaats met behulp van het storten van bagger in de 'grootschalige bodemtoepassing'¹.

De baggerspecie wordt aangevoerd vanuit de directe aangrenzende omgeving en bevat dus gebiedseigen materiaal. De baggerspecie die wordt gebruikt, wordt in het kader van onderhoud opgebaggerd. Het gaat om vervuild en niet-vervuild baggermateriaal uit de Grecht en de Kamerikse Wetering dat wordt gebruikt om de ophoging te realiseren. De niet-schone bagger wordt, gelet op de toekomstige natuurfunctie, afgedekt met een laag schone grond of bagger met een dikte van minimaal 0,5 meter.

Vanwege de slappe bodemopbouw, zijn de te verwachten zettingen relatief groot. In de afdekking wordt reliëf aangebracht dat aansluit bij de geplande soorten in het natuurgebied (bijvoorbeeld ondiepe zones voor rietmoeras).

1. Van een grootschalige bodemtoepassing (volgens het Besluit Bodemkwaliteit) is sprake indien voldaan wordt aan criteria ten aanzien van het volume en de toepassingshoogte en de soort nuttige toepassingen. Een grootschalige toepassing moet blijvend worden beheerd door een aanwijsbare beheerder die de geregistreerde toepassing in stand houdt.

Ontwikkeling van een natuurontwikkelingsgebied

Na consolidatie van het gebied wordt de natuur ontwikkeld. De volgende 3 natuurtypen zijn voorzien:

- ooibos / broekbos;
- rietzone;
- waterplantenzone.

De ontwikkeling van het natuurontwikkelingsgebied is in nauw overleg met de toekomstig beheerder (Natuurmonumenten) van het gebied vormgegeven. Het projectgebied wordt één langwerpig eiland waar ruimte is vrijgemaakt voor bomen (wilgen). Rondom het eiland wordt een waterdiepte van 30 à 50 cm aangelegd, voor de ontwikkeling van waterriet. Verder wordt een diepere waterzone aangelegd wat dient als overwinteringsplaats voor vissen en amfibieën.

De rietzones worden direct na aanleg ingeplant met rietstekken. De bedoeling is dat op den duur overjarig rietland ontstaat waarvoor weinig onderhoudsinspanning noodzakelijk is.

3.4 Aanleg van een in- en uitlaatwerk in de bestaande waterkering

De huidige waterkering verliest zijn functie: de functie van waterkering wordt overgenomen door de nieuwe kade, wanneer deze voldoet aan de gestelde eisen.

Vervolgens wordt in de bestaande waterkering, aan de noordzijde een in- en uitlaatvoorziening aangelegd, die als doel heeft het waterpeil in het natuurgebied te reguleren. Het is de bedoeling dat het natuurgebied in directe open verbinding staat met de Grecht.

Deze constructie sluit aan bij de voorkeur van de toekomstig beheerder, Natuurmonumenten, om het natuurgebied zo veel mogelijk te scheiden van de Grecht. Natuurmonumenten verwacht, door de constante aanvoer van regenwater, in beperkte mate problemen ten aanzien van eutrofiëring.

3.5 Recreatie

Het gebied wordt ontwikkeld als natuurgebied. De beleving van de natuur wordt geoptimaliseerd door de mogelijkheid om het gebied van dichtbij waar te nemen. De kade zal daarom opengesteld worden voor wandelaars. Het gebied zelf is niet toegankelijk, om verstoring tegen te gaan.

3.6 Landschappelijke inpassing

Het projectgebied ligt in het Nationaal Landschap 'het Groene Hart'. Voor het Groene Hart heeft de provincie Utrecht een onderscheid gemaakt tussen drie samenhangende deelgebieden met elk hun eigen kernkwaliteiten². Het projectgebied ligt in het Hollands-Utrechts Veenweidegebied welke de volgende kernkwaliteiten kent:

1. grote mate van openheid;
2. veenweidekarakter;
3. strokenverkaveling met hoog percentage water-land.

Openheid

De kernkwaliteit openheid hangt nauw samen met het veenweidekarakter. Openheid is vooral aanwezig in de velden en wordt bepaald door de maat en schaal van de ruimten, door randen van die ruimten en door het standpunt van waaruit de ruimten zichtbaar zijn. In principe is de openheid in de veld/landschappen vanuit drie perspectieven te beleven:

- vanuit de linten, over open kavels of tussen de bebouwing door;
- vanuit wegen of paden langs beplante achterkades of kavelgrenzen;
- vanuit paden en wegen die door het open veld lopen.

2. Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen Gebiedskatern Groene Hart, Provincie Utrecht, 07-2011.

De nieuw te realiseren kade krijgt eenzelfde hoogte als de bestaande kade. De hoogte van het depot zal na inklinking niet boven de huidige (en toekomstige) kade uitsteken. Derhalve wordt de openheid rondom het projectgebied niet geschaad.

Veenweidekarakter

Deze kernkwaliteit betreft weidelandschappen met een strokenverkaveling. Op basis van de ondergrond en ontginningsgeschiedenis zijn duidelijk typerende combinaties ontstaan van verkaveling, linten, beplanting en het ruimtelijke patroon waarin ze samenkomen. De ontwikkeling sluit aan op het karakter van het projectgebied.

Strokenverkaveling

De kernkwaliteit strokenverkaveling hangt tevens nauw samen met de kernkwaliteit veenweidekarakter. De strokenverkaveling komt voort uit de ontginningsgeschiedenis ter plaatse van het projectgebied. De nieuw te graven sloot vertoont overeenkomsten met de oude reeds gedempte sloot. De geplande ontwikkeling sluit derhalve zoveel mogelijk aan op het ruimtelijke patroon en dus de bestaande verkavelingsstructuur ter plaatse.

Landschapsverordening

In verband met landschappelijke inpassing dient te worden voldaan aan de eisen van de Landschapsverordening provincie Utrecht 2011. Op 21 augustus 2012 is door de provincie Utrecht een definitieve beschikking afgegeven voor ontheffing van de Landschapsverordening. Daarin wordt gesteld dat de aanwezige natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische waarden niet onaanvaardbaar worden geschaad door de ontwikkeling.

Bestemmingsplan Ruimte voor de Grecht, gemeente Woerden

Projectnr. 242323.00
28 maart 2013



4 Realiserings- en uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de planologische en milieuhygiënische aspecten die van belang zijn bij de ontwikkeling van een bestemmingsplan. Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient te worden verantwoord dat er geen nadelige gevolgen zijn voor de huidige planologische en milieuhygiënische situatie. Er zal kort aandacht zijn voor de volgende planologische- en milieuhygiënische aspecten: planologische inpassing, bodem, water, flora en fauna en cultuurhistorie en archeologie.

4.1 Milieuzonering

Geluid en luchtkwaliteit komen niet aan de orde. De ontwikkeling heeft geen invloed op deze aspecten. Het projectgebied betreft een natuurontwikkeling waarbij luchtkwaliteit en geluid niet veranderen ten opzichte van de huidige situatie.

4.2 Bodem

4.2.1 *Beleidskader*

Wet bodembescherming

Ontwikkelingen kunnen, conform de Wet bodembescherming (Wbb) pas plaatsvinden als de (land- of water) bodem waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden geschikt is of door middel van sanering geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij iedere nieuwbouwactiviteit of bestemmingswijziging dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek voor vaststelling van het ruimtelijk plan in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd. Er is daarbij wel een differentiatie mogelijk waarbij de bestaande situatie in relatie wordt gebracht met de toekomstige (gewijzigde) situatie ten aanzien van de functie / het gebruik van de gronden.

De kwaliteit van een verontreinigde bodem moet voor de realisatie van een nieuwe bestemming voldoen aan doelstellingen uit het BEVER beleid (beleidsvernieuwing bodemsanering). Het beleid is er op gericht functioneel om te gaan met eventueel aanwezige verontreinigingen: 'actief bodembeheer'. Actief bodembeheer wordt opgevat als een vorm van ketenbeheer: bescherming, hergebruik van licht verontreinigde grond en puin, beheer en sanering van 'nieuwe gevallen' van verontreinigingen en bestaande verontreinigingen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Als uitgangspunt geldt het 'stand still beginsel, met een plus'. Met andere woorden: minimaal de bestaande bodemkwaliteit behouden en, daar waar mogelijk, de bodemkwaliteit verbeteren.

Door vergunningverlening, toezicht en handhaving van de Wet milieubeheer (Wm) en de Wbb wordt de bodem zo goed mogelijk beschermd tegen handelingen met bodembedreigende stoffen en worden nieuw ontstane verontreinigingen onderzocht en aansluitend gesaneerd.

Waterwet

Met betrekking tot de grondwaterstroming/-standen is de Waterwet van toepassing. De Waterwet is onder andere van toepassing op onttrekkingen, lozingen die direct in het oppervlaktewater plaatsvinden en lozingen direct op de rioolwaterzuiveringsinstallaties. Het beleid ten aanzien van grondwater is op hoofdlijnen gericht om voldoende (zoet)water van goede kwaliteit op de juiste plek te krijgen en te houden.

4.2.2 *Onderzoek*

Door het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is op d.d. 9 februari 2012 aan Hopman en Peters Holding B.V. opdracht verleend voor het opstellen van één kernrapport (rapportnummer 12-P-031) van diverse waterbodemonderzoeken in de hoofdwatersystemen van de Grecht en de Kameriksewetering te Woerden en Kamerik (zie bijlage 2).

Onderdeel van dit rapport zijn verkennende waterbodemonderzoeken, het nader waterbodemonderzoek voor de Grecht en het nader waterbodemonderzoek voor de Kameriksewetering.

In juni 2009 zijn de waterbodemonderzoeken opnieuw getoetst omdat veranderde wetgeving (Regeling Bodemkwaliteit) dit noodzakelijk maakten. Daarnaast is in verband met het aantreffen van asbestverdachte beschoeiingen in de Kameriksewetering een verkennend en nader waterbodemonderzoek naar asbest uitgevoerd.

De aanleiding voor de verkennende (zowel kwalitatief als kwantitatief) waterbodemonderzoeken zijn de uit te voeren onderhoudsbaggerwerkzaamheden in 2012 van de hoofdwatgangen. De aanleiding van het nader waterbodemonderzoek in de Grecht zijn de analyseresultaten van het verkennende waterbodemonderzoek.

Aangezien er in de hoofdwatgangen van de Grecht en in de hoofdwatgangen van de Kameriksewetering geen baggerspecie is aangetroffen die voor de waterbodem boven de interventiewaarde uitkomt, is er geen reden om nader waterbodem- en of oppervlaktewateronderzoek uit te voeren. Opgemerkt wordt dat alleen voor het monstervak MV 13A van de Kameriksewetering de interventiewaarde (zink) voor landbodem wordt overschreden. Voor de resterende monstervakken wordt voor de landbodem in zowel de Grecht als de Kameriksewetering de interventiewaarde niet overschreden.

Uit het asbestonderzoek blijkt dat de baggerspecie in het hoofdwatersysteem de Kameriksewetering niet asbesthoudend is. Er is in de baggerspecie geen asbest aangetroffen. Er zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen beperkingen met betrekking tot de voorgenomen baggerwerkzaamheden in de beide hoofdwatersystemen de Grecht en de Kameriksewetering in 2012.

4.2.3 Invloed voorgenomen activiteit op bodemkwaliteit

Zoals beschreven omvat fase 1 van het project "Ruimte voor De Grecht" het realiseren van een grootschalige bodemtoepassing (GBT) die vervolgens in fase 2 wordt afgewerkt als een natuurgebied met een waterbergingscapaciteit. De regels omtrent het realiseren van een GBT zijn vastgelegd in het Besluit Bodemkwaliteit. Voor de voorliggende locatie is een melding GBT gedaan³. De melding is beoordeeld en goedgekeurd door het bevoegd gezag, te weten de Omgevingsdienst Regio Utrecht.

In de GBT-melding is beschreven op welke wijze en met welk materiaal de GBT wordt gerealiseerd. Kort samengevat komt het erop neer dat alleen baggerspecie van toelaatbare kwaliteit uit de Kameriksewetering en de Grecht in de GBT worden verwerkt. De minst schone baggerspecie (maximale klasse industrie) afkomstig uit de Kameriksewetering wordt als zogenaamde kern (eerste laag) van de GBT toegepast. Vervolgens wordt schone baggerspecie uit de Grecht toegepast om de GBT verder aan te vullen (in een of twee lagen) en te voorzien van een schone afdeklaag van tenminste 0,5 m. Bij de afwerking van de locatie in fase 2 van het project wordt de opbouw van de GBT (kern met schone afdeklaag) gehandhaafd.

4.2.4 Conclusie

De kwaliteit van de aanwezige (water)bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen activiteit. Het realiseren van een grootschalige bodemtoepassing is te combineren met de toekomstige ontwikkeling tot natuurgebied met waterbergingscapaciteit.

4.3 Water

Het projectgebied bestaat uit agrarische gronden met slotenstructuur gelegen aan de oevers van de Grecht. Op initiatief van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden vinden in het projectgebied verschillende natte ontwikkelingen plaats die leiden tot een natuurgebied. In het projectplan 'Aanleg

³ GBT melding nummer 83584, dd. 24-10-2012 is op te vragen via <https://meldpuntbodemkwaliteit.agentschapnl.nl/>

natuurgebied en kade langs de Grecht' (zie bijlage 3) heeft het hoogheemraadschap de voorgenomen ontwikkelingen beschreven.

Voor de natuurontwikkeling wordt de kade verlegd zodat een gebied buitendijks wordt gevormd. Door de aanleg van een nieuwe kade worden verschillende sloten verlegd hierbij wordt wel aansluiting gevonden bij de bestaande slotenstructuur. Het watersysteem zal in die zin dus niet worden aangepast. Door de ontwikkeling van natte natuur neemt het land oppervlak af en het wateroppervlak toe. Een en ander leidt tot een vergrote waterbergingscapaciteit.

4.4 Flora en fauna

4.4.1 Beleidskader

Soortenbescherming

Flora- en Faunawet

In de Flora- en Faunawet is omschreven welke dier- en plantensoorten in Nederland beschermd zijn. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud dan wel van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende voorwaarden verbonden. Wel geldt dat in alle gevallen de zorgplicht voor de instandhouding en bescherming van natuurwaarden in acht moet worden genomen. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan beschermde soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie tabellen. Voor iedere tabel bestaat een apart beschermingsniveau. Voor soorten in Tabel 1 hoeft de initiatiefnemer alleen aan te tonen dat het werk geen gevaar oplevert voor het voortbestaan van de soorten en geldt een algemene vrijstelling. De Tabel 2- en 3-soorten dienen zo goed mogelijk te worden ontzien. Tabel 3-soorten omvatten tevens de habitatrictlijnsoorten. Wanneer de Tabel 2- en 3-soorten niet ontzien kunnen worden (middels mitigerende maatregelen) dient ontheffing te worden aangevraagd. De voorwaarden voor een degelijke ontheffing zijn voor Tabel 3-soorten strenger dan voor Tabel 2-soorten.

Voor zover vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw en Innovatie (EL&I). Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is.

Bij de voorbereiding van ruimtelijke plannen moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat. In het uiterste geval behoort verlening van vrijstelling niet tot de mogelijkheden. In dat geval zal bij de ruimtelijke besluitvorming moeten worden geconcludeerd dat de voorgenomen ingreep geen doorgang zal kunnen vinden.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de Natura 2000-gebieden. In de Natura 2000-gebieden zijn de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrictlijn-gebied opgenomen. Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de basis voor de vaststelling van het ruimtelijke beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Het stelsel van de Wro gaat ervan uit dat plannen van een hogere overheid doorwerken naar lagere overheden. De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (structuurvisie op rijksniveau) en in de Verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland.

Bij toetsing van de ingreep aan de EHS zijn de 'Spelregels EHS', een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies, van toepassing. Hierin wordt onder meer geëist dat voor ingrepen binnen de EHS moet worden aangetoond dat, -bij significante aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden-, geen reële locatiealternatieven voorhanden zijn en sprake is van een groot openbaar belang. Indien hieraan wordt voldaan dan moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden.

4.4.2 Onderzoek

Door het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is aan Niebeek Milieumanagement BV. opdracht verleend voor het uitvoeren van een Flora en fauna quickscan ter plaatse van het projectgebied (zie bijlage 4). Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van het vaststellen van de aanwezigheid van beschermde dier- of plantensoorten. Daarnaast wordt bepaald of de geplande onderhouds- en inrichtingswerkzaamheden negatieve effecten voor de aangetroffen (beschermde) soorten tot gevolg kunnen hebben. Verder dient het onderzoek om kwetsbare natuurgebieden in de nabijheid van het projectgebied te inventariseren en of de geplande werkzaamheden daar invloed op hebben.

Het onderzoek richt zich op de effecten van geplande ingrepen met betrekking tot de aanwezige natuurwaarden in relatie tot de Flora en Faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Soortenbescherming

Planten

Er zijn twee wettelijk beschermde plantensoort in de zin van de Flora- en faunawet aangetroffen, de Zwanenbloem en de Dotterbloem. Verder blijkt dat de Kamerikse Nessen bijzondere botanische waarden herbergen.

Amfibieën

Het voorkomen van de Rugstreeppad en de Heikikker (beiden tabel 3 soorten) in de omgeving van het projectgebied is aannemelijk. De Grecht en de aangrenzende oevers zijn ongeschikt als voortplantingslocatie voor beide soorten. Mogelijk komen de soorten wel voor in de Kamerikse Nessen, hoewel hier geen verspreidingsgegevens beschikbaar van zijn.

Vissen

Op basis van de verzamelde gegevens kan worden aangenomen dat de Kleine modderkruiper en de Bittervoorn voorkomen in (delen van) de Grecht. Het voorkomen van de Rivierdonderpad is niet zeker, maar wordt wel mogelijk geacht. Onderhoudswerkzaamheden zijn mogelijk indien conform een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt.

Zoogdieren

Zwaarder beschermde zoogdiersoorten die in (de omgeving van) het projectgebied verwacht kunnen worden zijn de Waterspitsmuis en de Noordse woelmuis. Binnendijks, in de directe omgeving van de Grecht, is geen geschikt habitat aanwezig. Buitendijks daarentegen zijn de Kamerikse Nessen gelegen. Het voorkomen van de Noordse woelmuis kan op basis van het huidige habitat worden verwacht en het voorkomen van de soort is in 2003 ook op enkele boezemlanden vastgesteld. Ook populaties van de Waterspitsmuis kunnen hier niet worden uitgesloten.

Vogels

De Kamerikse Nessen zijn waardevol voor broedvogels als de Purperreiger, maar ook voor trekvogels en wintergasten is het gebied waardevol. Broedende vogels dienen te allen tijde beschermd te worden. Voor verstoringgevoelige soorten als de Purperreiger is afstand bewaren tot het nest in de broedperiode onvoldoende om verstoring uit te kunnen sluiten. Hierom dient de broedperiode ruimer genomen te worden.

Gebiedsbescherming

De Kamerikse Nessen vormen een beschermd natuurmonument en vallen derhalve onder de Natuurbeschermingswet 1998. De Natuurbeschermingswet voorziet slechts in een vrijstelling indien betreffende werkzaamheden zijn opgenomen in het beheersplan.

Het inrichten van de hoogwatervoorziening zal in samenspraak met Natuurmonumenten gebeuren. Met de aanleg van de hoogwatervoorziening zal hierbij rekening gehouden worden met de mogelijkheden tot het ontwikkelen van natuurwaarden. Hierbij valt te denken aan de gewenste waterdiepten, visoverwinterslocaties en bijvoorbeeld potentiële voortplantingslocaties.

Voor het baggeren van de vaargeul en het aanleggen van de voorgenomen hoogwatervoorziening dient tijdens de uitvoering rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Dit betekent dat verstoring van broedvogels voorkomen moet worden.

Het hoogheemraadschap wil naast de vaarweg mogelijk ook de smallere waterlichamen tussen de boezemlanden en de westelijke kade van de Grecht gaan baggeren. Deze smallere lichamen zijn ook onderdeel van de Kamerikse Nessen. Door de aanwezigheid (geluid) van baggermateriaal is verstoring van met name zoogdieren en (broed)vogels die foerageren, broeden of rusten op de boezemlanden niet uit te sluiten. Daarnaast zal golflslag en vertroebeling in deze delen van de watergang optreden en zal schade worden toegebracht aan onder andere waterplanten. Wanneer gewerkt wordt middels een zuiger en persleiding is er minder sprake van golflslag en vertroebeling, maar deze invloed is niet geheel verwaarloosbaar.

4.4.3 Conclusie

De ontwikkelingen in het projectgebied hebben in meer en mindere mate een negatief effect op de natuurwaarden in en rond het projectgebied. Mogelijk zijn onderhoudswerkzaamheden waaronder baggeren vrijgesteld (door middel van een beheersplan) van een vergunningsplicht.

Voor het baggeren van de vaargeul en het aanleggen van de voorgenomen hoogwatervoorziening dient tijdens de uitvoering in ieder geval rekening gehouden te worden met het broedseizoen. Dit betekent dat verstoring van broedvogels voorkomen moet worden.

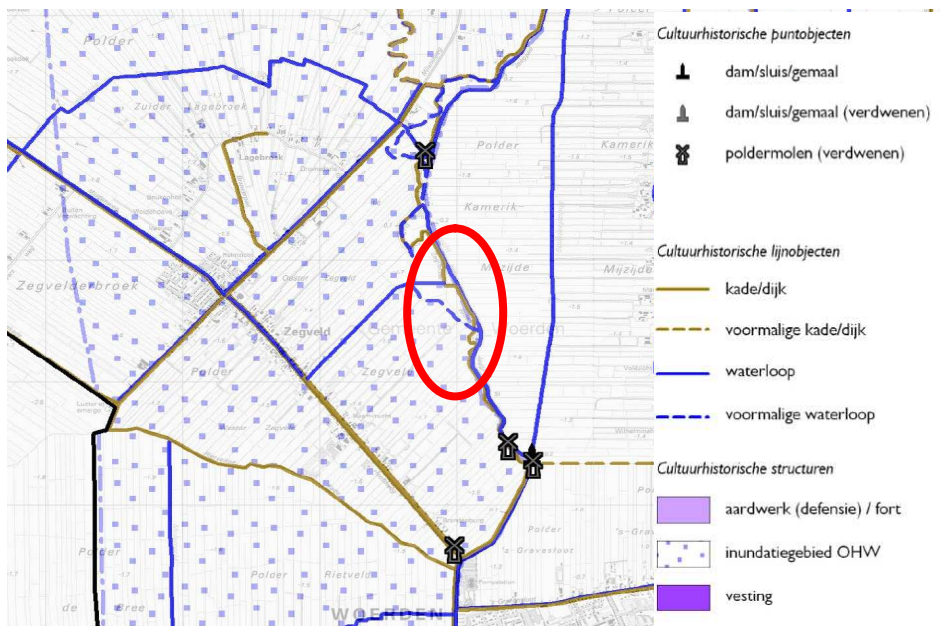
Het hoogheemraadschap wil naast de vaarweg mogelijk ook de smallere waterlichamen tussen de boezemlanden en de westelijke kade van de Grecht gaan baggeren. Het hoogheemraadschap zal in overleg met Natuurmonumenten besluiten of genoemde smallere waterlichamen tussen de kaden en de nessen ook gebaggerd moeten worden.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

4.5.1 Cultuurhistorie

Het grondgebied van Woerden maakt deel uit van het Nationaal Landschap het Groene Hart en is cultuurhistorisch waardevol. Kenmerkend is het contrast tussen de open polders, die volgens het vaste copesysteem ontgonnen zijn, en de besloten lintbebouwingen langs de weteringen en de waterlopen. Op de cultuurhistorische inventarisatiekaart zijn cultuurhistorische objecten en structuren geselecteerd, onderstaand een uitsnede uit de cultuurhistorische verwachtingskaart van de gemeente. Zoals te zien op figuur 5, ligt in de nabijheid van het projectgebied een verdwenen poldermolen, is de voormalige waterloop aangegeven en is de huidige kademuur aangegeven. Daarnaast maakt het gebied onderdeel uit van het inundatiegebied Oude Hollandse Waterlinie (OHW).

De huidige kade wordt verlegd maar blijft als element gehandhaafd. De poldersloten buiten de nes blijven gehandhaafd, waarbij enkele sloten deels worden verlegd. Dit resulteert niet in een verandering van het watersysteem. De ontwikkelingen die in onderhavig plan mogelijk worden gemaakt zijn derhalve niet van invloed op de cultuurhistorische waarde.



Figuur 5: Cultuurhistorische verwachtingskaart gemeente Woerden

4.5.2 Archeologie

Het projectgebied kent een lage- en een middelhoge verwachtingswaarde. Voor de ontwikkeling van een buitendijks gelegen natuurgebied met waterbergingscapaciteit heeft het hoogheemraadschap twee vooronderzoeken laten uitvoeren, namelijk een archeologisch bureauonderzoek (zie bijlage 5) en een karterend booronderzoek (zie bijlage 6).

Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat er een kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten uit de periode vanaf de bronstijd tot en met de nieuwe tijd.

De sporen kunnen met name op de in het projectgebied gelegen rivier-inversierug worden verwacht. Bovenop die laag bevindt zich een toemaakdek dat vanaf de middeleeuwen is opgeworpen. In deze laag kunnen archeologische vondsten in de vorm van aardewerkfragmenten, glas, hout en tegelscherven zitten. Deze fragmenten zijn echter secundair en zijn gebruikt als demping en bemesting in plaats van waarvoor ze oorspronkelijk gemaakt zijn.

Op basis van deze verwachting is archeologisch vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van een karterend booronderzoek. Tijdens het karterend booronderzoek is geen substantieel bewijs aangetroffen voor de aanwezigheid van archeologische resten binnen het plangebied.

Waarderend onderzoek

Tijdens de werkzaamheden voor het weilanddepot zijn archeologische resten aangetroffen. Besloten is om deze resten in het veld nader te onderzoeken. Hollandia Archeologen heeft een waarderend onderzoek uitgevoerd, de rapportage hiervan is gereed (zie bijlage 7). Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is besloten het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen werkzaamheden. De vondsten moeten echter nog nader worden onderzocht zo blijkt uit de rapportage van Hollandia. Dit heeft geen effect op de verdere werkzaamheden.

4.5.3 Conclusie

De huidige kade wordt verlegd maar blijft als element gehandhaafd. De poldersloten buiten de nes blijven gehandhaafd, waarbij enkele sloten deels worden verlegd. Dit resulteert niet in een verandering van het watersysteem. De ontwikkelingen die in onderhavig plan mogelijk worden gemaakt zijn derhalve niet van invloed op de cultuurhistorische waarde.

Het archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat er een kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten uit de periode vanaf de bronstijd tot en met de nieuwe tijd. Tijdens de werkzaamheden voor het weilanddepot zijn archeologische resten aangetroffen waarvan is besloten om deze nader te onderzoeken. Hollandia Archeologen heeft een waarderend onderzoek uitgevoerd en besloten om op basis van de resultaten van het veldonderzoek het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen werkzaamheden. De vondsten moeten nader worden onderzocht echter heeft dit geen effect op de verdere werkzaamheden.

In het bestemmingsplan worden derhalve geen regels opgenomen ter bescherming en het behoud van eventueel aanwezige archeologische waarden.

5 Juridische aspecten

5.1 Inleiding

In voorgaande hoofdstukken zijn de uitgangspunten voor de ruimtelijke situatie in het projectgebied aangegeven. Deze uitgangspunten zijn getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten en het beleid. In dit hoofdstuk worden de bestemmingen en de bijbehorende regels beschreven.

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Inherent hieraan is de toepassing van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2008. De SVBP maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op dezelfde manier worden verbeeld. De SVBP 2008 is toegespitst op de regels die voorschrijven hoe bestemmingsplannen conform de Wro en het Bro moeten worden gemaakt. De SVBP geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan, zowel digitaal als analoog. De regels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden, met inachtneming van de aanpassingen die voortvloeien uit actuele wetgeving.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsbepalingen van de gronden in het projectgebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

Het Bro bepaalt dat een bestemmingsplan vergezeld gaat van een toelichting. Deze toelichting heeft echter geen juridische status, maar is wel belangrijk als het gaat om de onderbouwing van hetgeen in het bestemmingsplan is geregeld.

5.2 Toelichting op de regels

In deze paragraaf wordt een korte toelichting gegeven op de inhoud van de bestemmingen in dit bestemmingsplan.

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Enkele begrippen zijn overgenomen uit de Woningwet/Bouwwerordening en SVBP2008.

Artikel 2 Wijze van meten

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken/percelen gemeten moeten worden.

Artikel 3 Agrarisch met waarden

Deze bestemming is gebruikt voor de agrarische gronden die een natuurlijke, landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarde hebben. De bestemming is verder gebruikt voor grondgebonden agrarische activiteiten en gebieden waar natuurwaarden aan worden gekoppeld. Op gronden met deze bestemming zijn geen bouwmogelijkheden opgenomen.

Artikel 4 Natuur

Deze bestemming wordt gebruikt voor het behoud, herstel en ontwikkeling van natuur(gebieden). Extensief recreatief medegebruik, zoals fietsen en wandelen, is hieraan ondergeschikt. Deze bestemming voorziet in een regeling waarmee bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden slechts uitgevoerd kunnen worden, nadat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 5 Water

Deze bestemming is gebruikt voor water en daarbij behorende voorzieningen voor de waterhuishouding en waterkering. Extensief recreatief medegebruik zoals roeien en kanoën is hieraan ondergeschikt. Deze bestemming voorziet in een regeling waarmee bepaalde werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden slechts uitgevoerd kunnen worden, nadat hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.

Artikel 6 Waterstaat - Waterkering

Deze dubbelbestemming wordt gebruikt voor de aanleg en instandhouding van een waterkering, de waterbeheersing en waterlopen, alsmede secundair voor de andere op deze gronden liggende bestemmingen, voor zover zij met de bestemming waterstaatsdoeleinden secundaire waterkering (dubbelbestemming) samenvallen.

Artikel 7 Anti-dubbelregel

In het Besluit ruimtelijke ordening is hiervoor een standaard bepaling opgenomen. Het besluit verplicht om deze bepaling in het bestemmingsplan op te nemen.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

In de planregels is een algemene gebruiksregel opgenomen in artikel 12, welke geldt in aanvulling op de algemene regel die in artikel 2.1 van de Wabo is opgenomen. Deze bepaling is van toepassing op het gebruik binnen alle in het plan voorkomende bestemmingen.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Ook voor de afwijkingsregels geldt dat in artikel 14 van de planregels een algemene afwijkingsregel is opgenomen. In de algemene afwijkingsregels is onder meer een mogelijkheid opgenomen om met maximaal 10% af te wijken van de voorgeschreven maatvoering.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Met de toepassing van deze regels kan het bestemmingsplan in de toekomst door bevoegd gezag worden gewijzigd. Na wijziging maakt de nieuwe gewijzigde situatie deel uit van het bestemmingsplan. Het plan bevat, naast de algemene wijzigingsbevoegdheid ook twee wijzigingsgebieden op grond waarvan de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering kan worden gewijzigd.

Gronden in de Wro-zone - Wijzigingsgebied 1 kunnen door bevoegd gezag worden gewijzigd, teneinde de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering op te nemen.

Gronden in de Wro-zone - Wijzigingsgebied 2 kunnen door bevoegd gezag worden gewijzigd, ten einde de dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering te verwijderen. Met dien verstande dat het gebied reeds is gewijzigd op basis van de Wro-zone - Wijzigingsgebied 1.

Artikel 11 Overgangsrecht

Het overgangsrecht is van toepassing op bebouwing en gebruik dat al bestond bij het opstellen van het plan, maar dat strijdig is met de opgenomen regeling. Onder bepaalde voorwaarden mag deze strijdige bebouwing en/of strijdig gebruik worden voortgezet of gewijzigd. Het opnemen van deze regel is verplicht op grond van de Wro.

Artikel 12 Overgangsrecht

Hier is bepaald hoe de regels van dit bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

6 Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Daarnaast wordt er in dit hoofdstuk ingegaan op grondexploitatie.

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt getoetst met het opsturen van het bestemmingsplan naar de verschillende overlegpartners. Naast de overlegpartners wordt een ieder in de gelegenheid gesteld het plan te beoordelen.

6.1.1 *Inspraak ingevolge de inspraakverordening*

De omwonenden en belanghebbenden zijn tijdens het proces op de hoogte gebracht tijdens verschillende informatieavonden waarin de voorgenomen werkzaamheden zijn besproken. Derhalve is gekozen om het voorontwerp bestemmingsplan niet ter inzage te leggen.

6.1.2 *Overleg ex artikel 3.1.1 Bro*

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan Ruimte voor de Grecht wel voorgelegd aan verscheidene overleginstanties. De volgende instanties hebben gereageerd: de Veiligheidsregio Utrecht en de Omgevingsdienst regio Utrecht.

Op 23 januari 2013 is een vooroverlegreactie van de Veiligheidsregio Utrecht (VRU) ontvangen. Onderhavig bestemmingsplan heeft geen externe veiligheidscomponent. Derhalve ziet de VRU geen reden om hierop te adviseren.

Op 26 november 2012 is een vooroverlegreactie ontvangen van de Omgevingsdienst regio Utrecht. Hierin worden aanbevelingen gedaan zodat bij uitvoering geen negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden worden verwacht. Daarnaast wordt een eis gesteld om de afdeklaag aan te vullen uit schone grond waarbij wordt aangesloten op de kwaliteit van de toekomstige functie 'Natuur'.

De Commissie voor Monumenten en Cultuurlandschap heeft een vooroverlegreactie ingediend. In de reactie wordt gesteld dat het plan niet is voorgelegd aan de Commissie. Daarnaast wordt aangegeven dat reeds contact is geweest met de heer Visser van het hoogheemraadschap en is aangegeven dat het plan ongewijzigd is gebleven en derhalve niet aan de Commissie is voorgelegd.

Op 6 december 2012 is een vooroverlegreactie ontvangen van Gasunie. Gasunie stelt dat het projectgebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt en dat daarmee de leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden heeft op 21 december 2012 een vooroverlegreactie ingediend. Het Hoogheemraadschap adviseert positief over het plan omdat het voldoet aan het zogenaamde 'standstill beginsel'. Er ontstaat namelijk geen verslechtering van de waterhuishouding omdat het gaat om:

- het ontwikkeling van nieuwe natuur;
- het creëren van ruimte voor waterberging;
- het bergen van gebiedseigen baggerslip.

Het hoogheemraadschap stelt dat met de ontwikkelingen meerdere doelen worden gediend en dat het functioneren van het watersysteem zodoende wordt verbeterd.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Financiering van het gehele project vindt plaats vanuit het baggerprogramma 2001-2015 van het waterschap De Stichtse Rijnlanden en is opgenomen in de begroting (bijlage 9). Tevens ontvangt het waterschap voor de inrichting een subsidie vanuit de Provincie Utrecht. De subsidie betreft Synergiegelden vanuit de Kader Richtlijn Water. De uitvoering van het synergieproject is een van de prestatie-indicatoren uit de bestuursrapportages van het hoogheemraadschap (bijlage 10). De grondaankoop is reeds gefinancierd door het waterschap (en dus in eigendom). De intentie is dat het beheer van de natuurgronden wordt overgenomen door Natuurmonumenten. De economische uitvoerbaarheid is hiermee gewaarborgd.



Registratiedatum: 15/05/2013
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Gemeente Woerden
Postbus 45
3440 AA WOERDEN

19056

15 MEI 2013

R

Beh. Afdel.:
Streefdat.:
Afschr.:
B.V.O.:

VERZONDEN 14.05.13

DATUM	14 mei 2013	TEAM	GRO
ZAAKKENMERK	Z-GRO_OBP-2013-1660	REFERENTIE	mevrouw A. Heinhuis
NUMMER	80E28AAD	DOORKIESNUMMER	030-2582369
UW BRIEF VAN	4 april 2013	FAXr	030-2583139
UW NUMMER		E-MAILADRES	Annemarie.Heinhuis@Provincie-Utrecht.nl
BIJLAGE(N)	Tekstsuggestie landschap	ONDERWERP	Reactie ontwerpbestemmingsplan Ruimte voor de Grecht

Geacht college,

In uw e-mail van 4 april 2013 heeft u ons geïnformeerd dat het ontwerp van het bestemmingsplan "Ruimte voor de Grecht" met ingang van 4 april gedurende 6 weken ter inzage ligt. U heeft hiermee voldaan aan artikel 3.8, lid 1 sub b van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Bij het beoordelen van het voorontwerp van dit bestemmingsplan heb ik destijds opmerkingen geplaatst, omdat op het gebied van landschap de landschappelijke afweging in de toelichting werd gemist. Er dient aangetoond te worden waarom het plan de kernkwaliteiten van het Groene Hart niet aantast (of ze misschien verbeterd). In het ontwerpbestemmingsplan dat nu ter inzage ligt ben ik van mening dat nog niet geheel correct aan de eerder gedane opmerkingen tegemoetgekomen. Na overleg met één van uw medewerkers is besloten om een tekstsuggestie mee te geven.

Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is voornemens om in de Grecht een binnendijs gelegen perceel te ontwikkelen als buitendijs gelegen waterberging met natuurgebied. Hiervoor is het tevens noodzakelijk een nieuwe kade te realiseren.

In het plan constateer ik dat op het gebied van landschap de tekst in de toelichting nog niet geheel correct is. In de tekst staat o.a. dat de provincie de kernkwaliteiten heeft vastgesteld, dat is niet het geval. De provincie heeft de door het Rijk vastgestelde kernkwaliteiten uitgewerkt op basis van de Groene Voorloper. In de bijlage is een tekstsuggestie voor het thema landschap opgenomen.

Hoewel bovengenoemde opmerkingen betrekking hebben op onderdelen die aangemerkt zijn als provinciaal belang, acht ik deze in dit specifieke geval niet zwaarwegend genoeg om Gedeputeerde Staten voor te stellen zienswijzen in te dienen. Ik wil u echter verzoeken alsnog tegemoet te komen aan de eerder geplaatste opmerkingen.



Indien u nog vragen heeft of een nadere toelichting wenst op deze reactie, dan kunt u contact opnemen met mevrouw A. Heinhuis van de afdeling Fysieke Leefomgeving. De contactgegevens treft u aan in het briefhoofd.

Hoogachtend,

ir. M.J. Scheepstra
Teamleider Gemeentelijke Ruimtelijke Ontwikkeling



Bijlage

Landschappelijke inpassing

Het projectgebied ligt in het Nationaal Landschap: het Groene Hart. Voor het Groene Hart is onderscheid gemaakt tussen drie samenhangende deelgebieden met elk hun eigen kernkwaliteiten. Het projectgebied ligt in het Hollands-Utrechts Veenweidegebied welke de volgende kernkwaliteiten kent:

1. grote mate van openheid;
2. veenweidekarakter;
3. strokenverkaveling met hoog percentage water-land.

De Provincie Utrecht heeft deze kernkwaliteiten uitgewerkt binnen twee landschappelijke families de zones en de velden¹. De Grecht is een zone in de vorm van een smal rivierlint dat tussen twee velden in ligt: de opstreckende verkaveling van Zegveld en de blokverkaveling van Kamerik.

Openheid

De kernkwaliteit openheid hangt nauw samen met het veenweidekarakter. Openheid is vooral aanwezig in de velden en wordt bepaald door de maat en schaal van de ruimten, door randen van die ruimten en door het standpunt van waaruit de ruimten zichtbaar zijn. In principe is de openheid in het veld en landschappen vanuit drie perspectieven te beleven:

- vanuit de linten, over open kavels of tussen de bebouwing door;
- vanuit wegen of paden langs beplante achterkades of kavelgrenzen;
- vanuit paden en wegen die door het open veld lopen.

De nieuw te realiseren kade krijgt eenzelfde hoogte als de bestaande kade. De hoogte van het depot zal na inklinking niet boven de huidige (en toekomstige) kade uitsteken. De te realiseren opgaande beplanting sluit aan op de hoogte van de beplanting zoals reeds aanwezig is in de nabijheid van het projectgebied. Derhalve wordt de openheid rondom het projectgebied niet geschaad.

Strokenverkaveling en Veenweidekarakter

Deze kernkwaliteit betreft weidelandschappen met een strokenverkaveling. Op basis van de ondergrond en ontginningsgeschiedenis zijn duidelijk typerende combinaties ontstaan van verkaveling, linten, beplanting en het ruimtelijke patroon waarin ze samenkomen. De nieuw te graven sloot vertoont overeenkomsten met de oude reeds gedempte sloot. De geplande ontwikkeling sluit derhalve zoveel mogelijk aan op het ruimtelijke patroon en dus de bestaande verkavelingsstructuur ter plaatse.

Landschapsverordening

Verder is ook voldaan aan de eisen van de Landschapsverordening provincie Utrecht 2011. Op 21 augustus 2012 is door de provincie Utrecht een definitieve beschikking afgegeven voor ontheffing van de Landschapsverordening. Daarin wordt gesteld dat de aanwezige natuurwetenschappelijke, landschappelijke, cultuurhistorische of archeologische waarden niet onaanvaardbaar worden geschaad door de ontwikkeling.

¹. Kwaliteitsgids Utrechtse Landschappen Gebiedskatern Groene Hart, Provincie Utrecht, 07-2011.

Nota van Beantwoording Zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan

“Ruimte voor de Grecht”



INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1: Inleiding	4
Hoofdstuk 2: Verzoek.....	5
<i>Provincie Utrecht</i>	5
Verzoek; brief van 14 mei 2013, ontvangen 14 mei 2013.....	5
Hoofdstuk 3: <i>Zienswijzen</i>	6
1. <i>Reclamant 1</i>	6
Zienswijze; brief van 14 mei 2013, ontvangen 15 mei 2013	6
2. <i>Reclamant 2</i>	7
Zienswijze; brief van 13 mei 2013, ontvangen 15 mei 2013	7
Hoofdstuk 4: Conclusies.....	8

Hoofdstuk 1: Inleiding**Algemeen**

Het ontwerpbestemmingsplan Ruimte voor de Grecht heeft op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van donderdag 4 april 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tot en met 15 mei 2013 kon een ieder zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan indienen. Naar aanleiding van de ter inzage ligging zijn binnen de gestelde termijn twee schriftelijke zienswijzen ingediend alsmede een verzoek van de provincie Utrecht de toelichting aan te vullen. Geen verzoeken zijn gedaan om mondelinge zienswijzen op te tekenen.

Ontvangen verzoek

Nr.	Naam	d.d.	Ingekomen	brief registratie nr.
	Provincie Utrecht	14 mei '13	15 mei '13	13.019056

Ontvangen zienswijzen

Nr.	Reclamant	d.d.	Ingekomen	brief registratie nr.
1	Burgerbrief	14 mei '13	15 mei '13	13.019150
2	Brief LTO Woerden	13 mei '13	15 mei '13	13.019161

Ontvankelijkheid.

De twee schriftelijke zienswijzen zijn ontvangen of verzonden binnen de daarvoor gestelde termijn. De betreffende indieners zijn hierdoor in hun zienswijzen ontvankelijk.

Leeswijzer

In hoofdstuk 3 zijn de ingekomen zienswijzen per indiener samengevat en beoordeeld. Niet altijd wordt letterlijk geciteerd uit de ontvangen zienswijzen, maar wordt volstaan met een beknopte, inhoudelijk wel zo volledig mogelijke, samenvatting van de juridisch relevante kern van de opmerkingen, die de diverse indieners over een bepaald onderwerp kenbaar hebben gemaakt.

Dit betekent uiteraard niet dat de onderdelen van de zienswijzen, die niet nadrukkelijk zijn vermeld, niet in de beoordeling zijn betrokken. Bij de uiteindelijke beoordeling van de zienswijzen is de volledige tekst van de zienswijze betrokken. Per zienswijze zijn de beoordeling en afweging door alsmede de opvatting c.q. het standpunt van het college van burgemeester en wethouders weergegeven. Voor zover de zienswijzen leiden tot aanpassing van de regels en/of verbeelding van het bestemmingsplan is dit bij de betreffende reactie aangegeven. In hoofdstuk 4 zijn conclusies opgenomen.

Hoofdstuk 2: Verzoek

Provincie Utrecht

Verzoek; brief van 14 mei 2013, ontvangen 15 mei 2013, registratienummer 13.019056

A. Samenvatting verzoek

In de toelichting op het bestemmingsplan dient aangetoond te worden waarom het plan de kernkwaliteiten van het Groene Hart niet aantast (of misschien verbeterd). Deze onderbouwing is in het ontwerpbestemmingsplan nog onvoldoende aanwezig. Bij de zienswijze is een tekstvoorstel gevoegd.

Gemeentelijke beantwoording

Het tekstvoorstel wordt in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen.

Hoofdstuk 3: Zienswijzen

1. Reclamant 1

Zienswijze; brief van 14 mei 2013, ontvangen 15 mei 201, registratiernr. 13.019150

A. Samenvatting onderdeel zienswijze

Het voornemen is een strook van 25 meter langs De Grecht met een oppervlakte van ca 35 ha te bestemmen als Natuur, langs de polder Oost-Zegveld. Dit zal leiden tot overwaaiende onkruidzaden waardoor de landbouw meer bestrijdingsmiddelen moet gebruiken.

Gemeentelijke beantwoording

Bij de publicatie van het ter visie gaan van het ontwerpbestemmingsplan Ruimte voor de Grecht is ongelukkigerwijs een fout opgetreden. Het project zal geen oppervlakte van 35 ha beslaan, zoals uit de publicatie in de Staatscourant en de Woerdense Courant blijkt, maar in werkelijkheid van 3,5 ha. In de bekendmaking op de gemeentelijke website en in het ontwerpbestemmingsplan is de oppervlakte wel juist aangegeven. Voor het ruimtebeslag c.q. de gevolgen van het plan en vervolg heeft deze beschrijving geen verdere consequenties. Het plangebied blijft zo groot of zo klein als het is. Namelijk 3,5 ha. Daarover hoeft geen misverstand te bestaan.

De ontwikkeling bestaat uit het omleggen van de bestaande dijk en het onder water laten lopen van een deel van de polder. De onkruidgewassen waar de landbouw bij het overwaaien hinder van kan ondervinden zullen niet groeien in deze natte natuur met een waterdiepte van 30 tot 50 cm.

De nieuwe verlegde dijk zal op een zelfde manier worden onderhouden en beheerd als de nu bestaande dijk. In die zin verandert er door het project niets aan de bestaande situatie waarin onkruiden zich verspreiden over de landbouwgronden.

B. Samenvatting onderdeel zienswijze

Stichtse Rijnlanden zal de nieuwe natuur verkopen aan een natuurinstantie. Daardoor is het niet langer mogelijk dat gejaagd wordt op het voor de landbouw schadelijk wild, zoals de gans, vos en de kraai.

Gemeentelijke beantwoording

De eventuele overdracht van de gronden aan een natuurinstantie heeft geen ruimtelijke relevantie. Het beheer van de natte natuur zal zich richten op het behoud van de water- en rietvegetatie.

Doel van het gebied is waterberging voor het waterschap die voldoet aan de Kader Richtlijn normen. Het zal dus een paaigebied worden voor vissen. Bijkomend doel is het gebied geschikt te maken voor de purperreiger. Het gebied zal hiervoor geschikt worden gemaakt. Dit sluit echter niet uit dat deze natte natuur ganzen kan aantrekken, al is de verwachting hierop gering. De rietkragen, welke het merendeel van het oppervlak bedekken, moeten met name aantrekkelijke broedplaatsen zijn voor andere vogels. Omliggende weilanden kunnen als foerageergebied gebruikt worden. Het bestemmingsplan is niet het instrument om eventuele overlast van de ganzen op voorhand 'op te lossen'. De natuurontwikkeling vindt plaats in een gebied dat reeds aangewezen is als ecologische hoofdstructuur (EHS). De gronden zijn derhalve reeds eerder aangewezen om als natuur uit te groeien. De Kamerikse Nessen bestaat uit een dertiental natte buitendijkse boezemlandjes (nessen) met een gezamenlijke oppervlakte van 16,5 hectare langs de westelijke oever van de veenstroom De Grecht. Aan deze natuur wordt nu 3,5 ha toegevoegd. Wel moet benadrukt worden dat het bij deze ontwikkeling gaat om een relatief klein gebied wat, mede gelet op de al aanwezige natuur in en om de "Grecht" en de "Kamerikse Nessen, in zijn geheel een zeer beperkt invloed zal hebben op de omgeving.

➤ C. Samenvatting onderdeel zienswijze

- C. Samenvatting onderdeel zienswijze
Externe werking op vergunningen.

Gemeentelijke beantwoording

Het is onduidelijk van reclamant met deze opmerking bedoeld. Duidelijk mag zijn dat bestaande vergunningen door het nieuwe bestemmingsplan niet beperkt worden. Verleende vergunningen behouden dus hun rechtskracht. Gelet op de grote afstanden tot de agrarische bebouwing aan

- D. Samenvatting onderdeel zienswijze
Wat is de meerwaarde van deze bestemmingswijziging voor de gemeente?

Gemeentelijke beantwoording

Het belang van de waterschappen om een goede waterhuishoudkundige situatie na te streven in de regio is tevens het belang van de gemeente. Deze ontwikkeling is er één in een hele reeks ontwikkelingen. Dit alles om te zorgen voor een goede waterhuishouding met voldoende waterbergingscapaciteit die kan voorkomen dat kwetsbare gebieden bij hoog water onder water komen te staan.

Daarnaast worden zwakke plekken in de kade vervangen door een nieuwe kade, wat het achterland beter beschermt tegen overstroming. Hiermee zijn de belangen van een ieder, en dus ook die van de agrariërs, gediend. De nieuwe kade biedt daarnaast tevens een mogelijkheid om toeristisch-recreatieve mogelijkheden te stimuleren aangezien de kade als wandelroute kan worden gebruikt.

Deze meerwaarde is meervoudig en dient het algemeen belang, met in begrip ook van een betere bescherming van de buitendijks gelegen gronden van de ingelanden.

Conclusie

- >>> *De zienswijze, ook niet op onderdelen, leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. De zienswijze is ongegrond.*

2. Reclamant 2

Zienswijze; brief van 13 mei 2013, ontvangen 15 mei 2013, registratienummer: 13.019161

- A. Samenvatting zienswijze
Het voornemen is een strook van 25 meter langs De Grecht met een oppervlakte van ca 35 ha te bestemmen als Natuur, langs de polder Oost-Zegveld. De wijziging van de bestemming Agrarisch-landschappelijke waarden naar Natuur levert hinder op voor de landbouw. Onlangs herhaalde toezeggingen van natuurbeherende instanties wordt het beheer van natuurgebieden dermate slecht uitgevoerd dat gevreesd wordt voor een forse uitbreiding van distels en een fikse toename van ganzen. Dit zal leiden tot overwaaiende onkruidzaden waardoor de landbouw meer bestrijdingsmiddelen moet gebruiken.

Gemeentelijke beantwoording

Benadrukt moet worden dat het, in tegenstelling tot de informatie uit de publicatie, slechts gaat om een ontwikkeling van 3,5 ha, waarvan circa 2 hectare natte natuur zal worden. Deze gronden worden omgezet van weiland naar natte natuur. Dat zou inderdaad mogelijk het effect kunnen hebben dat er meer ganzen worden aangetrokken. Echter door de zeer beperkt omvang van de ontwikkeling onderschrijven we niet dat het zal gaan om een 'fikse' toename. Dit gebied is immers aangewezen vanuit de provincie als Ecologische Hoofdstructuur.

Ten aanzien van de uitbreiding van distels begrijpen we uw zorg. Echter feitelijk veranderd er niets aan de bestaande situatie waarin ook sprake is van een met gras begroeide dijk die wordt onderhouden en beheerd door het Waterschap. Het beheer van de verlegde dijk zal niet anders zijn dan van de nu bestaande dijk. Het bergingsgebied (natte natuur) is geen geschikt habitat (voedingsbodem of natuurlijk leefgebied) voor distels.

Conclusie

- >>> *De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. De zienswijze is ongegrond.*

Hoofdstuk 4: Conclusies

Het verzoek van de provincie om een tekstvoorstel ten aanzien van de landschappelijke afweging te verwerken in de toelichting wordt overgenomen.

Het project zal geen oppervlakte van 35 ha beslaan, zoals uit de publicaties van 3 april 2013 in Staatscourant en Woerdense Courant blijkt, maar van 3,5 ha. In de bekendmaking op de gemeentelijke website en in het ontwerpbestemmingsplan is het wel juist aangegeven. Dit is geen zodanig misverstand dat dit te veel onduidelijkheid geeft en gevolgen kan hebben voor het plan en voor het vervolg.

De twee ingekomen zienswijzen zijn ontvankelijk.
Zij leiden niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan bij vaststelling en zijn ongegrond.
Het bestemmingsplan kan ongewijzigd worden vastgesteld.