

RAADSINFORMATIEBRIEF

13R.00036



Van : college van burgemeester en wethouders

Datum : 26 februari 2013

Portefeuillehouder(s) : M.J. Schreurs

Portefeuille(s) : Ruimtelijke Ordening

Contactpersoon : D. Veen

Tel.nr. : 8357

E-mailadres : veen.d@woerden.nl

Gemeente Woerden



13R.00036

Onderwerp:

Rondvraag Inwonersbelangen tekeningen en gegevens

Kennisnemen van:

Beantwoording van de gestelde vragen

Inleiding:

De fractie van Inwonersbelangen heeft op 8 september 2011 in de rondvraag van de commissie Ruimte vragen gesteld over tekeningen en gegevens. Omdat de vragen niet geheel duidelijk waren is contact opgenomen met de fractie van Inwonersbelangen om de vragen te verhelderen. In mei is er aanvullende informatie gegeven om de vragen beter te kunnen beantwoorden. Dit is een van de redenen waarom de beantwoording van de vragen zo lang op zich heeft laten wachten. Daarnaast heeft de gebrekkige overdracht van de vragen bij personeelwisseling geleid tot vertraging. Hiervoor bieden wij onze excuses aan. Er zijn maatregelen genomen om dit in de toekomst te voorkomen.

De fractie van Inwonersbelangen is benaderd door inwoners die in contact met de gemeente Woerden twee zaken waren tegengekomen die beter zouden kunnen. In de eerste plaats constateerde een inwoner dat de gemeente Woerden niet standaard met tekeningen op schaal werkt. Het gevolg hiervan is dat in de praktijk bijvoorbeeld derden nieuwe tekeningen moeten maken of dat er fouten in bijvoorbeeld straatwerk worden gemaakt die later weer (door de gemeente) hersteld moeten worden. Een tweede punt is het archiveren van constructiegegevens. Inwonersbelangen vernam dat op de afdeling bouwzaken constructiegegevens die door constructeurs voor inwoners worden opgevraagd voor verbouwingen soms niet aanwezig blijken te zijn. Dit lijkt de fractie van Inwonersbelangen niet erg verstandig, zeker niet als er zich een ongeluk voordoet met bijvoorbeeld balkons en de gemeente onderzoek moet verrichten.

Kernboodschap:

Inwonersbelangen heeft hierover de volgende vragen gesteld:

1. Is het college voornemens, in het kader van efficiency en het verlagen van de lastendruk voor ondernemers en inwoners, voortaan op schaal te tekenen?

Ten behoeve van de vergunningverlening maakt de gemeente zelf géén tekeningen. Wij zijn afhankelijk van de stukken die een aanvrager indient. Tekeningen en gegevens moeten voldoen aan bepaalde eisen. Het is echter ter beoordeling aan burgemeester en wethouders – in geval van de vergunningverlening ligt die taak

bij de afdeling Dienstverlening – of de stukken van voldoende kwaliteit zijn om de vergunningaanvraag te kunnen beoordelen. De aanvragen kunnen digitaal of op papier ingediend worden. Wanneer de aanvragen op papier ingediend worden heeft de aanvrager de tekeningen zelf op de juiste schaal geprint. Wanneer de aanvraag digitaal wordt ingediend dan wordt bij de verlening van de vergunning de ingediende stukken op maximaal A3 formaat geprint. De tekeningen die een groter formaat dan A3 hebben worden dan verkleind. Deze keus is gemaakt omdat de aanvrager de stukken al digitaal heeft en zo de legeskosten niet verhoogd hoeven te worden om de vergunningsstukken niet op groot formaat te printen. In het kader van efficiency en het verlagen van de lastendruk voor ondernemers en inwoners kan het daarom voorkomen dat een vergunningstekening niet geheel op de juiste schaal is geprint of ingediend, maar wel voldoende inzicht biedt om de vergunningaanvraag te kunnen beoordelen.

2. Klopt het dat het archiveren van constructiegegevens voor verbetering vatbaar is?

Naar onze mening is de archivering in voldoende mate op orde. Het is ons dan ook niet geheel duidelijk om welke ontbrekende stukken het gaat. De stukken die bij een aanvraag horen worden gearhiveerd. In het kader van efficiency en het verlagen van de lastendruk voor ondernemers en inwoners komt het voor dat met minder gegevens genoeg genomen wordt. Een aanvrager dient aan te tonen dat een bouwplan voldoet aan de geldende wet- en regelgeving. Dat geldt uiteraard ook voor constructies. Uit de stukken moet duidelijk blijken dat een bouwwerk veilig is en daarvoor is niet in 100% van de gevallen een uitgebreide berekening vereist. Uiteraard moeten waar dat nodig is, bijvoorbeeld in het geval van balkons, wel de juiste tekeningen en berekening worden ingediend. Wanneer de vraag doelt op constructieve gegevens welke bij de oprichting van woningen ouder dan 20 jaar zijn ingeleverd, dan kan het voorkomen dat deze gegevens ontbreken. Deze stukken kunnen door de jaren heen door inzage hiervan of op andere wijze niet meer in het dossier aanwezig zijn.

3. Op welke termijn kan het college het archiveren van constructiegegevens compleet en op orde te hebben?

Wij blijven er alles aan doen om ons archief compleet en op orde te hebben en te houden. Het verbeteren van de efficiency en het verlagen van de lastendruk voor ondernemers en inwoners, in dit specifieke geval de aanvragers van een vergunning, kan echter betekenen dat andere ondernemers en inwoners zelf tekeningen of berekeningen moeten laten vervaardigen.

Vervolg:

N.v.t.

Bijlagen:

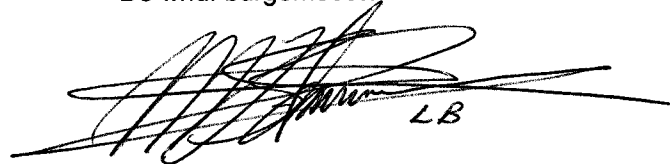
N.v.t.

De secretaris



dr. G.W. Goedmakers CMC

De wnd. burgemeester



drs. J.B. Waaijer