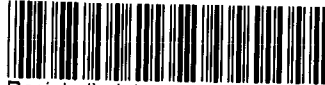




gemeente
WOERDEN

Aan de Raad van
de gemeente Woerden

Gemeente Woerden 13.013142



Registratiedatum: 26/02/2013
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Blekerijlaan 14
3447 GR Woerden
Postbus 45
3440 AA Woerden

Telefoon 14 0348
Fax (0348) 42 4108
stadhuis@woerden.nl
www.woerden.nl

BTW-nummer
NL0017.21.860.B.02
KvK-nummer
50177214
Banknummer
28.50.09.672

Onderwerp:
Artikel 40 vragen kappen van bomen en
de communicatie Esdoornlaan Woerden

Uw Kenmerk:

Uw brief van: 4 februari 2013
geregistreerd onder nr.: 13.012022

Datum: 20-02-2013

Ons Kenmerk:

Doorkiesnummer/Behandeld door:
8304 / W.v.Bodegraven

Verz. **27 FEB. 2013**

13U.02111

Geachte raadsleden,

Alvorens in te gaan op de specifieke vragen, willen wij graag de achtergrond van de situatie in de Esdoornlaan toelichten.

Het waterschap en de gemeente zijn samen (met nog andere partijen) verantwoordelijk voor een goed waterbeheer. Een van de onderdelen van het waterbeheer is het aanleggen van waterbergingen om de wateroverlast bij sterke regenval tegen te gaan. Ook in het Bomenkwartier kan bij hevige regenval de hoeveelheid regenwater niet voldoende worden opgevangen en afgevoerd. Door dit tekort aan waterberging is bij hevige regenval sprake van wateroverlast op straat en is ook de waterstand van de singels en sloten niet in de hand te houden.

Het waterschap is in dergelijke situaties wettelijk verplicht om de waterberging in de wijk te vergroten. In het Bomenkwartier zijn de mogelijkheden beperkt om extra waterberging te realiseren omdat er weinig ruimte is naast bestaande watergangen. Het waterschap heeft geconstateerd dat de watergangen aan de buitenkant van het Bomenkwartier de enige kansrijke locaties zijn. Hier kan ongeveer 20% van extra benodigde waterberging worden gerealiseerd door natuurvriendelijke oevers aan te leggen. Dit is een duurzame manier om extra waterberging te realiseren, passend in het beleid van de raad. Deze methode vermindert het gebruik van beschoeiing, biedt meer ruimte aan biodiversiteit en is goedkoper in het beheer dan beschoeide oevers.

De beantwoording van de vragen

1. *Waarom zijn de omwonenden niet tijdig betrokken bij de plannen tot aanpassing van de slootkanten voor hun woning en de kennelijk onvermijdbare kap van enkele bomen tot realisatie van dit plan?*

Voorzien was dat de bewoners voor de daadwerkelijke start van de werkzaamheden werden geïnformeerd en betrokken. Wij constateren dat dit bij projecten in de openbare ruimte in het algemeen te laat in het proces is. Wij hebben inmiddels de (interne) procedures en richtlijnen voor werkzaamheden in de openbare ruimte aangepast.

Op alle leveringen en overeenkomsten zijn onze algemene inkoopvoorwaarden van toepassing (www.woerden.nl)

Datum: 12-02-2013
behandeld door: W.v.Bodegraven
Onderwerp: Artikel 40 vragen kappen van bomen en de communicatie Esdoornlaan Woerden

Deze worden binnenkort door de afdeling aan het college aangeboden. Daarin staat vermeld hoe eerder in het proces van geval tot geval wordt bekeken of de gemeente bewoners informeert of intensiever betreft bij het planproces.

2. *Achteraf wordt opgemerkt dat er nog communicatie zou plaatsvinden. Op welke manier en op welk tijdstip zou deze communicatie hebben plaatsgevonden? En is het gebruikelijk dat er eerst bestek wordt gemaakt en een werk gegund wordt en daarna met bewoners wordt gecommuniceerd?*

Voorzien was dat de bewoners eind januari, voor de daadwerkelijke start van de werkzaamheden, met een brief zouden worden geïnformeerd. Het moment van communiceren over dergelijke werkzaamheden is inmiddels naar voren gehaald, zie ook het antwoord op vraag 1.

3. *Waarom werd er niet gereageerd op de mail van een buurtbewoner, de heer van Iersel, d.d. 21 januari 2013 gericht aan het Omgevingsloket?*

Door de projectleider is telefonisch contact opgenomen met de heer Van Iersel om hem te informeren en antwoord te geven op zijn vragen en afspraken te maken.

4. *Waarom gaat het streven naar nieuwe natuur, in casu natuurvriendelijke oevers, gepaard met het vernietigen van bestaande natuur? Waarom wordt de bestaande natuur niet in het plan geïntegreerd?*

De aanleg van natuurvriendelijke oevers heeft als gevolg dat de bomen die nu dichtbij het water staan in de nieuwe situatie voor langere tijd in het water kunnen komen te staan. Er zijn boomsoorten die langere tijd in natte omstandigheden kunnen overleven, maar in dit geval zijn de bomen dusdanig oud dat ze deze ingrijpende verandering mogelijk niet aankunnen en kunnen sterven.

De bomen zijn vooraf geïnventariseerd, waarbij ook is gekeken of de bomen in kwestie een bijzondere status bezitten. Omdat dit niet het geval is, is volgens de Bomenverordening dan ook niet vereist om een kapvergunning aan te vragen. Wel is gekeken naar de flora en fauna. Vervolgens is er een kap- en herplantplan gemaakt, waarbij zoveel mogelijk bomen op locatie worden herplant. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 8.

5. *Waarom heeft geen bestuurder van de gemeente zich in verbinding gesteld met de bewoners, dit op uitdrukkelijk verzoek van de bewoners?*

In eerste instantie zijn de de technisch vragen door medewerkers beantwoord. Vervolgens is wethouder Van Tuijl in het Bomenkwartier geweest en is in gesprek geweest met de bewoners over de bomenkap en gang van zaken daarom heen.

6. *Wat is de rol van het Waterschap hierbij? Wie is eindverantwoordelijke bij dergelijke plannen?*

Zoals toegelicht werken waterschap en gemeente samen in de zorg voor een goed waterbeheer. Het waterschap is, in situaties van tekort aan waterberging, wettelijk verplicht om de waterberging in de wijk te vergroten. De gemeente werkt als beheerder van de oevers mee om deze opgave te realiseren, omdat het waterschap zelf geen mogelijkheden heeft in de openbare ruimte in stedelijk gebied. Het waterschap financiert de werkzaamheden. De werkzaamheden worden onder verantwoordelijkheid van de gemeente uitgevoerd.

7. *Hoe kan het gebeuren dat de betreffende treurwilg circa twee maanden geleden is gesnoeid, hetgeen de bewoners in de veronderstelling bracht dat de boom weer jaren mee kon? Wat heeft deze (overbodige) snoeibeurt gekost?*

Snoei van bomen moet gebeuren in het kader van de zorgplicht. Het is niet verstandig bomen die op termijn misschien gekapt worden om deze reden niet te snoeien.

Datum: 12-02-2013
behandeld door: W.v.Bodegraven
Onderwerp: Artikel 40 vragen kappen van bomen en de communicatie Esdoornlaan Woerden

Doen we dit wel en mocht er dan in de tussentijd schade ontstaan bijvoorbeeld door een storm, dan is de gemeente in die gevallen daarvoor vanuit de zorgplicht aansprakelijk. Het is om die reden dat snoei gewoon doorgang heeft gevonden. De kosten van deze snoeibeurt maken onderdeel uit van het totale budget en zijn niet apart per boom te bepalen.

8. *Hoe denkt u deze eerbiedwaardige treurwilg te compenseren c.q. mee te denken met de bewoners over vervanging hiervan?*

Er is een herplantplan gemaakt, waarin zoveel mogelijk bomen op locatie worden herplant. Tijdens de bijeenkomsten op 4 en 6 februari hebben de bewoners aangegeven tevreden te zijn met dit plan. In zijn algemeenheid geldt dat elders in de gemeente locaties worden aangewezen als, bijvoorbeeld door ruimtegebrek, niet alle te kappen bomen op de locatie kunnen worden herplant.

9. *Als raadsleden zijn we ook benieuwd naar de kosten van het totale plan voor oevervriendelijke natuur in deze wijk en of dit strookt met de gestelde bezuinigingen van de gemeente?*

De natuurvriendelijke oevers in Bomenkwartier, Molenvliet en Middelland worden door het waterschap volledig gefinancierd, omdat het hun wettelijke wateropgave is. Zoals eerder aangegeven bespaart de gemeente op de beheerkosten voor beschoeiing.


10. *Volgens ons valt de aannemer weinig te verwijten gelet op de gunning aan hem en de brief d.d. 21 januari 2013 aan hem verzonden waarin dit staat vermeld. Zit u ook op deze lijn?*

De gunning van een werk betekent niet dat er meteen gestart kan en mag worden met de werkzaamheden. Over hoe, wat, en wanneer de werkzaamheden plaatsvinden en hoe erover wordt gecommuniceerd naar de bewoners moeten eerst in een startbijeenkomst nadere afspraken worden gemaakt. Het is een aannemer die vaker voor de gemeente werkt en hij had dit moeten weten. In dit geval is de aannemer, vooruitlopend op de startbijeenkomst, begonnen met de werkzaamheden. De aannemer is hierop aangesproken. Er is besloten om geen juridische procedure te starten omdat de kosten hiervan niet in verhouding staan met de kosten voor de uitgevoerde werkzaamheden. In plaats daarvan is de gemeente in gesprek met de aannemer welke tegenprestatie tegenover de te vroege bomenkap staat.

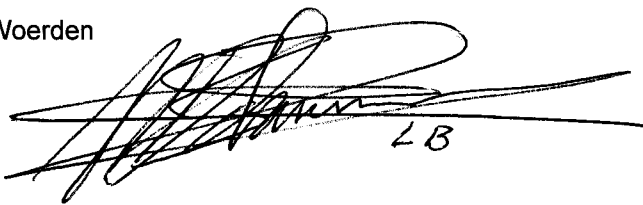
11. *Heeft uw college naar aanleiding van deze casus en de reacties van de direct omwonenden daarop de (interne) processen aangepast om in de toekomst een dergelijke gang van zaken te voorkomen? Kunt u uw antwoord toelichten?*

De interne processen zijn aangepast, zie ook het antwoord op vraag 1. Omwonenden worden eerder bij renovaties of aanpassingswerkzaamheden betrokken door middel van bijvoorbeeld een straatschouw, inloopavond of het persoonlijk aandragen van wensen per brief. Daarnaast neemt het college voortaan het besluit over bomenkap.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Woerden



dr. G.W. Goedmakers CMC
secretaris



drs. J.B. Waaijer
wnd. burgemeester

Om deze vragen te beantwoorden is 8 uur ambtelijke capaciteit gebruikt.