

**Agendapunt:**

**Indiener:** - college van burgemeester en wethouders

**Datum:** 14 februari 2012

**Portefeuillehouder(s):** M. Schreurs

**Portefeuille(s):** Ruimte

**Contactpersoon:** L. Lindeman

**Tel.nr.:** 428642 **E-mailadres:** lindeman.l@woerden.nl

---

**Onderwerp:** vaststelling bestemmingsplan Bloemen- en bomenkwartier

---

**De raad besluit:**

1. het bestemmingsplan Bloemen- en bomenkwartier met de digitale planidentificatie NL.IMRO.0632-bloemenenbomen-bVA1 gewijzigd vast te stellen;
2. dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen;
3. te verklaren dat er geen provinciale dan wel rijksbelangen met dit plan gemoeid zijn en de minister en gedeputeerde zaken te verzoeken de termijn voor een reactieve aanwijzing voor dit plan in te korten.

---

**Inleiding:**

In het kader van het Actieplan Actualiseren Bestemmingsplannen 2007 verzoeken wij u bestemmingsplan Bloemen- en bomenkwartier vast te stellen. Dit bestemmingsplan heeft als ontwerp ter visie gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen binnen gekomen. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling.

---

**Bevoegdheid:**

Vaststelling van het bestemmingsplan is een bevoegdheid van uw raad (artikel 3.8 Wro).

---

**Beoogd effect:**

Actualisatie van bestemmingsplannen.

---

**Argumenten:***1.1 Actualisatie*

Een groot deel van de Woerdense bestemmingsplannen is ouder dan 10 jaar en daarmee volgens de Wet ruimtelijke ordening verouderd. Voor 2013 moeten (wettelijk) al deze plannen worden geactualiseerd. Eind 2007 is een actualiseringsplan opgesteld om uiterlijk voor 2013 aan deze verplichting te voldoen. Gekozen is voor een conserverende opzet. Bestemmingsplan Bloemen- en bomenkwartier is een van deze bestemmingsplannen. Overigens bevat het bestemmingsplan veel ruimere bouw mogelijkheden dan de oude bestemmingsplannen.

Datum: 14 februari 2012

### *1.2 Gewijzigde vaststelling*

Het bestemmingsplan is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, omdat de moskee alsnog in het plan is opgenomen. De moskee was buiten het ontwerpbestemmingsplan gelaten, omdat de moskee uitbreidingsplannen heeft. Vooralsnog is echter nog geen omgevingsvergunning aangevraagd. Daarom is de moskee in de bestaande situatie alsnog meegenomen. Als alsnog een vergunning wordt aangevraagd, kan ons college eventueel van het bestemmingsplan afwijken om nieuwbouw mogelijk te maken.

### *1.3 Geen zienswijzen*

Het bestemmingsplan heeft als ontwerp ter visie gelegen. In deze periode zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Overigens zijn er reacties ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan. De beantwoording van de reacties is opgenomen van het bestemmingsplan. Voor zover nodig is het bestemmingsplan op de reacties aangepast.

### *2. Een exploitatieplan is niet nodig*

Uw raad dient op basis van artikel 6:12 Wro te besluiten of er wel of geen exploitatieplan bij het bestemmingsplan dient te worden vastgesteld. Omdat het gaat om een conserverend bestemmingsplan zijn er geen nieuwe ontwikkelingen in het plan voorzien. Een exploitatieplan is daarom niet nodig om de exploitatiekosten te dekken, te faseren of nadere eisen aan de exploitatie te stellen. Uw raad wordt gevraagd dit expliciet te besluiten.

### *3. Geen provinciale- of rijksbelangen*

Omdat het bestemmingsplan gewijzigd wordt vastgesteld, krijgen de minister en gedeputeerde staten 6 weken extra de tijd om te reageren op het plan. Het ministerie heeft echter aangegeven dat als er geen rijks- of provinciaal belang in het geding is, de gemeente kan verzoek om inkorting van deze periode. De gemeenteraad dient dan wel expliciet te besluiten dat deze belangen er niet zijn. Omdat het gaat om een conserverend bestemmingsplan zijn deze belangen er daadwerkelijk niet. Uw raad wordt daarom gevraagd om te besluiten dat er geen rijks- of provinciale belangen met het plan gemoeid zijn.

---

## **Kanttelingen:**

### *1.1 Geen nieuwbouwlocaties*

De nieuwbouwlocaties binnen het plangebied (zoals de Berberisstraat) zijn buiten het bestemmingsplan gelaten, omdat er te zijner tijd voor de nieuwbouwplannen een aparte bestemmingsplan-procedure volgt. Omwonenden kunnen in die procedure op de plannen reageren.

### *1.2 Hoge Rijndijk*

De verkeersbestemming voor de Hoge Rijndijk is iets breder geworden ten opzichte van de bestaande situatie om de reconstructie mogelijk te maken. Hiervoor zijn geen milieuonderzoeken uitgevoerd, omdat niet verwacht wordt dat de reconstructie negatieve effecten voor de omgeving met zich meebrengt gelet op de minimale uitbreiding van de verkeersbestemming en de verbetering van de verkeersveiligheid. De reconstructie is niet gericht op toename van het verkeer.

---

## **Financiën:**

De kosten van het bestemmingsplan komen ten laste van het krediet actualisatie bestemmingsplannen.

---

## **Uitvoering:**

Conform de procedure als beschreven in afdeling 3:3 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (zie ook Communicatie).

Datum: 14 februari 2012

---

**Communicatie:**

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft 6 weken ter inzage gelegen. Alle binnengekomen reacties zijn beantwoord in het eindverslag. Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen. Na vaststelling van het bestemmingsplan kan beroep worden ingesteld bij de Raad van State.

Voor specifieke bouwontwikkelingen wordt t.z.t. een apart communicatietraject gevolgd.

---

**Samenhang met eerdere besluitvorming:**

- B&W 2 februari 2011: Instemming voorontwerpbestemmingsplan.
- B&W 17 augustus 2011: Instemming eindverslag
- B&W 7 december 2011: Instemming ontwerpbestemmingsplan

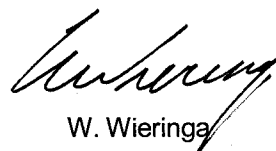
---

**Bijlagen:**

Ontwerpbestemmingsplan met toelichting, regels en verbeelding

---

De indiener: - Burgemeester en wethouders van Woerden  
de secretaris de burgemeester

  
W. Wieringa

  
mr. H.W. Schmidt