

**Agendapunt:****Indiener:** - college van burgemeester en wethouders**Datum:** 10 januari 2012**Portefeuillehouder(s):** M. Schreurs**Portefeuille(s):** Ruimte**Contactpersoon:** A.H. Chaudron**Tel.nr.:** 428339 **E-mailadres:** chaudron.t@woerden.nl

Onderwerp: procesversnellers bij Wro en Wabo procedures

De raad besluit:

in het kader van het versnellen en vereenvoudigen van verschillende procedures:

1. vast te stellen een lijst met categorieën van gevallen in het kader van een algemene verklaring van geen bedenking conform de Wabo;
 2. vast te stellen de Coördinatieverordening Woerden 2012 conform de Wro;
 3. akkoord te gaan met toepassing van het projectuitvoeringsbesluit conform de Crisis en herstelwet.
-

Inleiding:**Probleemstelling**

Voor het realiseren van (woning)bouwprojecten zijn in diverse wetten procedurele mogelijkheden geboden. Doordat wetgeving de afgelopen jaren snel is veranderd zijn er echter meerdere procedures mogelijk, waardoor het niet altijd meer helder is welke procedure het meest effectief voor een bepaald project is. Daarbij zijn die procedures gebonden aan wettelijke voorwaarden om op sommige momenten een advies of besluit van de gemeenteraad in te winnen. Voor de klant is het met al die mogelijkheden niet altijd meer helder wat de beste keuze is en welke procedure de meeste tijdswinst oplevert.

Inleiding

In het kader van het plan van aanpak van de afdelingen Dienstverlening en Ruimte om de afhandeling van vergunningprocedures continu te verbeteren, te versnellen en meer klantgericht te benaderen, is gezocht naar mogelijkheden om het werkproces te verbeteren en voor de klant de proceduretijd te versnellen. Een aantal wetten biedt hiertoe mogelijkheden en dat geeft ons reden aan u een voorstel te doen om meer gebruik te maken van deze wettelijke mogelijkheden. Implementatie van deze maatregelen kan in concrete projecten tijdswinst van enkele weken tot enkele maanden opleveren in de fase van vergunningverlening. In mogelijke beroepsprocedures is de tijdswinst nog groter en kan in jaren worden gedacht. Daarvoor is het wel noodzakelijk dat u, als gemeenteraad, op sommigen punten een besluit neemt om in te stemmen met de toepassing van die wettelijke mogelijkheden. Doel van dit voorstel is het voor de inwoners en bedrijven in de gemeente zo gemakkelijk en transparant mogelijk maken om een nieuwe ontwikkeling vorm te geven. En dat dan ook tegen de zo laag mogelijke kosten en zo min mogelijk moeilijke procedures. Dit uiteraard binnen de geldende wet- en regelgeving.

Datum: 10 januari 2012

Het gaat om de volgende mogelijkheden.

1. Het afgeven van **een algemene verklaring van geen bedenkingen** voor plannen die passen binnen gemeentelijk beleid bij de toepassing van een projectafwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
2. Het door het vaststellen van een coördinatieverordening van toepassing verklaren van **de gemeentelijke coördinatieregeling** als bedoeld in paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op de voorbereiding en bekendmaking van bestemmingsplannen die in combinatie met de benodigde besluiten op grond van diverse wetten, waaronder de Wabo, noodzakelijk zijn om tot versnelling van de realisatie van projecten te komen.
3. Het in beginsel van toepassing verklaren van het bepaalde in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet (Chw) tot het voorbereiden en vaststellen van **een projectuitvoeringsbesluit** ten behoeve van de uitvoering van nader te bepalen projecten, die voldoen aan de relevante wettelijke randvoorwaarden.

Bevoegdheid:

Op grond van de wettelijke regels is uw raad bevoegd tot het nemen van de voorgestelde besluiten.

Beoogd effect:

Zoals in de inleiding al aangegeven, wordt met dit voorstel beoogd de wettelijke procedures te versnellen waardoor de klant sneller kan worden geholpen om zijn plannen te realiseren.

Argumenten:

1. Algemene verklaring van geen bedenkingen

Sinds 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. De Wabo integreert allerlei afzonderlijke vergunningen in één omgevingsvergunning. Door deze wet zijn diverse vergunningprocedures uit diverse wetten samengevoegd. Veel vergunningsprocedures zijn versneld, maar ook zijn in sommige situaties procedures uitgebreid en complexer geworden. Het gaat dan bijvoorbeeld om een project waarbij voor de Wabo gebruik werd gemaakt van een ontheffingsprocedure in de vorm van een projectbesluit (voorheen het bekende artikel 19, lid 1 WRO). Onder de Wabo wordt dit een Projectafwijkingsbesluit genoemd. Bij het toepassen van een dergelijk afwijkingsbesluit schrijft de Wabo voor dat wij een verklaring van geen bedenking van de gemeenteraad moeten inwinnen voordat we de vergunning verlenen. Omdat de Wabo de mening van de raad zelfs op twee momenten verplicht (voordat een ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd en voordat de vergunning wordt verleend) begrijpt u dat een vergunningprocedure dan aanzienlijk meer tijd gaat vergen door onder meer de vergadercyclus van de gemeenteraad.

Onder de Wabo is het niet mogelijk de bevoegdheid om een verklaring van geen bedenkingen af te geven te delegeren aan ons college. Wel heeft de wetgever u de mogelijkheid geboden om door afgifte van een dergelijke algemene verklaring in voorkomende gevallen geen afzonderlijke verklaring te hoeven verstrekken, waardoor een gewenst project de procedure sneller kan doorlopen. In veel gemeenten wordt al met een dergelijke verklaring gewerkt.

2. De gemeentelijke coördinatieverordening

De Wro biedt de mogelijkheid om, in voorkomende gevallen, de procedures van verschillende producten, die nodig zijn voor het verwezenlijken van een goed ruimtelijk beleid, te coördineren en samen in procedure te brengen. Hierbij valt te denken aan een afwijking van het bestemmingsplan, wijziging van het bestemmingsplan (wijzigingsplan), nadere uitwerking bestemmingsplan (uitwerkingsplan), nieuw bestemmingsplan, samen met een omgevingsvergunning voor het bouwen, kappen, realiseren van een in- en uitrit etc. Er is ook een actuele urgentie: om een spoedige verkoop van het Arsenaal mogelijk te maken, is een vastgestelde Coördinatieverordening wenselijk.

Datum: 10 januari 2012

De coördinatie-regeling kan daar, omdat het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning niet via de Wabo zijn gekoppeld, heel goed van pas komen om zo snel mogelijk en tegen zo min mogelijk kosten de ruimtelijke plannen van de grond te krijgen. Dit betekent dat ontwerpen van alle betrokken besluiten gezamenlijk ter inzage worden gelegd en dat ook de definitieve besluiten gezamenlijk ter inzage worden gelegd. Dit levert aanzienlijke tijdswinst op. Tegen het pakket besluiten kan dan, net zoals bij een bestemmingsplan, rechtstreeks beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State. De afdeling doet binnen zes maanden een uitspraak.

Door ook de andere planologische besluiten (wijzigingsplan en uitwerkingsplan) er bij te betrekken wordt het gehele ruimtelijk planologische beleid aan elkaar gekoppeld. Dit betekent een verkorting van de beroepsprocedures en versnelling van proceduretijd. Ook dit instrument wordt inmiddels in veel gemeenten toegepast.

Om deze regeling toe te passen is het noodzakelijk dat uw raad de in het raadsbesluit genoemde Coördinatieverordening vaststelt. Bij de verordening treft u ook een uitgebreide algemene en artikels-gewijze toelichting aan.

3. Het projectuitvoeringsbesluit (Chw)

Het instrument uit de Chw, dat voor de 'dagelijkse gemeentelijke praktijk' potentieel het meest interessant kan zijn, is het projectuitvoeringsbesluit. Dit instrument is primair bedoeld om een versnelde uitvoering van concrete bouwprojecten mogelijk te maken. Het projectuitvoeringsbesluit kan worden toegepast voor projecten:

- die geheel of hoofdzakelijk voorzien in woningbouw;
- die betrekking hebben op de bouw van ten minste 12 en ten hoogste 1.500 (of onder voorwaarden: 2.000) woningen;

Belangrijkste kenmerk van een projectuitvoeringsbesluit op grond van de Chw (en alleen al daarmee onderscheidt het zich wezenlijk van een projectafwijkingsbesluit op grond van de Wabo) is dat daarbij in principe **alle** besluiten, vergunningen, ontheffingen, vrijstellingen, etc. die voor de realisatie van het betrokken bouwproject nodig zijn samenkomen in één integraal besluit. Met andere woorden: naast de activiteiten die onder de omgevingsvergunning vallen, inclusief eventueel het projectafwijkingsbesluit als sprake is van strijd met het bestemmingsplan, worden alle voor het project benodigde besluiten, vergunningen en toestemmingen vervaardigd in één en hetzelfde besluit. Enige uitzondering daarop vormen de wettelijke voorschriften uit de Flora- en Faunawet en de bepalingen over archeologische monumentenzorg uit de Monumentenwet 1988. Vanwege het integrale karakter van het project-uitvoeringsbesluit vergt de organisatorische inbedding van dit instrument uiteraard nog de nodige afstemming in de voorbereidingsfase om te komen tot een dergelijk besluit. Goed vooroverleg is dus noodzakelijk.

Het raadsbesluit strekt ertoe dat u in beginsel de bereidheid uitspreekt om - indien gewenst - gebruik te maken van de bevoegdheid tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluiten op grond van de Chw.

Kanttekeningen:

Bij 1.
geen kanttekeningen

Bij 2.
Bij toepassing van de coördinatieverordening heeft het vervallen van bezwaarmogelijkheden en het instellen van beroep bij de rechtbank als risico dat bij een negatieve uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State over bijvoorbeeld het bestemmingsplan, het besluit omtrent de omgevingsvergunning eveneens vernietigd wordt. Wij achten de kans hierop echter klein en niet opwegen tegen de tijdswinst die voor de klant wordt geboekt.

Bij 2. en 3.
De toepassing van deze procedureversnellers vergt wel dat naast de planologische besluiten ook de vergunningaanvragen gedetailleerd zijn uitgewerkt en getoetst aan de wettelijke kaders voordat de procedure in gang wordt gezet. Klanten moeten daarom goed beslagen ten ijs komen.

012 002001

Agendapunt:

Onderwerp: lijst met categorieën van gevallen voor de toepassing van een algemene verklaring van geen bedenkingen conform de Wabo

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 10 januari 2012 van:
- burgemeester en wethouders;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

gelet op het bepaalde in artikel 6.5, leden 1 en 3 van het Besluit omgevingsrecht;

b e s l u i t:

1. alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo, aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen tegen de verleende omgevingsvergunning is vereist;
2. het voorliggende besluit een dag na bekendmaking in werking te laten treden.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn openbare vergadering, gehouden op 1 maart 2012.

De griffier

De voorzitter

E.M. Geldorp

mr. H.W. Schmidt

Agendapunt:

Onderwerp: vaststellen de gemeentelijke Coördinatieverordening Woerden 2012 conform de Wro inclusief de toelichting

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 10 januari 2012 van:
- burgemeester en wethouders;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 3:30 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t:

vast te stellen de

Coördinatieverordening Woerden 2012

Artikel 1 - Begripsomschrijvingen

De verordening verstaat onder:

- a. besluit: besluit als bedoeld in artikel 3:30 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening;
- b. coördineren: het gelijktijdig en in samenhang voorbereiden van besluiten in één gezamenlijke procedure volgens de coördinatieregeling van Afdeling 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening;
- c. bestemmingsplan: een plan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;
- d. uitwerkingsplan, wijzigingsplan: een uitwerkingsplan respectievelijk een wijzigingsplan als bedoeld in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro);
- e. Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- f. bouwen: bouwen als bedoeld in artikel 1.1 lid 1 van de Wabo;
- g. omgevingsvergunning: een vergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wabo of een fase daarvan, als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo;
- h. aanvrager: een natuurlijke persoon of rechtspersoon die een aanvraag om een omgevingsvergunning heeft ingediend.

Artikel 2 - Reikwijdte van de verordening

Deze verordening, gebaseerd op artikel 3.30, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening, is alleen van toepassing op het coördineren van de voorbereiding van een besluit om een bestemmingsplan, een uitwerkingsplan of een wijzigingsplan vast te stellen met het besluit over één of meer daarmee samenhangende omgevingsvergunningen, al dan niet met aan de omgevingsvergunning en/of aan het bestemmingsplan gerelateerde vergunningen en ontheffingen als bedoeld in artikel 3.

Artikel 3 - Vergunningen of ontheffingen die naast de omgevingsvergunning deel uit kunnen maken van de coördinatie met het besluit om een bestemmingsplan, een uitwerkingsplan of een wijzigingsplan vast te stellen

De voorbereiding van besluiten over onderstaande vergunningen of ontheffingen kunnen worden gecoördineerd met de in artikel 2 genoemde besluiten die de basis vormen voor de toepassing van de coördinatieregeling op grond van deze verordening:

- a. het besluit tot vaststelling van een hogere waarde ("ontheffing") als bedoeld in artikel 45, 47, 55, 61, 83, 85 of 100a van de Wet geluidhinder;
- b. een verkeersbesluit als bedoeld in de artikelen 15 en 18, eerste lid van de Wegenverkeerswet en artikel 12 van de Administratieve Bepalingen voor het Wegverkeer.

Artikel 4 - Gevallen waarin besluiten worden gecoördineerd

In de volgende gevallen en onder de volgende condities bevordert het college van burgemeester en wethouders een gecoördineerde voorbereiding van besluiten als bedoeld in artikel 2 en 3:

- a. het besluit over een aanvraag om een omgevingsvergunning, die op het moment van indienen op grond van artikel 2.10, lid 1, sub c of artikel 2.11 lid 1 van de Wabo geweigerd zou moeten worden en die slechts op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo kan worden verleend, en het besluit over het bestemmingsplan of het uitwerkingsplan of het wijzigingsplan dat de omgevingsvergunning mogelijk maakt, maken tenminste deel uit van de te coördineren besluiten en
- b. een ander besluit, als dat bij de coördinatie wordt betrokken, als genoemd in artikel 3 dat verband houdt met de aanvraag of met het bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld onder a en
- c. door of namens het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld dat het besluit als bedoeld onder a. en b. gecoördineerd kan worden voorbereid en
- d. door of namens het college van burgemeester en wethouders is vastgesteld dat zich geen belemmering als bedoeld in artikel 5 voordoet en
- e. de aanvrager zich schriftelijk akkoord heeft verklaard met de gecoördineerde voorbereiding en met de gevolgen die dat voor de aanvrager heeft.

Artikel 5 - Gevallen waarin geen coördinatie op grond van deze verordening mogelijk is

In de volgende gevallen is een gecoördineerde voorbereiding op grond van deze verordening niet mogelijk.

- a. Er moet op grond van artikel 7, tweede lid van de Wet milieubeheer een milieueffectrapport worden opgesteld en het betreft geen deelproject van een grotere ontwikkeling waarvoor al een milieueffectrapport is opgesteld.
- b. Er moet op grond van artikel 6.12, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan worden opgesteld en er kan geen toepassing worden gegeven aan artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening.
- c. Uit een analyse blijkt dat de bouw schade kan veroorzaken als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de aanvrager is niet bereid deze schade voor zijn rekening te nemen.

Artikel 6 Procedureregeling

- a. Het college van burgemeester en wethouders kan een procedureregeling vaststellen ten behoeve van een goede uitvoering van de coördinatieregeling.
- b. De procedureregeling geeft in ieder geval aan binnen welke periode aanvragen ingediend moeten worden om voor coördinatie in aanmerking te kunnen komen; de procedure kan bepalen hoe het college van burgemeester en wethouders toepassing geeft aan artikel 3.20 van de Algemene wet bestuursrecht.
- c. Zolang het college van burgemeester en wethouders geen regeling als bedoeld onder lid a heeft vastgesteld, is, aanvullend op de artikelen 3.30 tot en met 3.32 van de Wet ruimtelijke ordening en op deze verordening, § 3.5.3 van Afdeling 3.5 "Samenhangende besluiten" van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, met uitzondering van de artikelen 3.28 en 3.29 van die wet.

Agendapunt:

- d. Bij de toepassing van lid c is het college van burgemeester en wethouders het aangewezen coördinerend orgaan als bedoeld in artikel 3.22 van de Algemene wet bestuursrecht.
- e. Als de gemeenteraad besloten heeft dat het wenselijk is dat de coördinatieregeling wordt toegepast in een of meer andere gevallen dan die welke in deze verordening zijn genoemd, dan zijn de leden a tot en met d van toepassing op de voorbereiding van de besluiten die behoren bij die gevallen.

Artikel 7 - Inwerkingtreding

Deze verordening treedt de dag na de bekendmaking in werking.

Artikel 8 - Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Coördinatieverordening Woerden 2012.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Woerden in zijn openbare vergadering, gehouden op 1 maart 2012.

De griffier

De voorzitter

E.M. Geldorp

mr. H.W. Schmidt

Toelichting op de Coördinatieverordening

Hoofdstuk 1: Algemene toelichting

1. Coördinatieregeling ex artikel 3.30 Wro

Afdeling 3.6 Wro bevat verschillende coördinatieregelingen voor Rijk, provincie en gemeente. In de coördinatieregeling voor de gemeente (artikel 3.30 e.v. Wro) is het mogelijk gemaakt het verlenen van een omgevingsvergunning (en eventueel andere vergunningen) te coördineren met de herziening van een bestemmingsplan. De omgevingsvergunning volgt dan de procedure van de herziening van een bestemmingsplan. Dit geldt ook voor de rechtsbescherming. Een voorbeeld van een gemeente die werkt met deze coördinatieregeling is de gemeente Utrecht.

1.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader is geregeld in artikel 3.30, lid 1 Wro:

"Bij besluit van de gemeenteraad kunnen gevallen of categorieën van gevallen worden aangewezen waarin de verwezenlijking van een onderdeel van het gemeentelijk ruimtelijk beleid het wenselijk maakt dat:

- a. de voorbereiding en bekendmaking van nader aan te duiden, op aanvraag of ambtshalve te nemen besluiten worden gecoördineerd, of*
- b. de voorbereiding en bekendmaking van een bestemmingsplan, een wijzigingsplan of een uitwerkingsplan of een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, wordt gecoördineerd met de voorbereiding en bekendmaking van besluiten als bedoeld onder a."*

De wet stelt grenzen aan het toepassen van de coördinatieverordening, omdat het besluit om de regeling toe te passen grote gevolgen heeft voor de procedures van de te coördineren besluiten. Het in artikel 3.30 Wro neergelegde kader bevat twee eisen:

- 1. het moet gaan om de verwezenlijking van "gemeentelijk ruimtelijk beleid" en*
- 2. het moet wenselijk zijn om de gecoördineerde besluitvorming in te zetten voor de verwezenlijking van dat beleid.*

Om te voldoen aan deze eisen staat de coördinatieverordening alleen coördinatie toe wanneer een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning deel uitmaken van de te coördineren besluiten. Het bestemmingsplan is vereist om te waarborgen dat het om de uitvoering van gemeentelijk beleid gaat; het bestemmingsplan is immers -naast de structuurvisie- dé planfiguur waarin de gemeente haar ruimtelijk beleid kenbaar maakt. Als er op uitvoering gerichte elementen in het bestemmingsplan voorkomen, is het wenselijk om in één procedure zowel de planologische wijziging - het bestemmingsplan - als de concrete uitwerking in de vorm van een bouwplan te regelen, waar mogelijk met alle andere benodigde vergunningen. Daarmee is de samenhang tussen te nemen besluiten maximaal zichtbaar en wordt de door de wet beoogde vereenvoudiging van procedures bewerkstelligd, zodat de dienstverlening aan de vergunningaanvrager geoptimaliseerd kan worden. De efficiënte procedure van de coördinatieverordening zorgt ook voor lagere procedurekosten en minder bestuurlijke lasten.

1.2 Wat houdt de coördinatieverordening in?

Met het coördineren bedoelt de wetgever dat besluiten die met elkaar samenhangen, bijvoorbeeld één project, waarvoor een omgevingsvergunning en een herziening van een bestemmingsplan nodig zijn, in één procedure worden voorbereid. De procedures voor de vergunning(en) en voor het bestemmingsplan worden dus gecombineerd tot één procedure. Het vaststellingsbesluit over een bestemmingsplan mag namelijk één van de te coördineren besluiten zijn. Als dat zo is, dan is de bestemmingsplanprocedure (ontwerp 6 weken ter inzage, mogelijkheid om zienswijzen in te dienen, rechtstreeks beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) ook van toepassing op de besluiten die met het bestemmingsplan gecoördineerd worden voorbereid.

Tegen de besluiten die ná die gecoördineerde voorbereidingsprocedure worden genomen kan beroep ingesteld worden, maar, anders dan bij het separaat verlenen van de vergunningen, gebeurt de afhandeling van beroepen tegen onderdelen van meerdere besluiten in één keer. Het voordeel van

Agendapunt:

één procedure is door de wetgever nog vergroot in artikel 8.3 van de Wro: er is slechts één beroepsprocedure bij maar één instantie (alleen de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State), waarbij de wet voorschrijft dat de Afdeling binnen zes maanden (in plaats van binnen één jaar) uitspraak moet doen.

1.3 Artikel 3.30, lid 3 Wro

Daarnaast heeft de wetgever bepaald dat de omgevingsvergunning voor een bouwplan dat met een bestemmingsplan is voorbereid, verleend kan worden voordat het bestemmingsplan in werking treedt. Als de coördinatieregeling niet wordt toegepast kan een omgevingsvergunning pas verleend worden als het bestemmingsplan in werking is getreden. Een tweede belangrijk voordeel van de gecoördineerd voorbereide besluiten is dat de samenhang tussen de te nemen besluiten voor iedereen duidelijk is.

Het vervallen van de mogelijkheden om bezwaar te maken en beroep bij de Rechtbank in te stellen kan risico's met zich meebrengen, omdat een negatieve uitspraak over één van de besluiten, gevolg kan hebben voor daarmee samenhangende besluiten. In het geval van een negatieve uitspraak over het bestemmingsplan zal bijvoorbeeld ook het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen vernietigd worden.

Samenvattend: vergunningverlening via de coördinatieregeling is gunstig en sneller door het beroep in één instantie en met duidelijkheid over de samenhang tussen de genomen besluiten. De procedure is per saldo sneller dan de huidige vergunningverlening via het projectbesluit. De formele procedure (dus exclusief voorbereiding) zal ongeveer één jaar duren (inclusief beroep!).

1.4 Welke gevallen lenen zich voor coördinatie?

Het is niet goed denkbaar dat heel grote projecten gecoördineerd zullen worden. De wet geeft echter geen beperkingen aan de omvang van bouwprojecten. De coördinatieverordening kan wel beperkingen bevatten, maar dat hoeft niet. Een aanvrager zal bij grote projecten vaak zekerheid willen hebben over de planologische inpassing in een bestemmingsplan, voordat er kosten gemaakt worden om bouwtekeningen te maken. De wet staat een ruime coördinatie toe. De coördinatieverordening beperkt zich echter tot die gevallen waarin naast een omgevingsvergunning ook de wijziging van een bestemmingsplan nodig is. Dat is niet alleen om te voldoen aan het wettelijke kader, maar ook omdat het goed is om, aan de hand van de dagelijkse praktijk routine op te doen en de behoefte in beeld te brengen. Mocht het werken met de coördinatieregeling goed bevallen, dan kan het aantal gevallen uitgebreid worden. Om de uitvoering van de coördinatieregeling niet te ingewikkeld te maken, bepaalt de verordening dat de voorbereiding niet gecoördineerd mag worden als er complicerende factoren een rol spelen.

Er worden alleen besluiten gecoördineerd die door de gemeentelijke overheid worden genomen, waarvoor geen Milieu Effect Rapport nodig is en waarover financieel overeenstemming is tussen de gemeente en de aanvrager.

1.5 De gevolgen voor het gemeentebestuur

In vergelijking tot het projectafwijkingsbesluit valt op dat de gemeenteraad de facto besluit over de vergunningverlening voor plannen die niet in het geldende bestemmingsplannen passen. Dat heeft de wetgever zo gewild. Het bovenstaande is overigens ook het geval bij een niet-gecoördineerde vergunningverlening, omdat de gemeenteraad dan ook een bestemmingsplan moet vaststellen voordat de omgevingsvergunning kan worden afgegeven, danwel een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven bij een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3 Wabo.

Enigszins vreemd is dit wel, want de bevoegdheid tot het nemen van uitvoeringsbesluiten zou volgens het duale stelsel bij het uitvoerende bestuursorgaan, het college, behoren te liggen. Met het vaststellen van de verordening wordt voorkomen dat de gemeenteraad belast wordt met besluiten over de toepassing van de coördinatieregeling.

De verordening verhindert niet dat de gemeenteraad een afzonderlijk besluit neemt om de coördinatieregeling ook toe te passen in een geval dat niet onder de reikwijdte van de verordening valt. In dat geval zal er dan een afzonderlijk besluit moeten worden genomen door de raad om voor het specifieke geval de regeling toe te passen.

1.6 De gevolgen voor de aanvrager

De snelle, overzichtelijke besluitvorming is handig voor de burger, zowel voor de bouwende burger als voor de tegenstander van de bouw. De samenhang tussen de besluiten is goed zichtbaar en men weet snel waar men aan toe is.

Hoewel de ervaring dat nog moet uitwijzen, mag verwacht worden dat de kosten in geval van gecoördineerde besluiten lager zijn, doordat er minder bestuursadviezen nodig zijn en minder bezwaar- en beroepsprocedures mogelijk zijn.

De gemeente moet, voordat de coördinatie regeling wordt toegepast, met de aanvrager bespreken of coördinatie gunstig is. De aanvrager is in geen geval verplicht tot coördinatie.

1.7 De noodzaak om een coördinatieverordening vast te stellen

De coördinatie regeling mag alleen toegepast worden als de gemeenteraad daartoe besloten heeft óf als de gemeenteraad (in een verordening) heeft vastgesteld in welke gevallen het wenselijk is om de coördinatie regeling te gebruiken.

Zonder coördinatieverordening kan de coördinatie regeling dus alleen gebruikt worden als de gemeenteraad daar per geval een besluit over neemt. Dat is natuurlijk mogelijk, maar dat zou betekenen dat de gemeenteraad extra belast wordt en dat de procedure met enige maanden vertraging start. En dat terwijl de coördinatie regeling onder meer bedoeld is om tempo te kunnen maken.

1.8 Relatie met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene Wet bestuursrecht (Awb)

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Daarin worden vergunningen ook gecoördineerd afgehandeld. De Wabo biedt echter geen mogelijkheden tot het coördineren van een vergunningbesluit met een wijziging van het bestemmingsplan. De coördinatie regeling is dus een aanvulling op de Wabo. Dat is ook een reden geweest om de coördinatieverordening toe te spitsen op die aanvulling. Op deze wijze bevat de coördinatieverordening geen elementen die al via de Wabo geregeld zijn.

Met ingang van 1 juli 2008 is de Wet samenhangende besluiten, zijnde een aanvulling van de Awb, in werking getreden. Daarin zijn, onder meer, procedureregels opgenomen die in acht kunnen worden genomen als besluiten gecoördineerd worden. Over het doel van de wet zegt de Memorie van Toelichting onder meer:

“Het is dus van belang een algemene wettelijke mogelijkheid te creëren om samenhang te brengen in verschillende procedures, die kan worden toegepast wanneer de situatie daarom vraagt. Dit wetsvoorstel geeft hieraan gestalte, door in de Awb een coördinatie regeling aan te bieden die door de bijzondere wetgever of het bestuur van toepassing kan worden verklaard. Deze regeling zorgt voor een stroomlijning van de procedures bij het voorbereiden en nemen van samenhangende besluiten en van de rechtsbescherming daartegen.”

De coördinatieverordening maakt dankbaar gebruik van de geboden wettelijke mogelijkheid. Zie ook hoofdstuk 2 onder artikel 5.

1.9 Relatie met milieuwetgeving

De gecoördineerde voorbereiding van besluiten bevat altijd een bestemmingsplanprocedure (zie ook hoofdstuk 2 onder artikel 2). Daarmee is gegarandeerd dat de nodige milieuwetten worden nageleefd. Het bestemmingsplan moet immers onderbouwd worden met de uitkomsten van onderzoeken naar bijvoorbeeld de luchtkwaliteit, de externe veiligheid, de ecologische (hoofd-)structuur, het geluid, etc.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

In artikel 1 worden de belangrijkste begrippen beschreven.

Artikel 2

Artikel 2 benadrukt dat de coördinatieregeling alleen ziet op het coördineren van de omgevingsvergunning met de bestemmingsplanprocedure. Dat is de basis.

Artikel 3

Artikel 3 geeft een opsomming van de vergunningen en ontheffingen die in combinatie met de bestemmingsplanherziening / wijzigingsplan / uitwerkingsplan en de omgevingsvergunning gecoördineerd kunnen worden voorbereid. De Wabo heeft als uitgangspunt gediend, maar het lijstje is korter. De reden is de verordening inhoudelijk zo eenvoudig mogelijk te houden. Alleen vergunning of ontheffingen die een ruimtelijke component (en dus een relatie met het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning hebben) zijn opgenomen. Vergunningen die zelden verstrekt worden zijn ook niet opgenomen.

Artikel 4

In artikel 3 wordt aangegeven in welke gevallen het wenselijk is om de coördinatieregeling toe te passen. Elk lid wordt afgesloten met het woordje "en" om duidelijk te maken dat de coördinatieregeling alleen toegepast mag worden als aan alle voorwaarden is voldaan.

Lid a vormt de basis van de coördinatieverordening: coördinatie op grond van de coördinatieverordening is alleen mogelijk als tenminste het besluit over een bestemmingsplan en het besluit over een omgevingsvergunning tot de te coördineren besluiten behoren. De omgevingsvergunning moet een plan betreffen dat op het moment van indienen op grond van artikel 2.10, lid 1, sub c of 2.11 lid 1 van de Wabo geweigerd zou moeten worden en die slechts op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo kan worden verleend (strijd met bestemmingsplan). Het bestemmingsplan dat de coördinatieregeling volgt, moet die strijdigheid opheffen, zodat op grond van artikel 3.30, lid 3 Wro de vergunning verleend kan worden. Voor alle duidelijkheid: de coördinatieregeling mag op grond van deze verordening dus niet toegepast worden als de aanvraag past in het geldende bestemmingsplan. In dat geval zou coördinatie met alleen een nieuw bestemmingsplan neerkomen op het omzeilen van de gewone vergunningprocedure.

Dat kan anders zijn als naast de omgevingsvergunning ook nog andere vergunningen nodig zijn om het project te realiseren. Als het wenselijk is om in dat geval – er zijn meer vergunningen nodig – de besluiten met de coördinatieregeling voor te bereiden, dan moet de gemeenteraad daartoe apart besluiten.

Lid b houdt in dat, als aan de voorwaarde van lid a voldaan is, er meer besluiten in de gecoördineerde voorbereiding mogen meedoen. Die besluiten moeten dan wel genoemd zijn in lid 3 van de verordening. Zie ook de toelichting aldaar.

Lid c moet ruim geïnterpreteerd worden. Het gaat hier niet alleen om de vaststelling dat aan de eisen van artikel 3 is voldaan, maar het college ziet ook of aan de procedure-eisen voldaan is. Het college kan ook afzien van coördinatie, bijvoorbeeld wanneer het college constateert dat de gemeente geen bestemmingswijziging wil. Uit artikel 3.31 Wro blijkt dat het college niet verplicht is om de coördinatieregeling toe te passen. De wet stelt dat het college coördinatie "bevordert". Uitgangspunt is dus dat het college, waar dat op grond van deze verordening mogelijk is, een gecoördineerde besluitvorming voorstaat. Een ruime uitleg van lid b kan er niet toe leiden dat het college gevallen coördineert die niet onder de verordening vallen en waartoe de raad niet expliciet heeft besloten. De wet staat delegatie van de raadsbevoegdheid om te besluiten dat gecoördineerde besluitvorming wenselijk is niet toe.

Op grond van lid c stelt het college van burgemeester en wethouders vast of artikel 4 geen belemmering is voor het toepassen van de coördinatieregeling. Lid c moet beperkt uitgelegd worden: als er een belemmering is, dan is een gecoördineerde besluitvorming niet mogelijk.

Agendapunt:

Uit lid d blijkt dat de aanvrager en de gemeente samen de coördinatieprocedure moeten willen toepassen. Een aanvrager kan niet gedwongen worden om mee te werken aan een gecoördineerde besluitvorming. Dat zou namelijk inhouden dat de aanvrager gedwongen zou kunnen worden om een vergunning aan te vragen. De aanvrager kan natuurlijk goede redenen hebben om af te zien van coördinatie. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de aanvrager eerst zeker wil weten dat de bestemmingsplanwijziging doorgevoerd is, voordat hij kosten wil maken voor het maken van een bouwtekening.

Artikel 5

In dit artikel staat in welke gevallen coördinatie niet mogelijk is. De leden a en b sluiten uit dat besluiten gecoördineerd worden voorbereid, terwijl de uitkomst van de voorbereiding nog onzeker is. Zolang geen MER is opgesteld, is ook niet duidelijk welke locatievariant of welke inrichtingsvariant de voorkeur heeft. Ook de noodzaak tot het opstellen van een exploitatieplan maakt de procedure ingewikkelder. Het feit dat een exploitatieplan nodig is, betekent dat er met partijen geen overeenstemming is over de financiering, wat geen goede basis is voor een gecoördineerde voorbereiding. Er is tijd nodig om in zo'n geval te proberen om alsnog met partijen overeenkomsten te sluiten, wat niet past bij de voortvarendheid waarmee via de coördinatieprocedure uitvoering kan worden voorbereid.

Bij mogelijke planschade moet de aanvrager zich bereid verklaren de kosten voor zijn rekening te willen nemen. Als de aanvrager dat niet wil, dan zou het financiële risico van het vaststellen van het bestemmingsplan bij de gemeente liggen. De gemeente is in beginsel niet bereid tot een dergelijk risico. Gecoördineerde besluitvorming is in zo'n geval dan ook niet wenselijk.

Artikel 6

De wet geeft geen aanwijzingen over de manier waarop de coördinatieprocedure uitgevoerd moet worden. Het is wel wenselijk dat de gemeente duidelijkheid geeft over de uitvoering. Daarom draagt de gemeenteraad het college in dit artikel op om een procedureregeling vast te stellen. Daarin kan bijvoorbeeld worden aangegeven hoeveel tijd de aanvrager heeft om de te coördineren vergunningen aan te vragen. Onder 1.8 is al uitgelegd dat de wetgever hulp heeft geboden met de Wet samenhangende besluiten Awb die een coördinatieprocedure toevoegt aan de Algemene wet bestuursrecht. Dit nieuwe onderdeel van de Awb (met name: § 3.5.3) werkt pas als een wet of een gemeentelijke verordening de procedure van toepassing verklaart. Zolang het college nog geen procedureregeling heeft vastgesteld is op grond van lid c de procedure van de Awb van toepassing. Daar is voor gekozen, omdat de regeling van het college nog niet klaar is en het overigens ook aan te bevelen is om die regeling pas op te stellen nadat ervaring is opgedaan met het toepassen van de coördinatieprocedure. Als het college een procedureregeling vaststelt en bekend maakt, blijft lid c buiten toepassing.

De Wet samenhangende besluiten Awb verplicht het college van burgemeester en wethouders om een aanvrager in kennis te stellen van alle vergunningen die de aanvrager voor zijn project nodig heeft. Lid b geeft aan dat het wenselijk is dat het college in de procedureregeling aangeeft hoe aan die verplichting vorm wordt gegeven.

Lid d is opgenomen voor alle duidelijkheid. Dat het college het "coördinerend orgaan" is, blijkt ook al uit artikel 3.31, eerste lid Wro, dus feitelijk is dit lid overbodig. De procedureregeling moet uiteraard ook gelden als de raad in een bepaald geval dat niet onder de coördinatieprocedure valt heeft besloten tot coördinatie. Lid e ziet hierop.

Artikelen 7 en 8

Deze artikelen spreken voor zich.

Agendapunt:

Onderwerp: de bereidverklaring in beginsel instemmen met de toepassing van het projectuitvoeringsbesluit van het Chw

De raad van de gemeente Woerden;

gelezen het voorstel d.d. 10 januari 2012 van:
- burgemeester en wethouders;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

gelet op:

- het bepaalde in hoofdstuk 1, resp. afdeling 6 van hoofdstuk 2 van de Crisis- en herstelwet;
- het belang van het nemen van maatregelen die kunnen bijdragen aan het stimuleren van het herstel van de economie;

b e s l u i t:

in beginsel in te stemmen met de toepassing het bepaalde in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet (toepassen van de bevoegdheid tot het nemen van projectuitvoeringsbesluiten) ten behoeve van de uitvoering van nader te bepalen projecten, die voldoen aan de relevante wettelijke randvoorwaarden.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Woerden in zijn openbare vergadering, gehouden op 1 maart 2012.

De griffier

De voorzitter

E.M. Geldorp

mr. H.W. Schmidt
