

STICHTING



HUGO KOTESTEIN

Secr werkgroep Woerden
Hoofdweg 92
3474 JH Zegveld
Tel: 0348-691268
email: p.brak@planet.nl

Gemeenteraad Woerden
t.a.v. afdeling Ruimte
Postbus 45
3440 AA Woerden

009745
Raad 22 MEI 2012

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Alschr.: Bdw / R
B.V.O.: OR

betreft: zienswijze op ontwerp bestemmingsplan Defensie-eiland
datum: 22 mei 2012

Geachte Raad,

Met deze brief reageert de Stichting Hugo Kotestein op het ontwerp bestemmingsplan voor het Defensie-eiland dat tot en met 23 mei ter inzage ligt.

Op het voorontwerpbestemmingsplan hebben wij gereageerd met onze brief van 7 november 2011 gericht aan het College van B en W.

In het Eindverslag voorontwerp-bestemmingsplan Defensie-eiland heeft het College antwoord gegeven op de ingediende reacties. De beantwoording is van dien aard dat wij diverse punten opnieuw indienen.

Bij veel punten in de beantwoording wordt verwezen naar de Algemene Beantwoording in het Eindverslag. In de Algemene Beantwoording wordt een schets gegeven van het voorafgaande traject dat al zeven jaar loopt en waarin een aantal besluiten is genomen waarop geen inspraak mogelijk was.

In het najaar van 2011 is de bestemmingsplanprocedure gestart. Voor de burgerij is dat de eerste mogelijkheid van inspraak. Een overheid kan dan niet volstaan met in de bestemmingsplanprocedure bij reacties vanuit de burgerij uitsluitend verwijzen naar eerdere nota's en besluiten. Te meer als nu pas goed duidelijk wordt wat er vanuit stedenbouwkundig oogpunt gezien gaat gebeuren.

Een bestemmingsplanprocedure behoort niet op deze wijze te worden gevoerd. Zo ontstaat er geen draagvlak onder de bevolking voor het plan.

-1-

De stichting heeft ten doel bewaring van elementen van monumentale waarde in stad en landschap

Gemeente Woerden 12.009745



Registratiedatum: 23/05/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

In het Eindverslag van het College is toegezegd dat perspectieftekeningen en een zichtlijnenstudie aan het ontwerpbestemmingsplan zullen worden toegevoegd. Op de inloopavond op 9 mei jl waren deze niet beschikbaar. Ook op de gemeentelijke site(s) met bestemmingsplannen zijn de beloofde studies niet te vinden.

In oktober 2000 heeft de gemeenteraad het Structuur- en beeldkwaliteitsplan voor de Binnenstad van Woerden vastgesteld. Het Defensie-eiland is één van de deelgebieden van de Binnenstad. Het ontwikkelingskader voor het Defensie-eiland is in het Structuur- en beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen vastgelegd (pagina 32 e.v. en pagina 69 e.v.).

In 2000 was al bekend dat Defensie het terrein zou verlaten. Het Structuur- en beeldkwaliteitsplan wijst in de richting van een woongebied met behoud van het bestaande militair-industriële karakter. Daarnaast dient het karakter van vestingstad - wat Woerden eeuwenlang was - op deze plek versterkt te worden.

Voor de stedenbouwkundige en architectonische invulling gaat het Structuur- en beeldkwaliteitsplan uit van aansluiting bij de fijnmazige structuur van de binnenstad en de beeldkwaliteit van Prins Hendrikkade, het Kasteel en de Oostdam.

Ten slotte zegt het Structuur- en beeldkwaliteitsplan dat door uit te gaan van een beperkte hoogte van de bebouwing het karakteristieke silhouet van de binnenstad niet onevenredig zal worden aangetast waardoor het Defensie-eiland een fraai en rustig decor voor het Kasteel kan zijn.

Tot zover de visie en richting die het Structuur- en beeldkwaliteitsplan voor de Binnenstad van Woerden aangeeft. Deze visie en richting hoort naar onze mening het vertrekpunt te zijn voor de planontwikkeling op het Defensie-eiland.

Het Defensie-eiland vormt een integraal onderdeel van de binnenstad. De binnenstad heeft de afgelopen 10 jaar veel kwaliteitsimpulsen gekregen. Voor een aantrekkelijk woon- en winkelklimaat is dat ook nodig. Nu is het Defensie-eiland aan de beurt voor een kwaliteitsimpuls.

Met de vaststelling van het bestemmingsplan neemt de Raad daar een belangrijk besluit over. Het Defensie-eiland heeft een uitgesproken eigen identiteit en uitstraling die desondanks in harmonie is met het overige deel van de binnenstad. Met het nu voorliggende bestemmingsplan wordt die harmonie naar onze mening losgelaten.

Wij doen een beroep op de Raad om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen.

Toegestane bouwhoogten moeten omlaag en oeverlijnen dienen gerespecteerd te worden.

Als dit niet gebeurt begaat Woerden een onherstelbare fout.

In het hierna volgende gaan we specifieker in op een aantal onderwerpen van het ontwerpbestemmingsplan:

Te behouden gebouwen

Een aantal onderdelen van het plan hebben onze waardering, zoals het behoud van de gebouwen B, C en het Wasserijgebouw en het aanleggen van een wandelkade langs de buitengracht.

Jammer is dat gebouw Q verdwijnt.

Wij pleiten ervoor dat karakteristieke elementen uit de bestaande bebouwing terugkeert in de nieuwe bebouwing.

Zichtlijnen

Bij het stedenbouwkundig ontwerp voor het Defensie-eiland zou het behoud van de bestaande karakteristieke zichtlijnen en de ontwikkeling van nieuwe zichtlijnen voorop moeten staan. Dit is tot nu toe onvoldoende gebeurd.

In het ontwerpbestemmingsplan missen wij een studie naar zichtlijnen.

Als wij naar de ligging en omvang van de bouwblokken op de plankaart kijken met daarbij de vermelde bouwhoogten zien wij een massaliteit ontstaan die niet past bij de binnenstad van Woerden.

Het stadsgezicht vanaf het NS-station, vanuit de trein, vanaf de Stationsweg, de Snellerbrug, de Oostdam en de Singel wordt onherstelbaar beschadigd. De Bonaventurakerk, het Kasteel, molen De Windhond en de torens van Petruskerk en Opstandingskerk raken uit beeld. Ook het silhouet van Woerden vanaf grotere afstand gezien wordt aangetast. Dit is een ernstig verlies en daarom onacceptabel.

Wij vragen opnieuw een zichtlijnenstudie aan het bestemmingsplan toe te voegen en als uitvloeisel hiervan de ligging en omvang van bouwblokken op de plankaart aan te passen.

Bouwhoogten

Bij het vaststellen van de bouwhoogten dient de omgeving als uitgangspunt te worden genomen. Woningen op de Stationsweg, Oostdam, Prins Hendrikkade en Singel gaan tot twee bouwlagen met kap. De te handhaven militair-industriële bebouwing op het Defensie-eiland is gemiddeld niet hoger dan twee (flinke) bouwlagen zonder kap.

Daarnaast hebben we te maken met monumentale gebouwen die het beeld in dit deel van de binnenstad en de schil er omheen bepalen waarvan het Kasteel en de Bonaventurakerk als directe burens het kwetsbaarst zijn.

Het gebied van de binnenstad wordt omsloten door de buitengracht. Het Defensie-eiland ligt binnen het plangebied van het Structuur- en beeldkwaliteitsplan. Genoemd plan zegt dat in het hart van de binnenstad er in drie bouwlagen met kap kan worden gebouwd en dat het bouwblokken tapijt naar de rand van de binnenstad dient af te lopen naar twee bouwlagen met kap.

In het Ruimtelijk Kader voor de ontwikkeling van het Defensie-eiland dat in 2007 is opgesteld is gekozen voor enkele accenten in de bouwmassa's, dit met het oogmerk om dit stadsdeel niet het aanzicht van 'een platte doos' te geven.

Enige variatie in de hoogte is zeker na te streven, als militair complex heeft (had) het Defensie-eiland ook variatie in hoogte.

In het nieuwe ontwerp zou tot maximaal vier bouwlagen kunnen worden gegaan, maar dan moeten er ook delen zijn waar drie bouwlagen het uitgangspunt is. De bovenste bouwlaag kan afhankelijk van de plek in de kap worden gerealiseerd.

In het nu voorliggende ontwerp wordt uitgegaan van het realiseren van appartementengebouwen op de noordpunt, het middendeel en op de zuidpunt die tot 21 of 24 meter gaan. Dit is buiten de Woerdense maat.

Woerden heeft aan de oostkant van de binnenstad via de Oostdam een prachtige entree met als prominente blikvangers de villa's op de Oostdam en de unieke combinatie van Kasteel en Bonaventurakerk. Dit gave beeld zal onherstelbaar verknoeid worden door aan de linkerkant een nieuwe blikvanger te creëren door het oprichten van een kolossaal appartementencomplex van 23 x 27 x 24 meter. Het gebouw zal 1½ x hoger zijn dan het Kasteel en 2½ x hoger dan de villa's op de Oostdam.

Het Defensie-eiland is een integraal onderdeel van de binnenstad. In dit stadsdeel behoren geen nieuwe hoogteaccenten van deze omvang gebouwd te worden.

De bestaande hoogteaccenten als kerkdaken, torens, een schoorsteen en een molen zijn hoog door hun functie; ze hebben hun plaats in de collectieve beleving en horen bij de blik op de stad.

Een nieuw woongebouw heeft die plaats niet en zal dat ook nooit krijgen.

Wij vragen de gemeenteraad om het Structuur- en beeldkwaliteitsplan voor het bestemmingsplan als uitgangspunt te nemen en het oprichten van de drie appartementencomplexen niet goed te keuren.

Oeverlijnen en kaden

Dat er een openbaar toegankelijke kade langs de buitengracht komt vinden wij positief. Waar wij het niet mee eens zijn is dat volgens de plankaart er op een drietal plaatsen tot in de buitengracht gebouwd kan worden. De buitengracht is rijksmonument en mag niet worden aangetast.

Historisch gezien is het gebied tussen binnengracht en buitengracht bedoeld als een open gebied. Vanuit de vesting die Woerden eeuwenlang was moest er vrij zicht zijn naar het omliggende land. In de 19^{de} eeuw toen Woerden zijn betekenis als vestingstad verloor is er bebouwing gekomen in het open gebied tussen binnengracht en buitengracht. Maar oeverlijnen zijn tot op de dag van vandaag gerespecteerd. Als Woerden nu gaat bouwen in en boven het water worden grenzen overschreden.

Wij verzoeken u de bestaande oeverlijnen te respecteren, geen mogelijkheid te bieden om te bouwen in of boven het water van de buitengracht en de openbaar toegankelijke kade niet te onderbreken.

Bruggen

Bij het realiseren van de vier bruggen die toegang geven tot het Defensie-eiland dient er gelet te worden op de doorvaarthoogte. De bruggen mogen geen belemmering vormen bij (toekomstige) ontwikkelingen ten aanzien van toeristisch en recreatief verkeer over water. In het Eindverslag zegt het College dat de doorvaarthoogte niet geregeld wordt in het bestemmingsplan. Er wordt verwezen naar het Programma van Eisen. Ons inziens is dat te vrijblijvend. Wij vragen aan de Raad ten aanzien van doorvaarthoogten een expliciete uitspraak te doen.

Groenelementen

Het bestaande groene karakter van het Defensie-eiland dient meer te worden gerespecteerd. Volgens de plankaart blijven er slechts kleine stukjes groen over.

Met name de noordpunt, de strook parallel aan de Oostdam en de zuidpunt dienen wat groenelementen betreft in het stedenbouwkundige ontwerp meer aandacht te krijgen. Opgaand geboomte moet hier het beeld bepalen.

In nieuwe gebouwen dienen nestelplaatsen voor gierzwaluwen te komen. Gemeente en projectontwikkelaar zijn in het bezit van het boekje "Gierzwaluwen in Woerden".

Herinneringstekens

In 2007 heeft de Stichting Hugo Kotestein een studie verricht naar de toekomst van het Defensie-eiland.

In de studie hebben wij aandacht gevraagd voor de herinneringstekens die op het Defensie-eiland aanwezig zijn; wij noemden er toen drie bij naam. Door verder onderzoek hebben wij vervolgens zes herinneringstekens kunnen inventariseren. In december 2011 hebben wij een rapport uitgebracht met een beschrijving en illustraties vergezeld van een oproep om deze objecten in ere te herstellen.

Op ons rapport ontvingen wij een positieve respons van gemeentebestuur en ontwikkelaar. Wij vragen de Raad zich sterk te maken voor het terugbrengen van de herinneringstekens op het eiland.

Als tijdens de sloop- en bouwactiviteiten een object in de weg staat kan dit tijdelijk worden weggehaald en later herplaatst worden.

Oproep

De Stichting Hugo Kotestein doet een oproep aan alle raadsfracties om bij de behandeling van het bestemmingsplan hoge prioriteit te geven aan het bewaren van het karakter van onze stad en het Defensie-eiland.

Met vriendelijke groet

P. Brak, namens
Stichting Hugo Kotestein
werkgroep Woerden



Gemeente Woerden 12.008586



Registratiedatum: 08/05/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Gemeente Woerden
t.a.v. afdeling Ruimte
Postbus 45
3440 AA Woerden

R 008586-8 MEI 2012

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: DV1KCC
B.V.O.: 0

Woerden, 7 mei 2012

Onderwerp: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Defensie-eiland Woerden

Geachte medewerk(st)er,

Met betrekking tot het genoemde bestemmingsplan wil ik, namens onze stichting, graag een paar zaken onder uw aandacht brengen. Een en ander in het licht van het gegeven dat wij gedurende de 5,5 maanden van ons seizoen met grote regelmaat van Haven naar Kasteel varen en daarbij de doorsteek tussen Oostdam en Defensie-eiland moeten 'nemen' en bij het Kasteel ruimte nodig hebben om te keren.

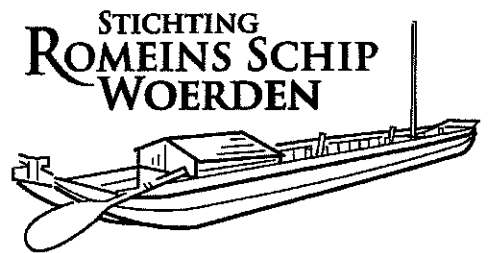
Doorvaarthoogte bruggen

De voor ons belangrijke bruggen, de fiets- en voetgangersbrug naar het station en de voetgangersbrug tussen Defensie-eiland en Oostdam, zijn geprojecteerd op resp. 250 cm en 170 cm (Bijlage 1 van 3, pagina's 54-55). Die laatste hoogte komt overeen met de doorvaarthoogte van de Westdambrug en de Vosbrug en is voor onze doelstelling dus voldoende.

Overigens zou het misschien het overwegen waard om ook de twee andere toekomstige bruggen op 170 cm te brengen. Daarmee worden eventuele alternatieve vaarroutes voor de toekomst niet op voorhand geblokkeerd.

Plaatsing voetgangersbrug Oostdam

Het is u ongetwijfeld bekend dat op het smalste deel van de doorvaart tussen Oostdam en Defensie-eiland (dus aan de oostzijde) de restanten van een historische sluis liggen. Een viertal grote stenen, twee aan elke kant van het vaarwater en zo'n 20 meter uit elkaar liggend, met daartussen nog duidelijk te zien de gemetselde sluiswanden, zijn daar ook nu nog de zichtbare getuigen van. Mede door die stenen is de doorvaartbreedte voor ons schip zeer beperkt. Bij het bepalen van de constructie van de brug die daar ergens moet komen zijn ons inziens twee zaken van wezenlijk belang: (1) geen palen in het water (die zowel het zicht op de sluis zouden hinderen als de



doorvaart zouden versmallen) en (2) de brug het liefst naast de sluis, maar als die er toch boven moet komen, dan zo, dat het zicht erop zo min mogelijk wordt belemmerd en wij ons verhaal over de OHWL zo goed mogelijk kunnen illustreren aan de hand van deze unieke sluisrestanten.

Afmeerplaats bij Kasteel

Aan de oostzijde van het Kasteel bevindt zich een speciaal voor ons schip ingerichte afmeerplaats. Op de plankaarten is die afmeerplaats niet ingetekend (bv. op pagina 16 van Bijlage 2 van 3). Voor onze bedrijfsvoering is handhaving van die afmeerplaats, met de daarbij behorende ruimte zowel op het water als op de kant, essentieel. Wij zouden het zeer op prijs stellen dat die afmeerplaats alsnog wordt ingetekend en dat u daarmee bij de uitvoering van de plannen rekening houdt.

Lig- en afmeerplaatsen rond het eiland

Op diverse plantekeningen zijn her en der bootjes ingetekend. Er lijkt geen lijn in te zitten, maar suggereert wel dat 'men' zo ongeveer overal aan kan leggen. Vooral in het licht van de huidige discussie over de revitalisering van Haven en singels een ongewenste situatie. Met name afmeerplaatsen langs de openbare ruimte van de Oostdam lijkt ons ongewenst. Graag wijs ik u in dit kader ook op de draairuimte (van zo'n 35 meter) die wij in het water tussen Kasteel en brug onder de Oostdam nodig hebben.

Hopelijk kunt u iets met deze kanttekeningen. Ik ben benieuwd naar uw reactie daarop.

Met vriendelijke groet,
namens stichting Romeins Schip Woerden

Henk H. Vlot
voorzitter



Registratiedatum: 23/05/2012
 Behandelend afdeling
 Afgehandeld door/op:

College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Woerden
 t.a.v. de afd. Ruimte
 Postbus 45
 3440 AA Woerden

009722

Woerden, 21-5-2012

Raad 23 MEI 2012

Geacht College,

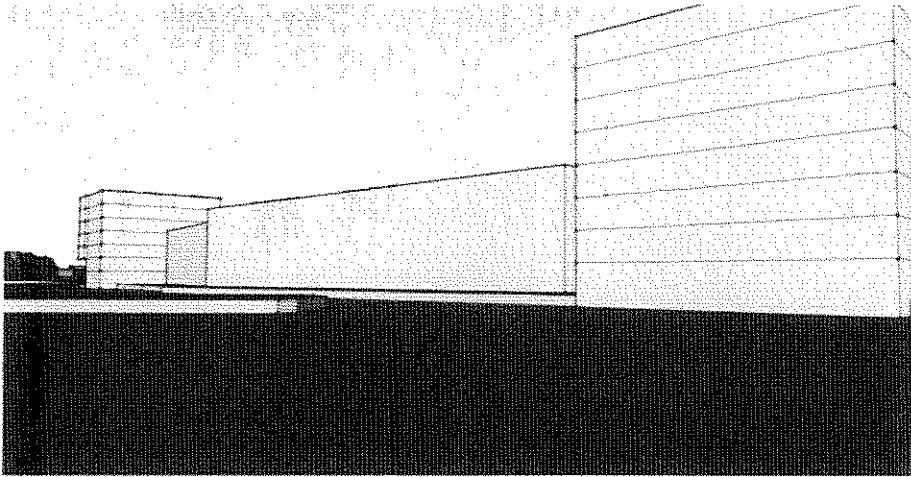
Beh. Ambt.:	
Streeldat.:	
Afschr.:	BdW / R
B.V.O.:	o R

Hierbij ontvangt u onze zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan defensie-eiland. Deze brief is mede opgesteld in overleg met diverse bureaus die dezelfde bezwaren zien. Met betrekking tot eventuele aanvullende onderzoeken verzoeken wij u dit voor de gehele Singel van nr. 18 t/m Singel 54, inclusief de woonboten uit te voeren.

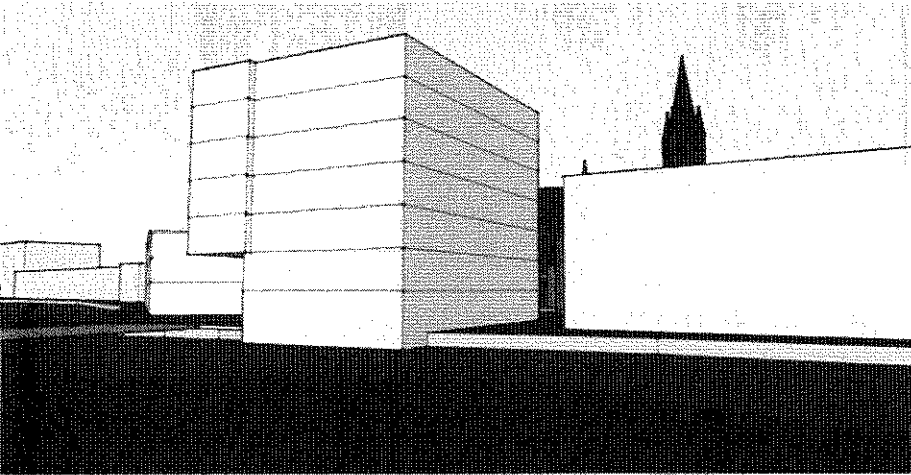
Wij hebben bezwaren tegen:

1. De grotere massa van de bebouwing. Deze is aanzienlijk toegenomen ten opzichte van de eerdere plannen. De vorige plannen was de bebouwing al te fors. Nu zijn de gebouwen nog hoger en breder geworden. De voorgestelde bouwhoogten tot 8 bouwlagen is ver boven de Woerdense maat. Ook het vijfhoekige gebouw ten zuiden van het kasteel is te groot en staat te dicht aan het water.
2. De geringe doorkijkmogelijkheden. Doordat de bebouwing aanzienlijk dichter bij elkaar is komen te staan, blijft er van de eerder gepresenteerde doorzichten naar het kasteel en de Bonaventurakerk nauwelijks iets over. Eerder verzoek om deze doorzichten aan te tonen zijn helaas nog niet gehonoreerd. Nabij de brug staat een torenflat getekend waaraan recentelijk een zwevende aanbouw van 5 verdiepingen hoog is ontworpen. Ook dergelijke aanbouwen geven een flinke beperking aan de schaarse doorkijkmogelijkheden op de bestaande stad.
3. De geringe hoeveelheid openbaar groen. Dit beperkt zich in de plannen slechts tot 3 miezige stukjes. Doordat het overige terrein wordt ingericht met zeer intensieve, stenige bebouwing is dit volledig buiten proportie. De inventarisatie van de huidige openbare groen is onvolledig. Het betreft enkel het noordelijk deel van het eiland. Ook op het zuidelijke deel staat waardevolle beplanting, onder meer de bomen langs het water.
4. Het teveel aan geluid dat naar onze woningen wordt gereflecteerd. De woningen aan de Singel zijn allen vanuit het zuiden zeer zwaar geluidbelast door het spoorverkeer. Geluidbelastingen van boven de 70 dB(A) zijn geen uitzonderingen. Ventilieren gebeurt door de ramen op de geluidluwe noordzijde. Met de komst van de extreme hoeveelheid bebouwing worden ook deze gevels door het gereflecteerde geluid te hoog geluidbelast en is een aanvaardbaar binnenniveau gecombineerd met een goede ventilatie niet te realiseren. De bij het ontwerp bestemmingsplan behorende conclusies uit de geluidberekeningen geven geen juist beeld van de situatie. Het kan niet zo zijn dat door het realiseren van reflecterende bebouwingmassa de geluidbelasting omlaag gaat. Deze conclusies uit het onderzoek kunnen alleen verklaard worden door rekenfouten, verkeerde interpretaties van de resultaten of manipulaties van de resultaten.

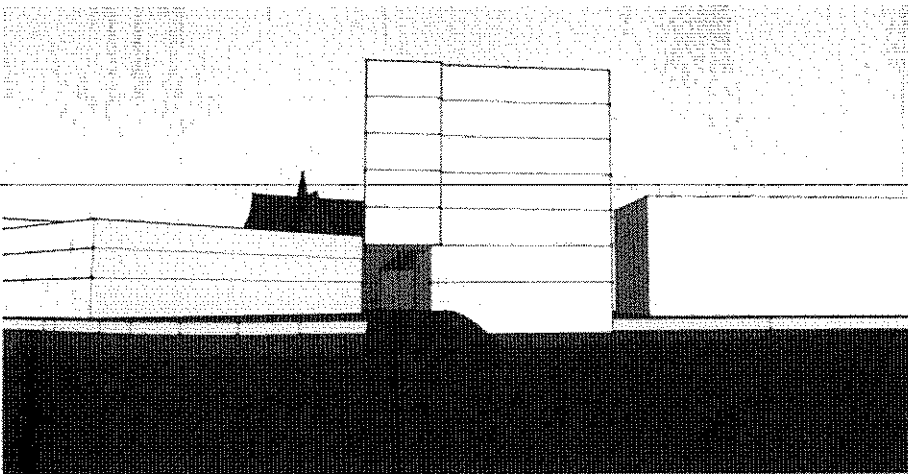
Voor de visualisatie van punten 1 en 2 is het ontwerp in een 3-d model weergegeven en zijn enkele renderingen gemaakt. Het schokkende resultaat is hierin weergegeven.



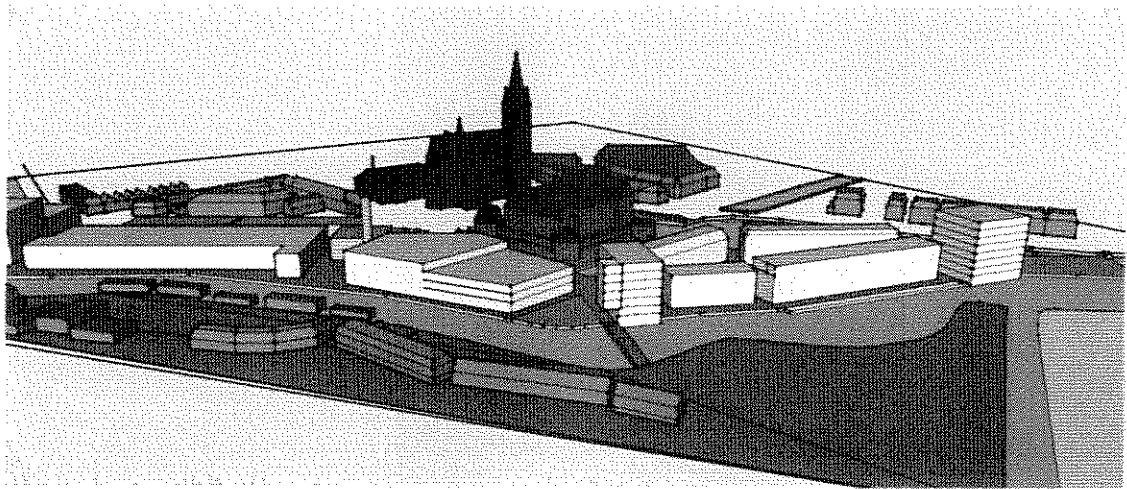
Zicht vanaf Stationsweg. Door de enorme hoeveelheid bebouwing ontstaat een keiharde stenige wand.



Zicht vanaf de singel op het centrale bouwdeel. Nagenoeg geen zicht op de bestaande bebouwing. De doorkijk heeft minieme afmetingen en biedt geen belevingswaarde met betrekking tot de achterliggende monumenten.



Ook ter plaatse van de nieuwe brug is de doorkijk te gering.



Overzicht van het gehele 3-d model.

Wij verzoeken de aanvullende onderzoeken naar het geluid voor de gehele Singel t/m nr. 54 te herzien.

Visualisaties van de ontwikkelaar zijn vooral gemaakt vanaf hoge standpunten die niemand ooit zo zal beleven. Wij zouden het op prijs stellen als er visualisaties gemaakt worden van de beloofde zichtlijnen. Dit betreft dan standpunten op straatniveau. Bij voorkeur kunt u hiervoor dezelfde standpuntlocaties gebruiken als in deze brief zijn gebruikt. U zult zien dat er van zichtlijnen nihil sprake is.

En uiteraard verzoeken wij u het ontwerp drastisch aan te passen.

Uiteraard zijn wij bereid deze brief toe lichten.

Hoogachtend, //

Singel 23
3442 AK Woerden

Gemeenteraad Woerden
T.a.v. afdeling Ruimte
Postbus 45
3440 AA Woerden



Registratiedatum: 24/05/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

009814
23 MEI 2012
Raad

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Defensie-eiland

Datum: 21 mei 2012

Streetsdatum:	
Afschr.:	B & W I R
B.V.O.:	OR

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u mijn schriftelijke zienswijze aangaande het ontwerpbestemmingsplan Defensie-eiland, zoals door de Gemeente gepresenteerd op de inloopavond d.d. 9 mei jl.

Tijdens de inloopavond heb ik gevraagd of er impressies te zien waren van het aangezicht van Woerden van enige afstand (bijvoorbeeld vanaf zijde Kamerik of A12), maar helaas waren deze (nog) niet gemaakt. Wel waren impressies te zien van korte afstand (bijvoorbeeld vanaf de Singel) waarbij het me opviel dat de voorgenomen hoogbouw niet goed naar voren kwam.

Juist gezien het aantal reacties, bezwaren etc. m.b.t. de voorgenomen gebouwhoogtes uit het voortraject, bevreemd het mij, dat er geen goede impressies te zien waren van Woerden in aanzicht van wat grotere afstand. Jammer, want juist dan is goed te zien wat de 3 torens doen met het aangezicht van Woerden.

Mijn zienswijze komt er op neer dat ik bezwaar maak tegen de hoogte van de hoogbouw om onderstaande redenen:

- 1) **Het aangezicht van Woerden wordt ernstig en onomkeerbaar aangetast.** Nu nog zijn dit de schoorsteen, kerken en molen. Straks staan hier 3 torens tussen of voor. Er is in Woerden in het verleden al zoveel moois gesloopt. Gaan we nu ook nog het aangezicht van Woerden slopen?
- 2) In een visie binnenstad uit ca. 2001 is geadviseerd/vastgelegd, dat de binnenstad bebouwing max. 3 bouwlagen hoog mag worden. Enkele jaren daarna wordt het Defensie-eiland aangekocht en wordt de visie terzijde geschoven. Wat was dan het doel van deze visie en waarom wordt er zo groots afgeweken hiervan? Puur uit financieel oogpunt gaan we het aangezicht van Woerden onomkeerbaar aantasten?
- 3) Uit de bezonningsstudie blijkt dat door 1 van de torens gedurende de donkere tijd van het jaar gedurende een gedeelte van de dag het zonlicht in onze woning wordt tegen gehouden. Voor ons is dit een achteruitgang in woongenot en mogelijk een waarde vermindering voor onze woning.
- 4) Vanuit onze woonkamer keken wij schuin uit op de groene houten schuur (ca. 4 meter hoog) met hier omheen begroeiing. Dit wordt door het huidige ontwerp aangepast naar een woontoren van ca. 25 meter hoogte. Ook dit is voor ons een achteruitgang in woongenot en mogelijk een waarde vermindering voor onze woning.

Wij zijn voor het bebouwen van het Defensie-eiland en vinden het huidige ontwerp in grote lijnen een verrijking voor de binnenstad. Wij vinden echter ook dat de hoogte van de hoogbouw ernstig afbreuk doet aan het plan, de nieuw te bouwen woningen op het eiland zelf en de omgeving. Gezien de vele negatieve reacties over de hoogte van de hoogbouw, verzoek ik de Gemeenteraad met klem te luisteren naar haar burgers en de hoogte van de bebouwing te verlagen naar ca. 4 bouwlagen.

Ervan uitgaande dat de Gemeenteraad een voor Woerden op de lange termijn verstandig besluit neemt, luisterend naar haar burgers die hier een leven wonen i.p.v. een groep mensen die hier tijdelijk mee bezig zijn en weer verder gaan in een andere stad of omgeving, zien wij uw reactie graag tegemoet en verblijven.

Hoogachtend,

Prins Hendrikkade 8
3441 XD Woerden

Gemeenteraad van Woerden

t.a.v. de afdeling Ruimte

Postbus 45

3440 AA Woerden

Raad

22 MEI 2012

Gemeente Woerden 12.009564



Registratiedatum: 22/05/2012
Behandelend afdeling
Afgehandeld door/op:

Beh. Ambt.:	
Streefdat.:	
Afschr.:	BdW / R
B.V.O.:	o R

Woerden, 21 mei 2012

Mevrouw, Mijnheer,

Hierbij deel ik u mede dat ik ernstige bezwaren heb tegen het ontwerp bestemmingsplan voor de herinrichting van het Defensie-eiland.

Mijn bezwaren betreffen allereerst de wijze waarop informatie wordt verstrekt over de hoogte van de toekomstige bebouwing. Ik heb sterk de indruk dat er tijdens de voorlichtingsavond op 9 mei j.l. alles aan gedaan is om te voorkomen dat een juist beeld ontstaat van de werkelijke hoogte van de geplande bebouwing.

Omdat juist de hoogte van de bebouwing de grootste bedreiging vormt voor de omgeving is het erg vreemd dat hierover op deze avond zo weinig beeldinformatie beschikbaar was.

Voor een goed beeld en een juiste beoordeling van het plan is het mijn inziens absoluut noodzakelijk dat ten minste de volgende "animatiefoto's" beschikbaar worden gesteld:

- vanuit de Voorstraat zodat een indruk ontstaat van het verschil in bouwhoogte ter weerszijden van de Oostdam
- idem vanaf de Oudelandseweg
- vanaf de Oostlaan voor een indruk van de hoogte van de nieuwe bebouwing ten opzicht van het kasteel
- idem vanaf de Wilhelminaweg
- vanaf het Stationsplein voor een indruk van de nieuwe bebouwing tov de Bonaventurakerk

Het maken van dergelijke "views" is tegenwoordig erg eenvoudig.

Omdat dat dergelijke "views" niet in het rapport zijn opgenomen en/of op de informatieavond beschikbaar waren, versterkt dit de indruk dat dit bewust is gebeurd.

Maar ook zonder de beschikking te hebben over deze "views", heb ik dankzij de informatie van de website www.woerden.nl nu al ernstige bedenkingen tegen de toegestane hoogte van de bebouwing volgens het ontwerp bestemmingsplan.

Het Defensie-eiland vormt een belangrijk onderdeel van het centrum van Woerden. Er komt slechts eenmaal de kans om de herinrichting van dit terrein goed aan te pakken.

Om het nieuwe wooneiland goed aan te laten sluiten op de omgeving is het bijvoorbeeld wenselijk dat er een redelijke verhouding aanwezig is tussen de (goot-)hoogte van de bestaande bebouwing aan de Oostdam en de nieuwe bebouwing. Daarnaast dient de hoogte van de woontorens absoluut royaal lager te blijven dan het dak van de Bonaventurakerk.

Het silhouet van de stad Woerden wordt bepaald door de hoge flats in het Staatsliedenkwartier (en sinds kort in Snel en Polanen) aan de ene kant en aan de andere kant de silo van Blok. In het midden is vanaf alle kanten de Bonaventurakerk en de Petruskerk goed zichtbaar. Zelfs relatief hoge gebouwen als het Hofpoortziekenhuis doen weinig afbreuk aan dit beeld. De geplande nieuwe woontorens op het defensie-eiland zijn echter zelfs nog hoger dan het Hofpoortziekenhuis. Het silhouet van Woerden zal zeer waarschijnlijk veranderen in een blokkendoos.

Ik vind het erg jammer (en met mij vele anderen die ik daarover heb gesproken) dat het silhouet van Woerden in de toekomst zou gaan verdwijnen en zal worden overheerst door een drietal hoge woontorens van 7 resp. 8 woonlagen.

Indien de maximale hoogte van de woontorens zouden worden verlaagd naar bijvoorbeeld 15,0 resp. 18,0 meter boven het bestaande maaiveld en de overige gebouwen naar 11,0 resp. 12,5 meter zullen voor zover ik kan beoordelen, de minder opbrengsten van dit plan relatief beperkt blijven ten opzichte van de onherstelbare schade aan de binnenstad van Woerden.

Op zijn minst zou men zich er bewust van moeten zijn hoeveel het tekort van dit project voor de gemeente Woerden toeneemt indien met de hiervoor voorgestelde aanpassing wordt gerekend. Voor wat betreft het oostelijk deel van het eiland kan de parkeergarage overigens al zonder veel extra kosten ca. 2 meter lager worden aangelegd waardoor het aantal woonlagen daar niet of nauwelijks hoeft te worden aangepast. (zie hiervoor biz. 28 van het stedenbouwkundig rapport)

Ik verzoek u dringend, ook gezien toezeggingen uit het verleden, bij de definitieve beoordeling van dit plan rekening te houden met mijn hiervoor genoemde bezwaren.

Hoogachtend,

Fort Oranje 5

3445DA Woerden