

**Van:** wethouder Schreurs

**Datum:** 14 juli 2011

**Contactpersoon:** Edward van den Elshout

**Tel.nr.:** 8743

**E-mailadres:** elshout.e@woerden.nl

**Gemeente Woerden** 11.010688



Registratiedatum: 14-07-2011  
Behandelend afdeling RAAD  
Afgehandeld door/op:

---

## Onderwerp:

Antennemast Harmelerwaard 1

---

## Kennisnemen van:

Ons besluit op de aanvraag.

---

## Inleiding:

In de raadsvergadering van 30 juni heeft wethouder Schreurs aangegeven dat aanvrager (fa. Kwakkenbos) afziet van een hoge mast van 37,5 m op zijn perceel. Er is besproken dat er een tweestappenplan zou worden uitgevoerd:

1. het vergunnen van een tijdelijke voorziening voor twee of drie mobiele lage masten op het terrein van de aanvrager, zodat de silo kan worden gesloopt zonder dat Harmelen bereikbaarheidsproblemen krijgt
2. het nemen van een besluit over een definitieve voorziening, voortvloeiend uit de Nota Antennebeleid, waarbij de voorkeur uitgaat naar drie masten op verschillende locaties (een hoge mast op de Putkop, een hoge mast bij de sportvelden van SEH en een lage mast bij de Reijerscopse overgang).

Hiervoor stond op 14 juli een bespreking gepland met de providers, waar ook aanvrager voor was uitgenodigd. Echter, al vóór dat gesprek plaats zou vinden, werd duidelijk dat de providers helaas niet wilden meewerken aan de bij 1. genoemde tijdelijke oplossingsrichting. Dit omdat wij als gemeente niet kunnen garanderen dat *tegen* een dergelijke tijdelijke vergunning geen voorlopige voorziening kan worden ingediend.

Voorts werd ons in de aanloop naar het geplande gesprek van 14 juli duidelijk dat de providers in het voorkeursscenario onder 2. (een spreiding van 3 masten over Harmelen) een onoverkomelijk dekkingsprobleem zagen. Over de door de providers verstrekte informatie daaromtrent hebben wij de mening gevraagd van een deskundige van het onafhankelijke Nationaal Antennebureau. Deze heeft inmiddels laten weten dat hij op basis van de hem ter beschikking staande gegevens tot dezelfde conclusie komt als de providers.

Aanvrager heeft op basis van het standpunt van de providers vervolgens de handdoek in de ring gegooid en besloten de huidige antennes tot medio 2018 op de silo te laten staan. Daarmee zag aanvrager ook af van de sloop van deze silo.

---

Datum: 14 juli 2011

**Kernboodschap:**

Wij vinden het onwenselijk dat de silo, als gevolg van deze impasse, nog jaren blijft staan. In goed overleg met aanvrager is verkend of er nog andere mogelijkheden zijn op zijn perceel. Een mast van 37,5 meter heeft onvoldoende draagvlak en het plaatsen van meerdere masten (drie van 20 meter of twee van 25 meter) op één perceel is landschappelijk zeer onwenselijk. We hebben het verschil tussen één mast van 30 meter en drie masten van 20 meter geïllustreerd met enkele foto's, die u als bijlage bij deze brief aantreft. Overigens zijn de getoonde masten niet exact in overeenstemming met de ingediende tekening, maar qua maatvoering wel indicatief.

We zijn tot een tussenoplossing gekomen. We verlenen een vergunning voor één mast van 30 meter op het perceel van aanvrager. Daarbij moeten alle partijen water bij de wijn doen, maar deze oplossing blijkt technisch haalbaar (voldoende dekking) en komt tegemoet aan de bezwaren tegen de oorspronkelijke hoogte van de mast. Bovendien kan de silo dan alsnog tijdig afgebroken en verplaatst worden zonder dat Harmelen een bereikbaarheidsprobleem krijgt.

---

**Vervolg:**

Deze oplossing hebben wij als volgt "handen en voeten" gegeven:

- Wij hebben op 14 juli 2011 het besluit genomen een vergunning te verlenen voor een mast van 30 meter, dit is 7,5 m lager dan beoogd. Bij dit besluit wordt gemotiveerd ingegaan op de argumenten van degene die, mede namens anderen, een zienswijze heeft ingediend.
- Voorafgaand aan publicatie van dit besluit (gepland op 20 juli 2011) is contact opgenomen met degene die een zienswijze heeft ingediend. Hem is de mogelijkheid geboden in gesprek te gaan met aanvrager, die een dergelijk gesprek zeer op prijs stelt.
- Voorafgaand aan publicatie van genoemd besluit wordt een persbericht gepubliceerd, waarin de achtergrond van deze besluitvorming nader wordt toegelicht.
- Het voorgenomen overleg met aanvrager en de providers op 14 juli heeft z'n relevantie verloren en is derhalve niet doorgegaan.
- Het besluit krijgt (oud recht) pas rechtskracht als de beroepstermijn is verstreken. Aanvrager treft op eigen risico de nodige bouwkundige voorbereidingen, maar gaat pas na die termijn "de lucht" in.
- Indachtig dit scenario heeft aanvrager nieuwe afspraken gemaakt omtrent de sloop van de silo.

---

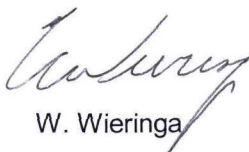
**Bijlagen:**

Bij deze brief hoort een tweetal foto's, zoals hiervoor genoemd. Op een bijbehorende plattegrond is aangegeven vanaf welke positie de foto's zijn gemaakt.

Een weergave van het standpunt van het Nationaal Antennebureau alsmede onze reactie op de ingediende zienswijzen zijn in te zien op het Stadhuis.

---

De secretaris



W. Wieringa

De wethouder



M.J. Schreurs





ca 20m







ca 30m

