



Registratiedatum: 27/01/2011
Behandelend afdeling: RAAD
Afgehandeld door/op:

P1
Koninginnegracht 20
Postbus 97812
2509 GE Den Haag
t (070) 370 50 70
f (070) 370 50 75
info@p1.nl
www.p1.nl

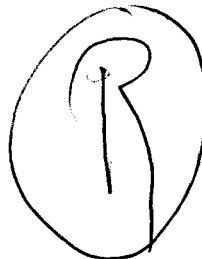


AANGETEKEND

Gemeente Woerden
t.a.v. Het College van B&W
Postbus 45
3440 AA WOERDEN

01067
27 JAN. 2011

Den Haag, 26 januari 2011.
Betreft: Samenwerking



RAAD

Beh. Ambt.:
Streefdat.:
Afschr.: BenW/OS
B.V.O.:

Geachte leden van het College,

Op het gebied van parkeerbeheer zijn belangrijke ontwikkelingen gaande die ook uw gemeente raken. Vanuit het perspectief van ons bedrijf P1 zou ik u op een aantal punten graag nader willen informeren. P1 heeft een jarenlange ervaring met parkeerbeheer en bouwde een goede reputatie op door de brede ontwikkeling van producten en diensten. Op grond hiervan zouden we het plezierig vinden (opnieuw) met u in gesprek te raken.

De directe aanleiding voor dit schrijven wordt gevormd door uw belangstelling voor de Coöperatie ParkeerService. Ik kan me voorstellen dat u dit bij een eerste beschouwing een interessante propositie vindt. Er zijn echter nogal wat kritische kanttekeningen te plaatsen. Aan een nadere oriëntatie door uw gemeente nemen wij graag deel, zeker omdat voor ons nog niet duidelijk is of u uw keuze om deel te nemen aan de coöperatie reeds heeft gemaakt.

Samenwerking met marktpartijen

Samenwerking met de markt wordt -indien een coöperatie wordt overwogen- niet als optimaal gezien. De praktijk leert echter dat marktpartijen meer kwaliteit bieden en efficiënter werken. Dat wordt bereikt doordat adequate afspraken worden gemaakt over rol en ruimte zodat beide partijen zich kunnen richten op datgene waar ze goed in zijn en de eindgebruikers daar voordeel van hebben.

Flexibiliteit van inbesteden vs uitbesteden

Een vaak terugkerende suggestie in de discussie 'uitbesteden of inbesteden?' is dat inbesteden meer flexibiliteit zou opleveren op het gebied van beleid en kosten. Anders gezegd: bij inbesteden kun je als gemeente zonder financiële consequenties eenzijdig de afspraken veranderen. Niets is minder waar, zeker niet in de coöperatieconstructie die uw gemeente overweegt. De coöperatie waarvan u samen met andere gemeenten lid wordt, is net zozeer gebaseerd op contractuele afspraken als een contract met een

willekeurige andere onderneming. Sterker nog, de kaders en de regels zullen zelfs strikter zijn dan bij samenwerking met welke commerciële marktpartij dan ook omdat:

- de winst wordt verdeeld; besparingen ten gevolge van wijzigingen in één specifieke gemeente zullen dus niet volledig ten goede komen aan die specifieke gemeente maar aan het collectief.
- voor de coöperatie geen commercieel belang bestaat om in de individuele klantrelatie te investeren.
- de gezamenlijke leden het risico dragen van het volledige personeelsbestand. Omdat het overnemen van de parkeeractiviteiten door de coöperatie moet worden aangemerkt als een overgang van onderneming, zal het bestaande personeel meegaan. Veel gemeenten zullen hun personeel op deze wijze bij de coöperatie parkeren. Als leden uitstappen en alsnog gaan aanbesteden, is doorgaans geen sprake van overgang van onderneming en blijft het personeel achter in de coöperatie als kostenpost voor de achtergebleven leden.

Aansprakelijkheid

Ook informeren wij u over de onjuiste aanname dat de risico's van deelname in een coöperatie kleiner zijn dan bij een contract met een commerciële marktpartij. Die aanname gaat alleen op voor wat betreft de aansprakelijkheid van de deelnemende gemeentes jegens de handelingen van de coöperatie. Dat is echter niet het aspect waar het financiële risico ligt. De werkelijke risico's liggen op het vlak van het jegens een of meerdere deelnemers door de coöperatie tekortkomen op het kwalitatieve aspect en de prestatienorm of, meer in het algemeen, stijgende kosten voor overhead, ziekteverzuim, opleidingen, etc. In voornoemde gevallen moet de coöperatie geld steken in die service en per saldo betalen de andere deelnemende gemeenten dat. De coöperatie kan niet anders dan haar kosten doorberekenen aan de leden en per saldo kunt u er rekening mee gaan houden dat geld van uw gemeente wordt uitgegeven ten behoeve van andere gemeenten waar de kwaliteit in de dienstverlening tekort schiet. U kunt zich daar ook niet tegen verzetten, omdat de coöperatie anders omvalt met alle gevolgen van dien.

Ter vergelijking. Indien uw gemeente een commerciële onderneming heeft gecontracteerd voor deze diensten, geldt dat die onderneming de eventuele problemen met andere klanten niet zomaar kan doorberekenen aan u. Als lid van de coöperatie is dat dus wel het geval.

Zeggenschap

De gebruikelijke geruststelling die in dit verband wordt gegeven, is dat u als gemeente meebeslist en bovendien uw lidmaatschap kunt opzeggen, al is de exit fee thans nog niet door de coöperatie gespecificeerd en daarmee een open eind. Elk lid heeft immers slechts één stem. Als er twintig gemeenten deelnemen hoeft u zich geen illusies te maken over de invloed die u als individueel lid heeft. Daarbij geldt bovendien opnieuw dat de coöperatie niet is gebaseerd op commerciële prikkels. Waar een gewone onderneming ten behoeve van een specifieke klant bereid is om te investeren, zal een coöperatie zoals deze daartoe minder bereid zijn. Gemeentes kunnen zich niet permitteren geld ter beschikking te stellen voor de ontwikkeling van producten en diensten waaraan zijzelf





geen behoefte hebben, maar een andere lidgemeente wel. De veronderstelling dat deelname aan een coöperatie goedkoper is, is derhalve vooral het gevolg van het feit dat er geen maatwerk wordt geleverd maar slechts een gemiddelde dat alle deelnemers aanvaardbaar achten. Bovendien hangt de hoogte van het mogelijk 'goedkoper' kunnen opereren sterk af van het uiteindelijke schaalvoordeel, een schaalgrootte die commerciële partijen al geruime tijd hebben bereikt maar dat de coöperatie door acquisitie zal dienen te bewerkstelligen en bij lange na nog niet gekwantificeerd kan worden.

Verlies

Wij constateren dat de statutaire uitsluiting van aansprakelijkheid (u.a.) niet impliceert dat uw gemeente niet kan worden geconfronteerd met de gevolgen van verliesgevende werkzaamheden voor andere leden/gemeenten van de coöperatie. Dergelijke verliezen bepalen namelijk mede het resultaat van de coöperatie. De uitsluiting van aansprakelijkheid heeft slechts betrekking op een bij vereffening blijvend tekort; dus in geval van ontbinding van de coöperatie. En ingevolge artikel 16 van de statuten is ontbinding slechts mogelijk indien aan stringente voorwaarden is voldaan.

Marktconsultatie

Wij zijn van oordeel dat een gemeente een wezenlijk beter resultaat kan behalen als zij voor maatwerk gaat dat in een concurrentieverhouding tot stand komt. Wij zouden u dan ook aanraden om de aannames omtrent inbesteding niet onmiddellijk en zonder toetsing over te nemen, maar zelfstandig een goede vergelijking te maken tussen de verschillende mogelijkheden. Coöperatie ParkeerService, en vooral de gemeente die daarin tot nog toe heeft geïnvesteerd, heeft er immers ook belang bij om u een positief beeld voor te houden. Volledigheidshalve wijzen wij u er op, dat wij gaarne bereid zijn medewerking te verlenen aan zo'n vergelijking door een concrete offerte te doen.

Invloed en toezicht

Tot slot wijzen wij u er ook op dat de coöperatiestructuur zoals die thans in de statuten van Coöperatie ParkeerService is vormgegeven, naar onze mening niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen. Er wordt namelijk niet aan de zogenaamde zeggenschapseisen voldaan. Het uitsluitend door de leden goedkeuren van een meerjarenplan is onvoldoende om vanuit de opdrachtgever te spreken van "invloed en toezicht zoals op een eigen dienst" en vanuit opdrachtnemersperspectief te spreken van werkzaamheden die verricht worden voor het lichaam dat hem beheerst. Voornoemde is echter wel wat de wet- en regelgeving bij inbesteding voorschrijft. Dat wordt versterkt door het feit dat de Raad van Commissarissen feitelijk de zeggenschap heeft die normaliter de leden zouden moeten hebben.

Los van de hieraan voorafgaande informatie over de Coöperatie ParkeerService wijs ik u erop dat P1 als marktpartij zorgvuldig op zijn positie moet letten. U kunt daar naar ik aanneem begrip voor opbrengen. Dit betekent dat wij in ons voorkomende gevallen stringenter moeten opstellen als wij van mening zijn dat bij een gunning onze propositie niet of in onvoldoende mate aan bod is gekomen. Het heeft natuurlijk onze voorkeur om



P

alsnog met u om de tafel te zitten. Zeker gezien ons jarenlange goede relatie willen wij u als gemeente laten profiteren van onze diepgaande kennis. Wij staan te boek als een professionele partij die pittig in de wedstrijd kan zitten en daarbij altijd fair opereert. Onze transparante werkwijze wordt doorgaans zeer gewaardeerd.

Wij vertrouwen erop dat we u met deze brief van dienst zijn en dat onze informatie bijdraagt aan het maken van onderbouwde afwegingen. Natuurlijk zijn we te allen tijde bereid mondeling op uw nadere vragen of opmerkingen in te gaan. Wij hechten aan een goed persoonlijk contact.

Mocht u aanleiding zien voor een gesprek met vertegenwoordigers van P1, dan verzoek ik u contact met ons op te nemen. Ik zie daarnaar uit!

Met vriendelijke groet,


F.L.T. Milkema
directeur

cc: leden van de gemeenteraad
raadsgriffie

