



Schriftelijke vragen - Verloedering wijken en buitenterreinen door afvaldump

Woerden 30 maart 2021

Geacht college,

Bijna dagelijks wordt in de wijk rondom de Anton Mauvestraat en Tournoyveld vuil gedumpt. Ook komt dit regelmatig voor op buitenterreinen zoals in de bermen nabij H2O Harmelen. Vanuit de samenleving worden als redenen voor de dumpingen genoemd dat mensen daarmee een extra registratie (naheffing) op de afvalpas trachten te ontwijken, men geen vervoer heeft naar de milieustraat of omdat de kosten voor vuilophaal door de gemeente niet opgehoest kunnen worden. Een slechte fysieke bereikbaarheid van de milieustraat wordt ook genoemd nu Woerden op de schop ligt. Ook een onvriendelijke bejegening bij de milieustraat zou een hobbel zijn volgens sommigen.

De gemeente biedt de inwoners de mogelijkheid om 'kosteloos' een aantal keren per jaar grofvuil naar de milieustraat te brengen, maar inwoners die daartoe geen mogelijkheid hebben (om wat voor reden dan ook) betalen 25 euro per keer om het grofvuil in de wijk op te laten halen door de gemeente. Dit kan een fors bedrag zijn voor de gemiddelde huishoudportemonnee en voor de minder draagkrachtigen is het extra moeilijk. Daarbij komt dat in de praktijk het grofvuil dat wordt opgehaald vanaf de avond ervoor tot achter in de middag aan de weg kan staan en door anderen vervolgens dankbaar gebruik van de situatie kan worden gemaakt om vuil (gratis) erbij te dumpen.

Verloedering van de buurt en woonomgeving door vuildumpingen kan negatieve effecten hebben op het welbevinden van mensen en kan leiden tot extra druk op zorg, welzijn en GGZ. Gemeentelijk beleid dat de verloedering niet adequaat tegengaat kan tevens de cohesie in de wijk drukken.

Ik heb de volgende vragen aan het college:

1. Wat ligt er volgens het college ten grondslag aan het gedrag van de inwoners die vuil in hun eigen of een andere wijk of in het buitengebied dumpen?
2. Inwoners vinden het niet acceptabel dat bijna dagelijks afval ligt in de wijken en buitenomgeving:
 - Welke meetlat hanteert de gemeente als het gaat om verloedering door afvaldump?
3. Bent u van mening dat het huidige gemeentebestuur werkt in die mate dat vuildumping in de wijken en buitenterreinen ermee adequaat voorkomen wordt?
4. Wat is volgens het college nodig om het afvaldumpprobleem binnen en buiten de wijken adequaat aan te pakken:
 - Wat zijn de kosten daarvan voor gemeente en inwoners?
5. De illegale vuildumpingen in wijk en buitenterreinen dienen alsnog door de gemeente te worden opgehaald (al dan niet door klachten van omwonenden) en vernietigd.
 - Wat zijn de (extra) kosten daarvan per jaar?
 - Worden deze kosten via de algemene afvalheffing doorberekend aan alle inwoners of anderszins?
6. De ophaalkosten a 25 euro komen voor rekening van de inwoner die het vuil heeft aangemeld voor ophaal. Het kan een ontmoedigende factor zijn als anderen vervolgens hun vuil er 'gratis' bijgooien.



- Wat is de visie en het beleid van het college hierop?
7. Kunt u de raad inzicht geven in de kosten voor de gemeente indien inwoners (bijv.) 1x per maand gratis hun grofvuil en (chemisch) afval kunnen aanbieden in de wijk?
 8. Is er gemeentelijk beleid voor laagdrempelige sjuwhulp via buurt- en vrijwilligerswerk dat kan helpen 'gratis' afvaldumpingen tegen te gaan?
 9. Bent u eventueel bereid om middels (bijvoorbeeld) een halfjaar durende pilot te onderzoeken (in een of meerdere wijken) of de maatregelen onder vraag 7 en 8 (al dan niet gecombineerd) een positief effect hebben op het voorkomen van afvaldump in de wijken?
 10. Voor een effectief Diftar-systeem is noodzakelijk dat inwoners erachter staan en begrip hebben voor de werkwijze van inzameling:
 - Heeft u inzicht in de mate waarin dit Diftar-systeem wordt begrepen en inhoudelijk gedragen door inwoners?
 - Is u bekend of en in welke mate in Woerden door het Diftar-systeem 'bewustwording' is bereikt inzake afval- en milieuvervuiling in relatie tot het eigen handelen in de consumptiemaatschappij?
 - Is er een verschil zichtbaar per wijk of kern?
 - Zo ja, wat is uw verklaring daarvoor en voert u daar gericht beleid op?
 11. Hoe effectief is het gedifferentieerd vuil ophalen in de gemeente Woerden:
 - In welke mate is het afval dat via de containers wordt ingezameld vervuild met vuil dat feitelijk bij de milieustraat ingeleverd zou moeten worden?
 - Hoeveel procent van het aangeboden plastic in Woerden wordt daadwerkelijk gerecycled?
 - Hoeveel procent van het vuil uit de gele PMD-zakken en vuilcontainers hoort er niet in thuis?
 12. Komt u dit jaar nog met een voorstel aan de raad dat de afvaldump in wijken en buitenterreinen adequater aanpakt dan thans het geval is, de verloedering effectief stopt en tevens financiële gelijkwaardigheid goed borgt?

Wilma de Mooij, WeDo politiek