

### Schriftelijke vragen - Binnenkijken bij bewoners voor de WOZ

De Woerdense VVD heeft signalen ontvangen van verschillende huizenbezitters die door de gemeente Woerden zijn aangeschreven in het kader van de Wet WOZ. Zij hebben een brief ontvangen met als onderwerp *inlichtingenformulier (ver)huurgegevens niet-woningen*. Volgens dit schrijven moeten inwoners een inlichtingenformulier invullen, waarmee de staat van de woning tot in detail wordt uitgevraagd. Ook zijn zij volgens de brief verplicht om verscheidene foto's toe te voegen, waarop de buitenkant en binnenkant van de woning volledig zichtbaar zijn.

Andere inwoners hebben een brief met dezelfde strekking ontvangen, waarbij een *Inlichtingenformulier Objectkenmerken* is bijgevoegd, dat (wel) op woningeigenaren gericht lijkt te zijn.

De eerstgenoemde brief van de gemeente heeft bij veel inwoners tot verwarring en onrust geleid. De Woerdense VVD heeft daarom de volgende vragen aan het college:

1. Welke typen brieven worden door de gemeente in het kader van de waardering van onroerende zaken verzonden naar inwoners en ondernemers?
2. Hoeveel brieven zijn er per type dit jaar verstuurd? In hoeverre verschilt dit getal ten opzichte van voorgaande jaren?
3. Klopt het dat de brief met het 'inlichtingenformulier (ver)huurgegevens niet-woningen' niet bedoeld is voor huiseigenaren? Zo ja, hoe kan het dat deze brief toch aan huizenbezitters is verstuurd?
4. Begrijpt het college de verwarring die is ontstaan bij huiseigenaren als zij worden aangeschreven over (ver)huurgegevens niet-woningen?

Vervolgens heeft de VVD-fractie ook nog een aantal vragen over deze voor de waardebepaling gehanteerde werkwijze:

5. Sinds wanneer wordt in Woerden de WOZ-waarde van onroerende zaken bepaald aan de hand van zelf-taxatie? Waarom is voor deze werkwijze gekozen?
6. Op welke wijze is deze werkwijze gecommuniceerd aan inwoners en de gemeenteraad?
7. In hoeverre zijn foto's waarop de volledige binnenkant van een woning zichtbaar is noodzakelijk voor het vaststellen van de WOZ-waarde?
8. In hoeverre zijn foto's van latere datum - zoals nu in juni - bruikbaar voor het bepalen van de waarde van een object op 1 januari van het vorige jaar?
9. Is het door inwoners verstrekken van foto's van hun woning, bij of krachtens de Wet WOZ, of anderszins wettelijk verplicht? Zo ja, hoe verhoudt deze verplichting zich tot:
  - a. het privacyrecht van inwoners;
  - b. de verplichting om inlichtingen te geven die noodzakelijk zijn voor de bepaling van de WOZ-waarde; en
  - c. de mogelijkheid voor inwoners om hun toestemming te onthouden aan een in pandig bezoek van een taxateur van de gemeente?
10. Indien het antwoord op vraag 9 'nee' luidt: waarom vindt het college het noodzakelijk en gerechtvaardigd om bij bewoners binnen te kijken? En waarom wordt in de verzonden brieven toch de suggestie gewekt dat het versturen van foto's tot de verplichting behoort?

11. Wat wordt er precies met de foto's gedaan? Wie krijgen deze foto's allemaal te zien? Op welke wijze en gedurende welke termijn worden deze foto's opgeslagen?
12. Kunnen in de toekomst nog meer inwoners een dergelijk schijven van de gemeente verwachten?
13. Maakt de gemeente voor de waardebeoordeling van bedrijfspanden (niet-woningen) gebruik van dezelfde systematiek? Zo nee, waaruit bestaan hoofdzakelijk de verschillen?

Namens de Woerdense VVD,

Simone Onrust & Florian van Hout