

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

27 september 2022

Kenmerk

Z/22/051161 / D/22/073135

Portefeuillehouder

Ad de Regt

Portefeuille

Openbare Ruimte/IBOR

Opsteller

Hoes, Matthijs

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen Inwonersbelangen - Bomenaantal loopt steeds verder terug

Beantwoording van de vragen

Voordat de vragen inhoudelijk zullen worden beantwoord vraagt het College graag uw aandacht voor het volgende. Het College constateert dat er met regelmaat informatie aan de media wordt verstrekt die een onvolledig of onjuist beeld geeft van de feiten. Informatie die niet overeenstemt met de feitelijke werkelijkheid kan op deze wijze via de media bij onze inwoners terecht komen. Deze berichtgeving kan als 'waar' worden ervaren en leidt dan onnodig tot onvrede, wantrouwen en weerstand tegen (uitvoerende diensten van) de gemeente. Het is van invloed op de participatie en het uitvoerend werk. Het College doet er binnen zijn vermogen alles aan om de juiste feiten te communiceren en gaat ervan uit dat dat eveneens de intentie is van de Raad. De ambtelijke organisatie is te allen tijde beschikbaar om feiten eerst te checken voordat aandacht in de media wordt gezocht.

1. Waarom is er niet in de organisatie geborgd dat nieuwe aanplant bij deze weersomstandigheden afdoende verzorgd wordt?

Het is goed om te weten dat er twee situaties aan de orde kunnen zijn waarin de verzorging is geborgd.

Ten eerste is er het reguliere IBOR beheer. IBOR heeft betrekking op het in stand houden van de bestaande openbare ruimte. Daarbinnen is er de beheeropgave bomen, die georganiseerd is onder operatie Treemark. Daarin wordt gestuurd op een gezond en stevig bomenareaal voor nu en voor de toekomst. Het gaat dan om het beheer van de ruim 30.000 bomen. Bomen die aan het einde van hun leven zijn, een gevaar vormen voor de omgeving of geen duurzaam toekomstperspectief hebben worden vervangen (kap en herplant). Op die manier proberen wij de structuren zonder grote pieken en dalen voor de volgende generaties in stand te houden en het bomenareaal waar mogelijk te verbeteren. Denk bijvoorbeeld aan het aanbrengen van meer diversiteit om het areaal beter bestand te maken tegen ziektes, plagen en effecten van klimaatverandering. Binnen operatie Treemark heeft de aannemer de verplichting om nieuwe bomen de eerste 3 jaar te verzorgen. Het volledige risico ligt hiervoor bij de aannemer. Uitval van nieuw aangeplante bomen binnen die drie jaar resulteert in het vervangen van de uitgevallen bomen, op kosten van de aannemer. Tevens gaat in dat geval weer een nieuwe zorgplicht voor 3 jaar in, zie het als garantie. De aannemer heeft er qua kosten en imago dan ook geen baat bij om de bomen niet goed te verzorgen. Binnen Treemark zien wij dan ook minimale uitval. Maar vergeet niet dat een boom een levend organisme is en ziek kan worden of dood kan gaan. Het is nooit 100% uit te sluiten dat er uitval is. Zeker dit jaar is de kans hierop groter vanwege de droogte en hoge temperaturen.

Treemark informeert via hun website regelmatig over dergelijke actuele onderwerpen. Op basis van eerdere berichten in de media over het water geven van bomen heeft Treemark een eigen artikel geschreven (<https://treemark.nl/bomen-laten-groeien-vergt-geduld/>). Vaak worden door inwoners door onvoldoende kennis verkeerde conclusies getrokken. Het College betreurt dan ook dat inwoners niet altijd eerst de gemeente

benaderen maar direct naar de media stappen. Hierdoor ontstaat een onjuist beeld over de werkwijze en inzet van de gemeente. In dit geval was hier ook sprake van onjuiste berichtgeving. Mocht men op de hoogte willen blijven van de werkzaamheden van Treemark dan kan dit door aan te melden voor de nieuwsbrief (<https://treemark.nl/aanmelden-voor-de-nieuwsbrief/>).

Ten tweede zijn er de projecten. Een project is bijvoorbeeld de realisatie van woningen, infrastructuur of het reconstrueren van de openbare ruimte. In deze projecten wordt een gebied (opnieuw) ingericht, het gaat dan om 'nieuwe' openbare ruimte. Openbare ruimte binnen een projectgebied valt gedurende het project niet (meer) onder het reguliere IBOR beheer. Groen maakt ook onderdeel hiervan uit. Zolang een project niet is 'overgedragen' aan beheer, met andere woorden het project nog niet volledig is afgerond, is het onderhoud en de verzorging de verantwoordelijkheid van het project. Dit kan ook de ontwikkelaar zijn. Op een aantal foto's uit de bijlagen zijn bomen te zien die zich in die projectsituatie bevinden. Binnen de projecten dient er directievoering en toezicht te zijn die erop toezien dat de kwaliteit van de nieuwe openbare ruimte wordt geborgd. Een voorwaarde voor overdracht van project naar beheer is dat de openbare ruimte op de juiste kwaliteit wordt aangeboden en dat gewijzigde beheerkosten structureel zijn geregeld. Beheer kan en gaat pas beheren en onderhouden na goedkeuring en overdracht omdat dan pas de verantwoordelijkheid redelijkerwijs kan worden overgedragen en beheer dus ook weet wat zij moeten beheren.

2.

De organisatie heeft al eerder geconstateerd dat voor een aantal onderdelen binnen de projecten het proces van kwaliteitsborging en overdracht niet goed (genoeg) is geregeld. In dit specifieke geval is dit ook bij het project gemeld. Er zijn in het algemeen een aantal procesverbeteringen die moeten worden uitgewerkt of die al zijn doorgevoerd. Eén daarvan is dat het toezicht op de aanleg van bomen en groen explicieter wordt gevoerd binnen projecten. Zo moeten bij nieuwe projecten, met groen of in de buurt van groen, toezichthouders met specialistische groenkennis ingezet worden naast de meer civiele toezichthouders. Zo proberen wij de kwaliteit verder omhoog te krijgen. Dit om het risico op toekomstige meerkosten en voortijdige uitval van onder andere bomen zoveel mogelijk te beperken.

3. **Is er ook niemand uit de organisatie of bestuur die dit opvalt en actie onderneemt?**

Vanuit de organisatie en vanuit onze aannemers zien wij dit en ondernemen ook zeker actie.

Ten aanzien van de door Treemark geplante bomen is het toezicht en de uitvoering goed geregeld. Samen met Treemark houden wij de jonge aanplant met extra aandacht in de gaten. Onze specialisten en de specialisten van Treemark controleren veelvuldig de jonge bomen en bepalen per boom wat er nodig is. Hier zien wij tot op heden geen hoeveelheden uitval die verontrustend zijn. Wij houden, vanwege het uitzonderlijke weer, ook de oudere bomen extra in de gaten. Er zijn zorgen over de gevolgen voor ons oudere bomenbestand. We moeten afwachten wat de schade uiteindelijk zal zijn.

Ten aanzien van de projecten zijn er meerdere personen die deze problemen hebben onderkend en hebben aangedragen bij het management van de betreffende teams. Er werken verschillende mensen aan de verbetering van processen (zowel projecten als beheer) om de kwaliteit continu te verbeteren.

4. **Wat is er aan de hand op het Defensie-eiland en is dit de verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar of de gemeente?**

De gehele openbare ruimte van het zuidelijk deel van het Defensie-eiland is nog niet officieel overgedragen aan cluster beheer. Het onderhoud en verzorging van de bomen is dan ook nog niet onder hun verantwoordelijkheid. De overdracht heeft op zich laten wachten omdat de openbare ruimte nog niet voldeed aan de gestelde eisen. De aannemer heeft inmiddels meerdere punten aangepakt waarmee de overdracht nu kan gaan plaatsvinden. Deze wordt in de komende weken gepland waarmee op een vastgestelde datum cluster beheer het onderhoud en verantwoordelijkheid overneemt.

5. **Wanneer kunnen we verwachten dat we in Woerden op zijn minst weer op het aantal van 50.000 bomen terug zijn?**

Het College weet niet hoe u op de doelstelling van 50.000 bomen komt. Het beleid dat door uw raad is vastgesteld is al jarenlang een gemiddelde van 30.000 bomen. Dat doel is in de vorige collegeperiode ruimschoots gehaald en de verwachting is dat dat aantal in de loop der jaren nog zal toenemen.

Schriftelijke vragen - Bomenaantal loopt steeds verder terug

Er zijn het afgelopen jaar eerst veel bomen gekapt en daarna nieuwe bomen geplant die dat moesten compenseren om het aantal van 50.000 bomen op zijn minst vast te houden. Maar helaas moet de fractie van Inwonersbelangen constateren dat kappen één is, dat terug planten twee is, maar zorgen dat dure nieuwe inplant in leven blijft drie is. En dat is wat de gemeente en/of Treemark niet in hun woordenboek hebben staan. Iedereen weet dat je nieuwe bomen moet volgen en water moet geven totdat zij geworteld zijn. Inwonersbelangen heeft een aantal foto's toegevoegd in de bijlage en deze zijn genomen door een aantal wijken heen. Je hoeft dus niet helderziend te zijn om te constateren dat de gemeente weer achter de feiten aanloopt en dus weer tegen kosten aanloopt om deze dode bomen te vervangen. Een extra punt is de armetierige aanplant op de zuidpunt van het Defensie-eiland. Volgens bewoners zijn hier al diverse keren bomen neergezet, maar slaan deze niet door ofwel door tekort aan verzorging of omdat de grond daar niet oké is.

Vragen

1. Waarom is er niet in de organisatie geborgd dat nieuwe aanplant bij deze weersomstandigheden afdoende verzorgd wordt?
2. Is er ook niemand uit de organisatie of bestuur die dit opvalt en actie onderneemt?
3. Wat is er aan de hand op het Defensie-eiland en is dit de verantwoordelijkheid van de projectontwikkelaar of de gemeente?
4. Wanneer kunnen we verwachten dat we in Woerden op zijn minst weer op het aantal van 50.000 bomen terug zijn?

Hendrie van Assem, Inwonersbelangen

Bijlage: afbeeldingen

Zie afbeeldingen hieronder



