

## RAADSINFORMATIEBRIEF

**Van**

college van burgemeester en wethouders

**Vergadering van**

23 augustus 2022

**Kenmerk**

Z/22/049660 / D/22/068736

**Portefeuillehouder**

Ad de Regt

**Portefeuille**

Openbare Ruimte/IBOR

**Opsteller**

Reintjes, Vincent

**Onderwerp**

Beantwoording vragen Bomen en groenbeleid ingediend door Progressief Woerden

**Kennisnemen van**

Beantwoording schriftelijke vragen Progressief Woerden inzake Bomen en groenbeleid

---

**Inleiding**

Naar aanleiding van schriftelijke vragen ingediend door Progressief Woerden geeft het college middels deze RIB daar antwoord op.

---

**Kernboodschap**

---

1. In raadsinformatiebrief D/21/037453 Beantwoording Motie "Bomen in beeld" 2021 van november 2021 staat op bladzijde 25, onder het kopje 'Essentaksterfte': 'De vervangingsopgave van de lanen inclusief de 'goede' bomen is 1.577 bomen.' Hiervan zouden 426 bomen er slecht aan toe zijn; de overige 1097 zijn gezonde bomen. Veel van de bomen in deze lanen hebben een fors formaat en leveren dus een grote bijdrage aan natuurwaarden. De voorgenomen kap leidde tot ongerustheid onder sommige Woerdense inwoners. Bij navraag tijdens de informatieavonden gaf TreeMark aan geen gezonde bomen te gaan kappen en dat de (overgebleven) lanen pas in 2024 aan de beurt zijn. Klopt het inderdaad dat de gemeente inmiddels afziet van het kappen van gezonde bomen, ook in lanen met Essen? Op welke manier zullen deze lanen aangepakt worden?

Het klopt dat de gemeente en Treemark niet ruim 1.000 gezonde bomen gaat verwijderen, dit was ook nooit het voornemen. Duidelijk is wel dat de verstrekte informatie in de raadsinformatiebrief op meerdere wijzen geïnterpreteerd kunnen worden. Hier zullen wij bij toekomstige informatie verstrekking extra aandacht aan besteden. Het is dus een misverstand dat alle laanbomen worden vervangen. Het uitgangspunt van TreeMark en de gemeente is namelijk om gezonde bomen zoveel mogelijk te behouden.

Ten opzichte van de Raadsinformatiebrief zijn aanpassingen gemaakt in de planning van TreeMark. Aanvankelijk was de planning om per cyclusbied zowel in de woon- als in de buitengebieden aan het werk te gaan. In de praktijk blijken er in de woongebieden echter zoveel kansen en ook bewonerswensen te zijn voor bomen dat wij hiernaast geen ruimte meer hebben om gelijktijdig de buitengebieden aan te pakken. In 2021, 2022 en 2023 worden daarom bomen geplant en vervangen in de verschillende wijken en dorpen. In 2024 zal het project zich volledig richten op het buitengebied waar de

lanenprogrammering onderdeel van uitmaakt. Dit jaar wordt gewerkt in Harmelen en Woerden-Oost en volgend jaar in Kamerik en Woerden-West. Deze volgorde sluit aan op de inspectierondes van de gemeente om de conditie en veiligheid van de bomen in beeld te brengen.

Hoe pakken we de lanenprogrammering dan aan?

Allereerst wordt (opnieuw) onderzocht wat de slechte conditie van de bomen veroorzaakt. Dit kan een ziekte zijn, of een structureel groeiplaatsprobleem.

Als het een ziekte is, wordt opnieuw beoordeeld wat nodig is om verspreiding te voorkomen, maar ook welke bomen nog kunnen herstellen. Deze blijven dan behouden. Herplant gebeurt met verschillende inheemse soorten (zoals populier, iep en linde) om de vatbaarheid voor ziekten en plagen in de toekomst te verminderen. Naast dat deze diversiteit aan soorten waardevol is voor de ecologie zijn de gevolgen bij het toch optreden van een ziekte vele malen kleiner.

Conditieverlies kan ook veroorzaakt worden door slechte groeiplaatsomstandigheden. Denk aan bodemverdichting, storende lagen of te weinig vocht of voeding. In deze gevallen zullen alle bomen tekenen van aftakeling vertonen.

Herplant zonder groeiplaatsverbetering heeft hier weinig zin, dan kunnen na verloop van tijd immers dezelfde problemen verwacht worden. Onderzocht wordt wat nodig is om de groeiplaats te verbeteren, zoals het losmaken van verdichte grond, het verwijderen van storende lagen zoals oude puinlagen of het toevoegen van bomenzand met voldoende voedingsstoffen. Een enkele boom in goede conditie die in zo'n strook aanwezig is, kan invloed ondervinden van de werkzaamheden. Dit wordt uiteraard onderzocht en een uitkomst kan zijn dat beschermende maatregelen getroffen kunnen worden, of dat het verstandiger is om deze boom mee te nemen in de vervanging.

In de Raadsinformatiebrief wordt ten slot ook gesproken van bloksgewijze vervanging. De andere vervangingswijze zou zijn om laanbomen individueel te vervangen. Het nadeel van het individueel vervangen van bomen in lanen is dat verbeteringen aan groeiplaatsomstandigheden nauwelijks uitvoerbaar zijn tussen de te behouden bomen. Daarmee worden nieuwe bomen niet in de optimale omstandigheden geplant, wat de levensduur van deze bomen verkort. Ook is er een risico op beschadigingen en andere nadelige effecten aan de te behouden bomen. Daarom zullen wij per laan de gewenste aanpak bepalen, veelal zal er gekozen worden voor een bloksgewijze vervanging waar de slechtste blokken als eerst aan de beurt komen. Het vernieuwen van een complete laan van meer dan 300 bomen is voor ons allen onwenselijk, het heeft teveel impact, op zowel mens, dier als klimaat en is nooit een reële optie geweest.

- 2. Tijdens de raadsvergadering van 24 juni 2021 is het Amendement - Heraanplant Exercitieveld Woerden door de raad aangenomen, waarin opgeroepen werd de gaten tussen de bomen op te vullen en aan grondplaatsverbeteringen te doen voor de historische kastanjabomen. Tijdens de Politieke Avond sprak de wethouder zelfs uit er alles aan te zullen doen de oude bomen zo lang mogelijk te behouden. Inmiddels een jaar later, is er nog niets vernomen of gezien van heraanplant op de lege plekken, noch van grondplaatsverbeteringen. Wel is er een nieuwe asfaltweg aangelegd, die bij veel van de oude bomen opnieuw tot vlak tegen de stam ligt. Op welke manier en op welke termijn wordt er vervolg gegeven aan dit amendement?**

Samen met Treemark wordt het behoud van de kastanjabomen, de groeiplaatsverbetering voor de bestaande en nieuwe bomen en het opvullen van de gaten op basis van het aangenomen amendement opnieuw beschouwd. Om de raad, het college en de ambtelijke organisatie duidelijkheid te geven over de toekomst van Exercitieveld wordt op dit moment gewerkt aan een Plan van Aanpak. Dit vormt dan de basis voor de boomvervangingen in de komende jaren rondom het Exercitieveld. Vanwege beperkte capaciteiten, ook bij Treemark, is het opstellen van dit Plan van Aanpak nog niet gereed. De verwachting is dat dit uiterlijk in Q4 van dit jaar gereed zal zijn en aan de raad zal worden aangeboden voor vaststelling. Tot die tijd vallen de kastanjabomen binnen het reguliere beheer- en onderhoudsprogramma om ze zo lang mogelijk te behouden en worden de gaten nog niet opgevuld.

- 3. Tijdens de bespreking van het bomen- en bermenbeleid op 19 mei 2022 kwam even naar voren dat de gemeente inwoners de mogelijkheid geeft om zogenaamd 'snippergroen' in de buurt zelf te beheren, maar ook dat dat niet altijd naar tevredenheid verloopt. Ook van inwoners horen we dergelijke geluiden: zo worden er soms net aangeplante jonge bomen of struiken in het snippergroen van bewoners door de gemeente weer weggehaald. Het lijkt erop dat er iets in de communicatie tussen gemeente en inwoners niet goed gaat. Wat wordt daaraan gedaan? Zijn de spelregels voor snippergroen goed vindbaar, bijvoorbeeld op de website? Wordt op de gemeentelijke pagina's voldoende informatie gegeven over de mogelijkheid om als burger snippergroen te onderhouden?**

Het zogenoemde Buurt- en Snippergroen is in gebruik te nemen door inwoners. Hierbij is het wel zaak dat de initiatiefnemer(s) vooraf contact opnemen met de gemeente. Samen maken wij dan praktische afspraken, wisselen contactgegevens uit, en leggen dat met elkaar vast in een gebruikersovereenkomst. De gebruikersovereenkomst is bedoeld om tekstueel en op kaart vast te leggen wat exact in gebruik wordt gegeven. Enige strikte voorwaarden die gelden zijn dat het groen ook groen blijft, een openbaar karakter houdt en dat de gemeente en nutspartijen altijd toegang blijven houden tot het gebied. Privé gebruik of karakter is niet mogelijk, daarvoor kan alleen in het geval van Snippergroen

de grond aangekocht worden. Voor het groen dat te koop is, is een snippergroen kaart beschikbaar. Zodra een afspraak is gemaakt worden de beheerkaarten aangepast en de aannemers geïnformeerd over de veranderingen, in de meeste gevallen wordt ook op locatie, middels bordjes, aangegeven dat het groen door particulieren/verenigingen wordt onderhouden. Daarmee zouden geen ongewenste ingrepen door de gemeente meer gepleegd worden in het groen dat door particulieren wordt gebruikt/onderhouden. In de praktijk zien wij, achteraf, regelmatig initiatieven die niet bij ons zijn gemeld. Wij, maar ook de uitvoering, weet het dan niet en dan kan het buiten fout gaan en leiden tot frustratie bij de initiatiefnemers. In enkele gevallen vinden initiatieven plaats op locaties waar vanwege beleidsregels gebruik eigenlijk niet gewenst is. Dan kijken wij alsnog of er ruimte is een oplossing te vinden.

Op de website is het beleid en praktische informatie omtrent Snippergroen niet direct te vinden. Een 'bezoeker' kan wel middels de zoekfunctie op de website achter informatie komen. Op dit moment is een nieuwe website in ontwikkeling. Beschikbaarheid en bereikbaarheid van informatie is een verbeterpunt voor de ontwikkeling. Eind dit jaar, bij de lancering, verwachten wij dat er daarom veel verbeterd zal zijn en meer ruimte is om dit soort informatie te publiceren makkelijker te vinden is.

Naast de website wordt er regelmatig over groen gecommuniceerd op de gemeentelijke pagina's. Voor snippergroen of gebruik van buurtgroen is er geen actief programma. Het ontbreekt daarom aan capaciteit en middelen.

## **Financiën**

n.v.t.

---

## **Vervolg**

n.v.t.

---

## **Bijlagen**

---

1. schriftelijke vragen Progressief Woerden: D/22/068735



## Schriftelijke vragen – Bomen- en groenbeleid

### Inleiding

Met de huidige klimaatverandering worden bomen en klimaatadaptatie steeds belangrijker. We volgen dan ook wat de gemeente doet op het gebied van bomen- en groenbeleid nauwlettend. Naar aanleiding van onder andere de recente inwonersbijeenkomsten georganiseerd door TreeMark in het Staatsliedenkwartier en in Harmelen – die overigens een goed voorbeeld zijn van hoe participatie met inwoners werkt – hebben we enkele vragen.

### Vragen aan het college:

1. In raadsinformatiebrief D/21/037453 Beantwoording Motie "Bomen in beeld" 2021 van november 2021 staat op bladzijde 25, onder het kopje 'Essentaksterfte': 'De vervangingsopgave van de lanen inclusief de 'goede' bomen is 1.577 bomen.' Hiervan zouden 426 bomen er slecht aan toe zijn; de overige 1097 zijn gezonde bomen. Veel van de bomen in deze lanen hebben een fors formaat en leveren dus een grote bijdrage aan natuurwaarden. De voorgenomen kap leidde tot ongerustheid onder sommige Woerdense inwoners. Bij navraag tijdens de informatieavonden gaf TreeMark aan geen gezonde bomen te gaan kappen en dat de (overgebleven) lanen pas in 2024 aan de beurt zijn. Klopt het inderdaad dat de gemeente inmiddels afziet van het kappen van gezonde bomen, ook in lanen met Essen? Op welke manier zullen deze lanen aangepakt worden?
2. Tijdens de raadsvergadering van 24 juni 2021 is het Amendement - Heraanplant Exercitieveld Woerden door de raad aangenomen, waarin opgeroepen werd de gaten tussen de bomen op te vullen en aan grondplaatsverbeteringen te doen voor de historische kastanjabomen. Tijdens de Politieke Avond sprak de wethouder zelfs uit er alles aan te zullen doen de oude bomen zo lang mogelijk te behouden. Inmiddels een jaar later, is er nog niets vernomen of gezien van heraanplant op de lege plekken, noch van grondplaatsverbeteringen. Wel is er een nieuwe asfaltweg aangelegd, die bij veel van de oude bomen opnieuw tot vlak tegen de stam ligt. Op welke manier en op welke termijn wordt er vervolg gegeven aan dit amendement?
3. Tijdens de bespreking van het bomen- en bermenbeleid op 19 mei 2022 kwam even naar voren dat de gemeente inwoners de mogelijkheid geeft om zogenaamd 'snippergroen' in de buurt zelf te beheren, maar ook dat dat niet altijd naar tevredenheid verloopt. Ook van inwoners horen we dergelijke geluiden: zo worden er soms net aangeplante jonge bomen of struiken in het snippergroen van bewoners door de gemeente weer weggehaald. Het lijkt erop dat er iets in de communicatie tussen gemeente en inwoners niet goed gaat. Wat wordt daaraan gedaan? Zijn de spelregels voor snippergroen goed vindbaar, bijvoorbeeld op de website? Wordt op de gemeentelijke pagina's voldoende informatie gegeven over de mogelijkheid om als burger snippergroen te onderhouden?

Namens de fractie van Progressief Woerden,  
Marjolein Doorewaard