

RAADSINFORMATIEBRIEF met beantwoording artikel 42 vragen

Van

college van burgemeester en wethouders

Vergadering van

22 februari 2022

Kenmerk

Z/22/038002 / D/22/050649

Portefeuillehouder

Tymon de Weger

Portefeuille

Algemeen bestuurlijke zaken

Opsteller

Sleurink, Karin

Onderwerp

Beantwoording Schriftelijke vragen art. 42 RvO van Progressief Woerden en CU-SGP inzake Is het gedaan met Graag Gedaan

Beantwoording van de vragen

Inleiding:

Wij hoorden dat Graag Gedaan, een vrijwillige klussendienst, wordt opgeheven omdat zij niet meer onder Hart voor Woerden mogen vallen. De reden daarvan zouden aangescherpte doelstellingen zijn t.a.v. Hart voor Woerden. Wel is onderzocht of Graag Gedaan bij een andere organisatie ondergebracht kon worden, maar dat is helaas niet gelukt.

1. Wat is bekend bij het college over het opheffen van Graag Gedaan, over het al dan niet kunnen vallen onder Hart voor Woerden en over de aangescherpte doelstellingen als reden hiervoor? Wie heeft uiteindelijk besloten dat Graag Gedaan moet worden opgeheven?

Het is bekend bij het college dat Hart voor Woerden in gesprek is met de coördinatoren over het “opheffen of ergens anders onderbrengen” van Graag Gedaan.

Hart voor Woerden is een stichting en neemt haar eigen beslissingen. De gemeente geeft middels de Maatschappelijke Agenda (MAG) en de subsidieverordening inhoudelijke kaders mee, maar gaat niet over de bedrijfsvoering van de stichting Hart voor Woerden.

2. Graag Gedaan doet klusjes voor met name oudere inwoners. Hoe ziet het college de gevolgen hiervan voor inwoners die een beroep konden doen op Graag Gedaan? Wie gaat nu de klusjes doen voor deze groep die niet heel makkelijk online oproepen kan doen voor hulp bij bijvoorbeeld WoerdenvoorElkaar?

Het is aan Hart voor Woerden om dit proces vorm te geven waardoor inwoners die nu gebruik maken van Graag Gedaan en niet in staat zijn om de hulpvraag zelf te stellen, hun vraag op een andere wijze kunnen stellen.

3. Graag Gedaan draait op vrijwilligers. Wat gaat er gebeuren met deze vrijwilligers? Hoe voorkomen dat we gemotiveerde vrijwilligers kwijtraken en/of dat vrijwilligers hun motivatie verliezen om zich in te zetten voor Woerdense inwoners?

Hart voor Woerden is nog met zowel de coördinatoren als met de vrijwilligers in gesprek over de diensten, de veranderingen en mogelijkheden in de toekomst.

4. Is het college het met Progressief Woerden en ChristenUnieSGP eens dat vrijwilligers een belangrijke rol spelen in Woerden en ook in de manier waarop we in Woerden het sociaal domein willen inrichten (de Maatschappelijke agenda).

Ja, vrijwilligers spelen een hele belangrijke rol in het Sociaal Domein. Het feit dat Hart voor Woerden de faciliterende rol heeft gekregen met daarbij een passende subsidie maakt dat ook zichtbaar.

5. Hoe ziet het college de ondersteuning van kleine vrijwilligersinitiatieven en de rol van Hart voor Woerden?

De ondersteuning van kleine vrijwilligersorganisaties is precies de rol van Hart van Woerden.

6. Erkent het college dat vrijwilligers ook ‘aansturing’, begeleiding nodig hebben? Dat we, ook voor de vrijwilligers, niet zonder organisaties kunnen als Graag Gedaan?

Het college erkent dat niet elke vorm van vrijwilligerswerk zich leent om zonder ondersteuningsstructuur te werken. Hart voor Woerden heeft daar oog voor. Per situatie moet zorgvuldig worden afgewogen wat de beste oplossing is.

7. Wat voor visie heeft het college op het opheffen of wellicht toch voort laten bestaan van Graag Gedaan. Wil het college hier eventueel een helpende hand bieden en welke mogelijkheden ziet het college dan?

Hart voor Woerden heeft een eigen verantwoordelijkheid waar het gaat om het nemen van beslissingen over de diensten die onder haar verantwoordelijkheid vallen.

Bijlagen

Vragen reglement van orde: D/22/050648

Artikel 42 vragen – is het gedaan met Graag Gedaan?

Inleiding:

Wij hoorden dat Graag Gedaan, een vrijwillige klussendienst, wordt opgeheven omdat zij niet meer onder Hart voor Woerden mogen vallen. De reden daarvan zouden aangescherpte doelstellingen zijn t.a.v. Hart voor Woerden. Wel is onderzocht of Graag Gedaan bij een andere organisatie ondergebracht kon worden, maar dat is helaas niet gelukt.

Vragen aan het college:

1. Wat is bekend bij het college over het opheffen van Graag Gedaan, over het al dan niet kunnen vallen onder Hart voor Woerden en over de aangescherpte doelstellingen als reden hiervoor? Wie heeft uiteindelijk besloten dat Graag Gedaan moet worden opgeheven?
2. Graag Gedaan doet klusjes voor met name oudere inwoners. Hoe ziet het college de gevolgen hiervan voor inwoners die een beroep konden doen op Graag Gedaan? Wie gaat nu de klusjes doen voor deze groep die niet heel makkelijk online oproepen kan doen voor hulp bij bijvoorbeeld WoerdenvoorElkaar?
3. Graag Gedaan draait op vrijwilligers. Wat gaat er gebeuren met deze vrijwilligers? Hoe voorkomen dat we gemotiveerde vrijwilligers kwijtraken en/of dat vrijwilligers hun motivatie verliezen om zich in te zetten voor Woerdense inwoners?
4. Is het college het met Progressief Woerden en ChristenUnieSGP eens dat vrijwilligers een belangrijke rol spelen in Woerden en ook in de manier waarop we in Woerden het sociaal domein willen inrichten (de Maatschappelijke agenda).
5. Hoe ziet het college de ondersteuning van kleine vrijwilligersinitiatieven en de rol van Hart voor Woerden?
6. Erkent het college dat vrijwilligers ook 'aansturing', begeleiding nodig hebben? Dat we, ook voor de vrijwilligers, niet zonder organisaties kunnen als Graag Gedaan?
7. Wat voor visie heeft het college op het opheffen of wellicht toch voort laten bestaan van Graag Gedaan. Wil het college hier eventueel een helpende hand bieden en welke mogelijkheden ziet het college dan?

Progressief Woerden, Coby Franken
ChristenUnie/SGP, Daphne van de Wind